

From sernil@tin.it Sat Nov 01 01:12:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 01 Nov 2003 00:12:28 GMT

On Fri, 31 Oct 2003 22:40:37 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>http://www.google.com/groups?ie=UTF-8&oe=UTF-8&as_umsgid=195Z45Z60Z67Y1066981841X9666@usenet.libero.it&as_scoring=d&lr=&num=100&hl=it

>'Sta carogna zozzona!...
>PCIU'!... (sputazzo in faccia)

| _ \ / _ \ _ | _ | | | V | ^ / _ \
	)									\ / / \		
_ /					_			M	/ ^ \			
	\ \									/ _ \ \		
	\ \ _ /				_			/ \ \ _ /				

Leonardo "it is a gift!"

--
:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From nospam@nospam.it Sat Nov 01 01:28:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sat, 1 Nov 2003 01:28:07 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Guarda che lui è un *professore*, eh!...
> Come ti permetti? Non vedi che lezioni di *alta moralità* che sta dando a
> tutto il NG?...
> Pussa via, temerario!...;-)

A me sembra più un bidello prossimo alla pensione. ^__^

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Sat Nov 01 01:28:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sat, 1 Nov 2003 01:28:46 +0100

"Karma" <mystickarma@emailcalda.com> ha scritto nel messaggio
news:KWBob.390514\$R32.12936516@news2.tin.it...
>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:wuiob.384557\$R32.12755472@news2.tin.it...
> > Come vi sentite stanotte ?
> >
> > Lo chiedo perchè qualcuno potrebbe avere male alle articolazioni
> > e sentirsi agitato, eccitato anzi.
> > è l'effetto della tempesta magnetica.
>
> mi fa male il testicolo destro
>

Incredibile, ce li hai allora? O__O

SONOTRANOI

From corso_marco@yahoo.it Sat Nov 01 01:43:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sat, 1 Nov 2003 00:43:04 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
news:FxBob.390445\$R32.12931081@news2.tin.it

> 'Sta carogna zozzona!...
> PCIU'!... (sputazzo in faccia)

— — —
		_		
		_		
_	_			
_	_			

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ale.salta@virgilio.VIVA.AB.it Sat Nov 01 01:56:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I diversi occhi del MISTERO
From: ale.salta@virgilio.VIVA.AB.it (Il Salta)
Date: Sat, 01 Nov 2003 00:56:02 GMT

Il 01 Nov 2003, 00:06, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

traduzione per chi non ha soldi da investire in castagne magggiche o amuleti
pell'emorroidi:

Fate un rullino di foto, toglietelo dalla macchina, lasciatelo un par di
giorni sur davanzale della finestra, poi portatelo a sviluppa', e PUF!

I vostri scatti si sono popolati di decine di allegre faeries!

(applausi).

Te sei ir mago afono, artro che cristoghon, lì, come si 'iama...:-/

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sutek@tiscalinet.it Sat Nov 01 01:56:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: "Sutek" <sutek@tiscalinet.it>
Date: Sat, 01 Nov 2003 00:56:33 GMT

"Karma" <mystickarma@emailcalda.com> ha scritto nel messaggio
news:KWBob.390514\$R32.12936516@news2.tin.it...

>

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:wuiob.384557\$R32.12755472@news2.tin.it...

> > Come vi sentite stanotte ?

> >

> > Lo chiedo perchè qualcuno potrebbe avere male alle articolazioni

> > e sentirsi agitato, eccitato anzi.

> > è l'effetto della tempesta magnetica.

>

> mi fa male il testicolo destro

>

>

Tranquillo non dipende dal Sole, è solo indurimento causato da mancanza di
rapporti con il sesso opposto

o medesimo a seconda dei gusti. Si risolve con la mano Dx o Sx se mancino.

Sutek O.T. come tutti

From viandante_smarrito@yahoo.it Sat Nov 01 06:37:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se fosse così?
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Sat, 1 Nov 2003 05:37:34 +0000 (UTC)

> ciao Smarrito, puoi portarmi un esempio di "clipeologia" nella quale tu
> trovi riferimenti ad extraterrestri ed UFO?
>
> kit*curioso*

per esempio i racconti biblici, i veda, e poi dai...
sicuramente se + bravo di me a fare
google : clipeologia [enter]

;-)

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tidess@ngi.it Sat Nov 01 08:47:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I diversi occhi del MISTERO
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Sat, 01 Nov 2003 07:47:26 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fWBob.390513\$R32.12936818@news2.tin.it...

>
> l'anomalia si evidenziava in modo spesso sorprendente. L'ultimo caso al
> proposito che io stesso ho voluto qui proporre è quello della cosiddetta
> "fata" di Sella Valsugana. Ritengo queste considerazioni un altro punto a
> favore di chi sostiene che esista una comune matrice omnigeetica sia ai
> fenomeni di natura ufologica che alle cosiddette "apparizioni", vuoi che
> siano di "spiriti", "fantasmi", "gnomi", "madonne", ecc...

Se per natura ufologica intendi gli avvistamenti di luci e forme inesistenti
generate da qualche effetto ottico, c'è senz'altro una matrice comune. Ma ci
sono anche avvistamenti di ufo reali, ben definiti, dischi e quant'altro,
che non c'entra proprio niente con quello che dici tu. Avvistamenti reali
che non dipendono da qualche gioco di luce o di forme anomali, come può
essere la forma di una nuvola, una macchia di non so quale test che si usa
in ambito psicoanalitico, o qualsiasi altra cosa di confuso che si presta a
qualsiasi volo di fantasia.

Un po' di effetti ottici di luci e forme inesistenti, che però vengono
registrati sulla macchina fotografica, si possono vedere qui:
<http://www.fltfoto.com/cons.htm>

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 01 10:34:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 01 Nov 2003 09:34:24 GMT

On Fri, 31 Oct 2003 20:26:18 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
wrote:

Goffredo :

>> e si sono avuti piu' avvistamenti del solito? Qualcuno (in piu') ha
>> visto Sirio scambiandolo, come spesso accade, per un UFO?

>Solo i buffoni come te confondono Sirio con un UFO.
>Tu sei tra questi.
>Ops, ti ho offeso, quanto mi dispiace....

scusarsi, da parte di un a-ufologico come te, qui non serve a nulla
perche' con le fregnacce che hai scritto sopra non stai "offendendo"
me (che Sirio e la volta celeste in genere lam conosco), ma caso mai
TUTTA quella percentuale di *testimoni* (spesso anche
rispettabilissimi) che, per cause varie (se vuoi se ne puo' discutere
qui, ma con te non so se ne vale la pena) *scambiano* la stella Sirio
per un UFO.

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i
figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego
meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle
ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From abuse@hotmail.com Sat Nov 01 11:44:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 1 Nov 2003 11:44:46 +0100

"Red Owl" <spammmmmmmmmm3mmm@libero.it>, nel
messaggio news:bnu7fd\$15c4pv\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de

-cut-

> cmq ha dei brutti effetti sui pc !!!

Dici? Strano. Io mi collego con un portatile, spesso tramite un GSM e devo
dire che non ho notato nessunissima anomalia.....

D.J. Aracno

--

> Non sottovalutare la vostra cretineria e propensione a seguire qualcuno
> invece di pensare con la vostra testa,
> potrebbe portarvi lontano, lassu dove nessun uomo vorrebbe stare , ma dove
> e' gia' abbastanza affollato di altri cretini che hanno pagato il loro
> pressapochismo.....
"kenny", messaggio news:Yr5ob.378667\$R32.12558351@news2.tin.it

From abuse@hotmail.com Sat Nov 01 11:57:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] arte del restauro...
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 1 Nov 2003 11:57:53 +0100

"massivan" <nstlva@tin.it>, nel
messaggio news:kxBob.75839\$e5.2794000@news1.tin.it

> Com'è? E' meglio così?
> Sindona é andato perduto...purtroppo

Di solito faccio un po' fatica a capire i tuoi post. Questo però non l'ho
capito affatto, dal subject al contenuto. Cos'è, una specie di messaggio in
codice?

D.J. Aracno

From antoniobruno3@tin.it Sat Nov 01 12:26:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I diversi occhi del MISTERO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 01 Nov 2003 11:26:07 GMT

"Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:iyJob.76474\$e5.2834741@news1.tin.it...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:fWBob.390513\$R32.12936818@news2.tin.it...
> >
> > l'anomalia si evidenziava in modo spesso sorprendente. L'ultimo caso al
> > proposito che io stesso ho voluto qui proporre è quello della cosiddetta
> > "fata" di Sella Valsugana. Ritengo queste considerazioni un altro punto
a
> > favore di chi sostiene che esista una comune matrice omnigettiva sia ai
> > fenomeni di natura ufologica che alle cosiddette "apparizioni", vuoi che
> > siano di "spiriti", "fantasmi", "gnomi", "madonne", ecc...
>
> Se per natura ufologica intendi gli avvistamenti di luci e forme
inesistenti
> generate da qualche effetto ottico, c'è senz'altro una matrice comune.

No, no, non solo effetti ottici, ma veri e proprio UFO non visti all'atto
dello scatto fotografico.

Ma ci

> sono anche avvistamenti di ufo reali, ben definiti, dischi e quant'altro,
> che non c'entra proprio niente con quello che dici tu. Avvistamenti reali
> che non dipendono da qualche gioco di luce o di forme anomali, come può
> essere la forma di una nuvola, una macchia di non sò quale test che si usa
> in ambito psicoanalitico, o qualsiasi altra cosa di confuso che si presta a
> qualsiasi volo di fantasia.

Sì, è proprio di questo che io parlo.

> Un po' di effetti ottici di luci e forme inesistenti, che però vengono
> registrati sulla macchina fotografica, si possono vedere qui:
> <http://www.fltfoto.com/cons.htm>

Certo, ma quello di cui parlo io è ben altra cosa!...;-)
Ciao!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
> <http://snurl.com/2n13>
> Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
> L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>
>
>

From antoniobruno3@tin.it Sat Nov 01 12:27:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 01 Nov 2003 11:27:18 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:g6Dob.16320\$uv4.13801@news.edisontel.com...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> > Guarda che lui è un *professore*, eh!...
> > Come ti permetti? Non vedi che lezioni di *alta moralità* che sta dando
a
> > tutto il NG?...
> > Pussa via, temerario!...;-)
>
> A me sembra più un bidello prossimo alla pensione. ^____^

ROTFL... ;-)
Bidello? Ma poveri bidelli!... Caso mai, toglì tre lettere!...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Ciao,
> SONOTRANOI
>
>

From antoniobruno3@tin.it Sat Nov 01 12:41:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora su FOTOGRAFIE paranormali
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 01 Nov 2003 11:41:06 GMT

Ecco un po' di interessanti letture sul tema delle "foto paranormali" nel quale, come sapete, includo anche aspetti di comune interesse per l'Ufologia:

http://members.xoom.virgilio.it/laborator26/fotgrafia_paranormale.htm

<http://www.epiic-2007.com/paranormale/imghost.htm>

http://www.paoloboschetti.it/misteri/Immagini_paranormali.htm

Buona lettura!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From abuse@hotmail.com Sat Nov 01 13:06:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I diversi occhi del MISTERO

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sat, 1 Nov 2003 13:06:22 +0100

"Il Salta" <ale.salta@virgilio.VIVA.AB.it>, nel
messaggio news:80Z180Z218Z216Y1067648160X14727@usenet.libero.it

> Il 01 Nov 2003, 00:06, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>

> traduzione per chi non ha soldi da investire in castagne magggiche o

> amuleti pell'emorroidi:

> Fate un rullino di foto, toglietelo dalla macchina, lasciatelo un par di

> giorni sur davanzale della finestra, poi portatelo a sviluppa', e PUF!

> I vostri scatti si sono popolati di decine di allegre faeries!

> (applausi).

> Te sei ir mago afono, artro che cristoghon, lì, come si 'iama...:-/

C'è anche da dire che è molto soggettivo quello che ognuno dice di vederci, come le "macchie di Roshar (scritto giusto?)".

Inoltre, ci sono persone che non sembrano capire che una forma indefinita può avere un senso per qualcuno e nessun senso per qualcun'altro. E diventa un problema quando glie lo fai notare.

Mi ricordo ad una convention ufologica a cui ho assistito due anni fa: tra i conferenzieri c'era un esimio signore che sosteneva di avere prove fotografiche della presenza di vita intelligente su Marte. Quando è stato il suo momento, ha messo su una serie di diapositive (una trentina) e, mentre

le mostrava, diceva cose del tipo "qui si vede *chiaramente* un disegno di un pappagallo", "questo riproduce *chiaramente* un volto", "come si può ignorare questo ritratto di *donna seduta*?", "osservare tutti la perfezione di questo *cavallo*" e via dicendo. Il fatto è che le diapo che scorrevano presentavano dei paesaggi ripresi da un'altezza indefinita di deserti con vallate e alture, distese di sassi e effetti al suolo di luci e ombre. Le forme che lui sosteneva *chiarissime* non lo erano affatto, almeno per me, che con l'amica che mi aveva accompagnato continuavo a dire, sottovoce "ma dove lo vede?" "e quale sarebbe?" "Io vedo delle ombre in un canyon e basta...". E anche per tanti altri quello che lui diceva di vedere era tutt'altro che *chiaro* o *evidente*, visto il mormorio perplesso che aumentava ad ogni diapo. Dopo una decina di *evidente*, *chiarissimo* e *palese* dell'esimio uno spettatore, alzandosi e schiarendo la voce, lo interruppe chiedendo: "Mi scusi, potrebbe essere più preciso? Dove ce lo vede lei un [quello che era]?". L'esimio espositore, con una specie di bacchetta, tracciò i contorni di quella che lui sosteneva essere una *evidente figura fatta da un'essere intelligente* e ha disse, con tono seccato: "come fa a non vederlo? E' così *evidente*...." - "Per lei, forse. Io, per esempio, ci vedo [tutt'altro]. Ma è come voler discutere sulla forma delle nuvole....", rispose l'altro..... E qui è successo il patatrak: l'esimio, con tono offeso, ha preteso di far accendere le luci; poi, rifiutandosi di andare avanti, ha iniziato ad urlare come un forsennato: "QUALI NUVOLE? NON CI SONO NUVOLE SU MARTE! IO NON HO MAI PARLATO DI NUVOLE! IO NON HO FATTO VEDERE NESSUNA NUVOLE! LEI STA CERCANDO DI FARMI PASSARE DA PAZZO. DOVE LE HA VISTE LE NUVOLE? E' LEI CHE E' PAZZO! PERCHE' VUOLE IMPEDIRMI DI FAR VEDERE LE MIE PROVE? PERCHE' PARLA DI NUVOLE? QUALI NUVOLE? CHI E' LEI?" e giù, ad inveire come un isterico, con gli occhi fuori dalle orbite e con un rossore in viso da aspettarsi che cadesse a terra colto da un'infarto da un momento all'altro, aggredendo letteralmente il tipo che l'aveva interrotto e gridandogli ripetutamente in faccia: "NON CI SONO LE NUVOLE SU MARTE! NON CI SONO! LEI E' PAZZO, HA CAPITO? LEI E' UN PAZZO!.....". Una scena raccapricciante e agghiacciante nello stesso tempo! Gli organizzatori hanno faticato non poco a calmare gli animi ed evitare una colluttazione. Purtroppo, dopo questo inatteso quanto deprecabile show, un bel po' degli intervenuti se ne sono andati disgustati. Gli altri conferenzieri che si sono succeduti hanno cercato di sdrammatizzare ma ormai, pur presentando argomenti, diapositive e filmati decisamente più interessanti e pur dimostrando una più pacata apertura al dialogo, l'interesse della platea e l'attenzione dei pochi rimasti avevano fortemente subito un calo significativo e gli interventi del pubblico si azzerarono quasi totalmente. Dubito che gli organizzatori permetteranno ancora all'esimio di intervenire a una loro conferenza.

D.J. Aracno

From nickblaster@despammed.com Sat Nov 01 14:12:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora su FOTOGRAFIE paranormali
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sat, 1 Nov 2003 14:12:56 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mZMob.392473\$R32.13011731@news2.tin.it...

> Ecco un po' di interessanti letture sul tema delle "foto paranormali" nel
> quale, come sapete, includo anche aspetti di comune interesse per
> l'Ufologia:

Includi pure, ma sei OT di brutto lo stesso.
Ciao
Nick

PS: E poi diciamocelo, e' fuffa allo stato puro.

From peltio@twilight.zone Sat Nov 01 15:04:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 01 Nov 2003 14:04:18 GMT

"Mbgiorge" ha scritto

>Questo te lo quoto, cos  lo pu  leggere anche lui. Siccome siamo due
>persone diverse, io al massimo posso riferire, ma non posso dirgli IO
>cosa fare o cosa non fare.

Gi . E' chiaro a tutti qui dentro che semmai   vero l'esatto contrario.

>ed   per questo che parlavo di *convivenza pacifica* senza continuare ad
>attaccarvi tra di voi. Se cessano gli attacchi cessano anche gli insulti,

Quello che tu chiedi   la supina accettazione dei porci comodi di Antonio.
Secondo me sbagli a pretendere che altri facciano quello che a te pare
naturale.

Qui non tutti si lasciano mettere i piedi in testa o fingono di non
guardare, come auspichi chiedendo a chi lo critica di non leggerlo.
Il "vivi e lascia vivere", il "che te frega" e il "ma guarda da un'altra
parte, no?" non appartengono alla cultura di certe persone.
Rassegnati.

saluti,
Peltio
nella notte delle streghe

PS
Posso chiamarti Pongo?

From artempub@tin.it Sat Nov 01 15:16:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 01 Nov 2003 14:16:37 GMT

In cGAob.82988\$e6.2969645@twister2.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 31-10-2003 22:41 ha scritto:

> TI ho dato solo del cretino e come ti spiegai mille e mille volte non è un
> insulto. E' una presa d'atto.
> Il cielo è azzurro. Il sole è caldo. Apostolo è cretino. Come vedi nessun
> insulto.

Come volevasi dimostrare, poi chissà perché apostolo si arrabbia*

apostolo

*E poi chissà come mai i censori "moralisti" di questo Ng se la prendono con
apostolo che reagisce (giustamente) e non con il sig. Albion o chi per lui
che sfotte gratuitamente.

From artempub@tin.it Sat Nov 01 15:19:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 01 Nov 2003 14:19:53 GMT

In dGAob.82989\$e6.2969654@twister2.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 31-10-2003 22:41 ha scritto:

> Vero. TI potrei sbattere fuori se voglio.
> Ma vedi qual'è la differenza fra me e te.
> Che io una cosa del genere manco ci penso a farla. Tu sì.

Io non ho mai pensato di fare una cosa del genere, sei un indovino? l'ho
anche scritto espressamente su AvDL (che probabilmente tu non leggi) e non
solo, nel momento in cui le tue sfuriate contro di me erano diventate
insopportabili (e tu nel frattempo eri approdato alla cogestione del gruppo)
me ne sono andato io. Faresti meglio a stare zitto, dunque.

apostolo

From xxx@xxx.xx Sat Nov 01 15:24:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: G3 in arrivo
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 01 Nov 2003 14:24:24 GMT

apostolo wrote:

> Permaloso, e perché mai?

La risposta è qui davanti a tutti...pirla !

> pirla poi? ci conosciamo?

Tu sei un pirla, ma non ci conosciamo !

> Rassegnati, a sentite Albricci ti hanno plonkato tutti, belli e brutti,

Che pirla...

>non
> fai testo.

Pirla a cubo ! Ma rodi sempre così ?

CM

From xxx@xxx.xx Sat Nov 01 15:25:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda clou riguardo alla questione Arbel
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 01 Nov 2003 14:25:43 GMT

apostolo wrote:

>
> In 3F9D041D.ECE5CA98@xxx.xx, CalviMax, xxx@xxx.xx, il 27-10-2003 12:44 ha
> scritto:
>
> > Tu rodi come un matto, lo sai ? 8°°°°°DDDD
>
> No, per niente.

No eh ? E le risposte da "pirla" che ti ostini a dare ? :°°°D
CASTORONE !!!

CM

From artempub@tin.it Sat Nov 01 15:27:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbel si
sposta)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 01 Nov 2003 14:27:42 GMT

In 3qo5qv0k07ghe0hr24psiatgu242j417vn@L.Serni, Leonardo Serni,
sernil@tin.it, il 01-11-2003 0:04 ha scritto:

> On Fri, 31 Oct 2003 21:00:55 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:
>> Va bene, ti sta più simpatico di me, potevi dirlo prima no...?

> Kkkt-kkkt. Effettivamente si', mi sta piu' simpatico.

> Osservo tuttavia che l'infelice combinazione di testardaggine e piagnisteo
> che affiora in questo thread fa veramente poco per rimettere equilibrio in
> questa situazione - la mia e', temo, piu' una sconsolata constatazione che
> non un consiglio.

La tua è la tua tesi o il tuo parere che dir si voglia. Punto.

> La prossima volta ricordami di annotare i punti salienti della discussione
> e microfilmarli in una supposta: visto che in testa a quanto pare non c'e'
> speranza t'entrino, chi sa?, magari sara' piu' proficuo tentare dal culo.

Ecco, puoi andarci giusto tu, caro il mio finto "al di sopra delle parti".

apostolo

From xxx@xxx.xx Sat Nov 01 15:28:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abdotto su Rai Uno
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 01 Nov 2003 14:28:40 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Si si, eludi pure la mia domanda, è tipico di chi non sa cosa dire..
>
> SONOTRANOI

Cioè parli di TE ??? Ma parli davvero di TE ???
COGLIONETRANOI, sempre vuota la tua testa vero ?

CM

From xxx@xxx.xx Sat Nov 01 15:32:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delfina66 e le foto degli alieni
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 01 Nov 2003 14:32:09 GMT

"Marco.. .Corso" wrote:

- >
- > mi domandavo se la delfina66 vedendo la foto del nostro caro arbel
- > abbia esclamato "cribbio, è proprio uguale alla foto sul sito della
- > siriosicurezza", oppure "cribbio quanto è invecchiato rispetto alla
- > foto
- > sul sito della siriosicurezza".
- > sono domande a cui credo nn potremmo mai dare una risposta.

Il "vecchio sociopatico" con l'età non cambia...e questo è grave...uno qualsiasi sano di mente metterebbe FINE alla sua farsa, ma lui no, il sociopatico sirianodistocazzo morirà senza avere conosciuto il mondo reale !

Ma non ne fotte un cazzo a dire il vero... :)

CM

From artempub@tin.it Sat Nov 01 15:33:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: G3 in arrivo

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sat, 01 Nov 2003 14:33:08 GMT

In 3FA3C11C.D4AE457@xxx.xx, c a l v i m a x, xxx@xxx.xx, il 01-11-2003 15:24 ha scritto:

- > apostolo wrote:
- >
- >> Permaloso, e perché mai?
- >
- >
- > La risposta è qui davanti a tutti...pirla !
- >
- >
- >> pirla poi? ci conosciamo?
- >
- >
- > Tu sei un pirla, ma non ci conosciamo !
- >
- >
- >> Rassegnati, a sentite Albricci ti hanno plonkato tutti, belli e brutti,
- >
- > Che pirla...
- >
- >
- >> non
- >> fai testo.
- >
- >
- > Pirla a cubo ! Ma rodi sempre così ?
- >
- > CM

Ma tu ce l'hai con tutto il mondo o di più?

From xxx@xxx.xx Sat Nov 01 15:33:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli
alieni]
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 01 Nov 2003 14:33:34 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Mika, Corso non ha nessuna foto di ARBEL.
>
> Ciao,
> SONOTRANOI

Povero COGLIONETRANOI...tutti hanno una foto di abellino il sociopatico,
o Fabio Poli che dir si voglia, basta cercare nel posto giusto !
;-PPPPPPrrrr

CM

From xxx@xxx.xx Sat Nov 01 15:35:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli
alieni]
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 01 Nov 2003 14:35:18 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Ma tu pensi che se ARBEL fosse veramente Fabio Poli della siriosicurezza e
> che sta qui solo per prenderci per il culo si sceglierebbe proprio un sito
> così in vista, con tanto di foto personale? E poi sarei io il boccalone? Ma
> suvvia....

Suvvia...sei sei un coglione non è colpa nostra, al massimo te la devi
prendere con chi t'ha messo al mondo...
E poi...arbellino chi prende per il culo ? CHI ??? Ah si, se
stesso...!!!

CM

From xxx@xxx.xx Sat Nov 01 15:37:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli
alieni]
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 01 Nov 2003 14:37:19 GMT

SONOTRANOI wrote:

Cazzo...sei così nervoso che non riesci più a digitare sulla tastiera ?
Quanto sei ridicolo COGLIONETRANOI !!!

CM

From xxx@xxx.xx Sat Nov 01 15:37:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli
alieni]
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 01 Nov 2003 14:37:47 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Mia nonna (tutte) sono morte, coglione.
>
> SONOTRANOI

Ti rispondi da solo adesso !!!!!!!!!!! ;ooooooooooooDDD

CM

From xxx@xxx.xx Sat Nov 01 15:40:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli
alieni]
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 01 Nov 2003 14:40:21 GMT

Luke Skywalker wrote:

> ROTFL !!!!!!!!!!! Mi mancava proprio leggere i tuoi post :-))) *S*

Andiamo bene...sei messo male eh ?!

> Comunque era Obi-Wan Kenobi, non One !!! Da un appassionato di
> fantascienza come te non me lo sarei proprio aspettato :-)) !!!

Nessuno si aspetta qualcosa da hel mikka, il COGLIONE ALIENO !

CM

From xxx@xxx.xx Sat Nov 01 15:45:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 01 Nov 2003 14:45:58 GMT

ARBEL wrote:

- > Questo simpatico messaggio e la ancora più simpatica email
- > mi fornisce la conferma definitiva che qui dentro è in atto un'attacco
- > concentrico contro di me, la data poi del messaggio, significa che da
- > tempo c'è qualcuno che lavora per screditarmi.

No no no..basta quello che fai tu da solo per screditarti !!!

- > Uno zelo eccessivo mi pare per chiudere la bocca a uno che spara balle,
- > non sa un cazzo di astrofisica e che prende in giro la gente.

Parli di te stesso vero ? VERO ???

- > Questo conferma anche come io abbia toccato i nervi scoperti di qualcuno
- > che stà emergendo dall'ombra.

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA.....!!! Figa se l'e' bella
questa !!!!!!!!!!!!!!! :ooooooooooooooooooooDDD

- > Ora le reazioni a questa mia risposta daranno anche una firma a questa
- > gente,
- > anche chi collabora come un utile idiota a tali individui è responsabile
- > nello stesso
- > modo delle stesse azioni.

COGLIONE !

CM

From xxx@xxx.xx Sat Nov 01 15:47:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 01 Nov 2003 14:47:00 GMT

SONOTRANOI wrote:

- > Domandati prima cosa sei TU, invece di giudicare gli altri.
- >
- > SONOTRANOI

Intanto tutti sanno cosa sei tu: il cagnolino tirapiedi di arbellino !!!
COGLIONETRANOI, sei un fallito !

CM

From xxx@xxx.xx Sat Nov 01 15:49:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 01 Nov 2003 14:49:29 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Sei solo un povero pirla e per di più scarsamente intelligente.

Senti chi scorreggia...il coglionetranoi !

> Sai chi sono gli unici a rendersi conto di questa e di tutte le altre
> buffonate? TU, ALBRICCI E TUTTO IL RESTO DEL BRANCO.

Sei un cinema ! :°°°°°°°D

> Siete una nullità totale, spazzatura neppure adatta al riciclo.

Ma stai zitto, coglionetranoi...perchè non vieni qui a dirlo in
faccia....io ti porto i "pampers", si sa mai che mi sporchi il
pianerottolo di casa !
Piantala di fare il coglionetranoi...vediamo se percepisci il messaggio
!

CM

From xxx@xxx.xx Sat Nov 01 15:50:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 01 Nov 2003 14:50:55 GMT

SONOTRANOI wrote:

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bnobva\$13pui2\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > "SONOTRANOI"
> >
> > > Sai chi sono gli unici a rendersi conto di questa e di tutte le altre
> > > buffonate? TU, ALBRICCI
> >
> > m'hai chiamato?
> > http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
> >
>
> Hai scritto qualcosa?

Due patetici...vi cagate addosso come poppanti...nessuno dei due ha il coraggio di agire...smettetela di tremare, ho il monitor che non sta fermo un attimo !!! :°°D

CM

From nickblaster@despammed.com Sat Nov 01 15:51:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sat, 1 Nov 2003 15:51:35 +0100

apostolo wrote:

>

> *E poi chissà come mai i censori "moralì" di questo Ng se la prendono
> con apostolo che reagisce (giustamente) e non con il sig. Albion o
> chi per lui che sfotte gratuitamente.

Sara' che a forza di piangerti addosso cominci a stare sui maroni a tutti?

Ciao

Nick

From xxx@xxx.xx Sat Nov 01 15:52:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 01 Nov 2003 14:52:22 GMT

ARBEL wrote:

>

> ora vado ho altro da fare.

Finalmente hai deciso di suicidarti ?

>:-D

CM

From xxx@xxx.xx Sat Nov 01 15:57:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?Dov=27=E8?= la =?iso-8859-1?Q?sportivit=E0?=
=?iso-8859-1?Q?Dov=27=E8?= la =?iso-8859-1?Q?sportivit=E0?=?, Dove?
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 01 Nov 2003 14:57:44 GMT

Mika-hel wrote:

>

> Dio Sportivo dimmi un po' dove sta la tua sportività nell'attaccare STN?!,
> prenditela con Arbel o con me; noi tanto siamo vaccinati e non ci fa più

> male[..]

Certo...come sparare sulla croce rossa...coglione alieno !

CM

From gaetano_d@hotmail.com Sat Nov 01 16:02:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aguzzate la vista
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sat, 1 Nov 2003 16:02:13 +0100

"LucaP" ha scritto nel messaggio
> Capisco che a molti possa sembrare un fotomontaggio per giunta realizzato
> male.
> Per questa ragione mi rendo disponibile ad inviare copia dell'immagine in
> dimensioni e colori "reali" (era stata rimpicciolita prima di essere
messa
> sul sito) a chiunque ne faccia richiesta!
> l'indirizzo è L_PAPINUTTI @ LIBERO . IT

Ti dò un consiglio per risparmiare banda: mettila sul sito, e pubblica qui il link. Io la scaricherei subito.

Bye, G.

From xxx@xxx.xx Sat Nov 01 16:14:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Errata Corrige]: Il Sogno Alieno.
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 01 Nov 2003 15:14:04 GMT

Mika-hel wrote:
>
> "Ora perchè gli Alieni hanno fallito, ovviamente perchè non è possibile
> gestire l'essenza senza gestire la fisicità e alla rottura del legame fra
> essenza e fisicità che è la personalità: la fisicità e la personalità
> muoiono."
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

Che vuoto eh ?
Il coglione alieno...

CM

From nospam@nospam.it Sat Nov 01 16:20:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sat, 1 Nov 2003 16:20:21 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qMMob.392345\$R32.13009739@news2.tin.it...
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:g6Dob.16320\$uv4.13801@news.edisontel.com...
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> >
> > > Guarda che lui è un *professore*, eh!...
> > > Come ti permetti? Non vedi che lezioni di *alta moralità* che sta
dando
> a
> > > tutto il NG?...
> > > Pussa via, temerario!...;-)
> >
> > A me sembra più un bidello prossimo alla pensione. ^____^
>
> ROTFL... ;-)
> Bidello? Ma poveri bidelli!... Caso mai, togli tre lettere!...;-)

AHAHAH LOOOL! Ti sei dimenticato di aggiungere una - è - accentata! ^____^

Ciao,
SONOTRANOI

From artempub@tin.it Sat Nov 01 16:21:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 01 Nov 2003 15:21:05 GMT

In 3MPob.14962\$gA.13647@tornado.fastwebnet.it, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 01-11-2003 15:51 ha scritto:

> apostolo wrote:
>> *E poi chissà come mai i censori "morali" di questo Ng se la prendono
>> con apostolo che reagisce (giustamente) e non con il sig. Albion o
>> chi per lui che sfotte gratuitamente.

> Sara' che a forza di piangerti addosso cominci a stare sui maroni a tutti?

Ma pensa per te e per il branco, va...

apostolo

Guarda, davvero, è incredibile: per l'ennesima volta ce la si prende con la
vittima, ma che razza di posto è questo? ma con che coraggio state al mondo
voi? roba da pazzi...

From nospam@nospam.it Sat Nov 01 16:25:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sat, 1 Nov 2003 16:25:04 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> scusarsi, da parte di un a-ufologico come te, qui non serve a nulla
> perche' con le fregnacce che hai scritto sopra non stai "offendendo"
> me (che Sirio e la volta celeste in genere lam conosco), ma caso mai
> TUTTA quella percentuale di *testimoni* (spesso anche
> rispettabilissimi) che, per cause varie (se vuoi se ne puo' discutere
> qui, ma con te non so se ne vale la pena) *scambiano* la stella Sirio
> per un UFO.

Ma era INTENZIONALE, che credevi ce l'avessi sparata tanto per scrivere qualcosa?

Ad ogni modo ribadisco: se avessi un contatto diretto con un alieno...sulla loro nave...con tanto di foto e filmati... non lo riferirei MAI a voi ufologi.

Adios

SONOTRANOI

From gaetano_d@hotmail.com Sat Nov 01 16:30:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sat, 1 Nov 2003 16:30:18 +0100

"Leonardo Serni" ha scritto nel messaggio

> avevo in mente una perizia di terze parti, volta a dimostrare come non e'
> necessario, in questo caso, "capire un cazzo" di informatica.
> Sfortunatamente non ho incontrato molta collaborazione dal mio perito.

Se ti basta, ci sarebbe una perizia che potremmo dire "non di parte":
<http://www.google.it/groups?selm=b7m03m%241am%241%40wonderland.linux.it>

Però, ecco... non mi azzarderei a dire che il perito in questione sia un tipo poco pratico nel ramo.

Un Paperino maestro di eufemismi.

From gaetano_d@hotmail.com Sat Nov 01 16:40:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sat, 1 Nov 2003 16:40:54 +0100

"Leonardo Serni" ha scritto nel messaggio
> <http://www.stud.ntnu.no/~shane/stasj/pics-humor/div/217.html>

Cambiato. Nuovo:
<http://www.stud.ntnu.no/~shane/stasj/pics-humor/div/217.html>

Bye, G.

From danieledel@jumpy.it Sat Nov 01 16:59:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Condivisione di file per l'ufologia.
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Sat, 1 Nov 2003 15:59:55 +0000 (UTC)

E' per un piacere far sapere a tutti che una forma di condivisione di file e' disponibile a tutti gli ufologi, di qualsiasi gruppo ufologico, gratis e "chiavi in mano".

Se dovete ringraziare qualcuno, quel qualcuno e' Corrado Malanga che, nella lista riservata dei leader aderenti ad Ufagate, ha trovato ottime argomentazioni per sostenere che la condivisione di file, almeno nella forma piu' semplice e slegata dalla responsabilita' di altri ufologi, deve essere diffusa.

Fino ad oggi la condivisione di file tra ufologi avveniva in sistemi internazionali ad hoc come Kazaa o WinMx, dove pero' occorre mettersi in graduatoria, trovarsi, rischiare intercettazioni del materiale condiviso se non si e' piu' che lesti.

Qualcun altro usava da tempo anche il server interassoziazionistico (iniziativa del valido ed intraprendente De Carlo dell'Arup), purtroppo una volenterosa elite' dell'ufologia indipendente che non ha problemi a cimentarsi con i programmi Ftp, da oggi c'e' una alternativa di facile utilizzo.

Il sistema che troverete nella sezione dei servizi del sito di Ufagate (<http://www.ufogate.too.it>) si basa su un noto server (vedere il servizio Sharehouse), e gia' alcuni ufologi usavano quatti quatti, zitti zitti, il metodo in questione; e' venuto il tempo di una diffusione generalizzata nell'ufologia italiana.

Basta che vi aprite un account e abbiate l'accortezza di visitarvi la sezione della posta elettronica una volta ogni 55 giorni, altrimenti il sistema vi considera non piu' interessati e vi cancella il servizio, e avete un sistema di scambio di file internazionale a vostra disposizione.

Immaginiamo che oggi un qualsiasi ufologo debba dare un filmato autoprodotta di 41 megabyte a una trentina di persone in Italia, non puo' mandarlo per posta elettronica e probabilmente penserebbe di fare dei cd da consegnare a mano o mandare per posta.

No, esiste una valida alternativa a bassissimo costo.

L'ufologo in questione si apre un suo account, vi carica il filmato da casa se ha una Adsl o da una postazione Internet pubblica dotata di

connessione veloce, e poi manda per e-mail il login e la password ai vari corrispondenti fidati.

I destinatari accedono al sistema e si scaricano da casa, o da amici, o da negozi di informatica quanto desiderano.

Questa semplicità di duplicazione è una grande risorsa che moltiplicherà la quantità di materiale ufologico multimediale in circolazione nel nostro ambiente, diminuendo di nuovo il vantaggio di chi ha grande spazio in televisione.

Se dovete condividere dei file con gente di cui non avete una grande fiducia potete altresì aprirvi un account da usarsi una sola volta (con un indirizzo e-mail che non vi serve), caricate quanto dovete dare a terzi, quelli scaricano e quando hanno finito potete scegliere se cambiare la password o abbandonare quel recapito di condivisione (che si autocancellerà dopo 55 giorni di zero visite).

Aperte uno spazio di condivisione per voi o per il vostro gruppo, non rinunciate alla possibilità di poter scambiare file più pesanti con i vostri colleghi.

Non è certo eccezionale aver portato la condivisione di file quando c'era già per una minoranza di ufologi, la cosa nuova è che ora l'idea è diffusa e tutti sanno come usufruirne.

Relativamente ai gruppi aderenti ad Ufagate ci sarà presto, non appena ultimato, un servizio di condivisione di file ben più tosto, gratuito, che sarà gestito via Ftp dai partecipanti alla mailing list Computer Ufagate, che riunirà i webmaster e gli esperti informatici dei vari gruppi aderenti ad Ufagate.

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danielledel@jumpy.it Sat Nov 01 17:01:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufologia e risorse multimediali autoprodotte.

From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>

Date: Sat, 1 Nov 2003 16:01:06 +0000 (UTC)

Ufologia multimediale.

L'ufologia italiana sta diventando, di anno in anno, sempre più una sorgente di materiale multimediale:

filmati, registrazioni di conferenze, dibattiti registrati, file audio di fenomeni sonori fino a documentari sugli ufo.

La produzione è spesso attuata alla spicciolata, i gruppi conseguono le loro realizzazioni spesso senza consultarsi con gli altri, non sempre in modo razionale.

Anche il miglior prodotto multimediale è inutile se rimane nel cassetto, infatti spesso ci si trova a dire che si vorrebbe tanto diffondere questo o quel filmato, oppure la registrazione di una conferenza, ma ci si scontra con le spese, anche una diffusione di cd mediante buste imbottite, e inoltrate per posta, incontra degli oneri non indifferenti.

Se i file audio possono essere messi in un sito per consentire a

chiunque di scaricarsi, sono suddivisibili in diverse parti e difficilmente occupano grandi spazi di memoria; diverso e' il destino dei film, per via della componente video possono occupare anche 3 gigabyte.

Da mesi ho indicato una strategia che, se attuata, porterebbe ad una valida diffusione del vario materiale multimediale dell'ufologia italiana, il tutto a basso costo; propongo una sorta di standard, per chi desidera considerare la possibilita' di una maggiore interoperabilita' tra gli ufologi dei diversi gruppi ufologici, moltiplicando la diffusione del proprio materiale.

Per cominciare i filmati dovrebbero essere tutti convertiti mediante il formato .divx, con cui spesso un film che sta' su un dvd puo' essere ridotto a stare su uno o due cd.

Chi usa Linux (inteso un buon prodotto per l'utente normale, come il Linux Mandrake 9.1 gia' ben diffuso nell'ufologia italiana) non ha problemi, visto che programmi come Naotan e Kaboode leggono bene il formato .divx, anche se abbinato a file .mpg o .avi.

Chi usa Windows o Mac dovrebbe procurarsi i programmi necessari, che spero comunque di tenere sempre disponibili gratis da qualche mio sito web come <http://www.ufogate.too.it>.

Se i file sono grandi andrebbero spezzettati, ci sono dei programmi come i cosiddetti Splitter, che suddividono un file di grandi dimensioni in tanti file molto piu' piccoli; se mettete nel vostro sito un materiale multimediale suddiviso, sarebbe bene che rendiate disponibile il programma per ricomporre il file suddiviso.

Qui cominciano i problemi, perche' se' Splittamici funziona solo per Windows, altri programmi analoghi richiedono Mac o Linux per funzionare, nessuno a quanto pare ne ha mai prodotto uno comune per almeno i tre sistemi operativi principali.

Un'altra tattica astuta potrebbe essere quella di mettere il file multimediale tutto intero sul web (ci sono ormai molti server privati a basso costo), e i vari interessati se lo scaricano un pezzo al giorno mediante i cosiddetti programmi Downloader, che riprendono lo scaricamento se cade la connessione.

Se avete Windows userete magari Download Accelerator, oppure per Mac Go!Zilla, o su Linux il sistema Kget, ma sempre avrete una cartella specifica dove un pezzo al giorno si assembla il vostro filmato.

A questo punto i possessori di connessioni Adsl ad Internet possono dedicarsi, a beneficio di chi non ha questo sistema, a scaricare i filmati, eventualmente ricomporli con uno Splitter se e' suddiviso a rate, e produrre dei cd per i colleghi del loro gruppo (o di gruppi amici) che abitano geograficamente nei pressi.

Mettete sempre, nei siti che distribuiscono gratis il vostro materiale multimediale, istruzioni di facile comprensione, con indicazioni precise sul formato utilizzato per il filmato, i programmi eventualmente consigliati per la visione dei film, la dimensione del filmato intero o delle sue eventuali rate, indicando se usare un Downloader oppure uno Splitter (e nel caso dello Splitter, mettere il programma a disposizione nel sito stesso, indicando se va' con Windows, Mac o Linux).

Non dimenticate che, almeno nell'ufologia indipendente, la percentuale di utilizzatori di Windows scende, e ormai gli utenti Linux superano di molto gli utenti Mac, sulla spinta della paura del sistema Palladium o stufi dei virus per Windows.

Diffondere un materiale multimediale nell'ufologia italiana ha i suoi

costi, per coprirli avete due possibili strategie, o vi fate pagare e mandate dei cd per posta, e così solo una minima parte dei soggetti interessati paga, oppure mettete gratis i filmati sul web spendendo pochissimo, e così il numero degli utenti che vedranno il vostro prodotto sarà molto superiore.

La condivisione di file sul web è la strada vincente per poter diffondere il proprio materiale multimediale, presto tutti avranno qualcosa da offrire e l'offerta sarà così superiore alla domanda da rendere impossibile l'invio di materiale per posta, in cambio di un rimborso in denaro.

Ci sono diverse forme di condivisione di file possibili, la prima è la più semplice, si mettono i file spezzettati in un sito (ci sono dei server come Xoom che danno spazio web illimitato, potete occupargli anche 10 gigabyte) e l'utente si scarica il tutto a rate in una cartella e poi dovrà ricomporsi da sé il tutto.

La seconda è il Server interassoziazionistico, o un sistema equivalente, ma non tutti pare che si destreggino bene con i sistemi Ftp.

La terza è connettere il vostro computer per un tot di ore al giorno ad un sistema di condivisione di file come WinMx, Gnutella o Kazaa, il guaio è che però i vostri utenti non solo si devono mettere in lista di attesa (dopo magari 100 altri curiosi che guarderanno il filmato credendolo un film di fantascienza e poi lo cesteranno subito), ma anche non è possibile essere più veloci della vostra connessione a dare agli utenti parti del file, quindi anche se avete una Adsl classica nelle città meno importanti d'Italia, non potete elargire più di 80 kb al secondo, e ad una sola persona per volta.

La sfida di trovare il modo di condividere bene, e facilmente, i file dal web è importante per poter consentire la massima diffusione del materiale multimediale prodotto dai ricercatori, senza spese ingenti né per chi fornisce il materiale, né per chi lo riceve.

Torneremo quindi presto sull'argomento della condivisione di file, non solo nella lista riservata dai leader aderenti ad Ufagate.

Naturalmente se il sistema Palladium si diffonderà troppo non esisterà più una grande diffusione di materiale multimediale autoprodotta, per certificare i filmati occorrerà pagare dei diritti, ne consegue che la lotta contro il Palladium -Tcpa, anche attraverso Linux, è anche la lotta per salvare la nascente diffusione di filmati nell'ufologia italiana.

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danieledel@jumpy.it Sat Nov 01 17:02:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Conferenze ufologiche visibili nel web.

From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>

Date: Sat, 1 Nov 2003 16:02:11 +0000 (UTC)

Da qualche tempo nell'ufologia indipendente si è preoccupati per

l'incredibile spazio che il Cun, e in particolare i suoi dirigenti, stanno ricevendo in televisione.

Qualcuno ha parlato di una sorta di ciambella di salvataggio istituzionale per il gruppo ufologico di fiducia, che altrimenti non riuscirebbe a tenersi al passo con i gruppi emergenti e il "rivale storico".

Come scrissi tempo addietro, questo vantaggio di avere spazio in televisione puo' essere vanificato, e ora comincio a spiegare come. Nel sito di Ufagate e' stata inserita una sezione in cui sara' possibile proiettare, in diretta sul web, le varie conferenze dell'ufologia indipendente.

Esiste gia' un sistema, a disposizione a breve per i leader che aderiscono ad Ufagate, per inviare comunicati stampa a tutte le testate giornalistiche e televisive nazionali, una cosa da shock su cui non daro' per ora ulteriori particolari.

Possono mandare quanti comunicati vogliono, petizioni, articoli, senza piu' limite.

Si instaura quindi un meccanismo di questo tipo:

i leader aderenti ad Ufagate preparano una conferenza, in cui sara' presente una telecamera-webcam che trasmettera' sul web in audio e video.

Comunicati nazionali alle varie Redazioni di stampa e tv, ma anche il vantaggio di avere un unico Forum molto letto e ben presente nei motori di ricerca, consentira' di indirizzare molto pubblico gia' interessato ad assistere in diretta alle conferenze.

Voi ora direte che qualche testata che pubblicizza o il Forum non portano i milioni di persone a sentire una conferenza in modo telematico, e che se anche fosse ci vorrebbe un forte sistema di trasmissione dati via web.

Le sorprese stanno solo per cominciare, capirete meglio dopo.

Un'altra di queste sorprese riguarda la condivisione di file, ho allestito un sistema che la renderebbe molto facile, rapida, a disposizione di qualsiasi gruppo aderente ad Ufagate e perfino all'intera ufologia italiana, senza vanterie.

Pur stimando l'ottimo lavoro fatto dal Server interassoziazionistico costruito da Pierpaolo Di Carlo, devo constatare che solo una minoranza di ufologi vi ha aderito (non riuscendo molto a districarsi con i programmi Ftp o per pigrizia).

Oggi nell'ufologia indipendente e' poi presente un'innegabile frattura, deve esistere un sistema "chiavi in mano" per ogni gruppo ufologico che lo desideri, e per questo devono decidere in merito i leader nella lista riservata dei capi di Ufagate.

Stanno per arrivare diverse sorprese, forse alcune saranno utili a ufologi di qualsiasi parrocchia, ma tutte con un marchio nuovo: Ufagate.

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From neverendingworld@hotmail.com Sat Nov 01 17:24:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 01 Nov 2003 16:24:37 GMT

Il 31 Ott 2003, 15:21, "alfa_e_omega" <alfa_e_omega70@yahoo.it> ha scritto:
>

> > CUT pazzoidi che sperimentano terribili nuove armi immunologiche,
difficilmente sarebbe uscita come NOTIZIA, più probabilmente è il solito
giornalista fuffaro che che scrive per sentito dire per plausibilità del suo
riportare...(non dico che non sia possibile che qualche governo faccia
> ricerche in tal senso) e tu come purtroppo quasi tutti rimani
vittima...CUT

Forse le semplici casalinghe si fanno abbindolare, così come le semplici
rettiliane abdocte...ma che ne dici di leggerti qualcosina di persone un
tantino più su per giudicare poi quanto di vero possa esserci...E, come dice
Leonardo, la mia visione è stata fin troppo ottimistica!

Cerca in inglese o spagnolo: Charles Patrick García... non è un casalingo nè
un boccalone...:-)

Buona lettura!

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nickblaster@despammed.com Sat Nov 01 17:46:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sat, 1 Nov 2003 17:46:55 +0100

apostolo wrote:

>> Sara' che a forza di piangerti addosso cominci a stare sui maroni a
>> tutti?
>
> Ma pensa per te e per il branco, va...

Si, e' meglio in effetti.

> Guarda, davvero, è incredibile: per l'ennesima volta ce la si prende
> con la vittima, ma che razza di posto è questo? ma con che coraggio
> state al mondo voi? roba da pazzi...

Come ti ho scritto nel post precedente, se la smettessi una buona volta di
fare la vittima e provassi a scrivere qualche post attinente all'argomento
del ng, risulteresti sicuramente piu' apprezzabile.
Ciao

Nick

From artempub@tin.it Sat Nov 01 18:06:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Indefettibilmente THE END

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sat, 01 Nov 2003 17:06:21 GMT

In asRob.15121\$gA.6709@tornado.fastwebnet.it, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 01-11-2003 17:46 ha scritto:

> Come ti ho scritto nel post precedente, se la smettessi una buona volta di
> fare la vittima e provassi a scrivere qualche post attinente all'argomento
> del ng, risulteresti sicuramente piu' apprezzabile.

Io non sono qui per scrivere alcunché -anche se saltuariamente lo faccio- né
m' interessa visto chi lo frequenta ma (e l'ho detto in tempi, per così
dire, non sospetti) vengo su Idu per leggere Arbel. Si dà il caso, però, che
Idu è un girone infernale composto da arroganti faziosi e maleducati, e io
alle maleducazioni di solito reagisco.

L'ho già detto una volta: qui dentro se ci si lamenta della maleducazione di
qualcuno si diventa piangine, se si risponde per le rime si diventa
arroganti, se si cerca di ragionare a un certo punto l'interlocutore
interrompe il discorso (chissà perché proprio sul più "bello") e infine, se
si portano argomenti non scientificamente provati si diventa mitomani,
questo è quanto succede su Idu, altro che storie... ma ci rendiamo conto? ma
ti rendi conto? soltanto per riportare l'ultimo accaduto, invece di
bacchettare Albion per avermi dato del cretino, te la sei presa con me
perché mi sono lamentato! questa cosa è veramente fuori dal mondo, non
esiste e non esistono giustificamenti. The end.

apostolo

From cebbello@cebbelo.it Sat Nov 01 18:24:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?

From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>

Date: Sat, 01 Nov 2003 17:24:04 GMT

On Sat, 01 Nov 2003 16:20:21 +0100, SONOTRANOI wrote:

>> Bidello? Ma poveri bidelli!... Caso mai, togli tre lettere!...;-)

>

> AHAHAH LOOOL! Ti sei dimenticato di aggiungere una - è - accentata! ^__^

Ma non si scrive "bidet"?

--

Cebbello

From oivil84@libero.it Sat Nov 01 18:32:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: associazioni ufo a napoli
From: "oivil84" <oivil84@libero.it>
Date: Sat, 01 Nov 2003 17:32:15 GMT

....sapete dirmi qlcs a riguardo?

grazie

antares

From cebbello@cebbelo.it Sat Nov 01 18:40:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Sat, 01 Nov 2003 17:40:12 GMT

On Sat, 01 Nov 2003 17:06:21 +0000, apostolo wrote:

- > se si cerca di ragionare a un certo punto l'interlocutore
- > interrompe il discorso (chissà perché proprio sul più "bello"!)

Hai ragione.
<http://snurl.com/2szk>

- > e infine, se si portano argomenti non scientificamente provati si
- > diventa mitomani, questo è quanto succede su Idu, altro che storie...

Non trovi che questo succeda, piu` in generale, fra gli esseri umani
senzienti?

--
Cebbello

From nstlva@tin.it Sat Nov 01 18:51:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] arte del restauro...
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 01 Nov 2003 17:51:05 GMT

"D.J. Aracno"

Di solito faccio un po' fatica a capire i tuoi post. Questo però non l'ho
capito affatto, dal subject al contenuto. Cos'è, una specie di messaggio in
codice?

D.J. Aracno

"massivan"

E' un post difitile e vita intensa,
felicità a momenti...

From nstlva@tin.it Sat Nov 01 18:56:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 01 Nov 2003 17:56:44 GMT

Fregatene, usa questi, sono
molto più evoluti, più rapidi
e con subdominio gratis

es: www.massivan.netfirms.com

From nstlva@tin.it Sat Nov 01 19:05:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] mainipolazioni mentali
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 01 Nov 2003 18:05:40 GMT

[OT] Ho litigato con mio figlio... da it.arti.fotografia

Perchè, a volte, non si riesce a comprendere quanto siano importanti certe cose per i figli. Ho avuto questa sera una discussione molto accesa con mio figlio su un argomento, a mio avviso, di poca importanza, che l'ha fatto imbestialire per la superficialità con cui affrontavo la discussione. Quando mi sono reso conto di come stavo agendo era troppo tardi perchè il livello di incazzatura sua era tale da non poter rimediare in alcun modo. Chiaro che domani sarà un altro giorno e in qualche modo si rimedierà, ma intanto questa sera trovo difficoltà a farmi calare le palpebre ripensando a quello che è successo e, soprattutto, al perchè mi sono comportato in questo modo.

Don@to

"massivan"

Forse ha assorbito " il grande nulla " che i media emanano
in continuazione per condizionarci alla passività da "consumatore
compulsivo" di oggetti e ideologie finalizzate al marketing.

Il "disclimer" necessità di semplicità e precisione quindi di cerca sempre di "fanciullizzare" il pensiero di noi utenti della realtà-oggetto.

Se non ti doti di anticorpi nei confronti della manipolazione mentale, le dovrai subire e sarai un papy che si incazza poiché condizionato, non riesce ad afferrare il " bandolo del pensiero ".

www.massivan.netfirms.com

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 01 19:33:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] mainipolazioni mentali
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 01 Nov 2003 18:33:30 GMT

On Sat, 01 Nov 2003 18:05:40 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

> [OT] Ho litigato con mio figlio... da it.arti.fotografia

PLONK

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From nstlva@tin.it Sat Nov 01 21:05:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] mainipolazioni mentali
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 01 Nov 2003 20:05:26 GMT

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

"massivan"

ah ecco.

From artempub@tin.it Sat Nov 01 21:12:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Indefettibilmente THE END

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sat, 01 Nov 2003 20:12:04 GMT

In u0r0ob.452.ln@192.168.0.10, Cebbello, cebbello@cebbello.it, il 01-11-2003 18:40 ha scritto:

> On Sat, 01 Nov 2003 17:06:21 +0000, apostolo wrote:
>> se si cerca di ragionare a un certo punto l'interlocutore
>> interrompe il discorso (chissà perché proprio sul più "bello"!)>

> Hai ragione.
> <http://snurl.com/2szk>

Vedi Cebbello, tu volevi a tutti i costi che io facessi dei nomi -che tutti sanno- per qualche tuo motivo "particolare", il gioco era dunque palese ma a me non andava di giocare...

>> e infine, se si portano argomenti non scientificamente provati si
>> diventa mitomani, questo è quanto succede su Idu, altro che storie...>

> Non trovi che questo succeda, più in generale, fra gli esseri umani
> senzienti?>

E' un comportamento generalizzato, purtroppo, ma il condensato di Idu credo sia inarrivabile.

apostolo

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 01 23:00:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] arte del restauro...

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 01 Nov 2003 22:00:24 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:doSob.394360\$R32.13076976@news2.tin.it...

>
> "D.J. Aracno"
>
>
> Di solito faccio un po' fatica a capire i tuoi post. Questo però non l'ho
> capito affatto, dal subject al contenuto. Cos'è, una specie di messaggio
in
> codice?
>
>

> D.J. Aracno
>
>
>
>
>
> "massivan"
>
> E' un post difitile e vita intensa,
> felicità a momenti...
>
>

cambia spacciatore
puo' darsi che la felicità arrivi senza intermittenza

Ken e gli indovinelli

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Nov 02 00:30:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sat, 01 Nov 2003 23:30:33 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:C3Pob.83034\$V05.3022543@twister1.libero.it...
> "Mbgiorge" ha scritto
>
> >Questo te lo quoto, così lo può leggere anche lui. Siccome siamo due
> >persone diverse, io al massimo posso riferire, ma non posso dirgli IO
> >cosa fare o cosa non fare.
>
> Già. E' chiaro a tutti qui dentro che semmai è vero l'esatto contrario.
>

Questo è tutto da provare.

> >ed è per questo che parlavo di *convivenza pacifica* senza continuare ad
> >attaccarvi tra di voi. Se cessano gli attacchi cessano anche gli insulti,
>
> Quello che tu chiedi è la supina accettazione dei porci comodi di Antonio.

Sbagliato: anche dei vostri.

> Secondo me sbagli a pretendere che altri facciano quello che a te pare
> naturale.
> Qui non tutti si lasciano mettere i piedi in testa o fingono di non
> guardare, come auspichi chiedendo a chi lo critica di non leggerlo.

Perchè no? Tu ti fai mettere i piedi in testa? Sicuramente no. Nessuno si fa
mettere i piedi in testa. Ed è quello che dico io. O fai un discorso a senso
unico? (Io faccio quello che voglio, ma gli altri no).
PS: questo vale per tutti, non fraintendere.

> Il "vivi e lascia vivere", il "che te frega" e il "ma guarda da un'altra
> parte, no?" non appartengono alla cultura di certe persone.

Forse non la tua cultura. Ma ci sono altri che la pensano come me.

> Rassegnati.

>

Stavo per dirti la stessa cosa.

> PS

> Posso chiamarti Pongo?

>

Certo, calcare mio!!!! ; -)

Ciao

Mbgiorge

From nstlva@tin.it Sun Nov 02 00:43:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] La droga...

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Sat, 01 Nov 2003 23:43:51 GMT

"LucaN.V."

magari tutto lo scuotimento all'unico neurone sopravvissuto
alla droga genera una scintilla di pensiero.

"massivan"

Permettimi una considerazione.

La droga é prodotta in maggior parte
dall'organismo, stimolata da eventi
esterni. Se sali su un taboga, un
ottovolante, e altre macchine da
Lunapark oppure se fai da navigatore
a un "rellysta" il tuo corpo si riempie
di droghe autoprodotte. Tutta
l'industria dello show businnes
ma anche delle cultura ufficiale
produce droga. Tornando dal
giro in campagna con i cani
poco prima del buio mi chiedevo
quale sostanza assumessero i botanici
che hanno dato il nome " Armillariella Mellea "
ai funghi detti anche "chiodini".

From mmarasi@tin.it Sun Nov 02 01:15:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Presunto bolide su Parma...
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Sun, 02 Nov 2003 00:15:26 GMT

Salve, giovedì scorso, su segnalazione di un amico, ore 18,20 avvistato per pochi secondi oggetto colore rosso con scia verde direzione da Nord a Sud-Est; località avvistamento Parma centro(Via Saffi), c'è qualcuno che ha ulteriori info? Grazie,saluti.

mmarasi@tin.it

From mmarasi@tin.it Sun Nov 02 01:15:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CONFERENZA A PARMA
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Sun, 02 Nov 2003 00:15:27 GMT

Ciao a tutti, inizia il ciclo di 6 Conferenze organizzato dal gruppo tutto parmense "GALILEO" che esordisce alla grande con il primo appuntamento dedicato al tema intrigante delle Abductions relatore il collaudatissimo Giorgio Pattera(responsabile scientifico del Centro Ufologico Nazionale). Il 6 di Novembre, giovedì, ore 21 presso la vasta sala dell'AVIS Vigatto, Via Donatori del Sangue 4, di Corcagnano(Parma) Vi aspettiamo numerosi con i Vostri Amici.
Delle future altre cinque conferenze per ora è un simpatico"cover up", ma avendo visionato in anteprima i relatori e gli argomenti per cui il Consiglio Direttivo della Galileo sta lavorando ci saranno grosse sorprese. Saluti.

From drusetta@libero.it Sun Nov 02 11:50:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un approccio al fenomeno UFO
From: "Luciano Druetta" <drusetta@libero.it>
Date: Sun, 2 Nov 2003 10:50:33 +0000 (UTC)

(Ri)tentar non nuoce.

La scrittrice Hanto ha riaperto sul suo sito il dibattito sulla mia controversa (e già discussa in passato) proposta di studio astrologico del fenomeno UFO.

L'articolo lo trovate su

<http://www.cirodiscepolo.it/drusetta.htm>

Mentre il dibattito è aperto su

http://www.hanto.it/pagina_6.htm

Alcune precisazioni:

1) sulla mia pagina web trovate la cronistoria di questa mia proposta, pubblicata a suo tempo su La Rete;

2) si tratta di una proposta rivolta agli astrologi, ai quali è stato facile spiegare (credo di averlo fatto in modo corretto) cosa è e di cosa si occupa l'ufologia; la stessa proposta andrebbe riformulata e ampliata per essere rivolta agli ufologi, ai quali andrebbe spiegato che astrologia e oroscopi sono due cose completamente diverse, e come funzionano le tecniche astrologiche avanzate e di provata efficacia che nomino in questo mio articolo;

3) sono graditi interventi su it.discussioni.astrologia che evitino quanto già discusso sui numeri successivi de La Rete, e che siano conformi al nostro manifesto, trattandosi di un NG moderato.

--

Luciano D.

<http://digilander.libero.it/drusetta>

moderatore di it.discussioni.astrologia

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 02 12:01:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 02 Nov 2003 11:01:59 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbelo.it> ha scritto nel messaggio

news:h5q0ob.au1.ln@192.168.0.10...

> On Sat, 01 Nov 2003 16:20:21 +0100, SONOTRANOI wrote:

>

> >> Bidello? Ma poveri bidelli!... Caso mai, togli tre lettere!...;-)

> >

> > AHAHAH LOOOL! Ti sei dimenticato di aggiungere una - è - accentata!

^____^

>

> Ma non si scrive "bidet"?

>

> --

> Cebbello

Sì, è vero...Cos'è, te ne intendi?...;-)

Comunque, in questo caso il mio era un parlare ruspante, visto l'argomento
(e il soggetto di riferimento...)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 02 12:05:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 02 Nov 2003 11:05:21 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

news:efQob.16588\$uv4.4379@news.edisontel.com...

> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> > scusarsi, da parte di un a-ufologico come te, qui non serve a nulla

> > perche' con le fregnacce che hai scritto sopra non stai "offendendo"

> > me (che Sirio e la volta celeste in genere lam conosco), ma caso mai

> > TUTTA quella percentuale di *testimoni* (spesso anche

> > rispettabilissimi) che, per cause varie (se vuoi se ne puo' discutere

> > qui, ma con te non so se ne vale la pena) *scambiano* la stella Sirio

> > per un UFO.

>

> Ma era INTENZIONALE, che credevi ce l'avessi sparata tanto per scrivere

> qualcosa?

>

> Ad ogni modo ribadisco: se avessi un contatto diretto con un
alieno...sulla

> loro nave...con tanto di foto e filmati... non lo riferirei MAI a voi

> ufologi.

>

> Adios

>

> SONOTRANOI

Un attimo, STN (e scusa se alzo un attimino il tono):

NON CHIAMARE UFOLOGO IL PIERPALLI!!!!...

Il "signore" in oggetto, di norma il *bob ton* personalizzato, tratta
l'ufologia come il suo prossimo: a piedi in faccia o a seconda della
convenienza...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 02 12:14:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 02 Nov 2003 11:14:38 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:tmXob.395791\$R32.13130556@news2.tin.it...

> "Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio

> news:C3Pob.83034\$vO5.3022543@twister1.libero.it...

> > "Mbgiorge" ha scritto

> >

> > >Questo te lo quoto, cos  lo pu  leggere anche lui. Siccome siamo due

> > >persone diverse, io al massimo posso riferire, ma non posso dirgli IO

> > >cosa fare o cosa non fare.

> >

> > Gi . E' chiaro a tutti qui dentro che semmai   vero l'esatto contrario.

> >

>

> Questo   tutto da provare.

>

> > >ed   per questo che parlavo di *convivenza pacifica* senza continuare
ad

> > >attaccarvi tra di voi. Se cessano gli attacchi cessano anche gli
insulti,

> >

> > Quello che tu chiedi   la supina accettazione dei porci comodi di
Antonio.

>

> Sbagliato: anche dei vostri.

>

> > Secondo me sbagli a pretendere che altri facciano quello che a te pare

> > naturale.

> > Qui non tutti si lasciano mettere i piedi in testa o fingono di non

> > guardare, come auspichi chiedendo a chi lo critica di non leggerlo.

>

> Perch  no? Tu ti fai mettere i piedi in testa? Sicuramente no. Nessuno si
fa

> mettere i piedi in testa. Ed   quello che dico io. O fai un discorso a
senso

> unico? (Io faccio quello che voglio, ma gli altri no).
> PS: questo vale per tutti, non fraintendere.
>
> > Il "vivi e lascia vivere", il "che te frega" e il "ma guarda da un'altra
> > parte, no?" non appartengono alla cultura di certe persone.
>
> Forse non la tua cultura. Ma ci sono altri che la pensano come me.
>
> > Rassegnati.
> >
> Stavo per dirti la stessa cosa.
>
> > PS
> > Posso chiamarti Pongo?
> >
> Certo, calcare mio!!!! ;~)
>
> Ciao
> Mbgiorge

E' paradossale che io, per risponderti, caro Mbgiorge, ti debba scrivere qui mentre sei seduto alla mia destra (proprio come il Figlio con il Padre biblici!). Ma mi piace che le patetiche e penosissime dimostrazioni di chiusura mentale di certi tuoi interlocutori vengano evidenziate PUBBLICAMENTE affinché sempre più gente si accorga dell'intolleranza vomitevole che li anima.

Ricordarsi sempre, cari amici, che c'è un gruppo di "persone", su Usenet, che all'occorrenza, di fronte a coloro che NON VORREBBERO PARLASSERO, sono subito pronte a prorompere in assurde e strumentali accuse a mo' di quanto facevano regimi del tutto indemocratici e totalitari. E, soprattutto, hanno la faccia tosta di accusare gli altri di totalitarismo e condizionamento del prossimo, amici o soci che siano e negando di fatto alle persone la libertà di pensare con la propria testa. E' tipico. E' meschino, E' vigliacco. Meglio stenderci sopra un velo pietoso.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From ZeGH@libero.it Sun Nov 02 12:24:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)

From: "ZeGH-77" <ZeGH@libero.it>

Date: Sun, 02 Nov 2003 11:24:50 GMT

"delfina66":

- > Beh, questa mattina ho letto una notizia che mi ha fatto orrore e terrore.
 - > Ma non trattava di alieni e sperimentazioni
 - > di 'cattivissimi' grigi...
 - >
 - > Tratta di nuove ricerche fatte da 'scienziati' statunitensi che hanno
 - > preparato in laboratorio un nuovo tipo di vaiolo che, una volta inniettato
 - > nei poveri topolini (per ora loro poi su qualche povero Cristo...) ha
 - > dimostrato di essere resistente a qualsiasi vaccino o cura. Risultato:
 - > morte!
 - >
 - > Queste ricerche vengono svolte per il benessere dell'umanità?...No.
- Vengono
- > svolte per creare nuove potentissime armi batteriologiche (chissà perchè
 - gli
 - > USA possono e gli altri paesi vengono tacciati da terroristi se solo osano
 - > pensarci...?!).
 - >
 - > Ragazzi, qui c'è poco da ridere...vi immaginate se uno di quei
 - > topolino scappasse da un laboratorio?...chiediamoci come sia iniziata la
 - > diffusione dell'Aids e tante altre malattie di cui storicamente non si
 - > conosceva l'esistenza e poi, d'un tratto, è apparsa...
 - >
 - > Ora...c'è da preoccuparsi degli extraterrestri?...o da questi pseudo
 - esseri
 - > umani (si dicono studiosi, puaj!) che sono solo dei pazzi!!!!?

Pare che il CODIFICATORE abbia previsto la diffusione del vaiolo nell'anno 2005 e una guerra nucleare nel 2006 a causa di Israele e Palestina.

Ciao.
ZeGH

From tidess@ngi.it Sun Nov 02 14:20:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un approccio al fenomeno UFO
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Sun, 02 Nov 2003 13:20:54 GMT

"Luciano Drusetta" <drusetta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4589f3fe38d3cb2fd89f9e9a8024691b.126014@mygate.mailgate.org...
> (Ri)tentar non nuoce.
>
> La scrittrice Hanto ha riaperto sul suo sito il dibattito sulla mia
> controversa (e già discussa in passato) proposta di studio astrologico
> del fenomeno UFO.

--

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From nickblaster@despammed.com Sun Nov 02 15:12:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un approccio al fenomeno UFO

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Sun, 2 Nov 2003 15:12:36 +0100

Luciano Drusetta wrote:

> (Ri)tentar non nuoce.

>

> La scrittrice Hanto ha riaperto sul suo sito il dibattito sulla mia

> controversa (e già discussa in passato) proposta di studio astrologico

> del fenomeno UFO.

A quando uno studio omeopatico?

Ciao

Nick

From Gof.Nospam@tin.it Sun Nov 02 15:35:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 02 Nov 2003 14:35:49 GMT

On Sun, 02 Nov 2003 11:14:38 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it>, noto per essere per i 3/4 [1] dei suoi post il

"bugiardo" di IDU [2] e per i 2/3 [1] dei suoi post il "Net-Kook

ciarlatano" di IDU [3], ebbe a scrivere... rivolgendosi al suo amico

di banchetto :

>E' paradossale che io, per risponderti, caro Mbgiorge, ti debba scrivere qui

>mentre sei seduto alla mia destra (proprio come il Figlio con il Padre

>biblici!). Ma mi piace che le patetiche e penosissime dimostrazioni di

>chiusura mentale di certi tuoi interlocutori vengano evidenziate

>PUBBLICAMENTE affinché sempre più gente si accorga dell'intolleranza

>vomitevole che li anima.

>Ricordarsi sempre, cari amici, che c'è un gruppo di "persone", su Usenet,

>che all'occorrenza, di fronte a coloro che NON VORREBBERO PARLASSERO, sono

>subito pronte a prorompere in assurde e strumentali accuse a mo' di quanto

>facevano regimi del tutto indemocratici e totalitari. E, soprattutto, hanno

>la faccia tosta di accusare gli altri di totalitarismo e condizionamento del

>prossimo, amici o soci che siano e negando di fatto alle persone la libertà

>di pensare con la propria testa. E' tipico. E' meschino, E' vigliacco.

>Meglio stenderci sopra un velo pietoso.

Marachelle:

ok. allora siori e siore.... stendiamo pure un pietoso e semi definitivo velo sull'abominevole immagine che AB si e' da solo data su Usenet, sui suoi piagnistei, sul suo postare OT, sul suo sconfinare verso campi "grullici" anziche' attenersi solo su una allegra e serena (o meno) "discussione" ufologica, sul suo usare IDU come la sua personale bacheca e mail-box, sul suo rigirare le frittate facendole sempre cadere per terra (ch'e' peccato, pe' le galline che le ova le fanno!), sul proiettare verso gli altri quel che piu' a lui si addice, sui copia&incolla "involontari", sul plonkare al primo giro dell'oca chiunque lo possa o lo abbia contraddetto, sul dare del "cicappino" a tutti (anche al piu' incallito "anticicapino" :)) a condizione di vedersi contraddetto nel suo Verbo da Maestro Esoterico.. etc. etc. etc.

Dopo aver steso 'sto lungo e pietoso velo, ad onta di cio' che si puo' leggere su google ([2], [3]), TUTTI NOI *senza alcuna esclusione di sorta*, ...eviteremo da 'sta replica in poi di riprendere AB per ogni sua marachella SPERANDO che anche AB tenga l'impegno alli sua impegni (ovvero di NON ricadere, ancora una volta, in una o piu' d'una della "marachelle" di cui alla label "Marachelle:"). Eventualmente qualcuno (AB e li sua amichi compresi) dovesse violare 'sta tregua, beh... la tregua sara', ovviamente, terminata :))

[1] frazione estratta da un campione statistico a caso per un periodo di tempo non abbastanza lungo

[2] facilmente verificabile per le sue vomitevoli brutalita' a-culturali con http://groups.google.com/advanced_group_search oppure con <http://google.it>

[3] facilmente verificabile per le sue vomitevoli brutalita' a-culturali con <http://www.bynoi.com/bruno.html>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From artempub@tin.it Sun Nov 02 16:14:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 02 Nov 2003 15:14:22 GMT

In 6Q5pb.397075\$R32.13183510@news2.tin.it, ZeGH-77, ZeGH@libero.it, il 02-11-2003 12:24 ha scritto:

> Pare che il CODIFICATORE abbia previsto la diffusione del

> vaiolo nell'anno 2005 e una guerra nucleare nel 2006 a causa
> di Israele e Palestina.

Chi o cosa è il cofificatore?

apostolo

From artempub@tin.it Sun Nov 02 16:16:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 02 Nov 2003 15:16:33 GMT

In BBCADCF1.4829%artepub@tin.it, apostolo, artempub@tin.it, il 02-11-2003
16:14 ha scritto:

> Chi o cosa è il cofificatore?

Pàrdon, codificatore...

apostolo

From nospam@nospam.it Sun Nov 02 16:18:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 2 Nov 2003 16:18:13 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Un attimo, STN (e scusa se alzo un attimino il tono):
> NON CHIAMARE UFOLOGO IL PIERPALLI!!!...
> Il "signore" in oggetto, di norma il *bob ton* personalizzato, tratta
> l'ufologia come il suo prossimo: a piedi in faccia o a seconda della
> convenienza...
> Ciao

Si saranno offesi allora?

Antò perchè me lo hai fatto notare, sai che ora non ci dormo la notte?

^ _____ ^

SONOTRANOI (e l'immenso dispiacere per gli.... UFOLOGI CAMALEONTI)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Nov 02 17:48:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 02 Nov 2003 16:48:57 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:tq2aqv8ea2l3ko50kcr42p6esncij1sd4t@4ax.com...

> >Ricordarsi sempre, cari amici, che c'è un gruppo di "persone", su Usenet,
> >che all'occorrenza, di fronte a coloro che NON VORREBBERO PARLASSERO,
sono
> >subito pronte a prorompere in assurde e strumentali accuse a mo' di
quanto
> >facevano regimi del tutto indemocratici e totalitari. E, soprattutto,
hanno
> >la faccia tosta di accusare gli altri di totalitarismo e condizionamento
del
> >prossimo, amici o soci che siano e negando di fatto alle persone la
libertà
> >di pensare con la propria testa. E' tipico. E' meschino, E' vigliacco.
> >Meglio stenderci sopra un velo pietoso.

cit: "VAI RIFL, VAI!!!"

From peltio@twilight.zone Sun Nov 02 18:03:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 02 Nov 2003 17:03:08 GMT

"Mbgiorge" ha scritto

>> Già. E' chiaro a tutti qui dentro che semmai è vero l'esatto contrario.
>Questo è tutto da provare.

Oh beh, la prova è sempre quella, caro zerbinotto.
La tua supina accettazione del fatto che AB ha usato un tuo account per
rispondere a se stesso e postare insulti ad alcuni membri del Branco, e in
particolare a me.

>> Quello che tu chiedi è la supina accettazione dei porci comodi di
>> Antonio.
>Sbagliato: anche dei vostri.

Eh, no. Non ci sono membri del Branco che aprono un numero così elevato di
thread OT e usano la firma a scopo spammatorio come fa il tuo mentore. Mi
spiace per te, ma quello che farebbe piacere al tuo Signore (sai, visto che
siedi alla Sua Destra, credo di poterlo chiamare così) è poter usare il NG
come la propria casella di posta personale per continuare a postare
spazzatura senza che nessuno gli dica nulla.

Te lo ripeto: rassegnatevi, ci sarà sempre chi vi prenderà a pesci in faccia
come meritate. Questo non è il bucum dove le voci contrarie possono essere

soffocate dalla censura.

>> Qui non tutti si lasciano mettere i piedi in testa o fingono di non
>> guardare, come auspichi chiedendo a chi lo critica di non leggerlo.
>
>Perchè no? Tu ti fai mettere i piedi in testa? Sicuramente no. Nessuno si
>fa mettere i piedi in testa.

Tu te li sei fatti mettere, quando hai accettato pubblicamente le panzane di Antonio circa l'uso del tuo account di posta da parte del fantasma formaggino. Ma è evidente che se sei così addentro all'ass. graal è perchè credi alle favole.

>Ed è quello che dico io. O fai un discorso a senso
>unico? (Io faccio quello che voglio, ma gli altri no).

Quello che fa un discorso a senso unico sei tu, che pretendi che Antonio possa continuare a postare OT, spam e insulti senza che gli altri replichino, anzi addirittura dovrebbero guardare da un'altra parte. L'ha scritta tu questa frase no?

"Ma perchè continui a leggerlo?"

>> Il "vivi e lascia vivere", il "che te frega" e il "ma guarda da un'altra
>> parte, no?" non appartengono alla cultura di certe persone.
>
>Forse non la tua cultura. Ma ci sono altri che la pensano come me.

Certo. Ma di solito non ci sono. E se ci sono dormono.

saluti,
Peltio

PS
Ah, glielo puoi anche dire a voce quello che c'è scritto in questo messaggio, così ci risparmi un altro post piagnucoloso come quello di poco fa (LOL da parte del gran censore del bucum, che indice referendum, li perde e poi cancella le voci che osano criticarlo). Oppure, fai una cosa: chiedigli "ma perchè continui a leggerlo?"

From nstlva@tin.it Sun Nov 02 18:23:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un approccio al fenomeno UFO
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sun, 02 Nov 2003 17:23:50 GMT

Volete "fare le carte" a quelli che
viaggiano sui "dischi volanti"?

Ti informo che i "veri terrestri"
sono loro, più altri amichetti
che hanno conosciuto su altri
pianeti.

Noi (homo sapiens-sapiens)
siamo terrestri abusivi comparsi
molto dopo che devastano e
saccheggiano il pianeta.

www.massivan.netfirms.com

From gri@an.ti Sun Nov 02 18:53:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: " geej (nosa ab)" <gri@an.ti>
Date: Sun, 2 Nov 2003 18:53:19 +0100

>
>>> Voi proprio di informatica non capite un cazzo.
>>coinvolse arbel, sersani e Serni.
>del passato remoto del verbo

ma e una necessita...bisogna
provarci altrimenti abbiamo il
buio dentro

'j

From gri@an.ti Sun Nov 02 18:53:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: " geej (nosa ab)" <gri@an.ti>
Date: Sun, 2 Nov 2003 18:53:19 +0100

>>
>> CHI IO DEBBA
>imparare a quotare correttamente no eh
>

solo un visionario puo credere
che possa durare per tutta la vita....

'j

From Albion@despammed.com Sun Nov 02 19:02:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 02 Nov 2003 18:02:55 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBC97DE8.47D1%artepub@tin.it...
>
> *E poi chissà come mai i censori "moralì" di questo Ng se la prendono con
> apostolo che reagisce (giustamente) e non con il sig. Albion o chi per lui

> che sfotte gratuitamente.

Non ti passa per la mente che potrebbero condividere la mia opinione su di te?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Sun Nov 02 19:17:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 02 Nov 2003 18:17:12 GMT

On Sun, 02 Nov 2003 16:48:57 GMT, "Gyork"

<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

Goffredo ???? :

>> >Ricordarsi sempre, cari amici, che c'è un gruppo di "persone", su Usenet,
>> >che all'occorrenza, di fronte a coloro che NON VORREBBERO PARLASSERO,
>sono
>> >subito pronte a prorompere in assurde e strumentali accuse a mo' di
>quanto
>> >facevano regimi del tutto indemocratici e totalitari. E, soprattutto,
>hanno
>> >la faccia tosta di accusare gli altri di totalitarismo e condizionamento
>del
>> >prossimo, amici o soci che siano e negando di fatto alle persone la
>libertà
>> >di pensare con la propria testa. E' tipico. E' meschino, E' vigliacco.
>> >Meglio stenderci sopra un velo pietoso.

>cit: "VAI RIFL, VAI!!!"

Buuuuuhhhh Gyork! ma quello che hai quotato non e' roba mia! Non cominciamo a scambiare i formaggini con quelli che i formaggini se li mangiano dopo averli manipolati con le manine eh? :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From kennyt@tiscali.it Sun Nov 02 19:19:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash

Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sun, 02 Nov 2003 18:19:52 GMT

" geej (nosa ab)" <gri@an.ti> ha scritto nel messaggio
news:bo3g71\$16j\$10@lacerta.tiscalinet.it...

>
>
>
> >>
> >> CHI IO DEBBA
> >imparare a quotare correttamente no eh
> >
>
>
>
>
>
>
> solo un visionario puo credere
> che possa durare per tutta la vita....
>
> 'j
>
oh adesso si che ci siamo

PLONK

Ken e i cretini ma profondi

From qo88op@despammed.com Sun Nov 02 19:20:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "qa88ap" <qo88op@despammed.com>
Date: Sun, 2 Nov 2003 19:20:02 +0100

----- Original Message -----

From: " geej (nosa ab)" <gri@an.ti>
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash
Sent: Thursday, October 30, 2003 11:19 AM
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno
;-)

> >> Voi proprio di informatica non capite un cazzo.
> >coinvolse arbel, sersani e Serni.
>
> prima persona singolare
> del passato remoto del verbo
> cuocere è COSSI
>
> 'j

il participio passato di esigere?

saluti,

--

From Albion@despammed.com Sun Nov 02 19:32:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 02 Nov 2003 18:32:51 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
yG5pb.81220\$e5.3013145@news1.tin.it...

> E' paradossale che io, per risponderti, caro Mbgiorge, ti debba scrivere
qui
> mentre sei seduto alla mia destra (proprio come il Figlio con il Padre
> biblici!).

Manie di onnipotenza?

> Ma mi piace che le patetiche e penosissime dimostrazioni di
> chiusura mentale di certi tuoi interlocutori vengano evidenziate
> PUBBLICAMENTE affinché sempre più gente si accorga dell'intolleranza
> vomitevole che li anima.

Quindi quella foto che hai postato ha a che fare con gli ufo?
Mi sfugge il nesso.

> Ricordarsi sempre, cari amici, che c'è un gruppo di "persone", su Usenet,
> che all'occorrenza, di fronte a coloro che NON VORREBBERO PARLASSERO, sono
> subito pronte a prorompere in assurde e strumentali accuse a mo' di quanto
> facevano regimi del tutto indemocratici e totalitari.

Quindi te e carmelino aka rifl aka KRML? Non ricordi il mitico "vai rifl"?
Quell'ordine che lanciasti più volte ove si poteva una certa
insubordinazione da parte del tuo fido? Oppure parliamo dell'ultimo
clamoroso esempio di quel tizio espulso dal tuo bucum dopo che aveva vinto
il referendum da te indetto per sbatterlo fuori? QUesto episodio mi ricorda
un certo episodio della storia nazista.

> E, soprattutto, hanno
> la faccia tosta di accusare gli altri di totalitarismo e condizionamento
del
> prossimo, amici o soci che siano e negando di fatto alle persone la
libertà
> di pensare con la propria testa.

A me, ed al resto del così detto "BRANCO" non frega una cippa di quello che tu pensi. Sono affari tuoi.

Per smontare queste tue affermazioni basta ricordare (google mi è testimone) un certo thread iniziato da un certo Antonio Bruno che dice "sbattiamoli fuori".

Poi potremmo parlare dell'espulsione di chatandplay o della mia.

> E' tipico. E' meschino, E' vigliacco.

> Meglio stenderci sopra un velo pietoso.

Infatti. Copriamo o mio Sommo Vate(r) con una colata di cemento le tue imprese. Un velo purtroppo non basta per coprirne il lezzo.

Dubito che tu avrai mai il coraggio di rispondere.

Faccio una previsione.

6263372 282624 86 73786

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"

Antonio Bruno

Albion of Avalon

From Albion@despammed.com Sun Nov 02 19:37:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 02 Nov 2003 18:37:25 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBC97EAC.47D2%artepub@tin.it...

> Io non ho mai pensato di fare una cosa del genere, sei un indovino? l'ho

> anche scritto espressamente su AvDL (che probabilmente tu non leggi) e non

> solo, nel momento in cui le tue sfuriate contro di me erano diventate

> insopportabili (e tu nel frattempo eri approdato alla cogestione del gruppo)

> me ne sono andato io.

Così paura ti faccio?

Bello.

>Faresti meglio a stare zitto, dunque.

Perchè? Solo perchè non leggo molte dele cazzate che scrivete la?

Come per esempio il fatto che Arnold è nazista per dirne una?

Oppure sulle cazzate di sopravvivenza che scrivete?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 02 19:48:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando la RICERCA costa...;-)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 2 Nov 2003 19:48:41 +0100

"Antonio Bruno"

> Non essere criptico. Io di "freddi numeri", ho letto solo i costi di
> "CICAP-EXTRA"...;-)

sei monotono, ma se insisti ancora per molto mi sa che mi abbono anche a
Cicap-extra.

ciao
Giancarlo

From vangelo61a@libero.it Sun Nov 02 20:17:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: negli ultimi sessant'anni

From: "Ang" <vangelo61a@libero.it>
Date: Sun, 02 Nov 2003 19:17:19 GMT

<http://www.lescienze.it/index.php3?id=8047>

From xx@xx.xx Sun Nov 02 20:29:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 02 Nov 2003 19:29:07 GMT

On Sun, 02 Nov 2003 18:32:51 GMT, "albion of avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

>> Ricordarsi sempre, cari amici, che c'è un gruppo di "persone", su Usenet,
>> che all'occorrenza, di fronte a coloro che NON VORREBBERO PARLASSERO, sono
>> subito pronte a prorompere in assurde e strumentali accuse a mo' di quanto
>> facevano regimi del tutto indemocratici e totalitari.
>
>Quindi te e carmelino aka rifl aka KRML? Non ricordi il mitico "vai rifl"?
>Quell'ordine che lanciasti più volte ove si poteva una certa
>insubordinazione da parte del tuo fido? Oppure parliamo dell'ultimo

>clamoroso esempio di quel tizio espulso dal tuo bucum dopo che aveva vinto
>il referendum da te indetto per sbatterlo fuori? QUesto episodio mi ricorda
>un certo episodio della storia nazista.

daiiiiiiii.... allora sei un vigliacco..... :P
Ora mi cita di nuovo e ci fa la solita figuretta.

--

Blutarsky
It's not a bug - it's a hidden feature.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 02 20:32:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 2 Nov 2003 20:32:17 +0100

"apostolo" <
> *E poi chissà come mai i censori "moralì" di questo Ng se la prendono con
> apostolo che reagisce (giustamente) e non con il sig. Albion o chi per lui
> che sfotte gratuitamente.

1) non esistono censori morali del ng tarnne quelli che ti sei inventato tu.
2) Io intervengo nei tuoi thread quando mi citi a sproposito come in questo
laddove hai parlato di una mia "reazione scomposta" fantomatica che solo tu
hai visto e chissà dove.
3) I tuoi continui litigi a due mi hanno veramente stufato e non mi sogno
minimamente di intervenire dentro di essi a meno che qualcuno mi citi senza
motivo.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 02 20:34:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 2 Nov 2003 20:34:28 +0100

"apostolo"

> Io non sono qui per scrivere alcunché -anche se saltuariamente lo faccio-
>né
> m' interessa visto chi lo frequenta ma (e l'ho detto in tempi, per così
> dire, non sospetti) vengo su Idu per leggere Arbel.

anch'io. E non resisto a smontare le sue balle, vedi ad esempio in
astrofisica:
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ciao

Giancarlo

From xx@xx.xx Sun Nov 02 20:35:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: negli ultimi sessant'anni
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 02 Nov 2003 19:35:44 GMT

On Sun, 02 Nov 2003 19:17:19 GMT, "Ang" <vangelo61a@libero.it> wrote:

>
><http://www.lescienze.it/index.php3?id=8047>
>

e quindi?

--
Blutarsky
Eagles may fly, but then again weasels aren't sucked into jet engines.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 02 20:40:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 2 Nov 2003 20:40:53 +0100

"Mbgiorge"
> Non è questo il punto. Se io mi mettessi a raccogliere tutti gli insulti e
> le parolacce scritti su IDU, dovrebbero segare l'account a tre quarti
degli
> abbonati.

forza allora!

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 02 20:43:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 2 Nov 2003 20:43:13 +0100

"Mbgiorge"
> Io piuttosto so che voi tre (tu, Albricci e Antonio) vi scaldate
facilmente

e sai male.

Non attribuire i difetti del tuo amicone agli altri, già lo fa lui.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 02 20:44:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 2 Nov 2003 20:44:49 +0100

"Antonio Bruno"

> Beh, guarda che io l'ho finita da un pezzo!...;-)

> Sono questi poveri rosicatori che stanno dimostrando in tutta la loro

> insulsaggine

nessun uomo come Antronio Bruno è capace di autocontraddirsi in due sole righe.

Mbgiorge, ti pare che l'abbia "finita da un pezzo" il tuo amicone?

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 02 20:49:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 2 Nov 2003 20:49:25 +0100

"albion of avalon"

> Poi potremmo parlare dell'espulsione di chatandplay

questo sì che sarebbe paranormale :-)

chatandplay non è mai stata espulsa da Anto' perchè non è mai entrata nel bucum :-)

ciao

Giancarlo

From artempub@tin.it Sun Nov 02 20:50:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Indefettibilmente THE END

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sun, 02 Nov 2003 19:50:34 GMT

In jFbpb.86753\$e6.3163936@twister2.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 02-11-2003 19:02 ha scritto:

>
> apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBC97DE8.47D1%artepub@tin.it...
>>
>> *E poi chissà come mai i censori "moralì" di questo Ng se la prendono con
>> apostolo che reagisce (giustamente) e non con il sig. Albion o chi per lui
>> che sfotte gratuitamente.
>
> Non ti passa per la mente che potrebbero condividere la mia opinione su di
> te?

E' questione di turpiloquio, non di opinioni.

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 02 20:54:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 2 Nov 2003 20:54:26 +0100

"Antonio Bruno"

> Mah... io vedo Pierpaoli e qualche altro poveretto del..."gruppo di
> personcine" che sta un po' sclerando oltre i limiti consueti...
> Dici che è la tempesta magnetica?...

io invece vedo un bellissimo duetto tra STN e Antonio Bruno.
Mi ricordano tanto i fratelli De Rege.

ciao
Giancarlo

From artempub@tin.it Sun Nov 02 20:57:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 02 Nov 2003 19:57:30 GMT

In F9cpb.86845\$e6.3167429@twister2.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 02-11-2003 19:37 ha scritto:

> apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBC97EAC.47D2%artepub@tin.it...

>> Io non ho mai pensato di fare una cosa del genere, sei un indovino? l'ho
>> anche scritto espressamente su AvDL (che probabilmente tu non leggi) e non
>> solo, nel momento in cui le tue sfuriate contro di me erano diventate
>> insopportabili (e tu nel frattempo eri approdato alla gestione del

>> gruppo) me ne sono andato io.

> Così paura ti faccio?

Proprio non ci arrivi eh? ma sei davvero così pieno di te da non immaginare neanche che esistano altre persone al mondo e che soprattutto le devi RISPETTARE? io me ne sono andato proprio per rispetto della "situazione" e per pudore, sì, pudore, quella strana cosa che tu non penso conosca nemmeno nella "traduzione" inglese.

>> Faresti meglio a stare zitto, dunque.

> Perché? Solo perché non leggo molte delle cazzate che scrivete là?
> Come per esempio il fatto che Arnold è nazista per dirne una?
> Oppure sulle cazzate di sopravvivenza che scrivete?

Allora le leggi. Bugiardo.

apostolo

From artempub@tin.it Sun Nov 02 20:58:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 02 Nov 2003 19:58:41 GMT

In bo3m3v\$17r2sv\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 02-11-2003 20:32 ha scritto:

> "apostolo" <
>> *E poi chissà come mai i censori "moralisti" di questo Ng se la prendono con
>> apostolo che reagisce (giustamente) e non con il sig. Albion o chi per lui
>> che sfotte gratuitamente.
>
> 1) non esistono censori moralisti del ng tanto quelli che ti sei inventato tu.
> 2) Io intervengo nei tuoi thread quando mi citi a sproposito come in questo
> laddove hai parlato di una mia "reazione scomposta" fantomatica che solo tu
> hai visto e chissà dove.
> 3) I tuoi continui litigi a due mi hanno veramente stufato e non mi sogno
> minimamente di intervenire dentro di essi a meno che qualcuno mi citi senza
> motivo.

E un bel chisseneffrega?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 02 21:03:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 2 Nov 2003 21:03:26 +0100

"apostolo"

> E un bel chissenefrega?

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ciao

Giancarlo

From artempub@tin.it Sun Nov 02 21:07:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Indefettibilmente THE END

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sun, 02 Nov 2003 20:07:41 GMT

In bo3nuc\$17dabf\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 02-11-2003 21:03 ha scritto:

>> E un bel chissenefrega?

>

> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

Cosa c'entra questo adesso?

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 02 21:20:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Indefettibilmente THE END

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 2 Nov 2003 21:20:23 +0100

"apostolo" <

> >> E un bel chissenefrega?

> >

> > http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

>

> Cosa c'entra questo adesso?

c'entra:

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ciao

Giancarlo

From artempub@tin.it Sun Nov 02 21:46:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Indefettibilmente THE END

From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 02 Nov 2003 20:46:27 GMT

In bo3ou4\$17nnru\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 02-11-2003 21:20 ha scritto:

> "apostolo" <
>
>>>> E un bel chissenefrega?
>>>
>>> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
>>
>> Cosa c'entra questo adesso?
>
> c'entra:
> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

Su bynoi non ci vado (e tra poco anche qua), quindi se me lo spieghi bene,
altrimenti va bene lo stesso, anzi meglio.

apostolo

From scotlandfree@libero.it Sun Nov 02 22:37:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ma...
From: "Wallace" <scotlandfree@libero.it>
Date: Sun, 02 Nov 2003 21:37:53 GMT

--
Meditate gente, meditate!

W.Wallace

From Albion@despammed.com Sun Nov 02 22:41:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 02 Nov 2003 21:41:11 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BCB1F4C.4852%artepub@tin.it...
> In F9cpb.86845\$e6.3167429@twister2.libero.it, albion of avalon,

> > Così paura ti faccio?
>
> Proprio non ci arrivi eh?

A quel vuoto industriale che alberga fra le tue orecchie?

Mi spiace no.

Lo posso solo guardare e tentare di capire.

> ma sei davvero così pieno di te da non immaginare

> neanche che esistano altre persone al mondo e che soprattutto le devi

> RISPETTARE?

Io non devo rispettare un cazzo apostoluccio mio.

Io rispetto solamente chi merita a mio insindacabile giudizio rispetto.

O forse tu sei uno di quei ipocriti che dicono sempre di rispettare tutti?

> io me ne sono andato proprio per rispetto della "situazione" e

> per pudore, sì, pudore, quella strana cosa che tu non penso conosca
nemmeno

> nella "traduzione" inglese.

Quindi te ne sei andato per tema di una mia possibile rappresaglai nei tuoi
confronti?

CRETINO.

Ho di meglio da fare che giocare con te.

> >> Faresti meglio a stare zitto, dunque.

>

> > Perché? Solo perchè non leggo molte dele cazzate che scrivete la?

> > Come per esempio il fatto che Arnold è nazista per dirne una?

> > Oppure sulle cazzate di sopravvivenza che scrivete?

>

> Allora le leggi. Bugiardo.

Sei un cretino Apostolino.

Adesso, e sarò scurrile, vedi di andare a fanculo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From scotlandfree@libero.it Sun Nov 02 22:59:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: ma...

From: "Wallace" <scotlandfree@libero.it>

Date: Sun, 02 Nov 2003 21:59:02 GMT

Scusate, ho sbagliato NG!!!

W.Wallace

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 02 23:01:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le nuove FRONTIERE dell' UFOLOGIA? (x Daniele Dellerba)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 02 Nov 2003 22:01:02 GMT

Dai recenti post di daniele Dellerba (che saluto cordialmente!) estrapolo alcuni passaggi ai quali vorrei aggiungere qualche parola riservando ad altri più esperti di me la parte più spiccatamente tecnica.

Daniele:
L'ufologia italiana sta' diventando, di anno in anno, sempre piu' una sorgente di materiale multimediale: filmati, registrazioni di conferenze, dibattiti registrati, file audio di fenomeni sonori fino a documentari sugli ufo. La produzione e' spesso attuata alla spicciolata, i gruppi conseguono le loro realizzazioni spesso senza consultarsi con gli altri, non sempre in modo razionale.

Antonio:
E' il prezzo della semiclandestinità alla quale, da troppo tempo, ufologia e ricerche "borderline" sono relegate da una molteplicità di interessi. La diffusione di un'informazione *pulita* è già di per sé un'ardua impresa; figuriamoci quando è lasciata alla libera iniziativa di gruppi e ricercatori spesso i più eterogenei e, ahimè, sempre in conflitto fra loro! La razionalità, a questo punto, è molto vicina ad doversi considerare una fortunata circostanza...

Daniele:
La condivisione di file sul web e' la strada vincente per poter diffondere il proprio materiale multimediale, presto tutti avranno qualcosa da offrire e l'offerta sara' cosi' superiore alla domanda da rendere impossibile l'invio di materiale per posta, in cambio di un rimborso in denaro.

Antonio:
La strada multimediale, ne convengo, è il futuro anche dell'informazione ufologica. I costi sono abbattibili e la capillarità diffusionale innegabile. Ma...ci sono sufficienti garanzie, diciamo "protezioni", a che le informazioni, comunque, non vengano manipolate e sviate? Noi sappiamo quanti "prodigi" possano fare gli hacker e, lo sottolineo, l'ufologia correttamente diffusa DA' TROPPO FASTIDIO A TROPPI!... Sono assolutamente certo di questo. Basta fare le dovute proporzioni partendo, ad esempio, da un rilevatore sociale quale possono essere i NG di Usenet: nessuno mi toglie dalla testa che, per quanto consistenti nei primi abbozzi di una strategia mirata e coordinata razionalmente, tutta l'ostilità che qui, nei NG, si rileva nei confronti delle tematiche ufologiche o "di frontiera", sia strumentalizzata ad una vera e propria tacitazione informativa, ad una sistematica operazione di discredito volta a perpetrare una rassicurante ignoranza!

Daniele:

Se dovete ringraziare qualcuno, quel qualcuno e' Corrado Malanga che, nella lista riservata dei leader aderenti ad Ufogate, ha trovato ottime argomentazioni per sostenere che la condivisione di file, almeno nella forma piu' semplice e slegata dalla responsabilita' di altri ufologi, deve essere diffusa.

Antonio:
Grazie, Corrado.

Daniele:
Il sistema che troverete nella sezione dei servizi del sito di Ufogate (<http://www.ufogate.too.it>) si basa su un noto server (vedere il servizio Sharehouse), e gia' alcuni ufologi usavano quatti quatti, zitti zitti, il metodo in questione; e' venuto il tempo di una diffusione generalizzata nell'ufologia italiana.

Antonio:
"Sharehouse" l'abbiamo usata e l'usiamo anche noi (vedi "InformaGraal"). Mi sembra tuttavia che l'accessibilità e la caricabilità dei file sia ancora un po' troppo problematica, soprattutto per chi non ha l' ADSL.

Daniele:
Non e' certo eccezionale aver portato la condivisione di file quando c'era gia' per una minoranza di ufologi, la cosa nuova e' che ora l'idea e' diffusa e tutti sanno come usufruirne.

Antonio:
Noi stiamo cercando di farlo da tempo, come Graal. Come dicevo, usiamo "Sharehouse", ma siamo sempre pronti ad utilizzare ogni sorgente sicura che la Rete offre. L'idea mi sembra buona, Daniele, e mi auguro che sia anche vincente soprattutto in considerazione dell'assoluta necessità di aggirare e superare le barriere del cover-up.

Daniele:
Da qualche tempo nell'ufologia indipendente si e' preoccupati per l'incredibile spazio che il Cun, e in particolare i suoi dirigenti, stanno ricevendo in televisione. Qualcuno ha parlato di una sorta di ciambella di salvataggio istituzionale per il gruppo ufologico di fiducia, che altrimenti non riuscirebbe a tenersi al passo con i gruppi emergenti e il "rivale storico".

Antonio:
Chi sarebbe "il rivale storico"?... Il CISU?...
Comunque, come ho sempre detto, io non voglio iscrivermi ad alcun gruppo di ricerca ufologica perchè li vedo tutti contro tutti. Un clima da saloon che disonora ed avvilisce la ricerca della verità. Il mio personale sforzo è sempre stato quello di cogliere il meglio di ognuno, da qualunque parte esso venga. Credo che una delle qualifiche più belle che un uomo di pensiero possa avere sia quella di LIBERO RICERCATORE.
Poi, mi piacerebbe un approfondimento del concetto di "ufologia indipendente". In sostanza, quella "dipendente" da chi dipende? E perchè?...
Personalmente se mi dicessero di far dipendere il mio pensiero a qualche logica di gruppo, partito o struttura, manderei i miei interlocutori a farsi

un bel giro fra i boschi selvaggi del Trentino (senza insegnare loro la via del ritorno!)...;-)

Daniele:
Come scrissi tempo addietro, questo vantaggio di avere spazio in televisione puo'...

Antonio:
Ma avere spazio in televisione NON E' sinonimo di avere credibilità e verità conseguenzialmente associati! Allora staremmo freschi e ci dovremmo sorbire le predicozze antimagiche della Trocchi o le lezioncine di prestidigitazione di Piero Angela come una cosa seria!...;-)

Daniele:
Stanno per arrivare diverse sorprese, forse alcune saranno utili a ufologi di qualsiasi parrocchia, ma tutte con un marchio nuovo: Ufagate.
Cordiali saluti.
Daniele Dellerba.

Antonio:
Questo cos'è, uno spot?...;-)
Ciao che sono sempre interessato alle novità!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 02 23:07:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le nuove FRONTIERE dell' UFOLOGIA? (x Daniele Dellerba)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 2 Nov 2003 23:07:30 +0100

"Antonio Bruno"

> Dai recenti post di daniele Dellerba (che saluto cordialmente!) estrapolo
> alcuni passaggi ai quali vorrei aggiungere qualche parola

rispondere direttamente in quei thread era una cosa troppo educata per te vero?

ciao
Giancarlo

From iunmo@hotmail.com Sun Nov 02 23:27:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: altra tempasta magnetica in arrivo?
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Sun, 02 Nov 2003 22:27:15 GMT

<http://sohowww.nascom.nasa.gov/data/realtime/realtime-c3.html>

sempre tutto normale?

From kennyt@tiscali.it Sun Nov 02 23:40:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 02 Nov 2003 22:40:16 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:XRepb.87277\$e6.3186056@twister2.libero.it...
>
> apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBCB1F4C.4852%artepub@tin.it...
> > In F9cpb.86845\$e6.3167429@twister2.libero.it, albion of avalon,
>
> > > Così paura ti faccio?
> >
> > Proprio non ci arrivi eh?
>
>
> Sei un cretino Apostolino.
> Adesso, e sarò scurrile, vedi di andare a fanculo.
> --

E la consapevolezza cominciava a dilagare.....

Ken e il risveglio di matrix :)

From sernil@tin.it Mon Nov 03 00:17:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 02 Nov 2003 23:17:16 GMT

On Sun, 02 Nov 2003 22:27:15 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote:

><http://sohowww.nascom.nasa.gov/data/realtime/realtime-c3.html>

>sempre tutto normale?

Rispetto alla quiete, no. C'e' un bel po' di protoni in arrivo, circa mille volte [1] il normale. Rispetto all'attivit  solare solita, non c'e' niente di strano.

Leonardo

[1] per i protoni > 100 MeV. Il conto totale e' salito di solo 100x.

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From artempub@tin.it Mon Nov 03 00:21:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perch  credere ad Arbel.

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sun, 02 Nov 2003 23:21:00 GMT

In XRepb.87277\$e6.3186056@twister2.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 02-11-2003 22:41 ha scritto:

> apostolo <

>> Proprio non ci arrivi eh?

> A quel vuoto industriale che alberga fra le tue orecchie?

> Mi spiace no.

> Lo posso solo guardare e tentare di capire.

>> ma sei davvero cos  pieno di te da non immaginare

>> neanche che esistano altre persone al mondo e che soprattutto le devi

>> RISPETTARE?

> Io non devo rispettare un cazzo apostoluccio mio.

> Io rispetto solamente chi merita a mio insindacabile giudizio rispetto.

Oh ma guarda!

> O forse tu sei uno di quei ipocriti che dicono sempre di rispettare tutti?

Mi sforzo di farlo, almeno fino a quando non rispettano me.

>> io me ne sono andato proprio per rispetto della "situazione" e

>> per pudore, s , pudore, quella strana cosa che tu non penso conosca

>> nemmeno

>> nella "traduzione" inglese.

> Quindi te ne sei andato per tema di una mia possibile rappresaglai nei tuoi

> confronti?

Non hai capito un cazzo per l'ennesima volta. Me ne sono andato proprio per

rispetto nei tuoi confronti, perchè l'alternativa sarebbe stata di chiedere ad Arbel di mandarti via, e non lo volevo fare. Questo ho fatto. Coglione!

> CRETINO.

> Sei un cretino Apostolino.

> Adesso, e sarò scurrile, vedi di andare a fanculo.

Sei il più grandissimo maleducato borioso e ipocrita che abbia mai conosciuto in vita mia.

apostolo

P.S. Che cazzo ci stai a fare in AvDL?

From kitcarson@pornostarez.com Mon Nov 03 00:57:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le nuove FRONTIERE dell' UFOLOGIA? (x Daniele Dellerba)
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sun, 02 Nov 2003 23:57:39 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

[cut]

oh mago, ma 'un ti riesce di risponde nello stesso thread di Dellerba?

ps. ma il Cavallo e' una donazione?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Nov 03 01:03:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 00:03:40 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:o8iaqv0tarep9dmkcqrrodobkc8kev2k@4ax.com...

> Buuuuuuhhhh Gyork! ma quello che hai quotato non e' roba mia! Non
> cominciamo a scambiare i formaggini con quelli che i formaggini se li
> mangiano dopo averli manipolati con le manine eh? :))

Avevo capito che non l'avevi scritto tu, ma i messaggi di AB non li vedo sul mio PC da quando l'ho plonkato, quindi ho solo preso in prestito il tuo quoting ;)

From nstlva@tin.it Mon Nov 03 01:05:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le nuove FRONTIERE dell' UFOLOGIA? (x Daniele Dellerba)
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 00:05:19 GMT

"Antonio Bruno"

Ma...ci sono sufficienti garazie, diciamo "protezioni", a che le informazioni, comunque, non vengano manipolate e sviate? Noi sappiamo quanti "prodigi" possano fare gli hacker e, lo sottolineo, l'ufologia correttamente diffusa DA' TROPPO FASTIDIO A TROPPI!...

"massivan"

Le falsificazioni si possono scoprire
ma la più grande falsificazione é credere
che i veri terrestri siamo noi
" homo sapiens-sapiens" .

I veri terrestri sono "loro" , quelli
dei dischi volanti e i loro amici
di altri pianeti.

Noi siamo abusivi che saccheggiano
e devastano il pianeta: gente da
manicomio cosmico.

www.massivan.netfirms.com

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 03 01:07:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le nuove FRONTIERE dell' UFOLOGIA? (x Daniele Dellerba)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 00:07:23 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3Zgpb.84202\$e5.3132351@news1.tin.it...

>

> "Antonio Bruno"

>

>

> Ma...ci sono sufficienti garazie, diciamo "protezioni", a che le
> informazioni, comunque, non vengano manipolate e sviate? Noi sappiamo
> quanti
> "prodigi" possano fare gli hacker e, lo sottolineo, l'ufologia

correttamente

> diffusa DA' TROPPO FASTIDIO A TROPPI!...

>

>

>

> "massivan"

>

> Le falsificazioni si possono scoprire

> ma la più grande falsificazione é credere

> che i veri terrestri siamo noi

> " homo sapiens-sapiens" .

>

> I veri terrestri sono "loro" , quelli

> dei dischi volanti e i loro amici

> di altri pianeti.

>

> Noi siamo abusivi che saccheggiano

> e devastano il pianeta: gente da

> manicomio cosmico.

>

> www.massivan.netfirms.com

Interessante teoria. Me ne parleresti più estesamente?

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 03 01:10:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Le foto scattate da NOI

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 03 Nov 2003 00:10:27 GMT

Nella nostra Community <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> nella sezione "Immagini", le le foto scattate in Val di Sella alla zona esatta in cui il giornale "l'Adige" ha fotografato, giorni fa, l'opera scultorea di "ARTESELLA".

Come potete vedere, anche se per la pubblicazione siamo stati costretti a rimpicciolire il formato delle foto, la quantomeno singolare "illusione" di trovarsi al cospetto di un'immagine di donna è molto evidente.

Le fotografie sono state scattate da diverse angolazioni ed a diversi particolari. Noi, al momento degli scatti fotografici (eravamo in 6 persone), non abbiamo visto niente di particolare, oltre l'opera d'arte ed

il bosco...

Antonio Bruno

<http://www.associazioneegraal.tk/>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From ale.salta@virgilio.FORSE.it Mon Nov 03 01:17:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.

From: ale.salta@virgilio.FORSE.it (IL Salta)

Date: Mon, 03 Nov 2003 00:17:15 GMT

Il 03 Nov 2003, 00:21, apostolo <artepub@tin.it> ha scritto:

> Sei *il più grandissimo* <

graaaaandeeeee!!!! batti cinque :-)))))

>apostolo

ciao ;-)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 03 01:27:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stargate e CICAP

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 3 Nov 2003 01:27:11 +0100

"FiBi"

> Se non li trovi deliranti sarà sicuramente per l'approccio diverso
> al mistero che possiamo avere io e te, in ogni modo credo fermamente
> alla "Geometria Sacra", ma tu magari non sai neanche cos'è se volevi
> intendere quest'ultima quando parlavi di "Geometrie Mistiche", alle
> porte
> iperdimensionali ci credono tutti i fisici teorici e gli scienziati
> più accreditati, addirittura esistono casi in cui ne è stata dimostrata

> analiticamente l'esistenza, anche se questo non ha molto a che fare
> con la realtà che riusciamo a percepire, teoricamente le dimensioni
> nelle
> quali viviamo dovrebbero essere 10, a dispetto delle solo 3 che
> riusciamo a percepire
> e della 4 introdotta dalla fisica relativistica...

ok, possiamo chiudere qui.

Da come parli è chiaro che non conosci quasi nulla di fisica e nonostante
ciò stai pontificando. Le "porte iperdimensionali" le lascio alla tua
"geometria sacra" e alla SF di terz'ordine.

ciao
Giancarlo

From artempub@tin.it Mon Nov 03 01:27:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 00:27:28 GMT

In 80Z180Z218Z19Y1067818633X16033@usenet.libero.it, IL Salta,
ale.salta@virgilio.FORSE.it, il 03-11-2003 1:17 ha scritto:

> Il 03 Nov 2003, 00:21, apostolo <artepub@tin.it> ha scritto:
>
>
>> Sei *il più grandissimo* <
>
> graaaaandeeeee!!!! batti cinque :-)))))

Licenza poetica :-)

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 03 01:28:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 01:28:58 +0100

"Antonio Bruno"

> Infatti. La "Geometria Sacra" contiene in sè, a mio parere, la chiave
degli
> autentici Crop Circles

con quella ridicola "geometria sacra" Antonio Bruno ci deliziò già parecchi
mesi fa su IDM. Era una gran scemenza.

ciao
Giancarlo

From kungaA@libero.it Mon Nov 03 01:39:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: John Mack: i rapimenti hanno un implicazione spirituale...
From: "Kunga" <kungaA@libero.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 00:39:41 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:vgDnb.370480\$R32.12254917@news2.tin.it...

> Ossantocielo NO, Malanga no!
> Pensa che il professore ritiene che lo psicologo che esegue l'ipnosi debba
> sempre essere accompagnato ed "istruito" dall'ufologo.
> Questa la chiami mancanza di condizionamento?
> Leggi un po' qua per farti un'idea del suo pensiero in merito:
> <http://www.edicolaweb.net/da220201.htm>

no caro se ti capitera' vai a vedere le sue conferenze io ne ho
viste 2 ...GRATISSSS

ciao KUNGA

From nstlva@tin.it Mon Nov 03 01:48:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le nuove FRONTIERE dell' UFOLOGIA? (x Daniele Dellerba)
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 00:48:48 GMT

"Antonio Bruno"

Interessante teoria. Me ne parleresti più estesamente?
Ciao

"massivan"

Vuoi siete ufologi, io
sono ufofilo cioè loro
sono il mio riferimento,

non chi li "studia".

Oggi ere una di quelle giornate
serene di inverno in cui piovono
le fibre e ti sei mai chiesto
cosa sono quelle fibre bianche?

Sono prodotte dalle macchine
volanti, sono residui di sodio
come quelli che lasciano a terra
insieme alle bruciature da micro
onde.

Oggi era pieno di fibre, anche
di circa due metri, penzolavano
dai balconi, dai segali stradali.

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 03 01:54:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 00:54:36 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:wXgpb.84198\$e5.3132292@news1.tin.it...

>

> Avevo capito che non l'avevi scritto tu, ma i messaggi di AB non li vedo
sul

> mio PC da quando l'ho plonkato,

ah che bello vedere la saggezza dilagare

Ken e il risveglio di matrix2 :)

From mystickarma@emailcalda.com Mon Nov 03 02:08:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma...
From: "Karma" <mystickarma@emailcalda.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 01:08:55 GMT

"Wallace" <scotlandfree@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:G6fpb.87327\$e6.3187884@twister2.libero.it...

> Scusate, ho sbagliato NG!!!

se se dicono tutti cosi

From dalai@libero.it Mon Nov 03 05:35:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: "karman" <dalai@libero.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 04:35:33 GMT

C"e' da preoccuparsi per i secondi! " I VERI " alieni sono loro...!!
(a propos..sono.. Usato..pardon... Nuovo ..!) saluto Tutti.-))

* § K A R M A N * §

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z108Y1067595762X8504@usenet.libero.it...
> Beh, questa mattina ho letto una notizia che mi ha fatto orrore e terrore.
> Ma non trattava di alieni e sperimentazioni
> di 'cattivissimi' grigi...
>
> Tratta di nuove ricerche fatte da 'scienziati' statunitensi che hanno
> preparato in laboratorio un nuovo tipo di vaiolo che, una volta inniettato
> nei poveri topolini (per ora loro poi su qualche povero Cristo...) ha
> dimostrato di essere resistente a qualsiasi vaccino o cura. Risultato:
> morte!
>
> > Ragazzi, qui c'è poco da ridere...vi immaginate se uno di quei
> topolino scappasse da un laboratorio?.....
>
> Ora...c'è da preoccuparsi degli extraterrestri?...o da questi pseudo
esseri
> umani (si dicono studiosi, puaj!) che sono solo dei pazzi!!!!?
>
>
> Delfina
>
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
>

From dalai@libero.it Mon Nov 03 05:50:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se fosse così?
From: "karman" <dalai@libero.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 04:50:40 GMT

"kladam" <kladam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:6dfc942c.0310301421.52cbf72f@posting.google.com...

- > Salve ragazzi, non ho mai scritto a questo NG e lo faccio ora per ch 
- > mi   sorto un grande interrogativo. della seconda
- > guerra mondiale.

Sapete che vi dico: secondo me gli UFO sono delle

- > creazioni umane a scopo bellico progettate prima dai nazi-fascisti e
- > poi in seguito riprese in maniera estremamente segreta dagli
- > americani

Chi disponesse delle conoscenze e della tecnologia per creare aeromobili(dico " aeromobili "

simili,) avrebbe gi  avuto il controllo del pianeta ! Gli Americano non avrebbero fatto lo scempio in Irak, con armamenti convenzionali. rischiando la vita di migliaia dei " LORO") . Gli Ufos sono prodotti di una tecnologia molto elevata..e presuppongono il controllo di un'energia (sfruttamento di campi gravitazionali..anti Gravita'.. etc etc..) che noi stiamo gi  studiando,,per ora.!(ma siamo appena ai primi passi).

Ma gli Ufos esistevano gi  millenni fa..! Ne sono ricchi i riferimenti di testi sacri del passato.

Un volume molto interessante sugli avvistamenti e comunque   " Base Terra "(e.d Il Corbaccio).(di Thimoty Goodman)

* K A R M A N * §

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Nov 03 07:41:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stargate e CICAP

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Mon, 03 Nov 2003 06:41:30 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:n372qvs6iv3bmj27bueclpuir2u9p2c4cc@L.Serni...

- > On Thu, 30 Oct 2003 14:07:36 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
- > wrote:

- > Stiamo parlando di cose diverse: l'ESISTENZA di qualcosa (per es. un
- > crop circle) si dimostra portando UN esempio.

>

- > Per dimostrare che una teoria scientifica   VERA... non si puo'! Ti
- > servirebbe un numero infinito di esempi. Per dimostrare che   FALSA
- > ti basta UN esempio.

>

- > E quindi tutte le teorie scientifiche sono RITENUTE VERE e solo FINO
- > A PROVA CONTRARIA - in realta', la quasi totalita' delle teorie sono
- > FALSE. Sono vere solo in modo approssimativo [1]. Ma tuttavia, conta
- > piu' l'approssimazione scientifica che una certezza ascientifica [2]

>

- > Dire "Questa cosa ESISTE" prima di portare prove, non   scientifico
- > perche' non ti posso portare un controesempio. Al massimo posso fare

> sforzi per tirare fuori una conseguenza falsificabile - pero' non e'
 > detto che io ci riesca - e sperare che corrisponda all'ipotesi senza
 > lasciare buchi - nemmeno questo e' detto.
 >
 > Tu dici: "I tostapane esistono". Non e' scientifico. Cosa posso fare
 > io per dimostrare che non e' cosi'? Qualsiasi cosa io ti porti, puo'
 > tutt'al piu' dimostrare che ESISTONO (se e' un tostapane).
 >
 > Io dico: "I tostapane NON esistono". Questo e' scientifico. Infatti,
 > tu mi porti un tostapane, e la mia teoria si rivela falsa in un modo
 > certo ed indubitabile.
 >
 > >E se dunque esiste e la scienza non può spiegarla, non possiamo
 > >definirla non scientifica...
 >
 > Stai dicendo che l'amore e' scientifico: infatti esiste e la scienza
 > non lo spiega :-)
 >
 > Leonardo

Io però credo che esistono cose che non possiamo spiegare perché non siamo in grado di farlo! Ad esempio in passato l'uomo non sapeva dell'esistenza di vari fenomeni fisici e chimici che scaturiscono all'interno del corpo umano, eppure questi fenomeni erano presenti... si diceva che tutto era frutto del Diavolo, dei demoni, ecc... E se qualcuno come Galileo Galilei diceva che la Terra girava attorno al Sole, lo bruciavano vivo, la scienza non accettava queste cose. Certo era dovuto anche al potere religioso, ma oggi la situazione su certe tematiche non è cambiata. Si chiedono prove, ma come faceva Galileo Galilei, senza i mezzi che abbiamo oggi a spiegargli che le sue intuizioni erano vere? :-)

Allo stesso modo, oggi alcune cose non possono essere spiegate, ma ciò non vuol dire che non siano reali. Non dico che bisogna credere a tutto, ma la scienza quando non sa e non può rispondere, non può dire: "non è scientifico".

Daniele

From sernil@tin.it Mon Nov 03 09:06:43 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Stargate e CICAP
 From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
 Date: Mon, 03 Nov 2003 08:06:43 GMT

On Mon, 03 Nov 2003 06:41:30 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>> Io dico: "I tostapane NON esistono". Questo e' scientifico. Infatti,
 >> tu mi porti un tostapane, e la mia teoria si rivela falsa in un modo
 >> certo ed indubitabile.

>> >E se dunque esiste e la scienza non può spiegarla, non possiamo

>> >definirla non scientifica...

>> Stai dicendo che l'amore e' scientifico: infatti esiste e la scienza
>> non lo spiega :-)

>> Leonardo

>Io però credo che esistono cose che non possiamo spiegare perché non siamo
>in grado di farlo!

Certamente. Io di sicuro, e, penso, il 99% degli scienziati ufficiali crediamo la stessa cosa. Il rimanente 1% di fessi e' guardato con una combinazione di pietà e insofferenza dal resto della banda :-)

>Allo stesso modo, oggi alcune cose non possono essere spiegate, ma ciò non
>vuol dire che non siano reali. Non dico che bisogna credere a tutto, ma la
>scienza quando non sa e non può rispondere, non può dire: "non è
>scientifico".

Sostanzialmente stai ripetendo la stessa cosa di due post fa. E sono, te lo ripeto, due cose diverse.

Ci sono cose per le quali la scienza non ha risposte, eppure esistono teorie scientifiche in merito (per es.: l'aspirina, come funziona?) e di queste si dice: "Non sappiamo, non possiamo rispondere".

Ci sono *ALTRE* cose per le quali esistono teorie mal costruite, che, di conseguenza, non sono scientifiche, e per le quali si dice "Questo non e' scientifico: provate a riformularlo con parole diverse...".

Non confondiamo le prime con le seconde :-)

--

Sfortunatamente, alcuni dei propositori delle seconde cercano di fare confusione con le prime. Che la scienza sia un rigido castello, messo su da stolidi muratori ciechi e sordi alla ragione, e' una frottola messa in giro da chi nel castello non viene fatto entrare perche' non si lava dal giorno del battesimo. Anziche' lavarsi, costui insulta l'armigero di guardia, promette di abbattere il castello e giura che in due giorni ne costruirà uno più bello.

Anche perche' a costui non basta essere fatto entrare: vorrebbe anche sedersi sul trono ed aver con la Regina connubio carnale. Persino ser Lancillotto ebbe a torneare non poco prima di giungere a quel passo.

Alcuni di codesti pezzenti ritornano periodicamente, vantando la gran Corte tenuta nel nuovo castello - l'ubicazione del quale non e' nota, ne' si conosce alcun cavaliere che mai l'abbia visto o ne abbia udito narrare l'istoria, tranne il pezzente di cui sopra.

Altri edificano con fatica e sacramenterie una porcilaja ad un piano, e travolti da vergogna, svaniscono; la maggioranza tuttavia s'insedia nella sala del trono scacciandone le pantegane, e deponendosi in capo

una coroncina di carta di caramelle, s'incoronano Re, di poi emanando a intervalli regolari editti e dichiarazioni di guerra che niun tiene nel menomo seguito.

Altri ancora, rendutisi (sic) conto della scarsita' di valvassini nel neonato feudo, tentano d'arruolare contadini, armenti, oche di passo, ed alcuni si riducono a costruire spaventapasseri, nascondendosi al di sotto, e strillando meraviglie al cospetto del nuovo castello. Non di rado, l'identita' dello spaventapasseri e' svelata all'odore.

Sommamente ridicoli poi coloro che, arruolato un certo numero di oche di passo, e vestite da duchesse, scoprono che ben presto tra le dette oche inizia a serpeggiare il malcontento quando al posto del promesso becchime fa la sua comparsa un tritato d'erbacce e ghiande, spacciato per nettare e ambrosia. In genere, a codeste situazioni fanno seguito clamorose purghe con la neonata corte che si ricompatta espellendo la reprobata.

V'e' da dire, che alla serenita' generale non contribuiscono gran che i lanzichenecchi del castello vecchio, che a sera escono sugli spalti indirizzando canzonacce, lazzi, e/o lanci di bucce verso la porcilaia sottostante e il suo Re, ogni indignata risposta del quale e' accolta per tradizione da pernacchie, ruti di vino e motti da caserma.

Leonardo dal Connecticut alla corte di Re Artu'

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From tidess@ngi.it Mon Nov 03 09:12:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le nuove FRONTIERE dell' UFOLOGIA? (x Daniele Dellerba)

From: "Giusi" <tidess@ngi.it>

Date: Mon, 03 Nov 2003 08:12:31 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:3Zgpb.84202\$e5.3132351@news1.tin.it...

>

> Le falsificazioni si possono scoprire

> ma la più grande falsificazione é credere

> che i veri terrestri siamo noi

> " homo sapiens-sapiens" .

>

> I veri terrestri sono "loro" , quelli

> dei dischi volanti e i loro amici

> di altri pianeti.

>

> Noi siamo abusivi che saccheggiano

> e devastano il pianeta: gente da

> manicomio cosmico.

E perchè i veri terrestri dovrebbero permettere tutto questo? Non gli

importa niente del loro pianeta?

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From tidess@ngi.it Mon Nov 03 09:20:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E se fosse così?

From: "Giusi" <tidess@ngi.it>

Date: Mon, 03 Nov 2003 08:20:26 GMT

"karman" <dalai@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:A8lpb.86447\$vo5.3196372@twister1.libero.it...

>

> "kladam" <kladam@libero.it> ha scritto nel messaggio

>

> Sapete che vi dico: secondo me gli UFO sono delle

> > creazioni umane a scopo bellico progettate prima dai nazi-fascisti e

> > poi in seguito riprese in maniera estremamente segreta dagli

> > americani

>

> Chi disponesse delle conoscenze e della tecnologia per creare aeromobili(

> dico " aeromobili "

> simili,) avrebbe già avuto il controllo del pianeta ! Gli Americano non

> avrebbero fatto lo scempio in Irak,

> con armamenti convenzionali. rischiando la vita di migliaia dei " LORO") .

Considerando il valore che si dà alla vita non lo troverei tanto strano..

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From neverendingworld@hotmail.com Mon Nov 03 09:20:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Mon, 03 Nov 2003 08:20:59 GMT

Il 02 Nov 2003, 16:16, apostolo <artepub@tin.it> ha scritto:

> > Chi o cosa è codificatore...

>

> apostolo

>

Buon giorno!

Che sia l'agente Smith?... (v. Matrix)...;-)

ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From koyds@libero.it Mon Nov 03 09:56:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Zichichi
From: koyds@libero.it (koyds)
Date: Mon, 03 Nov 2003 08:56:38 GMT

Ieri mattina, su un programma della RAI (unomattina credo), c'era lo scienziato Zichichi (che tra l'altro ho scoperto essere il presidente dell'associazione mondiale degli scienziati), tra le domande poste, ce n'era una che mi ha incuriosito, infatti in un suo libro (credo) lo scienziato dice che tra circa 100 anni, la vita media si sarà allungata fino a raggiungere 300 anni, questo perchè la genetica individuerà il meccanismo di invecchiamento e potrà intervenire su esso.

A parte il problema della popolazione, questo renderebbe possibili i viaggi spaziali di lunga durata, se è vero, come ho letto che per effetto della teoria della relatività viaggiando a velocità prossime a quella della luce, il tempo diminuisce in maniera esponenziale, questo ci permetterà di raggiungere stelle lontane senza preoccuparci troppo delle distanze. A questo punto la considerazione sorge spontanea.... basterebbe che esistesse un'altra civiltà che sia appena 300 anni più avanti di noi per raggiungerci quindi il discorso alieni sulla terra sarebbe da prendere in seria considerazione (mi riferisco agli scettici).

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cebbello@cebbello.it Mon Nov 03 10:24:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 09:24:03 GMT

On Sun, 02 Nov 2003 11:01:59 +0000, Antonio Bruno wrote:

>> >> Bidello? Ma poveri bidelli!... Caso mai, toglì tre lettere!...;-)
>> >
>> > AHAHAH LOOOL! Ti sei dimenticato di aggiungere una - è - accentata!
> ^ ____ ^
>>
>> Ma non si scrive "bidet"?
>
> Sì, è vero...Cos'è, te ne intendi?...;-)

Si`, ho un idraulico in famiglia.

> Comunque, in questo caso il mio era un parlare ruspante, visto l'argomento

Per "ruspante" intendi "inesatto"?

Ah, scusa, ma non mi avevi plonkato?

--

Cebbello

From cebbello@cebbello.it Mon Nov 03 10:32:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Indefettibilmente THE END

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Mon, 03 Nov 2003 09:32:03 GMT

On Sat, 01 Nov 2003 20:12:04 +0000, apostolo wrote:

>> <http://snurl.com/2szk>

>

> Vedi Cebbello, tu volevi a tutti costi che io facessi dei nomi -che tutti

> sanno- per qualche tuo motivo "particolare"

No, io non li so, e non ti pare plausibile che io possa chiederteli
perche`, vista l'insistenza tua e di Antonio su questo ormai mitizzato
"branco", non li riconosco?

> il gioco era dunque palese ma a me non andava di giocare...

Per vigliaccheria?

--

Cebbello

From artempub@tin.it Mon Nov 03 10:40:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Indefettibilmente THE END

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Mon, 03 Nov 2003 09:40:02 GMT

In pan.2003.11.03.09.26.22.461367@cebbello.it, Cebbello,
cebbello@cebbello.it, il 03-11-2003 10:32 ha scritto:

> No, io non li so, e non ti pare plausibile che io possa chiederteli

> perche`, vista l'insistenza tua e di Antonio su questo ormai mitizzato

> "branco", non li riconosco?

Ma perché insisti ancora? Antonio il suo elenco l'ha dato, io ti ho
ammannito un link, per il resto googlati...

>> il gioco era dunque palese ma a me non andava di giocare...

> Per vigliaccheria?

Perché ritengo tu sia in malafede.

apostolo

From nickblaster@despammed.com Mon Nov 03 11:19:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 3 Nov 2003 11:19:03 +0100

<http://www.cicap.org/rubriche/osservat/osservat.php?031031.html>

Oggi e' una brutta giornata per i fuffari :-)

Ciao
Nick

From cebbello@cebbello.it Mon Nov 03 11:24:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 10:24:03 GMT

On Mon, 03 Nov 2003 09:40:02 +0000, apostolo wrote:

>> No, io non li so, e non ti pare plausibile che io possa chiederteli
>> perche`, vista l'insistenza tua e di Antonio su questo ormai mitizzato
>> "branco", non li riconosco?
>
> Ma perché insisti ancora?

Segui il labiale. "Per-che` non li so."

> Antonio il suo elenco l'ha dato, io ti ho ammannito un link, per il
> resto googlati...

Antonio non ha fatto nessun elenco (altrimenti link plz) e tu mi hai dato
un link in cui non ci sono i nomi. Non ti pare un po' poco come
riferimento?

>>> il gioco era dunque palese ma a me non andava di giocare...
>
>> Per vigliaccheria?
>
> Perché ritengo tu sia in malafede.

Dunque ti ritieni un vigliacco che sospetta della mia malafede?
E, se così fosse, perché sospetteresti della mia malafede, di grazia?

--

Cebbello

From nickblaster@despammed.com Mon Nov 03 11:52:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le foto scattate da NOI
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 3 Nov 2003 11:52:25 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:T1hpb.400542\$R32.13321955@news2.tin.it...

Sei maleducatamente OT.

Peraltro anche se fosse un OT interessante e tollerabile non si capisce che
discussione tu possa stimolare visto che sei già giunto alle tue
personalissime e conclusioni, e chi non la pensa come te è un imbecille.

" Qualcuno che viene da un "mondo diverso" ma parallelo al nostro, caro
Over...;-)

Qualche imbecille ottuso sa solo parlare di illusione ottica. Noi abbiamo,
invece, la "presunzione" di credere che ci voglia una certa apertura di
cuore, spirito e mente per intravedere coloro che si celano fra i dubbi
degli ottusi per svelarsi solo agli occhi dei pochi che non hanno perso
memoria dell' "antico retaggio"...

Ciao!!!" - Antonio Bruno

Ciao
Nick

From leonard.sersani@email.it Mon Nov 03 12:16:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le foto scattate da NOI
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 11:16:37 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Anto', è valida questa tua email? Mi tornano indietro i messaggi...mica
m'avrai plonkato? ;-)

Ciao

Leonard Sersani

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 03 12:22:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le nuove FRONTIERE dell' UFOLOGIA? (x Daniele Dellerba)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 11:22:54 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:QBhpb.84282\$e5.3135258@news1.tin.it...
>
> "Antonio Bruno"
>
> Interessante teoria. Me ne parleresti più estesamente?
> Ciao
>
>
> "massivan"
>
> Vuoi siete ufologi, io
> sono ufofilo cioè loro
> sono il mio riferimento,
> non chi li "studia".
>
> Oggi ere una di quelle giornate
> serene di inverno in cui piovano
> le fibre e ti sei mai chiesto
> cosa sono quelle fibre bianche?

Certo, anche recentemente:
<http://www.google.com/groups?q=+%22capelli+d%27angelo%22+author:antonio+author:bruno&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=hg9eb.193729%24R32.6254801%40news2.tin.it&rnum=2>

> Sono prodotte dalle macchine
> volanti, sono residui di sodio
> come quelli che lasciano a terra
> insieme alle bruciature da micro
> onde.
>
> Oggi era pieno di fibre, anche
> di circa due metri, penzolavano
> dai balconi, dai segali stradali.

Veramente non me ne sono per niente accorto, di queste fibre. Sarebbe
interessante sentire se c'è qualcun' altro che ne ha notate.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 03 12:26:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 03 Nov 2003 11:26:24 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio

news:pan.2003.11.03.09.22.40.263560@cebbello.it...

> On Sun, 02 Nov 2003 11:01:59 +0000, Antonio Bruno wrote:

>

> >> >> Bidello? Ma poveri bidelli!... Caso mai, togli tre lettere!...;-)

> >> >

> >> > AHAHAH LOOOL! Ti sei dimenticato di aggiungere una - è - accentata!

> > ^____^

> >>

> >> Ma non si scrive "bidet"?

> >

> > Sì, è vero...Cos'è, te ne intendi?...;-)

>

> Sì, ho un idraulico in famiglia.

>

> > Comunque, in questo caso il mio era un parlare ruspante, visto
l'argomento

>

> Per "ruspante" intendi "inesatto"?

>

> Ah, scusa, ma non mi avevi plonkato?

>

> --

> Cebbello

Certo, ma sfiga (o fortuna, dipende da te) vuole sempre che abbia frequenti
problemi col pc per cui ci tocca riformattare o reistallare parecchie
cose...

Ricomporre la lista dei plonkati comporta sempre, inevitabilmente, qualche
"buco".

Approfittane!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 03 12:30:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le foto scattate da NOI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 12:30:32 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:pOqpb.402203\$R32.13379693@news2.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

>

> Anto', è valida questa tua email? Mi tornano indietro i messaggi...mica
> m'avrai plonkato? ;-)

mi sorge il dubbio che TIN abbia segato quell'account ad AB e ciò nonostante
lui continui ad usarlo come indirizzo fasullo.
Mbgiorge, potreste chiarire la situazione?

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 03 12:40:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 11:40:47 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:p91cqvvotl13460scf19if151flqctmstq@L.Serni...

> On Mon, 03 Nov 2003 06:41:30 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
> wrote:

>

> >> Io dico: "I tostapane NON esistono". Questo e' scientifico. Infatti,
> >> tu mi porti un tostapane, e la mia teoria si rivela falsa in un modo
> >> certo ed indubitabile.

>

> >> >E se dunque esiste e la scienza non può spiegarla, non possiamo
> >> >definirla non scientifica...

>

> >> Stai dicendo che l'amore e' scientifico: infatti esiste e la scienza
> >> non lo spiega :-)

>

> >> Leonardo

>

> >Io però credo che esistono cose che non possiamo spiegare perché non
siamo

> >in grado di farlo!
>
> Certamente. Io di sicuro, e, penso, il 99% degli scienziati ufficiali
> crediamo la stessa cosa. Il rimanente 1% di fessi e' guardato con una
> combinazione di pietà e insofferenza dal resto della banda :-)

EPPORCAMISERIA, ma possibile che debba finire tutto qui, quell'
1%?!!!!...;-)

> >Allo stesso modo, oggi alcune cose non possono essere spiegate, ma ciò
non
> >vuol dire che non siano reali. Non dico che bisogna credere a tutto, ma
la
> >scienza quando non sa e non può rispondere, non può dire: "non è
> >scientifico".
>
> Sostanzialmente stai ripetendo la stessa cosa di due post fa. E sono,
> te lo ripeto, due cose diverse.
>
> Ci sono cose per le quali la scienza non ha risposte, eppure esistono
> teorie scientifiche in merito (per es.: l'aspirina, come funziona?) e
> di queste si dice: "Non sappiamo, non possiamo rispondere".
>
> Ci sono *ALTRE* cose per le quali esistono teorie mal costruite, che,
> di conseguenza, non sono scientifiche, e per le quali si dice "Questo
> non e' scientifico: provate a riformularlo con parole diverse...".
>
> Non confondiamo le prime con le seconde :-)
>
> --
>
> Sfortunatamente, alcuni dei proponenti delle seconde cercano di fare
> confusione con le prime. Che la scienza sia un rigido castello, messo
> su da stolidi muratori ciechi e sordi alla ragione, e' una _frottola_
> messa in giro da chi nel castello non viene fatto entrare perche' non
> si lava dal giorno del battesimo. Anziche' lavarsi, costui insulta l'
> armigero di guardia, promette di abbattere il castello e giura che in
> due giorni ne costruirà uno più bello.

Sbagliato. La scienza è un castello raffazzonato messo in piedi da un
miscuglio mal amalgamato di validi architetti e capomastri arroganti. la
struttura vacilla, sia sotto i piedi degli architetti che dei capomastri
arroganti. L'armigero, con senso del dovere un po' ingenuo e, spesso, rozzo,
sarà l'ultimo ad accorgersi che sta difendendo un edificio pericolante. A
lui spetta solo difendere a suon di mazzate chi minaccia coloro che gli
danno il quotidiano rancio!

> Anche perche' a costui non basta essere fatto entrare: vorrebbe anche
> sedersi sul trono ed aver con la Regina connubio carnale. Persino ser
> Lancillotto ebbe a torneare non poco prima di giungere a quel passo.

Esprimi timore nei confronti di temerari che sono un'eccezione e non la
regola. Se il castello fosse *saggiamente* costruito, costoro non
passerebbero nemmeno per la sala della Tavola Rotonda. E si sarebbe in grado

di dimostrare la differenza fra chi pretende di sedersi sul trono e chi, invece, vuole solo lucidarlo...

- > Alcuni di codesti pezzenti ritornano periodicamente, vantando la gran
- > Corte tenuta nel nuovo castello - l'ubicazione del quale non e' nota,
- > ne' si conosce alcun cavaliere che mai l'abbia visto o ne abbia udito
- > narrare l'istoria, tranne il pezzente di cui sopra.

Ma, a volte, sotto le spoglie di "pezzenti", si cela chi non vuole essere bastonato. Riccardo Cuor di Leone si travestì da "pezzente", prima di riprendersi quello che gli era dovuto.

- > Altri edificano con fatica e sacramenterie una porcilaja ad un piano,
- > e travolti da vergogna, svaniscono; la maggioranza tuttavia s'insedia
- > nella sala del trono scacciandone le pantegane, e deponendosi in capo
- > una coroncina di carta di caramelle, s'incoronano Re, di poi emanando
- > a intervalli regolari editti e dichiarazioni di guerra che niun tiene
- > nel menomo seguito.

Dipende. Se il popolo, poveretto, non ne poteva più delle puzzolenti pantegane, tra l'altro portatrici anche di letali morbi, sarà ben lieto di sostituirle, piuttosto che niente, con puzzolenti fantocci.

- > Altri ancora, rendutisi (sic) conto della scarsita' di valvassini nel
- > neonato feudo, tentano d'arruolare contadini, armenti, oche di passo,
- > ed alcuni si riducono a costruire spaventapasseri, nascondendosi al
- > di sotto, e strillando meraviglie al cospetto del nuovo castello. Non
- > di rado, l'identita' dello spaventapasseri e' svelata all'odore.

Vedi sopra. Dipende dalla fortuna. L'armata è eterogenea e alla Brancaleone, ma spesso, il castello è governato da Re del tipo di quelli di Bertoldo, Bertoldini e Cacasenno. Meglio, in questo caso, i Cacasenno dei re presuntuosi, ignoranti ed arroganti.

- > Sommamente ridicoli poi coloro che, arruolato un certo numero di oche
- > di passo, e vestite da duchesse, scoprono che ben presto tra le dette
- > oche inizia a serpeggiare il malcontento quando al posto del promesso
- > becchime fa la sua comparsa un tritato d'erbacce e ghiande, spacciato
- > per nettare e ambrosia. In genere, a codeste situazioni fanno seguito
- > clamorose purghe con la neonata corte che si ricompatta espellendo la
- > reprobata.

Trattasi di sopravvivenza al fin di continuare la giusta missione! Reprobi, oche ed occhi, magari vestiti elegantemente con ochetti portati nella corte a starnazzare in virtù del "regale sangue", ce ne sono anche, appunto, nel castello. L'ocaggine non ha etichette nè classi. L'importante, una volta individuata, sbarazzarsene.

- > V'e' da dire, che alla serenita' generale non contribuiscono gran che
- > i lanzichenecchi del castello vecchio, che a sera escono sugli spalti
- > indirizzando canzonacce, lazzi, e/o lanci di bucce verso la porcilaja
- > sottostante e il suo Re, ogni indignata risposta del quale e' accolta
- > per tradizione da pernacchie, ruti di vino e motti da caserma.

Pur rivelatori, del resto, della reale consistenza di quella povera Corte!
Chrysigonno alla Corte di Re Quarkù

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Leonardo dal Connecticut alla corte di Re Artu'
> --
> :From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini"
<[guglielmo.rinaldini\(at\)virgilio.it](mailto:guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it)>
> :Message-ID: <[ttqK9.20255\\$IV4.733303@news2.tin.it](mailto:ttqK9.20255$IV4.733303@news2.tin.it)>
> :Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
> :le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 03 12:42:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le foto scattate da NOI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 11:42:22 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
[news:pOqpb.402203\\$R32.13379693@news2.tin.it](mailto:news:pOqpb.402203$R32.13379693@news2.tin.it)...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
>
> Anto', è valida questa tua email? Mi tornano indietro i messaggi...mica
> m'avrai plonkato? ;-)
>
> Ciao
>
> Leonard Sersani

No, no!...;-)
Scrivimi sulla Community. Ti spiegherò....
Ciao!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE

SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Nov 03 12:52:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le foto scattate da NOI
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 11:52:26 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bo5e8p\$18d8ns\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:pOqpb.402203\$R32.13379693@news2.tin.it...
> >
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> >
> > Anto', è valida questa tua email? Mi tornano indietro i messaggi...mica
> > m'avrai plonkato? ;-)
>
> mi sorge il dubbio che TIN abbia segato quell'account ad AB e
ciònonostante
> lui continui ad usarlo come indirizzo fasullo.
> Mbgiorge, potreste chiarire la situazione?
>
Quell'account non è stato segato. Semplicemente l'indirizzo di posta è stato
cambiato a causa delle tonnellate di schifezze che arrivavano ogni giorno
(circa 70-80 messaggi).
Il nuovo indirizzo quindi viene dato in forma privata a persone "pulite".

Ciao
Mbgiorge

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Nov 03 12:55:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: John Mack: i rapimenti hanno un implicazione spirituale...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 11:55:21 GMT

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:hthpb.86394\$vO5.3189086@twister1.libero.it...

> > Ossantocielo NO, Malanga no!
> > Pensa che il professore ritiene che lo psicologo che esegue l'ipnosi
debba
> > sempre essere accompagnato ed "istruito" dall'ufologo.
> > Questa la chiami mancanza di condizionamento?
> > Leggi un po' qua per farti un'idea del suo pensiero in merito:

> > <http://www.edicolaweb.net/da220201.htm>

>

>

> no caro se ti capitera' vai a vedere le sue conferenze io ne ho

> viste 2 ...GRATISSSS

Vuoi dire che alle conferenze dice il contrario di quello che scrive per Edicolaweb?

Da come ne parli sembri entusiasta delle sue idee, me le spiegheresti?

From cebbello@cebbello.it Mon Nov 03 12:56:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Mon, 03 Nov 2003 11:56:02 GMT

On Mon, 03 Nov 2003 11:26:24 +0000, Antonio Bruno wrote:

> Ricomporre la lista dei plonkati comporta sempre, inevitabilmente, qualche

> "buco".

> Approfittane!...;-)

Per fare che?

--

Cebbello

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 03 13:11:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le foto scattate da NOI

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 3 Nov 2003 13:11:16 +0100

"Mbgiorge"

> Il nuovo indirizzo quindi viene dato in forma privata a persone "pulite".

sottile modo di dire che tutte le altre sono "sporche" ?

ciao

Giancarlo

From Albion@despammed.com Mon Nov 03 13:15:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Mon, 03 Nov 2003 12:15:29 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBCB4EFF.4876%artepub@tin.it...

> > Io non devo rispettare un cazzo apostoluccio mio.
> > Io rispetto solamente chi merita a mio insindacabile giudizio rispetto.
>
> Oh ma guarda!

Hai guardato.
Adesso cerca di capire.

> > Quindi te ne sei andato per tema di una mia possibile rappresaglai nei
tuoi
> > confronti?
>
> Non hai capito un cazzo per l'ennesima volta. Me ne sono andato proprio
per
> rispetto nei tuoi confronti, perchè l'alternativa sarebbe stata di
chiedere
> ad Arbel di mandarti via, e non lo volevo fare. Questo ho fatto. Coglione!

Interessante il tuo concetto di tolleranza.
Soprattutto tolleranza nei confroti di uno che in quell'ambito ha scritto si
e no tre post.

> > CRETINO.
>
> > Sei un cretino Apostolino.
> > Adesso, e sarò scurrile, vedi di andare a fanculo.
>
> Sei il più grandissimo maleducato borioso e ipocrita che abbia mai
> conosciuto in vita mia.

/mode siculo on
Sucuni[1]
/mode siculo off

> apostolo
>
> P.S. Che cazzo ci stai a fare in AvDL?

La stessa cosa che faccio quando guardo zelig.
Mi sganascio dalle risate.

[1]
In effetti il siciliano e l'italiano sono superiori all'inglesi per
espressioni colorite.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 03 13:28:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 13:28:40 +0100

"koyds"

- > Ieri mattina, su un programma della RAI (unomattina credo), c'era lo
- > scienziato Zichichi (che tra l'altro ho scoperto essere il presidente
- > dell'associazione mondiale degli scienziati)

immagino lo abbia detto lui?

Zichichi è un fisico che però non gode di grande considerazione nella comunità dei fisici per la sua mania di pontificare su tutto e anche su cose delle quali non sa nulla.

Ti consiglio la lettura di questi link:

<http://www.vialattea.net/odifreddi/zichichi.htm>
<http://www.vialattea.net/odifreddi/zichichi2.htm>
<http://www.vialattea.net/odifreddi/zichicche.htm>

Sono delle opinioni di Piergiorgio Odifreddi (un matematico) sulle varie affermazioni di Zichichi. Tieni presente che solitamente noi fisici guardiamo un po' storto i matematici (specialmente se parlano male dei fisici) ma nel caso Odifreddi-Zichichi la maggioranza dei fisici sta dalla parte sbagliata :-)

- > tra le domande poste, ce n'era
- > una che mi ha incuriosito, infatti in un suo libro (credo) lo scienziato
- > dice che tra circa 100 anni, la vita media si sarà allungata fino a
- > raggiungere 300 anni, questo perchè la genetica individuerà il meccanismo
- > di
- > invecchiamento e potrà intervenire su esso.

credo che questa sia una delle più grosse scemenze dette da Zichichi. Anche dando per scontato (e scontato non lo è affatto, anzi) che la genetica permetta di intervenire in modo così netto e pulito sull'invecchiamento questo effetto non sarà certo estendibile in tempi brevi a tutta la popolazione umana quindi tra cent'anni la vita media sarà sicuramente molto inferiore a 300 anni, probabilmente inferiore anche a 100.

- > A parte il problema della popolazione, questo renderebbe possibili i
- > viaggi
- > spaziali di lunga durata, se è vero, come ho letto che per effetto della
- > teoria della relatività viaggiando a velocità prossime a quella della
- > luce,
- > il tempo diminuisce in maniera esponenziale, questo ci permetterà di
- > raggiungere stelle lontane senza preoccuparci troppo delle distanze.

Abbiamo già discusso di questo in un recente thread (mese di ottobre) ,

prova a leggere i post ad esso relativi.

- > A questo punto la considerazione sorge spontanea.... basterebbe che
- > esistesse un'altra civiltà che sia appena 300 anni più avanti di noi per
- > raggiungerci quindi il discorso alieni sulla terra sarebbe da prendere in
- > seria considerazione (mi riferisco agli scettici).

Sarebbe da prendere in seria considerazione se ci fossero delle prove schiaccianti di tale fatto e tali prove purtroppo non esistono. Se tu ne hai qualcuna decisiva, pregasi portare alla conoscenza degli "scetticicattivichevivonomaleperchènoncredonoanullanemmenoallevballe".

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 03 13:30:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 13:30:19 +0100

"cercatore"

- > <http://sohowww.nascom.nasa.gov/data/realtime/realtime-c3.html>
- >
- > sempre tutto normale?

più o meno. Niente di straordinario.
Secondo te invece cosa starebbe avvenendo?
Illuminaci.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 03 13:32:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 13:32:48 +0100

"albion of avalon"

- > In effetti il siciliano e l'italiano sono superiori all'inglesi per
- > espressioni colorite.

oh, ti stai davvero civilizzando.
Continua così :-P

ciao
Giancarlo

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Nov 03 13:36:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le foto scattate da NOI

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Mon, 03 Nov 2003 12:36:02 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bo5gl2\$1712ju\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "Mbgiorge"

>

> > Il nuovo indirizzo quindi viene dato in forma privata a persone
"pulite".

>

> sottile modo di dire che tutte le altre sono "sporche" ?

>

ROTFL! No, nel senso di persone di cui ci fidiamo, perchè lasciare
un'indirizzo in chiaro è sempre un problema. Magari ne studierò uno
"mascherato" come quello che usi tu. A te non arriva pubblicità o cose
varie?

Ciao

Mbgiorge

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 03 13:39:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le foto scattate da NOI

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 3 Nov 2003 13:39:41 +0100

"Mbgiorge"

> ROTFL! No, nel senso di persone di cui ci fidiamo, perchè lasciare
> un'indirizzo in chiaro è sempre un problema. Magari ne studierò uno
> "mascherato" come quello che usi tu. A te non arriva pubblicità o cose
> varie?

poca. Sia perchè uso il nospam nell'indirizzo (tra l'altro la stringa che
uso è un'idea originaria di Krmel) sia perchè uso Mailwasher che funziona
abbastanza bene.

ciao

Giancarlo

From skywalker_65@yahoo.com Mon Nov 03 13:47:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli alieni]

From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 3 Nov 2003 04:47:09 -0800

c a l v i m a x <xxx@xxx.xx> wrote in message news:<3FA3C4DA.3E68031A@xxx.xx>...

> Luke Skywalker wrote:

>

> > ROTFL !!!!!!!!! Mi mancava proprio leggere i tuoi post :-))) *S*

>

> Andiamo bene...sei messo male eh ?!

>

ehmm ... un "ROTFL", nove punti esclamativi e faccine varie e ..
l'ironia era così difficile da cogliere?

From alex.bandera@libero.it Mon Nov 03 13:59:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Mon, 03 Nov 2003 12:59:37 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

wrote in news:bo5a6l\$18214b\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de:

> <http://www.cicap.org/rubriche/osservat/osservat.php?031031.html>

> Oggi e' una brutta giornata per i fuffari :-)

Credo che sia una brutta giornata per tutti.

--

Camomilla "Blue Mountains"

quale sento di credo vuoi avere oggi?

From nickblaster@despammed.com Mon Nov 03 14:01:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 3 Nov 2003 14:01:54 +0100

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns94288E5A23C2Calexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> > Oggi e' una brutta giornata per i fuffari :-)

>

> Credo che sia una brutta giornata per tutti.

Ma non per Piero Angela :-)

Ciao

Nick

From artempub@tin.it Mon Nov 03 14:09:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Indefettibilmente THE END

From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 13:09:24 GMT

In pan.2003.11.03.10.22.33.990724@cebbello.it, Cebbello,
cebbello@cebbello.it, il 03-11-2003 11:24 ha scritto:

> Antonio non ha fatto nessun elenco (altrimenti link plz)

L'ha fatto e te l'ho indicato.

> e tu mi hai dato
> un link in cui non ci sono i nomi. Non ti pare un po' poco come
> riferimento?

Ci sono eccome, i nicknames ovviamente.

> Dunque ti ritieni un vigliacco

No.

> che sospetta della mia malafede?

Sì.

Comunque sto andando, ringrazia Serni da parte mia per l'indicibile
volgarità.

apostolo

From artempub@tin.it Mon Nov 03 14:10:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 13:10:33 GMT

Questa è la fine
magnifico amico
Questa è la fine
mio unico amico, la fine
dei nostri piani elaborati, la fine
di ogni cosa stabilita, la fine
né salvezza o sorpresa, la fine
non guarderò nei tuoi occhi... mai più
puoi immaginarti come sarà
così senza limiti e libero
disperatamente bisognoso di una...
mano straniera
in un... paese disperato
perso in una romana... regione di dolore
E tutti i bambini sono alienati
tutti i bambini sono alienati
aspettando la pioggia estiva
C'è pericolo alla periferia della città

cavalca la King Highway, baby
strane scene all'interno della miniera d'oro
cavalca l'autostrada ovest, baby
cavalca il serpente, cavalca il serpente
fino al lago, l'antico lago, baby
Il serpente è lungo, sette miglia
cavalca il serpente... è vecchio e la sua
pelle è fredda
l'ovest è il meglio, l'ovest è il meglio
Vieni qui e ci occuperemo del resto
l'autobus blu ci chiama
Autista, dove ci porti
L'assassino si svegliò prima dell'alba,
s'infilò gli stivali
Prese una maschera dall'antica galleria
e s'incamminò verso l'atrio
andò nella stanza dove viveva
sua sorella e... poi lui
fece una visita a suo fratello, e poi lui
s'incamminò verso l'atrio
arrivò a una porta... e guardò dentro
padre, sì figlio, voglio ucciderti
madre... ti voglio... fottere
Vieni, baby, rischia con noi
e incontrami sul fondo del bus blu
faccio un rock blu, su un bus blu
uccidi, uccidi, uccidi,
Questa è la fine
magnifico amico
questa è la fine
mio unico amico, la fine
mi fa male liberarti
ma tu non mi seguirai mai
la fine delle risate e delle dolci bugie
la fine delle notti in cui tentammo di morire
Questa è la fine

From iunmo@hotmail.com Mon Nov 03 14:18:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 13:18:55 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bo5hov\$183q7f\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "cercatore"
>
> > <http://sohowww.nascom.nasa.gov/data/realtime/realtime-c3.html>
> >

> > sempre tutto normale?

>

> più o meno. Niente di straordinario.

> Secondo te invece cosa starebbe avvenendo?

> Illuminaci.

>

> ciao

> Giancarlo

io chiedo a voi dato che io non sono del 'mestiere' ma voi sembra di
si...una domanda secondo la mia ignoranza quando il sole emette questi
flame dovrebbe perdere massa vero? (Io so che il sole ha una massa enorme e
questi flame sono delle inezie al confronto...ma chiedo giusto così per
sapere.....ahhh eppoi hai letto questo che ho preso su
it.scienza.astronomia? e' un fuffaro anche questo?

preso da it.scienza.astronomia

Il fenomeno dell'aurora boreale alle nostre latitudini: speriamo sia un
fenomeno unico più che raro.

Il Sole, con un'attività così straordinaria, non fa altro che allarmarci per
i suoi burst di energia.

In fondo, stiamo osservando gli effetti collaterali di grandi emissioni di
particelle coronali che sono del tutto fuori programma.

Per fortuna ci sono le fasce di Van Allen a proteggere, in parte, la Terra
(e noi).

Tali episodi così "massicci", negli ultimi anni ed in particolare giorni
(vedi gigantesche macchie solari col Sole ad oltre tre anni dal massimo
della sua attività), non fanno prevedere nulla di buono circa alcuni aspetti
relativi alla criticità di alcuni fenomeni della nostra stella. E' un chiaro
indice di improvvisa variabilità nella sua attività di fusione nucleare.

Consiglio di osservare lo spettro della luce proveniente dal Sole e notare
quindi come righe di assorbimento ed emissione siano presenti lontano dai
"range" tipici.

Sono interessato a conoscere dati analitici, da chi opera nel settore in tal
senso, in merito alle rilevazioni spettrometriche solari di questo ristretto
periodo.

--

Giampiero Mascelli - PMP

<http://space.tin.it/scienza/hgmascel>

Nei tempi antichi, barbari e feroci,
i ladri s'appendevano alle croci:
ma nei presenti tempi più leggiadri
s'appendono le croci in petto ai ladri
[G. Mazzini]

From cebbello@cebbello.it Mon Nov 03 14:32:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Indefettibilmente THE END

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Mon, 03 Nov 2003 13:32:03 GMT

On Mon, 03 Nov 2003 13:09:24 +0000, apostolo wrote:

>> Antonio non ha fatto nessun elenco (altrimenti link plz)
>
> L'ha fatto e te l'ho indicato.

E il link?

>> e tu mi hai dato
>> un link in cui non ci sono i nomi. Non ti pare un po' poco come
>> riferimento?
>
> Ci sono eccome, i nicknames ovviamente.

Dove?

>> Dunque ti ritieni un vigliacco
>
> No.

Allora faresti i nomi di quelli che appartengono al "branco"?

>> che sospetta della mia malafede?
>
> Sì.

Perche`?

> Comunque sto andando

Dove?

> ringrazia Serni da parte mia per l'indicibile volgarità.

Non ritieni di essere in grado di in grado di fare da solo?

--

Cebbello

From dedalo72@interfree.it Mon Nov 03 14:33:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 14:33:22 +0100

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto:

> Credo che sia una brutta giornata per tutti.

Perche'?

ciao,

ded

From cebbello@cebbello.it Mon Nov 03 14:40:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 13:40:03 GMT

On Mon, 03 Nov 2003 13:10:33 +0000, apostolo wrote:

> Questa è la fine

[snip]

> la fine delle notti in cui tentammo di morire

> Questa è la fine

Mi spiegheresti cosa c'entrano i Doors con l'ufologia?
A proposito, lo sai che sarebbe buona educazione citare l'autore se si
riporta un suo scritto?

--

Cebbello

From ale.salta@virgilio.WOOOF.it Mon Nov 03 14:44:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: ale.salta@virgilio.WOOOF.it (Il Salta)
Date: Mon, 03 Nov 2003 13:44:39 GMT

Il 03 Nov 2003, 10:40, apostolo <artepub@tin.it> ha scritto:
> In pan.2003.11.03.09.26.22.461367@cebbello.it, Cebbello,

> > Per vigliaccheria?

>

> Perché ritengo tu sia in malafede.

>

ed eccoti iscritto nel branco, cebbe' ;-)
basta poco, che ce vo'?

Ciauz,

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From me@privacy.net Mon Nov 03 14:45:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 3 Nov 2003 14:45:52 +0100

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns94288E5A23C2Calexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> Credo che sia una brutta giornata per tutti.

Perché è stata ristabilito il diritto di esprimere opinioni?
No, per me no, è una giornata molto bella.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Nov 03 14:47:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 03 Nov 2003 13:47:35 +0000

On Mon, 03 Nov 2003 13:48:31 +0000, ARBEL wrote:

> sic transit gloria mundi

Cuius testiculos habes, habes cardia et cerebellum

--
Fornication, n.:
Term used by people who don't have anybody to screw with.

From N@N.com Mon Nov 03 14:48:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 13:48:31 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bo5hll\$18cc0t\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "koyds"
>

>Tieni presente che solitamente noi fisici
> guardiamo un po' storto i matematici (specialmente se parlano male dei
> fisici)

sic transit gloria mundi

amen

From cebbello@cebbello.it Mon Nov 03 14:56:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 13:56:03 GMT

On Mon, 03 Nov 2003 13:44:39 +0000, Il Salta wrote:

> ed eccoti iscritto nel branco, cebbe' ;-)
> basta poco, che ce vo'?

rotfl :)
Vuoi dirmi che basta mettere in contraddizione un incolpevole per farne parte? ;)

--
Cebbello

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 03 14:56:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 14:56:35 +0100

"ARBEL"

> "Giancarlo Albricci"

> >Tieni presente che solitamente noi fisici
> > guardiamo un po' storto i matematici (specialmente se parlano male dei
> > fisici)
>
> sic transit gloria mundi

LOL
mica ti spaccerai per "matematico" ora?
Mi basti già come "astrofisico" come si vede qui:
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ciao
Giancarlo

From ale.salta@virgilio.CAMEO.it Mon Nov 03 15:00:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?

From: ale.salta@virgilio.CAMEO.it (Il Salta)
Date: Mon, 03 Nov 2003 14:00:24 GMT

Il 03 Nov 2003, 12:26, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
[]

> Certo, ma sfiga (o fortuna, dipende da te) vuole sempre che abbia
frequent
> problemi col pc per cui ci tocca riformattare o reistallare parecchie
> cose...
> Ricomporre la lista dei plonkati comporta sempre, inevitabilmente, qualche
> "buco".
> Approfittane!...;-)
>
> --
> Antonio Bruno

se le figure di merda fossero pasticceria, te Antonio sfornaresti torte
nuziali a sette piani quotidianamente :-))

...ne plonki 30, mettiamo, poi formatti e accidentalmente rileggi *tutti*
???
(me, blutarsky, goffredo, cebbelo....)
LOLLONE...
pover'uomme :-))))

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From roy@despammed.com Mon Nov 03 15:01:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 15:01:39 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

> mica ti spaccerai per "matematico" ora?

Beh, le basi le ha: dopotutto ha asserito di aver trovato un "altro
modo" per risolvere le equazioni di secondo grado, modo che risultava
incomprensibile ad un insegnante di matematica, no?

Per i curiosi <http://snurl.com/2th0>

Un saluto,
R.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 03 15:05:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altra tempata magnetica in arrivo?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 15:05:13 +0100

"cercatore"

> io chiedo a voi dato che io non sono del 'mestiere' ma voi sembra di
> sì...

voi chi? io conosco qualcosa di astrofisica ma non sono un esperto di fisica solare.

>una domanda secondo la mia ingnoranze quando il sole emette questi
> flame dovrebbe perdere massa vero? (lo so che il sole ha una massa enorme
e
> questi flame sono delle inezie al confronto...ma chiedo giusto cosi per
> sapere.....ahhh eppoi hai letto questo che ho preso su
> it.scienza.astronomia? e' un fuffaro anche questo?

se ha scritto "flame" invece di "flare" e lo ha fatto più di una volta o è un fuffaro o è un troll :-)

Direi poi che il Sole non dimagrirà molto per la perdita di massa dovuta ai flare. Ad ogni modo quel che mi sorprenderà sempre è l'assoluta ignoranza che la gente ha dell'esistenza del flusso di particelle del vento solare che il Sole ha anche in assenza di flare. Insomma, il Sole è soggetto a cicili di attività abbastanza ben conosciuti e monitorati e non ha mostrato nemmeno con le ultime giornate nulla di preoccupante. Anche perchè sono cose ben diverse quel che accade vicino alla superficie e quel che accade all'interno del Sole dove avvengono le reazioni di fusione nucleare.

ciao
Giancarlo

From leonard.sersani@email.it Mon Nov 03 15:05:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le foto scattate da NOI
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 14:05:36 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:_jrp8.85665\$e5.3177776@news1.tin.it...

> Quell'account non è stato segato. Semplicemente l'indirizzo di posta è
stato
> cambiato a causa delle tonnellate di schifezze che arrivavano ogni giorno
> (circa 70-80 messaggi).
> Il nuovo indirizzo quindi viene dato in forma privata a persone "pulite".

Lo aspetto, la mia email è validissima. Se non me lo manda, devo ritenermi

"sporco"? ;-)

Leonard Sersani

From ale.salta@virgilio.MIHADETTOMIOCUGGINO.it Mon Nov 03 15:06:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: ale.salta@virgilio.MIHADETTOMIOCUGGINO.it (Il Salta)
Date: Mon, 03 Nov 2003 14:06:47 GMT

Il 03 Nov 2003, 14:56, Cebbello <cebbello@cebbello.it> ha scritto:

> On Mon, 03 Nov 2003 13:44:39 +0000, Il Salta wrote:
>
> > ed eccoti iscritto nel branco, cebbe' ;-)
> > basta poco, che ce vo'?
>
> rotfl :)
> Vuoi dirmi che basta mettere in contraddizione un incolpevole per farne
> parte? ;)
>
> --

credo che basti quella "vaga" malafede che fa sospettare che Antonio *possa*
sparare un po' di fuffetta, o quell'altra malafede che fa dubitare che negli
scatti fotografici siano impressi *veri* ufo... *vere* fate...
o quell'altra che ventila l'essere Antonio il primo a provocare e insultare,
o quell'altra che vorrebbe che Antonio smettesse di spammare il NG, o
quell'altra che...etc. etc.
dipende anche dall'umidità giornaliera, l'iscrizione al branco.
:-)))

--

Il Salta malfidato a palla

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 03 15:10:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 15:10:02 +0100

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.03.13.50.17.779176@cebbello.it...

> On Mon, 03 Nov 2003 13:44:39 +0000, Il Salta wrote:
>
> > ed eccoti iscritto nel branco, cebbe' ;-)
> > basta poco, che ce vo'?
>
> rotfl :)
> Vuoi dirmi che basta mettere in contraddizione un incolpevole per farne

> parte? ;)

NO!
ribadisco per l'ennesima volta che l'unica persona in grado di inserire qualcuno nel B.R.A.N.C.O. è Antonio Bruno. Lui e lui solo. Il B.R.A.N.C.O è una sua creazione virtuale che poi gli ha preso la mano elo perseguita dappertutto, ma solo lui ne conosce i componenti.

ciao
Giancarlo

From iunmo@hotmail.com Mon Nov 03 15:16:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 14:16:20 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bo5nam\$1889ri\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "cercatore"
>
> > io chiedo a voi dato che io non sono del 'mestiere' ma voi sembra di
> > si...
>
> voi chi? io conosco qualcosa di astrofisica ma non sono un esperto di fisica
> solare.
>
> >una domanda secondo la mia ingnoranze quando il sole emette questi
> > flame dovrebbe perdere massa vero? (lo so che il sole ha una massa enorme
> e
> > questi flame sono delle inezie al confronto...ma chiedo giusto cosi per
> > sapere.....ahhh eppoi hai letto questo che ho preso su
> > it.scienza.astronomia? e' un fuffaro anche questo?
>
> se ha scritto "flame" invece di "flare" e lo ha fatto più di una volta o è
> un fuffaro o è un troll :-)
prima di tutto flame lo scritto io perche come ripeto sono un ignorante in materia mi baso solo su cio che leggo....in secondo battuta solo il fatto che tu definisci una persona perche invece di scrivere flare'flame' un troll o fuffura (anche se chi ha scritto il messaggio non l'ha fatto) fa vedere quanto puoi essere in malafede e dato che non hai nulla per controbattere cioe che ha scritto hai iniziato subito a denigrare.....cosa che fa vedere ancor di piu la tua malafede.....te dici che le recenti attivita del sole non hanno avuto nulla di preoccupate.....senza alcun dato alla mano....mentre io prima ho postato un intervento su it.scienza.astronomia di un ricercatore del compo che addirittura richiede dati per saperne di piu.....e' lui in mala fede o te? bah.....

ti ripeto il post di prima....forse non l'hai letto bene...ti invito a dargli un'occhiata

Il fenomeno dell'aurora boreale alle nostre latitudini: speriamo sia un fenomeno unico più che raro.

Il Sole, con un'attività così straordinaria, non fa altro che allarmarci per i suoi burst di energia.

In fondo, stiamo osservando gli effetti collaterali di grandi emissioni di particelle coronali che sono del tutto fuori programma.

Per fortuna ci sono le fasce di Van Allen a proteggere, in parte, la Terra (e noi).

Tali episodi così "massicci", negli ultimi anni ed in particolare giorni (vedi gigantesche macchie solari col Sole ad oltre tre anni dal massimo della sua attività), non fanno prevedere nulla di buono circa alcuni aspetti relativi alla criticità di alcuni fenomeni della nostra stella. E' un chiaro indice di improvvisa variabilità nella sua attività di fusione nucleare.

Consiglio di osservare lo spettro della luce proveniente dal Sole e notare quindi come righe di assorbimento ed emissione siano presenti lontano dai "range" tipici.

Sono interessato a conoscere dati analitici, da chi opera nel settore in tal senso, in merito alle rilevazioni spettrometriche solari di questo ristretto periodo.

--

Giampiero Mascelli - PMP

<http://space.tin.it/scienza/hgmascel>

Nei tempi antichi, barbari e feroci,
i ladri s'appendevano alle croci:
ma nei presenti tempi più leggiadri
s'appendono le croci in petto ai ladri
[G. Mazzini]

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 03 15:19:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Zichichi

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 3 Nov 2003 15:19:31 +0100

"Roy"

> Beh, le basi le ha: dopotutto ha asserito di aver trovato un "altro
> modo" per risolvere le equazioni di secondo grado, modo che risultava
> incomprensibile ad un insegnante di matematica, no?
>
> Per i curiosi <http://snurl.com/2th0>

cavoli, questa me l'ero persa.

Racconta arbel:

"Al Liceo davanti ad un'equazione di 2° grado che io non avevo assolutamente

studiato, usai solo per quella volta le mie conoscenze, la risolsi con un procedimento mio, tra le risatine e il parlottio sempre crescente della classe sotto lo sguardo divertito e preoccupato del mio anziano prof di matematica, alla fine scrissi il risultato e il prof. con il suo solito sorriso ineffabile mi disse " Guardi, non sappiamo da quale pianeta lei provvenga, il procedimento che lei ha usato ci è sconosciuto, ma dato che il risultato è esatto devo darle sei " non mi chiese più nulla e finì lì, non so cosa pensò successivamente ma si comportò sempre da uomo intelligente."

a me non pare. Le equazioni di 2° grado si possono risolvere o utilizzando la formuletta banale che TUTTI imparano al biennio delle superiori o con anche qualche passaggio algebrico sempre però da giustificare. Una persona che si accontenta del fatto che il risultato sia esatto ma non indaga sul procedimento non mi sembra particolarmente intelligente. Ora, visto che arbel ha raccontato l'episodio e che tale episodio sembra essere così vivo nella sua memoria non dovrebbe avere alcuna difficoltà a descrivere sia l'equazione che risolvette sia il metodo che usò... o no? Io purtroppo sono talmente scettico da dubitare che arbel lo sappia fare, ma se lo farà sarò felice di poter imparare questo nuovo e geniale metodo.

grazie
Giancarlo

From skywalker_65@yahoo.com Mon Nov 03 15:31:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I diversi occhi del MISTERO
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 3 Nov 2003 06:31:02 -0800

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message news:<fWBob.390513\$R32.12936818@news2.tin.it>...
> Uno dei tanti punti di "convergenza" fra fenomeni ufologici e fenomeni
> "paranormali" può essere considerata la questione della diversa "percezione"
> del visibile da parte dell'occhio umano o di quello fotografico.
> La casistica di entrambe le suddette categorie fenomeniche, infatti, è
> piuttosto ricca di eventi in cui al momento dello scatto non risultava
> alcuna anomalia visibile da parte del fotografo mentre, a stampa sviluppata,
> l'anomalia si evidenziava in modo spesso sorprendente.

questo lo avevo notato anche io, come dicevo anche in un altro post ...
non sarà che modificare una fotografia è piuttosto facile mentre modificare la realtà (ovvero se sostengo di aver visto un ufo o un fantasma dovrei avere perlomeno dei testimoni che affermano la stessa cosa, oppure l'ufo e/o il fantasma dovrebbero lasciare tracce inequivocabili etc.) è molto più difficile? :-))

Poi nel caso di ufo mi sembra davvero poco credibile la questione, anche per un "non scettico" ...

ciao :)

From skywalker_65@yahoo.com Mon Nov 03 15:40:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I diversi occhi del MISTERO
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 3 Nov 2003 06:40:34 -0800

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote in message

...

> suo momento, ha messo su una serie di diapositive (una trentina) e, mentre
> le mostrava, diceva cose del tipo "qui si vede *chiaramente* un disegno di
> un pappagallo", "questo riproduce *chiaramente* un volto", "come si può
> ignorare questo ritratto di *donna seduta*?", "osservare tutti la perfezione
> di questo *cavallo*" e via dicendo. Il fatto è che le diapo che scorrevano
> presentavano dei paesaggi ripresi da un'altezza indefinita di deserti con
> vallate e alture, distese di sassi e effetti al suolo di luci e ombre. Le
> forme che lui sosteneva *chiarissime* non lo erano affatto, almeno per me,

senza considerare che nel caso di riprese dall'alto di superfici
con dislivelli, un forma che appare osservando da un punto di vista
perpendicolare alla superficie magari svanisce o cambia totalmente
cambiando solo l'angolo di osservazione ... :)

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 03 15:41:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se fosse così?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 14:41:31 GMT

On Mon, 03 Nov 2003 04:50:40 GMT, "karman" <dalai@libero.it> wrote:

>Gli Ufos sono prodotti di una tecnologia molto elevata..e presuppongono il
>controllo di un'energia (sfruttamento di campi gravitazionali..anti
>Gravita'.. etc etc..) che noi stiamo gia studiando,,per ora.!(ma siamo
>appena ai primi passi).

- quindi SE "gli Ufos sono prodotti di una tecnologia molto elevata...
(etc. etc.)" significa che TU sai di quale tecnologia si tratta [1]?
[SI],[NO]

- Significa che TU sai che sfruttano i "campi gravitazionali, l'anti
gravita' etc. etc."? [SI], [NO]

e se rispondi con [SI], come fai (e in base a che) ad essere sicuro
di tale risposta?

- "che noi stiamo studiando,,per ora.!(ma siamo appena ai primi
passi)".

NOI... riferito a CHI, anche a TE? [SI], [NO]

se rispondi [SI], ci puoi dire a che (anche basso) livello di
conoscenze sei arrivato su questo genere di studi e magari come

imposteresti una gravita' "anti" se la particella mediatrice della gravita' e' un bosone con spin=2 (in unita' di h_tagliato)?

>Ma gli Ufos esistevano gia millenni fa..! Ne sono ricchi i riferimenti di >testi sacri del passato.

questo mi sa che con quanto chiesto prima non c'entra nulla...

>Un volume molto interessante sugli avvistamenti e comunque e' " Base >Terra "(e.d Il Corbaccio).(di Thimoty Goodman)

io quel libro pero' non lo consiglierei a chi volesse interessarsi (seriamente) di ufologia, ma solo a chi si volesse seriamente interessare di ufolatria, ufologologia e una parte della socioufologia.

[1] Ufos : plurale di U.F.O., ovvero "oggetto volante *NON IDENTIFICATO*". Alla faccia dell'UFO quindi... se TU affermi che "gli Ufos sono prodotti di una tecnologia molto elevata..."!! Ah, visto che tu riesci cosi' tanto bene a discriminare un UFO "prodotto di una tecnologia molto elevata" da quelli che... tecnologici non sono, potresti spiegarci quelli che come eventuale causa (sotto sotto) hanno il fenomeno fisico-chimico-atmosferico-non tecnologico-naturale in gergo chiamato "fulmine globulare"? Attenzione, sarebbe desiderabile una spiegazione scientifica, con un provato modello chimico-fisica e non una spiegazione..."pasionale"!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From gaetano_d@hotmail.com Mon Nov 03 15:44:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Indefettibilmente THE END

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>

Date: Mon, 3 Nov 2003 15:44:20 +0100

Il Salta wrote:

> ed eccoti iscritto nel branco, cebbe' ;-)

> basta poco, che ce vo'?

Nope... magari è una candidatura, ma la tessera deve rigorosamente venire da Antonio Bruno. Io l'ho chiesta più volte, ma senza risultato. :-(

Bye, G.

From N@N.com Mon Nov 03 15:44:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Zichichi
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 14:44:46 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bo5o5g\$17kiql\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "Roy"

>

> a me non pare. Le equazioni di 2° grado si possono risolvere o utilizzando
> la formuletta banale che TUTTI imparano al biennio delle superiori o con
> anche qualche passaggio algebrico sempre però da giustificare. Una persona
> che si accontenta del fatto che il risultato sia esatto ma non indaga sul
> procedimento non mi sembra particolarmente intelligente.

e chi ti dice che lui non abbia indagato ? Ma se tu dici che era un cretino immagino o sommo, che questo sarà il verbo, era considerato un buon matematico, aveva anche collaborato a dei testi didattici credo allo Zwirner (si scrive così ?) ed era anziano e abbastanza conservatore, non era certo il tipo che si diletta con ufo e alieni, persona molto quadrata e disinteressata al mondo contingente sempre perso nella matematica, una cara persona dallo sguardo dolce. Gli alunni ricordano anche questo degli insegnanti, lo sguardo e il modo di rapportarsi, lui era una persona amabile.

> Ora, visto che

> arbel ha raccontato l'episodio e che tale episodio sembra essere così vivo
> nella sua memoria non dovrebbe avere alcuna difficoltà a descrivere sia
> l'equazione che risolvette sia il metodo che usò... o no?
> Io purtroppo sono talmente scettico da dubitare che arbel lo sappia fare, ma
> se lo farà sarò felice di poter imparare questo nuovo e geniale metodo.

l'equazione era una delle solite equazioni banali che vengono scritte alla lavagna alle superiori, ma banale o no, io non avevo studiato niente e non sapevo neanche da dove incominciare, allora dato che dovevo essere promosso a giugno assolutamente, avevo già i miei piani per l'estate, decisi di risolverla secondo logica, non ricordo la procedura, ricordo solo che per me era logico risolverla così, non scrissi tanto, alla fine il risultato era esatto.

Questo è tutto, è un fatto vero, quelli che io racconto della mia vita.

Non so che altro dirti. Un bel ricordo. Un uomo intelligente con una mente libera.

Tante verità ti passano davanti agli occhi tutti i giorni, poche vengono riconosciute, meno ancora accettate.

A.RB.EL

From roy@despammed.com Mon Nov 03 15:45:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 15:45:19 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

> procedimento non mi sembra particolarmente intelligente. Ora, visto che
> arbel ha raccontato l'episodio e che tale episodio sembra essere così vivo
> nella sua memoria non dovrebbe avere alcuna difficoltà a descrivere sia
> l'equazione che risolvette sia il metodo che usò... o no?

E' precisamente quello che gli chiesi in quell'occasione infatti. Prova
un po' ad indovinare cosa rispose il Nostro?

[] Certo, eccola, e il metodo usato è il seguente
[] Non me la ricordo, ma il metodo usato è il seguente
[] Non ricordo l'equazione, ho rimosso il metodo ma anche se me li
ricordassi non ve li direi nemmeno sotto tortura.

poi se vuoi vedere se ci hai azzeccato è sufficiente che tu legga un
paio di post sotto quello di cui ho postato l'URL. Ma ho come la
sensazione che avrai la ragionevole certezza di averci azzeccato anche
senza andare a guardare :)

> Io purtroppo sono talmente scettico da dubitare che arbel lo sappia fare, ma
> se lo farà sarò felice di poter imparare questo nuovo e geniale metodo.

Ehi, mettiti in coda! Il nobel per la matematica con la pubblicazione
dal titolo "Metodo extraterrestre per risolvere le equazioni di secondo
grado" l'ho prenotato io in quell'occasione, che! :)

Un saluto,
R.

From roy@despammed.com Mon Nov 03 15:47:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?
From: Roy <roy@despammed.com>

<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

Goffredo :

>> Buuuuuhhhh Gyork! ma quello che hai quotato non e' roba mia! Non
>> cominciamo a scambiare i formaggini con quelli che i formaggini se li
>> mangiano dopo averli manipolati con le manine eh? :))

>Avevo capito che non l'avevi scritto tu,

don't preoccup, non ti avevo mica scambiato per una pecura!

>ma i messaggi di AB non li vedo sul
>mio PC da quando l'ho plonkato,

avevo immaginato anche questo (ueh! da un po' di giorni c'ho i poteri
anch'io!!!!), ma la tua risposta e' stata una conferma... pi' che
confermata

>quindi ho solo preso in prestito il tuo
>quoting ;)

sai che ti dico? Che hai fatto BENISSIMO e che potrai continuare a
farlo (anche perche' solo cosi' si puo' sapere cosa scrive il plonkato
e rispondergli!). Io aspetto invece ancora un po' di giorni per vedere
se AB "marca ancora marchetta" rispetto a quanto ho scritto in
<http://snurl.com/2thm> o se e' "recuperabile". Non ce so' santi! :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 03 16:04:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Zichichi

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 3 Nov 2003 16:04:56 +0100

"ARBEL" ha scritto parole che inteneriscono il core:

> e chi ti dice che lui non abbia indagato ?

l'hai detto tu. Dicevi che non aveva capito il procedimento no?

>Ma se tu dici che era un cretino

io non l'ho detto, anche perchè mai darei del cretino a una persona
basandomi su un TUO racconto dei fatti.

> immagino o sommo, che questo sarà il verbo, era considerato un buon
> matematico,

- > aveva anche collaborato a dei testi didattici credo allo Zwirner (si scrive
- > così ?) ed era
- > anziano e abbastanza conservatore, non era certo il tipo che si diletta
- > con ufo e alieni,
- > persona molto quadrata e disinteressata al mondo contingente sempre perso
- > nella matematica,
- > una cara persona dallo sguardo dolce. Gli alunni ricordano anche questo
- > degli insegnanti, lo sguardo
- > e il modo di rapportarsi, lui era una persona amabile.

buon per lui, peccato che il suo miglior allievo non lo sia :-)

- > l'equazione era una delle solite equazioni banali che vengono scritte alla
- > lavagna alle superiori, ma banale o no, io non avevo studiato niente e non
- > sapevo neanche da dove incominciare, allora dato che dovevo essere
- > promosso a giugno assolutamente, avevo già i miei piani per l'estate,
- > decisi di risolverla secondo logica, non ricordo la procedura, ricordo solo
- > che per me
- > era logico risolverla così, non scrissi tanto, alla fine il risultato era
- > esatto.

allora diciamo che avrai BANALMENTE completato il quadrato come riescono a fare quasi TUTTI gli studenti del biennio superiore (ed è anche il modo con cui si dimostra la formula risolutiva). Non è una cosa particolarmente brillante e lo dimostra il fatto che ti fruttò un misero 6.

- > Questo è tutto, è un fatto vero, quelli che io racconto della mia vita.

prendiamolo pure per vero. Ma vedi che sviscerandolo ha perso tutta la straordinarietà iniziale. Si tratta di roba banale.

- > Non so che altro dirti. Un bel ricordo. Un uomo intelligente con una mente
- > libera.

buon per lui.

- > Tante verità ti passano davanti agli occhi tutti i giorni, poche vengono
- > riconosciute, meno ancora accettate.

Come vedi questa "verità" non ha avuto alcun problema ad essere accettata, ma non vi era nulla di eccezionale in essa.

Per altre verità gli

"scettici cattivi che vivono male perché non credono o non hanno nemmeno alle balle" hanno bisogno di quelle cose oscure chiamate prove...

Che perversi vero?

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 03 16:16:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 16:16:06 +0100

"Roy"

>

> Ehi, mettiti in coda! Il nobel per la matematica con la pubblicazione
> dal titolo "Metodo extraterrestre per risolvere le equazioni di secondo
> grado" l'ho prenotato io in quell'occasione, che! :)

mi spiace ma dovrai accontentarti della "medaglia Fields" in quanto il nobel
per la matematica non esiste :-)

io invece mi guadagnerò il nobel per la fisica per la pubblicazione "Metodo
extraterrestre per la misura delle distanze illustrato attraverso la
SuperNova della Vela".

Un pre-print del mio articolo è visibile al link:

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ciao

Giancarlo

From roy@despammed.com Mon Nov 03 16:17:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 16:17:25 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

> prendiamolo pure per vero. Ma vedi che sviscerandolo ha perso tutta la
> straordinarietà iniziale. Si tratta di roba banale.

E infatti sarebbe stato tanto banale che nessun professore avrebbe mai
esclamato "il procedimento da lei usato ci è sconosciuto".

Un saluto,
R.

From gtettam@tin.it Mon Nov 03 16:40:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 15:40:39 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bo5hll\$18cc0t\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> Zichichi è un fisico che però non gode di grande considerazione nella
> comunità dei fisici per la sua mania di pontificare su tutto e anche su
cose
> delle quali non sa nulla.
> Ti consiglio la lettura di questi link:
> <http://www.vialattea.net/odifreddi/zichichi.htm>
> <http://www.vialattea.net/odifreddi/zichichi2.htm>
> <http://www.vialattea.net/odifreddi/zichicche.htm>
>
> Sono delle opinioni di Piergiorgio Odifreddi (un matematico) sulle varie
> affermazioni di Zichichi.
Ci ho capito "quasi nulla" , riferito alla mia ignoranza di base su
specifici argomenti ovviamente, ma quel sito l'ho salvato fra i preferiti
del mio browser.

Tieni presente che solitamente noi fisici
> guardiamo un po' storto i matematici (specialmente se parlano male dei
> fisici)

Eh eh eh ...NONSOLOVOI ! :)
Una rivalità simile la si ha anche fra radiotecnici ed elettricisti.
E' paradossale e forse un pò goliardica la cosa, ma cmq è più di un sentore.

ma nel caso Odifreddi-Zichichi la maggioranza dei fisici sta dalla
> parte sbagliata :-)

Anche questa è bella.
Va beh ... ci hai messo la faccina alla fine ma...
... a questo punto non può non sorgere almeno una domanda?
Ma chi lo avrebbe eletto , come rappresentante della categoria? :-)
>
> > tra le domande poste, ce n'era
> > una che mi ha incuriosito, infatti in un suo libro (credo) lo scienziato
> > dice che tra circa 100 anni, la vita media si sarà allungata fino a
> > raggiungere 300 anni, questo perchè la genetica individuerà il
meccanismo
> di
> > invecchiamento e potrà intervenire su esso.
>
> credo che questa sia una delle più grosse scemenze dette da Zichichi.

In effetti in TV penso che venga invitato per questa sua particolare
attitudine ;-)
Anche io che non solo non sono un fisico, l'ho visto arrampicarsi in
luoghi privi di appiglio, soprattutto in TV ma non solo.

Io penso che lo faccia apposta...
Tanto non se ne accorge nessuno :-)
Almeno i *risultati* non sembrano dargli torto.

Anche
> dando per scontato (e scontato non lo è affatto, anzi) che la genetica

> permetta di intervenire in modo così netto e pulito sull'invecchiamento
> questo effetto non sarà certo estendibile in tempi brevi a tutta la
> popolazione umana quindi tra cent'anni la vita media sarà sicuramente
molto
> inferiore a 300 anni, probabilmente inferiore anche a 100.

Sono concorde.

Evidentemente non intende "scendere in campo"...

... finirebbe per scrivere un teorema sui pomodori e sui pesci legati
entrambi alla forza dell'inerzia ;-)

Riguardo alla longevità, penso che

a 100 anni, ci sono giunti e ci stanno arrivando individui che hanno
trascorso una prima infanzia ed una adolescenza in un contesto globale di
esistenza, completamente diverso da quello che hanno avuto e che
presumibilmente avranno, le generazioni successive, soprattutto le ultime
due.

> ciao
> Giancarlo

Ciao Jeck

>
>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Nov 03 16:42:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 15:42:00 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > <http://www.cicap.org/rubriche/osservat/osservat.php?031031.html>
> > Oggi e' una brutta giornata per i fuffari :-)
>
> Credo che sia una brutta giornata per tutti.

Prendo le distanze da "tutti", allora.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 03 16:45:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 16:45:20 +0100

"cercatore"

>

> > se ha scritto "flame" invece di "flare" e lo ha fatto più di una volta o

è

> > un fuffaro o è un troll :-)

> prima di tutto flame lo scritto io perche come ripeto sono un ignorante in
> materia mi baso solo su cio che leggo....

non hai notato il SE davanti alla mia frase? (da come scrivi in italiano
credo che in effetti tu abbia problemi a notarlo).

>in secondo battuta solo il fatto

> che tu definisci una persona perche invece di scrivere flare'flame'
un

> troll o fuffura (anche se chi ha scritto il messaggio non l'ha fatto) fa
> vedere quanto puoi essere in malafede

macchè malafede. Avevo messo SE, avevo messo la faccina per mostrare che era
una battuta scherzosa. SE non capisci ancora non so che farci. è un limite
tuo.

> e dato che non hai nulla per

> controbattere cioe che ha scritto hai iniziato subito a denigrare.....

non ho denigrato un bel nulla.

>cosa che fa vedere ancor di piu la tua malafede.....

io vedo la tua di malafede invece nel vederti fare queste accuse. Ma dimmi
un po'... Tu sei uno dei fans che arbel ha chiamato in suo soccorso? che
questo almeno mi spiega la logica contorta dei tuoi ragionamenti.

>te dici che le recenti

> attivita del sole non hanno avuto nulla di preoccupate.....senza alcun
dato

> alla mano....mentre io prima ho postato un intervento su

> it.scienza.astronomia di un ricercatore del compo che addirittura richiede

> dati per saperne di piu.....e' lui in mala fede o te? bah.....

cos'è un "ricercatore del compo"? ops, capito solo ora: "ricercatore del
campo" immagino.

Non è in malafede lui, non sono in malafede io ma in malafede ai miei occhi
appari tu.

> ti ripoto il post di prima....

già letto. Ipotizza una variabilità nella velocità delle reazioni di fusione
che al momento per quanto ne so io non ha conferme. Se tu hai informazioni
migliori oltre al post che hai copincollato cita le fonti.

ciao

Giancarlo

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Nov 03 17:11:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 03 Nov 2003 16:11:10 +0000

On Mon, 06 Oct 2003 03:54:26 +0000, Arecibo wrote:

> non preoccuparti, con uno come te basta e avanza l'azzecagarbugli

Ti candidi per patrocinarlo?

--

Interesting facts about languages, n. 32
The Eskimos have over 40 words for "snow"
The English have over 20 words for "rain"
The Italians have over 200 words for sexual organs

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 03 17:12:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 17:12:57 +0100

"Arecibo"

> non preoccuparti, con uno come te basta e avanza l'azzecagarbugli

ah ecco. Mi sembra che ti descriva meglio, ma forse è ancora troppo.

From gtettam@tin.it Mon Nov 03 17:24:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 16:24:03 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bo5q4o\$17rj2u\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

>
> Ehi, scusa, ti sono cadute queste:

>
> ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
>

Certo che le tue due però ...
Ci credo che poi c'è carenza di virgole.:-)

J-)

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 03 17:34:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 16:34:26 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bo5m9i\$17g224\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:Xns94288E5A23C2Calexbanderaliberoit@195.31.190.131...
>
> > Credo che sia una brutta giornata per tutti.
>
> Perché è stata ristabilito il diritto di esprimere opinioni?
> No, per me no, è una giornata molto bella.
> Ciao
> Ale
> Namárië Valinor

A parte che si tratta solo del primo "round" della questione, per me esiste
ben poca sorpresa che le cose siano andate così. Se non lo fossero, che cosa
autorizzerebbe persone come P.A. a spargere falsità attraverso un mezzo
pubblico su discipline di cui conosce solo aspetti folklorici e sulle quali
ha un'impostazione unicamente pregiudiziale?.. Saremmo in uno stato in cui
la televisione diffonde *vera* informazione, non dove è possibile insultare
il prossimo facendosi forti del fittizio potere dei mass-media...
In questo modo, anche i buffoni che si esprimono a suon di "fuffari" e
simili amenità,

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

invece, hanno il loro momento di gloria. Si sentono più importanti e
gongolano per quel po' d'oblio del proprio *nulla essere* che le *volpi*
televisive tanto generosamente gli elargiscono. A pro del proprio conto in
banca...;-)

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 03 17:36:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 16:36:19 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:msvpb.404303\$R32.13451338@news2.tin.it...

Vediamo di "cucire" il mio precedente intervento...;-):

A parte che si tratta solo del primo "round" della questione, per me esiste ben poca sorpresa che le cose siano andate così. Se non lo fossero, che cosa autorizzerebbe persone come P.A. a spargere falsità attraverso un mezzo pubblico su discipline di cui conosce solo aspetti folklorici e sulle quali ha un'impostazione unicamente pregiudiziale?.. Saremmo in uno stato in cui la televisione diffonde *vera* informazione, non dove è possibile insultare il prossimo facendosi forti del fittizio potere dei mass-media...
In questo modo, anche i buffoni che si esprimono a suon di "fuffari" e simili amenità, invece, hanno il loro momento di gloria. Si sentono più importanti e gongolano per quel po' d'oblio del proprio *nulla essere* che le *volpi* televisive tanto generosamente gli elargiscono. A pro del proprio conto in banca...;-)

A.B.

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 03 17:37:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le foto scattate da NOI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 16:37:48 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:Qgtpb.403350\$R32.13421113@news2.tin.it...
>
> "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:_jrpb.85665\$e5.3177776@news1.tin.it...
>
>
> > Quell'account non è stato segato. Semplicemente l'indirizzo di posta è
> stato
> > cambiato a causa delle tonnellate di schifezze che arrivavano ogni
giorno
> > (circa 70-80 messaggi).
> > Il nuovo indirizzo quindi viene dato in forma privata a persone
"pulite".
>
> Lo aspetto, la mia email è validissima. Se non me lo manda, devo ritenermi
> "sporco"? ;-)
>
> Leonard Sersani

No, stai tranquillo... Gli "sporchi" a cui alludeva Mbgiorge, sono ben diversi da te. Anzi, direi che gli ha ancora fatto un complimento!...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 03 17:40:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 16:40:00 GMT

"Il Salta" <ale.salta@virgilio.CAMEO.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z182Z44Z186Y1067868023X8794@usenet.libero.it...
> Il 03 Nov 2003, 12:26, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
> []
>
> > Certo, ma sfiga (o fortuna, dipende da te) vuole sempre che abbia
> frequenti
> > problemi col pc per cui ci tocca riformattare o reinstallare parecchie
> > cose...
> > Ricomporre la lista dei plonkati comporta sempre, inevitabilmente,
qualche
> > "buco".
> > Approfittane!...;-)
> >
> > --
> > Antonio Bruno
>
> se le figure di merda fossero pasticceria, te Antonio sfornaresti torte
> nuziali a sette piani quotidianamente :-))
>
> ...ne plonki 30, mettiamo, poi formatti e accidentalmente rileggi *tutti*
> ???
> (me, blutarsky, goffredo, cebbello....)
> LOLLONE...
> pover'uomme :-))))
>
> --
> Il Salta

Deficiente. Ho parlato anche di "reinstallare". Compreso tutto il programma
di posta elettronica.
Comunque, rimedio da subito.
PLONK

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 03 17:40:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 16:40:36 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.03.11.48.19.646761@cebbello.it...
> On Mon, 03 Nov 2003 11:26:24 +0000, Antonio Bruno wrote:
>
> > Ricomporre la lista dei plonkati comporta sempre, inevitabilmente,
qualche
> > "buco".
> > Approfittane!...;-)
>
> Per fare che?
>
> --
> Cebbello

Per fare, almeno con me, la figura di qualcosa *di più* di un cicappino.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 03 17:44:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I diversi occhi del MISTERO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 16:44:46 GMT

"Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:548ca53a.0311030631.6d2f47eb@posting.google.com...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
news:<fWBob.390513\$R32.12936818@news2.tin.it>...
> > Uno dei tanti punti di "convergenza" fra fenomeni ufologici e fenomeni
> > "paranormali" può essere considerata la questione della diversa
"percezione"
> > del visibile da parte dell'occhio umano o di quello fotografico.
> > La casistica di entrambe le suddette categorie fenomeniche, infatti, è
> > piuttosto ricca di eventi in cui al momento dello scatto non risultava
> > alcuna anomalia visibile da parte del fotografo mentre, a stampa
sviluppata,
> > l'anomalia si evidenziava in modo spesso sorprendente.
>
> questo lo avevo notato anche io, come dicevo anche in un altro post ...
> non sarà che modificare una fotografia è piuttosto facile mentre
modificare
> la realtà (ovvero se sostengo di aver visto un ufo o un fantasma dovrei
> avere perlomeno dei testimoni che affermano la stessa cosa, oppure l'ufo
> e/o il fantasma dovrebbero lasciare tracce inequivocabili etc.) è molto
> più difficile? :-))

Non credo. La modifica professionale, quindi seria, di una fotografia
richiede una certa competenza ed abilità. Ciò che accade nella mente degli
uomini, invece, è ancora sostanzialmente un mistero. Salvo il fatto che
spesso sia ingannabile.

Ad ogni modo, casi ufologici o paranormali con testimonianze e prove
ineccepibili ve ne sono in numero più che sufficiente a mandare a quel
paese con compatimento chi sostiene pregiudizialmente il contrario.
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Poi nel caso di ufo mi sembra davvero poco credibile la questione, anche
> per un "non scettico" ...
>
> ciao :)

From SerniL@tin.it Mon Nov 03 17:47:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stargate e CICAP

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Mon, 03 Nov 2003 16:47:56 GMT

On Mon, 03 Nov 2003 11:40:47 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> >Io però credo che esistono cose che non possiamo spiegare perché non
>> >siamo in grado di farlo!

>> Certamente. Io di sicuro, e, penso, il 99% degli scienziati ufficiali
>> crediamo la stessa cosa. Il rimanente 1% di fessi e' guardato con una
>> combinazione di pietà e insofferenza dal resto della banda :-)

>EPPORCAMISERIA, ma possibile che debba finire tutto qui, quell'
>1%?!!!!...;-)

Le minoranze tendono ad essere piuttosto, come dire?, vocali -- da una parte e dall'altra.

Pero', penso che l'appartenenza alla tribu' dei fessi non possa essere assegnata d'ufficio: si deve aspettare che il fesso DICA, chiaramente, che secondo lui la scienza ha spiegato tutto.

"Supporre che lo pensi" e' solo una prova indiziaria :-)

>> confusione con le prime. Che la scienza sia un rigido castello, messo
>> su da stolidi muratori ciechi e sordi alla ragione, e' una _frottola_
>> messa in giro da chi nel castello non viene fatto entrare perche' non
>> si lava dal giorno del battesimo. Anziche' lavarsi, costui insulta l'
>> armigero di guardia, promette di abbattere il castello e giura che in
>> due giorni ne costruirà uno piu' bello.

>Sbagliato. La scienza è un castello raffazzonato messo in piedi da un
>miscuglio mal amalgamato di validi architetti e capomastri arroganti.

Dovremmo decidere che cosa intendiamo per "pericolante"... anzi, visto che la parola l'hai tirata fuori tu, facciamo che lo spieghi, portando magari un esempio ("E' pericolante perche'...").

Altrimenti, mi tocca rispondere a quel che PENSO che tu PENSI di voler significare; lo potrei fare ma rischierei di prendere una cantonata, e sarai d'accordo che faccio molto prima a domandarti spiegazioni ora, a thread fresco, che non fra dieci post, a equivoco incarognito :-)

>> Anche perche' a costui non basta essere fatto entrare: vorrebbe anche
>> sedersi sul trono ed aver con la Regina connubio carnale. Persino ser
>> Lancillotto ebbe a torneare non poco prima di giungere a quel passo.

>Esprimi timore nei confronti di temerari che sono un'eccezione e non la
>regola. Se il castello fosse *saggiamente* costruito, costoro non
>passerebbero nemmeno per la sala della Tavola Rotonda.

Infatti, così accade. Costoro "vorrebbero". Ma fra volere e potere si parano fossato, muro e alabarde. Da lì lo gnaulò.

>> Alcuni di codesti pezzenti ritornano periodicamente, vantando la gran
>> Corte tenuta nel nuovo castello - l'ubicazione del quale non e' nota,
>> ne' si conosce alcun cavaliere che mai l'abbia visto o ne abbia udito
>> narrare l'istoria, tranne il pezzente di cui sopra.

>Ma, a volte, sotto le spoglie di "pezzenti", si cela chi non vuole essere
>bastonato. Riccardo Cuor di Leone si travestì da "pezzente", prima di
>riprendersi quello che gli era dovuto.

E se lo riprese a colpi di stracci, da solo, o con le armi?

Se e' vera la seconda, vuol dire che le armi c'erano, l'esercito pure.

>> V'e' da dire, che alla serenita' generale non contribuiscono gran che
>> i lanzichenecchi del castello vecchio, che a sera escono sugli spalti
>> indirizzando canzonacce, lazzi, e/o lanci di bucce verso la porcilaia
>> sottostante e il suo Re, ogni indignata risposta del quale e' accolta
>> per tradizione da pernacchie, ruti di vino e motti da caserma.

>Pur rivelatori, del resto, della reale consistenza di quella povera Corte!
>Chrysigonno alla Corte di Re Quarkù

Ulp.

A (tardivo) scanso di equivoci, la mia firma e il linguaggio erano presi
da "A Connecticut Yankee at King Arthur's Court", eccezionale romanzo di
Mark Twain [1]... non voleva essere (be', nemmeno mi pare che fosse) una
allusione al forum 'Gaal' dove ti firmi "Artu".

Leonardo

[1] in particolare, la scena delle oche-duchesse nella porcilaia

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From nickblaster@despammed.com Mon Nov 03 18:00:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 3 Nov 2003 18:00:20 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7uvpb.404316\$R32.13451913@news2.tin.it...

>

> Vediamo di "cucire" il mio precedente intervento...;-):

Perche' invece di generalizzare e diffamare sul personale Piero Angela non
apri un suo libro a tua scelta, scegli un capitolo, una pagina, un
paragrafo, o anche tre righe con le quali non sei d'accordo e spieghi
perche' non lo sei?

Guarda, per una volta ti perdonerei anche l'OT, ma devi essere chiaro

nell'espore le tue teorie o idee, non basta scrivere che e' borioso, livoroso, etc. solo perche' ti rovina il mercato.

Ciao
Nick

From me@privacy.net Mon Nov 03 18:01:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 3 Nov 2003 18:01:12 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:msvpb.404303\$R32.13451338@news2.tin.it...

- > Se non lo fossero, che cosa
- > autorizzerebbe persone come P.A. a spargere falsità attraverso un mezzo
- > pubblico su discipline di cui conosce solo aspetti folklorici e sulle
- quali
- > ha un'impostazione unicamente pregiudiziale?..

Be', non che io ami particolarmente il Pierino nazionale, s'intenda; ma mi fa specie che un gruppo di omeopati (anzi, due, se ho ben capito) gli abbian fatto causa perché lui dice ciò che pensa dell'omeopatia.

QUESTO, se mi permetti, Antonio, è esattamente l'oscurantismo retrogrado di cui normalmente tacci proprio il Pierino. Se Pierino (a ragione *O A TORTO*, nota bene) ritiene che nei rimedi omeopatici non ci sia alcuna validità, perché non deve essergli consentito di dirlo? MAI sentito che qualcuno, chessoio, finisse in tribunale per aver detto "non prendete l'aspirina, che è un veleno" (o "non vaccinatevi, che fa male", per citare un ex - Deo gratias - frequentatore di questo ng).

- > Saremmo in uno stato in cui
- > la televisione diffonde *vera* informazione, non dove è possibile insultare
- > il prossimo facendosi forti del fittizio potere dei mass-media...

In realtà, di trasmissioni pro-omeopatia ce ne sono a bizzeffe, sia sulla RAI sia su Mediaset sia su molti altri canali; e, in una con l'omeopatia, anche molte altre terapie alternative hanno la loro bella rappresentanza (hai presente il tipo capellone e barbutone che pubblicizza la pranoterapia?).

Sottolineando nuovamente il fatto che non m'importa più di tanto della par condicio, bisogna comunque dire che la libertà di parola, se Angela venisse condannato, ne sarebbe *GRAVEMENTE* danneggiata.

E ti ricordo, nuovamente, che io non amo particolarmente Piero Angela (che se, da un lato, ha portato la divulgazione scientifica nelle case di tutti gli italiani, ha anche portato una, diciamo così, nuova ventata di nepotismo in RAI; come se ce ne fosse particolare bisogno); ma non vedo perché dovrebbe essere condannato. Per aver detto che l'omeopatia non fa niente? Mah...
Ciao
Ale

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 03 18:05:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 17:05:38 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:lj0dqvsrrgvio6p6u39ol9eh2sikdn9cs6@L.Serni...
> On Mon, 03 Nov 2003 11:40:47 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> >> >Io però credo che esistono cose che non possiamo spiegare perché non
> >> >siamo in grado di farlo!
>
> >> Certamente. Io di sicuro, e, penso, il 99% degli scienziati ufficiali
> >> crediamo la stessa cosa. Il rimanente 1% di fessi e' guardato con una
> >> combinazione di pietà e insofferenza dal resto della banda :-)
>
> >EPPORCAMISERIA, ma possibile che debba finire tutto qui, quell'
> >1%?!!!!!...;-)
>
> Le minoranze tendono ad essere piuttosto, come dire?, vocali -- da una
> parte e dall'altra.
>
> Pero', penso che l'appartenenza alla tribu' dei fessi non possa essere
> assegnata d'ufficio: si deve aspettare che il fesso DICA, chiaramente,
> che secondo lui la scienza ha spiegato tutto.
>
> "Supporre che lo pensi" e' solo una prova indiziaria :-)

Ma va là, a' Leonà!... Non cominciare a fare l'azzeccagarbugli con me
eh!...;-)
Supporre che questo NG, (compresi i presenti) sia un carnaio di FESSI, è
analogo allo sguardo accusatore di tua moglie se ti vedesse rientrare a casa
la notte, tardi, in punta di piedi, con impronte di rossetto a forma di
bocca sulle guance e la patta dei pantaloni abbassati... Prova a parlarle
di...*PROVE INDIZIARIE*!...;-)

> >> confusione con le prime. Che la scienza sia un rigido castello, messo
> >> su da stolidi muratori ciechi e sordi alla ragione, e' una _frottola_
> >> messa in giro da chi nel castello non viene fatto entrare perche' non
> >> si lava dal giorno del battesimo. Anziche' lavarsi, costui insulta l'
> >> armigero di guardia, promette di abbattere il castello e giura che in

> >> due giorni ne costruira' uno piu' bello.

>

> >Sbagliato. La scienza è un castello raffazzonato messo in piedi da un
> >miscuglio mal amalgamato di validi architetti e capomastri arroganti.

>

> Dovremmo decidere che cosa intendiamo per "pericolante"... anzi, visto
> che la parola l'hai tirata fuori tu, facciamo che lo spieghi, portando
> magari un esempio ("E' pericolante perche'...").

VELOCITA' DELLA LUCE = LA SUA INSUPERABILITA' E' VISTA COME UN DOGMA.
Peccato che parecchie "evenienze" farebbero sospettare il contrario.

VACCINI di vario tipo= Ci sono "scienziati" che li ritengono panacea.
Peccato che non sia così.

BIG-BANG= C'è chi dice che faccia parte, ormai, della scienza. Peccato che,
ultimamente, non sembri più così.

PERICOLANTE: dicesi così di qualcosa che vacilla ai primi colpi di vento. E
che li teme fingendo di non vedere le "bischerate" dei più fanatici ultra
che credono di sostenerla.

> Altrimenti, mi tocca rispondere a quel che PENSO che tu PENSI di voler
> significare; lo potrei fare ma rischierei di prendere una cantonata, e
> sarai d'accordo che faccio molto prima a domandarti spiegazioni ora, a
> thread fresco, che non fra dieci post, a equivoco incarognito :-)

Certo, ma non aver paura. Io non ho problemi con chi pensa di sapere cosa
penso. Ce li ho, e grossi, con chi AFFERMA di sapere quello che dico, faccio
e sono. (ab libitum).

> >> Anche perche' a costui non basta essere fatto entrare: vorrebbe anche
> >> sedersi sul trono ed aver con la Regina connubio carnale. Persino ser
> >> Lancillotto ebbe a torneare non poco prima di giungere a quel passo.
>
> >Esprimi timore nei confronti di temerari che sono un'eccezione e non la
> >regola. Se il castello fosse *saggiamente* costruito, costoro non
> >passerebbero nemmeno per la sala della Tavola Rotonda.
>
> Infatti, così accade. Costoro "vorrebbero". Ma fra volere e potere si
> parano fossato, muro e alabarde. Da lì lo gnauìo.

Questa è un'utopia maggiore della "Chanson de Geste"...;-)
Le alabarde sono, spesso, di cartapesta.

> >> Alcuni di codesti pezzenti ritornano periodicamente, vantando la gran
> >> Corte tenuta nel nuovo castello - l'ubicazione del quale non e' nota,
> >> ne' si conosce alcun cavaliere che mai l'abbia visto o ne abbia udito
> >> narrare l'istoria, tranne il pezzente di cui sopra.
>
> >Ma, a volte, sotto le spoglie di "pezzenti", si cela chi non vuole essere
> >bastonato. Riccardo Cuor di Leone si travestì da "pezzente", prima di
> >riprendersi quello che gli era dovuto.
>

- > E se lo riprese a colpi di stracci, da solo, o con le armi?
- >
- > Se e' vera la seconda, vuol dire che le armi c'erano, l'esercito pure.

E ne sono convinto. Anche se lo sceriffo di Nothingam li chiamava "miseri pezzenti e straccioni". Sta tranquillo: "eserciti ed armi" ci sono, e verranno usate al momento giusto...;-)

- > >> V'e' da dire, che alla serenita' generale non contribuiscono gran che
- > >> i lanzichenecchi del castello vecchio, che a sera escono sugli spalti
- > >> indirizzando canzonacce, lazzi, e/o lanci di bucce verso la porcilaia
- > >> sottostante e il suo Re, ogni indignata risposta del quale e' accolta
- > >> per tradizione da pernacchie, ruti di vino e motti da caserma.
- >
- > >Pur rivelatori, del resto, della reale consistenza di quella povera Corte!
- > >Chrysigonno alla Corte di Re Quarkù
- >
- > Ulp.
- >
- > A (tardivo) scanso di equivoci, la mia firma e il linguaggio erano presi
- > da "A Connecticut Yankee at King Arthur's Court", eccezionale romanzo di
- > Mark Twain [1]... non voleva essere (be', nemmeno mi pare che fosse) una
- > allusione al forum 'Graal' dove ti firmi "Artu".
- >
- > Leonardo
- >
- > [1] in particolare, la scena delle oche-duchesse nella porcilaia

Per carità! M'è anco pur piaciuto lo diletamento!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 03 18:15:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 03 Nov 2003 17:15:39 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bo61lq\$1903cp\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

-----CUT-----

... ma non vedo perché
> dovrebbe essere condannato. Per aver detto che l'omeopatia non fa niente?
> Mah...
> Ciao
> Ale

Per mancanza di tempo (e di voglia di fare il Don Chisciotte un'altra volta...) ti riapondo così:

<http://www.montag.it/blog/archive/000494.html>
http://www.newmediaexplorer.org/ivaningrilli/2003/09/23/filosofia_della_scienza_della_retorica.htm
<http://xoomer.virgilio.it/paaccom/omeopatia.htm>

Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From cebbello@cebbello.it Mon Nov 03 18:16:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 17:16:08 GMT

On Mon, 03 Nov 2003 16:40:36 +0000, Antonio Bruno wrote:

>> > Approfittane!...;-)
>>
>> Per fare che?
>
> Per fare, almeno con me, la figura di qualcosa *di più* di un
> cicappino.

E che me ne viene in tasca?
I dividendi delle castagne? :)

--
Cebbello

From nstlva@tin.it Mon Nov 03 18:19:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le nuove FRONTIERE dell' UFOLOGIA? (x Daniele Dellerba)
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 17:19:25 GMT

"Antonio Bruno"

Veramente non me ne sono per niente accorto, di queste fibre. Sarebbe interessante sentire se c'è qualcun' altro che ne ha notate.
Ciao

"massivan"

Si vedono a livello locale, se vuoi qualche volta te le fotografo, ieri non ne avevo voglia

ma ne ho presa in mano una proprio mentre stava raggiungendo l'erba.

Alcune sono lunghe pochi centimetri altre anche un paio di metri.

www.massivan.netfirms.com

From dedalo72@interfree.it Mon Nov 03 18:24:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 18:24:03 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> che cosa
> autorizzerebbe persone come P.A. a spargere falsità attraverso un mezzo
> pubblico su discipline di cui conosce solo aspetti folklorici e sulle
quali
> ha un'impostazione unicamente pregiudiziale?

Siamo concreti: che cosa ha detto P.Angela di falso riguardo all'omeopatia?

ciao,
ded

From nickblaster@despammed.com Mon Nov 03 18:25:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I diversi occhi del MISTERO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 3 Nov 2003 18:25:50 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2Cvpb.404397\$R32.13454291@news2.tin.it...

>

> Ad ogni modo, casi ufologici o paranormali con testimonianze e prove
> *ineccepibili* ve ne sono in numero più che sufficiente a mandare a quel
> paese con compatimento chi sostiene pregiudizialmente il contrario.

Sarebbe bello allora vederle queste prove ineccepibili, perche' ho come
l'impressione che (viceversa) il pregiudizio stia soprattutto dalla parte di
chi del cosiddetto "paranormale" ne' ha fatto un modo facile facile per
ricavare qualcosina illudendo e plagiando il prossimo.

Pregiudizio che si estende fino alla negazione aprioristica di qualsiasi
spiegazione razionale, pur di mantenere (anche, ovviamente e soprattutto, in
malafede) il mistero anche dove il mistero, aihme', non esiste o e' gia'
stato ampiamente svelato.

Cosa pensare di uno che, a distanza di trent'anni dalla soluzione del
mistero, sostiene ancora l'autenticita' del caso delle "Fate di Cotterel",
rivelatesi poi un semplice scherzo ideato da due bambine e creato con banali
figurine di cartone?

E che dire di uno che preferisce dar per assodata l'esistenza di esseri che
vengono da un mondo diverso (dando automaticamente dell'imbecille a chiunque
provasse a proporre l'ipotesi di una semplice illusione ottica), senza
peraltro capire che mistero ben piu' grande siano i processi che si
occupano di interpretare tali immagini nel nostro cervello?

Ciao
Nick

From nstlva@tin.it Mon Nov 03 18:26:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le nuove FRONTIERE dell' UFOLOGIA? (x Daniele Dellerba)
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 17:26:55 GMT

"Giusi"

E perchè i veri terrestri dovrebbero permettere tutto questo? Non gli
importa niente del loro pianeta?

"massivan"

Vedi, il pitecantropo ha vissuto su pianeta per 200.000 anni senza inventare nulla poi è venuto l'uomo sapiens che lo ha eliminato, quindi l'uomo sapiens-sapiens ha eliminato il suo predecessore.

Per l'evoluzione 40.000 anni sono poco e nulla e (noi) abitiamo qui da circa 40.000anni.

Tutto mi fa immaginare che la follia distruttiva di questo antropomorfo lo porterà presto non ad essere ammesso al livello delle civiltà evolute ma all'estinzione.

Per il momento é ancora possibile evitarla.

www.massivan.netfirms.com

From nstlva@tin.it Mon Nov 03 18:53:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 17:53:47 GMT

"koyds" .

A parte il problema della popolazione, questo renderebbe possibili i viaggi spaziali di lunga durata.

"massivan"

Non ha senso viaggiare alla velocità della luce anche perché non è pratico per quelle distanze. Quelli che hanno " il volo interstellare " usano lo spazio-tempo che è anche lui incluso nella stessa teoria.

Immagina lo spazio come
un foglio di carta, ora lo
pieghi e il punto A e B
si uniscono in un attimo.

Questo é interagire con lo
spazio-tempo.

(questo è solo il mio webbo personale)
www.massivan.netfirms.com

From SerniL@tin.it Mon Nov 03 18:59:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 17:59:46 GMT

On Mon, 03 Nov 2003 13:09:24 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>Comunque sto andando, ringrazia Serni da parte mia per l'indicibile
>volgarità.

ROFLYAO

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From leonard.sersani@email.it Mon Nov 03 19:07:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le foto scattate da NOI
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 18:07:56 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:yarpb.85629\$e5.3176102@news1.tin.it...

> Scrivimi sulla Community. Ti spiegherò....
> Ciao!

Ok, ma mi devo iscrivere. Lo faccio non ci sono problemi, ma se mi mandi
un'email valida facciamo prima:

leonard.sersani@email.it

Ciao

Leonard

From ZeGH@libero.it Mon Nov 03 19:13:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: "ZeGH-77" <ZeGH@libero.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 18:13:54 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBCADD74.482B%artepub@tin.it...
> In BBCADCF1.4829%artepub@tin.it, apostolo, artempub@tin.it, il 02-11-2003
> 16:14 ha scritto:
>
> > Chi o cosa è il cofificatore?
>
> Pàrdon, codificatore...
>
> apostolo

Quello che ha dettato la bibbia ai vari profeti.
Newton aveva provato tutta la vita a scoprire
i messaggi del Codificatore.
Gli mancava un mezzo essenziale per la decifrazione
dei messaggi: il computer!

ZeGH

From neverendingworld@hotmail.com Mon Nov 03 19:20:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 03 Nov 2003 18:20:26 GMT

Il 03 Nov 2003, 19:13, "ZeGH-77" <ZeGH@libero.it> ha scritto:

> Gli mancava un mezzo essenziale per la decifrazione
> dei messaggi: il computer!
>
> ZeGH
>

Codice Genesi...lo hai letto?...alla fine ti spiega che si può trovar
scritto tutto e l'incontrario di tutto...ovvero, il nostro destino è nelle
nostre mani.

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SerniL@tin.it Mon Nov 03 19:30:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 18:30:18 GMT

On Mon, 03 Nov 2003 17:05:38 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> >Sbagliato. La scienza è un castello raffazzonato messo in piedi da un
>> >miscuglio mal amalgamato di validi architetti e capomastri arroganti.

>> Dovremmo decidere che cosa intendiamo per "pericolante"... anzi, visto
>> che la parola l'hai tirata fuori tu, facciamo che lo spieghi, portando
>> magari un esempio ("E' pericolante perche'...").

>VELOCITA' DELLA LUCE = LA SUA INSUPERABILITA' E' VISTA COME UN DOGMA.
>Peccato che parecchie "evenienze" farebbero sospettare il contrario.

>VACCINI di vario tipo= Ci sono "scienziati" che li ritengono panacea.
>Peccato che non sia così.

>BIG-BANG= C'è chi dice che faccia parte, ormai, della scienza. Peccato che,
>ultimamente, non sembri più così.

Ma questi sono tutti casi espressamente _previsti_ dalla scienza. Non c'e'
nessun "dogma", sull'insuperabilita' di c, o sul fatto che i vaccini siano
una panacea, o sul big bang.

Tant'e' vero che esistono teorie alternative, modelli alternativi, e cosi'
via.

Di fronte pero' ai _fatti_ osservati, alcuni di quei modelli spiegano piu'
fatti, oppure lo fanno in modo piu' elegante; percio' la versione usata e'
quella.

Del resto, anche tu, tornando a casa, fai una certa strada: quella che per
te e' piu' comoda, o economica, o panoramica. Cioe', di fronte a _diverse_
scelte possibili, ne scegli UNA... finche' non ne trovi una migliore, o le
circostanze cambiano.

E' chiaro che una "teoria sulla superabilita' di c", cosi' come una strada
per tornare a casa, dovra' basarsi su QUALCOSA e non contrastare con tutto
cio' che gia' si conosce, OPPURE spiegare perche' lo fa.

Del resto, se uno ti suggerisse una scorciatoia senza dirti per dove, come
si imbecca, e magari dicendo "...poi alla circonvallazione di Roma dopo il
distributore chiede...", penso che difficilmente gli daresti retta. Mentre
se ti dicesse "Esce da via dei Caduti, gira a destra, la seconda a destra,
avanti un chilometro", insomma, sarebbe gia' un'altra cosa. No?

>PERICOLANTE: dicesi così di qualcosa che vacilla ai primi colpi di vento.

Ho capito, ma quelli che citi non sono dei colpi di vento: sono proprio la dimostrazione del come funziona la scienza, cioè per approssimazioni. Una volta che una teoria ha sufficienti elementi a favore, viene incorporata e si va avanti.

Pero' gli elementi devono esserci. E' un vecchio discorso, come vedi:

<http://www.google.it/groups?selm=kgjc3u00j7otog1cj97abve1j98rgg3ffq%404ax.com>
<http://www.google.it/groups?selm=8cngft8ckejmj4d3ir40trr3cmhmj42p3a%404ax.com>
<http://www.google.it/groups?selm=pt1r9t89fic0v8mtlk22r3duqdsqb9k75o%404ax.com>
<http://www.google.it/groups?selm=kpen2tokgcl6c4ap6ah1fbj0fa9okpq2lb%404ax.com>
<http://www.google.it/groups?selm=aon14ukc6ne2s2i80j4ejh45jb0d5eu8de%404ax.com>
<http://www.google.it/groups?selm=phr8iug49qcadgvk69ca2534dh2g7ir5qu%40L.Serni>
<http://www.google.it/groups?selm=u1nmfu8ck6qfmlmr5n4vh8ol0if0bqao0o%40L.Serni>

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From gaetano_d@hotmail.com Mon Nov 03 20:03:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Mon, 3 Nov 2003 20:03:39 +0100

Antonio Bruno wrote:

> VELOCITA' DELLA LUCE = LA SUA INSUPERABILITA' E' VISTA COME UN DOGMA.
> Peccato che parecchie "evenienze" farebbero sospettare il contrario.

Non è una provocazione e spero che tu non la prenda per tale,
ma me ne sapresti indicare qualcuna, di queste evenienze ?

n Paperino "se non mi hai plonkato".

From gtettam@tin.it Mon Nov 03 20:08:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 19:08:45 GMT

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z110Z177Z226Y1067849797X30998@usenet.libero.it...
> Ieri mattina, su un programma della RAI (unomattina credo), c'era lo
> scienziato Zichichi (che tra l'altro ho scoperto essere il presidente
> dell'associazione mondiale degli scienziati), tra le domande poste, ce
n'era

- > una che mi ha incuriosito, infatti in un suo libro (credo) lo scienziato
- > dice che tra circa 100 anni, la vita media si sarà allungata fino a
- > raggiungere 300 anni, questo perchè la genetica individuerà il meccanismo di
- > invecchiamento e potrà intervenire su esso.
- > A parte il problema della popolazione, questo renderebbe possibili i viaggi
- > spaziali di lunga durata, se è vero, come ho letto che per effetto della
- > teoria della relatività viaggiando a velocità prossime a quella della luce,
- > il tempo diminuisce in maniera esponenziale, questo ci permetterà di
- > raggiungere stelle lontane senza preoccuparci troppo delle distanze.
- > A questo punto la considerazione sorge spontanea.... basterebbe che
- > esistesse un'altra civiltà che sia appena 300 anni più avanti di noi per
- > raggiungerci quindi il discorso alieni sulla terra sarebbe da prendere in
- > seria considerazione (mi riferisco agli scettici).

Ciao Koyds

L'individuo (umano), non è solo una somma di anni così come una popolazione di individui non è solo la somma delle loro singole esistenze.
Penso che il discorso su come superare certe distanze, non rientri affatto nelle ambizioni dell'uomo, inteso e concepito come tale nel suo complesso.

Le peculiarità umane, le abitudini culturali ma anche sentimenti ed istinti presenti in tutte le culture, non potranno renderlo così folle da fare un gesto così estremo, e farlo passare alla storia.
Questo non potrà mai accadere fra gli uomini.
Penso che non esistano in nessuna cultura umana i presupposti di un'esplorazione che lo veda viaggiare tutta la vita, per generazioni, solo aggrappato alla speranza che prima o poi ...
... il calcolo delle probabilità sveli ai posteri, la sua arcana certezza.

Cristoforo Colombo, non penso che sia partito, pensando di vivere tutti i suoi futuri anni, su di una nave.
Con 300 anni d'avanti invece, uno cosa dovrebbe fare?
Regalarli tutti a un suo parente, solo perchè l'Universo dovrebbe essere popolato (ad essere ottimisti) da una miriade di civiltà?

Sarebbe un folle, se tentasse di farlo prima di diventare un qualcosa di diverso da un uomo.
Ammeno che, *il pioniere* non provenga già da altrove, non certo dal pianeta Terra ;-))

Ciao Jeck

- >
- > -----
- > Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From iunmo@hotmail.com Mon Nov 03 20:29:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 19:29:57 GMT

visto che non sai altro che far notare la forma di come ci si esprime (sembra che sai fare solo quello.....) ti faccio notare che se avessi veramente letto il post non avresti risposte SE SE SE.....non l'avresti scritto cio che hai scritto.....perche leggendo il post si vede subito che non e' cosi, questo conferma la tua malafede.....e non cercare sempre le formalita non servono a nulla oppure far notare le formalita ti fa sentire un gradino piu alto rispetto a quello che ti sta parlando?

per quanto riguarda altri dati non li ho...staremo a vedere in futuro

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 03 20:59:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 19:59:52 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bo61nc\$14bfgv\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:7uvpb.404316\$R32.13451913@news2.tin.it...
> >
> > Vediamo di "cucire" il mio precedente intervento...;-):
>
> Perche' invece di generalizzare e diffamare sul personale Piero Angela non
> apri un suo libro a tua scelta, scegli un capitolo, una pagina, un
> paragrafo, o anche tre righe con le quali non sei d'accordo e spieghi
> perche' non lo sei?
>

Sarebbe bello se lo facesse per tutte le critiche ricevute invece di replicare ogni volta con un laconico non sono d'accordo e ognuno ha le sue opinioni...

Ciao Ken

From vilandra@tiscali.it Mon Nov 03 21:06:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Presunto bolide su Parma...
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 21:06:51 +0100

"Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:y0Yob.79987\$e5.2975677@news1.tin.it...

> Salve, giovedì scorso, su segnalazione di un amico, ore 18,20 avvistato
per
> pochi secondi oggetto colore rosso con scia verde direzione da Nord a
> Sud-Est;

niente info, purtroppo.
però avvistare un bolide in quella zona è un po' pochino. si può fare di
meglio:)

From gtettam@tin.it Mon Nov 03 21:07:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se fosse così?
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 20:07:47 GMT

"kladam" <kladam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:6dfc942c.0310301421.52cbf72f@posting.google.com...

Io credo che se veramente gli "alieni" riescano
> ad arrivare sulla nostra amata terra, loro avrebbero anche il potere
> di poterne fare un giocattolo e questo sarebbe terribile.

Beh possiamo constatare che il suddetto "giocattolo" non
è solo roba ludica ...
... benchè di matrice terrestre ;-)

Per il resto mi è difficile pensare che qualcun'altro nell'Universo, possa
fare
di peggio di quello che l'uomo ha già saputo fare a se stesso.

J.

From kitcarson@pornostarez.com Mon Nov 03 21:07:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 20:07:55 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

- > Perche' invece di generalizzare e diffamare sul personale Piero Angela non
- > apri un suo libro a tua scelta, scegli un capitolo, una pagina, un
- > paragrafo, o anche tre righe con le quali non sei d'accordo e spieghi
- > perche' non lo sei?
- > Guarda, per una volta ti perdonerei anche l'OT, ma devi essere chiaro
- > nell'esporre le tue teorie o idee, non basta scrivere che e' borioso,
- > livoroso, etc. solo perche' ti rovina il mercato.
- >

CLAP CLAP!!

ps: Nick, non dimenticare che cmq Antonio Bruno di fuffa ci campa e senza neanche alzare un paglia:)))

kit

From vilandra@tiscali.it Mon Nov 03 21:09:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CONFERENZA A PARMA
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 21:09:30 +0100

"Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:z0Yob.79988\$e5.2975816@news1.tin.it...

- > Ciao a tutti, inizia il ciclo di 6 Conferenze organizzato dal gruppo tutto
- > parmense "GALILEO" che esordisce alla grande con il primo appuntamento
- > dedicato al tema intrigante delle Abductions

interessante.

cosa direte a proposito delle abduction?

- > relatore il collaudatissimo
- > Giorgio Pattera(responsabile scientifico del Centro Ufologico Nazionale).

in che senso collaudatissimo?

From vilandra@tiscali.it Mon Nov 03 21:15:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: associazioni ufo a napoli
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 21:15:15 +0100

"oivil84" <oivil84@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:z6Sob.84616\$e6.3059648@twister2.libero.it...

> sapete dirmi qlcs a riguardo?

cun campania

<http://web.tiscali.it/no-redirect-tiscali/lareteufo/cunna8.htm>

Tempo fa esisteva anche il gruppo solaris

From vilandra@tiscali.it Mon Nov 03 21:22:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SONOTRANOI

From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>

Date: Mon, 3 Nov 2003 21:22:45 +0100

"....." <.....@.....> ha scritto nel
messaggio news:oMAob.81519\$vO5.2958786@twister1.libero.it...

>
http://www.google.com/groups?ie=UTF-8&oe=UTF-8&as_umsgid=195Z45Z60Z67Y1066981841X9666@usenet.libero.it&as_scoring=d&lr=&num=100&hl=i
> t

le cose o si fanno bene o non si fanno:)

Marco D'itri del GCN è la carogna che gestisce
nell'ombra i siti bynoi, se lo vedete per strada
sputategli addosso.

Una Procura della Repubblica Laziale ha ufficialmente
aperto ieri un'inchiesta nei confronti del GCN in
relazione all'abuso sulla Rete che non ha uguali al
mondo, i vergognosi siti bynoi italiani.

From N@N.com Mon Nov 03 21:26:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Zichichi

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Mon, 03 Nov 2003 20:26:36 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bo5qqm\$18evpb\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL" ha scritto parole che inteneriscono il core:

>
> > e chi ti dice che lui non abbia indagato ?

>
> l'hai detto tu. Dicevi che non aveva capito il procedimento no?
>
> >Ma se tu dici che era un cretino
>
> io non l'ho detto, anche perchè mai darei del cretino a una persona
> basandomi su un TUO racconto dei fatti.

C'è qualcuno che non la pensa come te

<http://www.meteolive.it/notizia.php3?Id=8341>

ciao

ARBEL

From kitcarson@pornostarez.com Mon Nov 03 21:28:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 20:28:08 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

>
> l'equazione era una delle solite equazioni banali che vengono scritte alla
> lavagna alle superiori, ma banale o no, io non avevo studiato niente e non
> sapevo neanche da dove incominciare, allora dato che dovevo essere
> promosso a giugno assolutamente, avevo già i miei piani per l'estate,
> decisi di risolverla secondo logica, non ricordo la procedura, ricordo
solo
> che per me
> era logico risolverla così, non scrissi tanto, alla fine il risultato era
> esatto.

$$5x+7x^2-4+2x^3=0$$

questa, se i miei studi da poveraccio mi sono serviti a qualcosa, dovrebbe essere una equazione di secondo grado, credo che se a giugno un allievo non sa risolverla, credo anche che non sia mai stato capace di risolverla durante tutto l'anno, quindi essendo lo studio "unico" per queste equazioni, si evince che tutto l'anno o non ne hai mai fatta una bene o hai sempre usato il metodo "ghemu",

quindi Arbel, visto che adesso sicuramente non ti ricorderai piu' il metodo "terrestre", potresti farci vedere la soluzione secondo il metodo "Ghemu" che per te e' "logica" non avrai problemi, o anche questa va messa con le

altre "perle"?

kit *un pò annoiato da un Arbel senza smalto*

From vilandra@tiscali.it Mon Nov 03 21:30:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 21:30:30 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:wuiob.384557\$R32.12755472@news2.tin.it...

> Come vi sentite stanotte ?

bene. però ho visto l'aurora...
<http://www.castfvg.it/varie/aurora/aurora11.htm>

era più o meno così

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 03 21:33:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 20:33:19 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bo5o5g\$17kiql\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> nella sua memoria non dovrebbe avere alcuna difficoltà a descrivere sia
> l'equazione che risolvette sia il metodo che usò... o no?
> Io purtroppo sono talmente scettico da dubitare che arbel lo sappia fare,
ma
> se lo farà sarò felice di poter imparare questo nuovo e geniale metodo.
>
> grazie
> Giancarlo
>

Posso risponderti io , e' un metodo che ho usato anche io a volte,
si comincia col scrivere cifre a caso dopodiche la formula di rito
(anghingo' tre civette sul como') ne designera' una come risultato dell'
equazione ,
aggiungendo una certa dose di culo,
che a quanto pare non manca ad arbel visto che continua imperterrito a
postare scemenze in codesto ng senza avere conseguenze negative,
si avra' un risultato sorprendente che lascerà' stupefatto qualsiasi

professore ,che da quel momento in poi vi terra sott'occhio incazzato come una jena per avervi dovuto metter 6 visto che il risultato era incredibilmente esatto pur essendo sicuro che nulla avevate capito della semplicissima lezione impartitavi.....
e da quel giorno la vostra carriera scolastica subira' una svolta negativa irrecuperabile che un giorno vi portera' ,memore delle parole del vostro prof riguardo alla evidente anormalita' della vostra mente ,a spacciarvi per un alieno per avere qualcuna delle soddisfazioni che avreste avuto con un po' di serio impegno nella carriera scolastica.....
ma questa e' gia storia e non matematica.....

Ken e le tecniche per non studiare....

Studia arbel studia, che sei ancora in tempo

From ale.salta@virgilio.LEBUGIEHANNOLEGAMBECORTE.it Mon Nov 03 21:36:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: ale.salta@virgilio.LEBUGIEHANNOLEGAMBECORTE.it (Il Salta)
Date: Mon, 03 Nov 2003 20:36:13 GMT

Il 03 Nov 2003, 17:40, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>
> Deficiente. Ho parlato anche di "reinstallare". Compreso tutto il
programma
> di posta elettronica.
> Comunque, rimedio da subito.
> PLONK
>
> --

Addirittura? tutto il programma di posta?
Senza il genio civile? :-)))))))))
Pover'uomo.
Ma chi credi di pigliare per il culo?
"toh, un messaggio di blutarsky, m'ero scordato di metterlo tra i nick
bloccati"
"toh, m'ero scordato pure il salta"
"toh, m'ero scordato pure goffredo"
"toh, m'ero scordato pure cebbello"

(e la cosa sembra succeda spesso).
Sai com'è, anche a me il pc dopo un po' di mesi mi affoga, lavora male...ma
lo formatto, toh, una volta all'anno...
e poi mi ricordo, nel caso, cosa fare e cosa no, i nomi, le email, i
programmi....soprattutto se detesto a manetta qualcuno: come posso scordarmi
di bloccare il nick?
Passi le giornate a vituperare gli utenti del NG ma scordi i vecchi
plonkaggi?

che vergogna, essere così bugiardi alla tua età....lo dico davvero, non ti

vergogni almeno un pochino?
Ah già, sono plonkato: scusa, ho reinstallato explorer, mi ero distratto.
;-)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From corso_marco@yahoo.it Mon Nov 03 21:40:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 20:40:07 +0000 (UTC)

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> wrote in message
<sTypb.88263\$vO5.3257209@twister1.libero.it>

> $5x+7x^2-4+2x^3=0$

> questa, se i miei studi da poveraccio mi sono serviti a qualcosa, dovrebbe
> essere una equazione di secondo grado,

incosciente! e se la tua ex prof di algebra stesse lurkando il ng in
questo momento?
ma nn ci pensi al colpo che le stai dando?! Rotfl

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Albion@despammed.com Mon Nov 03 21:49:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 20:49:15 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in message
Xns94288E5A23C2Calexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
> wrote in news:bo5a6l\$18214b\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de:
>
> > <http://www.cicap.org/rubriche/osservat/osservat.php?031031.html>
> > Oggi e' una brutta giornata per i fuffari :-)
>
> Credo che sia una brutta giornata per tutti.

Per tutti no.
Perchè esiste un giudice a Berlino.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Mon Nov 03 21:49:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 20:49:17 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
bo5hte\$180hfs\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "albion of avalon"
>
> > In effetti il siciliano e l'italiano sono superiori all'inglesi per
> > espressioni colorite.
>
> oh, ti stai davvero civilizzando.
> Continua così :-P

Non ho paura di dire che come espressioni colorite le lingue neolatine siano nettamente superiori all'Inglese.
Certo, comporterò un certo mio imbarbarimento. Del resto è noto che i coloni sono più incivili rispetto agli abitanti della Madre Patria. MA del resto siamo noi che rendiamo grande l'Impero.
P.S.
Hai saputo che la regina Vittoria attende l'Erede?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From ale.salta@virgilio.quartod'ora.IT Mon Nov 03 21:54:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: ale.salta@virgilio.quartod'ora.IT (Il Salta)
Date: Mon, 03 Nov 2003 20:54:18 GMT

> <http://www.meteolive.it/notizia.php3?Id=8341>
>

>
> ciao
>
> ARBEL

andy warhol sarebbe orgoglioso di te.
peccato che è morto.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gtettam@tin.it Mon Nov 03 22:00:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 21:00:13 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bnop92\$bb5\$1@newsreader.mailgate.org...
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it>, nel
> messaggio news:ftqspv0bn666bm79a1msqoo08ngqd7vfm6@4ax.com
>
> > On Tue, 28 Oct 2003 11:39:06 +0100, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
> > wrote:
> -cut-
> > quello che dici, IMHO, potrebbe essere un'ipotesi valida solo se la
> > sonda riesce a tornare integra da dove e' partita e col suo carico di
> > conoscenze acquisite durante la "missione esplorativa". Se invece
> > incontra qualche difficoltà meccanica o astrofisica (una cometa, un
> > asteroide, un pianeta o una stella che ne devia il percorso)... addio
> > sia alle conoscenze acquisite che magari alla stessa sonda!
>
> Sono più o meno d'accordo, se la sonda la inviassimo noi. Ma non è di
questo
> che stiamo discutendo, bensì del comportamento descritto del fenomeno UFO.
> Tu il comportamento degli UFO come te lo spiegheresti?

Ciao D.J.Aracno

Durante un soggiorno a Sofia, ero in attesa "che veniva buona" e per
ammazzare il tempo mi sono acceso la TV.
Avessi trovato qualcosa da leggere in italiano, non avrei esitato a
lasciarla spenta ma ...
Facendo zapping, mi trovai sintonizzato su Discovery Channel, in lingua
inglese con sottotitoli in cirillico :-(
Meglio che niente...
Stavano trasmettendo un documentario su alcuni velivoli telecomandati.
Si trattava di velivoli spia militari che montavano telecamere ottiche e
quantaltro per intercettare immagini ecc.
I modelli che venivano presentati e descritti avevano forme e
caratteristiche del tutto differenti dai soliti modellini che siamo abituati
a vedere nelle manifestazioni aeromodellistiche.
Uno in particolare era proprio a forma di disco volante e aveva un diametro

di poche decine di cm.

Estremamente silenzioso era mosso da un'elica nascosta , posta cioè all'interno del suo "guscio".

Alcuni di questi "microvelivoli" hanno una manovrabilità straordinaria e quello che ho visto sembra a volte ricordare certi movimenti a zig zag, visti da molti testimoni in varie parti del mondo.

Con questo non intendo fare nessuna associazione con nessuno dei casi descritti dalla letteratura ufologica o pseudoufologica.

Il mio è solo il racconto di quello che mi ricordo aver visto in TV.

Possa servire come spunto per eventuali discussioni in merito, tutto quì.

Ciao Jeck

>

>

>

> D.J. Aracno

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Nov 03 22:00:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Mon, 03 Nov 2003 21:00:19 GMT

Nickblaster ha scritto:

>

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>news:7uvpb.404316\$R32.13451913@news2.tin.it...

>>

>> Vediamo di "cucire" il mio precedente intervento...;-):

>

>Perche' invece di generalizzare e diffamare sul personale Piero Angela non

>apri un suo libro a tua scelta, scegli un capitolo, una pagina, un

>paragrafo, o anche tre righe con le quali non sei d'accordo e spieghi

>perche' non lo sei?

>Guarda, per una volta ti perdonerei anche l'OT, ma devi essere chiaro

>nell'espore le tue teorie o idee, non basta scrivere che e' borioso,

>livoroso, etc. solo perche' ti rovina il mercato.

>

>Ciao

>Nick

>

guarda che non ti legge

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Nov 03 22:01:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 21:01:33 GMT

Nickblaster ha scritto:

><http://www.cicap.org/rubriche/osservat/osservat.php?031031.html>

>

>Oggi e' una brutta giornata per i fuffari :-)

un processo privo di senso e di utilità
come l'omeopatia : acqua distillata senza memoria

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Nov 03 22:04:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tempesta magnetica ?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 21:04:38 GMT

chi ha avuto dei problemi con satellite & co

intendo disturbi realmente fuori dalla norma
non la solita perdita di campo del cellulare o qualche righina sul
televisore

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From vangelo61a@libero.it Mon Nov 03 22:07:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: negli ultimi sessant'anni
From: "Ang" <vangelo61a@libero.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 21:07:34 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:f1naqvkb0mt8n8gkvnsjv32psv4le8al25@4ax.com...
> On Sun, 02 Nov 2003 19:17:19 GMT, "Ang" <vangelo61a@libero.it> wrote:
>
> >
> ><http://www.lescienze.it/index.php3?id=8047>

> >
>
> e quindi?
>
> --
> Blutarsky
> Eagles may fly, but then again weasels aren't sucked into jet engines.
>
niente ... volevo solo tirare la volata al grande ARBEL !
Ciao

From kitcarson@pornostarez.com Mon Nov 03 22:11:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 21:11:36 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:8a2801f6b989b4b6a71f4adddf02455e.124656@mygate.mailgate.org...
> "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> wrote in message
> <sTypb.88263\$vO5.3257209@twister1.libero.it>
>
> > $5x+7x^2-4+2x^3=0$
>
> > questa, se i miei studi da poveraccio mi sono serviti a qualcosa,
dovrebbe
> > essere una equazione di secondo grado,
>
> incosciente! e se la tua ex prof di algebra stesse lurkando il ng in
> questo momento?
> ma nn ci pensi al colpo che le stai dando?! Rotfl
>

hehe sicuramente no, se pensi che per il compito di matematica di Pasqua,
sul diagramma cartesiano ci disegnai proprio un uovo di pasqua con il
fiocco.....ah che tempi!!!

ps: cmq quell'anno li mi segarono....

ps2: quella non e' equazione di secondo grado?

kit

From xx@xx.xx Mon Nov 03 22:15:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Mon, 03 Nov 2003 21:15:55 GMT

On Mon, 3 Nov 2003 16:16:06 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>
>"Roy"
>>
>> Ehi, mettiti in coda! Il nobel per la matematica con la pubblicazione
>> dal titolo "Metodo extraterrestre per risolvere le equazioni di secondo
>> grado" l'ho prenotato io in quell'occasione, che! :)
>
>mi spiace ma dovrai accontentarti della "medaglia Fields" in quanto il nobel
>per la matematica non esiste :-)
>io invece mi guadagnerò il nobel per la fisica per la pubblicazione "Metodo
>extraterrestre per la misura delle distanze illustrato attraverso la
>SuperNova della Vela".
>Un pre-print del mio articolo è visibile al link:
>http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

Ok, Roy la medaglia fields, tu il nobel ed io una quota sui proventi
derivanti dall'applicazione in crittografia di un numero primo
sconosciuto.

Avevo anche in mente di chiedere qualcosina al Dryden res. center od
alla Boeing per lo studio del moto di aeromobili civili con pod
asimmetrici, ma lo lascio a qualcun'altro.

Mi raccomando... non fate i pidocchi e ricordatevi della quota da
versare al MIB center.

--
Blutarsky
I am Beeblebrox of Borg. Resistance is... Whoa! Babes!

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 03 22:18:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le nuove FRONTIERE dell' UFOLOGIA? (x Daniele Dellerba)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 21:18:36 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:zdwpb.87299\$e5.3229252@news1.tin.it...

> Tutto mi fa immaginare che
> la follia distruttiva di questo
> antropomorfo lo porterà presto
> non ad essere ammesso al livello
> delle civiltà evolute ma all'estinzione.
>
> Per il momento é ancora possibile
> evitarla.
>

Fiuuuuu fortunaaa

Ken che si tocca gli ufi

From Albion@despammed.com Mon Nov 03 22:24:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 21:24:17 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBCC116C.48B0%artepub@tin.it...

Almeno la potevi lasciare in originale.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From alex.bandera@libero.it Mon Nov 03 22:25:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 21:25:11 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote in news:bo5lp7\$18b7pt\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de:

>> Credo che sia una brutta giornata per tutti.

> Perche'?

"Il mio mestiere non è quello di raccontare alla gente quello che vorrebbe sentirsi dire", spiega Angela. "La scienza non è come la filosofia, dove gli ascoltatori possono sentire entrambe le campane e poi decidere per conto proprio. La scienza non si fa sulla base del voto dei telespettatori".

Il problema è sempre il solito: Angela confonde quello che è il suo mestiere con quello che fanno gli scienziati. E' vero ciò che dice, ovvero che "la scienza non si fa sulla base del voto dei telespettatori". Se però un divulgatore scientifico, un giornalista, non tiene conto di quel voto, significa che sta trascurando una parte scientifica del proprio lavoro che è alla base di qualsiasi forma di giornalismo. Se nel nostro paese (e nel mondo) esistono associazioni di omeopati, migliaia di medici e persino decine di migliaia di pazienti che seguono l'omeopatia, è assolutamente

antiscientifico fare finta di niente o farci due risate sopra. Ma lui ha fatto persino di più: ha denigrato pubblicamente gli operatori del settore, negando qualsiasi forma di replica.

Considerare i medici omeopati alla stessa stregua di ciarlatani dovrebbe essere indicativo della mentalità del giornalista.

Allora qui il problema è un altro, e non si tratta di dare validità o meno all'omeopatia. Si tratta di quella filosofia, per l'appunto, sulla quale si dovrebbe fondare un sano giornalismo e una sana discussione sui mezzi di massa come la televisione. Quello di Angela è un atteggiamento parternalistico. Infatti dice che "gli ascoltatori non possono [forse voleva dire "non devono"?] sentire entrambe le campane e poi decidere per proprio conto". Insomma, non devono ragionare con la propria testa. Se i telespettatori ragionassero con la propria testa si renderebbero conto di troppe cose. Una di queste, per esempio, potrebbe essere che nella Rai esiste una casta di protetti, i quali hanno eretto una dinastia che dura da decenni e che stanno preparando i loro successori, figli o nipoti che siano.

Ma quello di Angela è anche un atteggiamento di presunzione. Egli pretende di "fare scienza" con un programmino come SuperQuark, che ben testimonia il basso livello raggiunto dalla televisione italiana in campo divulgativo. Se il meglio della divulgazione in questo paese è di produzione straniera, a chi lo dobbiamo se non a lui (e a quelli come lui) che in televisione ci stanno da più di trent'anni?

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 03 22:26:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Mon, 03 Nov 2003 21:26:40 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Uqtpb.86342\$e5.3198047@news1.tin.it...

>

> prima di tutto flame lo scritto io perche come ripeto sono un ignorante in

> materia mi baso solo su cio che leggo....in secondo battuta solo il fatto

> che tu definisci una persona perche invece di scrivere flare'flame'

un

> troll o fuffura

Essendo scatenare flame quello che normalmente prediligono i fuffari e specialmente troll ,
il termine in questione sapeva di lapsus froidiano, e la battuta sulla scarsa credibilita' dell' articolista ci stava tutta , ma visto che in effetti era tuo il termine il lapsus ed il sospetto ricade su di te.....

Ken e gli indizi rivelatori

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 03 22:35:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 21:35:36 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:V0ypb.88001\$e5.3256812@news1.tin.it...
e non cercare sempre le
> formalita non servono a nulla oppure far notare le formalita ti fa
sentire
> un gradino piu alto rispetto a quello che ti sta parlando?

Lol , mi ricorda un tuo probabile compagnuccio di scuderia un certo
apostolo,
ma si sa' tra creduloni ci si perdona qualsiasi metodo di
contraddittorio.....

ma magari mi sbaglio e' la tua posizione e' diversa , non ho ancora
abbastanza elementi per valutare ,
e SE sei veramente della scuderia arbel quest' ultima affermazione ti
risultera' difficile da capire.....

Ken e i SE da valutare

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 03 22:38:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 22:38:52 +0100

"ARBEL"

> C'è qualcuno che non la pensa come te

ne sono lieto. Ma su cosa? e su che basi?
Sull'astrofisica ad esempio tu non la pensi come me,
ecco un sunto delle nostre discussioni che ricorderai benissimo:
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

Hai ancora quelle opinioni balzane?

ciao
Giancarlo

From iunmo@hotmail.com Mon Nov 03 22:56:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Mon, 03 Nov 2003 21:56:34 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:kKzpb.405988\$R32.13533192@news2.tin.it...

>

> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:Uqtpb.86342\$e5.3198047@news1.tin.it...

> >

> > prima di tutto flame lo scritto io perche come ripeto sono un ignorante
in

> > materia mi baso solo su cio che leggo....in secondo battuta solo il
fatto

> > che tu definisci una persona perche invece di scrivere flare'flame'

> un

> > troll o fuffura

>

>

> Essendo scatenare flame quello che normalmente prediligono i fuffari e
> specialmente troll ,

> il termine in questione sapeva di lapsus froidiano, e la battuta sulla

> scarsa credibilita' dell' articolista ci stava tutta , ma visto che in

> effetti era tuo il termine il lapsus ed il sospetto ricade su di te.....

>

> Ken e gli indizi rivelatori

ma almeno ti rendi conto che stiamo parlando di flame o flare SOLARI? e non
di flame tramite post???? a me mi sa di no.....siete tutti saputelli qui
dentro vero?

mamma mia come stiamo messi male.....

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 03 22:57:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Zichichi

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 3 Nov 2003 22:57:00 +0100

"Kit Carson"

> > > $5x+7x^2-4+2x^3=0$

> ps2: quella non e' equazione di secondo grado?

LOL

mi stai riabilitando arbellone Kit :-)

quell'equazione è di terzo grado (max grado dell'incognita).

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 03 22:59:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 22:59:56 +0100

"cercatore"

> visto che non sai altro che far notare la forma di come ci si esprime

no amico mio. Io parlavo di contenuti. Se scrivi come un analfabeta probabilmente leggi pure da analfabeta e quindi come faccio a farmi capire da te?

[cut]

> per quanto riguarda altri dati non li ho...staremo a vedere in futuro

ecco, meglio così.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 03 23:01:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 23:01:21 +0100

"cercatore" <

> mamma mia come stiamo messi male.....

vero. Siete proprio messi male.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 03 23:04:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONOTRANOI

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 23:04:58 +0100

"vilandra"

> le cose o si fanno bene o non si fanno:)
>
>
> Marco D'itri del GCN è la carogna che gestisce
> nell'ombra i siti bynoi, se lo vedete per strada
> sputategli addosso.
>
> Una Procura della Repubblica Laziale ha ufficialmente
> aperto ieri un'inchiesta nei confronti del GCN in
> relazione all'abuso sulla Rete che non ha uguali al
> mondo, i vergognosi siti bynoi italiani.

mi sa tanto di bufala. Complimenti a chi la propaga.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 03 23:09:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 23:09:34 +0100

"delfina66"

> Codice Genesi...lo hai letto?...alla fine ti spiega che si può trovar
> scritto tutto e l'incontrario di tutto...ovvero, il nostro destino è nelle
> nostre mani.

nel vero senso della parola perchè quel racconta Codice Genesi dal punto di
vista scientifico ha valore zero e la dimostrazione di questo (per chi
capisce di matematica e di inglese) si trova ad esempio al sito del
matematico Brendan McKay:
<http://cs.anu.edu.au/~bdm/dilugim/torah.html>

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 03 23:16:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 3 Nov 2003 23:16:09 +0100

"Alex Bandera"

> Il problema è sempre il solito: Angela confonde quello che è il suo
> mestiere con quello che fanno gli scienziati. E' vero ciò che dice, ovvero
> che "la scienza non si fa sulla base del voto dei telespettatori". Se però
> un divulgatore scientifico, un giornalista, non tiene conto di quel voto,
> significa che sta trascurando una parte scientifica del proprio lavoro che
> è alla base di qualsiasi forma di giornalismo. Se nel nostro paese (e nel
> mondo) esistono associazioni di omeopati, migliaia di medici e persino
> decine di migliaia di pazienti che seguono l'omeopatia, è assolutamente
> antiscientifico fare finta di niente o farci due risate sopra.

ma è scientifico dire: attenti, nessuno ha ancora mostrato che l'omeopatia
come viene pubblicizzata e distribuita al grande pubblico abbia effetti
curativi. Se vi fanno pagare un bel malloppo di euri per dell'acqua fresca è
vostro diritto comprarla ed usarla ma non è vostro diritto accollare le
spese di una cura non dimostrata efficace al servizio sanitario nazionale.
Anche perchè le risorse indirizzate in tali settori dai risultati
indimostrati (a parte gli effetti tipo placebo) toglierebbero fondi a
settori dove la ricerca scientifica sta facendo progressi velocemente.

ciao
Giancarlo

From iunmo@hotmail.com Mon Nov 03 23:20:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 22:20:48 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bo6j4r\$19iilm\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "cercatore"
>
> > visto che non sai altro che far notare la forma di come ci si esprime
>
> no amico mio. Io parlavo di contenuti. Se scrivi come un analfabeta
> probabilmente leggi pure da analfabeta e quindi come faccio a farmi capire
> da te?
>
> [cut]
>
> > per quanto riguarda altri dati non li ho...staremo a vedere in futuro
>
> ecco, meglio così.
>
> ciao
> Giancarlo

e di questo che mi dici che non hai risposto ma l'hai semplicemente tagliato?

"ti faccio notare che se avessi veramente letto il post non avresti risposto SE SE SE.....non l'avresti scritto cio che hai scritto.....perche leggendo il post si vede subito che non e' cosi, questo conferma la tua malafede....."

e cio che hai scritto e' questo

"se ha scritto "flame" invece di "flare" e lo ha fatto più di una volta o è un fuffaro o è un troll :-)"

leggendo questo invece chiunque non avrebbe scritto cio che hai scritto sopra....o sbaglio?

"preso da it.scienza.astronomia

Il fenomeno dell'aurora boreale alle nostre latitudini: speriamo sia un fenomeno unico più che raro.

Il Sole, con un'attività così straordinaria, non fa altro che allarmarci per i suoi burst di energia.

In fondo, stiamo osservando gli effetti collaterali di grandi emissioni di particelle coronali che sono del tutto fuori programma.

Per fortuna ci sono le fasce di Van Allen a proteggere, in parte, la Terra (e noi).

Tali episodi così "massicci", negli ultimi anni ed in particolare giorni (vedi gigantesche macchie solari col Sole ad oltre tre anni dal massimo della sua attività), non fanno prevedere nulla di buono circa alcuni aspetti relativi alla criticità di alcuni fenomeni della nostra stella. E' un chiaro indice di improvvisa variabilità nella sua attività di fusione nucleare.

Consiglio di osservare lo spettro della luce proveniente dal Sole e notare quindi come righe di assorbimento ed emissione siano presenti lontano dai "range" tipici.

Sono interessato a conoscere dati analitici, da chi opera nel settore in tal senso, in merito alle rilevazioni spettrometriche solari di questo ristretto periodo.

--

Giampiero Mascelli - PMP

<http://space.tin.it/scienza/hgmascel>

Nei tempi antichi, barbari e feroci,
i ladri s'appendevano alle croci:
ma nei presenti tempi più leggiadri
s'appendono le croci in petto ai ladri
[G. Mazzini]"

la parola flare o flame non compare da nessuna parte...quindi te non l'hai neanche letto e questo conferma la tua malafede

From kitcarson@pornostarez.com Mon Nov 03 23:32:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 22:32:21 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bo6iva\$199hug\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "Kit Carson"
>
> > > $5x+7x^2-4+2x^3=0$
>
> > ps2: quella non e' equazione di secondo grado?
>
>
> LOL
> mi stai riabilitando arbellone Kit :-)
> quell'equazione è di terzo grado (max grado dell'incognita).
>
> ciao
> Giancarlo

ma io infatti avevo messo le mani avanti su i miei studi da "poveraccio":)

kit

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 03 23:42:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 23:42:33 +0100

"cercatore"

> e di questo che mi dici che non hai risposto ma l'hai semplicemente
> tagliato?

ti dico solo alcune cose:

1) Che tu non mi hai risposto quando ti ho chiesto se eri uno dei fans che
arbel ha chiamato in soccorso su IDU. Ne deduco che lo sei e che mi stai
facendo perdere tempo come altri fans di arbel hanno fatto. In tal caso
lasciami ricordare questo link riferito alle conoscenze astrofisiche di
arbel:
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

2) Sinceramente faccio fatica a capire cosa vuoi dire e il fatto che ti
esprimi in un italiano molto approssimato non mi aiuta a capirti. Inoltre il
tuo accusarmi di "malafede" con delle scuse banali o incomprensibili mi
indispone ulteriormente verso di te per cui ritengo inutile approfondire

ulteriormente l'argomento.

Tanto che il Sole si sta tramutando in un drago verde (o in una patata?) te lo ha già detto arbel e ti ha spiegato chiaramente perchè. O non lo ha fatto?

ciao
Giancarlo

From danieledel@jumpy.it Mon Nov 03 23:47:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Software in regalo per gli ufologi.
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 22:47:51 +0000 (UTC)

Per gli ufologi che ancora non usano Linux, ma hanno Windows, sono scaricabili gratis diverse utilita' dalla sezione Download del sito <http://www.ufogate.too.it> .
Molto curato l'aspetto della sicurezza del computer, e' possibile anche attingere a risorse per far diventare il pc un sistema multimediale per vedere filmati ufologici o altro (tra cui il sistema .divx).
Altre utilita' sono presenti per altre opzioni, il tutto per aumentare le vostre capacita' e risparmiare soldi.
Cordiali saluti.
Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From raflesia@despammed.com Mon Nov 03 23:50:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONOTRANOI
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 22:50:46 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio news:bo6df1

> Una Procura della Repubblica Laziale

Sempre Forza Roma

(questa cosa mi ricorda il tribunale internazionale di Parigi dell'amico del Rinaldini)

ciao a tutti, vi leggo sa'

--

Raf.

From iunmo@hotmail.com Mon Nov 03 23:51:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 22:51:34 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bo6lkn\$18i5b6\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "cercatore"
>
> > e di questo che mi dici che non hai risposto ma l'hai semplicemente
> > tagliato?
>
> ti dico solo alcune cose:
> 1) Che tu non mi hai risposto quando ti ho chiesto se eri uno dei fans che
> arbel ha chiamato in soccorso su IDU. Ne deduco che lo sei e che mi stai
> facendo perdere tempo come altri fans di arbel hanno fatto. In tal caso
> lasciami ricordare questo link riferito alle conoscenze astrofisiche di
> arbel:
> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
>
> 2) Sinceramente faccio fatica a capire cosa vuoi dire e il fatto che ti
> esprimi in un italiano molto approssimato non mi aiuta a capirti. Inoltre
il
> tuo accusarmi di "malafede" con delle scuse banali o incomprensibili mi
> indispette ulteriormente verso di te per cui ritengo inutile approfondire
> ulteriormente l'argomento.
>
> Tanto che il Sole si sta tramutando in un drago verde (o in una patata?)
te
> lo ha già detto arbel e ti ha spiegato chiaramente perchè. O non lo ha
> fatto?
>
> ciao
> Giancarlo

ma scusa un attimo mai sei scemo o ci fai?

io ho postato un un intervento di un ricercatore preso da
it.scienza.astronomia e te senza NEANCHE leggerlo hai scritto questo (faccio
un copia incolla di quello che hai scritto)

"se ha scritto "flame" invece di "flare" e lo ha fatto più di una volta o è
un fuffaro o è un troll :-)" (questo e' cio che hai scritto te)

se leggi il post in questione (che ora non mi va di rifare copia incolla)
non c'e' scritto da nessuna parte la parola flame o flare....quindi si
deduce che il post non l'hai letto per niente (per forza altrimenti non
avresti scritto cio) e il tuo intervento e' stato in malafede per
discreditarmi e ridicolizzarmi.....penso che sia piu che chiaro

From raflesia@despammed.com Mon Nov 03 23:57:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 22:57:14 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio

>Se però
> un divulgatore scientifico, un giornalista, non tiene conto di quel voto,
> significa che sta trascurando una parte scientifica del proprio lavoro che
> è alla base di qualsiasi forma di giornalismo. Se nel nostro paese (e nel
> mondo) esistono associazioni di omeopati, migliaia di medici e persino
> decine di migliaia di pazienti che seguono l'omeopatia, è assolutamente
> antiscientifico fare finta di niente o farci due risate sopra. Ma lui ha
> fatto persino di più: ha denigrato pubblicamente gli operatori del
settore,
> negando qualsiasi forma di replica.

La gente crede ad un sacco di cose che non sono scienza. Un divulgatore
scientifico deve insegnare alla gente che se vuole può continuare a leggere
gli oroscopi, ma che essi non predicono davvero il futuro.
L'efficacia dell'omeopatia non è stata in nessun modo dimostrata: questa
informazione va data e diffusa.
Sulle pilloline deve esserci scritto che "non ne è stata dimostrata
l'efficacia medica", così come sulle medicine tradizionali devono esserci
indicazioni, posologia e controindicazioni.

Ma tutto questo, con gli UFO, che ci azzecca?

--
Raf.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 03 23:58:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 3 Nov 2003 23:58:13 +0100

"cercatore"

> ma scusa un attimo mai sei scemo o ci fai?

è la stessa domanda che rivolgo a te.

> io ho postato un un intervento di un ricercatore preso da
> it.scienza.astronomia e te senza NEANCHE leggerlo hai scritto questo
(faccio

> un copia incolla di quello che hai scritto)
>
> "se ha scritto "flame" invece di "flare" e lo ha fatto più di una volta o
è
> un fuffaro o è un troll :-)" (questo e' cio che hai scritto te)
>
> se leggi il post in questione (che ora non mi va di rifare copia incolla)
> non c'e' scritto da nessuna parte la parola flame o flare....quindi si
> deduce che il post non l'hai letto per niente (per forza altrimenti non
> avresti scritto cio) e il tuo intervento e' stato in malafede per
> discreditarli e ridicolizzarli.....penso che sia piu che chiaro

1) chiaro un accidenti. Io che ne sapevo da dove TU avevi preso la parola
"flame" al posto di "flare" ?

Bastava che tu dicessi subito che quello era un errore tutto TUO.

2) Il "ricercatore" che tu citi mi pare sia solo un astrofilo che esprime
una SUA opinione sull'attività solare di questi giorni per ora affatto
suffragata dai fatti e questo l'ho detto subito (Il suo post l'avevo letto
anche su it.scienza.astronomia) .

D'altra parte lo dice anche lui chiedendo più osservazioni.

3) Se c'è uno in malafede quello sei tu che senza capire cosa intendevo dire
parti con la lancia in resta ad accusare me. Oltretutto sei pure un fan di
arbellone e nemmeno dei più svegli mi pare.

stammi bene
Giancarlo

From iunmo@hotmail.com Tue Nov 04 00:12:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 23:12:22 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bo6mi3\$18oakr\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "cercatore"
>
> > ma scusa un attimo mai sei scemo o ci fai?
>
> è la stessa domanda che rivolgo a te.
>
> > io ho postato un un intervento di un ricercatore preso da
> > it.scienza.astronomia e te senza NEANCHE leggerlo hai scritto questo
> (faccio
> > un copia incolla di quello che hai scritto)
> >
> > "se ha scritto "flame" invece di "flare" e lo ha fatto più di una volta
o
> è
> > un fuffaro o è un troll :-)" (questo e' cio che hai scritto te)

> >
> > se leggi il post in questione (che ora non mi va di rifare copia
incolla)
> > non c'e' scritto da nessuna parte la parola flame o flare....quindi si
> > deduce che il post non l'hai letto per niente (per forza altrimenti non
> > avresti scritto cio) e il tuo intervento e' stato in malafede per
> > discreditarci e ridicolizzarci.....penso che sia piu che chiaro
>
> 1) chiaro un accidenti. Io che ne sapevo da dove TU avevi preso la parola
> "flame" al posto di "flare" ?
> Bastava che tu dicessi subito che quello era un errore tutto TUO.
lo detto subito nel reply seguente.....ma non si tratta che e' un mio
errore si tratta che te neanche l'hai letto quel post perche altrimenti non
avresti scritto cio e' logico

saluti
Sveglia!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 00:15:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 00:15:56 +0100

"cercatore"

> lo detto subito nel reply seguente.....ma non si tratta che e' un mio
> errore

come no? L'errore è tuo amico mio.

> si tratta che te neanche l'hai letto quel post perche altrimenti non
> avresti scritto cio e' logico

ho come l'impressione che la tua logica sia alquanto lacunosa.

> saluti
> Sveglia!

ciao
Giancarlo
PS
tronco qui questa inutile discussione col fan di arbel più scalcagnato dopo
STN

From iunmo@hotmail.com Tue Nov 04 00:27:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Mon, 03 Nov 2003 23:27:25 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bo6nja\$16ms4u\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "cercatore"
>
> > lo detto subito nel reply seguente.....ma non si tratta che e' un mio
> > errore
>
> come no? L'errore è tuo amico mio.
>
> > si tratta che te neanche l'hai letto quel post perche altrimenti non
> > avresti scritto cio e' logico
>
> ho come l'impressione che la tua logica sia alquanto lacunosa.
l'errore e' il mio ma poi tu mi sei venuto dietro come mai?
se il documento come ti ho detto l'avessi letto non avresti risposto così

"se ha scritto "flame" invece di "flare" e lo ha fatto più di una volta o è
> un fuffaro o è un troll :-)"

ma conoscendoti avresti risposto tipo "ma lo sai che si scrive flare invece
di flame?" questo e' piu da tuo stile (sempre se sapevi di quello che si
stava parlando leggendoti prima il documento)
la tua di logica invece e' proprio da paraocchi lo sai? :)

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 04 00:36:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 23:36:54 GMT

"Raflesia" <raflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:e3Bpb.406570\$R32.13559462@news2.tin.it...

> La gente crede ad un sacco di cose che non sono scienza. Un divulgatore
> scientifico deve insegnare alla gente che se vuole può continuare a
leggere
> gli oroscopi, ma che essi non predicono davvero il futuro.

Sì, ma non basta dire cosa una cosa non fa ma bisogna anche sapere
esattamente cosa sia quella cosa... (gioco di parole voluto). Non si può
contestare la superstizione con parzialità pregiudiziali.

> L'efficacia dell'omeopatia non è stata in nessun modo dimostrata: questa
> informazione va data e diffusa.

Quest' informazione è falsa e non va diffusa come scientifica. Naturalmente,
non essendo un omeopata, non mi sobbarcherò l'onere di ribattere agli
scimmioni urlanti che salteranno su ad aggrapparsi alle sbarre della loro
gabbia di finto sapere digrignando i denti. Ma che l'efficacia
dell'omeopatia non sia dimostrabile è semplicemente FALSO.

> Sulle pilloline deve esserci scritto che "non ne è stata dimostrata
> l'efficacia medica", così come sulle medicine tradizionali devono esserci
> indicazioni, posologia e controindicazioni.

Balle. Sulle medicine "tradizionali" dovrebbe esserci scritto, di pari
passo, che non se ne può garantire l'esito terapeutico. Quanto alle
controindicazioni, l'omeopatia non ne ha bisogno; non, almeno, nei termini
di pericolo che si riscontrano nella medicina allopatrica.

> Ma tutto questo, con gli UFO, che ci azzecca?

Se si parla di Piero Angela, ci azzecca *sempre*. Come ci azzeccherebbe
sempre con te nominare un tuo presunto stupratore.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Raf.

>

>

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 04 00:40:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 03 Nov 2003 23:40:00 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:qegdqv4gheqlsdcan73d649lp9c2k4vdjs@4ax.com...

> Nickblaster ha scritto:

>

> >

> >"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> >news:7uvpb.404316\$R32.13451913@news2.tin.it...

> >>

> >> Vediamo di "cucire" il mio precedente intervento...;-):

> >

> >Perche' invece di generalizzare e diffamare sul personale Piero Angela
non

> >apri un suo libro a tua scelta, scegli un capitolo, una pagina, un

> >paragrafo, o anche tre righe con le quali non sei d'accordo e spieghi

> >perche' non lo sei?
> >Guarda, per una volta ti perdonerei anche l'OT, ma devi essere chiaro
> >nell'espore le tue teorie o idee, non basta scrivere che e' borioso,
> >livoroso, etc. solo perche' ti rovina il mercato.
> >
> >Ciao
> >Nick
> >
>
> guarda che non ti legge
>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

Siete voi del..."gruppo di personcine gentili" che non mi leggete proprio.
O, comunque, che *non volete leggere*.
Ho ribattuto riga per riga articoli ed uscite di P.A. svariate volte. Come
l'ho fatto nei confronti di altri esimi cicappini.
E le "gentilipersoncine" si sono sempre arrabbiate... Oh, come hanno
roso!...
Comunque, il *diffamatore* Nickblaster non lo leggerei se "qualcuno" non me
lo quotasse.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 04 00:41:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 23:41:26 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bo633j\$18spos\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
>
> > che cosa
> > autorizzerebbe persone come P.A. a spargere falsità attraverso un mezzo
> > pubblico su discipline di cui conosce solo aspetti folklorici e sulle
> > quali
> > ha un'impostazione unicamente pregiudiziale?
>
> Siamo concreti: che cosa ha detto P.Angela di falso riguardo

> all'omeopatia?
>
> ciao,
> ded

Guarda che ho già risposto ad Alessandro, indicandogli dei link.
Cosa che, comunque, faccio volentieri anche con te:

<http://www.montag.it/blog/archive/000494.html>
http://www.newmediaexplorer.org/ivaningrilli/2003/09/23/filosofia_della_scienza_della_retorica.htm
<http://xoomer.virgilio.it/paaccom/omeopatia.htm>

Saluti

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 00:50:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 00:50:55 +0100

"cercatore"

> l'errore e' il mio ma poi tu mi sei venuto dietro come mai?

per vedere dove andavi a parare caro arbel-fan.

> se il documento come ti ho detto l'avessi letto non avresti risposto così

stai migliorando l'italiano (a parte gli accenti). Ma ipotizzare cosa
debbano rispondere altri non è il tuo forte. Non ti sei ancora accorto che
non tutti ragionano come te?

> ma conoscendoti avresti risposto tipo" ma lo sai che si scrive flare
invece
> di flame?" questo e' piu da tuo stile

LOLLONE galattico.
Conosci poco il mio stile che dipende in parte anche dall'umore e da altre
cose. Il mio stile nella fattispecie era una battuta scherzosa (con faccina
esplicativa) che purtroppo tu non hai capito (volutamente?) Ma non fa nulla,

amici come prima.

>(sempre se sapevi di quello che si
> stava parlando leggendoti prima il documento)
> la tua di logica invece e' proprio da paraocchi lo sai? :)

sì, mi paro sempre gli occhi quando guardo il Sole. Te mi sa che ne sei rimasto abbacinato por nan.

Ok, io la finisco qui tu continua pure a discutere del sesso degli angeli.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 00:53:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 00:53:05 +0100

"Antonio Bruno" >

>Naturalmente,
> non essendo un omeopata, non mi sobbarcherò l'onere di ribattere agli
> scimmioni urlanti che salteranno su ad aggrapparsi alle sbarre della loro
> gabbia di finto sapere digrignando i denti.

naturalmente nessuno ribatterà ad un sì fine interlocutore e ad una sì raffinata documentazione.

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 04 00:58:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 23:58:04 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:maApb.88819\$e5.3292767@news1.tin.it...
>

> ma almeno ti rendi conto che stiamo parlando di flame o flare SOLARI? e
non
> di flame tramite post????? a me mi sa di no.....siete tutti saputelli qui
> dentro vero?
> mamma mia come stiamo messi male.....

Lol

cosa non ti e' chiaro del fatto che t'ho detto che hai usato un termine, per
i flare solari , piu' adatto a descrivere le lunghe diatribe che normalmente
scatenano i troll nei ng????? FLAME

e ti facevo notare quindi che sembrava un lapsus froidiano di un troll
mascherato.....

mi sa che qui l'unico messo male sei tu...

Ken e le frasi rispigate che gli ricorda le diatribe con tal
apostolo.....

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 04 00:58:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 03 Nov 2003 23:58:19 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:sn5dqvsp30fkiqbeotbl6sqm2iph37ss6b@L.Serni...
> On Mon, 03 Nov 2003 17:05:38 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> >> Sbagliato. La scienza è un castello raffazzonato messo in piedi da un
> >> miscuglio mal amalgamato di validi architetti e capomastri arroganti.
>
> >> Dovremmo decidere che cosa intendiamo per "pericolante"... anzi, visto
> >> che la parola l'hai tirata fuori tu, facciamo che lo spieghi, portando
> >> magari un esempio ("E' pericolante perche'...").
>
> >VELOCITA' DELLA LUCE = LA SUA INSUPERABILITA' E' VISTA COME UN DOGMA.
> >Peccato che parecchie "evenienze" farebbero sospettare il contrario.
>
> >VACCINI di vario tipo= Ci sono "scienziati" che li ritengono panacea.
> >Peccato che non sia così.
>
> >BIG-BANG= C'è chi dice che faccia parte, ormai, della scienza. Peccato
che,
> >ultimamente, non sembri più così.
>
> Ma questi sono tutti casi espressamente _previsti_ dalla scienza. Non c'e'
> nessun "dogma", sull'insuperabilita' di c, o sul fatto che i vaccini siano
> una panacea, o sul big bang.

Ma, infatti, non mi sembra tu abbia ancora capito che la Scienza di cui
parli tu è la stessa di cui parlo io. Ma è un'utopia perchè è piena di

parassiti cancerogeni, ovvero i *falsi scienziati*, coloro che fanno i dogmi perchè sono rassicuranti sotto vari punti di vista e, di fatto, bloccano, intasano, strozzano tutto il processo scientifico. Non puoi dire, che sia scienziato chi dice che...ET di altri mondi lontani non possono raggiungerci perchè non è possibile superare "c": questa persona ha già enunciato un *dogma* e non ci sono palle. Il vero scienziato dovrebbe dire che con i mezzi che abbiamo e secondo le nostre conoscenze scientifiche non sembrerebbe possibile un viaggio intergalattico come si suppone possano fare gli UFO. Salvo la prossima scoperta di una spiegazione che al momento ci sfugge.

Dai, è sempre la stessa storia ed è davvero sfibrante doverla ripetere in continuazione!...

La scienza è vacillante e raffazzonata, dicevo, perchè malata di parassiti arroganti. Per non parlare degli scienziati massmediali!

> Tant'e' vero che esistono teorie alternative, modelli alternativi, e cosi' > via.

Ottimo! Mi ricordano una macchina che va avanti con il freno a mano tirato...;-) Speriamo che ce la faccia e che non si bruci tutta la macchina!

> Di fronte pero' ai _fatti_ osservati, alcuni di quei modelli spiegano piu' > fatti, oppure lo fanno in modo piu' elegante; perciò la versione usata e' > quella.

Non sempre. Se mi concedi maggior esperienza di te in parapsicologia, ad esempio, ti posso assicurare che, dei *fatti*, i "parassiti cancerogeni" della scienza (e quindi del progresso) di cui ti parlavo prima, se ne sbattono allegramente, pur di mantenere in piedi il loro traballante ma rassicurante edificio.

> Del resto, anche tu, tornando a casa, fai una certa strada: quella che per > te e' piu' comoda, o economica, o panoramica. Cioe', di fronte a _diverse_ > scelte possibili, ne scegli UNA... finché non ne trovi una migliore, o le > circostanze cambiano.

Un momento! Mi fai l'elogio della soggettività in un discorso scientifico?!... Mah, mi sembra una bella incongruenza...

Io, invece, per riprendere il tuo esempio, direi che gli "scienziati-parassiti cancerogeni" amano molto andare in autostrada: bella, dritta, piena di assistenza. E se qualcuno gli indica percorsi panoramici, alternativi, insospettati, s'incazzano come delle bestie perchè non l'hanno detto loro!...;-)

> E' chiaro che una "teoria sulla superabilita' di c", cosi' come una strada > per tornare a casa, dovra' basarsi su QUALCOSA e non contrastare con tutto > cio' che gia' si conosce, OPPURE spiegare perche' lo fa.

A me bastano i veri UFO. O molta fenomenologia paranormale.

> Del resto, se uno ti suggerisse una scorciatoia senza dirti per dove, come > si imbocca, e magari dicendo "...poi alla circonvallazione di Roma dopo il > distributore chiede...", penso che difficilmente gli daresti retta. Mentre > se ti dicesse "Esce da via dei Caduti, gira a destra, la seconda a destra,

> avanti un chilometro", insomma, sarebbe già' un'altra cosa. No?

Certo. ma non farei mai come il presuntuoso e l'ottuso che *vuole* accusare il gentile passante di spiegarsi male e falsamente solo perchè non ha avuto il coraggio e l'umiltà di chiedergli di spiegarsi meglio!

> >PERICOLANTE: dicesi così di qualcosa che vacilla ai primi colpi di vento.

>

> Ho capito, ma quelli che citi non sono dei colpi di vento: sono proprio la
> dimostrazione del come funziona la scienza, cioè' per approssimazioni. Una
> volta che una teoria ha sufficienti elementi a favore, viene incorporata e
> si va avanti.

'azz, dì la verità, Leonà: Biancaneve la leggi ancora, ogni tanto, vero?...;-)

Guarda che non c'è problema con me: io credo negli gnomi!...

> Pero' gli elementi devono esserci. E' un vecchio discorso, come vedi:

>

>

<http://www.google.it/groups?selm=kgjc3u00j7otog1cj97abve1j98rgg3ffq%404ax.com>

>

<http://www.google.it/groups?selm=8cngft8ckejmj4d3ir40trr3cmhmj42p3a%404ax.com>

>

<http://www.google.it/groups?selm=pt1r9t89fic0v8mtlk22r3duqds9k75o%404ax.com>

>

<http://www.google.it/groups?selm=kpen2tokgcl6c4ap6ah1fbj0fa9okpq2lb%404ax.com>

>

<http://www.google.it/groups?selm=aon14ukc6ne2s2i80j4ejh45jb0d5eu8de%404ax.com>

>

<http://www.google.it/groups?selm=phr8iug49qcadgvyk69ca2534dh2g7ir5qu%40L.Serni>

>

<http://www.google.it/groups?selm=u1nmfu8ck6qfmlmr5n4vh8ol0if0bqao0o%40L.Serni>

>

> Leonardo

Troppo vecchio, infatti. E non se ne esce. Per questo sono molto annoiato.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 00:59:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 00:59:41 +0100

"kennyt"

> Ken e le frasi rispiegate che gli ricorda le diatribe con tal
> apostolo.....

in effetti questo tizio mi sembra il fratello meno acculturato di apostolo.

ciao
Giancarlo

From upuaut@despammed.com Tue Nov 04 01:01:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 00:01:08 GMT

Il giorno Mon, 03 Nov 2003 08:06:43 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

>Sfortunatamente
(cut dispiaciuto)
>ruti di vino e motti da caserma.

/me esce dal lurking, sghignazza assai, applaude con le lacrime agli
occhi e rientra nell'ombra

Up :D

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 04 01:16:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 00:16:14 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bo6q5a\$190ce8\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "kennyt"
> in effetti questo tizio mi sembra il fratello meno acculturato di
apostolo.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Penso che come minimo militino nella stessa scuderia boccaloni pronti a
credere tutto meno che le cose spiegate da tempo.....

il vivaio di arbel praticamente....

Ciao
Ken

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Tue Nov 04 01:18:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Software in regalo per gli ufologi.
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 01:18:09 +0100

"Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
news:5f82bf503d705c6615a0a7d9c5628c44.93493@mygate.mailgate.org...
> Per gli ufologi che ancora non usano Linux, ma hanno Windows, sono
> scaricabili gratis diverse utilita' dalla sezione Download del sito
> <http://www.ufogate.too.it> .

cazzo 6 rimasto INDIETRO
e di parecchio !!
winzip e' shareware
ghetright e' adaware
dai la

allora
7-zip (e ti decomprime anche rar)
filezilla (client ftp mi raccomando client)
filezilla (server ftp)
star downloader (non e' il massimo pero costa nulla)
vlan (da un semplice h323 e' fa tutto)

xvid (divx free e gpl)

> Molto curato l'aspetto della sicurezza del computer, e' possibile anche
> attingere a risorse per far diventare il pc un sistema multimediale per
> vedere filmati ufologici o altro (tra cui il sistema .divx).

non vedi l'autopsia di roswell quello da 60mb

> Altre utilita' sono presenti per altre opzioni, il tutto per aumentare
> le vostre capacita' e risparmiare soldi.

> Cordiali saluti.
> Daniele Dellerba.
>
>
> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Tue Nov 04 01:19:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Software in regalo per gli ufologi.
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 01:19:34 +0100

"Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bo6r8i\$190akh\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...

>
> "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
> news:5f82bf503d705c6615a0a7d9c5628c44.93493@mygate.mailgate.org...
> > Per gli ufologi che ancora non usano Linux, ma hanno Windows, sono
> > scaricabili gratis diverse utilita' dalla sezione Download del sito
> > <http://www.ufogate.too.it> .
>
> cazzo 6 rimasto INDIETRO
> e di parecchio !!
> winzip e' shareware
> ghetright e' adaware
> dai la
>
>
dimenticavo
per eliminare un file in modo che rest non lo recuperi e neanche l'NSA

eraser

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 04 01:20:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: semi OT ricerche sull' origine della vita
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 00:20:31 GMT

L'acqua racchiusa nelle rocce potrebbe svelare i segreti
della vita
Il primo studio a livello mondiale che cercherà nelle
tracce di acqua contenute nelle rocce i segreti delle
prime forme di vita sulla Terra. In seguito la stessa
tecnica cercherà di svelare i misteri di Marte

Dalla news letter La scoperta della settimana:

Una ricerca che durerà tre anni e che sarà condotta da
due università scozzesi, quelle di Glasgow e di
Aberdeen, potrebbe aiutare a capire come si è evoluta la
vita sulla Terra nonché a cercare prove di vita
extraterrestre. In particolare, lo scopo della ricerca è

quello di sviluppare una tecnica in grado di identificare eventuali biomolecole (composti organici che hanno origine in un organismo vivente) presenti nell'acqua e che potrebbero essere rimaste intrappolate all'interno delle rocce per milioni o miliardi di anni.

Geologi e bioingegneri delle due università frantumeranno i campioni di roccia per rilasciare le microscopiche gocce di acqua. Il liquido verrà poi analizzato alla ricerca di tracce di vita nel momento in cui l'acqua è rimasta intrappolata. La tecnica sarà applicata a esemplari di roccia provenienti dalla Terra e gli scienziati sperano di poter analizzare biomolecole mai studiate prima che risalgono ad età di cui non esiste un reperto di fossili molto esteso.

La ricerca sarà poi estesa a rocce provenienti da Marte. Il professor Cooper dell'università di Glasgow, uno dei responsabili dell'iniziativa ha annunciato: "Con i nostri collaboratori dell'università di Aberdeen, siamo fortunati di avere la possibilità di lavorare su uno dei progetti più entusiasmanti dell'Universo, la ricerca di vita su altri pianeti".

Gli scienziati cercheranno anche un modo di miniaturizzare la tecnica in modo da poterla usare in future spedizioni su altri pianeti.

From nospam@nospam.it Tue Nov 04 01:31:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 01:31:09 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
>
> C'è qualcuno che non la pensa come te
>
> <http://www.meteolive.it/notizia.php3?Id=8341>
>
>
> ciao
>
> ARBEL
>

Bello Meteolive, lo conosco da anni e lo seguo quasi ogni giorno (sono appassionato alla Meteorologia)... ed è incredibile che sia stato pubblicato un articolo con riferimenti così chiari a te, ai crop e ai rettili... è un sito serio quello, non me lo sarei mai aspettato!

FINALMENTE!

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Tue Nov 04 01:33:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 01:33:22 +0100

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio

> kit *un pò annoiato da un Arbel senza smalto*
>
>

Diciamo che non sai cosa dire... che c'è Kit, iniziamo a crollare di fronte
alle evidenze?

SONOTRANOI

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 04 01:36:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 00:36:53 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:6rCpb.17608\$uv4.13964@news.edisontel.com...
> Bello Meteolive, lo conosco da anni e lo seguo quasi ogni giorno (sono
> appassionato alla Meteorologia)... ed è incredibile che sia stato
> pubblicato un articolo con riferimenti così chiari a te, ai crop e ai
> rettili... è un sito serio quello, non me lo sarei mai aspettato!
> FINALMENTE!
>
> Ciao,
> SONOTRANOI
>

Se il post pubblicato su un sito, di un cretino che dichiara di credere ed
essere interessato ai post di tal arbell alieno de noantri, lo chiami
articolo ,
capisco che genere di fonti usi per formare le tue opinioni.....
i prossimi passi quale saranno Topolino e cronaca vera?

Ken e gli articoli da premio pulitzer

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 01:41:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 01:41:53 +0100

"SONOTRANOI"

> Bello Meteolive, lo conosco da anni e lo seguo quasi ogni giorno (sono
> appassionato alla Meteorologia)... ed è incredibile che sia stato
> pubblicato un articolo con riferimenti così chiari a te, ai crop e ai
> rettili... è un sito serio quello, non me lo sarei mai aspettato!
> FINALMENTE!

LOLLONE GALATTICO

un sito che pubblica senza commenti critici la pappardella di sutek
(comparso qui come arbel-fan poco tempo fa se non erro) è davvero serio :-)
Controbilanciamo con l'astrofisica:
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.it Tue Nov 04 02:19:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 02:19:04 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:FwCpb.89465\$e5.3318625@news1.tin.it...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:6rCpb.17608\$uv4.13964@news.edisontel.com...
> > Bello Meteolive, lo conosco da anni e lo seguo quasi ogni giorno (sono
> > appassionato alla Meteorologia)... ed è incredibile che sia stato
> > pubblicato un articolo con riferimenti così chiari a te, ai crop e ai
> > rettili... è un sito serio quello, non me lo sarei mai aspettato!
> > FINALMENTE!
> >
> > Ciao,
> > SONOTRANOI
> >
>
> Se il post pubblicato su un sito, di un cretino che dichiara di credere ed
> essere interessato ai post di tal arbell alieno de noantri, lo chiami
> articolo ,

Si perchè è un sito serio quello, è la prima volta che il responsabile del sito permette una cosa simile.

> capisco che genere di fonti usi per formare le tue opinioni.....

Appunto.

> i prossimi passi quale saranno Topolino e cronaca vera?

Si esatto, stile FOCUS.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Tue Nov 04 02:19:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 02:19:49 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bo6skf\$18jtpa\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "SONOTRANOI"

>

> > Bello Meteolive, lo conosco da anni e lo seguo quasi ogni giorno (sono

> > appassionato alla Meteorologia)... ed è incredibile che sia stato

> > pubblicato un articolo con riferimenti così chiari a te, ai crop e ai

> > rettili... è un sito serio quello, non me lo sarei mai aspettato!

> > FINALMENTE!

>

>

> LOLLONE GALATTICO

> un sito che pubblica senza commenti critici la pappardella di sutek

> (comparso qui come arbel-fan poco tempo fa se non erro) è davvero serio

:~)

> Controbilanciamo con l'astrofisica:

> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

>

>

> ciao

> Giancarlo

>

Silenzio proff fallito, chi ti ha interrogato?

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 02:41:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 02:41:46 +0100

"SONOTRANOI"

> Silenzio proff fallito, chi ti ha interrogato?

non puoi zittire nessuno caro il mio ignorante di successo.
E l'interrogato era il tuo guru arbel:
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

Purtroppo "lo sciagurato rispose" :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 02:46:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 02:46:34 +0100

"Antonio Bruno"

> Troppo vecchio, infatti. E non se ne esce. Per questo sono molto annoiato.

e anche annoiante mon ami.

ciao
Giancarlo

From N@N.com Tue Nov 04 03:46:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 02:46:33 GMT

"Raflesia" <raflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:e3Bpb.406570\$R32.13559462@news2.tin.it...

>

> "Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio

>

> >Se però

> > un divulgatore scientifico, un giornalista, non tiene conto di quel
voto,

> > significa che sta trascurando una parte scientifica del proprio lavoro

che

- > > è alla base di qualsiasi forma di giornalismo. Se nel nostro paese (e nel
- > > mondo) esistono associazioni di omeopati, migliaia di medici e persino
- > > decine di migliaia di pazienti che seguono l'omeopatia, è assolutamente
- > > antiscientifico fare finta di niente o farci due risate sopra. Ma lui ha
- > > fatto persino di più: ha denigrato pubblicamente gli operatori del
- > settore,
- > > negando qualsiasi forma di replica.
- >
- > La gente crede ad un sacco di cose che non sono scienza.

se è per questo molta gente crede anche che certe cose siano scienza quando scienza non sono, un esempio sono le affermazioni di Angela, trentennale

disustoso, lecchino del potere contingente, al fine di perseguire interessi personali e non certo quelli della scienza.

Se il suddetto individuo non facesse parte del CICAP, forse potrebbe anche essere più attendibile, sull'omeopatia, perchè nel CICAP sono presenti anche soggetti come Silvio Garattini che hanno interessi personali nei gruppi farmaceutici, e l'omeopatia di farmaci ne fa vendere pochini.

Se si pensa che esiste per molte malattie psicosomatiche, e sono tante, un effetto placebo

dimostrato scientificamente, nulla di scandaloso che l'omeopatia abbia un effetto positivo su certe+ patologie allo stesso modo.

Scandaloso vendere a caro prezzo acqua senza nessun principio attivo dentro ?

Si forse, ma non più

che vendere la melatonina a 25 Euro ogni 10 pastiglie quando ad esempio negli USA con 3 dollari

compri un flacone da 100 pastiglie. E allora attendiamo che il caro Piero Angela si dia da fare

a 360° su questi fatti scandalosi e non solo su quelli che danneggiano le multinazionali farmaceutiche.

> Un divulgatore

> scientifico deve insegnare alla gente che se vuole può continuare a leggere

> gli oroscopi, ma che essi non predicono davvero il futuro.

si ma dato che il medesimo Angela fa parte di associazioni che chiedono sempre le

prove di tutto, ci si augura che porti lui stesso le prove di quello che sostiene.

> L'efficacia dell'omeopatia non è stata in nessun modo dimostrata: questa

> informazione va data e diffusa.

Non è stato neanche dimostrato il contrario, un sano dubbio o almeno un discreto possibilismo, sarebbe più intelligente in assenza appunto di

prove,
ma sicuramente meno redditizio.

- > Sulle pilloline deve esserci scritto che "non ne è stata dimostrata
- > l'efficacia medica", così come sulle medicine tradizionali devono esserci
- > indicazioni, posologia e controindicazioni.

ti posso assicurare che ha fatto più danni la Novalgina che l'omeopatia,
ma sulle indicazioni non c'era scritto, lo saprà Angela questo ?

> Ma tutto questo, con gli UFO, che ci azzecca?

evidentemente ci azzecca un sacco di cose con gli ufo, qui si parla di tutto
tranne che di ufo.

A.RB.EL

From N@N.com Tue Nov 04 04:00:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 03:00:28 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:sTypb.88263\$V05.3257209@twister1.libero.it...

- >
- > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
- >
- > >
- > > l'equazione era una delle solite equazioni banali che vengono scritte
alla
- > > lavagna alle superiori, ma banale o no, io non avevo studiato niente e
non
- > > sapevo neanche da dove incominciare, allora dato che dovevo essere
- > > promosso a giugno assolutamente, avevo già i miei piani per l'estate,
- > > decisi di risolverla secondo logica, non ricordo la procedura, ricordo
- > solo
- > > che per me
- > > era logico risolverla così, non scrissi tanto, alla fine il risultato
era
- > > esatto.
- >
- >
- > $5x+7x^2-4+2x^3=0$

Quando chel cubo con le cose appresso

se agguaglia à qualche numero discreto
trovan dui altri differenti in esso.
Dapoi terrai questo per consueto
Che'l lor prodotto sempre sia eguale
Al terzo cubo delle cose neto,
El residuo poi suo generale
Delli lor lati cubi ben sottratti
Varra la tua cosa principale...

CHIARO NO ?

Queste parole dal colore oscuro
erano scritte al sommo d'una porta
che a casa di Albricci portavan di sicuro.

Questi trovai et non con passi tardi
Nel mille cinquecente, quattro e trenta
Con fondamenti ben sald'è gagliardi
Nella città dal mar' intorno centa."

From leonard.sersani@email.it Tue Nov 04 08:51:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 07:51:40 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> Se il suddetto individuo non facesse parte del CICAP, forse potrebbe anche
> essere più attendibile,

Angela è il fondatore del CICAP. Questo ti dice molto, il resto te lo dicono
i suoi occhi. Strani occhi, mi ricordano certi animali che....strisciano e
sbisciolano ;-)

Ciao

Leonard Sersani

From skywalker_65@yahoo.com Tue Nov 04 09:11:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I diversi occhi del MISTERO
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)

Date: 4 Nov 2003 00:11:45 -0800

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message news:<2Cvpb.404397\$R32.13454291@news2.tin.it>...
> Ad ogni modo, casi ufologici o paranormali con testimonianze e prove
> *ineccepibili* ve ne sono in numero più che sufficiente a mandare a quel
> paese con compatimento chi sostiene pregiudizialmente il contrario.

mah io non ne ho mai viste, ne riguardo ad ufo ne a fenomeni
paranormali, però non "sostengo pregiudizialmente il contrario"
di nulla, dico semplicemente che io non ci credo.

Mi sembra che tu invece, volendo "mandare gli scettici a quel paese",
sostenga pregiudizialmente l'opposto, cioè il tuo punto di vista.

Riguardo alla questione iniziale (dettagli che non compaiono alla
vista
ma che compaiono in fotografie), vedi se tu me la applichi ad un
fantasma,
ad un angelo o ad una fata io, pur non credendo a queste cose, ti
posso
concedere almeno una certa *coerenza e consistenza* nella tua
affermazione,
almeno dal *tuo* punto di vista. Dopotutto, se un angelo non ha il
potere di
rendersi invisibile agli umani e di manipolare un'emulsione
fotografica, che
razza di angelo sarebbe?

Ma riguardo ad un velivolo, perché questo dovrebbe essere invisibile
ad
occhi umani e poi comparire in una fotografia? È forse composto (il
velivolo
e tutto il suo contenuto) di un materiale trasparente allo spettro
percepito dall'occhio umano, ma riflette magari qualche radiazione che
impressiona un
film? Mah mi sembra davvero troppo fantasioso, anche dal punto di
vista della
sola "coerenza logica" del ragionamento ...

ciao :)

From emilio.milazzo@tin.it Tue Nov 04 09:35:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Emilio Milazzo" <emilio.milazzo@tin.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 08:35:59 GMT

Ma lo dice proprio lui che è un giornalista
"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns9428E413D4C27alexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote in news:bo5lp7\$18b7pt\$1@ID-
> 15728.news.uni-berlin.de:
>
> >> Credo che sia una brutta giornata per tutti.

>
> > Perche'?

>
> "Il mio mestiere non è quello di raccontare alla gente quello che vorrebbe
> sentirsi dire", spiega Angela. "La scienza non è come la filosofia, dove
> gli ascoltatori possono sentire entrambe le campane e poi decidere per
> conto proprio. La scienza non si fa sulla base del voto dei
> telespettatori".

>
> Il problema è sempre il solito: Angela confonde quello che è il suo
> mestiere con quello che fanno gli scienziati. E' vero ciò che dice, ovvero
> che "la scienza non si fa sulla base del voto dei telespettatori". Se però
> un divulgatore scientifico, un giornalista, non tiene conto di quel voto,
> significa che sta trascurando una parte scientifica del proprio lavoro che
> è alla base di qualsiasi forma di giornalismo. Se nel nostro paese (e nel
> mondo) esistono associazioni di omeopati, migliaia di medici e persino
> decine di migliaia di pazienti che seguono l'omeopatia, è assolutamente
> antiscientifico fare finta di niente o farci due risate sopra. Ma lui ha
> fatto persino di più: ha denigrato pubblicamente gli operatori del
settore,
> negando qualsiasi forma di replica.

>
> Considerare i medici omeopati alla stessa stregua di ciarlatani dovrebbe
> essere indicativo della mentalità del giornalista.

>
> Allora qui il problema è un altro, e non si tratta di dare validità o meno
> all'omeopatia. Si tratta di quella filosofia, per l'appunto, sulla quale
si
> dovrebbe fondare un sano giornalismo e una sana discussione sui mezzi di
> massa come la televisione. Quello di Angela è un atteggiamento
> paternalistico. Infatti dice che "gli ascoltatori non possono [forse
> voleva dire "non devono"?] sentire entrambe le campane e poi decidere per
> proprio conto". Insomma, non devono ragionare con la propria testa. Se i
> telespettatori ragionassero con la propria testa si renderebbero conto di
> troppe cose. Una di queste, per esempio, potrebbe essere che nella Rai
> esiste una casta di protetti, i quali hanno eretto una dinastia che dura
da
> decenni e che stanno preparando i loro successori, figli o nipoti che
> siano.

>
> Ma quello di Angela è anche un atteggiamento di presunzione. Egli pretende
> di "fare scienza" con un programmino come SuperQuark, che ben testimonia
il
> basso livello raggiunto dalla televisione italiana in campo divulgativo.

Se
> il meglio della divulgazione in questo paese è di produzione straniera, a
> chi lo dobbiamo se non a lui (e a quelli come lui) che in televisione ci
> stanno da più di trent'anni?

>
> --
> "Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
> scegliamo di distorcerla."
> Woody Allen

From santredLEVAMI@libero.it Tue Nov 04 09:36:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "il santa" <santredLEVAMI@libero.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 08:36:00 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:GIBpb.406938\$R32.13569904@news2.tin.it...
> Guarda che ho già risposto ad Alessandro, indicandogli dei link.
> Cosa che, comunque, faccio volentieri anche con te:
>
> <http://www.montag.it/blog/archive/000494.html>
> http://www.newmediaexplorer.org/ivaningrilli/2003/09/23/filosofia_della_scienza_della_retorica.htm
> <http://xoomer.virgilio.it/paaccom/omeopatia.htm>
>
> Saluti
>

Incuriosito ho dato uno sguardo ai link che hai segnalato, sinceramente sono solo fumo e congetture.

Se io sto male voglio sapere se un farmaco mi guarisce e mi fa stare meglio oppure no.

Della libertà di vendere acqua fresca me ne frego, in fondo chi vuole farsi gabbare faccia pure, i soldi sono suoi e la vita pure, ma "io" voglio sapere se l'omeopatia funziona oppure no e dai link citati così pieni di filosofia spicciola da "tanto al chilo" si desume che non funzionino.

Ciao

Il Santa

From leonard.sersani@email.it Tue Nov 04 09:51:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 08:51:10 GMT

"Raflesia" <raflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> La gente crede ad un sacco di cose che non sono scienza. Un divulgatore
> scientifico deve insegnare alla gente che se vuole può continuare a
leggere
> gli oroscopi, ma che essi non predicono davvero il futuro.

Ecco appunto, il CICAP molto spesso non conosce quello di cui parla e ciò su cui esprime giudizi così ufficiali. Tu hai citato un classico esempio: l'astrologia. Ho assistito a diversi faccia a faccia televisivi in cui gli astrologi si sgolavano dicendo che l'astrologia non c'entra assolutamente nulla con gli oroscopi e l'esponente del CICAP regolarmente insisteva con il contrario. Se ancora oggi chiedi al CICAP cosa ne pensa dell'astrologia, ti

rispondono che gli oroscopi sono una buffonata. Questa è malafede, è pura disinformazione strumentale ed è questo quello che gli si contesta. L'astrologia è solo un esempio, ma se ne potrebbero fare molti altri. Si adatta meglio al CICAP la seguente sigla:

CINAP = Comitato Italiano per la Negazione delle Affermazioni sul Paranormale

Ciao...e meno male che c'è Bonolis ;-)

Leonard Sersani

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 04 10:01:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 09:01:51 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:2MJpb.90216\$e5.3338567@news1.tin.it...

>. Ho assistito a diversi faccia a faccia televisivi in cui gli
> astrologi si sgojavano dicendo che l'astrologia non c'entra assolutamente
> nulla con gl'oroscopi

Allora bisognerebbe scoprire l'arcano motivo per cui gli astrologi continuano a farli, sti benedetti oroscopi.

From nickblaster@despammed.com Tue Nov 04 10:03:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 4 Nov 2003 10:03:24 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kHBpb.406929\$R32.13569539@news2.tin.it...

>
> Siete voi del..."gruppo di personcine gentili" che non mi leggete proprio.
> O, comunque, che *non volete leggere*.
> Ho ribattuto riga per riga articoli ed uscite di P.A. svariate volte. Come
> l'ho fatto nei confronti di altri esimi cicappini.

Si, ma tu hai sempre ribattuto alla tua maniera, senza mai entrare nello specifico degli argomenti trattati, ma scrivendo cose poi regolarmente non documentate tipo:

"Quest' informazione è falsa e non va diffusa come scientifica.

Naturalmente,
non essendo un omeopata, non mi sobbarcherò l'onere di ribattere agli
scimmioni urlanti che salteranno su ad aggrapparsi alle sbarre della loro
gabbia di finto sapere digrignando i denti. Ma che l'efficacia
dell'omeopatia non sia dimostrabile è semplicemente FALSO."

Vedi, a mio parere la discussione dovrebbe cominciare proprio da qui dove tu
invece la chiudi con quel "FALSO".

Non basta scriverlo tutto maiuscolo perche' diventi assodato, andrebbe
argomentato chiaramente.

> Comunque, il *diffamatore* Nickblaster non lo leggerei se "qualcuno" non
me
> lo quotasse.

E meglio se non mi leggi, tanto non sapresti come rispondere se non
scrivendo brevi e sgrammaticati monologhi pieni di insulti, virgole e
faccine ammiccanti.

La triste realta' e' che non sei capace di sostenere una discussione civile,
ne' di argomentare le tue stesse posizioni se non copincollando alla rinfusa
testi di dubbia provenienza che nemmeno hai letto o capito.

A proposito quand'e' che ti avrei diffamato?

Sei capace di argomentare almento questo con un bel message-id?

Ciao

Nick

From sernil@tin.it Tue Nov 04 10:07:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Zichichi

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 04 Nov 2003 09:07:08 GMT

On Tue, 04 Nov 2003 03:00:28 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Quando chel cubo con le cose appresso
>se agguaglia à qualche numero discreto
>trovan dui altri differenti in esso.

Così' ch'io mi trovai, nel tristo agone
di sforzo tal ch'al cul desse piu' tromba
con tanta merda empirmi il pantalone
che ognor mi segue nell'estrema tomba

[Prospero Prezzemolo - "Arie e spifferi danteschi",
Lugano, 1955; cit. nel Terzo Borzacchini Universale
ISBN 88-7928-459-2, Ponte alle Grazie 2003, p. 111]

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From nospam@nospam.it Tue Nov 04 10:10:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 10:10:17 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bo704n\$1946ar\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI"
> > Silenzio proff fallito, chi ti ha interrogato?
>
> non puoi zittire nessuno caro il mio ignorante di successo.
> E l'interrogato era il tuo guru arbel:
> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
>
> Purtroppo "lo sciagurato rispose" :-)
>
> ciao
> Giancarlo
>

A cuccia proffy, che sei fai bravo ti do un bell'osso!

SONOTRANOI

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 04 10:16:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 09:16:58 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio news:18Dpb.17618>
Si perchè è un sito serio quello, è la prima volta che il responsabile del
> sito permette una cosa simile.
>
>

Si ma quello non e' un articolo e' solo uno spazio libero che permette a
qualsiasi sciroccato di dire la sua tramite mail.....
Se ti basta cosi' poco per esaltarti mandane una anche tu ,
con un po' di fantasia non e' difficile inventarsi un'altra causa per il
riscaldamento terrestre, o meglio ancora ricalchi quella di arbel cosi'
diventera' una verita' scientifica.....
cavoli due mail di due personaggi anonimi che dicono la stessa cosa come
puo' non essere vero....
ROTFL

ken e basta poco per credere

From leonard.sersani@email.it Tue Nov 04 10:18:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 09:18:59 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

>

> Allora bisognerebbe scoprire l'arcano motivo per cui gli astrologi

> continuano a farli, sti benedetti oroscopi.

>

Astrologi poco seri che non si vergognano di mangiare con delle panzanate pazzesche. Le persone poco serie esistono in tutte le categorie. Il lavoro del CICAP dovrebbe essere proprio un lavoro di setaccio, dividere quelli buoni da quelli cattivi. Condannare indistintamente tutta la categoria a mo' di inquisitori, oltre a non essere etico non mi pare rientri nemmeno nel loro statuto.

Leonard Sersani

From nickblaster@despammed.com Tue Nov 04 10:26:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 4 Nov 2003 10:26:04 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:7aKpb.90284\$e5.3342222@news1.tin.it...

>

> Astrologi poco seri che non si vergognano di mangiare con delle panzanate

> pazzesche. Le persone poco serie esistono in tutte le categorie. Il lavoro

> del CICAP dovrebbe essere proprio un lavoro di setaccio, dividere quelli

> buoni da quelli cattivi. Condannare indistintamente tutta la categoria a
mo'

> di inquisitori, oltre a non essere etico non mi pare rientri nemmeno nel

> loro statuto.

La domanda sorge spontanea:

Da cosa si distinguono gli astrologi seri da quelli non seri?

Ciao

Nick

From leonard.sersani@email.it Tue Nov 04 10:38:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 09:38:40 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bo7rfc\$191hr2\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:7aKpb.90284\$e5.3342222@news1.tin.it...
> >
> > Astrologi poco seri che non si vergognano di mangiare con delle
panzanate
> > pazzesche. Le persone poco serie esistono in tutte le categorie. Il
lavoro
> > del CICAP dovrebbe essere proprio un lavoro di setaccio, dividere quelli
> > buoni da quelli cattivi. Condannare indistintamente tutta la categoria a
> mo'
> > di inquisitori, oltre a non essere etico non mi pare rientri nemmeno nel
> > loro statuto.
>
> La domanda sorge spontanea:
> Da cosa si distinguono gli astrologi seri da quelli non seri?

Da cosa si distinguono i medici seri da quelli non seri?

Ciao

Leonard

From nickblaster@despammed.com Tue Nov 04 10:43:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 4 Nov 2003 10:43:33 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:AsKpb.90356\$e5.3344389@news1.tin.it...
> >
> > La domanda sorge spontanea:
> > Da cosa si distinguono gli astrologi seri da quelli non seri?
>
> Da cosa si distinguono i medici seri da quelli non seri?

Dai risultati?

Ciao

Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 11:03:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 11:03:07 +0100

"SONOTRANOI" <

> A cuccia proffy, che sei fai bravo ti do un bell'osso!

ah bene. Ricordi ancora dove lo hai sotterrato vero?

From leonard.sersani@email.it Tue Nov 04 11:10:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 10:10:44 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> > Da cosa si distinguono i medici seri da quelli non seri?

>

> Dai risultati?

Ecco bravo, infatti ci sono tante persone che in certi casi non hanno ottenuto alcun risultato con i metodi della medicina ufficiale ed hanno invece risolto il problema con sistemi omeopatici che tra l'altro non sono mai invasivi.

L'astrologia è una scienza interpretativa che decodifica l'impostazione caratteriale di una persona sulla base della posizione dei pianeti al momento della nascita. I risultati di questa interpretazione li può sapere solo la persona stessa o al limite le persone che la conoscono.

Esiste per esempio una logica astrologica che distingue gli scettici dal resto. Sarebbe interessante questa analisi.

Di che segno sei Nick? Sai anche il tuo ascendente? ;-)

Ciao

Leonard Sersani

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 11:14:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 11:14:05 +0100

"ARBEL" pensò bene di farsi matematico e poeta copincollando senza citar la fonte la seguente citazione:

> Quandochel cubo con le cose appresso

> se agguaglia à qualche numero discreto
> trovan dui altri differenti in esso.
> Dapoi terrai questo per consueto
> Che'l lor prodotto sempre sia eguale
> Al terzo cubo delle cose neto,
> El residuo poi suo generale
> Delli lor lati cubi ben sottratti
> Varra la tua cosa principale...
>
> CHIARO NO ?

più chiaro qui:

<http://digilander.libero.it/basecinque/poetico/tartagliac.htm>

dove si legge il testo originale ed è anche ben spiegato il significato.
Avessi avuto Google ai tempi della scuola media forse invece che un misero
sei riuscivi a strappare un sei e mezzo.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 04 11:29:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONOTRANOI
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 10:29:18 GMT

On Mon, 3 Nov 2003 21:22:45 +0100, "vilandra" <vilandra@tiscali.it>
wrote:

>Una Procura della Repubblica Laziale ha ufficialmente
>aperto ieri

ieri come il 2 novembre?? Strano....

>un'inchiesta nei confronti del GCN in
>relazione all'abuso sulla Rete che non ha uguali al
>mondo, i vergognosi siti bynoi italiani.

a me 'sta cosa me puzza molto : sembra quasi la continuazione della
famosa "quarela"!

Ciao : Goffredo Pierpaoli
--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 11:40:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 4 Nov 2003 11:40:25 +0100

"ARBEL"

>Angela,
> trentennale
> disustoso, leccchino del potere contingente, al fine di presequire
interessi
> personali e non certo
> quelli della scienza.
> Se il suddetto individuo non facesse parte del CICAP, forse potrebbe anche
> essere più attendibile,
> sull'omeopatia, perchè nel CICAP sono presenti anche soggetti come Silvio
> Garattini che hanno interessi
> personali nei gruppi farmaceutici, e l'omeopatia di farmaci ne fa vendere
> pochini.

diffamazione nei confronti di Angela e Garattini. Continua così e prima o
poi una bella denuncia per calunnia e diffamazione non te la toglie
nessuno.

Sarà divertente assistere ad un processo (civile o penale) intentato per
calunnia e diffamazione nei confronti del Falso Extraterrestre arbellone
l'emiliano.

ciao
Giancarlo

From shiry@libero.it Tue Nov 04 11:41:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: le verità nascoste
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 10:41:32 +0000 (UTC)

Alieni: in Australia si parla di “verità nascoste”

Testimonianze di incontri ravvicinati in Australia: a un convegno
scientifico si è esplorata la possibile esistenza degli extraterrestri.
Un video “autentico” asserisce di mostrare la rimozione chirurgica di
impianti metallici da persone rapite da alieni e poi ritornate.
L'autrice del libro “Awakenings” (Risvegli), Mary Rodwell, ha dichiarato
che quasi un milione di australiani potrebbe aver avuto contatti con
alieni. E poi sondaggi Usa: il 5% della popolazione mondiale avrebbe
avuto “contatti”.

La maggior parte di questi rapimenti avviene durante il sonno e i
malcapitati, al risveglio, non ricordano nulla. Solo chi riesce a
resistere a un tentativo di abduction ricorda perfettamente quello che
gli è successo.
Ora mi chiedo: siete tutti così sicuri di non essere mai entrati in
contatto con entità aliene durante il sonno?
Se sì, perché?

Se la risposta è “perché gli alieni non esistono” mi va bene comunque.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nickblaster@despammed.com Tue Nov 04 11:45:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 4 Nov 2003 11:45:53 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:EWKpb.90457\$e5.3347631@news1.tin.it...

>

> > > Da cosa si distinguono i medici seri da quelli non seri?

> >

> > Dai risultati?

>

> Ecco bravo, infatti ci sono tante persone che in certi casi non hanno
> ottenuto alcun risultato con i metodi della medicina ufficiale ed hanno
> invece risolto il problema con sistemi omeopatici che tra l'altro non sono
> mai invasivi.

Vorrei anche vedere che l'acqua fresca fosse invasiva :-)

Comunque io parlavo, piu' in generale, dei risultati della medicina
ufficiale e di cure e terapie i cui risultati sono testati e _verificabili_
secondo il metodo scientifico.

Poi non nego affatto che ci possano essere medici incapaci, pazienti
sfigati, cure improvvisate etc.

La medicina non e' certo una scienza perfetta e i medici sono uomini.

> L'astrologia è una scienza interpretativa che decodifica l'impostazione
> caratteriale di una persona sulla base della posizione dei pianeti al
> momento della nascita. I risultati di questa interpretazione li può sapere
> solo la persona stessa o al limite le persone che la conoscono.

Non credi che ancor prima di fare considerazioni sul carattere di una
persona sarebbe auspicabile definire secondo quale principio fisico la
posizione dei pianeti puo' interagire sullo stesso?

Cosa intendi per "momento della nascita"? Il parto? Il concepimento?

> Esiste per esempio una logica astrologica che distingue gli scettici dal
> resto. Sarebbe interessante questa analisi.
> Di che segno sei Nick? Sai anche il tuo ascendente? ;-)

Si, sono Leone ascendente Leone.

Ciao

Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 11:47:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 11:47:57 +0100

"Leonard Sersani" <

> Ciao...e meno male che c'è Bonolis ;-)

non solo, c'è anche arbel astrofisico:
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 11:55:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 11:55:45 +0100

"Nickblaster"

> Vorrei anche vedere che l'acqua fresca fosse invasiva :-)

o smemorato, già ti sei dimenticato i terribili danni che provoca il
monossido di diidrogeno?

ciao
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Tue Nov 04 12:02:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 4 Nov 2003 12:02:43 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bo80jq\$1b04ls\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> > Vorrei anche vedere che l'acqua fresca fosse invasiva :-)

>

> o smemorato, già ti sei dimenticato i terribili danni che provoca il
> monossido di diidrogeno?

Mi ero dimenticato, sara' che la mia memoria fa acqua, riutilizzabile in
omeopatia peraltro. :-)
Ciao

Nick

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 04 12:08:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 11:08:35 GMT

On Mon, 03 Nov 2003 17:05:38 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Leonardo Serni chiedeva ad AB :

>> Dovremmo decidere che cosa intendiamo per "pericolante"... anzi, visto
>> che la parola l'hai tirata fuori tu, facciamo che lo spieghi, portando
>> magari un esempio ("E' pericolante perche'...").

>VELOCITA' DELLA LUCE = LA SUA INSUPERABILITA' E' VISTA COME UN DOGMA.
>Peccato che parecchie "evenienze" farebbero sospettare il contrario.

hai qualche specifica prova a favore del *TUO DOGMA* sulla
superabilita' della velocita' "della luce"? Parli di velocita' di
fase, di gruppo... o del pensiero?

>VACCINI di vario tipo= Ci sono "scienziati" che li ritengono panacea.
>Peccato che non sia così.

proprio oggi m'e' arrivata un piccolo plico di Medici Senza Frontiere
(associazione che io riconosco e della quale conosco diversi medici
locali) che chiedeva se volevo nuovamente aderire inviando sul loro
cc/p [1] almeno la modica cifra di 50 Euro per assicurare i
trattamenti medici, completi anche delle necessarie *VACCINAZIONI*,
per le popolazioni dell'Angola, del Sudan e di tutti gli altri paesi
in cui opera Medici Senza Frontiere. Non so cosa faresti tu in questi
casi, ma so benissimo cosa faro' io...

[1] o tramite carta di credito, o tramite assegno non trasferibile, o
tramite un bonifico bancario una tantum

>BIG-BANG= C'è chi dice che faccia parte, ormai, della scienza. Peccato che,
>ultimamente, non sembri più così.

ultimamente... da quando e perche'? Mai letto (ovviamente su
pubblicazioni scientifiche non divulgative) del fatto che tra le tante
teorie quella del Big-Bang *attualmente* regge piu' delle altre? E
sai perche'? Sai eventualmente DOVE non regge e perche'? Sai indicare
quali sono TUTTE le altre teorie "rivali" del "big bang"? E quelle che
abbiano collezionato almeno *un po' di risultati sperimentali*
compatibili con le loro previsioni?

>PERICOLANTE: dicesi così di qualcosa che vacilla ai primi colpi di vento. E
>che li teme fingendo di non vedere le "bischerate" dei più fanatici ultrà

>che credono di sostenerla.

nella scienza non ci sono ne' credenze e ne' fideismi : ci sono le teorie e le ipotesi che poi vengono messe (quando e' possibile e nei limiti delle tecnologie utilizzate) a confronto con le misure sperimentali, le quali a loro volta non saranno mai perfette per cui... Ma che te lo sto a dire?

IMHO di pericolante, qui, leggo solo i tuoi.. "esempi" : infatti non ci sono :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 04 12:16:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le verità nascoste

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 04 Nov 2003 11:16:39 GMT

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ccc2fb8e1c9574d9ac9852e56c44ad56.46163@mygate.mailgate.org...

> Alieni: in Australia si parla di "verità nascoste"

>

> Ora mi chiedo: siete tutti così sicuri di non essere mai entrati in

> contatto con entità aliene durante il sonno?

> Se sì, perché?

> Se la risposta è "perché gli alieni non esistono" mi va bene comunque.

>

>

Perche' se avessero visto il pigiama che indosso che sembra una tuta stile
star trek mi avrebbero sicuramente lasciato stare per tema di rappresaglie
da parte della flotta astrale.....

Senza contare che con tutto che metto i tappeti alle orecchie per dormire
mi sveglio anche se quella due piani sotto a me scorr... pardon tossisce
piu' forte del solito

Ken e il sonno leggerissimo

From kungaA@libero.it Tue Nov 04 12:35:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: RAI 2 Stasera

From: "Kunga" <kungaA@libero.it>

Date: Tue, 04 Nov 2003 11:35:42 GMT

VOYAGER

si parla dei CROOP

ciao Kunga

From N@N.com Tue Nov 04 12:41:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 11:41:27 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bo7vn4\$1a76dj\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL"
>
> >Angela,
> > trentennale
> > disustoso, lecchino del potere contingente, al fine di presequire
> interessi
> > personali e non certo
> > quelli della scienza.
> > Se il suddetto individuo non facesse parte del CICAP, forse potrebbe
anche
> > essere più attendibile,
> > sull'omeopatia, perchè nel CICAP sono presenti anche soggetti come
Silvio
> > Garattini che hanno interessi
> > personali nei gruppi farmaceutici, e l'omeopatia di farmaci ne fa
vendere
> > pochini.
>
> diffamazione nei confronti di Angela e Garattini. Continua così e prima o
> poi una bella denuncia per calunnia e diffamazione non te la toglie
> nessuno.
> Sarà divertente assistere ad un processo (civile o penale) intentato per
> calunnia e diffamazione nei confronti del Falso Extraterrestre arbellone
> l'emiliano.

guarda amore mio, che quello che dico è di pubblico dominio e se
accadesse una cosa del genere penso che a me si associerebbero
centinaia di persone informate sui fatti.

E' noto che Silvio Garattini ha interessi, peraltro immagino leciti, con
case
farmaceutiche, la cosa illecita è quello che sostiene a proposito della cura
Di Bella, sostenendo il mercato degli antitumorali.

Stessa cosa ha fatto Angela con l'omeopatia. Ci porti le prove che non
serve,

ci porti le sperimentazioni, ma non simili a quelle fatte sulla cura Di
Bella, protocolli
seri e tenuti sotto controllo da medici seri come Veronesi, non da pagliacci
affaristi
travestiti da medici, impegnati con le multinazionali .

Piuttosto perchè un fisico ha il nervetto così scoperto per argomenti che
gli
dovrebbero essere del tutto estranei ? Sei del CICAP anche tu ?
O ambisci esserlo ? Non è una provocazione, ma una semplice domanda.

P.S. : Io dico quello che mi pare, sono un alieno, ma ci sono molti
terrestri
che la pensano come me.
Ricordatelo io dico quello che mi pare

A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 04 12:43:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 11:43:23 GMT

On Tue, 4 Nov 2003 01:31:09 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
wrote:

>"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
>>
>> C'è qualcuno che non la pensa come te
>>
>> <http://www.meteolive.it/notizia.php3?Id=8341>
>>
>>
>> ciao
>>
>> ARBEL
>>

>Bello Meteolive, lo conosco da anni e lo seguo quasi ogni giorno (sono
>appassionato alla Meteorologia)... ed è incredibile che sia stato
>pubblicato un articolo con riferimenti così chiari a te, ai crop e ai
>rettili... è un sito serio quello, non me lo sarei mai aspettato!
>FINALMENTE!

IMHO, quella invece e' la diretta dimostrazione di come possa essere fallace Internet, e il problema e' molto serio...

>SONOTRANOI

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 04 12:44:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAI 2 Stasera

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 04 Nov 2003 11:44:08 GMT

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:iaMpb.89393\$V05.3304467@twister1.libero.it...

> VOYAGER

>

> si parla dei CROOP

Crop-Scoop? ;)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 04 12:48:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Zichichi

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 04 Nov 2003 11:48:36 GMT

On Tue, 4 Nov 2003 01:31:09 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
wrote:

>"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

>>

>> C'è qualcuno che non la pensa come te

>>

>> <http://www.meteolive.it/notizia.php3?Id=8341>

>>

>>

>> ciao

>>

>> ARBEL

>>

>Bello Meteolive, lo conosco da anni e lo seguo quasi ogni giorno (sono

>appassionato alla Meteorologia)... ed è incredibile che sia stato

>pubblicato un articolo con riferimenti così chiari a te, ai crop e ai

>rettili... è un sito serio quello, non me lo sarei mai aspettato!

>FINALMENTE!

IMHO, quella invece e' la diretta dimostrazione di come possa essere fallace Internet, e il problema e' molto serio...

>SONOTRANOI

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From danieledel@jumpy.it Tue Nov 04 12:50:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: A giorni un Ftp pubblico per l'ufologia indipendente.

From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>

Date: Tue, 4 Nov 2003 11:50:49 +0000 (UTC)

A tutti i corrispondenti.

Oggi pare che c'era Pinotti su Rai Uno in diretta.

Ripeto, Pinotti addirittura in diretta.

Tra un po' lo Stato gli paga pure una lettera da mandare a tutte le famiglie italiane?

Non c'e' che dire, continuando così inevitabilmente il Cun si troverà sommerso di iscritti completamente nuovi, che nulla sanno delle varie questioni associazionistiche e di passate pecche.

Con una pubblicità mediatica del genere è inevitabile che il Cun morente si risollevi, a meno di autogol mostruosi.

Questa situazione va arginata, e se possibile rovesciata a vantaggio dell'ufologia indipendente.

Sono mesi che ci penso, come saprete da e-mail precedenti temevo che si arrivasse a questi punti, e ho pensato diverse strategie di controbilanciamento, alcune le sapete, altre arriveranno in seguito.

Da poco tempo è stata lanciata la condivisione di file "fai da te", aperta a tutti, dal sito Ufagate (<http://www.ufogate.too.it>), per migliorare la diffusione di materiale multimediale autoprodotta dagli ufologi, o altre utilità.

Mediante e-mail a tantissimi ufologi, e pubblicazioni in vari Forum, ora tutti gli addetti ai lavori sanno benissimo come abbattere distanze geografiche, e come risparmiare sulle spedizioni postali di cd.

Non basta ovviamente a risolvere tutti i problemi, deve esistere una risorsa di diffusione di file avanzata, veloce, che non richieda l'uso di programmi Ftp da parte della massa di potenziali scaricatori di utilità e filmati.

Questa risorsa deve poter essere gestita in comune dai vari webmaster dei gruppi aderenti ad Ufagate, che possano così mettere velocemente a disposizione del pubblico una vasta quantità di megabyte, coordinandosi con regole facili da seguire.

Così oggi ho realizzato una sorta di finto Ftp, consultabile con facilità da qualsiasi visitatore anche non esperto di informatica, e senza nessun programma specifico.

Per accedere alle cartelle, e poi alle sotto cartelle, non occorre nessuna particolare password o abilità, vi si accederà dal sito Ufagate e da qualsiasi altro sito che metta un link verso l'accesso

all'Ftp Pubblico Ufagate.

Solo gli esperti di informatica dei gruppi aderenti ad Ufagate, che si coordineranno in una apposita mailing list riservata chiamata Computer Ufagate, avranno modo di inserire aggiornamenti o modificare file e cartelle.

Occorreranno diversi giorni prima che io possa finire di sistemare questa nuova ricchezza per tutti i gruppi ufologici italiani, nessuno escluso, che potranno scaricarsi quanto desiderano di cio' che verra' offerto loro.

Lo spazio web a disposizione per inserire materiale multimediale o altro e' considerabile come illimitato.

Naturalmente non puo' esistere solo la condivisione di file pubblica, i membri fidati di Ufagate, nominati tali dai leader di questo sistema di libera cooperazione, disporranno anche di una sorta di Server comune, dove condividere risorse importanti in modo piu' protetto e segreto, come era possibile anche dal Server interassoziazionistico realizzato da un valido membro Arup, cioe' Pierpaolo Di Carlo.

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From roy@despammed.com Tue Nov 04 12:52:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Tue, 04 Nov 2003 12:52:42 +0100

ARBEL wrote:

> travestiti da medici, impegnati con le multinazionali .

Domanda: cosa impedirebbe ad una multinazionale farmaceutica, a fronte di un calo nelle vendite dei farmaci tradizionali, di compensare più che abbondantemente vendendo anche lei acqua fresca a 25 euro il flacone? Che razza di argomento è questo?

Se l'omeopatia funzionasse le case farmaceutiche sarebbero le prime ad approfittarne e si aggiungerebbero alla schiera degli omeopatofili che *già ora* vendono acqua a prezzi esorbitanti. Solo questi il vero motore della disinformazione riguardo all'omeopatia, altro che Piero Angela. Stando a sentire te avremmo case farmaceutiche straricche più di prima, ricerca in stallo e pazienti illusi che la memoria dell'acqua li salverà. No grazie, io preferisco crepare mentre mi curo con qualcosa che forse può salvarmi, piuttosto che crepare bevendo acqua spacciata per panacea.

Un saluto,

R.

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 04 13:00:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAI 2 Stasera
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 12:00:13 GMT

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:iaMpb.89393\$vO5.3304467@twister1.libero.it...

> VOYAGER
>
> si parla dei CROOP
>
>
>
> ciao Kunga

Ed io registrerò.
Ciao

A.Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 04 13:12:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 12:12:43 GMT

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ccc2fb8e1c9574d9ac9852e56c44ad56.46163@mygate.mailgate.org...

> Alieni: in Australia si parla di "verità nascoste"
>
> Testimonianze di incontri ravvicinati in Australia: a un convegno
> scientifico si è esplorata la possibile esistenza degli extraterrestri.
> Un video "autentico" asserisce di mostrare la rimozione chirurgica di
> impianti metallici da persone rapite da alieni e poi ritornate.
> L'autrice del libro "Awakenings" (Risvegli), Mary Rodwell, ha dichiarato
> che quasi un milione di australiani potrebbe aver avuto contatti con
> alieni. E poi sondaggi Usa: il 5% della popolazione mondiale avrebbe
> avuto "contatti".
>
>
> La maggior parte di questi rapimenti avviene durante il sonno e i
> malcapitati, al risveglio, non ricordano nulla. Solo chi riesce a

- > resistere a un tentativo di abduction ricorda perfettamente quello che
- > gli è successo.
- > Ora mi chiedo: siete tutti così sicuri di non essere mai entrati in
- > contatto con entità aliene durante il sonno?
- > Se sì, perché?
- > Se la risposta è "perché gli alieni non esistono" mi va bene comunque.

Ciao, Vilà!... Beh, io è da quando avevo 25 anni circa che mi domando se la "galattica" esperienza...ehm, di "incontro ravvicinato" del tipo orizzontale avuta con una meravigliosa creatura di sesso femminile fosse stata una sorta di abduction sul pianeta *Plasir One*!...;-)

Seramente: dell' Australia mi pare che l'ufologia occidentale si occupi piuttosto pochino e mi verrebbe da dire che, finalmente, era ora che qualcuno ne parlasse, vista la vastità di quel continente ed il suo sviluppo tecnologico, per quanto a macchia di leopardo... Tu parli di dati evintisi da un convegno scientifico. Aspettati senz'altro, almeno qui, le solite becere ironie su tale convegno e le consuete obiezioni di carattere sfottitorio a vari gradi. Ma questo, lo so, giustamente non te ne frega niente. E fai assolutamente bene. I dati forniti dalla Rodwell andrebbero confrontati con quelli provenienti da altre parti del mondo e pertanto sarebbe auspicabile un confronto con i vari gruppi di ricerca ufologica sparsi sul pianeta. E lo dico soprattutto a livello di chi lo fa scientificamente e con tutte le credenziali di razionalità.

Quanto alle tue domande:

"siete tutti così sicuri di non essere mai entrati in contatto con entità aliene durante il sonno?"

Risposta: sicuri non si è di niente. Personalmente posso dire di aver vago sentore di sogni molto "particolari" e strani che, volendo, potrebbero configurarsi come incontro con "entità aliene".
Pertanto, visto che io NON DIRO' MAI che gli alieni non esistono, non posso che ribadire il mio amichevole e convinto
"Tout est possible!"...;-)
Ciao e guarda che attendo la mail di cui parlavamo al telefono...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 13:15:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 4 Nov 2003 13:15:34 +0100

"ARBEL"

- > guarda amore mio, che quello che dico è di pubblico dominio e se
- > accadesse una cosa del genere penso che a me si associerebbero
- > centinaia di persone informate sui fatti.

ah ecco perchè stai raccogliendo gonzi fingendo di essere un extraterrestre. Per avere il sostegno di "centinaia di persone informate sui fatti". Mi sa che però se continui così dovrai limitarti al sostegno dei pochissimi fans ridicoli che appaiono ogni tanto in questo ng quando li chiami in soccorso.

- > E' noto che Silvio Garattini ha interessi, peraltro immagino leciti, con
- > case
- > farmaceutiche

vediamo un po'. Documenta questa affermazione e approfondiamo. Ma vorrei dei fatti, li hai?

- > Piuttosto perchè un fisico ha il nervetto così scoperto per argomenti che
- > gli dovrebbero essere del tutto estranei ? Sei del CICAP anche tu ?
- > O ambisci esserlo ? Non è una provocazione, ma una semplice domanda.

Siccome hai in passato provato più volte a diffamare e calunniare anche me (peraltro sempre regolarmente sputtanandoti) mi irrita un po' vedere che lo fai anche verso persone per bene che non leggono questo ng e quindi non possono rispondere personalmente alle tue calunnie (anche se non credo che risponderrebbero alle calunnie di un ciarlatano che si dice alieno e collega di Bill Gates, mel Gibson e jodie Foster).

Non è la prima volta che provi a calunniare e diffamare Garattini e io lo conosco (anche se non personalmente) da anni e so che tipo di persona sia. Un ottimo scienziato che ha fatto un sacco di cose utili nel mondo della medicina. Niente a che vedere con ciarlatani come te. Non è una provocazione ma un semplice dato di fatto, le tue bugie e le tue balle galattiche sono tutte scritte su IDU.

- > P.S. : Io dico quello che mi pare, sono un alieno

bene. Dici che sei un alieno. Sei un alieno ignorante però. Ad esempio non sai nulla di astrofisica come documento qui: http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

- > ma ci sono molti
- > terrestri
- > che la pensano come me.

ci sono molti terrestri informati male. Ma l'intelligencia ghemuiana lo è ancor peggio di più.

- > Ricordatelo io dico quello che mi pare

Raccontar balle è una prerogativa alla quale non sai rinunciare, però sui ng pubblici le tue balle si possono confutare coi fatti.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 04 13:16:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 12:16:44 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:HfMpb.410525\$R32.13630644@news2.tin.it...

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bo7vn4\$1a76dj\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

-----CUT-----

> guarda amore mio, ...

GRRRR!...Ti ho già detto che *sono geloso*!!!...
O vuoi che ti dimostri cosa può il mio sangue meridionale contro quello
freddo ed etereo di un Siriano?!!!...;-)
Ciao otellianamente

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 04 13:19:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 12:19:48 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:2MJpb.90216\$e5.3338567@news1.tin.it...

>
> "Rafflesia" <rafflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>
> > La gente crede ad un sacco di cose che non sono scienza. Un divulgatore

> > scientifico deve insegnare alla gente che se vuole può continuare a
> leggere
> > gli oroscopi, ma che essi non predicono davvero il futuro.
>
> Ecco appunto, il CICAP molto spesso non conosce quello di cui parla e ciò
su
> cui esprime giudizi così ufficiali. Tu hai citato un classico esempio:
> l'astrologia. Ho assistito a diversi faccia a faccia televisivi in cui gli
> astrologi si sgolavano dicendo che l'astrologia non c'entra assolutamente
> nulla con gl'oroscopi e l'esponente del CICAP regolarmente insisteva con
il
> contrario. Se ancora oggi chiedi al CICAP cosa ne pensa dell'astrologia,
ti
> rispondono che gli oroscopi sono una buffonata. Questa è malafede, è pura
> disinformazione strumentale ed è questo quello che gli si contesta.
> L'astrologia è solo un esempio, ma se ne potrebbero fare molti altri.
> Si adatta meglio al CICAP la seguente sigla:
>
> CINAP = Comitato Italiano per la Negazione delle Affermazioni sul
> Paranormale
>
> Ciao...e meno male che c'è Bonolis ;-)
>
> Leonard Sersani

Sottoscrivo appieno! Il CICAP è capace di dire che la magia ed il
paranormale sono quelle esercitate da Wanda Marchi, Brahmam ed altri
similari delinquenti che "Striscia la Notizia", giustamente, denuncia!
E ci sguazza pure in questa manipolazione pretestuosa!
E' disgustoso, ma...tant'è: finché non ci si ribella chiaramente di fronte a
queste falsità spacciate come scienza, dovremo sorbircene l'oscurantistico
clima di caccia alle streghe!....-(
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 13:25:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 4 Nov 2003 13:25:10 +0100

"Antonio Bruno"

> > guarda amore mio, ...
>
> GRRRR!...Ti ho già detto che *sono geloso*!!!...

Inutile che vi scaldiate tesorini.
Non siete corrisposti.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 04 13:25:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 12:25:11 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:7aKpb.90284\$e5.3342222@news1.tin.it...

>
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
> >
> > Allora bisognerebbe scoprire l'arcano motivo per cui gli astrologi
> > continuano a farli, sti benedetti oroscopi.
> >
>
> Astrologi poco seri che non si vergognano di mangiare con delle panzanate
> pazzesche. Le persone poco serie esistono in tutte le categorie. Il lavoro
> del CICAP dovrebbe essere proprio un lavoro di setaccio, dividere quelli
> buoni da quelli cattivi. Condannare indistintamente tutta la categoria a
mo'
> di inquisitori, oltre a non essere etico non mi pare rientri nemmeno nel
> loro statuto.
>
> Leonard Sersani

La vera Astrologia è tutt'altra cosa!... Ma lo sto ripetendo del tutto
inutilmente da anni...-(
Ad esempio qui:

<http://www.google.com/groups?q=+astrologia+OR+oroscopo+author:antonio+author:bruno&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=a2amqr%24srg%241%40serv1.albacom.net&rnum=1>

<http://www.google.com/groups?q=+astrologia+OR+oroscopo+author:antonio+author:bruno&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=9ga236%24754%241%40pegasus.tiscalinet.it&rnum=2>

<http://www.google.com/groups?q=+astrologia+OR+oroscopo+author:antonio+author:bruno&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=zLds8.139674%241S3.4388104%40twister1.libero.it&rnum=12>

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 13:31:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 4 Nov 2003 13:31:02 +0100

"Antonio Bruno"

Pregasi Mbgiorge di informare Antonio di questo mio post così che possa rispondere a una banale domanda.

> La vera Astrologia è tutt'altra cosa!...

Supponiamo che tu sia in buona fede e sia una persona competente in tale campo.

Perchè allora non esiste un solo tuo post nel newsgroup it.discussioni.astrologia (moderato) che esiste da diversi mesi? Uno interessato come te che non partecipa a quelle discussioni?

Persino io ci ho postato diverse volte ed ho pure votato quel ng.

E allora...

Perchè Antonio Bruno non partecipa a quel ng?

(la risposta "perchè non sapevo che esistesse" non è attendibile dato che la RFD del ng è passata più e più volte anche su IDU).

grazie a Mbgiorge per l'avviso all'amico Antonio

grazie all'amico Antonio per la risposta chiara ed eloquente che sicuramente darà.

ciao

Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 04 13:31:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 04 Nov 2003 12:31:06 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:EWKpb.90457\$e5.3347631@news1.tin.it...

>
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>
> > Da cosa si distinguono i medici seri da quelli non seri?
> >
> > Dai risultati?
>
> Ecco bravo, infatti ci sono tante persone che in certi casi non hanno
> ottenuto alcun risultato con i metodi della medicina ufficiale ed hanno
> invece risolto il problema con sistemi omeopatici che tra l'altro non sono
> mai invasivi.
> L'astrologia è una scienza interpretativa che decodifica l'impostazione
> caratteriale di una persona sulla base della posizione dei pianeti al
> momento della nascita. I risultati di questa interpretazione li può sapere
> solo la persona stessa o al limite le persone che la conoscono.
> Esiste per esempio una logica astrologica che distingue gli scettici dal
> resto. Sarebbe interessante questa analisi.
> Di che segno sei Nick? Sai anche il tuo ascendente? ;-)
>
> Ciao
>
> Leonard Sersani

Complimenti Leonard! Mi fai sperare che ci siano ancora persone che sappiano
come stanno davvero le cose in questo mondo dominato da falsità, egoismi e
pregiudizio!...

Ciao e guarda che risponderò al più presto alla tua mail pvt...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 04 13:38:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I diversi occhi del MISTERO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 04 Nov 2003 12:38:20 GMT

"Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:548ca53a.0311040011.557ce92b@posting.google.com...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

news:<2Cvpb.404397\$R32.13454291@news2.tin.it>...

> > Ad ogni modo, casi ufologici o paranormali con testimonianze e prove

> > *ineccepibili* ve ne sono in numero più che sufficiente a mandare a quel

> > paese con compatimento chi sostiene pregiudizialmente il contrario.

- >
- > mah io non ne ho mai viste, ne riguardo ad ufo ne a fenomeni
- > paranormali, però non "sostengo pregiudizialmente il contrario"
- > di nulla, dico semplicemente che io non ci credo.

BENE. PERÒ, PROVA AD INFORMARTI MEGLIO, SE VUOI. a STUDIARE I LIBRI GIUSTI, A...*RICERCARE* SERIAMENTE ED INDIPENDENTEMENTE DA tutti. (ops! maledetto caps!...si era inceppato sulle maiuscole).

Dicevo, prova a fare tutto questo e poi domandati sinceramente se non ci sono, ancora, nemmeno un pochettino di casi che scalfiscono il tuo scetticismo...;-)

- > Mi sembra che tu invece, volendo "mandare gli scettici a quel paese",
- > sostenga pregiudizialmente l'opposto, cioè il tuo punto di vista.

No, no!... Io lo combatto con tutte le mie forze, il pregiudizio!... Io DIFENDO il mio punto di vista ma non lo voglio proprio imporre a *chicche e sia*!...;-)

- > Riguardo alla questione iniziale (dettagli che non compaiono alla
- > vista
- > ma che compaiono in fotografie), vedi se tu me la applichi ad un
- > fantasma,
- > ad un angelo o ad una fata io, pur non credendo a queste cose, ti
- > posso
- > concedere almeno una certa *coerenza e consistenza* nella tua
- > affermazione,
- > almeno dal *tuo* punto di vista. Dopotutto, se un angelo non ha il
- > potere di
- > rendersi invisibile agli umani e di manipolare un'emulsione
- > fotografica, che
- > razza di angelo sarebbe?

Eheheheh... Beh, in effetti..

- > Ma riguardo ad un velivolo, perché questo dovrebbe essere invisibile
- > ad
- > occhi umani e poi comparire in una fotografia? È forse composto (il
- > velivolo
- > e tutto il suo contenuto) di un materiale trasparente allo spettro
- > percepito dall'occhio umano, ma riflette magari qualche radiazione che
- > impressiona un
- > film? Mah mi sembra davvero troppo fantasioso, anche dal punto di
- > vista della
- > sola "coerenza logica" del ragionamento ...

Guarda, non è poi così fantasioso. Tu sai che io sono convinto propugnatore di una teoria che spiega gli UFO come l'evincersi di "interferenze dimensionali", se vogliamo chiamarle così. Io credo che una buona parte degli UFO siano la manifestazione di "procedure" e "tecniche" che bypassano la nostra fisica ma NON la nostra mente e la nostra psiche. Chiamasi anche "Teoria Parafisica". In questo caso, non essendo le macchine fotografiche dotate di mente o psiche, non le si può nemmeno fregare..;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> ciao :)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 04 13:41:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 04 Nov 2003 12:41:53 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:7aKpb.90284\$e5.3342222@news1.tin.it...

> > Allora bisognerebbe scoprire l'arcano motivo per cui gli astrologi

> > continuano a farli, sti benedetti oroscopi.

> >

>

> Astrologi poco seri che non si vergognano di mangiare con delle panzanate

> pazzesche.

Quindi siamo d'accordo sul fatto che gli oroscopi siano fuffa allo stato
brado. Bene.

Ma allora di cosa si occupano gli astrologi?

Temi natali d'accordo, ma che altro? C'è una valore predittivo
nell'astrologia?

Se esiste questo aspetto predittivo, dove lo si può individuare, visto che
parlare di *oroscopi* sembra uguale a dire una bestemmia?

>Le persone poco serie esistono in tutte le categorie. Il lavoro

> del CICAP dovrebbe essere proprio un lavoro di setaccio, dividere quelli

> buoni da quelli cattivi. Condannare indistintamente tutta la categoria a
mo'

> di inquisitori, oltre a non essere etico non mi pare rientri nemmeno nel

> loro statuto.

Il CICAP di occupa del controllo delle affermazioni sul paranormale.

Non della distinzione fra "buoni" e "cattivi".

Se anche esistessero dei "buoni", lo dovrebbero dimostrare per conto loro,
ed accettare anche le critiche e le resistenze di chi chiede dimostrazioni

straordinarie a fronte di affermazioni straordinarie (come è giusto che sia e come è sempre stato nella storia della scienza, almeno negli ultimi 3 secoli)

From kitcarson@pornostarez.com Tue Nov 04 13:47:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 12:47:21 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:ctCpb.17610\$uv4.742@news.edisontel.com...
> "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
>
> > kit *un pò annoiato da un Arbel senza smalto*
> >
> >
> >
>
> Diciamo che non sai cosa dire... che c'è Kit, iniziamo a crollare di fronte
> alle evidenze?
>

ahimè, grosso problema con queste Evidenze, ma dove sono? o forse volevi dire Aderenze:)?

kit *con le foto delle astronavi aliene in un cassetto*

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 04 13:48:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAI 2 Stasera
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 12:48:47 GMT

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:iaMpb.89393\$V05.3304467@twister1.libero.it...
> VOYAGER
>
> si parla dei CROOP
>
>
>
> ciao Kunga
>

>

l'ultima volta cmq aveva detto che l'argomento principale di stasera era uno
sccop ,in differita mi sembra, sulle piramidi

Ciao Ken

From N@N.com Tue Nov 04 13:49:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 12:49:37 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bo8595\$1afb9i\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL"

>

> > guarda amore mio, che quello che dico è di pubblico dominio e se
> > accadesse una cosa del genere penso che a me si associerebbero
> > centinaia di persone informate sui fatti.

>

> ah ecco perchè stai raccogliendo gonzi fingendo di essere un
extraterrestre.

> Per avere il sostegno di "centinaia di persone informate sui fatti". Mi sa
> che però se continui così dovrai limitarti al sostegno dei pochissimi fans
> ridicoli che appaiono ogni tanto in questo ng quando li chiami in
soccorso.

tu straparli su nessuna base cognitiva, a me di Garattini non me ne frega
granchè e neanche di Angela , mi limito solo a ribadire il comune sentire
di tanta gente
Leggi i Giornali e informati meglio invece di dire cazzate.

> > E' noto che Silvio Garattini ha interessi, peraltro immagino leciti, con
> > case
> > farmaceutiche
>
> vediamo un po'. Documenta questa affermazione e approfondiamo.
> Ma vorrei dei fatti, li hai?

ho altro da fare, ci penserà qualcun altro immagino, il vaso è colmo
non ti preoccupare quelli che intendono farlo sono tanti.

> > Piuttosto perchè un fisico ha il nervetto così scoperto per argomenti
che
> > gli dovrebbero essere del tutto estranei ? Sei del CICAP anche tu ?
> > O ambisci esserlo ? Non è una provocazione, ma una semplice domanda.
>
> Siccome hai in passato provato più volte a diffamare e calunniare anche me

> (peraltro sempre regolarmente sputtanandoti) mi irrita un po' vedere che lo
> fai anche verso persone per bene che non leggono questo ng e quindi non
> possono rispondere personalmente alle tue calunnie (anche se non credo che
> risponderebbero alle calunnie di un ciarlatano che si dice alieno e collega
> di Bill Gates, mel Gibson e jodie Foster).

e no amico, qui se c'è uno che offende e diffama quello sei tu, e ci sono le prove scritte,
per cui taci, oltre i Giornali leggiti meglio Google, memoria corta eh ?
Non intendo scendere a fare risse in strada con un teppistucolo di usenet quale sembri ansioso
di voler essere rispondendo alla tue offese, diffamazioni e calunnie.
Tu devi tacere Giancarlo Albricci, devi tacere perchè sei un teppistucolo usnettiano da 4 soldi.
Il fatto che usi Bynoi per sostenere le tue ragioni dimostra quanto sia impalpabile il tuo spessore umano e scientifico.
Con questo chiudo il discorso con te perchè davvero per me sei un essere inutile.

> Non è la prima volta che provi a calunniare e diffamare Garattini e io lo
> conosco (anche se non personalmente) da anni e so che tipo di persona sia.

Ah certo lo conosci ...bravo fatti invitare a cena, quanto sei mediocre, sembri uno di quei lettori di novella 2000 che si considerano amici di Stefanie di Monaco perchè leggono le sue imprese su quel giornale e la chiamano per nome parlando con le amiche.

> Un ottimo scienziato che ha fatto un sacco di cose utili nel mondo della
> medicina. Niente a che vedere con ciarlatani come te. Non è una provocazione
> ma un semplice dato di fatto, le tue bugie e le tue balle galattiche sono
> tutte scritte su IDU.

Se ritieni che io dica balle o lo dimostri o taci. E se tu fossi davvero quella persona seria che vuoi far credere di essere, non ricorreresti a bynoi per sostenere le tue ragioni.
ma deve essere una prerogativa della laurea in Fisica dato che anche quella bella crapa di G.P. usa gli stessi sistemi, collaborare con bynoi certo ti rende una persona attendibile.

> > P.S. : Io dico quello che mi pare, sono un alieno
>
> bene. Dici che sei un alieno. Sei un alieno ignorante però.
> Ad esempio non sai nulla di astrofisica come documento qui:

> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

sei tu e quelli come te che non sapete un cazzo di fisica, di astrofisica e neanche di matematica, all'ignoranza aggiungete la presunzione di sputare sentenze su un universo che non conoscete.

> Raccontar balle è una prerogativa alla quale non sai rinunciare, però sui
ng
> pubblici le tue balle si possono confutare coi fatti.

tu non hai mai portato nessun fatto, ma solo risse.
I tuoi fake passati e presenti ti servono per dare corpo alle tue risse.

Non hai argomenti validi, te l'ho detto per me sei inutile, fino a che ti comporti come un ominide.

A.RB.EL

From sutek@usa.net Tue Nov 04 13:50:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Sutek" <sutek@usa.net>
Date: Tue, 4 Nov 2003 13:50:34 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:FwCpb.89465\$e5.3318625@news1.tin.it...

cut
>
> Se il post pubblicato su un sito, di un cretino che dichiara di credere ed
> essere interessato ai post di tal arbell alieno de noantri, lo chiami
> articolo ,
cut
> Ken e gli articoli da premio pulitzer
>

Per fortuna do il giusto peso a persone del tuo livello civile e culturale.
Se gli aggettivi offensivi, verso chi neppure conosci, sono tutte le tue
argomentazioni avverse, tu sì che sei titolato a scrivere articoli validi su
qualsiasi argomento. In questo newsgroup purtroppo trovi terreno fertile.

Saluti, Sutek

From me@privacy.net Tue Nov 04 13:51:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 4 Nov 2003 13:51:51 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:%2wpb.404641\$R32.13463049@news2.tin.it...

> Per mancanza di tempo (e di voglia di fare il Don Chisciotte un'altra
> volta...) ti riapendo così:

OK. Ma il problema non è: l'omeopatia fa qualcosa/l'omeopatia non fa niente.
Il problema è: se dico che l'omeopatia non fa niente, sono passibile di
denuncia.

QUESTO è il problema. E la follia, a mio avviso. Ossia, che si uccida la
libertà di parola.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 04 13:53:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 12:53:11 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:EWKpb.90457\$e5.3347631@news1.tin.it...

> L'astrologia è una scienza interpretativa che decodifica l'impostazione
> caratteriale di una persona sulla base della posizione dei pianeti al
> momento della nascita.

L'astrologia è una SCIENZA? LOL!

E secondo te questa scienza riesce a decodificare l'impostazione
caratteriale SOLO dalla posizione dei pianeti?

Io l'avevo proposto un esperimento su IDM, ma gli astrologi non si sono più
fatti sentire.

Se non sbaglio avevo trovato anche un garante, Dedalo, che avrebbe giudicato
l'effettiva corrispondenza del tema natale con le informazioni che avrei
PREVENTIVAMENTE fornito.

Sono ancora disposto a fare quest'esperimento, conosci un astrologo che
abbia voglia di mettersi alla prova?

- > Esiste per esempio una logica astrologica che distingue gli scettici dal
- > resto. Sarebbe interessante questa analisi.
- > Di che segno sei Nick? Sai anche il tuo ascendente? ;-)

A proposito di segni:

http://www.hokutoaudioteca.it/film_drago_al/eccezzziunale%20veramente/donato/pesci.wav

From abuse@hotmail.com Tue Nov 04 13:56:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Tue, 4 Nov 2003 13:56:27 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>, nel
messaggio news:efQob.16588\$uv4.4379@news.edisontel.com

-cut-

- > Ad ogni modo ribadisco: se avessi un contatto diretto con un
- > alieno...sulla loro nave...con tanto di foto e filmati... non lo
- > riferirei MAI a voi ufologi.

E faresti bene: di solito si preferisce ascrivere le testimonianze di
persone "attendibili".....

D.J. Aracno

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 04 13:56:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 04 Nov 2003 12:56:43 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:dqEpb.407805\$R32.13585398@news2.tin.it...

>

- > Non è stato neanche dimostrato il contrario, un sano dubbio o almeno
- > un discreto possibilismo, sarebbe più intelligente in assenza appunto di
- > prove,

ROTFL

divertente detto da te, a proposito un sano dubbio sul fatto che potrebbe essere in buona fede e non fare per forza, prezzolatamente a quanto dici, gli interessi delle case farmaceutiche no eh?

Ma si sa' i dubbi vanno bene solo per fatti facilmente spiegabili e con argomentazioni logiche ben verificabili, non per cose molto evidentemente piu' verosimili tipo alieni che scrivono negli ng o fate nei boschi.....

ROTFL

Ken e i paradossi (spazioalienotemporali)

From alex.bandera@libero.it Tue Nov 04 14:01:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAI 2 Stasera
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 13:01:34 GMT

"Kunga" <kungaA@libero.it> wrote in news:iaMpb.89393\$vO5.3304467@twister1.libero.it:

- > VOYAGER
- > si parla dei CROOP

Ho già preparato il videoregistratore...

--

Camomilla "Blue Mountains"
quale sento di credo vuoi avere oggi?

From leonard.sersani@email.it Tue Nov 04 14:11:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: leonard.sersani@email.it (Leonard Sersani)
Date: Tue, 04 Nov 2003 14:11:16 +0100

Nickblaster ha scritto:

- > Non credi che ancor prima di fare considerazioni sul carattere di una
- > persona sarebbe auspicabile definire secondo quale principio fisico la
- > posizione dei pianeti puo' interagire sullo stesso?

Anche qui bisogna chiarire. Secondo alcune teorie in ambito astrologico non sono i pianeti ad influenzare il carattere di una persona. La posizione dei pianeti definisce una sorta di chiave per interpretare un

preciso momento, esattamente come fanno le lancette di un orologio. Le lancette no influiscono sul carattere, servono per capire che ore sono. Il principio si basa su una sorta di "armonia universale" per cui tutto ciò che esiste è in qualche modo connesso e nulla è casuale.

> Cosa intendi per "momento della nascita"? Il parto? Il concepimento?

Il parto ovviamente, anche se c'è chi sostiene che sarebbe più esatto conoscere il momento del concepimento.

> > Esiste per esempio una logica astrologica che distingue gli scettici dal
> > resto. Sarebbe interssante questa analisi.
> > Di che segno sei Nick? Sai anche il tuo ascendente? ;-)

> Si, sono Leone ascendente Leone.

:~))) Scusa, ma sorrido perché questa è ancora una volta una conferma. Se per esempio esiste nel branco uno scettico convinto che sia un Cancro ascendente Cancro, o un Pesci ascendente Pesci, ma potrei dirti più in generale segno ed ascendente d'acqua(Cancro, Pesci o Scorpione), ti giuro che mi rimangio tutto quello che ho detto sull'astrologia. Tu sei, sempre astrologicamente parlando, lo scettico per definizione. Sarà un caso? Mah...

Ah, io non sono un astrologo, diciamo che ho letto qualcosina qua e là.

Ciao

Leonard

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From alex.bandera@libero.it Tue Nov 04 14:14:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 13:14:06 GMT

leonard.sersani@email.it (Leonard Sersani) wrote in
news:bo88i9\$1@news.newsland.it:

> Tu sei, sempre astrologicamente parlando, lo scettico per definizione.
> Sarà un caso? Mah...

E un Leone ascendente Toro?

--

Camomilla "Blue Mountains"

quale sento di credo vuoi avere oggi?

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 04 14:17:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 13:17:49 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:bo88i9\$16c\$1@news.newsland.it...

> Ah, io non sono un astrologo, diciamo che ho letto qualcosina qua e là.
>
> Ciao
>
> Leonard

Io sono Gemelli Asc. Cancro. Luna in Acquario...
Che mi dici?...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From leonard.sersani@email.it Tue Nov 04 14:18:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: leonard.sersani@email.it (Leonard Sersani)
Date: Tue, 04 Nov 2003 14:18:57 +0100

Gyork ha scritto:

> L'astrologia è una SCIENZA? LOL!

Certo non nel senso stretto della parola.

> E secondo te questa scienza riesce a decodificare l'impostazione
> caratteriale SOLO dalla posizione dei pianeti?
> Io l'avevo proposto un esperimento su IDM, ma gli astrologi non si sono più
> fatti sentire.
> Se non sbaglio avevo trovato anche un garante, Dedalo, che avrebbe giudicato
> l'effettiva corrispondenza del tema natale con le informazioni che avrei
> PREVENTIVAMENTE fornito.

> Sono ancora disposto a fare quest'esperimento, conosci un astrologo che
> abbia voglia di mettersi alla prova?

In cosa consisteva l'esperimento?

Il tuo segno ed ascendente? Se non lo sai puoi darmi i tuoi dati di
nascita precisi ed il luogo.

Dai che schedo tutti gli scettici!! ;-))Se non è un test valido questo?!

Ciao

Leonard Sersani

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 04 14:19:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 04 Nov 2003 13:19:53 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bo87d1\$1b2grc\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:%2wpb.404641\$R32.13463049@news2.tin.it...

>

> > Per mancanza di tempo (e di voglia di fare il Don Chisciotte un'altra
> > volta...) ti riapondo così:

>

> OK. Ma il problema non è: l'omeopatia fa qualcosa/l'omeopatia non fa
niente.

> Il problema è: se dico che l'omeopatia non fa niente, sono passibile di
> denuncia.

> QUESTO è il problema. E la follia, a mio avviso. Ossia, che si uccida la
> libertà di parola.

> Ciao

> Ale

Ma scusa, se tu fai il medico omeopata e credi in ciò che fai e senti il
primo prevenuto proclamare che tutti i medici omeopati sono ciarlatani
perchè l'omeopatia è acqua fresca, parli sempre di liberà di parola o,
magari, non ci aggiungi anche la parolina magica *diffamazione*, visto che,
di conseguenza logica, anche tu ti sei beccato del CIARLATANO??....

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From abuse@hotmail.com Tue Nov 04 14:24:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I diversi occhi del MISTERO

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Tue, 4 Nov 2003 14:24:48 +0100

"Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com>, nel
messaggio news:548ca53a.0311040011.557ce92b@posting.google.com

-cut-

> Ma riguardo ad un velivolo, perché questo dovrebbe essere invisibile
> ad
> occhi umani e poi comparire in una fotografia? È forse composto (il
> velivolo
> e tutto il suo contenuto) di un materiale trasparente allo spettro
> percepito dall'occhio umano, ma riflette magari qualche radiazione che
> impressiona un
> film? Mah mi sembra davvero troppo fantasioso, anche dal punto di
> vista della
> sola "coerenza logica" del ragionamento ...
>
> ciao :)

Mah, vedi, la cosa nel caso di velivoli che compaiono sulle foto e "non
erano presenti al momento dello scatto", molto spesso ha varie spiegazioni,
imho, plausibili:

- 1) l'oggetto volava molto velocemente, tanto da attraversare la parte di
cielo della fotografia in un istante, ma lo scatto (che dovrebbe durare
1/125 di secondo nella maggior parte dei casi) lo ha "beccato" proprio in
quell'istante
- 2) spesso chi si accinge a scattare una fotografia si concentra sul soggetto
che sta fotografando e magari non nota altri particolari: basti ricordare
quei test in cui fanno guardare per un tot di secondi una foto e poi,
coprendola, fanno domande del tipo "quanti alberi ci sono sullo sfondo?" -
"di che colore era la cravatta del tizio a sinistra?" - "c'erano delle auto
verdi parcheggiate?" e così via, per stabilire se l'interrogato è o no un
ossevatore
- 3) la diversa "sensibilità" della pellicola rispetto all'occhio umano: una
particolare radiazione luminosa impercettibile alla vista che però viene
rivelata da particolari tipi di pellicola (es: infarossi, ultravioletti
ecc.) emessa dall'oggetto o rimbalzata sullo stesso mentre questo era in
qualche modo "occultato", rivelandolo solo sulla pellicola.
- 4) (la più fantasiosa) alcuni sostengono che gli "alieni" possano in qualche
modo alterare la *nostra* percezione della realtà, facendo vedere (o non
vedere) alla nostra mente più o meno quello che vogliono (questo infatti è

un tema abbastanza ricorrente nei casi di "abduction"). In tal caso l'occhio non ha visto perchè "influenzato", ma la macchina fotografica, in quanto *macchina*, non è stata "influenzata" e ha "visto" la scena come era "realmente".

Di ppiù, nin zo!

D.J. Aracno

From roy@despammed.com Tue Nov 04 14:33:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 14:33:35 +0100

Antonio Bruno wrote:

> E' disgustoso, ma...tant'è: finchè non ci si ribella chiaramente di fronte a
> queste falsità spacciate come scienza, dovremo sorbircene l'oscurantistico
> clima di caccia alle streghe!...:-)

Ma guarda che non c'è mica da ribellarsi e mobilitare la piazza, è tutto infinitamente più semplice: si prende un Mago considerato un serio professionista dell'occulto e non un delinquente alla Sig.ra Wanna Marchi, gli si chiede gentilmente di mettere per iscritto la sua definizione di magia e di affermare cosa può fare lui grazie a i suoi studi, o alle sue doti. Poi si chiama il CICAP, gli si gira quanto messo per iscritto dal mago e gli si chiede se contiene un' Affermazione sul Paranormale che possa essere Controllata da loro. Se la risposta è affermativa, si prende il Mago e gli si chiede di effettuare qualche esperimento alla sua portata sotto controllo, e contemporaneamente si chiama Striscia. Ecco qua. Il grande pubblico saprà finalmente cos'è la Vera Magia, nessuno si farà più fregare dal Mago Gennaro in onda su Televigàta da mezzogiorno alle tre, e il CICAP dovrà arrendersi all'evidenza, ammettendo che la magia esiste, funziona e nulla ha a che fare con la Marchi e il maestro di vita Do Nascimientto.

Organizzare è più facile di quel che sembra, basta un mago serio e consenziente. A te ne viene in mente qualcuno?

Un saluto,
R.

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 04 14:35:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 14:35:05 +0100

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto:

> Il problema è sempre il solito: Angela confonde quello che è il suo
> mestiere con quello che fanno gli scienziati. E' vero ciò che dice, ovvero
> che "la scienza non si fa sulla base del voto dei telespettatori". Se però
> un divulgatore scientifico, un giornalista, non tiene conto di quel voto,
> significa che sta trascurando una parte scientifica del proprio lavoro che
> è alla base di qualsiasi forma di giornalismo.

[CUT]

L'omeopatia, in base allo stato attuale delle conoscenze, e'
priva di fondamento scientifico. Questo significa che non lo
avra' mai? No; e nemmeno significa che e' da escludere sotto
ogni aspetto che essa, in qualche modo, "funzioni".
Ma lo *stato dell'arte*, per ora, e' questo: l'omeopatia non
e' scientifica e non ha mai dimostrato di esserlo.

Un programma (televisivo) che si proponga come strumento per
la divulgazione del punto di vista scientifico sulla realta'
non ha a rigore alcun obbligo di fare sentire anche "l'altra
campana", perlomeno fintanto che l'altra campana rimane (per
principi guida, metodologie di applicazione e procedure atte
a dimostrare la validita' dei propri assunti) su posizioni e
argomentazioni a-scientifiche.

Cio' premesso, io sono del parere che Angela, pur non avendo
alcun obbligo al riguardo, avrebbe comunque fatto cosa buona
e giusta se avesse invitato nella sua trasmissione anche uno
o piu' esponenti della medicina omeopatica; e questo perche'
e' vero quello che dici tu: un programma che si propone come
divulgativo dovrebbe tenere ben presente pure le aspettative
e gli orientamenti del grande pubblico. Il non averlo fatto,
tuttavia, e' indice di poca oculatezza, ma non di assenza di
scientificita'.

Per me, la scelta di PA non e' stata tale da giustificare un
passaggio alle vie legali. In ogni caso, penso che chi a suo
tempo ha manifestato la propria approvazione all'avvio di un
processo contro Angela, dovrebbe anche accettare l'esito del
processo stesso; altrimenti, si corre il rischio di ricadere
nel vizio tutto italiano (dal quale non e' esente nemmeno
il nostro primo ministro) per cui la magistratura e' buona e
brava finche' che se la prende con i nostri avversari, salvo
poi divenire cattiva e parziale quando ci e' sfavorevole.

Per questo giudicare la sentenza al processo Angela come una

"brutta giornata per tutti" mi e' parso eccessivo.

ciao,
ded

From roy@despammed.com Tue Nov 04 14:35:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAI 2 Stasera
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 14:35:44 +0100

Kunga wrote:

> VOYAGER
>
> si parla dei CROOP

I cerchi fatti dagli alieni operai? Quelli dello slogan:
"il Croop sei tu"?

Un saluto,
R.

From santredLEVAMI@libero.it Tue Nov 04 14:38:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "il santa" <santredLEVAMI@libero.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 13:38:57 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:HfMpb.410525\$R32.13630644@news2.tin.it...

> guarda amore mio, che quello che dico è di pubblico dominio e se
> accadesse una cosa del genere penso che a me si associerebbero
> centinaia di persone informate sui fatti.

Gli sciacalli e gli approfittatori si assocerebero di certo, chi, ad esempio, ritiene che proprio Garattini abbia per la prima volta avuto il coraggio di ammettere che il SSN ha finora acquistato farmaci a prezzi elevati, pur avendo a disposizione lo stesso principio attivo a prezzi più accessibili, di certo non ti seguirà.

> E' noto che Silvio Garattini ha interessi, peraltro immagino leciti, con
> case
> farmaceutiche, la cosa illecita è quello che sostiene a proposito della cura
> Di Bella, sostenendo il mercato degli antiblastici.

Di Bella ha fallito. Gettare fango su una sperimentazione che è costata al pubblico soldi che avrebbero potuto essere impiegati diversamente non

sposta di una virgola il risultato, mala fede o buona fede che sia.

> Stessa cosa ha fatto Angela con l'omeopatia. Ci porti le prove che non
> serve,

Portacele tu che funziona! Se qualcuno mi dice che bere acqua distillata mi farà stare meglio me lo deve dimostrare, io tempo da perdere non ne ho per dimostrare la falsità di una teoria. Chi la propugna la dimostri se ne è capace.

> ci porti le sperimentazioni, ma non simili a quelle fatte sulla cura Di
> Bella, protocolli
> seri e tenuti sotto controllo da medici seri come Veronesi, non da
pagliacci
> affaristi
> travestiti da medici, impegolati con le multinazionali .

Si fallo fare a Veronesi così gli omeopati si sputtanano del tutto, magari!

> Piuttosto perchè un fisico ha il nervetto così scoperto per argomenti che
> gli
> dovrebbero essere del tutto estranei ? Sei del CICAP anche tu ?
> O ambisci esserlo ? Non è una provocazione, ma una semplice domanda.

Se una persona è intelligente si dimostrerà sensibile a tutti gli aspetti della vita e della conoscenza, mi stupirei se fosse rimasto indifferente.

> P.S. : Io dico quello che mi pare, sono un alieno, ma ci sono molti
> terrestri
> che la pensano come me.

La scienza non è democratica, non importa quanti la pensano in un modo, il risultato della ricerca rimane invariato.

> Ricordatelo io dico quello che mi pare

Tutti ne sono capaci, ma dire qualcosa di sensato e di dimostrabile è tutt'altra faccenda.

From roy@despammed.com Tue Nov 04 14:40:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 14:40:55 +0100

Leonard Sersani wrote:

>>L'astrologia è una SCIENZA? LOL!
>
>
> Certo non nel senso stretto della parola.

E quale sarebbe il senso lato?

Un saluto,
R.

From roy@despammed.com Tue Nov 04 14:43:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 14:43:28 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Ma scusa, se tu fai il medico omeopata e credi in ciò che fai e senti il
> primo prevenuto proclamare che tutti i medici omeopati sono ciarlatani
> perchè l'omeopatia è acqua fresca,

Cioè secondo te basta la buona fede di chi la pratica per rendere
efficace una terapia?

R.

From santredLEVAMI@libero.it Tue Nov 04 14:43:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "il santa" <santredLEVAMI@libero.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 13:43:49 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:EPMpb.410722\$R32.13635856@news2.tin.it...
> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:2MJpb.90216\$e5.3338567@news1.tin.it...
> Sottoscrivo appieno! Il CICAP è capace di dire che la magia ed il
> paranormale sono quelle esercitate da Wanda Marchi, Brahma e altri
> similari delinquenti che "Striscia la Notizia", giustamente, denuncia!

E invece? Cos'è la magia? Scommetto che tu lo sai!

CUT

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 04 14:49:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 14:49:09 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

> Stessa cosa ha fatto Angela con l'omeopatia. Ci porti le prove che non
> serve....

... le mie braccia...
...qualcuno raccolga le mie braccia...

ded

From santredLEVAMI@libero.it Tue Nov 04 14:56:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "il santa" <santredLEVAMI@libero.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 13:56:56 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bo8aot\$1a16em\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

> ... le mie braccia...
> ...qualcuno raccolga le mie braccia...

Ok, le braccia te le raccolgo io, visto che che a me sono cadute solo le
p***e!

From gigivi@inwind.it Tue Nov 04 15:00:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ricevuto da una amica questa e-mail
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 15:00:53 +0100

Salve mi chiamo
ecco la mia esperienza.....

ieri, 3 novembre sera sono rimasta molto sorpresa da un fatto strano....
mi trovavo a correggio (RE) alle ore 19,00 ca. uscendo di casa con la mia
bambina di un anno in braccio abbiamo guardato veso la luna che in quel
momento era molto luminosissima quasi come fosse piena.
Accanto alla luna, credo marte, un puntino rosso sulla destra e poi ancora
più a destra un oggetto(?) tondo luminoso come la luna in quel momento
grande circa un terzo della luna.....

Ho pensato dovesse essere un satellite molto vicino alla terra poi ho
guaradato mia figlia e rialzato lo sguardo in tempo per vedere questo punto
luminosissimo svanire come se si fosse spento, senza lasciare scia ma
soltanto un leggero alone che poi dopo pochi secondi è svanito anch'esso.

Cosa ho visto?
avete avuto altre segnalazioni?

potete darmi una spiegazione?

grazie se ci sarà una risposta

NOVEMBRE 2003

GROSSI FILAMENTI NEL CIELO DI FERRARA Ci è giunta notizia che alle 13:30 di oggi, lunedì 3 settembre, il cielo di Argenta in provincia di Ferrara è pieno di lunghissimi filamenti bianchi trasportati da un leggero vento e molti di questi si stanno depositando sulla campagna circostante. Il CUN ha avviato immediatamente un'inchiesta. Informeremo dei risultati delle analisi sui campioni appena ne avremo la risposta. Comunicazione di Filo Diretto del CUN filodi@katamail.com (news del 03.11.2003)

Presunto avvistamento notturno di UFO a Forno (MS). La tipologia dell'avvistamento (durata e forma) secondo il racconto di alcuni testimoni farebbe escludere l'ipotesi di un bolide. Seguiranno ulteriori notizie. Il quotidiano il Tirreno pubblicherà un primo resoconto dell'accaduto (news del 03.11.2003)

Continuano a pervenire, le segnalazioni di avvistamenti di oggetti volanti non identificati, sui cieli d'Italia (news del 02.11.2003)

Avvistamento diurno di Ufo sulla Pontina in direzione Roma il 25 ottobre 2003, ore 17.30. Più testimoni hanno osservato un oggetto circolare metallico luminoso per alcuni secondi. Indagini in corso da parte degli inquirenti CUN Lazio. Comunicazione di Alessandro Sacripanti (news del 02.11.2003)

Sabato 1, alle ore 12.25 su Rai Tre, per "Tgr il settimanale" (presumibilmente visibile solo in Lombardia) speciale sugli UFO; interviste ad Alfredo Lissoni, al pilota Marco Guarisco del CUN Como e presentazione di alcuni video UFO inediti. In caso di contrattempo la trasmissione slitterà al sabato successivo (news del 01.11.2003)

From nickblaster@despammed.com Tue Nov 04 15:01:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 4 Nov 2003 15:01:20 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
[news:BfNpb.410898\\$R32.13639643@news2.tin.it...](mailto:news:BfNpb.410898$R32.13639643@news2.tin.it...)

>
> Se ritieni che io dica balle o lo dimostri o taci. E se tu fossi davvero
> quella persona
> seria che vuoi far credere di essere, non ricorreresti a bynoi per

sostenere
> le tue ragioni.

Guarda che le tue balle sono state dimostrate _in ogni occasione_, e non solo da Giancarlo, ma da chiunque abbia un po' di sale in zucca e abbastanza tempo per consultare google.

Cito tra gli altri (in ordine casuale): Blutarski, Diego Cuoghi, Eugenio Mastroviti, Leonardo Serni, Diego Cuoghi, Albion of Avalon, Roy, dedalo, Ubachef, Kit Carson, Delfina, Marco Corso, e tanti altri.

[snip]

> tu non hai mai portato nessun fatto, ma solo risse.

Questo non e' vero, tutte le contestazioni ti sono state mosse con cognizione di causa e ampia documentazione.

> I tuoi fake passati e presenti ti servono per dare corpo alle tue risse.

Di quali fake parli? Porta qualche fatto verificabile.

> Non hai argomenti validi, te l'ho detto per me sei inutile, fino a che ti
> comporti come un ominide.

A te e' sicuramente inutile, anzi direi dannoso.
Ciao
Nick

From alex.bandera@libero.it Tue Nov 04 15:05:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAI 2 Stasera
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 14:05:39 GMT

Roy <roy@despammed.com> wrote in news:bo8aal\$1b7j5k\$2@ID-157647.news.uni-berlin.de:

> I cerchi fatti dagli alieni operai? Quelli dello slogan:
> "il Croop sei tu"?

Già... chi può darti di più?

--
Camomilla "Blue Mountains"
quale sento di credo vuoi avere oggi?

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 04 15:06:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 14:06:07 GMT

On Mon, 03 Nov 2003 23:27:25 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
wrote:

>l'errore e' il mio ma poi tu mi sei venuto dietro come mai?

forse c'erano 90 gradi tra il tuo culo e la tua camicia?

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From N@N.com Tue Nov 04 15:11:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le verità nascoste

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Tue, 04 Nov 2003 14:11:02 GMT

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:ccc2fb8e1c9574d9ac9852e56c44ad56.46163@mygate.mailgate.org...

> Alieni: in Australia si parla di "verità nascoste"

>

> Testimonianze di incontri ravvicinati in Australia: a un convegno

> scientifico si è esplorata la possibile esistenza degli extraterrestri.

> Un video "autentico" asserisce di mostrare la rimozione chirurgica di

> impianti metallici da persone rapite da alieni e poi ritornate.

> L'autrice del libro "Awakenings" (Risvegli), Mary Rodwell, ha dichiarato

> che quasi un milione di australiani potrebbe aver avuto contatti con

> alieni. E poi sondaggi Usa: il 5% della popolazione mondiale avrebbe

> avuto "contatti".

Non conosco nulla di queste ricerche e una ricerca internet sull'argomento
penso sarebbe interessante, posso solo dirti che l'Australia è spesso stata
al centro di fenomeni anomali molte volte attribuiti ad interventi alieni.

Per quello che riguarda le mie conoscenze dirette posso confermare che in
Australia sono presenti un grande numero di abducti, concentrati in zone
specifiche.

Si tratta spesso di insediamenti isolati dove vivono piccole comunità, molti
degli

abducti infatti vengono mantenuti in sonno, come se fossero una riserva.

> La maggior parte di questi rapimenti avviene durante il sonno e i

> malcapitati, al risveglio, non ricordano nulla. Solo chi riesce a

> resistere a un tentativo di abduction ricorda perfettamente quello che

> gli è successo.

Questo è esattamente quello che accade durante e dopo un abduction di primo
grado

o primo livello di abduction, cioè senza impianti, se il soggetto invece

viene impiantato, passami+
il termine, è molto poco probabile che sia recuperabile senza la rimozione
dell'impianto medesimo,
molto spesso la abduction di primo grado viene utilizzata per rapire un
soggetto e sottoporlo
successivamente all'impianto.
L'abdocto con successo infatti non ricorda nulla, a volte durante sedute di
ipnosi regressiva
può ricordare qualcosa, generalmente immagini precedenti all' inserimento
dell'impianto,
per questo i ricordi degli abdocti sono quasi sempre simili.

> Ora mi chiedo: siete tutti così sicuri di non essere mai entrati in
> contatto con entità aliene durante il sonno?

E' una domanda difficile alla quale si può rispondere onestamente solo con
un
credo di no o si, mentre infatti chi è sfuggito ad un tentativo di abduction
o con mezzi
propri o per intervento esogeno, ricorda tutto nei minimi particolari, chi
non ha potuto
sottrarsi non può avere nessuna certezza.
E' necessario però non creare una psicosi da paura di abduction, perchè il
successo
di un'abduction di primo grado si basa sulla collaborazione emotiva del
soggetto che si
vuole abduurre, la cosa migliore da fare in un caso del genere è abbandonarsi
completamente
e non opporre resistenza. Un basso livello ematico di adrenalina e
noradrenalina infatti ostacola l'abduction
di primo livello e rende il soggetto disponibile ad aiuti esogeni.

ciao

A.RB.EL

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 04 15:12:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 15:12:34 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> > Da cosa si distinguono gli astrologi seri da quelli non seri?

> Da cosa si distinguono i medici seri da quelli non seri?

Credo che il punto non sia tanto la serietà degli operatori

nel relativo settore (che ci siano persone piu' o meno serie e oneste in tutti i campi e' risaputo), bensì la fondatezza e l'utilità delle discipline professate.
Che basi ha e a cosa serve l'astrologia?

Benche' tra un astrologo in buona fede e un medico non serio il mio rispetto e, perche' no, la mia stima vadano al primo, tuttavia credo che, non avendo altre possibili scelte, e' al secondo che mi rivolgerei per problemi di salute.

saluti,
ded
(che si augura di avere anche altre opzioni a disposizione)

From nickblaster@despammed.com Tue Nov 04 15:14:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 4 Nov 2003 15:14:02 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:bo88i9\$16c\$1@news.newslan.it...

>
> > Non credi che ancor prima di fare considerazioni sul carattere di una
> > persona sarebbe auspicabile definire secondo quale principio fisico la
> > posizione dei pianeti puo' interagire sullo stesso?
>
> Anche qui bisogna chiarire. Secondo alcune teorie in ambito astrologico
> non sono i pianeti ad influenzare il carattere di una persona. La
> posizione dei pianeti definisce una sorta di chiave per interpretare un
> preciso momento, esattamente come fanno le lancette di un orologio. Le
> lancette no influiscono sul carattere, servono per capire che ore sono. Il
> principio si basa su una sorta di "armonia universale" per cui tutto ciò
> che esiste è in qualche modo connesso e nulla è casuale.

Non nego che possa essere affascinante, ma non ti pare che ci siamo un po' troppe ipotesi e nessun riscontro verificabile?

> > Cosa intendi per "momento della nascita"? Il parto? Il concepimento?
>
> Il parto ovviamente, anche se c'è chi sostiene che sarebbe più esatto
> conoscere il momento del concepimento.

Anche in questo caso quindi piu' ipotesi...

> > > Esiste per esempio una logica astrologica che distingue gli scettici
dal
> > > resto. Sarebbe interssante questa analisi.
> > > Di che segno sei Nick? Sai anche il tuo ascendente? ;-)
>

> > Si, sono Leone ascendente Leone.
>
> :-))) Scusa, ma sorrido perché questa è ancora una volta una conferma. Se
> per esempio esiste nel branco uno scettico convinto che sia un Cancro
> ascendente Cancro, o un Pesci ascendente Pesci, ma potrei dirti più in
> generale segno ed ascendente d'acqua(Cancro, Pesci o Scorpione), ti giuro
> che mi rimangio tutto quello che ho detto sull'astrologia.
> Tu sei, sempre astrologicamente parlando, lo scettico per definizione.
> Sarà un caso? Mah.

Che culo!

Pero' pensa la stranezza, mia moglie e' leone ascendente leone eppure e'
tutt'altro che scettica, pensa che per hobby fa le carte alle amiche :-)
Sara' l'eccezione che conferma la regola?

Ciao
Nick

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 04 15:22:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 15:22:55 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> sistemi omeopatici che tra l'altro non sono
> mai invasivi.

Eh, hai scoperto l'acqua fresca [1]

saluti,
ded

[1] ROTFL (si' me lo dico da solo)

From me@privacy.net Tue Nov 04 15:25:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricevuto da una amica questa e-mail
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 4 Nov 2003 15:25:56 +0100

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bo8bfr\$1bn7mq\$1@ID-202340.news.uni-berlin.de...

> GROSSI FINALMENTE NEL CIELO DI FERRARA

Non segue più il NG ed è diventato un UFO... :-)

Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 15:26:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 4 Nov 2003 15:26:41 +0100

"ARBEL" <

> tu straparli su nessuna base cognitiva, a me di Garattini non me ne frega
> granchè e neanche di Angela , mi limito solo a ribadire il comune sentire
> di tanta gente

quindi ti comporti come un pappagallo ignorante, complimenti.

Però quel che dice il pappagallo arbel su Garattini sono solo delle calunnie non documentate e il Pappagallo arbel non è portavoce di nessuno a parte se stesso. Di più, è anche un calunniatore anonimo perchè calunnia e si nasconde.

Bel tipo di persona, complimenti.

> > vediamo un po'. Documenta questa affermazione e approfondiamo.
> > Ma vorrei dei fatti, li hai?
>
> ho altro da fare, ci penserò qualcun altro immagino, il vaso è colmo
> non ti preoccupare quelli che intendono farlo sono tanti.

appunto. Calunnie e nessun fatto, come ogni buon ciarlatano che si rispetti.

> e no amico, qui se c'è uno che offende e diffama quello sei tu, e ci sono le prove scritte

LOL e di grazia dove sarebbero tali "prove scritte" ?

> per cui taci, oltre i Giornali leggi meglio Google, memoria corta eh ?

LOL

no, ho buona memoria e come ben sai Google è la tua nemesi perchè permette di ricordare anche a chi non ti conosce quel che effettivamente è stato scritto e detto.

Ricordo le tue bugie sulla questione di it.scienza.fisica ad esempio come si documenta qui:

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

> Non intendo scendere a fare risse in strada con un teppistucolo di usenet
> quale sembri ansioso
> di voler essere rispondendo alla tue offese, diffamazioni e calunnie.

offese, diffamazioni e calunnie sono le tue caro falso ET perchè io quel che dico lo documento, tu invece puoi solo schiumare di rabbia al vedere come i terrestri osino mancarti di rispetto :-)

> Tu devi tacere Giancarlo Albricci, devi tacere perchè sei un teppistucolo
> usnettiano da 4 soldi.

LOL

questa è carina, devo ammetterlo. Un'ottima motivazione.
Quando vuoi far tacere qualcuno sei davvero comico.

> Il fatto che usi Bynoi per sostenere le tue ragioni dimostra quanto sia
> impalpabile il tuo spessore umano e scientifico.

Dimostra quanto sia invece palpabile il tuo spessore scientifico: livello zero.

Le tue competenze astrofisiche sono state sviscerate in questo mio articolo che bynoi ha gentilmente pubblicato:
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

> Con questo chiudo il discorso con te perchè davvero per me sei un essere
> inutile.

O Gran Ballista sono veramente gratificato dall'essere inutile per un ciarlatano quale tu sei, ma finchè racconterai balle cosmiche e calunnierai persone perbene in questo ng mi troverai regolarmente a smentirti.

> Ah certo lo conosci ...bravo fatti invitare a cena, quanto sei mediocre,

e basta un mediocre come me a mostrare tutta l'incosistenza tua e del gruppo che ti supporta?
io sono sicuramente mediocre ma voi siete ridicoli.

> Se ritieni che io dica balle o lo dimostri o taci.

già dimostrato.

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

Per la tua assoluta ignoranza in campo astrofisico invece qui:

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

> E se tu fossi davvero quella persona
> seria che vuoi far credere di essere, non ricorreresti a bynoi per
> sostenere le tue ragioni.

Appunto perchè sono una persona seria. Bynoi fa una meritoria opera di demistificazione dei candidati a "santoni" che girano nei ng italiani. Tu sei un personaggio ridicolo, bugiardo e inattendibile e bynoi giustamente ti ha messo nell'elenco dei ciarlatani. Ad ogni modo il mio contributo a bynoi mostra la tua ignoranza in astrofisica ad imperitura memoria.

In questo articolo:

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

si mostra semplicemente che sei un ciarlatano millantatore ed ignorante.

> ma deve essere una prerogativa della laurea in Fisica dato che anche quella
> bella crapa
> di G.P. usa gli stessi sistemi, collaborare con bynoi certo ti rende una
> persona attendibile.

Be' caro il mio alieno, rassegnati. Se parli di fisica ti bastonano i fisici, se parli di chimica ti bastonano i chimici e se parli di biologia ti bastonano i biologi. Perchè ce l'hanno tutti con te?
Perchè sei un incompetente in tutte queste materie e perchè insisti a raccontar balle in tutti questi campi.

> > bene. Dici che sei un alieno. Sei un alieno ignorante però.
> > Ad esempio non sai nulla di astrofisica come documento qui:
> > http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
>
> sei tu e quelli come te che non sapete un cazzo di fisica, di astrofisica e
> neanche di matematica, all'ignoranza aggiungete la presunzione di sputare sentenze
> su un universo che non conoscete.

No caro mio. Le sentenze le sputiamo solo sulle magre figure che collezioni in tutti questi campi. Forse solo come prestigiatore potresti forse avere qualche successo (dato che ti vanti sempre di avere dato prova in tal campo) ma io continuo a preferire il Mago Forest.

> tu non hai mai portato nessun fatto, ma solo risse.

I fatti sono le tue affermazioni sballate in campo scientifico. Per l'astrofisica:
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

> I tuoi fake passati e presenti ti servono per dare corpo alle tue risse.

vedo che insisti con le bugie. Quello che ha usato fake ed è stato colto in flagrante morphing sei tu. Ricordo solo quando hai infangato il nome di Stefano Grossi fingendoti lui e il tentativo maldestro che hai fatto di dire che Stefano Grossi era un mio fake. A questa tua scemenza non crede nemmeno Antonio Bruno (sic!).

Inoltre io non do' corpo a risse con te.
Ti rispondo solo a tono e smontando le tue panzane con argomenti e documentazione

>
> Non hai argomenti validi, te l'ho detto per me sei inutile, fino a che ti
> comporti come un ominide.

O Sommo Imperatore delle Galassie Arbel Primo, noi umani siamo una specie irrispettosa con l'abitudine di chiedere una cosa oscena: le prove di quel che si afferma.
Se fossi in te prenderei la tua astronave e andrei a civilizzare qualche pianeta più boccalone.

ciao
Giancarlo

From N@N.com Tue Nov 04 15:27:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricevuto da una amica questa e-mail
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 14:27:14 GMT

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bo8bfr\$1bn7mq\$1@ID-202340.news.uni-berlin.de...

> Salve mi chiamo
> ecco la mia esperienza.....
>
> ieri, 3 novembre sera sono rimasta molto sorpresa da un fatto strano....
> mi trovavo a correggio (RE) alle ore 19,00 ca. uscendo di casa con la mia
> bambina di un anno in braccio abbiamo guardato verso la luna che in quel
> momento era molto luminosissima quasi come fosse piena.
> Accanto alla luna, credo Marte, un puntino rosso sulla destra e poi ancora
> più a destra un oggetto(?) tondo luminoso come la luna in quel momento
> grande circa un terzo della luna.....
>
> Ho pensato dovesse essere un satellite molto vicino alla terra poi ho
> guardato mia figlia e rialzato lo sguardo in tempo per vedere questo
punto
> luminosissimo svanire come se si fosse spento, senza lasciare scia ma
> soltanto un leggero alone che poi dopo pochi secondi è svanito anch'esso.
>
> Cosa ho visto?

hai visto una nave da esplorazione Ghemuiana, stai tranquilla sono amici
ne vedrai molte altre in un prossimo futuro, in quella zona.

> potete darmi una spiegazione?

queste navi da ricognizione hanno il compito di controllare il territorio
ed inibire possibili tentativi di aggressione a livello abductivo da parte
di
operatori Grigi, è infatti in atto una vasta operazione di abduction di
primo livello,
da parte di queste speciali operatori rettiliani.

> NOVEMBRE 2003
>
> GROSSI FILAMENTI NEL CIELO DI FERRARA Ci è giunta notizia che alle 13:30
di
> oggi, lunedì 3 settembre, il cielo di Argenta in provincia di Ferrara è
> pieno di lunghissimi filamenti bianchi trasportati da un leggero vento e

> molti di questi si stanno depositando sulla campagna circostante. Il CUN ha
> avviato immediatamente un'inchiesta. Informeremo dei risultati delle analisi
> sui campioni appena ne avremo la risposta. Comunicazione di Filo Diretto del
> CUN filodi@katamail.com (news del 03.11.2003)

si tratta di bambagia silicea, leggermente diversa da quella del 54 caduta su Firenze.
si tratta di un'operazione Ghemuiana finalizzata alla tipizzazione dei futuri nascituri
di quella zona, in pratica significa che assumeranno caratteristiche biologiche Ghemuiane,
la bambagia non è che il veicolo grossolano, una struttura alla quale si legano degli elementi che vengono rilasciati
nel terreno e nelle acque, l'analisi dei filamenti non darà risultati sensazionali e non rivelerà
queste sostanze che non sono più legate alla struttura.

> Presunto avvistamento notturno di UFO a Forno (MS). La tipologia
> dell'avvistamento (durata e forma) secondo il racconto di alcuni
> testimoni farebbe escludere l'ipotesi di un bolide. Seguiranno ulteriori
> notizie. Il quotidiano il Tirreno pubblicherà un primo resoconto
> dell'accaduto (news del 03.11.2003)

non ho evidenze di questo avvistamento per cui si tratta di una navetta dei Grigi,
anche in assenza della descrizione, posso dirlo con certezza, sono molto attivi in quella zona,
da tempo.

> Continuano a pervenire, le segnalazioni di avvistamenti di oggetti volanti
> non identificati, sui cieli d'Italia (news del 02.11.2003)

in questo periodo c'è un intenso "traffico" e sarà solo in aumento

> Avvistamento diurno di Ufo sulla Pontina in direzione Roma il 25 ottobre
> 2003, ore 17.30. Più testimoni hanno osservato un oggetto circolare
> metallico luminoso per alcuni secondi. Indagini in corso da parte degli
> inquirenti CUN Lazio. Comunicazione di Alessandro Sacripanti (news del
> 02.11.2003)

anche qui non ho evidenze, se l'oggetto era visibilmente metallico e circolare e non luminoso
si tratta con assoluta certezza di una navetta di Grigi.

A.RB.EL

From me@privacy.net Tue Nov 04 15:28:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 4 Nov 2003 15:28:58 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ZHNpb.411097\$R32.13644098@news2.tin.it...

> Ma scusa, se tu fai il medico omeopata e credi in ciò che fai e senti il
> primo prevenuto proclamare che tutti i medici omeopati sono ciarlatani
> perchè l'omeopatia è acqua fresca, parli sempre di liberà di parola o,
> magari, non ci aggiungi anche la parolina magica *diffamazione*, visto
che,
> di conseguenza logica, anche tu ti sei beccato del CIARLATANO??....

Be', mi chiedo quante querele ci siano nei confronti di chi inveisce contro
la medicina, diciamo così, tradizionale, ossia contro vaccini, aspirine,
medicinali, medici con o senza frontiere e via dicendo...

Tutto qua.

Ciao

Ale e quelli che per dimostrare che qualcosa funziona non hanno bisogno di
querelare...

--

Namárië Valinor

From nickblaster@despammed.com Tue Nov 04 15:30:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 4 Nov 2003 15:30:14 +0100

"Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bo8d31\$1a6ev2\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> Ale e quelli che per dimostrare che qualcosa funziona non hanno bisogno di
> querelare...

Bravo Ale!

Hai perfettamente colto la chiave di lettura di tutta la questione con
quest'ultima frase.

Ciao

Nick

From abuse@hotmail.com Tue Nov 04 15:31:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Zichichi
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 4 Nov 2003 15:31:58 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>, nel
messaggio news:ctCpb.17610\$uv4.742@news.edisontel.com

-cut-
> Diciamo che non sai cosa dire... che c'è Kit, iniziamo a crollare di fronte
> alle evidenze?

Di *evidente*, qui, c'è solo che arbel non ha mai mostrato il suo
"ghemu-method" per risolvere le equazioni.....
Quindi, secondo la tua logica, suppongo che questa sia una prova che egli
sia un agente segreto: non lo dice non perchè non lo immagina neppure (come
tutti potrebbero logicamente credere) ma perchè se no gli salterebbe la
copertura.....!
Che lenza di un siriotà, ne sa una più del diavolo, eh? (:-D :-) :-P rotfl!
LOL! -ndr-)

D.J. Aracno

From shiry@libero.it Tue Nov 04 15:33:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 14:33:13 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
news:%IMpb.410692\$R32.13634829@news2.tin.it

>Tu parli di dati evintisi
> da un convegno scientifico. Aspettati senz'altro, almeno qui, le solite
> becere ironie su tale convegno e le consuete obiezioni di carattere
> sfottitorio a vari gradi.

Non credo ci sia molto da sfottere. Il video di cui hanno parlato durante il convegno esiste davvero ed è autentico; io l'ho visto, e come me altre persone.

>I dati forniti dalla Rodwell andrebbero
> confrontati con quelli provenienti da altre parti del mondo e pertanto
> sarebbe auspicabile un confronto con i vari gruppi di ricerca ufologica
> sparsi sul pianeta.

chi subisce un abduction non sempre ha il coraggio di parlare e chi lo fa non viene quasi mai creduto.

Io ho studiato gli effetti dell'inquinamento elettromagnetico su soggetti particolarmente sensibili e so di per certo che l'alta esposizione alle onde elettromagnetiche può provocare fenomeni allucinatori di vario tipo, fra cui visioni di ufo o addirittura rapimenti da parte di entità extraterrestri. escludendo questi episodi e i casi di evidente instabilità mentale, esiste comunque una percentuale di eventi assolutamente non spiegabili da un punto di vista razionale. se si confrontassero i dati a disposizione dei gruppi di ricerca sparsi nel mondo salterebbero fuori risultati piuttosto allarmanti.

> Quanto alle tue domande:
> "siete tutti così sicuri di non essere mai entrati in
> contatto con entità aliene durante il sonno?"

> Risposta: sicuri non si è di niente.

Solo una persona intelligente può dare una risposta di questo tipo.
Ciao ci sentiamo presto

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nickblaster@despammed.com Tue Nov 04 15:33:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 4 Nov 2003 15:33:50 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bo8aot\$1a16em\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

>

> > Stessa cosa ha fatto Angela con l'omeopatia. Ci porti le prove che non

> > serve....

>

> ... le mie braccia...
> ...qualcuno raccolga le mie braccia...

Non si preoccupi sig. dedalo,
sono sicuro che con un po' di arnica montana tornera' come nuovo.

Ciao

Nick

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 04 15:36:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ricevuto da una amica questa e-mail

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 04 Nov 2003 14:36:11 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:6HOpb.411523\$R32.13652235@news2.tin.it...

>

>

> queste navi da ricognizione hanno il compito di controllare il territorio
> ed inibire possibili tentativi di aggressione a livello abductivo da parte
> di
> operatori Grigi, è infatti in atto una vasta operazione di abduction di
> primo livello,
> da parte di queste speciali operatori rettiliani.

E ti pareva che un post perfettamente I.T. non veniva replicato dalle
scemenze dell' alieno addetto alla sicurezza di siro, ovvero siriosicurezza
(cest plus facile)

Ken e questi addetti tutto fare

anzi che molto dicono (sciocchezze) e niente fanno (fatti o prove)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 15:38:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le verità nascoste

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 4 Nov 2003 15:38:44 +0100

"ARBEL"

>il successo

> di un'abduction di primo grado si basa sulla collaborazione emotiva del

> soggetto che si

> vuole abdurre, la cosa migliore da fare in un caso del genere è
abbandonarsi

> completamente

> e non opporre resistenza. Un basso livello ematico di adrenalina e

> noradrenalina infatti ostacola l'abduction

> di primo livello e rende il soggetto disponibile ad aiuti esogeni.

che ne diresti di compilare un manuale che riporti tutte queste perle di saggezza della scienza ghemuiana?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 15:44:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I diversi occhi del MISTERO
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 15:44:00 +0100

"Antonio Bruno"

>
> Guarda, non è poi così fantasioso. Tu sai che io sono convinto
propugnatore
> di una teoria che spiega gli UFO come l'evincersi di "interferenze
> dimensionali", se vogliamo chiamarle così. Io credo che una buona parte
> degli UFO siano la manifestazione di "procedure" e "tecniche" che
bypassano
> la nostra fisica ma NON la nostra mente e la nostra psiche. Chiamasi anche
> "Teoria Parafisica".

LOL
come se il fatto di dare un nome a tale "teoria" la rendesse per questo meno fantasiosa.

>In questo caso, non essendo le macchine fotografiche
> dotate di mente o psiche, non le si può nemmeno fregare.,;-)

chi si fa fregare è chi da un'immagine a due dimensioni (come è una immagine fotografica) pretende di estrarre significati e messaggi che in tale immagine non ci sono. Di questo passo daremmo credibilità scientifica anche a chi vede immagini divine nelle macchie di umidità sui muri o a chi vede dischi volanti in certi quadri :-)

ciao
Giancarlo

From N@N.com Tue Nov 04 15:45:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 14:45:56 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bo849f\$1am135\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> ARBEL wrote:

>

> > travestiti da medici, impegnati con le multinazionali .

>

> Domanda: cosa impedirebbe ad una multinazionale farmaceutica, a fronte
> di un calo nelle vendite dei farmaci tradizionali, di compensare più che
> abbondantemente vendendo anche lei acqua fresca a 25 euro il flacone?
> Che razza di argomento è questo?

Non hanno nessun interesse a farlo loro vendono principi attivi non acqua
e sarebbe difficilmente giustificabile e poi ci sarebbe chi vende le stesse
cose

a pochi euro, è la stessa storia del motore ad acqua, una tassa sulle
fontane sarebbe stata

impossibile da mettere e allora hanno fatto "sparire " i progetti per il
motore ad acqua vecchio

di 30 anni e più, mentre con L'idrogeno se la caveranno meglio, sarà solido
e te lo venderanno a carissimo

prezzo., nessuno trova idrogeno solido in giro in natura, l'acqua la trovi
dove vuoi.

Stessa cosa l'omeopatia che si basa in realtà sulla capacità intrinseca
della mente umana di poter

curare il proprio corpo, l'omeopatia non è che uno stimolo emotivo e
motivazionale inconscio, necessario

ad attivare queste facoltà intrinseche del cervello, fino a che l'uomo non
sarà maturato a avrà scoperto
del tutto se stesso.

> Se l'omeopatia funzionasse le case farmaceutiche sarebbero le prime ad
> approfittarne e si aggiungerebbero alla schiera degli omeopatofili che
> *già ora* vendono acqua a prezzi esorbitanti. Solo questi il vero motore
> della disinformazione riguardo all'omeopatia, altro che Piero Angela.
> Stando a sentire te avremmo case farmaceutiche straricche più di prima,
> ricerca in stallo e pazienti illusi che la memoria dell'acqua li
> salverà. No grazie, io preferisco crepare mentre mi curo con qualcosa
> che forse può salvarmi, piuttosto che crepare bevendo acqua spacciata
> per panacea.

l'unico problema è la coscienza del medico e credo che in questo senso
debba essere solo di supporto, il malato deve poter decidere per se stesso,
meglio una cura inefficace ma con forti motivazioni emotive, che una cura
efficace in un soggetto depresso e demotivato.

Le persone che ricorrono all'omeopatia seguono spesso stili di vita
particolari,

sono spesso macrobiotici vegani o meno e hanno una grande fiducia
nell'autocura
del loro corpo.

A.RB.EL

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Nov 04 15:46:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricevuto da una amica questa e-mail
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 04 Nov 2003 14:46:26 +0000

On Tue, 04 Nov 2003 14:27:14 +0000, ARBEL wrote:

> operatori Grigi, è infatti in atto una vasta operazione di abduction di
> primo livello,
> da parte di queste speciali operatori rettiliani.

Scusa, per curiosità, quanti livelli ci sono? E quanti punti esperienza servono per passare da uno all'altro?

--

You do not need a parachute to skydive.
You only need a parachute to skydive twice.

From abuse@hotmail.com Tue Nov 04 15:50:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 4 Nov 2003 15:50:36 +0100

"massivan" <nstlva@tin.it>, nel
messaggio news:LCwpb.87450\$e5.3233688@news1.tin.it

-cut-

> Non ha senso viaggiare alla velocità
> della luce anche perché non è pratico
> per quelle distanze. Quelli che hanno
> " il volo interstellare " usano lo
> spazio-tempo che è anche lui
> incluso nella stessa teoria.
>
> Immagina lo spazio come
> un foglio di carta, ora lo
> pieghi e il punto A e B
> si uniscono in un attimo.
>
> Questo é interagire con lo
> spazio-tempo.

Tutto qui? E io chissà che mi credevo.....! ;-)
Una sola domanda, che forse mi è sfuggito qualcosa: come o con che cosa si piega lo spazio-tempo? Si sa di qualcuno che lo ha già fatto, in pratica o

anche solo in teoria?

Perchè piegare un foglio è facile: con una mano si prende un lato, con l'altra un altro lato e si avvicinano le mani.

Con lo spazio-tempo come si fa? Con cosa si afferrano due punti dello spazio e cosa si dovrebbe fare per farli coincidere, o anche solo "quasi"?

D.J. Aranco

--

> Ho guardato, però, nella mia palla (quella magica forgiata al fuoco del

> Sacro Fulmine Valsuganeo e temprata all'acque del Ruscello di Vita) ...

Antonio Bruno, 8usob.387079\$R32.12810742@news2.tin.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 15:50:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ricevuto da una amica questa e-mail

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 4 Nov 2003 15:50:39 +0100

"ARBEL"

> hai visto una nave da esplorazione Ghemuiana, stai tranquilla sono amici

> ne vedrai molte altre in un prossimo futuro, in quella zona.

E' una bugia.

Le "navi ghemuiane" sono ancora disperse nell'iperspazio a causa dell'imprecisione delle carte stellari ghemuiane, come evidenziato nell'articolo:

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 15:53:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 4 Nov 2003 15:53:35 +0100

"ARBEL"

> sono spesso macrobiotici vegani

visto E.R. ierisera eh?

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 15:53:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 15:53:50 +0100

"ARBEL"

> sono spesso macrobiotici vegani

visto E.R. ierisera eh?

ciao
Giancarlo

From roy@despammed.com Tue Nov 04 15:55:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricevuto da una amica questa e-mail
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 15:55:26 +0100

ARBEL wrote:

> hai visto una nave da esplorazione Ghemuiana, stai tranquilla sono amici
> ne vedrai molte altre in un prossimo futuro, in quella zona.

,%&& %&& %
,%&%& %&%& %&
%& %&% %&%& % &%
% &%% %&% &% %&%&,
&%&% %&%& %& &%& %
%%& %&%& %&%&% %&%%&
&%&% %&% % %& &% %%&
&& %&% %&%& %&% %&%'
'%&% %&% %&&%&%%'%
% %& %& %&% &%%
'\%%%' /\%&'
| | / ^ - _ _ \ V
|, | / ^ - _ _ ~ -
|; | \ / , \ . ~ ^ - ^
|:: |/^} _ _ , @ . ~ ~ ` o ~
|:: |(_ _ - ' ' . ~ - ` ~
|:: | \ / \ // . - ^ ~
|:: | \ / ^ \ _ ~ . _ ~ - //-
jgs\ \ ;: \ - - ' - - - \ \ V / - \ \ //

[Best viewed with a fixed-space font]

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 04 15:56:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I diversi occhi del MISTERO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 14:56:45 GMT

On Tue, 04 Nov 2003 12:38:20 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> Ma riguardo ad un velivolo, perché questo dovrebbe essere invisibile
>> ad
>> occhi umani e poi comparire in una fotografia? È forse composto (il
>> velivolo
>> e tutto il suo contenuto) di un materiale trasparente allo spettro
>> percepito dall'occhio umano, ma riflette magari qualche radiazione che
>> impressiona un
>> film? Mah mi sembra davvero troppo fantasioso, anche dal punto di
>> vista della
>> sola "coerenza logica" del ragionamento ...

>Tu sai che io sono convinto propugnatore
>di una teoria che spiega gli UFO come l'evincersi di "interferenze
>dimensionali", se vogliamo chiamarle così.

A:

chiamale come vuoi, ma ci spiegheresti (SECONDO TUE PRECISE PAROLE) :

- come agirebbero 'ste "interferenze dimensionali" e in base a quali precisi meccanismi?
- quale sarebbe tutto il substrato matematico, fisico e scientifico di queste "interferenze dimensionali"?
- su quali e quante dimensioni (fisiche e/o geometriche) SI' e su quali e quante NO... agirebbero 'ste "interferenze dimensionali"?
- i fenomeni a "Interferenze dimensionali" possono essere linearizzati o no?

>Io credo che una buona parte
>degli UFO

io non credo a niente, soprattutto quando qualcuno parla per "buona parte" senza quantificarne il valore (sia in percentuale che in valore assoluto)

>siano la manifestazione di "procedure" e "tecniche"

ci specifichi i particolari di queste "procedure" e "tecniche" che così' le replichiamo in quei laboratori che quasi tutti hanno in cantina o nel proprio soffitto?

>che bypassano
>la nostra fisica

se tu ne conoscessi un po', della nostra fisica, non staresti ora
ragliando come un asino MA avresti già risposto ai quesiti di cui
alla Label "A:"

>ma NON la nostra mente e la nostra psiche.

???

>Chiamasi anche
>"Teoria Parafisica". In questo caso, non essendo le macchine fotografiche
>dotate di mente o psiche, non le si può nemmeno fregare.:-)

se e' per questo, non si puo' nemmeno *fregare* il Teorema dei "Tori
Complessi di dimensione uno" : "I tori T e T' sono biolomorficamente
omeomorfi se, e solo se, esiste una matrice

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \text{ appartenente a } GL(2, \mathbb{Z})$$

tale che $\tau = (a_{22} \tau' + a_{21}) / (a_{12} \tau' + a_{11})$

Visto che qui non siamo tutti come te che parlano alla quaquaraquua'
referenziando alla bisogna solo siti al sapor di fuffa stantia, sappi
che la dimostrazione del Teorema di cui sopra la puoi sempre
recuperare, ad esempio, sul "Lezioni di geometria differenziale" di
Gentili, Podesta', Visentini (B. Boringhieri, pag. 97 dell'edizione
del 1995).

>Ciao

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From N@N.com Tue Nov 04 16:01:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Tue, 04 Nov 2003 15:01:30 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bo8bjk\$18hbc3\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> news:BfNpb.410898\$R32.13639643@news2.tin.it...

> Cito tra gli altri (in ordine casuale): Blutarski, Diego Cuoghi, Eugenio
> Mastroviti, Leonardo Serni, Diego Cuoghi, Albion of Avalon, Roy, dedalo,
> Ubachef, Kit Carson, Delfina, Marco Corso, e tanti altri.

Cito tra gli altri.... cita solo questi perchè solo questi sono, vero che è
rappresentata
tutta l'intelligenza che non vede le nubi di magellano, ti sei dimenticato
Calvi Max
Bynoi, Grossi (un lapsus froidiano il tuo ?) , in compenso hai clonato
Cuoghi.

Cioè in pratica quelli che si ritrovano per fare le cenette a lume di
candela,
più relativi Fake e fiancheggiatori.

Hai dimenticato Albricci e Pierpaoli, espulsi dal branco ?

cita, cita.

From me@privacy.net Tue Nov 04 16:02:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricevuto da una amica questa e-mail
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 4 Nov 2003 16:02:23 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:6HOpb.411523\$R32.13652235@news2.tin.it...

> hai visto una nave da esplorazione Ghem

Yawn.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From N@N.com Tue Nov 04 16:03:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricevuto da una amica questa e-mail
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 15:03:08 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.04.14.46.22.144909@gointernet.co.uk...

> On Tue, 04 Nov 2003 14:27:14 +0000, ARBEL wrote:
>
> > operatori Grigi, è infatti in atto una vasta operazione di abduction di
> > primo livello,
> > da parte di queste speciali operatori rettiliani.
>
> Scusa, per curiosita', quanti livelli ci sono? E quanti punti esperienza
> servono per passare da uno all'altro?

i livelli sono 3
di che punti esperienza parli ?

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Nov 04 16:06:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 04 Nov 2003 15:06:50 +0000

On Tue, 04 Nov 2003 15:01:30 +0000, ARBEL wrote:

> Cioè in pratica quelli che si ritrovano per fare le cenette a lume di
> candela,

Vabbe', dai, non fare cosi', la prossima volta invitiamo pure te...

--

Christian, n.:

One who believes that the New Testament is a divinely inspired
book admirably suited to the spiritual needs of his neighbor.

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Nov 04 16:07:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricevuto da una amica questa e-mail
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 04 Nov 2003 15:07:41 +0000

On Tue, 04 Nov 2003 15:03:08 +0000, ARBEL wrote:

>> Scusa, per curiosita', quanti livelli ci sono? E quanti punti esperienza
>> servono per passare da uno all'altro?
>
> i livelli sono 3

E che tiro salvezza ci vuole contro un'abduction del primo livello? Cioe', per dire, un ranger di quarto livello che speranze ha di cavarcela?

--

Christian, n.:

One who believes that the New Testament is a divinely inspired book admirably suited to the spiritual needs of his neighbor.

From N@N.com Tue Nov 04 16:07:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 15:07:43 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bo8eho\$1a61rv\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL"
>
> > sono spesso macrobiotici vegani
>
> visto E.R. ierisera eh?

no ieri sera non ho guardato la TV

E.R. non lo guardo mai detesto veder fare spettacolo ed eroismo con le sventure umane.

From shiry@libero.it Tue Nov 04 16:09:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 15:09:16 +0000 (UTC)

"ARBEL" <N@N.com> wrote in message news:WrOpb.411409\$R32.13650872@news2.tin.it

> L'abdocto con suceso infatti non ricorda nulla, a volte durante sedute di
> ipnosi regressiva
> può ricordare quacosa, generalmente immagini precedenti all' inserimento
> dell'impianto,

sperando che qualcuno non mi uccida ti chiedo:
a cosa serve esattamente l'impianto? qual è la sua funzione?

> E' necessario però non creare una psicosi da paura di abduction

forse non è il caso di spaventare le persone, ma sensibilizzarle sì.

ciao

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mircollepalle@libero.it Tue Nov 04 16:10:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le verità nascoste

From: "insider" <mircollepalle@libero.it>

Date: Tue, 4 Nov 2003 16:10:33 +0100

Io da bambino sognavo spessissimo di scappare da un gruppo di alieni che mi voleva rapire. La scena era tipica di un film di fantascienza con il quale "extraterrestri" cattivi attaccavano la terra. Panico generale (soprattutto il mio) e conseguente fuga. C'era un "Alieno" pero' che cercava di dimostrarsi mio amico e mi aiutava sempre a fuggire .

Troppi film da piccolo eh? ...

oddio!... non e' che e' un ricordo cancellato?

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:ccc2fb8e1c9574d9ac9852e56c44ad56.46163@mygate.mailgate.org...

> Alieni: in Australia si parla di "verità nascoste"

>

> Testimonianze di incontri ravvicinati in Australia: a un convegno

> scientifico si è esplorata la possibile esistenza degli extraterrestri.

> Un video "autentico" asserisce di mostrare la rimozione chirurgica di

> impianti metallici da persone rapite da alieni e poi ritornate.

> L'autrice del libro "Awakenings" (Risvegli), Mary Rodwell, ha dichiarato

> che quasi un milione di australiani potrebbe aver avuto contatti con

> alieni. E poi sondaggi Usa: il 5% della popolazione mondiale avrebbe

> avuto "contatti".

>

>

> La maggior parte di questi rapimenti avviene durante il sonno e i

> malcapitati, al risveglio, non ricordano nulla. Solo chi riesce a

> resistere a un tentativo di abduction ricorda perfettamente quello che

> gli è successo.

> Ora mi chiedo: siete tutti così sicuri di non essere mai entrati in

> contatto con entità aliene durante il sonno?

> Se sì, perché?

> Se la risposta è "perché gli alieni non esistono" mi va bene comunque.

>

>

>

> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From N@N.com Tue Nov 04 16:10:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 15:10:36 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bo8d0c\$1aiq5f\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <
>
> > tu straparli su nessuna base cognitiva, a me di Garattini non me ne
frega
> > granchè e neanche di Angela , mi limito solo a ribadire il comune
sentire
> > di tanta gente
>
> quindi ti comporti come un pappagallo ignorante, complimenti.
> Però quel che dice il pappagallo arbel su Garattini sono solo delle
calunnie
> non documentate e il Pappagallo arbel non è portavoce di nessuno a parte se
> stesso. Di più, è anche un calunniatore anonimo perchè calunnia e si
> nasconde.
> Bel tipo di persona, complimenti.

io dò voce ai tanti che non hanno la forza per dire queste cose.
i tuoi insulti mi lasciano indifferente come il latrato di un cane.

STRIKE DOWN

> > Con questo chiudo il discorso con te perchè davvero per me sei un essere
> > inutile.

> e basta un mediocre come me a mostrare tutta l'incosistenza tua e del
gruppo
> che ti supporta?
> io sono sicuramente mediocre ma voi siete ridicoli.

tu non dimostri nulla.

From homer_simpson@libero.it Tue Nov 04 16:17:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricevuto da una amica questa e-mail
From: "Tom Cat" <homer_simpson@libero.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 16:17:01 +0100

> NOVEMBRE 2003

>
> GROSSI FILAMENTI NEL CIELO DI FERRARA Ci è giunta notizia che alle 13:30
di
> oggi, lunedì 3 settembre, il cielo di Argenta in provincia di Ferrara è
> pieno di lunghissimi filamenti bianchi trasportati da un leggero vento e
> molti di questi si stanno depositando sulla campagna circostante. Il Cun
ha
> avviato immediatamente un'inchiesta. Informeremo dei risultati delle
analisi
> sui campioni appena ne avremo la risposta. Comunicazione di Filo Diretto
del
> CUN filodi@katamail.com (news del 03.11.2003)

Strano. Io abito ad Argenta ma non ho notato nulla ...

From roy@despammed.com Tue Nov 04 16:23:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 16:23:03 +0100

ARBEL wrote:

> prezzo., nessuno trova idrogeno solido in giro in natura, l'acqua la trovi
> dove vuoi.

Il motore ad acqua è una leggenda metropolitana, e l'idrogeno solido
non esiste. Si pesca nel torbido?

> Stessa cosa l'omeopatia che si basa in realtà sulla capacità intrinseca
> della mente umana di poter
> curare il proprio corpo,

Se così fosse la sua efficacia sarebbe dimostrabile in modo semplice
con un trial in doppio cieco. Il risultato sarebbe incontrovertibile
e riproducibile, e quindi approcciabile col metodo scientifico.
Certo, all'inizio la scienza ammetterebbe di non capirci un tubo, ma
poi comincerebbe a lavorarci e qualcosa alla fine uscirebbe fuori. O
pensi anche tu come Antonio che la scienza neghi ciò che non capisce
quando è vero l'esatto contrario?

E però questi test sono stati fatti eccome. Risultati? Nessuno. Pare
che l'omeopatia faccia acqua da tutte le parti <beg>.

> Le persone che ricorrono all'omeopatia seguono spesso stili di vita
> particolari,
> sono spesso macrobiotici vegani o meno e hanno una grande fiducia
> nell'autocura del loro corpo.

... e più che un raffreddore non riescono a curarsi. Raffreddore che
sarebbe passato da solo comunque.

Un saluto,
R.

From roy@despammed.com Tue Nov 04 16:29:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 16:29:37 +0100

Roy wrote:

> Il motore ad acqua è una leggenda metropolitana, e l'idrogeno solido
> non esiste. Si pesca nel torbido?

Qui la cazzata l'ho detta io: l'idrogeno solido esiste, anche se
non so a che pressione ci arrivi, e quanto sia utilizzabile come
carburante civile in questa forma.

Un auto-saluto,
R.

From N@N.com Tue Nov 04 16:33:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricevuto da una amica questa e-mail
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 15:33:47 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.04.15.07.41.55384@gointernet.co.uk...

> On Tue, 04 Nov 2003 15:03:08 +0000, ARBEL wrote:

>

> >> Scusa, per curiosita', quanti livelli ci sono? E quanti punti
esperienza

> >> servono per passare da uno all'altro?

> >

> > i livelli sono 3

>

> E che tiro salvezza ci vuole contro un'abduction del primo livello? Cioe',

> per dire, un ranger di quarto livello che speranze ha di cavarsela?

ah ho capito, pensi sia un gioco di ruolo ?

No, non lo è.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 16:35:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 4 Nov 2003 16:35:16 +0100

"ARBEL"

> io dò voce ai tanti che non hanno la forza per dire queste cose.

no no caro mio. Tu parli per te e te solo come io parlo per me.

> i tuoi insulti mi lasciano indifferente come il latrato di un cane.

Non erano insulti amico, erano un giudizio sul tuo modo di fare il ciarlatano.

> tu non dimostri nulla.

ROTFL

errore, perlomeno dimostro che come astrofisico sei ridicolo:

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ciao

Giancarlo

From abuse@hotmail.com Tue Nov 04 16:35:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Zichichi

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Tue, 4 Nov 2003 16:35:21 +0100

"koyds" <koyds@libero.it>, nel
messaggio news:62Z110Z177Z226Y1067849797X30998@usenet.libero.it

-cut-

> scienziato dice che tra circa 100 anni, la vita media si sarà allungata
> fino a raggiungere 300 anni, questo perchè la genetica individuerà il
> meccanismo di invecchiamento e potrà intervenire su esso.
> A parte il problema della popolazione, questo renderebbe possibili i
> viaggi spaziali di lunga durata, se è vero, come ho letto che per effetto
> della teoria della relatività viaggiando a velocità prossime a quella
> della luce, il tempo diminuisce in maniera esponenziale, questo ci
> permetterà di raggiungere stelle lontane senza preoccuparci troppo delle
> distanze.

Ma anche adesso non è affatto necessario scomodare la genetica: si prende una sonda, la si attrezza adeguatamente e la si spedisce verso l'infinito. Mi spiegate la necessità di andarci di persona verso altre stelle? Mi spiegate la logica di affidare ad un essere umano un viaggio lunghissimo, che prevede la maggior parte della sua durata nella quasi totale inattività, con il rischio di contaminazioni radioattive, problemi gravitazionali, temperature proibitive, necessità di stoccaggio di spropositati mezzi di sussistenza e tecniche di conservazione avveniristici, equipaggiamento per manutenzione in esterno sofisticatissime e delicatissime, quando con un semplice "robot" tutto questo non sarebbe necessario?

Si prende il robot, lo si mette nella navicella e lo si spara nello spazio alla massima velocità possibile (essendo una macchina, non dobbiamo certo preoccuparci di effettuare il lancio con una velocità e una accelerazione che tenga conto dei limiti "umani"), da spento (o in modalità stand-by), con un sistema automatico che lo attiverebbe solo in presenza (o alla vicinanza) di qualcos'altro o in determinate condizioni.

Niente bisogno di cibo, ne tute o sale-ricreazione. Nessuna necessità di atmosfera o gravità o temperatura strettamente controllate o ambienti con dispositivi anti-stress: anche se viaggiasse per 100 anni stando sempre fermo in un ambiente di 2 metri quadri, senza ossigeno e con 10 gradi celsius, non riporterebbe nessun tipo di alterazione e all'arrivo sarebbe pronto e operativo ne più ne meno di com'era alla partenza da qui. Inoltre, un robot sarebbe sicuramente più adatto per attività extraveicolari, per manovre ad altissima velocità o che richiedano millimetrica precisione, per ambienti con pressione, temperatura e luminosità estreme.....

Se poi si considera che non deve necessariamente essere antropomorfo, che potrebbe avere componenti che possano essere assemblati all'occorrenza, a seconda delle circostanze e che, nel caso si parli di più membri di equipaggio, non ci sarebbero mai conflitti di "grado" o insubordinazioni, si capisce perchè questa scelta, secondo me, è di gran lunga preferibile rispetto all'invio di uno o più esseri umani (o viventi).

Insomma, finchè si parla di andare in un posto che si conosce e che richiede tempi ragionevoli (tipo la luna o marte) con lo scopo di stabilire un qualche primato (il primo uomo su...) posso anche (ma non del tutto) capirlo, ma per esplorare ambienti potenzialmente pericolosi che prevedono viaggi di durate epocali verso luoghi di cui si ignora praticamente tutto, l'invio allo sbaraglio di esseri viventi mi pare una forzatura di gran lunga più costosa, inadeguata, poco funzionale rispetto alla stessa missione con equipaggio meccanico e/o sintetico e, quindi, totalmente illogica! Anche se la vita media umana divenisse di 1000 anni!

A meno che non si tratti di dover fuggire dalla Terra per una qualche ragione. In tal caso, ritiro tutto.....

D.J. Aracno

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 04 16:35:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 15:35:45 GMT

On Tue, 04 Nov 2003 12:49:37 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>oltre i Giornali leggitte meglio Google, memoria corta eh ?

eh! eh! eh! Mi sa che ogni tanto la tua memoria si distorce :

- a) <http://www.bynoi.com> (tanto per rimanere sul generale)
- b) <http://www.bynoi.com/arbел.html> (tanto per rimanere sul caporalato arbelliano)
- c) http://www.bynoi.com/arbел_astri.html (tanto per rimanere sul particolare...)

>Il fatto che usi Bynoi per sostenere le tue ragioni dimostra quanto sia
>impalpabile il tuo spessore
>umano e scientifico.

dimostra invece quanto tu sia, oltre un testadiminkia, anche un
perfetto bagolòn

>Se ritieni che io dica balle o lo dimostri o taci.

ti rispondo io : leggi Google e Bynoi e non scassare i maron con i
tuoi soliti piagnistei rigirafrittata (come fanno i tuoi simili
piagnoni qui su IDU)

>ma deve essere una prerogativa della laurea in Fisica dato che anche quella
>bella crapa
>di G.P. usa gli stessi sistemi, collaborare con bynoi certo ti rende una
>persona attendibile

e già', mo sei piu' attendibile tu con tutte le cazzate che spari,
visto che sembri incapace anche in quello che avresti detto di aver
"studiato" : <http://snurl.com/2u1x>

>A.RB.EL

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbел, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 16:35:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricevuto da una amica questa e-mail
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 16:35:53 +0100

From N@N.com Tue Nov 04 16:36:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Tue, 04 Nov 2003 15:36:26 GMT

"insider" <mircollepalle@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bo8ele\$ocs\$1@fata.cs.interbusiness.it...

> Io da bambino sognavo spessissimo di scappare da un gruppo di alieni che
mi
> voleva rapire. La scena era tipica di un film di fantascienza con il quale
> "extraterrestri" cattivi attaccavano la terra. Panico generale (soprattutto
> il mio) e conseguente fuga. C'era un "Alieno" pero' che cercava di
> dimostrarsi mio amico e mi aiutava sempre a fuggire .

forse vedevi semplicemente il futuro.

> oddio!... non e' che e' un ricordo cancellato?

un ricordo cancellato non è un ricordo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 16:40:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 16:40:06 +0100

"vilandra"

> sperando che qualcuno non mi uccida ti chiedo:
> a cosa serve esattamente l'impianto? qual è la sua funzione?

senti un po' ufologa: ma 'ste cose non gliele hai chieste nella famosa
intervista radiofonica?
la prox volta chiedigli magari qualcosa sull'astrofisica e per il momento
leggi qui:
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ciao
Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 04 16:56:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 15:56:26 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:bo890n\$mq6\$1@news.newsland.it...

- > > L'astrologia è una SCIENZA? LOL!
- >
- > Certo non nel senso stretto della parola.

Se vuoi dare un senso lato alla parola allora puoi infilarci dentro praticamente di tutto, ma cambierebbe poco.

Anche uno sport qualsiasi, per esempio, lo vedo immensamente più scientifico dell'astrologia.

Anche la briscola ed il tresette a pensarci bene, per non parlare poi dello scopone SCIENTIFICO ! ;)

- > In cosa consisteva l'esperimento?
- > Il tuo segno ed ascendente? Se non lo sai puoi darmi i tuoi dati di
- > nascita precisi ed il luogo.
- > Dai che schedo tutti gli scettici!! ;-)Se non è un test valido questo?!

Avrei fornito data e luogo di nascita di una persona che conosco molto bene. Non avrei "giocato" sui miei dati perchè, eventualmente, sarebbe troppo semplice per qualcuno infomarsi sul mio carattere andando a leggersi i miei messaggi ed i dati personali in giro per usenet.

A questa persona molto vicina a me avrei chiesto di descriversi, di indicare i caratteri salienti del suo carattere e della sua personalità, eventualmente la "visione della vita", l'approccio con le altre persone, i rapporti con i familiari e l'altro sesso, la fortuna in amore, nel lavoro ed eventualmente nella famiglia. E forse altro.

Poi... anzi no!, PRIMA di questa sua descrizione ne avrei fatta una io, sulla base ovviamente della conoscenza di questa persona.

L'astrologo a questo punto avrebbe dovuto fare altrettanto, avendo a disposizione solo data e luogo di nascita.

Dedalo o qualunque altro volenteroso, accettato da entrambe le parti come "garante", avrebbe dovuto custodire le due descrizioni da me fornite, paragonarle con quelle dell'astrologo e dare una valutazione globale su quanto questi ci abbia preso.

E' ovvio che questo esperimento, stupido quanto vuoi e sicuramente in beta-version (per cui migliorabile dietro opportuni suggerimenti), ci induce a riflettere sull'aspetto centrale delle questione astologica.

Ovvero: una persona conosce veramente se stessa ed è in grado di descriversi in termini NON ambigui?

Un astrologo è in grado di descrivere una persona sconosciuta in termini altrettatno NON ambigui?

Ma soprattutto: chi non ha lati del proprio carattere ambigui e "sfumati"?

Chi potrebbe NON riconoscersi in una generica descrizione?

Faccio un esempio: potrei dire "hai un carattere determinato, sai cosa vuoi, ma a volte ti lasci sopraffare dalle difficoltà. Sei consapevole di avere le capacità per riuscire, ma non sempre riesci a sfruttarle al meglio"

Chi, leggendo queste parole non si riconoscerebbe almeno un po'? Dopotutto tutti sappiamo quello che vogliamo, riflettiamo su noi stessi ed almeno una volta nella vita ci siamo sentiti inadeguati. Questa descrizione andrebbe bene per chiunque, dalla persona più sicura di se stessa a quella più frustrata, perchè entrambi gli aspetti possono convivere in quantità e modalità variabili.

Quindi potrei accontentare una larga fetta di persone e far loro ammettere di riconoscersi in quello che ho loro descritto.

Capisci qual'è il problema?

Bene, ritornando al mio esperimento, io avrei pensato ad un sistema per ridurre al minimo questa incertezza, ma è un sistema che ha qualche svantaggio.

Il sistema sarebbe quello di creare una specie di scheda composta da varie voci (per esempio "autostima", "umore", "positività dei rapporti", "fortuna in amore", "relazioni con gli amici" ecc..)

Per ognuna delle voci si dovrebbe dare un voto (dall'1 al 10), oppure un giudizio (molto, poco; buono, cattivo, discreto; assente, presente, saltuario...ecc.)

La corrispondenza della descrizione dell'astrologo con le due fornite da me si potrebbe allora fare in termini NON ambigui.

Si potrebbe anche stabilire una percentuale di voci azzeccate per determinare se l'esperimento ha avuto esito positivo o negativo.

Ma, come dicevo sopra, ci sono dei problemi. Perché io so che NON potrei descrivermi con così pochi termini. Dovrei fare una scelta, isolare parti del mio carattere e nascondere altre, dovrei selezionare una visione parziale di me stesso e mettere in evidenza solo gli aspetti più evidenti, con il dubbio sempre presente di potermi veramente descrivere con obiettività.

Sono sicuro che le stesse cose le direbbe anche l'astrologo.

Ed infatti molti astrologi (vedi le discussioni su IDM con i moderatori di IDAM) sembra che prediligano o pretendano una sorta di "interrogatorio" o di analisi preventiva del soggetto al quale fare il tema natale.

Ora, scusa se il mio è un approccio un po' troppo scettico, ma a questo punto a che cosa servirebbe questa descrizione?

A dire ad una persona cosa che sa già? Una forma di seduta psicoanalitica fondata su segni arcaici dipinti nelle stelle?

Bo, io il senso di tutto questo non lo comprendo...

Ma se ti piace il mio esperimento, e se conosci qualcuno disposto ad accettare la sfida, sono sempre disposto a provare e vedere cosa ne viene fuori.

[X-post su IDM]

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 04 16:58:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Zichichi

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 04 Nov 2003 15:58:29 GMT

"Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto nel messaggio
news:bo87b5\$1a2niq\$1@ID-177520.news.uni-berlin.de...

>

> Per fortuna do il giusto peso a persone del tuo livello civile e
culturale.

> Se gli aggettivi offensivi, verso chi neppure conosci, sono tutte le tue

> argomentazioni avverse, tu sì che sei titolato a scrivere articoli validi

su

> qualsiasi argomento. In questo newsgroup purtroppo trovi terreno fertile.

>

> Saluti, Sutek

>

non ho offeso certamente te ,ma vedo che ti senti chiamato in causa ,
l'autore della mail invece si qualifica da solo nel momento che dichiara di
essere molto interessato, e ne riporta anche un sunto, alle teorie di arbell
,un ridicolo ometto sconfessato piu' volte che si ostina a volere portare
teorie ridicole solo ad una prima occhiata per poi esserlo ancora piu'
evidentemente nel momento che si approfondiscono anche di poco....
Ma forse quella ca**ata di mail l'avevi mandata tu?

ROTFL

Saluti fideistici KEN

From stefano.giorgetti1@tin.it Tue Nov 04 17:00:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Tue, 04 Nov 2003 16:00:27 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bo866c\$1b4167\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "Antonio Bruno"

>

> Pregasi Mbgiorge di informare Antonio di questo mio post così che possa

> rispondere a una banale domanda.

>

> > La vera Astrologia è tutt'altra cosa!...

>

>

> Supponiamo che tu sia in buona fede e sia una persona competente in tale
> campo.

> Perchè allora non esiste un solo tuo post nel newsgroup

> it.discussioni.astrologia (moderato) che esiste da diversi mesi? Uno

> interessato come te che non partecipa a quelle discussioni?

> Persino io ci ho postato diverse volte ed ho pure votato quel ng.

> E allora...

> Perchè Antonio Bruno non partecipa a quel ng?

> (la risposta "perchè non sapevo che esistesse" non è attendibile dato che
la

> RFD del ng è passata più e più volte anche su IDU).
>
> grazie a Mbgiorge per l'avviso all'amico Antonio
> grazie all'amico Antonio per la risposta chiara ed eloquente che
sicuramente
> darà.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 17:00:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 17:00:49 +0100

"kenny"

> Ma forse quella ca**ata di mail l'avevi mandata tu?

esatto.
Se leggi bene vedrai che in fondo c'è la firma "sutek".

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 04 17:01:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 16:01:16 GMT

On Tue, 04 Nov 2003 15:06:50 +0000, "Eugenio Mastroviti"
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

ARBEL :

>> Cioè in pratica quelli che si ritrovano per fare le cenette a lume di
>> candela,

>Vabbe', dai, non fare cosi', la prossima volta invitiamo pure te...

giusto giusto perche' ci servira' uno sguattero ful time per pulire,
alla fine, per terra e per farci servire :))

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 04 17:02:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 04 Nov 2003 16:02:19 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bo8a6n\$1b7j5k\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

- > Ma guarda che non c'è mica da ribellarsi e mobilitare la piazza, è
- > tutto infinitamente più semplice: si prende un Mago considerato un
- > serio professionista dell'occulto e non un delinquente alla Sig.ra
- > Wanna Marchi, gli si chiede gentilmente di mettere per iscritto la
- > sua definizione di magia e di affermare cosa può fare lui grazie a
- > i suoi studi, o alle sue doti. Poi si chiama il CICAP, gli si gira
- > quanto messo per iscritto dal mago e gli si chiede se contiene un'
- > Affermazione sul Paranormale che possa essere Controllata da loro.
- > Se la risposta è affermativa, si prende il Mago e gli si chiede di
- > effettuare qualche esperimento alla sua portata sotto controllo, e
- > contemporaneamente si chiama Striscia.

Risposata standard del mago: "Alcuni esperimenti non si posso effettuare sotto controllo, perchè le energie vibrazionali non fluirebbero, gli spiriti guida non gradirebbero e le supercazzole iperdimensionali sarebbero messe in soggezione dal clima inquisitorio degli scettici presenti."

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 04 17:08:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Zichichi

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 04 Nov 2003 16:08:59 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bo8igd\$1auadp\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

- > "kennyt"
- >
- > > Ma forse quella ca**ata di mail l'avevi mandata tu?
- >
- > esatto.
- > Se leggi bene vedrai che in fondo c'è la firma "sutek".
- >
- > ciao
- > Giancarlo
- >

Ah allora complimentoni,
scusa se ho perso tempo a risponderti sutek
non volevo distrarti torna pure a seguire la dottrina del sommo arbello
addetto alla sicurezza del pianeta sirio , per gli amici
siriosicurezza (cest plus facile)

Grazie Giancarlo mi sarebbe pesato dover riaprire quella pagina per scoprire
l'ovvia (mea culpa) verita',
che solo chi l' aveva scritta poteva perorare un posizione del genere.....

Ciao un Ken invidioso perche non dispone di cotanto illuminata guida...
e STRAROTFL

From neverendingworld@hotmail.com Tue Nov 04 17:12:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricevuto da una amica questa e-mail
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 04 Nov 2003 16:12:34 GMT

Il 04 Nov 2003, 15:36, "kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto:
>
> > > operatori Grigi, è infatti in atto una vasta operazione di abduction
di primo livello,
> > da parte di queste speciali operatori rettiliani.
>
> E ti pareva che un post perfettamente I.T. non veniva replicato dalle
scemenze dell' alieno addetto alla sicurezza di siro, ovvero siriosicurezza
(cest plus facile)
>

Qualcuno (senza far nomi perchè non è bello...non sei tu kenny!!) non molto
tempo fa ha detto di star tranquilli perchè non ci sarebbero state più
abduction...ora la scena cambia...e po ricambierà...

La memoria corta è un brutto difetto...

Chi di voi è bravo a ritrovare quei post 'tranquillizzanti' li posti pure
così tanto per far memoria...

Bah...

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 04 17:17:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 4 Nov 2003 17:17:13 +0100

"Gyork"

- > Risposata standard del mago: "Alcuni esperimenti non si posso effettuare
- > sotto controllo, perchè le energie vibrazionali non fluirebbero, gli spiriti
- > guida non gradirebbero e le supercazzle iperdimensionali sarebbero messe in
- > soggezione dal clima inquisitorio degli scettici presenti."

Controproposta del mago:

"Eseguirò comunque tale esperimento di fronte a un pubblico imparziale ma non prevenuto che testimonierà della perfetta riuscita essendo appunto imparziale e non prevenuto."

Se l'esperimento non riuscisse ciò sarà naturalmente da attribuire alla mancanza di un isolamento completo dalle onde di negatività prodotte dagli scettici.

ciao
Giancarlo

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Nov 04 17:20:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 04 Nov 2003 16:20:43 +0000

On Tue, 04 Nov 2003 16:29:37 +0100, Roy wrote:

- > Qui la cazzata l'ho detta io: l'idrogeno solido esiste, anche se
- > non so a che pressione ci arrivi, e quanto sia utilizzabile come
- > carburante civile in questa forma.

Mah, dipende.

Se abiti su Giove lo trovi per strada

Eugenio

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 04 17:21:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricevuto da una amica questa e-mail
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 16:21:51 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z72Z153Y1067962352X11353@usenet.libero.it...
> Qualcuno (senza far nomi perchè non è bello...non sei tu kenny!!)

Hai per caso pensato che io sia permaloso??? ;-))))

> non molto
> tempo fa ha detto di star tranquilli perchè non ci sarebbero state più
> abduction...ora la scena cambia...e po ricambierà...
>

Se stiamo parlando di Cian-Ar-bello' posso immaginare la quantita' di
versioni differenti su qualsiasi previsione, lo sanno tutti che e' una
banduerola.....
mi accodo anche io chi avesse voglia di trovare quella rassicurazione (io
un c'ho voglia) sara un' altro tassellino per ricordare a tutti la
attendibilita di certi personaggi e delle loro rivelazioni.

Ken googlista pentito

From N@N.com Tue Nov 04 17:22:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 16:22:17 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bo8gk0\$1ajbaj\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...
> ARBEL wrote:

>
> > prezzo., nessuno trova idrogeno solido in giro in natura, l'acqua la
trovi
> > dove vuoi.
>
> Il motore ad acqua è una leggenda metropolitana, e l'idrogeno solido
> non esiste. Si pesca nel torbido?

l'idrogeno solido esiste anche in natura, Saturno ha il suo nucleo di
Idrogeno
Solido, il futuro sarà quello, per adesso ti dovrai accontentare di motori
ibridi
che ricavano idrogeno dal metanolo come la BMW, già testato da tempo.
Per arrivare all'idrogeno solido più pratico di quello liquido, occorre
dominare
la forza gravitazionale a livello atomico e adesso qui nessuno sà ancora
cosa sia.

Il motore ad acqua non è una leggenda metropolitana, ho conosciuto
personalmente

anni fa un ingegnere collega di quello che brevettò questo sistema, queste persone hanno un nome e un cognome, e furono minacciate in vari modi all'epoca.

- > > Stessa cosa l'omeopatia che si basa in realtà sulla capacità intrinseca
- > > della mente umana di poter
- > > curare il proprio corpo,
- >
- > Se così fosse la sua efficacia sarebbe dimostrabile in modo semplice
- > con un trial in doppio cieco.

difficile fare un doppio cieco attendibile, dipende dalla disposizione mentale dell'individuo, e come fai ad essere certo che i soggetti siano tutti standard da questo punto di vista ? molto difficile se non impossibile con tecnologie disponibili.

Il risultato sarebbe incontrovertibile
> e riproducibile, e quindi avvicinabile col metodo scientifico.

vero ma ripeto difficilmente realizzabile

- > Certo, all'inizio la scienza ammetterebbe di non capirci un tubo, ma
- > poi comincerebbe a lavorarci e qualcosa alla fine uscirebbe fuori. O
- > pensi anche tu come Antonio che la scienza neghi ciò che non capisce
- > quando è vero l'esatto contrario?

non so se Antonio lo dice, ma un fondo di verità, in questo c'è, senza essere assolutisti.

- > E però questi test sono stati fatti eccome. Risultati? Nessuno. Pare
- > che l'omeopatia faccia acqua da tutte le parti <beg>.

guarda io non sono scientificamente al corrente dei protocolli di questi test, ma dubito fortemente siano stati corretti dal punto di vista procedurale, se sono stati come quelli di Di Bella è meglio non nominarli neanche. Il trattamento riservato alla cura Di Bella ha steso un'ombra nera sulla credibilità delle istituzioni e di "una parte" della scienza ufficiale che le istituzioni compiace, questo fu un grave danno, ma è accaduto a causa di una sperimentazione truccata operata da soggetti senza scrupoli, dei veri e propri delinquenti a piede libero.

Veronesi che è un grande medico e un grande uomo, un vero scienziato, quando vide lo schifo nel quale si trovava si tolse da quelle commissioni o come cavolo si chiamavano, che dovevano dimostrare, usando protocolli alterati, la non efficacia della cura Di Bella.

>
> > Le persone che ricorrono all'omeopatia seguono spesso stili di vita
> > particolari,
> > sono spesso macrobiotici vegani o meno e hanno una grande fiducia
> > nell'autocura del loro corpo.
>
> ... e più che un raffreddore non riescono a curarsi. Raffreddore che
> sarebbe passato da solo comunque.

pensa ad una psoriasi, una malattia che la medicina ufficiale non riesce a
guarire
o a prevenire, di dubbia eziologia , sicuramente familiare, ereditarietà
multifattoriale,
e insorgente molto spesso per problemi psicologici, come ad esempio il Morbo
di Crohn,
su queste patologie una grande motivazione del paziente è fondamentale per
guarire,
se questa motivazione viene raggiunta attraverso la cura omeopatica ben
venga.
La farmacopea ufficiale ti darà solo dell' anti CD11A nel primo caso e del
cortisone nel secondo,
che non risolvono il problema, ma lo rimandano, facendo insorgere nel
frattempo altre patologie
iatrogene.

A.RB.EL

From mircollepalle@libero.it Tue Nov 04 17:38:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "insider" <mircollepalle@libero.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 17:38:51 +0100

----- Original Message -----
From: "ARBEL" <N@N.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Tuesday, November 04, 2003 4:36 PM
Subject: Re: le verità nascoste

>
> "insider" <mircollepalle@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:bo8ele\$ocs\$1@fata.cs.interbusiness.it...
>
> > Io da bambino sognavo spessissimo di scappare da un gruppo di alieni che
> mi
> > voleva rapire. La scena era tipica di un film di fantascienza con il
quale

> > "extraterrestri" cattivi attaccavano la terra. Panico generale
(soprattutto
> > il mio) e conseguente fuga. C'era un "Alieno" pero' che cercava di
> > dimostrarsi mio amico e mi aiutava sempre a fuggire .
>
> forse vedevi semplicemente il futuro.

siamo nel newsgroup sbagliato e sarei OT se ti raccontassi cio' che fin da
piccolo mi capita di vedere ... ti dico solo che noto cose che altri non
notano...

>
> > oddio!... non e' che e' un ricordo cancellato?
>
> un ricordo cancellato non è un ricordo.

Hai ragione... era piu' giusto dire cancellato male?

--

remove the balls before reply

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 04 17:42:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 16:42:07 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:ZmQpb.412499\$R32.13666115@news2.tin.it...

> Per arrivare all'idrogeno solido più pratico di quello liquido, occorre
> dominare
> la forza gravitazionale a livello atomico e adesso qui nessuno sà ancora
> cosa sia.

E neppure tu.

> Il motore ad acqua non è una leggenda metropolitana, ho conosciuto
> personalmente
> anni fa un ingegnere collega di quello che brevettò questo sistema, queste
> persone hanno un nome e un cognome,

Denis Papin, Thomas Savery, Thomas Newcomen, George Stephenson...

From N@N.com Tue Nov 04 17:45:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le verità nascoste
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 16:45:31 GMT

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3121c57e856576ab5f04ff44a9334933.46163@mygate.mailgate.org...
> "ARBEL" <N@N.com> wrote in message
> news:WrOpb.411409\$R32.13650872@news2.tin.it
>
>
> > L'abdocto con successo infatti non ricorda nulla, a volte durante sedute
di
> > ipnosi regressiva
> > può ricordare qualcosa, generalmente immagini precedenti all'
inserimento
> > dell'impianto,
>
> sperando che qualcuno non mi uccida ti chiedo:
> a cosa serve esattamente l'impianto? qual è la sua funzione?

l'impianto ha una funzione modulatrice sulla secrezione di molti ormoni,
primi tra tutti le catecolamine : adrenalina e noradrenalina che sono
neurotrasmettitori
direttamente implicati nelle reazioni di tipo "affettivo " dell'uomo, come
immagino tutti saprete
amare, odiare, ridere, arrabbiarsi, in pratica reagire ad uno stimolo
esogeno in modo personale
a sonda di come il cervello recepisce questo stimolo.
Anche le endorfine vengono modulate dagli impianti, le endorfine sono una
sostanza simile per
gli effetti alla morfina e agli oppiacei in genere, sono la nostra droga
personale e fisiologica.
Tutta questa attività ormonale viene modulata dall'ipofisi una ghiandola
raggiungibile dalla cavità nasale
situata nella zona dell'ipotalamo e dall'epifisi situata al centro del
cervello umano e che ha una ancora non riconosciuta
importanza nell'autocura delle neoplasie e di altre patologie.

A farla breve un impianto che sia in grado di modificare la modulazione
degli ormoni di una persona
è in grado di generare una persona diversa sotto il profilo comportamentale
e sociale.
Noi siamo quello che sono i nostri ormoni, il nostro equilibrio mentale e
fisico dipende dai nostri
ormoni, la nostra volontà, la nostra affettività, tutto.

Gli impianti agiscono in questo modo, per questo producono abduction
stabili, che sono quasi sempre
irreversibili fino all'espanto dell'impianto..
La rimozione dell'impianto provoca una violenta modificazione dei meccanismi
di feed back ormonali
con possibili gravi conseguenze, vanno espantati in presenza di una terapia
modulatrice, per riportare

il feed- back alla normalità in modo graduale.

Agendo sugli umani tramite gli impianti i Grigi creano dei soggetti poco emotivi, per nulla affettivi,
e pertanto facilmente manipolabili, ma potrebbero creare anche spietati assassini, dipende solo
dalla modulazione degli ormoni.

spero di averti risposto.

ciao

A.RB.EL

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 04 17:47:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 16:47:19 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bo8je8\$16csj0\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> Se l'esperimento non riuscisse ciò sarà naturalmente da attribuire alla
> mancanza di un isolamento completo dalle onde di negatività prodotte dagli
> scettici.

Ulteriore aggiunta: L'esperimento avrà esito positivo nel 100% di casi che
hanno avuto successo, mentre in tutti gli altri casi il risultato sarà
trascurabile ai fini statistici.

From N@N.com Tue Nov 04 18:06:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 17:06:02 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bo8h8q\$1bcd7p\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "vilandra"
>
> > sperando che qualcuno non mi uccida ti chiedo:
> > a cosa serve esattamente l'impianto? qual è la sua funzione?
>
> senti un po' ufologa: ma 'ste cose non gliele hai chieste nella famosa
> intervista radiofonica?
> la prox volta chiedigli magari qualcosa sull'astrofisica e per il momento
> leggi qui:
> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

Vilandra non fa parte di alcuna associazione ufologica,
è qui come una comune frequentatrice di questo forum come lo sei tu
e come sono io, per cui puoi evitare di chiamarla ufologa.

Non è neanche una ricercatrice indipendente, in questa sede.
è una persona che posta qui e che si chiama Vilandra.

A.RB.EL

From roy@despammed.com Tue Nov 04 18:06:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 18:06:11 +0100

Eugenio Mastroviti wrote:

> Se abiti su Giove lo trovi per strada

Macché, ci sono stato una volta, a Giove [1], ma di idrogeno solido
nemmeno l'ombra ;-)

[1] <http://www.umbriaonline.com/giove.phtml>

Un saluto,
R.

From Albion@despammed.com Tue Nov 04 18:07:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 04 Nov 2003 17:07:17 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
HUMpb.410751\$R32.13636741@news2.tin.it...

>

> La vera Astrologia è tutt'altra cosa!... Ma lo sto ripetendo del tutto
> inutilmente da anni...:-(

Peccato che non lo vada dicendo sui canali appositi.
It.discussioni.astrologia.moderato

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From me@privacy.net Tue Nov 04 18:08:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 4 Nov 2003 18:08:17 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:K_Ppb.412317\$R32.13663418@news2.tin.it...

> A questa persona molto vicina a me avrei chiesto di descriversi, di
indicare
> i caratteri salienti del suo carattere e della sua personalità,
> eventualmente la "visione della vita", l'approccio con le altre persone, i
> rapporti con i familiari e l'altro sesso, la fortuna in amore, nel lavoro
> ed eventualmente nella famiglia. E forse altro.

E non sarebbe funzionato comunque.
Perché è troppo facile e generico.
Più difficile è fare questo: prendi i miei post su Usenet, guardane le
caratteristiche, i credo, gli atteggiamenti e così via.
OK.
Ora risali al mio segno zodiacale.
:-)
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From N@N.com Tue Nov 04 18:08:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 17:08:38 GMT

"insider" <mircollepalle@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bo8jr0\$cpt\$1@fata.cs.interbusiness.it...

> ----- Original Message -----

> From: "ARBEL" <N@N.com>

> Newsgroups: it.discussioni.ufo

> Sent: Tuesday, November 04, 2003 4:36 PM

> Subject: Re: le verità nascoste

> siamo nel newsgroup sbagliato e sarei OT se ti raccontassi cio' che fin da
> piccolo mi capita di vedere ... ti dico solo che noto cose che altri non
> notano...

ma non credo sai, sugli ufo hanno poco da dire, se non che ogni
tanto li vedono, per cui procedi pure tranquillo, racconta pure.

From N@N.com Tue Nov 04 18:13:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 17:13:11 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:zFQpb.412621\$R32.13668810@news2.tin.it...

>

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> news:ZmQpb.412499\$R32.13666115@news2.tin.it...

>

> > Per arrivare all'idrogeno solido più pratico di quello liquido, occorre

> > dominare

> > la forza gravitazionale a livello atomico e adesso qui nessuno sà ancora

> > cosa sia.

>

> E neppure tu.

io lo so, è roba vecchiotta per noi.

From N@N.com Tue Nov 04 18:21:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 17:21:06 GMT

"il santa" <santredLEVAMI@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:RZNpb.89662\$V05.3310578@twister1.libero.it...

>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:HfMpb.410525\$R32.13630644@news2.tin.it...

>
> > guarda amore mio, che quello che dico è di pubblico dominio e se
> > accadesse una cosa del genere penso che a me si associerebbero
> > centinaia di persone informate sui fatti.
>
> Gli sciacalli e gli approfittatori si assocerebbero di certo, chi, ad
> esempio, ritiene che proprio Garattini abbia per la prima volta avuto il
> coraggio di ammettere che il SSN ha finora acquistato farmaci a prezzi
> elevati, pur avendo a disposizione lo stesso principio attivo a prezzi più
> accessibili, di certo non ti seguirà.

e che c'entra questo ?

> > E' noto che Silvio Garattini ha interessi, peraltro immagino leciti, con
> > case
> > farmaceutiche, la cosa illecita è quello che sostiene a proposito della
> cura
> > Di Bella, sostenendo il mercato degli antiblastici.
>
> Di Bella ha fallito. Gettare fango su una sperimentazione che è costata al
> pubblico soldi che avrebbero potuto essere impiegati diversamente non
> sposta di una virgola il risultato, mala fede o buona fede che sia.

Di Bella non ha fallito, questa tua affermazione dimostra che sei fazioso.

> > Stessa cosa ha fatto Angela con l'omeopatia. Ci porti le prove che non
> > serve,
>
> Portacele tu che funziona! Se qualcuno mi dice che bere acqua distillata
mi
> farà stare meglio me lo deve dimostrare, io tempo da perdere non ne ho per
> dimostrare la falsità di una teoria. Chi la propugna la dimostri se ne è
> capace.

io ? lo faranno gli omeopati, io ho dato delle motivazioni precise, perchè
prima di rispondere non leggi e ricordi ?

> > ci porti le sperimentazioni, ma non simili a quelle fatte sulla cura Di

> > Bella, protocolli
> > seri e tenuti sotto controllo da medici seri come Veronesi, non da
> pagliacci
> > affaristi
> > travestiti da medici, impegnati con le multinazionali .
>
> Si fallo fare a Veronesi così gli omeopati si sputtanano del tutto,
magari!

magari

STRIKE DOWN

A.RB.EL

From N@N.com Tue Nov 04 18:22:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 17:22:52 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:fmNpb.410938\$R32.13640495@news2.tin.it...
>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:dqEpb.407805\$R32.13585398@news2.tin.it...
> >
> > Non è stato neanche dimostrato il contrario, un sano dubbio o almeno
> > un discreto possibilismo, sarebbe più intelligente in assenza appunto di
> > prove,
>
>
> ROTFL
> divertente detto da te, a proposito un sano dubbio sul fatto che potrebbe
> essere in buona fede e non fare per forza, prezzolatamente a quanto dici,
> gli interessi delle case farmaceutiche no eh?

QUANTO PAGHI LE MEDICINE TANTO O POCO ?

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 04 18:30:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 18:30:46 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

> > Se così fosse la sua efficacia sarebbe dimostrabile in modo semplice
> > con un trial in doppio cieco.

> difficile fare un doppio cieco attendibile, dipende dalla disposizione
> mentale
> dell'individuo

Questa frase non ha molto senso, o no?

I "trial in doppio cieco" sono concepiti proprio per ridurre
a zero qualsiasi influenza derivante dalle pre-disposizioni,
dai pre-concetti e dalle aspettative dei soggetti coinvolti.

In altre parole, come si puo' dichiarare che il doppio cieco
dipende dalla disposizione mentale dell'individuo, quando e'
invece vero che questa disposizione e' gia' esclusa a priori
proprio dal ricorso al doppio cieco?

saluti,
un ded che non so se mi sono spiegato

From N@N.com Tue Nov 04 18:38:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tempesta magnetica ?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 17:38:01 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:mjgdqv4rk23lkb1dnfktqtk7mj0orhd9c3@4ax.com...

> chi ha avuto dei problemi con satellite & co
>
> intendo disturbi realmente fuori dalla norma
> non la solita perdita di campo del cellulare o qualche righina sul
> televisore

avremo due settimane di tregua dopo l'ultimo 486 e 488,

487 496 dovrebbero essere già ruotati dall'altra parte del sole.

se non altro per adesso il flusso funziona ancora.

From sutek@usa.net Tue Nov 04 18:38:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Sutek" <sutek@usa.net>
Date: Tue, 04 Nov 2003 17:38:36 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:F0Qpb.91898\$e5.3387311@news1.tin.it...
>> non ho offeso certamente te ,ma vedo che ti senti chiamato in causa ,
> l'autore della mail invece si qualifica da solo nel momento che dichiara
di
> essere molto interessato, e ne riporta anche un sunto, alle teorie di
arbell
> ,un ridicolo ometto sconfessato piu' volte che si ostina a volere portare
> teorie ridicole solo ad una prima occhiata per poi esserlo ancora piu'
> evidentemente nel momento che si approfondiscono anche di poco....
> Ma forse quella ca**ata di mail l'avevi mandata tu?
> ROTFL
>
> Saluti fideistici KEN
>

Da quello che scrivi si suppone che tu non abbia letto l'articolo,
altrimenti avresti visto anche la firma.
Arbel comunque si scrive con una sola L :-)
Mi confermi quanto ho esposto nel post precedente, non ce n'era bisogno.

Bye, Sutek

From N@N.com Tue Nov 04 18:43:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 17:43:53 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bo8not\$1c1v7i\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:
>
> > Se così fosse la sua efficacia sarebbe dimostrabile in modo semplice
> > con un trial in doppio cieco.
>
> > difficile fare un doppio cieco attendibile, dipende dalla disposizione
> > mentale
> > dell'individuo
>
> Questa frase non ha molto senso, o no?
> I "trial in doppio cieco" sono concepiti proprio per ridurre
> a zero qualsiasi influenza derivante dalle pre-disposizioni,
> dai pre-concetti e dalle aspettative dei soggetti coinvolti.

già appunto e vanno bene per dimostrare l'efficacia di uno
psicofarmaco ad esempio, ma come fai a dimostrare con un doppio cieco
qualcosa che riguardi l'omeopatia ? quando si assuma che la medesima faccia
effetto proprio
in virtù di soggetti predisposti comunque all'autocura ?

- > In altre parole, come si puo' dichiarare che il doppio cieco
- > dipende dalla disposizione mentale dell'individuo, quando e'
- > invece vero che questa disposizione e' gia' esclusa a priori
- > proprio dal ricorso al doppio cieco?

ti ripeto può andare bene per un antibiotico, per uno psicofarmaco,
per l'omeopatia non sarebbe decisivo.

Preciso che io sostengo che l'omeopatia favorisce SOLO il soggetto
all'autocura, chiamala suggestione nel senso più proprio del termine,
i principi attivi non esistono nell'omeopatia.
Penso che l'effetto sia questo in effetti.

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Nov 04 18:56:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tempesta magnetica ?
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 04 Nov 2003 17:56:25 +0000

On Tue, 04 Nov 2003 17:38:01 +0000, ARBEL wrote:

- > se non altro per adesso il flusso funziona ancora.

...e attenzione a non incrociarlo con un altro flusso, eh?

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is
having fun.

From Albion@despammed.com Tue Nov 04 18:59:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 17:59:43 GMT

Gyork <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message
K_Ppb.412317\$R32.13663418@news2.tin.it...

- > Se vuoi dare un senso lato alla parola allora puoi infilarci dentro
- > praticamente di tutto, ma cambierebbe poco.
- > Anche uno sport qualsiasi, per esempio, lo vedo immensamente più
scientifico
- > dell'astrologia.

Certo che lo sport è infinitamente più scientifico dell'astrologia.

Hai saputo di quel professore coreano che ha studiato tutte le possibili combinazioni di teakewondo (o come cacchio si scrive, non lo imparerò mai)?
Un studio molto interessante.

Per il resto concordo pienamente con le tue opinioni.
Sarebbe bello il parere dei ragazzi di idam

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From asps.ra1@flashnet.it Tue Nov 04 19:00:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: PNN: videoclip
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 19:00:51 +0100

Subject: PNN: videoclip

Spostamento, velocità e accelerazione in tempo reale di un indice di SC2.12 proiettato su un'iride durante la sequenza off, on, off , dell'alimentazione in UHF.
SC2.12 è montato su pendolo balistico.

<http://www.asps.it/occhiale.htm>

Il Field Strength Meter ,a sinistra nel videoclip, evidenzia un aumento del campo e.m. del prototipo non appena è in accelerazione di fase PNN.
L'impulso di SC2.12 è oltre un migliaio di volte superiore , a parità di energia, a quello determinato dal rinculo fotonico $p=E/c$.
Tutta la propulsione PNN determina la spinta come reazione sul substrato dove risulta valido il principio di sovrapposizione . Tale substrato da alcuni viene chiamato "Campo non Radiativo" , dall'ASPS viene chiamato "Keter" essendo attinente allo storico concetto di Etere . La PNN pertanto mantiene la conservazione della quantità di moto attraverso la definizione sperimentale dell'ente fisico che permette la conservazione della quantità di moto del sistema : il Keter.
La propulsione PNN essendo senza espulsione di massa di reazione avviene in silenzio .
SC2.12 tende a illuminarsi.

<http://www.asps.it>

From roy@despammed.com Tue Nov 04 19:04:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 19:04:38 +0100

ARBEL wrote:

> l'idrogeno solido esiste anche in natura, Saturno ha il suo nucleo di
> Idrogeno Solido,

Anche Giove, se è per quello, ma questo non vuol dire che l'idrogeno solido sia comodo da produrre, o da maneggiare.

> Per arrivare all'idrogeno solido più pratico di quello liquido, occorre
> dominare
> la forza gravitazionale a livello atomico e adesso qui nessuno sa ancora
> cosa sia.

Ecco, cominciavo giusto a chiedermi quando avresti calato l'asso. Mi riferisco ovviamente alla supercazzola, a base di paroloni che fanno tanto scienza-avanzata-ma-sconosciuta, utilissima quando mancano gli argomenti veri sia perché fa presa sui PGP, sia perché è impossibile smentirla. Dominare la gravità a livello atomico... spero che non ti legga nessun fisico delle particelle, potrebbe avere un malore.

> Il motore ad acqua non è una leggenda metropolitana,

E... come funzionerebbe? Non vale riscaldare l'acqua all'ebollizione e usare il vapore per muovere un pistone, e neppure scomporla con l'elettrolisi e usare l'idrogeno in una cella a combustibile :)

> ho conosciuto personalmente
> anni fa un ingegnere collega di quello che brevettò questo sistema, queste

Ah, beh, se dici di averlo conosciuto sarà senz'altro vero. Mica sei uno che racconta balle, tu, sei un alieno serio, altro che.

> difficile fare un doppio cieco attendibile, dipende dalla disposizione
> mentale dell'individuo, e come fai ad essere certo che i soggetti
> siano tutti standard da questo punto di vista ?

A me va benissimo anche se funziona solo su persone non-standard, se è noto in cosa consiste la deviazione dallo standard. E no, non puoi definire le persone non standard come quelle sulle quali l'omeopatia

funziona.

E comunque chi dice che funziona dice anche che ciò accade in tanti, tantissimi casi. Io che sono un bieco scienista cicappino in quella frase ci leggo "in un numero statisticamente rilevante di casi", per cui io trovo più che lecito aspettarmi che in un test statistico a doppio cieco una tale tendenza salti fuori. Se non lo fa, beh, scusa ma per me è fuffa, e della peggior specie.

In alternativa che il paziente sia avvertito: "questa è acqua fresca che alla tua malattia farà un baffo perché non risulta che a nessuno abbia mai fatto altro, qualcuno dice che dopo è stato meglio ma siamo convinti che sarebbe stato meglio anche senza averla presa. Che fai, la vuoi lo stesso? Sì? Bene, fanno tredici centesimi, il costo della boccetta di vetro".

Libertà di cura va bene, ma concorso in omicidio no, eccheccavolo. E per di più con l'aggravante di aver venduto dell'acqua a 250 euro al litro o più.

Un saluto,

R.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 04 19:05:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 04 Nov 2003 18:05:36 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:jORpb.90297\$V05.3327150@twister1.libero.it...

> > Se vuoi dare un senso lato alla parola allora puoi infilarci dentro
> > praticamente di tutto, ma cambierebbe poco.
> > Anche uno sport qualsiasi, per esempio, lo vedo immensamente più
> scientifico
> > dell'astrologia.
>
> Certo che lo sport è infinitamente più scientifico dell'astrologia.
> Hai saputo di quel professore coreano che ha studiato tutte le possibili
> combinazioni di teakwondo (o come cacchio si scrive, non lo imparerò
mai)?
> Un studio molto interessante.

No, non ho sentito di questo studio.

Ma sai quanti ne ho proposti ai miei amici per le tesi in Scienze Motorie?

;)

(O come diavolo si chiama l'ISEF adesso...)

Sono tante le curiosità che mi vorrei togliere, mi fa piacere se c'è qualcuno che si è messo a studiare tutti gli aspetti legati all'utilizzo del proprio corpo.

From NOSPAM@katamail.com Tue Nov 04 19:07:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "n[HIC!];o\)" <NOSPAM@katamail.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 18:07:04 GMT

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli <me@privacy.net> ha scritto:
> E non sarebbe funzionato comunque.

^^^^^^^^^^

:-/ ...sarebbe funzionato?

Me tu non sei quello che rimprovera i figli quando pronunciano "gnente"
invece che "niente" ?

Mi ripeto: i tuoi figli hanno tutta la mia solidarietà... :-(

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 04 19:07:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 18:07:50 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bo8me5\$1ahbie\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

-cut-

> Più difficile è fare questo: prendi i miei post su Usenet, guardane le
> caratteristiche, i credo, gli atteggiamenti e così via.
> OK.
> Ora risali al mio segno zodiacale.

Minkia, questo si che sarebbe un esperimento tosto! : D
(Ma dubito che qualcuno lo accetterebbe)

From none@yourbiz.com Tue Nov 04 19:09:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Sabotage" <none@yourbiz.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 18:09:09 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bo8me5\$1ahbie\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
> news:K_Ppb.412317\$R32.13663418@news2.tin.it...
>
> > A questa persona molto vicina a me avrei chiesto di descriversi, di
> indicare

> > i caratteri salienti del suo carattere e della sua personalità,
> > eventualmente la "visione della vita", l'approccio con le altre persone,
i
> > rapporti con i familiari e l'altro sesso, la fortuna in amore, nel
lavoro
> > ed eventualmente nella famiglia. E forse altro.
>
> E non sarebbe funzionato comunque.
> Perché è troppo facile e generico.
> Più difficile è fare questo: prendi i miei post su Usenet, guardane le
> caratteristiche, i credo, gli atteggiamenti e così via.
> OK.
> Ora risali al mio segno zodiacale.
> :-)
> Ciao
> Ale
>
>
> --
> Namárië Valinor
>
>

Guarda, forse mi sbaglio ma penso che tu sia del segno d'acqua. Direi Pesci.
Saluti
Sabotage

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 04 19:18:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 18:18:00 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:H6Rpb.412756\$R32.13673253@news2.tin.it...

> > > Per arrivare all'idrogeno solido più pratico di quello liquido,
occorre
> > > dominare
> > > la forza gravitazionale a livello atomico e adesso qui nessuno sà
ancora
> > > cosa sia.
> >
> > E neppure tu.
>
> io lo so, è roba vecchiotta per noi.

Se tu chiami una forza "gravità" e la intendi per come la intendiamo noi,
allora devi spiegare come fa, la GRAVITA', con le sue caratteristiche che
conosciamo, ad avere effetti al livello atomico, dove almeno altre 3 forze

la superano per intensità di diversi ordini di grandezza.

Se tu avessi scritto che voi conoscete l'utilizzo della "6a forza" a livello atomico, allora Ok, sarebbe stata solo un'altra invenzione tua e neppure avrei risposto.

Ma se mi parli di gravità, cavolo Arbel!

Adesso sei libero di descrivermi come fa la gravità e tenere assieme degli atomi in una misura superiore a quella "normale", oppure di dirmi che noi non siamo pronti per accettare le tue verità.

Il risultato credo che comunque non cambierà.

From me@privacy.net Tue Nov 04 19:23:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 4 Nov 2003 19:23:20 +0100

"n[HIC!];o)" <NOSPAM@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:cVRpb.90323\$V05.3327683@twister1.libero.it...

> > E non sarebbe funzionato comunque.

> ^^^^^^^^^

> :-/ ...sarebbe funzionato?

E ho sbagliato, ho.

> Me tu non sei quello che rimprovera i figli quando pronunciano "gnente"
> invece che "niente" ?

Io? Ma che stai dicendo?

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Tue Nov 04 19:27:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 4 Nov 2003 19:27:50 +0100

"Sabotage" <none@yourbiz.com> ha scritto nel messaggio
news:9XRpb.413058\$R32.13684975@news2.tin.it...

> Guarda, forse mi sbaglio ma penso che tu sia del segno d'acqua. Direi
Pesci.

No, no, non ti sbagli, ma con me è facile... lascio tracce ovunque della mia
data di nascita, del mio segno zodiacale e così via :-)

Ci sarebbe da provare con qualcuno meno... ehm... evidente di me. ;-)

Ciao

Ale

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 04 19:32:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le verità nascoste

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 04 Nov 2003 18:32:21 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:_%Qpb.412727\$R32.13671801@news2.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bo8h8q\$1bcd7p\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> > "vilandra"

> >

> > > sperando che qualcuno non mi uccida ti chiedo:

> > > a cosa serve esattamente l'impianto? qual è la sua funzione?

> >

> > senti un po' ufologa: ma 'ste cose non gliele hai chieste nella famosa

> > intervista radiofonica?

> > la prox volta chiedigli magari qualcosa sull'astrofisica e per il
momento

> > leggi qui:

> > http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

>

>

> Vilandra non fa parte di alcuna associazione ufologica,

> è qui come una comune frequentatrice di questo forum come lo sei tu

> e come sono io, per cui puoi evitare di chiamarla ufologa.

>

> Non è neanche una ricercatrice indipendente, in questa sede.

> è una persona che posta qui e che si chiama Vilandra.

>

>

> A.RB.EL

Beh, io lo chiamo "professore", ma ammetto di aver chiamato così anche la
sola persona che, meno di lui, se lo merita sul pianeta Terra. Le sue
iniziali sono G.P....;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 04 19:33:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 18:33:45 GMT

"insider" <mircollepalle@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bo8jr0\$cpt\$1@fata.cs.interbusiness.it...

> siamo nel newsgroup sbagliato e sarei OT se ti raccontassi cio' che fin da
> piccolo mi capita di vedere ... ti dico solo che noto cose che altri non
> notano...

Sarei anch'io molto interessato, Insider. Racconta pure e non farti
intimorire dagli...scimmioni!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 04 19:34:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 18:34:51 GMT

"Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto nel messaggio
news:wuRpb.90217\$vo5.3325419@twister1.libero.it...

>

>

> Da quello che scrivi si suppone che tu non abbia letto l'articolo,
> altrimenti avresti visto anche la firma.
> Arbel comunque si scrive con una sola L :-)
> Mi confermi quanto ho esposto nel post precedente, non ce n'era bisogno.

>

> Bye, Sutek

>

Purtroppo l'ho letto quasi per intero ,ed oltre a constatare che davi
credibilita all' arbello de notte con il sunto delle sue stupide teorie, che

altro era degno di nota e mi e' sfuggito???

ah il nome piu' adatto per l'alienotto e' cian-ar-bello' ,mi sembra avesse scritto qualcosa anche a delfina riguardo quest' ultima calzante versione.... lol

Bye KKeNNN

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 04 19:36:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 18:36:39 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:MjPpb.411904\$R32.13657339@news2.tin.it...
>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bo8d0c\$1aiq5f\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

-----CUT-----

> i tuoi insulti mi lasciano indifferente come il latrato di un cane.

Cattivone!...;-)
A me, il latrato dei cani fa molta pena...

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From agharti@despammed.com Tue Nov 04 19:37:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 18:37:42 GMT

On Tue, 4 Nov 2003 15:28:58 +0100, "Alessandro \"Tagt The
Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote in message
<bo8d31\$1a6ev2\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> Ale e quelli che per dimostrare che qualcosa funziona non hanno bisogno di

> querelare...

Aspetta che a quelli gli dicano che non funziona e che il fatto che funzioni è perché truffano o imbrogliano, e poi mi fai sapere se non querelano... anzi, sono molto più irascibili gli scetticazzi quando vengono accusati, che non i "credenti"...

Bye Krmel

--

"I signori scienziati... per quanto si credano dei gran sapienti, non sono che degli ignoranti, bestie selvagge cui non importa inventare strumenti di distruzione per l'umanità e per se stessi" (V.Rabolù)

From agharti@despammed.com Tue Nov 04 19:39:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Krmel <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 18:39:13 GMT

On Tue, 4 Nov 2003 16:05:25 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
<bo8f85\$19hpj5\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

>
>
>
>
>

??? Un post vuoto? Vuoi dire che sei senza parole?

Bye Krmel

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti, ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 04 19:42:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Personality Disorder Test
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 18:42:23 GMT

Siete schizzati, paranoidi, asociali, border line, narcisisti, dipendenti, ossessivi compulsivi??
Ecco un test per scoprirlo:

http://www.4degreez.com/misc/personality_disorder_test.mv

[X-post su IDU, anche per Arbel e qualcun altro... ;)]

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 04 19:43:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 18:43:19 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bo8c4u\$1ao3dq\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> Benche' tra un astrologo in buona fede e un medico non serio
> il mio rispetto e, perche' no, la mia stima vadano al primo,
> tuttavia credo che, non avendo altre possibili scelte, e' al
> secondo che mi rivolgerei per problemi di salute.
>
> saluti,
> ded
> (che si augura di avere anche altre opzioni a disposizione)

Nemmeno io sceglierei l'astrologo serio, pur rispettandolo di più se fossi
attaccato, chissà, da un accesso di della diarrea spasmodico-compulsiva
isterico-refrattaria che più volte ho augurato con tutto il cuore a "certe
persone"!...

Però cercherei, almeno, un medico onesto. Altrimenti preferisco l'omeopata,
come certi di mia conoscenza e, soprattutto, loro clienti che sono
assolutamente entusiasti dei risultati ottenuti dopo anni di vane terapie
convenzionali.

L'astrologo serio, invece, lo sceglierei se volessi sapere che tipo di
rapporto può esserci fra me ed un mio collaboratore o una mia...partner...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 04 19:47:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 19:47:30 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

- > Io l'avevo proposto un esperimento su IDM, ma gli astrologi non si sono più
- > fatti sentire.
- > Se non sbaglio avevo trovato anche un garante, Dedalo, che avrebbe giudicato
- > l'effettiva corrispondenza del tema natale con le informazioni che avrei
- > PREVENTIVAMENTE fornito.

Confermo. Anche io sono ancora disponibile, gia' gia' gia'.

ded

From raflesia@despammed.com Tue Nov 04 19:48:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 18:48:49 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qEBpb.406907

- > Sì, ma non basta dire cosa una cosa non fa ma bisogna anche sapere
- > esattamente cosa sia quella cosa... (gioco di parole voluto). Non si può
- > contestare la superstizione con parzialità pregiudiziali.

No, infatti.

Personalmente uso l'omeopatia come uso la camomilla la sera, la tisana al tiglio quando sono stressata e la pappa reale quando non riesco ad alzarmi dal letto la mattina :)

Però so che, se per un raffreddore può essere utile (non so se in senso medico o in altro senso), per altre malattie più serie non ha effetti curativi ed equivale a non usare nessuna cura.

Dato che l'omeopata ti dice subito di smettere di usare le medicine tradizionali, in quanto invalidandi della cura omeopatica, essa può essere in alcuni casi indirettamente pericolosa se non fatale.

So per esperienza che cercare di curare uno shock anafilattico con l'omeopatia equivale ad esporre il malato a rischio di morte.

- > > L'efficacia dell'omeopatia non è stata in nessun modo dimostrata: questa
- > > informazione va data e diffusa.
- >
- > Quest' informazione è falsa e non va diffusa come scientifica....Ma che l'efficacia
- > dell'omeopatia non sia dimostrabile è semplicemente FALSO.

Non ne è stata dimostrata l'efficacia "medica".
Se empiricamente la gente pensa che essa abbia effetto (io per prima)
nessuno vieta loro di utilizzarla.
Ma va sottolineato che essa è utilizzabile solo per malattie comuni che
comunque guarirebbero anche senza l'uso di alcuna medicina.

> > Sulle pilloline deve esserci scritto che "non ne è stata dimostrata
> > l'efficacia medica", così come sulle medicine tradizionali devono
esserci
> > indicazioni, posologia e controindicazioni.
>
> Balle. Sulle medicine "tradizionali" dovrebbe esserci scritto, di pari
> passo, che non se ne può garantire l'esito terapeutico.

C'è scritto: dopo tot tempo senza risultati apprezzabili interrompere il
trattamento e rivolgersi al medico per una diversa prescrizione.
Equivale a dire che potrebbe non funzionare.
Certo che un antipiretico, ad esempio, agisce sulla chimica del corpo umano
ed è necessariamente efficace, anche se con effetti collaterali.
L'intelligenza medica starebbe nel determinare un livello sotto il quale non
vale la pena prendere medicine tradizionali e magari sarebbe meglio
rivolgersi a rimedi più blandi (fito-terapia, seppure con le dovute
precauzioni, omeopatia, placebo)

> > Ma tutto questo, con gli UFO, che ci azzecca?
>
> Se si parla di Piero Angela, ci azzecca *sempre*. Come ci azzeccerebbe
> sempre con te nominare un tuo presunto stupratore.

Ok, accontentato nel continuare la conversazione.
Però la storia dello stupratore non l'ho capita (o ho voluto non capirla)

--
Raf.

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 04 19:50:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 18:50:15 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:v2Qpb.412349\$R32.13663904@news2.tin.it...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bo866c\$1b4167\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > "Antonio Bruno"
> >
> > Pregasi Mbgiorge di informare Antonio di questo mio post così che possa
> > rispondere a una banale domanda.
> >
> > > La vera Astrologia è tutt'altra cosa!...
> >

> >
> > Supponiamo che tu sia in buona fede e sia una persona competente in tale
> > campo.
> > Perchè allora non esiste un solo tuo post nel newsgroup
> > it.discussioni.astrologia (moderato) che esiste da diversi mesi? Uno
> > interessato come te che non partecipa a quelle discussioni?
> > Persino io ci ho postato diverse volte ed ho pure votato quel ng.
> > E allora...
> > Perchè Antonio Bruno non partecipa a quel ng?
> > (la risposta "perchè non sapevo che esistesse" non è attendibile dato
che
> la
> > RFD del ng è passata più e più volte anche su IDU).
> >
> > grazie a Mbgiorge per l'avviso all'amico Antonio
> > grazie all'amico Antonio per la risposta chiara ed eloquente che
> sicuramente
> > darà.
> >
> > ciao
> > Giancarlo

E mannaggia a Mbgiorge che mi fa ancora perdere tempo con il..."mio"
fiscuccio preferito!!!

Io non ho alcun interesse a discutere di astrologia in un ng dove si suppone
(così, almeno, io credo) che ci siano persone che sanno capire cosa sia l'
Astrologia seria e la sanno distinguere dalle pagliacciate che CICAP & C.,
come sempre, strombazzano come vere. Se io volessi, come un gruppo di
imbecilli totali continua a credere, pubblicizzare qualche mia attività nel
campo esoterico, sceglierei di partecipare ad una gamma svariata di NG, che
pure lurko da tempo come può benissimo testimoniare Mbgiorge, e non perderei
tempo, fegato, bile e sonno con questo carnaio di scetticismo arretrato che
è IDU. Io sono e resto qui solo perchè ho un gran rispetto per tutti i seri
appassionati di Ufologia che vorrebbero che anche gli altri, coloro che
spadroneggiano da sempre con arroganza su IDU e IDM, nutrissero per essi
tale civile sentimento.

In parole più chiare:

STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino.
Sun sta' ciar?...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 04 19:50:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Personality Disorder Test
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 18:50:31 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:jqSpb.413252\$R32.13693572@news2.tin.it...

> Siete schizzati, paranoidi, asociali, border line, narcisisti, dipendenti,
> ossessivi compulsivi??
> Ecco un test per scoprirlo:
>
> http://www.4degreez.com/misc/personality_disorder_test.mv
>
>
>
>
> [X-post su IDU, anche per Arbel e qualcun altro... ;)]
>

Se totalizzi il massimo dei punti ti dice per caso una frase del tipo :
Ti ho riconosciuto sei arbel ?

Ken e i casi limite

From none@yourbiz.com Tue Nov 04 19:52:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Sabotage" <none@yourbiz.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 18:52:02 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bo8r7b\$1alj41\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "Sabotage" <none@yourbiz.com> ha scritto nel messaggio
> news:9XRpb.413058\$R32.13684975@news2.tin.it...
>
> > Guarda, forse mi sbaglio ma penso che tu sia del segno d'acqua. Direi
> Pesci.
>
> No, no, non ti sbagli, ma con me è facile... lascio tracce ovunque della
mia
> data di nascita, del mio segno zodiacale e così via :-)
> Ci sarebbe da provare con qualcuno meno... ehm... evidente di me. ;-)
> Ciao
> Ale
>
>

Eheh, perciò appartieni al segno dei pesci... sei un pescione... basta fare una ricerchina su google :)

Ciauz
Sabotage

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 04 19:52:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 18:52:26 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bo8d31\$1a6ev2\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:ZHNpb.411097\$R32.13644098@news2.tin.it...

>
> > Ma scusa, se tu fai il medico omeopata e credi in ciò che fai e senti il
> > primo prevenuto proclamare che tutti i medici omeopati sono ciarlatani
> > perchè l'omeopatia è acqua fresca, parli sempre di liberà di parola o,
> > magari, non ci aggiungi anche la parolina magica *diffamazione*, visto
> che,

> > di conseguenza logica, anche tu ti sei beccato del CIARLATANO??....
>

> Be', mi chiedo quante querele ci siano nei confronti di chi inveisce
contro

> la medicina, diciamo così, tradizionale, ossia contro vaccini, aspirine,
> medicinali, medici con o senza frontiere e via dicendo...

> Tutto qua.

> Ciao

> Ale e quelli che per dimostrare che qualcosa funziona non hanno bisogno di
> querelare...

Qui hai ragione. Infatti, io, ho querelato solo una volta, in vita mia. Ed
ho querelato dei delinquenti che spargevano (e spargono) falsità e
caricature NON AUTORIZZATE sul e del sottoscritto. Risultato: i delinquenti
sono ancora tali e le falsità ancora on-line.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 04 19:52:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 18:52:37 GMT

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:ccsfqvc7b2qritchueq1boenv0ppm7mp2t@4ax.com...

> > Ale e quelli che per dimostrare che qualcosa funziona non hanno bisogno
di
> > querelare...
>
> Aspetta che a quelli gli dicano che non funziona e che il fatto che
> funzioni è perché truffano o imbrogliano, e poi mi fai sapere se non
> querelano... anzi, sono molto più irascibili gli scetticazzi quando
> vengono accusati, che non i "credenti"...

Quindi quel tizio della Tucker (ricordi?) quando gli hanno detto che il suo
tubo non funzionava avrebbe dovuto querelare a destra e a manca, giusto?
Peccato che non funzionasse veramente, e quindi hanno chiuso bottega.
Se invece mi metto a dire che i monitor della Panasonic (è il primo esempio
che ho sotto agli occhi..^_^) non vanno, vuoi vedere che qualunque tecnico
saprebbe DIMOSTRARMI il contrario?

From agharti@despammed.com Tue Nov 04 19:52:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 18:52:46 GMT

On Tue, 4 Nov 2003 13:51:51 +0100, "Alessandro \"Tagt The
Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote in message
<bo87d1\$1b2grc\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> OK. Ma il problema non è: l'omeopatia fa qualcosa/l'omeopatia non fa niente.
> Il problema è: se dico che l'omeopatia non fa niente, sono passibile di
> denuncia.

Non se dici che l'omeopatia non fa niente e dici che è solo una tua
opinione. Se dici che l'omeopatia non fa nulla e chi la pratica è un
truffatore davanti a milioni di persone e non gli dai possibilità di
contraddittorio, allora la querela che ti becchi è sacrosanta.

Il minimo che doveva consentire di rispondere è "ma come ti permetti
di chiamarmi ciarlatano, se non sei neppure uno scienziato ma solo un
giornalista...". E un giornalista per deontologia professionale deve
dare spazio a tutte le voci.

Dopodiché si poteva parlare in contraddittorio anche dell'aspetto scientifico, mostrare gli studi da cui risulta sia in vivo che in vitro che l'omeopatia ha effetti superiori al placebo in numerosi casi, ecc. ecc. Così dovrebbe essere una trasmissione scientifica. Il cicappone di turno c'è nelle trasmissioni misteriofile, ma in quelle cicappine non c'è mai il misteriofilo... chissà perché... chissà chi ha davvero paura del contraddittorio, se i "fuffari" o gli scetticazzi ;-)

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 04 19:53:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 18:53:30 GMT

"Krmel" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:4hsfqvc4gah2g5o78vmog0a492rg3fdo9v@4ax.com...

> ??? Un post vuoto? Vuoi dire che sei senza parole?

Da che pulpito....

From raflesia@despammed.com Tue Nov 04 19:54:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 18:54:43 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:bo8gk0\$1ajbaj\$1@ID-

> Il motore ad acqua è una leggenda metropolitana

ehi, no! Se l'acqua la scaldi fai un motore a vapore :))

--

Raf.

From nickblaster@despammed.com Tue Nov 04 19:58:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 4 Nov 2003 19:58:58 +0100

ARBEL wrote:

>> Cito tra gli altri (in ordine casuale): Blutarski, Diego Cuoghi,
>> Eugenio Mastroviti, Leonardo Serni, Diego Cuoghi, Albion of Avalon,
>> Roy, dedalo, Ubachef, Kit Carson, Delfina, Marco Corso, e tanti
>> altri.

>

> Cito tra gli altri.... cita solo questi perchè solo questi sono, vero
> che è rappresentata
> tutta l'intelligenza che non vede le nubi di magellano, ti sei
> dimenticato Calvi Max

E chi sarebbe? L'ho plonkato da un pezzo. Io parlo di persone che smascherano quotidianamente le tue panzane, non di chi si limita ad insultarti.

> Bynoi, Grossi (un lapsus froidiano il tuo ?) , in compenso hai
> clonato Cuoghi.

Grossi non l'ho nominato perche' non e' tra i presenti attualmente.
Bynoi non scrive sul ng e solitamente non c'e' un contraddittorio.

> Cioè in pratica quelli che si ritrovano per fare le cenette a lume di
> candela,
> più relativi Fake e fiancheggiatori.

Te l'ho gia' chiesto: di quali fake e fiancheggiatori parli?
Vorrei nomi e fake e prove di questa affermazione.

>

> Hai dimenticato Albricci e Pierpaoli, espulsi dal branco ?

Albricci non l'ho citato perche' ho scritto "Guarda che le tue balle sono state dimostrate in ogni occasione, e non solo da Giancarlo, ma da chiunque abbia un po' di sale in zucca e abbastanza tempo per consultare google."

Goffredo, insieme a tanti altri, l'ho dimenticato e me ne scuso.

> cita, cita.

Vogliamo aggiungere Paperino, SiO2, Alekhine, Tagt, Upuaut, Raflesia, etc.
etc.

Ciao

Nick

From agharti@despammed.com Tue Nov 04 19:59:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Krmfl <agharti@despammed.com>

Date: Tue, 04 Nov 2003 18:59:23 GMT

On Tue, 04 Nov 2003 18:52:37 GMT, "Gyork"

<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message

<VzSpb.413293\$R32.13697016@news2.tin.it> of it.discussioni.ufo:

> > Aspetta che a quelli gli dicano che non funziona e che il fatto che
> > funzioni è perché truffano o imbrogliano, e poi mi fai sapere se non
> > querelano... anzi, sono molto più irascibili gli scetticazzi quando
> > vengono accusati, che non i "credenti"...

>

> Quindi quel tizio della Tucker (ricordi?) quando gli hanno detto che il suo
> tubo non funzionava avrebbe dovuto querelare a destra e a manca, giusto?
> Peccato che non funzionasse veramente, e quindi hanno chiuso bottega.

Invece l'omeopatia non solo non chiude bottega, ma raccoglie entusiasmi (conosco innumerevoli casi personali perfino tra medici convenzionali e persone scettiche) da gente che ha provato inutilmente le "dimoststrate" terapie scientifiche ufficiali ottenendo solo un sollievo finché durava l'effetto del farmaco e spesso volte manco quello...

> Se invece mi metto a dire che i monitor della Panasonic (è il primo esempio
> che ho sotto agli occhi..'^_^) non vanno, vuoi vedere che qualunque tecnico
> saprebbe DIMOSTRARMIL il contrario?

a te basta semplicemente rifiutare la dimostrazione... mal che vada dici "io vedo striature verdi" "ma che dice, non ci sono mica!" "ma io le vedo, quindi si ripigli quel catorcio, avevo ragione, non funziona"... ;-)

Bye Krmel

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti, ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From NOSPAM@katamail.com Tue Nov 04 20:01:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "n[HIC!];o\)" <NOSPAM@katamail.com>

Date: Tue, 04 Nov 2003 19:01:53 GMT

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli <me@privacy.net> ha scritto:

> Io? Ma che stai dicendo?

Aspè... A me non piace assolutamente riprendere nessuno su qualsiasi errore commesso... Se l'ho fatto è perchè mi aveva colpito quello che ho letto, scritto da te su it.cultura.linguistica.italiano... Ti ho rinfrescato la memoria?

Comunque fa pure tutti gli errori che vuoi... Io ne faccio a bizzeffe...

Come tutti del resto...

Ma lascia vivere serenamente i tuoi figli, senza necessariamente riprenderli per ogni cazzatella sulla pronuncia...

A presto... Ciao...

From agharti@despammed.com Tue Nov 04 20:03:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 19:03:33 GMT

On Tue, 04 Nov 2003 18:53:30 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message
<KASpb.413300\$R32.13697315@news2.tin.it> of it.discussioni.ufo:

> > ??? Un post vuoto? Vuoi dire che sei senza parole?
> Da che pulpito....

Allora quotami il post di Albricci
<bo8f85\$19hpj5\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> perché io e google lo vediamo completamente bianco.

Bye Krmel

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti, ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 04 20:08:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 20:08:19 +0100

"KrmEl" <agharti@despammed.com> ha scritto:

> Dopodiché si poteva parlare in contraddittorio anche dell'aspetto
> scientifico, mostrare gli studi da cui risulta sia in vivo che in
> vitro che l'omeopatia ha effetti superiori al placebo in numerosi
> casi, ecc. ecc.

Numerosi casi?

Avevo fatto una ricerchina, ancora un paio di anni fa, sulla base proprio di un tuo suggerimento:
<http://snurl.com/2u5i>

I presunti numerosi casi si riducevano, per quello che potei stabilire di persona, a casi limitati, incerti, e assai poco

concludenti.

Ok, sono passati due anni, potrebbero esserci state novita',
nel frattempo. E' cosi'?

ciao,
ded

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Nov 04 20:25:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 19:25:12 GMT

Nickblaster ha scritto:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:kHBpb.406929\$R32.13569539@news2.tin.it...
>>
>> Siete voi del..."gruppo di personcine gentili" che non mi leggete proprio.
>> O, comunque, che *non volete leggere*.
>> Ho ribattuto riga per riga articoli ed uscite di P.A. svariate volte. Come
>> l'ho fatto nei confronti di altri esimi cicappini.
>
>Si, ma tu hai sempre ribattuto alla tua maniera, senza mai entrare nello
>specifico degli argomenti trattati, ma scrivendo cose poi regolarmente non
>documentate tipo:
>
>"Quest' informazione è falsa e non va diffusa come scientifica.
>Naturalmente,
>non essendo un omeopata, non mi sobbarcherò l'onere di ribattere agli
>scimmioni urlanti che salteranno su ad aggrapparsi alle sbarre della loro
>gabbia di finto sapere digrignando i denti. Ma che l'efficacia
>dell'omeopatia non sia dimostrabile è semplicemente FALSO."
>
>Vedi, a mio parere la discussione dovrebbe cominciare proprio da qui dove tu
>invece la chiudi con quel "FALSO".
>Non basta scriverlo tutto maiuscolo perche' diventi assodato, andrebbe
>argomentato chiaramente.

quoto e taglio la parte "superflua" ;)

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From alex.bandera@libero.it Tue Nov 04 20:32:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 19:32:15 GMT

KrmEl <agharti@despammed.com> wrote in

news:musfqvscbopci41dtjpp4t0ign842l2js2@4ax.com:

> Il minimo che doveva consentire di rispondere è "ma come ti permetti
> di chiamarmi ciarlatano, se non sei neppure uno scienziato ma solo un
> giornalista...". E un giornalista per deontologia professionale deve
> dare spazio a tutte le voci.

> Dopodiché si poteva parlare in contraddittorio anche dell'aspetto
> scientifico, mostrare gli studi da cui risulta sia in vivo che in
> vitro che l'omeopatia ha effetti superiori al placebo in numerosi
> casi, ecc. ecc. Così dovrebbe essere una trasmissione scientifica. Il
> cicappone di turno c'è nelle trasmissioni misteriofile, ma in quelle
> cicappine non c'è mai il misteriofilo... chissà perché... chissà chi
> ha davvero paura del contraddittorio, se i "fuffari" o gli scetticazzi

Concordo su tutto.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 04 20:49:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAI 2 Stasera

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 04 Nov 2003 19:49:02 GMT

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:iaMpb.89393\$vO5.3304467@twister1.libero.it...

> VOYAGER

>

> si parla dei CROOP

Ho controllato: si parlerà prevalentemente di Piramide di Cheope, con una
scalata fino a quota 142 mt da parte di Giacobbo, ma anche di crop.
Dovrebbe essere intervistati Adriano Forgione e Massimo Polidoro

From ZeGH@libero.it Tue Nov 04 20:50:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)

From: "ZeGH-77" <ZeGH@libero.it>

Date: Tue, 04 Nov 2003 19:50:45 GMT

"delfina66":

> > Codice Genesi...lo hai letto?...alla fine ti spiega che si può trovar
> > scritto tutto e l'incontrario di tutto...ovvero, il nostro destino è
nelle

> > nostre mani.

"Giancarlo Albricci":

> nel vero senso della parola perchè quel racconta Codice Genesi dal punto di
> vista scientifico ha valore zero e la dimostrazione di questo (per chi
> capisce di matematica e di inglese) si trova ad esempio al sito del
> matematico Brendan McKay:

Tu aspetta l'anno 2005, la diffusione del vaiolo
e poi vagli a spiegare a chi si è ammalato che
il codice genesi ha valore zero...
per non parlare dell'anno 2006
l'anno dell'olocausto nucleare.
I nomi di "Sharon", "Bush", "Arafat"
"Olocausto", "nucleare", "fine dei giorni"
"ultimi giorni" si trovano tutti su una stessa
tavola con una percentuale di probabilità
su testi normali scelti a caso di una su un milione.

ZeGH

From ne.bbia@libero.it Tue Nov 04 20:52:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altra tempasta magnetica in arrivo?
From: nebbia <ne.bbia@libero.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 19:52:13 GMT

On Mon, 03 Nov 2003 14:16:20 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
wrote:

>in secondo battuta solo il fatto
>che tu definisci una persona perche invece di scrivere flare'flame' un
>troll o fuffura (anche se chi ha scritto il messaggio non l'ha fatto) fa
>vedere quanto puoi essere in malafede e dato che non hai nulla per
>controbattere cioe che ha scritto hai iniziato subito a denigrare.....cosa
>che fa vedere ancor di piu la tua malafede

leggi, prendi un respiro e rifletti.

se io scrivo un articolo posso farlo in due modi

a) con termini tecnici corretti, semplificazioni (per far comprendere
i concetti di concetti di cui parlo) fondamentalmente corrette

b) sparo parole a caso spesso inesatte

nel caso a) e' possibile che, almeno ad un primo esame, io venga
ritenuto almeno "competente" sulla materia di cui scrivo

nel caso b) e' assai probabile che io venga ritenuto ttto, tranne che

un esperto o sedicente tale, in questo caso, siccome flare e' un termine (tra l'altro) abbastanza noto, non si capisce perche' un presunto esperto debba usare un termine sbagliato (capirei se avesse tradotto in italiano per aumentare la comprensione... ma ha lasciato un termine in inglese ed e' un termine errato per questi casi)

nel caso c) ;) ovvero che lui avesse scritto flare e tu hai copiato male, beh, la prossima volta copiaincolla meglio ;)

>Il fenomeno dell'aurora boreale alle nostre latitudini: speriamo sia un
>fenomeno unico più che raro.
anche qui, se fai una semplice ricerca vedrai che non e' un fenomeno
ne unico ne raro.

--
nebbia

From agharti@despammed.com Tue Nov 04 21:04:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 20:04:05 GMT

On Tue, 4 Nov 2003 20:08:19 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote in message <bo8tfi\$1bg1hj\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de> of
it.discussioni.ufo:

> I presunti numerosi casi si riducevano, per quello che potei
> stabilire di persona, a casi limitati, incerti, e assai poco
> concludenti.
> Ok, sono passati due anni, potrebbero esserci state novita',
> nel frattempo. E' cosi'?

Ci sono sempre novità e nuovi studi, alcuni li ho visti citati di
passaggio su altri gruppi, a memoria ricordo la dimostrazione di
effetti superiori al placebo su alcune malattie (diarrea infantile,
sindrome premestruale e qualche altra), effetti in vitro su cellule di
preparati omeopatici diluiti oltre il n. di Avogadro, bisognerebbe
rispulciare tutta la mole di dati che comunque mostra che il segnale
esiste sicuramente, e che il problema è semmai come utilizzare al
meglio l'omeopatia per rafforzare al massimo del segnale terapeutico.

Ma il punto è che l'omeopatia comunque non può assimilarsi alla
"medicina scientifica", come tutte le terapie non convenzionali, e in
effetti quello che si chiede a gente ignorante come Angela, è almeno
il rispetto di quello che non conosce. Lui e chi gli crede, continui
ad usare la terapia che preferisce, ma se vuole denigrare altri
approcci, per lo meno che si informi prima e rispetti chi invece non è
pervenuto alle sue stesse conclusioni.

Bye Krmel

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti, ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From xx@xx.xx Tue Nov 04 21:10:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 04 Nov 2003 20:10:18 GMT

On Tue, 04 Nov 2003 15:10:36 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>STRIKE DOWN

Si dice "strike out".... ah già'... ma tu a eton giocavi a cricket....

--
Blutarsky
I've seen condom vending machines, but this one installs.

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Nov 04 21:10:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 04 Nov 2003 20:10:53 +0000

On Tue, 04 Nov 2003 20:04:05 +0000, KrmEl wrote:

> Ma il punto è che l'omeopatia comunque non può assimilarsi alla
> "medicina scientifica", come tutte le terapie non convenzionali, e in
> effetti quello che si chiede a gente ignorante come Angela, è almeno
> il rispetto di quello che non conosce. Lui e chi gli crede, continui

Senti, la domanda e' semplice, non cominciamo con le discipline non convenzionali, le energie sottili e le supercazzole quantistiche.

Di 100 persone che hanno il cancro e se lo curano con l'omeopatia, quante ne sopravvivono? E di 100 persone che se lo curano con i rimedi assassini della scienza ufficiale?

Poi possiamo discutere dei metodi di indagine, della convenzionalità o meno di una terapia eccetera. Però il PRIMO passo e' che se la "medicina" omeopatica sostiene di funzionare meglio, deve poterlo dimostrare. Dimostrare con *numeri*.
Altrimenti sono balle, e meritano tutto il rispetto che di solito si dedica alle balle.

Eugenio

--

Q: How do you play religious roulette?

A: You stand around in a circle and blaspheme and see who gets struck by lightning first.

From N@N.com Tue Nov 04 21:18:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Personality Disorder Test
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 20:18:38 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:XxSpb.92867\$e5.3412134@news1.tin.it...
>
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
> news:jqSpb.413252\$R32.13693572@news2.tin.it...
> > Siete schizzati, paranoidi, asociali, border line, narcisisti,
dipendenti,
> > ossessivi compulsivi??
> > Ecco un test per scoprirlo:
> >
> > http://www.4degreez.com/misc/personality_disorder_test.mv
> >
> >
> >
> >
> >
> > [X-post su IDU, anche per Arbel e qualcun altro... ;)]
> >
>
> Se totalizzi il massimo dei punti ti dice per caso una frase del tipo :
> Ti ho riconosciuto sei arbel ?
>
> Ken e i casi limite

perchè non te lo fai ? potresti avere interessanti sorprese.

From N@N.com Tue Nov 04 21:45:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 20:45:02 GMT

"Raflesia" <raflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:lwSpb.92850\$e5.3411647@news1.tin.it...

>

> So per esperienza che cercare di curare uno shock anafilattico con
> l'omeopatia equivale ad esporre il malato a rischio di morte.

Credo che solo un folle proverebbe a risolvere uno shock anafilattico
con un preparato omeopatico, cortisone e adrenalina subito sperando
che sia sufficiente, se non serve devi praticare una tracheotomia d'urgenza,
in casi estremi l'ultima chance è un'intracardiaca di adrenalina.

L'omeopatia può essere utile per patologie a lento decorso, mai in un caso
simile , sarebbe una follia totale.

A.RB.EL

From lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk Tue Nov 04 21:54:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Personality Disorder Test

From: Ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk>

Date: Tue, 04 Nov 2003 20:54:12 +0000

Gyork wrote:

> Siete schizzati, paranoidi, asociali, border line, narcisisti, dipendenti,
> ossessivi compulsivi??
> Ecco un test per scoprirlo:
>

ehi che bello! sono schizofrenica!

Ed io pure!

Ladiesbat

--

non una voce
tra l'ospite, l'amico
e il crisantemo bianco

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 04 22:02:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 04 Nov 2003 21:02:08 GMT

"KrmfI" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:jhtfqvg4uvo6bfgal1grt6rpt47m46nakq@4ax.com...

> > Quindi quel tizio della Tucker (ricordi?) quando gli hanno detto che il
suo
> > tubo non funzionava avrebbe dovuto querelare a destra e a manca, giusto?

> > Peccato che non funzionasse veramente, e quindi hanno chiuso bottega.
>
> Invece l'omeopatia non solo non chiude bottega, ma raccoglie
> entusiasmi (conosco innumerevoli casi personali perfino tra medici
> convenzionali e persone scettiche) da gente che ha provato inutilmente
> le "dimoststrate" terapie scientifiche ufficiali ottenendo solo un
> sollievo finché durava l'effetto del farmaco e spesso volte manco
> quello...

E tu faresti SCIENZA con gli entusiasmi?

Se ci sono prove, che vengano mostrate!

Ma ci vuole tanto a capirlo? Se sei convinto che PER TE e per gli altri
l'omeopatia funzioni, fatevi pure le vostre bevute d'acqua fresca. Ma se
cerchi di convincere qualcun'altro, allora devi produrre prove, chiare ed
inconfutabili.

A me che uno si faccia spillare centinaia di euro da un mago o da un
omeopata ad un certo punto non me ne frega neanche molto.

Ma se mi vieni a dire che VOI avete RAGIONE perchè tanti "cugini" hanno
avuto degli entusiasmi, allora bèh, scusa ma un LOL mi sfugge, e neppure
tanto a denti stretti.

Sai che quasi il 50% degli americani sono convinti che l'uomo non sia mai
stato sulla luna o che la NASA abbia confezionato i filmati negli studios di
qualche base segreta? E che secondo alcune indagini almeno 2 (se non 4!)
milioni di persone solo negli USA dichiarano di essere stati vittime di
abduction?

Che facciamo, la scienza per alzata di mano?

Ci vogliono PROVE (e scusa se la parola ti sembra una bestemmia, chiedo
venia)

> > Se invece mi metto a dire che i monitor della Panasonic (è il primo
esempio

> > che ho sotto agli occhi..'^_^) non vanno, vuoi vedere che qualunque
tecnico

> > saprebbe DIMOSTRARMI il contrario?

>

> a te basta semplicemente rifiutare la dimostrazione... mal che vada

> dici "io vedo striature verdi" "ma che dice, non ci sono mica!" "ma io

> le vedo, quindi si ripigli quel catorcio, avevo ragione, non

> funziona"... ;-)

Non so se te ne rendi conto, ma hai appena descritto il ragionamento di chi
"sente di crede".

Uno dice " con me l'omeopatia funziona, fregamminchia di quello che dicono
gli altri"

Puoi fare le sperimentazioni che vuoi, chiamare i giudici più autorevoli, ma
uscirà sempre fuori qualcuno a dire "eppure con il mio cane ha funzionato,e
con lui il placebo non può funzionare".

E allora alziamo i calici di acqua fresca e cin cin a tutti quanti.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Nov 04 22:02:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Personality Disorder Test
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 21:02:44 GMT

Gyork ha scritto:

>Siete schizzati, paranoidi, asociali, border line, narcisisti, dipendenti,
>ossessivi compulsivi

è una domanda o un'affermazione ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From stefano@unili.it Tue Nov 04 22:03:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: stefano@unili.it (Unil?)
Date: 4 Nov 2003 13:03:26 -0800

"ARBEL" <N@N.com> wrote in message news:<HfMpb.410525\$R32.13630644@news2.tin.it>...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bo7vn4\$1a76dj\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > "ARBEL"
> >
> > >Angela,
> > > trentennale
> > > disustoso, lecchino del potere contingente, al fine di perseguire
> > > interessi
> > > personali e non certo
> > > quelli della scienza.
> > > Se il suddetto individuo non facesse parte del CICAP, forse potrebbe
> > > anche
> > > essere più attendibile,
> > > sull'omeopatia, perchè nel CICAP sono presenti anche soggetti come
> > > Silvio
> > > Garattini che hanno interessi
> > > personali nei gruppi farmaceutici, e l'omeopatia di farmaci ne fa
> > > vendere
> > > pochini.
> >
> > diffamazione nei confronti di Angela e Garattini. Continua così e prima o
> > poi una bella denuncia per calunnia e diffamazione non te la toglie
> > nessuno.
> > Sarà divertente assistere ad un processo (civile o penale) intentato per
> > calunnia e diffamazione nei confronti del Falso Extraterrestre arbellone

> > l'emiliano.
>
> guarda amore mio, che quello che dico è di pubblico dominio e se
> accadesse una cosa del genere penso che a me si associerebbero
> centinaia di persone informate sui fatti.
>
> E' noto che Silvio Garattini ha interessi, peraltro immagino leciti, con
> case
> farmaceutiche, la cosa illecita è quello che sostiene a proposito della cura
> Di Bella, sostenendo il mercato degli antiblastici.
>
> Stessa cosa ha fatto Angela con l'omeopatia. Ci porti le prove che non
> serve,

nossignore: sono gli omeopati a dover dimostrare che l'omeopatia funziona, non il contrario.

Così come del resto accade per un qualsiasi farmaco per il quale prima di metterlo in commercio ne va provata (con prove incrociate) l'efficacia, non il contrario.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 04 22:04:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 21:04:24 GMT

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:hqtfqvkng3kgu7uqgrh2en38hilg1qb3kh@4ax.com...

> > > ??? Un post vuoto? Vuoi dire che sei senza parole?
> > Da che pulpito....
>
> Allora quotami il post di Albricci
> <bo8f85\$19hpj5\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> perché io e google lo
> vediamo completamente bianco.

Evidentemente c'è qualcosa che ti sfugge (ma non è il post di Albricci...)

From N@N.com Tue Nov 04 22:08:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 21:08:08 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:s3Spb.413110\$R32.13687081@news2.tin.it...
>

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:H6Rpb.412756\$R32.13673253@news2.tin.it...
>
>
> > > Per arrivare all'idrogeno solido più pratico di quello liquido,
> occorre
> > > dominare
> > > la forza gravitazionale a livello atomico e adesso qui nessuno sà
> ancora
> > > cosa sia.
> > >
> > > E neppure tu.
> >
> > io lo so, è roba vecchiotta per noi.
>
> Se tu chiami una forza "gravità" e la intendi per come la intendiamo noi,
> allora devi spiegare come fa, la GRAVITA', con le sue caratteristiche che
> conosciamo, ad avere effetti al livello atomico, dove almeno altre 3 forze
> la superano per intensità di diversi ordini di grandezza.
> Se tu avessi scritto che voi conoscete l'utilizzo della "6a forza" a
livello
> atomico, allora Ok, sarebbe stata solo un'altra invenzione tua e neppure
> avrei risposto.
> Ma se mi parli di gravità, cavolo Arbel!
> Adesso sei libero di descrivermi come fa la gravità e tenere assieme degli
> atomi in una misura superiore a quella "normale", oppure di dirmi che noi
> non siamo pronti per accettare le tue verità.
> Il risultato credo che comunque non cambierà.

io l'ho chiamata gravità, forse ti sembra improprio perchè questo termine
viene usato
a livello astronomico e non nucleare.

Intendo "quella forza " che consente ai protoni che hanno la stessa carica
di stare uno vicino all'altro,
e che rimane confinata all'interno del nucleo, quando la fisica capirà
questa forza
confinata all'interno del nucleo stesso, si apriranno nuovi orizzonti e
nuove tecnologie.

Chi glielo fa fare ai protoni di starsene tutti insieme ?
Chi glielo fa fare al Sole di ruotare intorno al nucleo galattico ?

La risposta è sempre la stessa .

La domanda è dove finisce un universo a livello subnucleare ?
Fino a dove questa energia esiste ?
Cioè dove sono i suoi confini ?

Non intendo sollevare nuovi problemi di fisica,
tanto sappiamo come andrebbe a finire.

A.RB.EL

From ZeGH@libero.it Tue Nov 04 22:08:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "ZeGH-77" <ZeGH@libero.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 21:08:35 GMT

"Unil?":

- > nossignore: sono gli omeopati a dover dimostrare che l'omeopatia
- > funziona, non il contrario.
- >
- > Così come del resto accade per un qualsiasi farmaco per il quale prima
- > di metterlo in commercio ne va provata (con prove incrociate)
- > l'efficacia, non il contrario.

Si certo. Infatti POGGIOLINI si è costruito
un impero finanziario con "la provata efficacia".
Ma va a cagare tu e la medicina ufficiale...

ZeGH

From N@N.com Tue Nov 04 22:11:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 21:11:54 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:ar1gqv8ou0s8c0t8d5a20hambcot98h2dn@4ax.com...

- > On Tue, 04 Nov 2003 15:10:36 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
- >
- > >
- > >STRIKE DOWN
- >
- > Si dice "strike out".... ah gia'... ma tu a eton giocavi a cricket....

si dice strike down e non c'entra nulla con il cricket.

From ZeGH@libero.it Tue Nov 04 22:26:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Software in regalo per gli ufologi.

From: "ZeGH-77" <ZeGH@libero.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 21:26:55 GMT

"Red Owl":
> cazzo 6 rimasto INDIETRO
> e di parecchio !!
> winzip e' shareware

Vuoi la password di Winzip?
Semplice!
ID: x
PASSWORD: 00020000

ZeGH

From alienoVenusiano@marteluna Tue Nov 04 22:27:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAI 2 Stasera
From: "Alien" <alienoVenusiano@marteluna>
Date: Tue, 04 Nov 2003 21:27:46 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> > Ho controllato: si parlerà
prevalentemente di Piramide di Cheope, con una
> scalata fino a quota 142 mt da parte di Giacobbo,

Che atleta Giacobbo, inerpicarsi fino a 142 metri, io avrei le vertigini!

From xxx@xxx.xx Tue Nov 04 22:32:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: G3 in arrivo
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Tue, 04 Nov 2003 21:32:21 GMT

apostolo wrote:

> Ma tu ce l'hai con tutto il mondo o di più?

ROFTL
...fai tu...pirla !

CM

From ZeGH@libero.it Tue Nov 04 22:34:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.imisteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Personality Disorder Test
From: "ZeGH-77" <ZeGH@libero.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 21:34:25 GMT

"Gyork":

- > Siete schizzati, paranoide, asociali, border line, narcisisti, dipendenti,
- > ossessivi compulsivi??
- > Ecco un test per scoprirlo:

Sono sicuro che Al Bricci
li totalizza tutti:)))

ZeGH

From xxx@xxx.xx Tue Nov 04 22:34:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli
alieni]
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Tue, 04 Nov 2003 21:34:30 GMT

Luke Skywalker wrote:

- > ehmm ... un "ROTFL", nove punti esclamativi e faccine varie e ..
- > l'ironia era così difficile da cogliere?

Appunto Sky...l'ironia !
Eddai cazzooooo....almeno tu !!!

CM

From xx@xx.xx Tue Nov 04 22:36:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 04 Nov 2003 21:36:24 GMT

On Tue, 04 Nov 2003 21:11:54 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

- >
- >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
- >news:ar1gqv8ou0s8c0t8d5a20hambcot98h2dn@4ax.com...
- >> On Tue, 04 Nov 2003 15:10:36 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
- >>
- >> >
- >> >STRIKE DOWN
- >>
- >> Si dice "strike out".... ah gia'... ma tu a eton giocavi a cricket....
- >
- >si dice strike down e non c'entra nulla con il cricket.
- >

Certo... stupido io a pensare che tu intendessi "three strikes, you're
out"... Avrei dovuto capire invece che le tue argute e sapide

argomentazioni intendevano nullificare gli argomenti di Albricci e di il santa.

Ah, a proposito di "strike down"... io sono sempre qui eh? Non e' che hai imbarcato i tuoi sicari su pod montati in maniera asimmetrica?

Un'altra domanda... hai letto il link dove si riporta un record dell'attivit  solare negli ultimi 60 anni? Da quanto hai detto che veniva bombardato il sole con i cos ... i protoni pesanti?

--

Blutarsky

Price is not an issue if you can afford the payments

From xxx@xxx.xx Tue Nov 04 22:41:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= nascoste

From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>

Date: Tue, 04 Nov 2003 21:41:26 GMT

vilandra wrote:

> Ora mi chiedo: siete tutti cos  sicuri di non essere mai entrati in
> contatto con entit  aliene durante il sonno?

Ma certo...

> Se s , perch ?

Perch  mi sarei svegliato con le mani insanguinate (di verde?) ed un forte senso di colpa !!!

CM

> Se la risposta   "perch  gli alieni non esistono" mi va bene comunque.

Da te c'era da aspettarselo...se ti va bene "arbellino magique" vuoi che non ti vada bene qualsiasi cosa ?!

CM

From xxx@xxx.xx Tue Nov 04 22:43:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= nascoste

From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>

Date: Tue, 04 Nov 2003 21:43:05 GMT

vilandra wrote:

> Non credo ci sia molto da sfottere. Il video di cui hanno parlato
> durante il convegno esiste davvero ed   autentico;

Dimostralo o taci !

CM

From xxx@xxx.xx Tue Nov 04 22:46:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= nascoste
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Tue, 04 Nov 2003 21:46:49 GMT

insider wrote:

> siamo nel newsgroup sbagliato e sarei OT se ti raccontassi cio' che fin da
> piccolo mi capita di vedere ... ti dico solo che noto cose che altri non
> notano...

Anche tu ? Cazzo ma quanti siete...

Anche una mia collega mi ha "accennato" come hai fatto tu a cose da
bambina vedeva SOLO lei...ma non me ne ha mai voluto parlare...mi chiedo
perche'...di cosa avete paura, che vi si prenda in giro ?

CM

From gtettam@tin.it Tue Nov 04 22:59:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 21:59:02 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bo8jub\$2dg\$5@newsreader.mailgate.org...

Ciao D.J. Aracno

> "koyds" <koyds@libero.it>, nel
> messaggio news:62Z110Z177Z226Y1067849797X30998@usenet.libero.it
>
> -cut-
> > scienziato dice che tra circa 100 anni, la vita media si sarà allungata
> > fino a raggiungere 300 anni, ...

>> ... il tempo diminuisce in maniera esponenziale, questo ci
> > permetterà di raggiungere stelle lontane senza preoccuparci troppo delle
> > distanze.
>
> Ma anche adesso non è affatto necessario scomodare la genetica: ...

cut

> Anche se la vita media umana divenisse di 1000 anni!

Concordo .

Tuttalpiù si potrebbe ipotizzare l'invio di robot magari intelligenti e addirittura di forma antropomorfa uguali a noi in quasi tutto ma ... Non saranno mai UOMINI perchè se tali robot dovessero prendere coscienza e diventare umani, quel viaggio nell'incertezza più totale, non lo farebbero di certo.

Ipotesi a dir poco fantascientifica direi, ma in sostanza l'essere umano non è solo una macchina biologica con una coscienza limitata ad un livello subordinato a semplici istinti automatici o preordinati da un qualche suo Dio creatore.

> A meno che non si tratti di dover fuggire dalla Terra per una qualche
> ragione. In tal caso, ritiro tutto.....

Certo! L'estrema razio può stravolgere tutte le aspettative.

Ciao Jeck

>
> D.J. Aracno
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From N@N.com Tue Nov 04 22:59:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 21:59:55 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:4d6gqvk4k2mrsllgo475qas6a5r80j8m8t@4ax.com...
> On Tue, 04 Nov 2003 21:11:54 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >
> Un'altra domanda... hai letto il link dove si riporta un record
> dell'attività solare negli ultimi 60 anni? Da quanto hai detto che
> veniva bombardato il sole con i così... i protoni pesanti?

si conosco l'attività del sole, senza bisogno del tuo link.

antiprotoni pesanti, anti - protoni

da due anni viene bombardato.

From N@N.com Tue Nov 04 23:01:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 22:01:17 GMT

"c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3FA81C5C.421F124D@xxx.xx...

> vilandra wrote:

>

> > Non credo ci sia molto da sfottere. Il video di cui hanno parlato

> > durante il convegno esiste davvero ed è autentico;

>

> Dimostralo o taci !

no questo vale solo per Albricci e per te.

From N@N.com Tue Nov 04 23:03:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 22:03:56 GMT

"c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3FA81D3C.2F8F5551@xxx.xx...

> insider wrote:

>

> > siamo nel newsgroup sbagliato e sarei OT se ti raccontassi cio' che fin
da

> > piccolo mi capita di vedere ... ti dico solo che noto cose che altri non

> > notano...

>

> Anche tu ? Cazzo ma quanti siete...

> Anche una mia collega mi ha "accennato" come hai fatto tu a cose da

> bambina vedeva SOLO lei...ma non me ne ha mai voluto parlare...mi chiedo

> perche'...di cosa avete paura, che vi si prenda in giro ?

siamo più di quelli che tu immagini.

From N@N.com Tue Nov 04 23:04:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 22:04:45 GMT

"c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3FA81BF9.E39BE2F6@xxx.xx...
> vilandra wrote:
>

guardati Voyager che è meglio.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 04 23:09:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 22:09:26 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:YyUpb.414068\$R32.13727751@news2.tin.it...

> io l'ho chiamata gravità, forse ti sembra improprio perchè questo termine
> viene usato
> a livello astronomico e non nucleare.
>
> Intendo "quella forza " che consente ai protoni che hanno la stessa carica
> di stare uno vicino all'altro,
> e che rimane confinata all'interno del nucleo,

Ah, già. E' come se io dicessi "vado a lavorare con il motoscafo" e poi mi
correggessi dicendo che con "motoscafo" intendo dire biciletta. Non fa una
piega.

>quando la fisica capirà
> questa forza
> confinata all'interno del nucleo stesso, si apriranno nuovi orizzonti e
> nuove tecnologie.

Ehm, non vorrei deluderti, ma la fisica sta forza la conosce già a un bel
pezzo (solo che essedo già stato 'brevettato' il nome 'gravità', l'ha dovuta
chiamare con un altro. Lascio a te e a Google l'esercizio di scoprire quale.
Tempo stimato per la ricerca: 30 secondi)

> Chi glielo fa fare ai protoni di starsene tutti insieme ?
> Chi glielo fa fare al Sole di ruotare intorno al nucleo galattico ?
>
> La risposta è sempre la stessa .

42?

- > Non intendo sollevare nuovi problemi di fisica,
- > tanto sappiamo come andrebbe a finire.

Ognitanto sono d'accordo con te.

From nstlva@tin.it Tue Nov 04 23:13:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricevuto da una amica questa e-mail
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 22:13:09 GMT

Dicono che sia il satellite "Iridium"
ma io penso che forse il satellite
Iridium altro non é che un cover up
per depistare altri avvistamenti.

www.massivan.netfirms.com

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 04 23:19:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 22:19:14 GMT

"Krmf1" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:e40gqv9b9dvj1v27hi9v0i2scuh0t19ui1@4ax.com...

- > Ci sono sempre novità e nuovi studi, alcuni li ho visti citati di
 - > passaggio su altri gruppi, a memoria ricordo la dimostrazione di
 - > effetti superiori al placebo su alcune malattie (diarrea infantile,
 - > sindrome premestruale e qualche altra), effetti in vitro su cellule di
 - > preparati omeopatici diluiti oltre il n. di Avogadro, bisognerebbe
 - > rispulciare tutta la mole di dati che comunque mostra che il segnale
 - > esiste sicuramente, e che il problema è semmai come utilizzare al
 - > meglio l'omeopatia per rafforzare al massimo del segnale terapeutico.
- cut-

Se ne è parlato su IDM poco tempo fa:

<http://makeashorterlink.com/?M40F23076>

(messaggio n° 64 di Delfina, con link allo stato dell'arte delle ricerche, e
post di commento a seguire)

From mablungetheheavyhand@yahoo.com Tue Nov 04 23:21:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Perchè Voyager...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 22:21:30 GMT

è quasi sempre una replica di Stargate ?

ancora awass

lol

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Nov 04 23:22:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.imisteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Personality Disorder Test
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 22:22:16 GMT

ZeGH-77 ha scritto:

>Sono sicuro che Al Bricci
>li totalizza tutti:)))
>
>ZeGH

tu lo ami l'albricci
lo nomini sempre i tutti i tuoi post
fai tenerezza

lol

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From alex.bandera@libero.it Tue Nov 04 23:27:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè Voyager...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 22:27:25 GMT

Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote in
news:sh9gqv4mi9a7vsdcetu9if3o4ma9iacqld@4ax.com:

> è quasi sempre una replica di Stargate ?
>
> ancora awass

Perchè Awass è l'imperatore di Giza.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Nov 04 23:30:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè Voyager...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 22:30:58 GMT

Alex Bandera ha scritto:

>Perchè Awass è l'imperatore di Giza.

ha l'esclusiva su tutti i reportage dall'egitto

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kungaA@libero.it Tue Nov 04 23:51:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Kunga" <kungaA@libero.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 22:51:05 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bo7vn4\$1a76dj\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> diffamazione nei confronti di Angela e Garattini. Continua così e prima o
> poi una bella denuncia per calunnia e diffamazione non te la toglie
> nessuno.

mi metto in fila pure io contro Angela e Garattini.....

non c'è farmaco in Italia che Dio-garattini non voglia.....

KUNGA

From Albion.@despammed.com Tue Nov 04 23:51:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè Voyager...
From: Albion of Avalon <Albion.@despammed.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 22:51:36 GMT

On Tue, 04 Nov 2003 22:21:30 GMT, Mablung The Heavy Hand ® wrote:

> è quasi sempre una replica di Stargate ?
>
> ancora awass
> lol

Non sarebbe male se la gente ascoltasse che quello che dice Hawass. Tanti misteri sparirebbero. Del resto se Hawass facesse un corso di pubbliche relazioni sarebbe una cosa buona e giusta.

From xx@xx.xx Tue Nov 04 23:51:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 04 Nov 2003 22:51:57 GMT

On Tue, 04 Nov 2003 21:59:55 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
>news:4d6gqvk4k2mrsllgo475qas6a5r80j8m8t@4ax.com...
>> On Tue, 04 Nov 2003 21:11:54 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>>
>> >
>> Un'altra domanda... hai letto il link dove si riporta un record
>> dell'attività solare negli ultimi 60 anni? Da quanto hai detto che
>> veniva bombardato il sole con i così... i protoni pesanti?
>
>si conosco l'attività del sole, senza bisogno del tuo link.

Il link non era mio.

>
>antiprotoni pesanti, anti - protoni

cioè, un anti-protone e' un anti protone pesante? Spiegati per bene.
>
>da due anni viene bombardato.

sicuro? sicurosicurosicurosicuro? L'accendiamo?
Non e' che intendevi dire che "due anni fa dicevo che da un paio di
anni il sole viene bombardato"? No, perché, se così fosse, gli anni
sarebbero 4. Siamo sempre su una scala di errore minore della distanza
della vela, ma insomma.... non e' che ci fai una bella figura.
Il brutto e' che quando ti dico di comprarti un taccuino, pensi che ti
prenda in giro, ma io lo faccio per il tuo bene, credimi.
Se continui così, invece che cretino (che vedo e' diventato
inflazionato), dovro' iniziare a chiamarti "arronzone", anzi, per
meglio dire, "arronzamerde".
Non vogliamo che succeda vero?

Dai, giu'... facciamo una bella roba. Riscrivi il reply dicendo che
sono 4 anni, e facciamo finta che tu ti sia sbagliato (again).

--
Blutarsky
Proven P.R. method: Throw dart, then draw the bullseye.

From nospam@nospam.it Tue Nov 04 23:52:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ricevuto da una amica questa e-mail
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 4 Nov 2003 23:52:32 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> hai visto una nave da esplorazione Ghemuiana, stai tranquilla sono amici
> ne vedrai molte altre in un prossimo futuro, in quella zona.

Anche da me?

> queste navi da ricognizione hanno il compito di controllare il territorio
> ed inibire possibili tentativi di aggressione a livello abductivo da parte
> di
> operatori Grigi, è infatti in atto una vasta operazione di abduction di
> primo livello,
> da parte di queste speciali operatori rettiliani.

Ma no c'è il rischio che i sensori delle navi rettiliane le intercettino?

> in questo periodo c'è un intenso "traffico" e sarà solo in aumento

E il contatto palese a quando??

Ciao,
SONOTRANOI

From kungaA@libero.it Tue Nov 04 23:56:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Kunga" <kungaA@libero.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 22:56:01 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bo849f\$1am135\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> ARBEL wrote:

>

> > travestiti da medici, impegnati con le multinazionali .

>

> Domanda: cosa impedirebbe ad una multinazionale farmaceutica, a fronte
> di un calo nelle vendite dei farmaci tradizionali, di compensare più che
> abbondantemente vendendo anche lei acqua fresca a 25 euro il flacone?
> Che razza di argomento è questo?

>

> Se l'omeopatia funzionasse le case farmaceutiche sarebbero le prime ad
> approfittarne e si aggiungerebbero alla schiera degli omeopatofili che
> *già ora* vendono acqua a prezzi esorbitanti.

questo è vero in Italia perche' il farmaco omeopatico in Francia

costa molto ma molto di meno

Ricorda che non c'è brevetto sui prodotti omeo quindi potrebbe farli anche il tuo farmacista a costo bassissimo.....

Kunga

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 05 00:01:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 23:01:50 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns9429D0EE5F7ECalexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> KrmEl <agharti@despammed.com> wrote in
> news:musfqvscbopci41dtjpp4t0ign842l2js2@4ax.com:
>

> > Il minimo che doveva consentire di rispondere è "ma come ti permetti
> > di chiamarmi ciarlatano, se non sei neppure uno scienziato ma solo un
> > giornalista...". E un giornalista per deontologia professionale deve
> > dare spazio a tutte le voci.

Assolutamente vero. Ma, del resto, P.A. è specialista nel far parlare e dare voce a chi più gli aggrada. E' il "CICAP-METODO". Almeno per quanto concerne la strategia massmediale.

> > Dopodiché si poteva parlare in contraddittorio anche dell'aspetto
> > scientifico, mostrare gli studi da cui risulta sia in vivo che in
> > vitro che l'omeopatia ha effetti superiori al placebo in numerosi
> > casi, ecc. ecc. Così dovrebbe essere una trasmissione scientifica. Il
> > cicappone di turno c'è nelle trasmissioni misteriofile, ma in quelle
> > cicappine non c'è mai il misteriofilo... chissà perché... chissà chi
> > ha davvero paura del contraddittorio, se i "fuffari" o gli scetticazzi
>
> Concordo su tutto.

Idem. Se una trasmissione fosse gestita da un componente del CICAP, il massimo che possiamo aspettarci come contraddittorio è Othelma o Wanna Marchi...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From rocket_ranger@libero.it Wed Nov 05 00:02:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: polidoro possibilista ??
From: "rocket_ranger" <rocket_ranger@libero.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 23:02:31 GMT

Incredibile a Voyager Polidoro ha dato due spiegazioni dei cerchi nel grano
:

- 1) eclettici artisti (con tecnologie già spiegate)
- 2) entità aliene (da dimostrare)

.....entità aliene ??????????

da non credere : il cicap non dice che chi parla di entità non terrestri è
un visionario ma che potrebbe anche essere ma non esistono ancora le prove !
è un cambiamento di rotta epocale, forse cercano di pararsi il didietro in
vista di non più troppo future/futuribili rivelazioni da parte di chi sa
qualcosa di tangibile ?

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 05 00:08:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 23:08:14 GMT

"rocket_ranger" <rocket_ranger@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:beWpb.414808\$R32.13757300@news2.tin.it...

> Incredibile a Voyager Polidoro ha dato due spiegazioni dei cerchi nel
grano

> :

>

> 1) eclettici artisti (con tecnologie già spiegate)

> 2) entità aliene (da dimostrare)

>

> entità aliene ??????????

> da non credere : il cicap non dice che chi parla di entità non terrestri è

> un visionario ma che potrebbe anche essere ma non esistono ancora le prove

!

> è un cambiamento di rotta epocale, forse cercano di pararsi il didietro in

> vista di non più troppo future/futuribili rivelazioni da parte di chi sa

> qualcosa di tangibile ?

mmm...può darsi. Ma io temo anche che si tratti del "possibilism of humor",
ovvero un possibilismo sfottitorio, che del resto sarebbe tipico di certo
scetticismo presuntuoso. Un po' come quando dici ad un pescatore po'
fanatico: "See, certo, hai pescato una balena!"...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Nov 05 00:19:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: polidoro possibilista ??

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Tue, 04 Nov 2003 23:19:34 GMT

rocket_ranger ha scritto:

>.....entità aliene ??????????

>da non credere : il cicap non dice che chi parla di entità non terrestri

entità aliene ma non extraterrestri ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 00:30:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 5 Nov 2003 00:30:22 +0100

"Krm£l"

> ??? Un post vuoto? Vuoi dire che sei senza parole?

LOL

l'ho scritto con inchiostro telepatico e lo leggono solo gli eletti :-)

A parte gli scherzi, penso che nel pomeriggio fosse in atto una lite tra il mio newsreader e il mio server delle news che ha prodotto tra altre cose uno scherzo del genere.

ciao

Giancarlo

From N@N.com Wed Nov 05 00:34:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché Voyager...

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Tue, 04 Nov 2003 23:34:00 GMT

"Albion of Avalon" <Albion.@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:1ohwm70nhvq95.ljlbldgra0tgb\$.dlg@40tude.net...

> On Tue, 04 Nov 2003 22:21:30 GMT, Mablung The Heavy Hand ® wrote:

> Non sarebbe male se la gente ascoltasse che quello che dice Hawass. Tanti
> misteri sparirebbero. Del resto se Hawass facessero un corso di pubbliche
> relazioni sarebbe una cosa buona e giusta.

è un vecchio bastardo, ma è simpatico.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 00:35:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 5 Nov 2003 00:35:14 +0100

"ARBEL"

> Intendo "quella forza " che consente ai protoni che hanno la stessa carica
> di stare uno vicino all'altro,
> e che rimane confinata all'interno del nucleo, quando la fisica capirà
> questa forza
> confinata all'interno del nucleo stesso, si apriranno nuovi orizzonti e
> nuove tecnologie.

mi raccomando, ora non cadere nel trappolone degli scettici.

Resta sul vago e non esprimere delle considerazioni quantitative che
altrimenti poi mi toccherà scrivere un articolo dal titolo: "ARBEL FA IL
FISICO NUCLEARE" da pubblicare su bynoi dopo "ARBEL FA L'ASTROFISICO".
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ciao

Giancarlo

From N@N.com Wed Nov 05 00:35:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: polidoro possibilista ??

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Tue, 04 Nov 2003 23:35:30 GMT

"rocket_ranger" <rocket_ranger@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:beWpb.414808\$R32.13757300@news2.tin.it...

> Incredibile a Voyager Polidoro ha dato due spiegazioni dei cerchi nel
grano
> :
>

- > 1) eclettici artisti (con tecnologie già spiegate)
- > 2) entità aliene (da dimostrare)
- >
- > entità aliene ?????????
- > da non credere : il cicap non dice che chi parla di entità non terrestri è
- > un visionario ma che potrebbe anche essere ma non esistono ancora le prove
- !
- > è un cambiamento di rotta epocale, forse cercano di pararsi il didietro in
- > vista di non più troppo future/futuribili rivelazioni da parte di chi sa
- > qualcosa di tangibile ?

ormai le evidenze sono troppe
si stanno parando il culo

scusa il termine volgare, ma efficace.

From alex.bandera@libero.it Wed Nov 05 00:42:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché Voyager...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 23:42:40 GMT

Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote in
news:s1agqvkgbh7dnpegd8nh21gatioapvvh1j@4ax.com:

>>Perchè Awass è l'imperatore di Giza.

> ha l'esclusiva su tutti i reportage dall'egitto

Già, e decide chi ha l'accesso o meno al sito.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 05 00:42:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 23:42:43 GMT

"ZeGH-77" <ZeGH@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:nzUpb.93614\$e5.3439801@news1.tin.it...

> Ma va a cagare tu e la medicina ufficiale...

Spero che tu non ne debba mai avere bisogno.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 00:45:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 00:45:11 +0100

"Kunga"

> mi metto in fila pure io contro Angela e Garattini.....

> non c'è farmaco in Italia che Dio-garattini non voglia.....

associati pure alla crociata ma spiegami perchè le associazioni dei consumatori (non le case farmaceutiche) hanno una grande considerazione di Garattini (che ha da sempre collaborato a programmi televisivi seri del tipo "Mi manda Lubrano").

ciao
Giancarlo

From alex.bandera@libero.it Wed Nov 05 00:46:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè Voyager...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 04 Nov 2003 23:46:44 GMT

"ARBEL" <N@N.com> wrote in news:IHWpb.94362\$e5.3470724@news1.tin.it:

> è un vecchio bastardo, ma è simpatico.

Simpatico? O_o

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From N@N.com Wed Nov 05 00:48:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Grandissima puntata di Voyager sui Crop.
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 23:48:08 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:yjWpb.94257\$e5.3465557@news1.tin.it...
> "rocket_ranger" <rocket_ranger@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:beWpb.414808\$R32.13757300@news2.tin.it...
> > Incredibile a Voyager Polidoro ha dato due spiegazioni dei cerchi nel
> grano

> > ;
> >
> > 1) eclettici artisti (con tecnologie già spiegate)
> > 2) entità aliene (da dimostrare)
> >
> > entità aliene ??????????
> > da non credere : il cicap non dice che chi parla di entità non terrestri
è
> > un visionario ma che potrebbe anche essere ma non esistono ancora le
prove
> !
> > è un cambiamento di rotta epocale, forse cercano di pararsi il didietro
in
> > vista di non più troppo future/futuribili rivelazioni da parte di chi sa
> > qualcosa di tangibile ?
>
> mmm...può darsi. Ma io temo anche che si tratti del "possibilism of
humor",
> ovvero un possibilismo sfottitorio, che del resto sarebbe tipico di certo
> scetticismo presuntuoso. Un po' come quando dici ad un pescatore po'
> fanatico: "See, certo, hai pescato una balena!"...;-)

non credo, sono possibilisti perchè non possono non esserlo,
stai tranquillo che in caso contrario non ti concederebbero nemmeno
un millimetro.
stasera grandissima puntata sui Crop, davvero molto bella.

è singolare vedere una contadina esprimere dei concetti che molti
scienziati fanno fatica a capire.
Quella donna con un buonsenso lineare ha capito quello che molta scienza
ufficiale non capisce.

La ricercatrice occhialuta, non mi ricordo il suo nome, ha espresso in modo
davvero chiaro e precisissimo tutto quanto era possibile dire sui crop in
modo
davvero esemplare.

è finalmente chiaro a tutti che le sfere sono direttamente implicate nel
fenomeno,
e che non si tratta di falsi.
gli scettici sono in fuga Antonio, i tempi futuri saranno sempre più ardui
per loro.

Servizio sulle Piramidi quasi nullo se non fosse per la presenza di Zevi
sempre
gradita, lui ama in modo commovente l'Egitto è bello vedere una persona così
innamorata del suo popolo, vorrei davvero per lui potesse trovare la tomba
di Cheope
nella Grande Piramide, ma temo non la troverà, ma troverà qualcosa di
davvero
più importante per lui e per l'umanità intera, spero solo sia presto, molto
presto,
non tra cinque anni.

ma comunque grande puntata Crop, davvero grande.

ciao Antonio e guarda le stelle

A.RB.EL

From N@N.com Wed Nov 05 00:50:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché Voyager...
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 23:50:21 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns942A7EFDFC1alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> "ARBEL" <N@N.com> wrote in news:IHWpb.94362\$e5.3470724@news1.tin.it:
>
> > è un vecchio bastardo, ma è simpatico.
>
> Simpatico? O_o

si è una persona amabile, quello che fa
lo fa perchè ama il suo popolo, non è in malafede.

i suoi occhi sono pieni di entusiasmo è una persona positiva.

From N@N.com Wed Nov 05 00:54:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricevuto da una amica questa e-mail
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 04 Nov 2003 23:54:18 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:VvVpb.414507\$R32.13743513@news2.tin.it...
> Dicono che sia il satellite "Iridium"
> ma io penso che forse il satellite

> Iridiun altro non é che un cover up
> per depistare altri avvistamenti.

più che altro non sono serviti a nulla,
se non a movimentare le notti degli sky watchers
almeno all'inizio, ma sono molto riconoscibili.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 00:54:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 00:54:32 +0100

"Antonio Bruno"

> E mannaggia a Mbgiorge che mi fa ancora perdere tempo con il..."mio"
> fisicuccio preferito!!!

e ancora dovrà farlo perchè hai scritto alcune cose interessanti che
meritano una risposta (grazie a Mbgiorge anche per questa volta).

> Io non ho alcun interesse a discutere di astrologia in un ng dove si
suppone
> (così, almeno, io credo) che ci siano persone che sanno capire cosa sia l'
> Astrologia seria e la sanno distinguere dalle pagliacciate che CICAP & C.,
> come sempre, strombazzano come vere.

cosa? un cultore dell'astrologia seria come te non ha interesse a discuterne
in un ng serio?

A questo punto io comincio a sospettare che il vero motivo sia la mancanza
di argomenti e il fatto che IDAM è un ng moderato dove non potresti postare
OT nè scatenare flame. Questo invece su IDU (che non è moderato) lo puoi
fare.

> In parole più chiare:
> STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI
PERSONCINE",

ecco, ora è chiarissimo.

A te interessa solo suscitare flames e polemica e non posti su IDAM perchè
là non potresti farlo.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 00:57:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 5 Nov 2003 00:57:13 +0100

"Gyork"

> Sai che quasi il 50% degli americani sono convinti che l'uomo non sia mai
> stato sulla luna o che la NASA abbia confezionato i filmati negli studios
di
> qualche base segreta?

non so come dirtelo...
ma ne è convinto anche krmel :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 01:01:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 01:01:37 +0100

"Antonio Bruno" <

> Assolutamente vero. Ma, del resto, P.A. è specialista nel far parlare e
dare
> voce a chi più gli aggrada. E' il "CICAP-METODO".

a me risulta che sia piuttosto il metodo usato dall'associazione graal per
operare censure in forum che descrive come liberi.

Vedasi:
<http://snurl.com/2tai>

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 05 01:04:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Su VOYAGER DEL 04.11,03
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 00:04:58 GMT

Dopo l'odierna puntata di "Voyager", dell'ottimo Giacobbo, ecco alcuni miei
commenti "a caldo".

Sulla parte, diciamo così, "egittologica" non posso ancora dir nulla perchè
l'ho perduta (anche se è registrata). Ho colto solo l'ultimissima parte
nella quale c'era un dibattito fra chi sostiene la non correlazione fra le
opere egizie e la posizione delle stelle e chi è di parere opposto. Su

questo, avanzo solo una meravigliata perplessità: com'è possibile confutare la stretta relazione fra il popolo egizio (e, generalmente, molti altri popoli della remota antichità) e quello che era il più evidente segno del mistero sopra la loro testa, ovvero il cielo stellato? Religione, mitologia, arte erano fermamente intrise di riferimenti cosmogonici e mi sembra abbastanza fantascientifico asserirne l'assenza nell'architettura. Il riferimento al Nilo è solo un aspetto di questa mentalità omnicomprensivamente devota e necessitante di far sì che le opere dell'uomo rispecchiassero quelle divine.

Veniamo ai Crop Circles:

Il "buon" Polidoro, del CICAP, ha fatto, fra le altre, queste affermazioni:

"Sono un fenomeno bellissimo dal punto di vista artistico".

Mi sembra quando un uomo "qualunque", vedendo una bella Ferrari dice: "E' una bellissima macchina!", senza però intendersene affatto di tecniche aerodinamiche e di costruzione automobilistica.

"Potrebbero essere opera di alieni", dice ancora Polidoro, basta che se ne abbiano le prove. Certo, ma detto così, non suona molto diverso da "Potrebbero essere stati degli asini che, volando, hanno lasciato cadere delle minzioni particolarmente corrosive che, trasportate dal vento e da rare correnti aeree, si sono configurate in forme tanto suggestive"!...

Ma Polidoro aggiunge:

"Fino ad adesso manca la prova che non siano umani". Già. Peccato che non abbia, però, anche aggiunto che...fino ad oggi manca la prova che siano *solamente* umani!

C'è poi il parere di Forgione, che esprime la convinzione che i C.C. siano la manifestazione di particolari intelligenze provenienti da "altre dimensioni", forse correlate al nostro stesso pianeta. Non credo sia un mistero che io stesso sono sulla scia di Adriano.

Seguendo, poi, l'interessante servizio sui C.C., sottolineo l'evento di Stonehenge, quando in 25 minuti si formarono 140 cerchi in formazione "artistica", come ricorda Collin Andrews.

La dott.ssa Talbot, a seguire, ci ha fornito una serie di interessanti considerazioni. Dopo averci giustamente ricordato gli accurati studi del dott. Levengood sulle mutazioni subite dalle piante di grano coinvolte nei C.C., ci ha condotti ad alcune delle ultime e più interessanti osservazioni riguardanti i nodi, il loro piegamento ed allungamento: ad esempio quando ha riferito del cosiddetto "plasma ionosferico", che, combinandosi con le sostanze nutritive delle piante che risalgono il suo stelo come natura vuole, determina le deformazioni in oggetto. Oppure quando ci parla di un interessante fenomeno forse sottovalutato: quello dei "nodi esplosi", dimostrabili da evidenti fori da esplosione nel nodo stesso, fenomeno che richiede una quantità di energia impressionante, se la pianta è giovane ed in un particolare momento della sua crescita.

La Talbot, poi, ci informa della sua personale conclusione raggiunta dopo anni di lunghe ricerche: il fenomeno C.C. *ha una sua coscienza*.

E questo, ne sono certo, è fondamentale.

Per quanto riguarda le famose "sfere di luce", si è ribadito più volte che i filmati e le fotografie sono tantissime, più della metà dei casi di avvistamento e che il fenomeno è ben noto da sempre fra la popolazione locale.

Molto interessanti i filmati di Steve Alexander, in cui si vedeva una sfera lampeggiante e luccicante, e di Donald Fletcher, in cui chiaramente si vedeva una di queste sfere volare veloce e chiara su un campo molto vasto. L'accento all'uomo sul trattore è altrettanto importante ai fini dell'oggettività del fenomeno.

Alla fine della trasmissione Giacobbo ha accennato ad una recentissima teoria, quella che vorrebbe i C.C. frutto di microtecnologie, nanotecnologie per la precisione, di origine militare. Ma non sono poche le mie perplessità a questo proposito. La più importante delle quali è: che scopo avrebbero, i militari, di destreggiarsi così meravigliosamente in raffigurazioni artistiche tanto complesse e, per di più, così ricche di significati anche misterici ed esoterici? Semplice "allenamento"? Graduale perfezionamento delle tecniche?

La teoria in oggetto parla di microaeroplani che sembrano sfere. Sinceramente mi sembra una cosa parecchio stiracchiata. E, poi, è possibile che da oltre trent'anni, quanti ne conta il fenomeno C.C., i militari non abbiano fatto in qualche modo "confluire" queste presumibilmente costosissime tecnologie in qualcosa che non si evidenzi tecnologicamente per qualche supremazia, anche bellica, per mettere fine, magari, allo stillicidio di vite umane e guerre che, invece, a tutt'oggi denotano tutta la nostra precarietà tecnologica, anche se in possesso dei grandi mezzi economici di potenze come gli USA?

La considerazione finale, comunque, verte sull'appuntare la nostra attenzione sul fatto, come dicevamo, che sfere di luce del tipo di quelle del famoso filmato di Oliver Castle ne sono state viste, filmate e fotografate tante. E nessuna, oltre alla suddetta, è risultata fasulla. Peccato, però, che si voglia (e io credo del tutto pretestuosamente) deviare ed appuntare tutta l'attenzione solo sul caso di Oliver Castle!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 05 01:07:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: polidoro possibilista ??

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 05 Nov 2003 00:07:01 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:mvcgqvsnop0hnm0lbb8h4a1ttdodlcgl4b@4ax.com...
> rocket_ranger ha scritto:
>
> >.....entità aliene ??????????
> >da non credere : il cicap non dice che chi parla di entità non terrestri
>
> entità aliene ma non extraterrestri ;)
>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

Ecco, questo è un tipico esempio di sgusciata scettica da *supercazzola
sguishhhante con controvento iperbarico*!...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From kungaA@libero.it Wed Nov 05 01:08:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CROOP e CICAP
From: "Kunga" <kungaA@libero.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 00:08:56 GMT

Polidoro

dopo quei cerchi fatti pubblicare su Focus ancora ha il coraggio di
parlare in TV !!!!!

Avete sentito l'ultima ipotesi ? Nanotecnologie

aerei cosi' piccoli da sembrare delle sfere di luce (bellissimi i
filmati)

ma nel passato c'erano nanotecnologie
??

30 anni fa quando il fenomeno è stato di dominio pubblico c'erano le
nanotecnologie ?????

insomma le solite MACRO - CAZZATE !!!!!!

ciao KUNGA

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 01:09:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.imisteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Personality Disorder Test
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 01:09:05 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®"

> tu lo ami l'albricci

Sono un uomo di successo. A contendermi qua dentro sono
già in tre :
-il trolletto zegh (che ho plonkato)
- il duo alieno-esoterico arbel and Chrysigon.

Se se ne accorge mia moglie ci fa tutti a pezzettini, per cui dovrò
respingere un'altra volta le profferte amorose :-)

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 05 01:12:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grandissima puntata di Voyager sui Crop.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 00:12:13 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:YUWpb.94414\$e5.3472837@news1.tin.it...

-----CUT-----

> ciao Antonio e guarda le stelle
>
>
> A.RB.EL

Io le guardo in ogni notte serena che il buon Dio mi dona.
E sono certo che anch'esse guardano me...
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 05 01:13:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Personality Disorder Test
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 00:13:12 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:yQTpb.413738\$R32.13716992@news2.tin.it...
>
> > Ken e i casi limite
>
> perchè non te lo fai ? potresti avere interessanti sorprese.
>

si si faro' come tu dici...

ma ora calmati che poi senno' finisci come al solito nel turpiloquio
lo sai che non e' bello vedere un alieno con le venne sulle tempie che
pulsano e la bava alla bocca....

Ken e i consigli

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 05 01:16:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 00:16:54 GMT

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:scXpb.93472\$e6.3381765@twister2.libero.it...
> Polidoro
>
> dopo quei cerchi fatti pubblicare su Focus ancora ha il coraggio
di
> parlare in TV !!!!!
>
> Avete sentito l'ultima ipotesi ? Nanotecnologie
>
>
> aerei cosi' piccoli da sembrare delle sfere di luce (bellissimi i
> filmati)

>
> ma nel passato c'erano nanotecnologie
> ???
>
> 30 anni fa quando il fenomeno è stato di dominio pubblico c'erano le
> nanotecnologie ??????
>
>
>
> insomma le solite MACRO - CAZZATE !!!!!
>
>
>
>
> ciao KUNGA

Infatti, Kunga. Ne ho parlato nel post sopra...
P.S.: è un piacere rivederti qui...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 05 01:18:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 00:18:34 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:MfRpb.412813\$R32.13674877@news2.tin.it...

>
> >
> > ROTFL
> > divertente detto da te, a proposito un sano dubbio sul fatto che
potrebbe
> > essere in buona fede e non fare per forza, prezzolatamente a quanto
dici,
> > gli interessi delle case farmaceutiche no eh?
>
> QUANTO PAGHI LE MEDICINE TANTO O POCO ?
>

Per ora non mi servono,
ma immagino che per te gli psicofarmaci siano un problema...
a proposito quanto guadagna un addetto alla sicurezza galattica del pianeta
sirio ,ovvero siriosicurezza (cest plus facile)

lol

Ken e i conti in tasca

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 05 01:20:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grandissima puntata di Voyager sui Crop.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 00:20:05 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:YUWpb.94414\$e5.3472837@news1.tin.it...

- > stasera grandissima puntata sui Crop, davvero molto bella.
- >
- > è singolare vedere una contadina esprimere dei concetti che molti
- > scienziati fanno fatica a capire.
- > Quella donna con un buonsenso lineare ha capito quello che molta scienza
- > ufficiale non capisce.

Quella donna ha solo dato dimostrazione di avere una conoscenza superficiale
del fenomeno.

Ne abbiamo discusso tante volte dei crop incompleti, degli errori sui campi
e delle tante imperfezioni di molte formazioni.
Seconod lei invece sono tutti perfetti, tutti venuti bene al primo colpo.
[Oh, ovviamente un giornlaista serio avrebbe potuto benissimo dimostrare che
quello che diceva era falso.
Uno serio, appunto, non Giacobbo la sua redazione...]

- > La ricercatrice occhialuta, non mi ricordo il suo nome,

Nancy Talbott, quella che fa la parte della "T" nel famoso "BLT" ;)

- > ha espresso in modo
- > davvero chiaro e precisissimo tutto quanto era possibile dire sui crop in
- > modo
- > davvero esemplare.

Oh, lei per dire dice, ma non sempre tutto. Per esempio il fatto che loro
stessi hanno trovato allungamenti dei nodi di oltre il 200% in formazioni di
controllo, questo si dimentica spesso di dirlo...

> è finalmente chiaro a tutti che le sfere sono direttamente implicate nel
> fenomeno,

E finalmente chiaro, fino a prova contraria, che le sfere di luce (qualunque cosa siano o rappresentino) si manifestano più o meno nelle zone interessate dal fenomeno dei crop (ma come si è visto nei filmati i due settimane fa compaiono anche altrove) ed in finestre temporali molto variabili (dalle poche ore fino a mesi di distanza dalla formazione dei cerchi)

Se questo basta per dire che sono direttamente implicate, bè...

SE, e sottolineo SE, le sfere di luce fossero una qualche entità aliena, ET o di origine extradimensionale o paranormale, allora sarebbero sicuramente un fenomeno straordinario. Ma neppure questo potrebbe dimostrare l'implicazione diretta con la formazione di c.c.

[E non tiratemi fuori lo schemino di Haselhoff che altrimenti mi viene l'orticaria]

> e che non si tratta di falsi.

Oh no, sono tutti veri.

I falsi sono quelli fatti con Photoshop, gli altri sono tutti effettivamente reali.

Poi chi li abbia fatti, bè, sai come la penso.

> gli scettici sono in fuga Antonio, i tempi futuri saranno sempre più ardui
> per loro.

Gli scettici si stanno attrezzando.

Solo che uno scettico conosce i tempi giusti e le modalità per studiare un fenomeno, ed è per questo che stanno arrivando in ritardo rispetto alle "piccole enciclopedie" sulle fenomenologie dei c.c.

Aspetta e vedrai, Arbel, non hai visto la marea di ufologi che si sono spostati quest'anno per l'Italia a campionare c.c.?

Secondo te chi è che vede minacciate le proprie tesi a questo punto?

Scettici o believers? ;)

> Servizio sulle Piramidi quasi nullo se non fosse per la presenza di Zevi

ZAH.

> ma comunque grande puntata Crop, davvero grande.

De gustibus...

From agharti@despammed.com Wed Nov 05 01:21:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 00:21:47 GMT

On Tue, 04 Nov 2003 21:02:08 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message
<ktUpb.414020\$R32.13726364@news2.tin.it> of it.discussioni.ufo:

> > Invece l'omeopatia non solo non chiude bottega, ma raccoglie
> > entusiasmi (conosco innumerevoli casi personali perfino tra medici
> > convenzionali e persone scettiche) da gente che ha provato inutilmente
> > le "dimostre" terapie scientifiche ufficiali ottenendo solo un
> > sollievo finché durava l'effetto del farmaco e spesso volte manco
> > quello...

> E tu faresti SCIENZA con gli entusiasmi?

Gli entusiasmi inteso come *risultati positivi*. Quelli che poi
contano.

> Se ci sono prove, che vengano mostrate!
> Ma ci vuole tanto a capirlo? Se sei convinto che PER TE e per gli altri
> l'omeopatia funzioni, fatevi pure le vostre bevute d'acqua fresca.

io non uso l'omeopatia, però quelli che vi credono cercano in ogni
modo di martellare sulle vostre teste e impedirvi di arrampicarvi su
ogni appiglio pur di negare il segnale evidenziato perfino negli studi
fatti come piacciono a voi (doppio cieco, randomizzato, ecc.). Ed è
fatica sprecata, tanto chi non vuole accettare una cosa, non
l'accetterà ;-)

Perciò l'unica cosa che hanno il diritto di chiedere a voi scetticazzi
è il r-i-s-p-e-t-t-o dei loro sforzi di martellare le vostre teste,
per cercare inutilmente di convincervi ad addentrarvi in una cosa che
non conoscete.

Personalmente io non mi pongo neppure il problema, se gli scetticazzi
vogliono continuare a sguazzare nella loro ignoranza possono farlo
liberamente, però quando iniziano a diffamare e a chiamare ciarlatani
quelli che non la pensano come loro, non sarò fra quelli che porgerà
l'altra guancia ;-). Così infatti hanno fatto le associazioni
omeopatiche.

> Ma se
> cerchi di convincere qualcun'altro, allora devi produrre prove, chiare ed
> inconfutabili.

non esistono prove inconfutabili (è l'abc del vostro metodo scienista
;-))

> A me che uno si faccia spillare centinaia di euro da un mago o da un

- > omeopata ad un certo punto non me ne frega neanche molto.
- > Ma se mi vieni a dire che VOI avete RAGIONE perchè tanti "cugini" hanno
- > avuto degli entusiasmi, allora bèh, scusa ma un LOL mi sfugge, e neppure
- > tanto a denti stretti.

per favore non mettermi in bocca quello che non ho detto, perché io ho solo risposto alla tua considerazione che una cosa che non funzionava è stata abbandonata, proponendoti il contrappasso logico: allora una cosa che non viene abbandonata, funziona? ;-)

Questo sì che mi fa scappare un LOL...

- > Sai che quasi il 50% degli americani sono convinti che l'uomo non sia mai
- > stato sulla luna o che la NASA abbia confezionato i filmati negli studios di
- > qualche base segreta? E che secondo alcune indagini almeno 2 (se non 4!)
- > milioni di persone solo negli USA dichiarano di essere stati vittime di
- > abduction?
- > Che facciamo, la scienza per alzata di mano?

Beh, spiegalo a quel tizio che ha scritto questo:

- > Quindi quel tizio della Tucker (ricordi?) quando gli hanno detto che il suo
- > tubo non funzionava avrebbe dovuto querelare a destra e a manca, giusto?
- > Peccato che non funzionasse veramente, e quindi hanno chiuso bottega.

è lui che ha scritto questa cazzata che ora smentisci ;-)

- > Ci vogliono PROVE (e scusa se la parola ti sembra una bestemmia, chiedo
- > venia)

già... già... poi dopo le PROVE (quelle con la maiuscola) chiederete i PROVOLONI (le prove delle prove)...

intanto leggetevi le prove...

anzi, prima il vostro guru Angela dovrà ammettere nelle sue trasmissioni uno che ve le presenti ;-)

- > > a te basta semplicemente rifiutare la dimostrazione... mal che vada
- > > dici "io vedo striature verdi" "ma che dice, non ci sono mica!" "ma io
- > > le vedo, quindi si ripigli quel catorcio, avevo ragione, non
- > > funziona"... ;-)
- >
- >
- > Non so se te ne rendi conto, ma hai appena descritto il ragionamento di chi
- > "sente di crede".

esatto: "sente di crede" nello scientismo positivista.

Bye Krmel

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali

rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti,
ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno
non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From N@N.com Wed Nov 05 01:24:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 00:24:08 GMT

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:scXpb.93472\$e6.3381765@twister2.libero.it...
> Polidoro
>
> dopo quei cerchi fatti pubblicare su Focus ancora ha il coraggio
di
> parlare in TV !!!!!
>
> Avete sentito l'ultima ipotesi ? Nanotecnologie
>
>
> aerei cosi' piccoli da sembrare delle sfere di luce (bellissimi i
> filmati)

ma quella era la cazzata necessaria per chiudere
la trasmissione e poter vedere la prossima, accontentati.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 05 01:29:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 00:29:52 GMT

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:scXpb.93472\$e6.3381765@twister2.libero.it...

>CROOP

Si scrive CROP. Una sola "O".

> Polidoro
>
> dopo quei cerchi fatti pubblicare su Focus ancora ha il coraggio
di
> parlare in TV !!!!!

Ma tu li hai visti i c.c. studiati dagli "esperti" delle anomalie?
Mi crederesti sulla parola se ti dicessi che erano ancora più brutti e

miseri di quello del CICAP, eppure considerati autentici?

- > Avete sentito l'ultima ipotesi ? Nanotecnologie
- cut-
- > insomma le solite MACRO - CAZZATE !!!!!

Questa l'ha detta Giacobbo, e non posso fare altro che condividere il tuo giudizio.

From fabioborziani@tin.it Wed Nov 05 01:37:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grandissima puntata di Voyager sui Crop.
From: "Fobia" <fabioborziani@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 00:37:27 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com:

- > > è singolare vedere una contadina esprimere dei concetti che molti
- > > scienziati fanno fatica a capire.
- > > Quella donna con un buonsenso lineare ha capito quello che molta scienza
- > > ufficiale non capisce.

- > Quella donna ha solo dato dimostrazione di avere una conoscenza
- superficiale
- > del fenomeno.

Caro Gyork,

al suo cospetto siamo ben noi coloro che hanno una conoscenza superficiale del fenomeno... Suppongo che lei facesse riferimento ai cerchi nel grano apparsi sui suoi campi, che detto tra noi sono i più importanti di tutto il pianeta. Campi che riguardano il fenomeno dei cerchi nel grano, s'intende... :-)

- > E finalmente chiaro, fino a prova contraria, che le sfere di luce
- (qualunque
- > cosa siano o rappresentino) si manifestano più o meno nelle zone
- interessate
- > dal fenomeno dei crop (ma come si è visto nei filmati i due settimane fa
- > compaiono anche altrove) ed in finestre temporali molto variabili (dalle
- > poche ore fino a mesi di distanza dalla formazione dei cerchi)
- > Se questo basta per dire che sono direttamente implicate, bè...

E gli studi di Haselhoff?

- > SE, e sottolineo SE, le sfere di luce fossero una qualche entità aliena,
- ET
- > o di origine extradimensionale o paranormale, allora sarebbero sicuramente
- > un fenomeno straordinario. Ma neppure questo potrebbe dimostrare
- > l'implicazione diretta con la formazione di c.c.
- > [E non tiratemi fuori lo schemino di Haselhoff che altrimenti mi viene
- > l'orticaria]

E allora grattati! (detto per sdrammatizzare... :-)

Lo "schemino" di Haselhoff è uno studio pubblicato su una rivista scientifica.

> > ma comunque grande puntata Crop, davvero grande.

>

> De gustibus...

Anch'io ho gli stessi tuoi dubbi. Anzi, vorrei farmi promotore di un'iniziativa atta a "mutare" la trasmissione Voyager: le immagini erano talmente tanto belle...

Salutoni a tutti,

Fabio!

From N@N.com Wed Nov 05 01:46:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grandissima puntata di Voyager sui Crop.

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Wed, 05 Nov 2003 00:46:19 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio news:VmXpb.415183\$R32.13773579@news2.tin.it...

>

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> news:YUWpb.94414\$e5.3472837@news1.tin.it...

>

>

> > stasera grandissima puntata sui Crop, davvero molto bella.

> >

> > è singolare vedere una contadina esprimere dei concetti che molti

> > scienziati fanno fatica a capire.

> > Quella donna con un buonsenso lineare ha capito quello che molta scienza

> > ufficiale non capisce.

>

>

> Quella donna ha solo dato dimostrazione di avere una conoscenza superficiale

> del fenomeno.

sicuramente non sa nulla a livello scientifico, ma le sue conclusioni erano di una logica

cristallina, dove non arriva la cultura per fortuna arriva l'intelligenza.

> Ne abbiamo discusso tante volte dei crop incompleti, degli errori sui campi

> e delle tante imperfezioni di molte formazioni.

che i circlemakers esistano non è un mistero, ma i loro crop non presentano

alcuna
anomalia, per cui non vedo perchè tutte le volte si debba parlare dei pochi
e orribili crop
fasulli. Qui si parla di quelli veri.

> Uno serio, appunto, non Giacobbo la sua redazione...]

Giacobbo non è uno scettico e neanche Zevi lo è ma deve esserlo
se vuole rimanere a Giza e poi lui ama gli Egiziani....
Io trovo Giacobbo estremamente serio e capace, sta camminando su un terreno
minato, che ha fatto saltare per aria gente come Cecchi Paone, ma i tempi
stanno
cambiando velocemente e anche Voyager segue questi tempi in accelerazione
su questi argomenti.

>
>
> > La ricercatrice occhialuta, non mi ricordo il suo nome,
>
> Nancy Talbott, quella che fa la parte della "T" nel famoso "BLT" ;)

si Talbot , molto capace, precisa e chiara.

>
> > ha espresso in modo
> > davvero chiaro e precisissimo tutto quanto era possibile dire sui crop
in
> > modo
> > davvero esemplare.
>
> Oh, lei per dire dice, ma non sempre tutto. Per esempio il fatto che loro
> stessi hanno trovato allungamenti dei nodi di oltre il 200% in formazioni
di
> controllo, questo si dimentica spesso di dirlo...

nessuno è perfetto, ogni tanto i parametri sballano, dipende dalle
situazioni atmosferiche
locali e dagli elettroliti presenti nell'acqua nel terreno, non è colpa
della Talbot

> > è finalmente chiaro a tutti che le sfere sono direttamente implicate nel
> > fenomeno,
>
> E finalmente chiaro, fino a prova contraria, che le sfere di luce
(qualunque
> cosa siano o rappresentino) si manifestano più o meno nelle zone
interessate
> dal fenomeno dei crop (ma come si è visto nei filmati i due settimane fa
> compaiono anche altrove) ed in finestre temporali molto variabili (dalle
> poche ore fino a mesi di distanza dalla formazione dei cerchi)

vero e allora ? se comparisse un uomo con un rastrello a Piccadilly Circus

quest'uomo non potrebbe in precedenza aver fatto un Crop a Stonehenge o non potrebbe farlo successivamente ? Che c'entra ?

Le sfere di luce cosiddette, sono responsabili dei crop, ma non servono solo a fare Crop.

- > Se questo basta per dire che sono direttamente implicate, bè...
- > SE, e sottolineo SE, le sfere di luce fossero una qualche entità aliena, ET
- > o di origine extradimensionale o paranormale, allora sarebbero sicuramente
- > un fenomeno straordinario. Ma neppure questo potrebbe dimostrare
- > l'implicazione diretta con la formazione di c.c.
- > [E non tiratemi fuori lo schemino di Haselhoff che altrimenti mi viene
- > l'orticaria]

ti vedo scettico (ô__ô)

- >
- > > e che non si tratta di falsi.
- >
- > Oh no, sono tutti veri.
- > I falsi sono quelli fatti con Photoshop, gli altri sono tutti effettivamente
- > reali.
- > Poi chi li abbia fatti, bè, sai come la penso.

lo so, lo so

- >
- > > gli scettici sono in fuga Antonio, i tempi futuri saranno sempre più ardui
- > > per loro.
- >
- > Gli scettici si stanno attrezzando.
- > Solo che uno scettico conosce i tempi giusti e le modalità per studiare un
- > fenomeno, ed è per questo che stanno arrivando in ritardo rispetto alle
- > "piccole enciclopedie" sulle fenomenologie dei c.c.
- > Aspetta e vedrai, Arbel, non hai visto la marea di ufologi che si sono
- > spostati quest'anno per l'Italia a campionare c.c.?
- > Secondo te chi è che vede minacciate le proprie tesi a questo punto?
- > Scettici o believers? ;)

spiegati meglio, significa che consideri tutti gli ufologi degli scettici ?

A.RB.EL

From spamyourmompirpante@hotmail.com Wed Nov 05 01:52:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "[el_panpir]" <spamyourmompirpante@hotmail.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 00:52:13 GMT

Tanto clamore intorno al ragazzotto col pizzo e alla sua organizzazione di ottusi noiosi..

Il mio preparatissimo barbiere avrebbe detto le stesse cose e forse con più share.

Piuttosto piacevole invece l'intervento dell'egittologo, satollo e grufolante come un porcello selvatico che si rotola nella sua ignoranza.

Purtroppo sono quelli che scrivono i libri di storia che comprate ai vostri figli.

[nulla più

ep

"rocket_ranger" <rocket_ranger@libero.it> wrote in message news:beWpb.414808\$R32.13757300@news2.tin.it...

> Incredibile a Voyager Polidoro ha dato due spiegazioni dei cerchi nel grano

> :

>

> 1) eclettici artisti (con tecnologie già spiegate)

> 2) entità aliene (da dimostrare)

>

> entità aliene ??????????

> da non credere : il cicap non dice che chi parla di entità non terrestri è

> un visionario ma che potrebbe anche essere ma non esistono ancora le prove

!

> è un cambiamento di rotta epocale, forse cercano di pararsi il didietro in

> vista di non più troppo future/futuribili rivelazioni da parte di chi sa

> qualcosa di tangibile ?

>

>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Nov 05 01:52:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Wed, 5 Nov 2003 01:52:53 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio news:4wXpb.415208\$R32.13775239@news2.tin.it...

> Ma tu li hai visti i c.c. studiati dagli "esperti" delle anomalie?

> Mi crederesti sulla parola se ti dicessi che erano ancora più brutti e

> miseri di quello del CICAP, eppure considerati autentici?

Spero che parli a titolo personale perchè quello che hai detto non ha nessun riscontro oggettivo nè quantomeno scientifico.

Golem

From N@N.com Wed Nov 05 01:57:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Personality Disorder Test
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 00:57:53 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:sgXpb.94501\$e5.3475432@news1.tin.it...

>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:yQTpb.413738\$R32.13716992@news2.tin.it...

> >
> > > Ken e i casi limite
> >
> > perchè non te lo fai ? potresti avere interessanti sorprese.
> >
>
> si si faro' come tu dici...

>
> ma ora calmati che poi senno' finisci come al solito nel turpiloquio
> lo sai che non e' bello vedere un alieno con le venne sulle tempie che
> pulsano e la bava alla bocca....

io credo che tu rilevi in me aggressività perchè tu hai dentro di te
aggressività.

io sono sereno e calmo perchè dovrei essere adirato ?
ti ho solo detto di provare a farti il test, io sono risultato Narciso e
leggermente
Istrionico, nessuno è perfetto appunto.

sarei curioso di sapere come sono risultati altri.

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 05 02:00:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 01:00:35 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bo9i0u\$bne\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
> news:4wXpb.415208\$R32.13775239@news2.tin.it...

>
> > Ma tu li hai visti i c.c. studiati dagli "esperti" delle anomalie?
> > Mi crederesti sulla parola se ti dicessi che erano ancora più brutti e
> > miseri di quello del CICAP, eppure considerati autentici?
>
> Spero che parli a titolo personale perchè quello che hai detto non ha
nessun
> riscontro oggettivo nè quantomeno scientifico.
>
> Golem

Credo che abbia scambiato questo NG per un gruppo di barzellette...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From N@N.com Wed Nov 05 02:01:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 01:01:46 GMT

"[el_panpir]" <spamyourmompirpante@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1RXpb.415275\$R32.13777328@news2.tin.it...

> Tanto clamore intorno al ragazzotto col pizzo e alla sua organizzazione di
> ottusi noiosi..
> Il mio preparatissimo barbiere avrebbe detto le stesse cose e forse con
più
> share.
>
> Piuttosto piacevole invece l'intervento dell'egittologo, satollo e
> grufolante come
> un porcello selvatico che si rotola nella sua ignoranza.
> Purtroppo sono quelli che scrivono i libri di storia che comprate ai
vostri
> figli.

Zevi non è ignorante, ed è una persona sensibile, aspetta e vedrai.

From N@N.com Wed Nov 05 02:05:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 01:05:25 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:qsVpb.414476\$R32.13742577@news2.tin.it...

>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:YyUpb.414068\$R32.13727751@news2.tin.it...
>

> Ehm, non vorrei deluderti, ma la fisica sta forza la conosce già a un bel
> pezzo (solo che essedo già stato 'brevettato' il nome 'gravità', l'ha
dovuta
> chiamare con un altro. Lascio a te e a Google l'esercizio di scoprire
quale.
> Tempo stimato per la ricerca: 30 secondi)

i nomi non hanno molta importanza, la cosa essenziale è capire
che cosa è, non mi risulta che la scienza lo abbia ancora capito
dato che si lanciano ancora i razzi come negli anni 30.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 02:06:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 02:06:37 +0100

"Antonio Bruno" <

> Credo che abbia scambiato questo NG per un gruppo di barzellette...;-)

in effetti c'è un barzellettieri principe qui e il suo marchio di fabbrica è
questa faccina qua sotto:
;-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 02:07:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 02:07:54 +0100

"ARBEL"

> i nomi non hanno molta importanza, la cosa essenziale è capire
> che cosa è, non mi risulta che la scienza lo abbia ancora capito
> dato che si lanciano ancora i razzi come negli anni 30.

ohibò. Su ghemu li si lancia a testa in giù?

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Wed Nov 05 02:10:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 01:10:30 GMT

On Tue, 4 Nov 2003 11:45:53 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Si, sono Leone ascendente Leone.

To', anch'io O:-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From N@N.com Wed Nov 05 02:11:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 01:11:37 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:0oagqvc4va08vd95t30poqs35118d5fg3p@4ax.com...
> On Tue, 04 Nov 2003 21:59:55 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

> >antiprotoni pesanti, anti - protoni
>
> cioe', un anti-protone e' un anti protone pesante? Spiegati per bene.

no, esistono gli antiprotoni e gli anti protoni pesanti, sono due cose
diverse.

> >da due anni viene bombardato.
>

> sicuro? sicurosicurosicurosicuro? L'accendiamo?
> Non e' che intendevi dire che "due anni fa dicevo che da un paio di
> anni il sole viene bombardato"? No, perche', se cosi' fosse, gli anni
> sarebbero 4. Siamo sempre su una scala di errore minore della distanza
> della vela, ma insomma.... non e' che ci fai una bella figura.
> Il brutto e' che quando ti dico di comprarti un taccuino, pensi che ti
> prenda in giro, ma io lo faccio per il tuo bene, credimi.
> Se continui cosi', invece che cretino (che vedo e' diventato
> inflazionato), dovro' iniziare a chiamarti "arronzone", anzi, per
> meglio dire, "arronzamerde".
> Non vogliamo che succeda vero?

se la matematica non è del tutto un'opinione: se è vero che il sole
viene bombardato da quattro anni è vero anche che viene bombardato da due.
Non comprendo la tua precisazione.

Io non ho detto che non viene bombardato da quattro anni, ma solo da due.

vedo con piacere che mi leggi anche nel passato.

ciao

A.RB.EL

From N@N.com Wed Nov 05 02:14:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 01:14:27 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:ulXpb.94518\$e5.3476277@news1.tin.it...

>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:MfRpb.412813\$R32.13674877@news2.tin.it...
> >
> > >
> > > ROTFL
> > > divertente detto da te, a proposito un sano dubbio sul fatto che
> potrebbe
> > > essere in buona fede e non fare per forza, prezzolatamente a quanto
> dici,
> > > gli interessi delle case farmaceutiche no eh?
> >
> > QUANTO PAGHI LE MEDICINE TANTO O POCO ?
> >
>

> Per ora non mi servono,
> ma immagino che per te gli psicofarmaci siano un problema...
> a proposito quanto guadagna un addetto alla sicurezza galattica del
pianeta
> sirio ,ovvero siriosicurezza (cest plus facile)
>
http://www.pescaepesci.com/pesca_notturna_della_carpa.php

From agharti@despammed.com Wed Nov 05 02:16:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 01:16:48 GMT

On Wed, 05 Nov 2003 01:10:30 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <r9jgqvkti9ofbo8411u940o6fj1p6b6n0n@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> >Si, sono Leone ascendente Leone.
> To', anch'io O:-)

Quindi il tuo destino era di scettico... non ti interessa cambiarlo?
;-)

Bye Krmel che mi par di vederti sulla via...

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 05 02:17:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Personality Disorder Test
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 01:17:44 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:1WXpb.94575\$e5.3479562@news1.tin.it...

>

....

>

> io credo che tu rilevi in me aggressività perchè tu hai dentro di te
> aggressività.

>

> io sono sereno e calmo perchè dovrei essere adirato ?
> ti ho solo detto di provare a farti il test, io sono risultato Narciso e
> leggermente

> Istrionico, nessuno è perfetto appunto.

>

> sarei curioso di sapere come sono risultati altri.

>

lol
mi basavo solo sul passato come quando hai insultato mia madre e cose del
genere , ma forse ti confondo con un altro alieno....
ti saluto istrione

Ken e i difetti van bene quando son simpatici ...

From sernil@tin.it Wed Nov 05 02:19:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tempesta magnetica ?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 01:19:22 GMT

On Tue, 04 Nov 2003 17:56:25 +0000, "Eugenio Mastroviti"
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>On Tue, 04 Nov 2003 17:38:01 +0000, ARBEL wrote:

>> se non altro per adesso il flusso funziona ancora.

>...e attenzione a non incrociarlo con un altro flusso, eh?

It would be bad.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From N@N.com Wed Nov 05 02:26:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Personality Disorder Test
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 01:26:39 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:YcYpb.94612\$e5.3480832@news1.tin.it...
>

> mi basavo solo sul passato come quando hai insultato mia madre e cose del
> genere , ma forse ti confondo con un altro alieno....
> ti saluto istrione

AVOID ENGAGEMENT

si abbiamo avuto qualche Big Fight in passato ma
non ho mai iniziato per primo.

ho insultato tua madre ? mi sembra strano.

From sernil@tin.it Wed Nov 05 02:28:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: PNN: videoclip
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 01:28:31 GMT

On Tue, 4 Nov 2003 19:00:51 +0100, "asps" <asps.ra1@flashnet.it> wrote:

>SC2.12 è montato su pendolo balistico.

>dove risulta valido il principio di sovrapposizione . Tale substrato da
>alcuni viene chiamato "Campo non Radiativo" , dall'ASPS viene chiamato
>"Keter" essendo attinente allo storico concetto di Etere.

Pensavo perche' serve ad allontanarsi da Malkuth :-)

Leonardo e il pendolo cabalistico

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From N@N.com Wed Nov 05 02:32:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 01:32:24 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bo7u5t\$1a2ifj\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" pensò bene di farsi matematico e poeta copincollando senza citar
la

> fonte la seguente citazione:

>

> > Quando chel cubo con le cose appresso

> > se agguaglia à qualche numero discreto

> > trovan dui altri differenti in esso.

> > Dapoi terrai questo per consueto

> > Che'l lor prodotto sempre sia eguale

> > Al terzo cubo delle cose neto,

> > El residuo poi suo generale

> > Delli lor lati cubi ben sottratti

> > Varra la tua cosa principale...

> >

> > CHIARO NO ?

>

> più chiaro qui:

> <http://digilander.libero.it/basecinque/poetico/tartagliac.htm>

- >
- > dove si legge il testo originale ed è anche ben spiegato il significato.
- > Avessi avuto Google ai tempi della scuola media forse invece che un misero
- > sei riuscivi a strappare un sei e mezzo.

Credevi forse lo avresti scritto io ?

"Giancà non ti cruciare oggi il ciclista per la strada puote
far ciò che vuole e niun lo può multare."

questo su Google non c'è.

libero adattamento
dalla Divina Infernale - Walt Disney - anni 50
o giù di là.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 02:32:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 02:32:49 +0100

"ARBEL"

- > no, esistono gli antiprotoni e gli anti protoni pesanti, sono due cose
- > diverse.

degli antiprotoni anche noi umili fisici terrestri conosciamo la massa e le
altre proprietà.

Ci potresti fornire la massa e le altre proprietà delle particelle che
chiami "antiprotoni pesanti" ?

O sono troppo impressionanti per noi miseri mortali e pietosamente eviterai
di dare i numeri? :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 02:35:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 02:35:26 +0100

"ARBEL"

> Credevi forse lo avresti scritto io ?

none. Infatti dicevvi che tu copincollasti.
Comanco accaddè.

bye
Giancarlo

From N@N.com Wed Nov 05 02:46:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 01:46:17 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:oeqeqvg8lijrd9g3uo5hpd40c1qhlsfqam@L.Serni...
> On Tue, 04 Nov 2003 03:00:28 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >Quando chel cubo con le cose appresso
> >se agguaglia à qualche numero discreto
> >trovan dui altri differenti in esso.
>
> Così' ch'io mi trovai, nel tristo agone
> di sforzo tal ch'al cul desse piu' tromba
> con tanta merda empirmi il pantalone
> che ognor mi segue nell'estrema tomba

Godi, Fiorenza, poi che se' sì grande,
che per mare e per terra batti l'ali,
e per lo 'nferno tuo nome si spande!

Original Dante.

From drusetta@libero.it Wed Nov 05 05:30:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Astrologia (era Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0)
From: "Luciano Drusetta" <drusetta@libero.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 04:30:46 +0000 (UTC)

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:
> Ma allora di cosa si occupano gli astrologi?
> Temi natali d'accordo, ma che altro? C'è una valore predittivo
> nell'astrologia?
> Se esiste questo aspetto predittivo, dove lo si può individuare, visto che
> parlare di *oroscopi* sembra uguale a dire una bestemmia?

Dobbiamo cercare di capirci sulle parole. Quando si vuole distinguere
tra Astrologia e astrologia, tra astrologi e oroscopari, si usa la

parola "oroscopo" nel senso di "oroscopo segnosolare": quello, per intenderci, che per ciascuno dei 12 segni appare periodicamente su giornali, riviste e TV raccontando che cosa si può aspettare in un certo periodo chi è nato sotto un certo segno.

Questo tipo di astrologia, pur praticato da astrologi di fama e di grande valore, non è vera Astrologia e non è buona astrologia.

L'astrologo serio fa una astrologia individuale (detta in gergo genetliaca), disegnando e interpretando un grafico (il tema natale, comunemente ma impropriamente detto "oroscopo") che ricostruisce graficamente la situazione del cielo al momento della nascita.

Ci siamo?

Esistono poi tecniche predittive o previsionali, basate su altri grafici i quali vengono generalmente confrontati con il tema natale.

Il valore e i limiti di queste previsioni stiamo cercando di precisarli su it.discussioni.astrologia.

Chi è interessato a capirne di più è invitato a leggere le nostre FAQ periodiche (prossima sfornata prevista a giorni, su idam).

--

Luciano D.

<http://digilander.libero.it/drusetta>

moderatore di it.discussioni.astrologia

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From koyds@libero.it Wed Nov 05 08:23:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Zichichi

From: koyds@libero.it (koyds)

Date: Wed, 05 Nov 2003 07:23:28 GMT

- > Ma anche adesso non è affatto necessario scomodare la genetica: si prende
- > una sonda, la si attrezza adeguatamente e la si spedisce verso l'infinito.
- > Mi spiegate la necessità di andarci di persona verso altre stelle?

Perchè una sonda è già stata inviata 30 anni fa...

- > Mi spiegate la logica di affidare ad un essere umano un viaggio lunghissimo

Per la futura necessità di colonizzare una altro pianeta visto che sulla terra tra non molto avremo problemi di spazio e già si presentano i primi problemi di risorse....

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From skywalker_65@yahoo.com Wed Nov 05 08:30:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?le_verit=E0_nascoste?=
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 4 Nov 2003 23:30:11 -0800

"vilandra" <shiry@libero.it> wrote in message
news:<ccc2fb8e1c9574d9ac9852e56c44ad56.46163@mygate.mailgate.org>...

> Ora mi chiedo: siete tutti così sicuri di non essere mai entrati in
> contatto con entità aliene durante il sonno?
> Se sì, perché?

scusa ma la domanda è mal posta, cosa significa? Io non credo
ne ad alieni ne a fenomeni paranormali ma se chiedi la certezza,
beh non sono certo nemmeno di esistere se è per questo!

Potresti forse chiedere se qualcuno è entrato in contatto con
degli alieni ed è in grado di provarlo (magari tu?) o magari
indicare dei "sintomi" conseguenza del presunto contatto, così
se molte persone riconoscono di aver provato questi sintomi la
tua ipotesi (contatto durante il sonno) prende valore.

ciao :)

From skywalker_65@yahoo.com Wed Nov 05 08:33:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 4 Nov 2003 23:33:37 -0800

neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote in message
news:<81Z114Z184Z108Y1067595762X8504@usenet.libero.it>...

> Ora...c'è da preoccuparsi degli extraterrestri?...o da questi pseudo esseri
> umani (si dicono studiosi, puaj!) che sono solo dei pazzi!!!!?

beh ... non so se una notizia di questo tipo, se fosse vera,
sarebbe emersa così facilmente ma .. di certo io personalmente
ho molta più paura dei miei simili umani (e anche di qualche
animale) che non di alieni o fantasmi !!!

ciao :)

From sernil@tin.it Wed Nov 05 08:41:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 07:41:17 GMT

On Wed, 05 Nov 2003 01:46:17 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>> >Quando chel cubo con le cose appresso
>> >se agguaglia à qualche numero discreto
>> >trovan dui altri differenti in esso.

>> Così' ch'io mi trovai, nel tristo agone
>> di sforzo tal ch'al cul desse piu' tromba
>> con tanta merda empirmi il pantalone
>> che ognor mi segue nell'estrema tomba

>Godi, Fiorenza, poi che se' sì grande,

Non vedo il nesso. Io mi riferivo all'acuto uso del metodo di cui sopra per risolvere un'equazione di secondo grado, che e' probabilmente la prima cosa dimostrabilmente aliena che vedo.

No, perche' questo qui sotto l'hai scritto te, dico ben?

>>>Al Liceo davanti ad un equazione di 2° grado che io non avevo
>>>assolutamente studiato,

Ecco, scrivimi un'equazione di secondo grado, e poi risolvila con quel metodino li', che prevedo una serata interessante.

Oppure la tua era una citazione cosi', tanto per svicolare?

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From skywalker_65@yahoo.com Wed Nov 05 08:43:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I diversi occhi del MISTERO
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 4 Nov 2003 23:43:23 -0800

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote in message news:<bo8ju8\$2dg\$2@newsreader.mailgate.org>...

> 1) l'oggetto volava molto velocemente, tanto da attraversare la parte di
> cielo della fotografia in un istante, ma lo scatto (che dovrebbe durare
> 1/125 di secondo nella maggior parte dei casi) lo ha "beccato" proprio in
> *quell'istante*

beh si ... un umano non è in grado di vedere un proiettile che vola, ma in certe condizioni è possibile fotografarlo. Si tratta però di tecniche particolari (otturatore sempre aperto e velocissimo lampo di luce sincronizzato con lo sparo p.es.) ... non mi sembra il caso delle "normali" fotografie di ufo ...

> 2) spesso chi si accinge a scattare una fotografia si concentra sul soggetto
> che sta fotografando e magari non nota altri particolari: basti ricordare

- > quei test in cui fanno guardare per un tot di secondi una foto e poi,
- > coprendola, fanno domande del tipo "quanti alberi ci sono sullo sfondo?" -
- > "di che colore era la cravatta del tizio a sinistra?" - "c'erano delle auto
- > verdi parcheggiate?" e così via, per stabilire se l'interrogato è o no un
- > *ossevatore*

può essere anche se a me succede esattamente il contrario: la prima cosa che controllo sono proprio gli oggetti che compaiono nell'inquadratura, proprio per evitare quelli indesiderati; sicuramente però esistono molti fotografi meno tecnici e più artistici che, colpiti da un soggetto, pensano solo a quello e non "vedono" altro ...

- > 3) la diversa "sensibilità" della pellicola rispetto all'occhio umano: una
- > particolare radiazione luminosa impercettibile alla vista che però viene
- > rivelata da particolari tipi di pellicola (es: infrarossi, ultravioletti
- > ecc.) emessa dall'oggetto o rimbalzata sullo stesso mentre questo era in
- > qualche modo "occultato", rivelandolo solo sulla pellicola.

insomma, questa era anche la mia ipotesi ... mi stanno bene gli infrarossi ma la tecnica di occultamento mi sembra di nuovo un po' fantasiosa ..

- > 4) (la più fantasiosa) alcuni sostengono che gli "alieni" possano in qualche
- > modo alterare la *nostra* percezione della realtà, facendo vedere (o non
- > vedere) alla nostra mente più o meno quello che vogliono (questo infatti è
- > un tema abbastanza ricorrente nei casi di "abduction"). In tal caso l'occhio
- > non ha visto perchè "influenzato", ma la macchina fotografica, in quanto
- > *macchina*, non è stata "influenzata" e ha "visto" la scena come era
- > "realmente".

questa è la più fantasiosa ma è comunque l'ipotesi più autoconsistente: se ipotizziamo che gli alieni possano modificare la nostra percezione della realtà ... allora si può giungere a qualsiasi conclusione senza contraddizioni!

ciao :-))

From skywalker_65@yahoo.com Wed Nov 05 08:45:31 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: SONOTRANOI
 From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
 Date: 4 Nov 2003 23:45:31 -0800

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> wrote in message news:<bo6df1

- > mondo, i vergognosi siti bynoi italiani.

perchè vergognosi??? Fanno sorridere, cosa così difficile di questi tempi ... nemmeno stessi parlando di siti pedofili!

ciao :)

From sernil@tin.it Wed Nov 05 08:49:48 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 07:49:48 GMT

On Wed, 05 Nov 2003 01:16:48 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>On Wed, 05 Nov 2003 01:10:30 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
>in message <r9jgqvkti9ofbo8411u940o6fj1p6b6n0n@L.Serni> of
>it.discussioni.ufo:

>> >Si, sono Leone ascendente Leone.
>> To', anch'io O:-)

>Quindi il tuo destino era di scettico... non ti interessa cambiarlo?
>;-)

Se non fossi scettico, dimostrerei che l'astrologia sbaglia: e quindi
che avrei avuto ragione ad essere scettico, e torto a non esserlo.

D'altra parte, essendo scettico, dimostro che ha ragione: e quindi ho
torto ad esserlo.

E il fatto che io abbia comunque torto dimostra che il sistema non si
puo' falsificare, dunque non e' scientifico; quindi ho ragione.

Leonardo ciaimicaunacibalgina

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 05 09:00:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 05 Nov 2003 08:00:52 GMT

Il 04 Nov 2003, 20:50, "ZeGH-77" <ZeGH@libero.it> ha scritto:
> > Tu aspetti l'anno 2005, la diffusione del vaiolo e poi vagli a spiegare
a chi si è ammalato che il codice genesi ha valore zero... per non parlare
dell'anno 2006 l'anno dell'olocausto nucleare. I nomi "Sharon", "Bush",
"Arafat" "Olocausto", "nucleare", "fine dei giorni" "ultimi giorni" si
trovano tutti su una stessa tavola con una percentuale di probabilità
su testi normali scelti a caso di una su un milione.

>
> ZeGH
>

io aspetto...:-) e come ti ho detto può accadere quello che dici o anche
l'esatto opposto...questo fa parte del Libero Arbitrio!

Ricorda anche che la terribile parola 'Apocalisse' non vuol dire fine o
distruzione totale ma 'Rivelazione'...quindi sono ottimista!

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 05 09:08:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 5 Nov 2003 09:08:13 +0100

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto:

> Si dice "strike out".... ah gia'... ma tu a eton giocavi a cricket....

Crichet, si dice *crichet*.

ciao,
ded

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 05 09:13:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 5 Nov 2003 09:13:00 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

> se la matematica non è del tutto un'opinione: se è vero che il sole
> viene bombardato da quattro anni è vero anche che viene bombardato da due.

E io ho 18 anni.

Cioè, in realtà ne ho 31, ma avendone 31 ne ho pure 18, mi pare ovvio.

Che figata, mi sa che la userò spesso, negli anni a venire.

ded

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 09:18:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 5 Nov 2003 09:18:35 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:d7Ypb.94598\$e5.3480598@news1.tin.it...
>
> > > da due anni viene bombardato.
> >
> > sicuro? sicurosicurosicurosicuro? L'accendiamo?
> > Non e' che intendevi dire che "due anni fa dicevo che da un paio di
> > anni il sole viene bombardato"? No, perche', se cosi' fosse, gli anni
> > sarebbero 4. Siamo sempre su una scala di errore minore della distanza
> > della vela, ma insomma.... non e' che ci fai una bella figura.
> > Il brutto e' che quando ti dico di comprarti un taccuino, pensi che ti
> > prenda in giro, ma io lo faccio per il tuo bene, credimi.
> > Se continui cosi', invece che cretino (che vedo e' diventato
> > inflazionato), dovro' iniziare a chiamarti "arronzone", anzi, per
> > meglio dire, "arronzamerde".
> > Non vogliamo che succeda vero?
>
> se la matematica non è del tutto un'opinione: se è vero che il sole
> viene bombardato da quattro anni è vero anche che viene bombardato da due.

ROTFL!

Mamma mia, ma non fai prima a dire "mi sono confuso" piuttosto che rimediare
'ste figure?

In pratica se dico che sono sposato da un anno vuol dire sono sposato da x
anni dove $x \geq 1$?

Io sono un ragioniere, non un matematico, ma l'italiano credo di capirlo.

> Non comprendo la tua precisazione.

Diciamo che non la vuoi comprendere.

> Io non ho detto che non viene bombardato da quattro anni, ma solo da due.

Questa e' solo una svicolata inutile.

> vedo con piacere che mi leggi anche nel passato.

Peccato che a differenza tua Blutariski il taccuino lo usa.

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 09:28:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 5 Nov 2003 09:28:14 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio

Grazie mille per il quoting, anche se la parte tagliata era la piu'

interessante :-)

Ciao

Nick

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 05 09:29:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 5 Nov 2003 09:29:07 +0100

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto:

> Aspetta che a quelli gli dicano che non funziona e che il fatto che
> funzioni è perché truffano...

Beh, ma innanzi tutto: funziona o non funziona [1]?

ded

From me@privacy.net Wed Nov 05 09:35:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 5 Nov 2003 09:35:11 +0100

"n[HIC!];o)" <NOSPAM@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:BISpb.92282\$e6.3347105@twister2.libero.it...

> Ma lascia vivere serenamente i tuoi figli, senza necessariamente
riprenderli
> per ogni cazzatella sulla pronuncia...

Scusa, ma io mi esprimo dunque così male? Da dove evinci che io riprendo i
miei figli per la pronuncia?

Riporto:

LONG QUOTE ON

Bonardi:

> Capita ad alcuni di voi di pronunziare qualcosa di simile a "gnente" al
> posto di "niente"?

Io:

Spessissimo.

Bonardi:

> E se sì, in che zone d'Italia?

Io:

Un po' dappertutto, in effetti.

Father McKenzie:

> Ndo' stai?

Io:

A Milano.

Father:

> O ti riferisci aa tivvu'?

Io:

No, ai miei figli ^__^

LONG QUOTE OFF

Perdonami, ma DOVE vedi scritto che io riprendo i miei figli per la pronuncia?

Ciao

Ale

From santredLEVAMI@libero.it Wed Nov 05 09:40:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "il santa" <santredLEVAMI@libero.it>

Date: Wed, 05 Nov 2003 08:40:47 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:6eRpb.412805\$R32.13674650@news2.tin.it...

> > Gli sciacalli e gli approfittatori si assocerebero di certo, chi, ad
> > esempio, ritiene che proprio Garattini abbia per la prima volta avuto il
> > coraggio di ammettere che il SSN ha finora acquistato farmaci a prezzi
> > elevati, pur avendo a disposizione lo stesso principio attivo a prezzi
più
> > accessibili, di certo non ti seguirà.
>
> e che c'entra questo ?

Non mi pare irrilevante se chi ha interessi nel diffondere delle false cure
fa di tutto per screditare alcuni personaggi al solo fine di sostituirsi nel
mercato del farmaco e lucrarci sopra.

A me non interessa santificare Garattini o chi per lui, ne mi interessa
appoggiare le case farmaceutiche (a me non ne viene in tasca nulla),
tuttavia per quante condanne ci siano è innegabile che i farmaci
tradizionali funzionino mentre l'omeopatia deve dimostrare ancora tutto.
Per tale motivo sfruttare delle accuse (nemmeno provate per ora) per vendere
acqua fresca, non toglie nulla alla inutilità delle cure omeopatiche.

> > Di Bella ha fallito. Gettare fango su una sperimentazione che è costata
al
> > pubblico soldi che avrebbero pottuto essere impiegati diversamente non

> > sposta di una virgola il risultato, mala fede o buona fede che sia.
>
> Di Bella non ha fallito, questa tua affermazione dimostra che sei fazioso.

Il più evidente segno che ha fallito è stato nel lanciare accuse di boicottaggio rispetto alla sperimentazione fatta.

Ricorda che quando si chiese al medico perchè non aveva pubblicato mai i risultati della sua cura, tutti si indignarono dicendo che i risultati sarebbero stati manipolati e che i "baroni" della medicina non avrebbero permesso un tale scandalo. Di Bella però non si rifiutò di sottoporre la sua cura a verifica secondo i metodi riconosciuti dalla comunità medica, in questo caso divulgare andava bene, era pubblicità gratuita a livello mondiale.

La verifica dimostrò che la cura non funzionava se non per i tumori per i quali la Somatostatina era già utilizzata, questo spiegava il perchè Di Bella non potesse pubblicare i suoi risultati, infatti i risultati non c'erano proprio. E allora? La ricerca è stata falsata naturalmente (ad insindacabile parere di Di Bella) però intanto il fenomeno ebbe risonanza mondiale e il buon medico o chi lo ha sfruttato, si è ritrovato con una paccata di soldi in mano.

Dovrei avere ancora fiducia? Se uno dei successori di Di Bella pubblicherà un articolo convincente sì, altrimenti è fallimento allo stato puro con una punta di truffa.

> > Portacele tu che funziona! Se qualcuno mi dice che bere acqua distillata
> mi
> > farà stare meglio me lo deve dimostare, io tempo da perdere non ne ho
per
> > dimostrare la falsità di una teoria. Chi la propugna la dimostri se ne è
> > capace.
>
> io ? lo faranno gli omeopati, io ho dato delle motivazioni precise, perchè
> prima di rispondere non leggi e ricordi ?

Se lo faranno gli omeopati significa che ancora non lo hanno fatto giusto?
Io non discuto sulle "motivazioni" che comunque non vedo e non ho visto.
Io mi stupisco (pensa, ne sono ancora capace) di come si possa affermare che Angela debba portare le prove che l'omeopatia non funzioni! Chi il farmaco omeo lo vende, chi lo produce, chi lo pubblicizza e chi ne sostiene l'efficacia anche qui nel NG ne porti le prove, anche indirette ovviamente (quando dico "portacele tu" intendo almeno chiederti quali siano le tue fonti, mi pare il minimo ti sembra?)

CUT

Ciao
Il Santa

From me@privacy.net Wed Nov 05 09:42:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 5 Nov 2003 09:42:28 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:KzSpb.92881\$e5.3412484@news1.tin.it...

> Qui hai ragione. Infatti, io, ho querelato solo una volta, in vita mia. Ed
> ho querelato dei delinquenti che spargevano (e spargono) falsità e
> caricature NON AUTORIZZATE sul e del sottoscritto. Risultato: i
delinquenti
> sono ancora tali e le falsità ancora on-line.

Sai bene come la penso al proposito (ci siamo sentiti anche per email
privata). Lo scherzo è scherzo, e lo sarebbe anche se non fosse bene
accetto; ma, come si dice, ogni bel gioco dura poco e a mio avviso si è
tirata troppo la corda, e da una parte e dall'altra.

Non ci vedo una querela, ma sinceramente non capisco perché vogliano tenere
in piedi quelle pagine del sito. (Oddio: in realtà lo capisco perfettamente,
avendo scambiato un paio di battute con Dio sportivo e avendone constatato
il... come dire? livello intellettuale.)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 09:42:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ricevuto da una amica questa e-mail

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 5 Nov 2003 09:42:55 +0100

"Tom Cat" <homer_simpson@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:aqPpb.19132\$gA.2279@tornado.fastwebnet.it...

>

> Strano. Io abito ad Argenta ma non ho notato nulla ...

Anche mio fratello abita ad Argenta!

E anche lui non ha notato nulla.

Ciao

Nick

From me@privacy.net Wed Nov 05 09:43:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 5 Nov 2003 09:43:44 +0100

"KrmƎl" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:ccsfqvc7b2qritchueq1boenv0ppm7mp2t@4ax.com...

- > Aspetta che a quelli gli dicano che non funziona e che il fatto che
- > funzioni è perché truffano o imbrogliano, e poi mi fai sapere se non
- > querelano... anzi, sono molto più irascibili gli scetticazzi quando
- > vengono accusati, che non i "credenti"...

Ma in realtà questo è già abbondantemente successo più e più volte. Guarda la battaglia che si sta oggi conducendo, per esempio, sui vaccini. E ce ne sono anche altre, ma in questo preciso momento non ho tanta voglia di documentarmi; me le dai per buone? :-)))

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 05 09:44:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: polidoro possibilista ??

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Wed, 05 Nov 2003 08:44:10 GMT

"rocket_ranger" <rocket_ranger@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:beWpb.414808\$R32.13757300@news2.tin.it...

- > Incredibile a Voyager Polidoro ha dato due spiegazioni dei cerchi nel
- grano
- > :
- >
- > 1) eclettici artisti (con tecnologie già spiegate)
- > 2) entità aliene (da dimostrare)
- >
- > entità aliene ??????????
- > da non credere : il cicap non dice che chi parla di entità non terrestri è
- > un visionario ma che potrebbe anche essere ma non esistono ancora le prove
- !
- > è un cambiamento di rotta epocale, forse cercano di pararsi il didietro in
- > vista di non più troppo future/futuribili rivelazioni da parte di chi sa
- > qualcosa di tangibile ?

Classico atteggiamento di chi è messo alle corde, costretto a negare l'evidenza. Regisce attaccandosi ai cavilli. In questo caso Polidoro tira fuori la frasetta tanto cara a quelli come lui "...è da dimostrare", quando in realtà le prove esistono già eccome.

La dimostrazione che chiede il CICAP è di questo tipo: una commissione del suddetto si riunisce di notte nel mese di agosto intorno ad un campo di grano in UK ed attendono che compaia una astronave ipergalattica dalla quale scende un alieno (grigio classico); l'alieno, anzi no, il presunto alieno fa un gesto e dalla nave partono 5 sfere di luce che in 1 min e 27 secondi realizzano un crop composta da 120 cerchi sovrapposti; l'alieno guarda

quelli del CICAP con aria soddisfatta pensando "vedete che sieta stati sempre una massa di coglioni, sono 30 anni che ne facciamo e voi a perdetate tempo con le vostre seghe mentali"; quelli del CICAP però con aria severa scuotono la testa e consultandosi fra di loro dicono "sì però potrebbe trattarsi di nanotecnologie umane"; da lì comincia il questionario, ma siccome l'alieno parla la lingua del pianeta Vertus della costellazione dell'orsetto lavatore, quelli del CICAP si guardano interdetti poi scuotono ancora una volta la testa e dicono "no no, come facciamo ad essere sicuri si tratti effettivamente di una lingua aliena? Potrebbe essere inventata lì sul momento da un simpatico contadino inglese burlone che indossa un costume ben fatto." Quindi ecco che quelli del CICAP pensando si tratti di un costume teatrale, la nave un veicolo supersperimentale segretissimo dell'area 51, chiedono un pezzo di metallo della nave, un pezzo di tessuto della pelle per le analisi, campioni di sangue, urina e feci. L'alieno a questo punto scoppia in una sonora risata, si volta ed incamminandosi verso l'astronave dice (nella lingua Vertusiana)"ma dove cazzo sono finito? Se becco il comandante che m'ha mandato in missione su questo pianeta, gli faccio vedere i sorci verdi...anzi no, questi umani mi stanno sulle balle, sai che faccio? Sul rapporto scrivo che si tratta di una razza pericolosa e che è meglio incenerire il pianeta così non se parla più..." e salendo sulla rampa della nave continua "...sì sì faccio proprio così...ma porc...ma li morta...2 anni di viaggio con quel rompicoglioni del sergente Spatraks che si è mangiato tutto il pollo galoppante del Bensur che a me piace tanto, per sentirmi dire che devo fare una cagata....ma vacca d'una miseria!!...". Il portellone della nave discoidale si chiude, il centro si illumina gradualmente e con un guizzo il veicolo sparisce verso l'alto. A terra quelli del CICAP raccolgono i campioni del Crop appena formatosi e commentano l'accelerazione del disco "certo che in fatto di propulsione questi veicoli sperimentali americani sono eccezzionali veramente!!"

Leonard Sersani

From me@privacy.net Wed Nov 05 09:44:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 5 Nov 2003 09:44:14 +0100

"Sabotage" <none@yourbiz.com> ha scritto nel messaggio
news:mzSpb.92876\$e5.3412337@news1.tin.it...

> Eheh, perciò appartieni al segno dei pesci... sei un pescione... basta fare
> una ricerchina su google :)

Esatto :-)

(Basta non confondermi con l'altro Alessandro Valli, che dovrebbe avere un'età non troppo lontana dalla mia, ma è laureato in fisica.)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 05 09:45:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Wed, 05 Nov 2003 08:45:51 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

>

> Questa l'ha detta Giacobbo, e non posso fare altro che condividere il tuo

> giudizio.

Gyork, ma quali prove vuoi ancora!?!? Hai visto il filmato che riprende la formazione dei Crop? Ma ti rendi conto delle minchiate che la gente come Polidoro va dicendo?!?! Nanotecnologie!!! E' un insulto all'intelligenza di chi ascolta.

Ragazzi guardate che continuare a negare ad oltranza le evidenze non vi fa molto onore, anzi comincia sinceramente a far un po' ridere.

Ciao

Leonard Sersani

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 05 09:48:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ricevuto da una amica questa e-mail

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 05 Nov 2003 08:48:25 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:D4Wpb.261\$i_5.215@news.edisontel.com...

>

> E il contatto palese a quando??

>

>

> Ciao,

> SONOTRANOI

>

Che c'e' cominci a dubitare?

uomo non chiedere quando, la risposta e' dentro di te!!

peccato sia sbagliata

ROTFL

Ken e i primi segni di insofferenza

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 05 09:48:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 08:48:25 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:gnVpb.414445\$R32.13740697@news2.tin.it...

>
>
>
> siamo più di quelli che tu immagini.
>
>

Da qui il famoso detto la mamma dei cretini e' sempre in cinta.....

Ken e i proverbi dimostrati

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 05 09:51:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 09:51:05 +0100

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto:

> Ci sono sempre novità e nuovi studi, alcuni li ho visti citati di
> passaggio su altri gruppi, a memoria ricordo la dimostrazione di
> effetti superiori al placebo su alcune malattie (diarrea infantile,
> sindrome premestruale e qualche altra), effetti in vitro su cellule di
> preparati omeopatici diluiti oltre il n. di Avogadro, bisognerebbe
> rispulciare tutta la mole di dati che comunque mostra che il segnale
> esiste sicuramente

Parrebbe di no, invece, sai?

Ho seguito anche alcune discussioni abbastanza recenti su ng
di argomento medico, e ho sentito il parere di alcuni medici
e sembra che non ci siano (ancora) segnali interessanti.
Se conosci qualche studio convincente e me lo vuoi segnalare
te ne saro' grato.

Aggiungo un'annotazione personale: non capisco perche' anche
il tema *omeopatia* debba essere un'occasione di scontro tra
scettici e credenti: qui non si tratta di fantasmi, spiriti,
maghi, streghe e via dicendo; si tratta di capire se abbiamo
a disposizione o meno, con l'omeopatia, un modo efficace per

curarci.

ded

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 05 09:54:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grandissima puntata di Voyager sui Crop.
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 08:54:08 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

>
> non credo, sono possibilisti perchè non possono non esserlo,
> stai tranquillo che in caso contrario non ti concederebbero nemmeno
> un millimetro.
> stasera grandissima puntata sui Crop, davvero molto bella.
>
> è singolare vedere una contadina esprimere dei concetti che molti
> scienziati fanno fatica a capire.
> Quella donna con un buonsenso lineare ha capito quello che molta scienza
> ufficiale non capisce.

Io non posso credere che al CICAP siano così stupidi. E' chiaro che in certi ambienti esiste (è sempre esistita) una precisa strategia del ridicolo e volutamente negazionista. Il CICAP è stato fondato con questo scopo, almeno questo è il mio parere.
Bellissima puntata comunque.

Ciao

Leonard

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 05 09:57:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 09:57:21 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

> Di 100 persone che hanno il cancro e se lo curano con l'omeopatia, quante
> ne sopravvivono? E di 100 persone che se lo curano con i rimedi assassini
> della scienza ufficiale?

L'esempio del cancro forse non è il più appropriato, visto che gli omeopati stessi (per quel che mi risulta) non dicono che l'omeopatia può agire efficacemente contro queste forme patologiche.

Il fatto e' che l'omeopatia non ha finora dimostrato, se non in casi sporadici e non ripetuti, di essere piu' efficace di un placebo anche nei confronti delle malattie che afferma di poter curare.

A complicare le cose si aggiunga il fatto che dette malattie sono per lo piu' di tipo psicosomatico oppure assimilabili a leggeri malanni che tendenzialmente guariscono, nei soggetti in buono stato di salute, anche senza il ricorso a farmaci.

ciao,
ded

From skywalker_65@yahoo.com Wed Nov 05 10:01:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I diversi occhi del MISTERO
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 5 Nov 2003 01:01:16 -0800

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message news:<05Npb.410827\$R32.13638502@news2.tin.it>...

> .. STUDIARE I LIBRI GIUSTI,

non so se i libri che ho studiato sono quelli giusti, comunque ne ho studiati parecchi, ho una laurea in ingegneria elettronica (anche se, avendola presa nel '91, con equazioni differenziali, matrici, autovalori etc. non sono più fresco come molti giovani del NG ... sigh ..)

E comunque, prima dell'università, qualcosa sul paranormale lo avevo letto anche io, avevo persino autocostruito una camera kirlian ...

> Guarda, non è poi così fantasioso. Tu sai che io sono convinto propugnatore
> di una teoria che spiega gli UFO come l'evincersi di "interferenze
> dimensionali", se vogliamo chiamarle così. Io credo che una buona parte
> degli UFO siano la manifestazione di "procedure" e "tecniche" che bypassano
> la nostra fisica ma NON la nostra mente e la nostra psiche. Chiamasi anche
> "Teoria Parafisica". In questo caso, non essendo le macchine fotografiche
> dotate di mente o psiche, non le si può nemmeno fregare..;-)
> Ciao
>

Antonio, vorrei chiederti che cos'è un 'interferenza dimensionale', come si può osservare e produrre etc. ma lasciamo perdere, rispetto le tue idee, forse non avrò la mente abbastanza aperta, diciamo così ... ;)

ciao :)

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 10:03:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 5 Nov 2003 10:03:02 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:uL2qb.415790\$R32.13797083@news2.tin.it...

> >

> > 1) eclettici artisti (con tecnologie già spiegate)

> > 2) entità aliene (da dimostrare)

> Classico atteggiamento di chi è messo alle corde, costretto a negare
> l'evidenza. Regisce attaccandosi ai cavilli. In questo caso Polidoro tira
> fuori la frasetta tanto cara a quelli come lui "...è da dimostrare",
quando
> in realtà le prove esistono già eccome.

Caspita, hai le prove che i crop circles siano opera di entità aliene e non
ce l'hai mai detto?

E quali sarebbero?

Ciao

Nick

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 05 10:03:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 5 Nov 2003 10:03:47 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> Gyork, ma quali prove vuoi ancora!?!? Hai visto il filmato che riprende la
> formazione dei Crop? Ma ti rendi conto delle minchiate che la gente come
> Polidoro va dicendo?!?! Nanotecnologie!!! E' un insulto all'intelligenza
di
> chi ascolta.

Ehm, mi sa che non hai capito...

Prova un po' a rileggere :)

ciao

ded

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 05 10:04:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 05 Nov 2003 09:04:48 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:YyUpb.414068\$R32.13727751@news2.tin.it...

>

>
> Chi glielo fa fare ai protoni di starsene tutti insieme ?
> Chi glielo fa fare al Sole di ruotare intorno al nucleo galattico ?
>
> La risposta è sempre la stessa .
>

La forza dell' amore?
ho indivinato?
ho vinto quecchecosa?

Ken and power of love
(detta anche attrazione nucleare forte per distinguerla da quella debole ,ma
l'alieno non lo sa' parappape' parrapapa', si studia in prima media a
fisica)

From xx@xx.xx Wed Nov 05 10:07:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 05 Nov 2003 09:07:10 GMT

On Wed, 05 Nov 2003 01:11:37 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
>news:0oagqvc4va08vd95t30poqs35118d5fg3p@4ax.com...
>> On Tue, 04 Nov 2003 21:59:55 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
>
>> >antiprotoni pesanti, anti - protoni
>>
>> cioe', un anti-protone e' un anti protone pesante? Spiegati per bene.
>
>no, esistono gli antiprotoni e gli anti protoni pesanti, sono due cose
>diverse.

Deve essere la famosa "alternatio virgolorum sirianensis" che mi ha
tratto in inganno.

Riassumendo, il sole viene bombardato con?

>
>
>> >da due anni viene bombardato.
>>
>> sicuro? sicurosicurosicurosicuro? L'accendiamo?
>> Non e' che intendevi dire che "due anni fa dicevo che da un paio di
>> anni il sole viene bombardato"? No, perche', se cosi' fosse, gli anni
>> sarebbero 4. Siamo sempre su una scala di errore minore della distanza
>> della vela, ma insomma.... non e' che ci fai una bella figura.
>> Il brutto e' che quando ti dico di comprarti un taccuino, pensi che ti

>> prenda in giro, ma io lo faccio per il tuo bene, credimi.
>> Se continui cosi', invece che cretino (che vedo e' diventato
>> inflazionato), dovro' iniziare a chiamarti "arronzone", anzi, per
>> meglio dire, "arronzamerde".
>> Non vogliamo che succeda vero?
>
>
>se la matematica non è del tutto un'opinione: se è vero che il sole
>viene bombardato da quattro anni è vero anche che viene bombardato da due.
>Non comprendo la tua precisazione.

Lo sappiamo tutti e due perché non la comprendi, caro il mio
arronzamerde.

>
>Io non ho detto che non viene bombardato da quattro anni, ma solo da due.

Devi aver risolto così anche la famosa equazione di 2° grado. Sei
sicuro di aver preso "6" e basta, oppure il prof ha continuato la
frase con "... un cretino?"

>
>vedo con piacere che mi leggi anche nel passato.

Ringrazia bynoi del piacere che ti procuro.

D>>>>Da quanto hai detto che
D>>>>veniva bombardato il sole con i così... i protoni pesanti?

R>>>da due anni viene bombardato.

D>> Non è che intendevi dire che "due anni fa dicevo che da un paio
D>>di anni il sole viene bombardato"?

R>Io non ho detto che non viene bombardato da quattro anni, ma solo da
R> due.

--
Blutarsky
On the keyboard of life, always keep one finger on the escape key.

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 05 10:08:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 09:08:32 GMT

"Rafflesia" <rafflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:TBSpb.92900\$e5.3412901@news1.tin.it...
> ehi, no! Se l'acqua la scaldi fai un motore a vapore :))
>

> --
> Raf.
>
>

Ecco brava ora hai rovinato i progetti di brevetto di arbello
vedrai che ti fa' ora la flotta di luce non appena trova abb. legna per
affrontare il viaggio intergalattico....
poi son torcolate ne'

Ken e le uova nel paniere rotte

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 10:09:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 5 Nov 2003 10:09:44 +0100

"rocket_ranger" <rocket_ranger@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:beWpb.414808\$R32.13757300@news2.tin.it...

> Incredibile a Voyager Polidoro ha dato due spiegazioni dei cerchi nel
grano
> :
> 1) eclettici artisti (con tecnologie già spiegate)
> 2) entità aliene (da dimostrare)
>
> entità aliene ??????????
> da non credere : il cicap non dice che chi parla di entità non terrestri è
> un visionario ma che potrebbe anche essere ma non esistono ancora le prove
!
> è un cambiamento di rotta epocale, forse cercano di pararsi il didietro in
> vista di non più troppo future/futuribili rivelazioni da parte di chi sa
> qualcosa di tangibile ?

Se una persona non considera un'ipotesi e' uno scetticazzo oscurantista, se
invece la prende in considerazione e chiede prove a sostegno e' per pararsi
il didietro.

Quindi una persona per essere obbiettiva secondo te cosa dovrebbe fare?

Ciao

Nick

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 05 10:13:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 09:13:01 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:boabh9\$19bels\$2@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:
>
> > se la matematica non è del tutto un'opinione: se è vero che il sole
> > viene bombardato da quattro anni è vero anche che viene bombardato da
due.
>
> E io ho 18 anni.
>
> Cioè, in realtà ne ho 31, ma avendone 31 ne ho pure 18, mi
> pare ovvio.
>
> Che figata, mi sa che la userò spesso, negli anni a venire.
>
> ded
>

Wow hai ragione questa sì che è una dritta aliena
ROTFL

ken che ritorna a 20 anni tanto 35 neanche li dimostro ;-)

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 05 10:14:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le abductions sono fuori o dentro di noi?
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 05 Nov 2003 09:14:22 GMT

...sono reali oppure fanno parte di processi cerebrali ancora sconosciuti,
per i quali il soggetto che li vive li crede reali?

Leggetevi l'articolo, che ho trovato interessante, su:

http://www.ecn.org/cunfi/Brugnoli_Abductions.pdf

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 05 10:18:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 09:18:24 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:T9Ypb.94606\$e5.3480504@news1.tin.it...

>
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:ulXpb.94518\$e5.3476277@news1.tin.it...
> >
> > a proposito quanto guadagna un addetto alla sicurezza galattica del
> pianeta
> > sirio ,ovvero siriosicurezza (cest plus facile)
> >
> http://www.pescaepesci.com/pesca_notturna_della_carpa.php
>
>

Cose' il tuo secondo lavoro??
in pratica stai dicendo che quelli come apostolo e stn sono i tuoi lucci....
buona frittura e attento a striscia la notizia.....

Ken e l'arte di pescare polli al lago

From nospam@nospam.it Wed Nov 05 10:20:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 10:20:49 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:IqXpb.94528\$e5.3476938@news1.tin.it...

>
> "Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:scXpb.93472\$e6.3381765@twister2.libero.it...
> > Polidoro
> >
> > dopo quei cerchi fatti pubblicare su Focus ancora ha il coraggio
> di
> > parlare in TV !!!!!
> >
> > Avete sentito l'ultima ipotesi ? Nanotecnologie
> >
> >
> > aerei cosi' piccoli da sembrare delle sfere di luce (bellissimi i
> > filmati)
>
>
> ma quella era la cazzata necessaria per chiudere
> la trasmissione e poter vedere la prossima, accontentati.

Io dopo quelle cretinate che sparavano mi son messo una vhs di Star Trek Deep Space Nine, stavo per rigurgitare tutto il pasto di una settinana!
O__O

Ciao,
SONOTRANOI

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 05 10:20:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 09:20:52 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

>
> Ehm, mi sa che non hai capito...
> Prova un po' a rileggere :)

No no, ho capito benissimo. Capisco che l'ipotesi delle nanotecnologie faccia ridere anche Gyork, vorrei anche vedere. Prova a chiedergli se ha cambiato idea sui c.c.. Pensi che ora sia convinto dell'origine aliena? Mi sa di no :-)

Ciao

Leonard

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 05 10:24:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 10:24:05 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> No no, ho capito benissimo. Capisco che l'ipotesi delle nanotecnologie faccia
> ridere anche Gyork, vorrei anche vedere.

Ok, allora sono stato io a non capire che avevi capito. :)

> Prova a chiedergli se ha cambiato
> idea sui c.c.. Pensi che ora sia convinto dell'origine aliena? Mi sa di no
> :-)

Oddio, e perche' dovrebbe?
Nemmeno io lo sono.

Mi sono perso qualche cosa?

ded

From nospam@nospam.it Wed Nov 05 10:24:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grandissima puntata di Voyager sui Crop.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 10:24:32 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:YUWpb.94414\$e5.3472837@news1.tin.it...>
> ma comunque grande puntata Crop, davvero grande.
>
> ciao Antonio e guarda le stelle
>
>
> A.RB.EL

Sarà come dici ma io quando ho sentito la cavolata delle sfere militari beh,
non ho resistito levarlo.....

Ciao,
SONOTRANOI

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 05 10:30:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 09:30:27 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bo9i0u\$bne\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Ma tu li hai visti i c.c. studiati dagli "esperti" delle anomalie?
> > Mi crederesti sulla parola se ti dicessi che erano ancora più brutti e
> > miseri di quello del CICAP, eppure considerati autentici?
>
> Spero che parli a titolo personale perchè quello che hai detto non ha
nessun
> riscontro oggettivo nè quantomeno scientifico.

Spero che tu conosca le formazioni citate da Levengood & C.su Ph.Pl. e che
non parli per sentito dire, perchè ti basta andare a leggere i riferimenti,
ricercare le formazioni e farti da solo la verifica.
Oppure prendi la scorciatoia e cerchi con Google i messaggi in cui ne ho già
parlato.

Si fa prima, ma dà molto meno gusto ;)

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 10:31:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 5 Nov 2003 10:31:37 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:3N2qb.415796\$R32.13797405@news2.tin.it...

> >

> Gyork, ma quali prove vuoi ancora!?!? Hai visto il filmato che riprende la
> formazione dei Crop? Ma ti rendi conto delle minchiate che la gente come
> Polidoro va dicendo?!?! Nanotecnologie!!! E' un insulto all'intelligenza
di
> chi ascolta.

Si in effetti e' una vera minchiata, e per fortuna non l'ha detta Polidoro.

> Ragazzi guardate che continuare a negare ad oltranza le evidenze non vi fa
> molto onore, anzi comincia sinceramente a far un po' ridere.

Anche inventarsi delle prove per sostenere un'ipotesi e' piuttosto
divertente.

Ciao
Nick

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 05 10:34:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Personality Disorder Test
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 09:34:27 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:jlYpb.94629\$e5.3481289@news1.tin.it...

>

>>

> AVOID ENGAGEMENT

>

> si abbiamo avuto qualche Big Fight in passato ma
> non ho mai iniziato per primo.
> ho insultato tua madre ? mi sembra strano.
>

memoria corta eh ?

ecco perche fai certe figure con le tue affermazioni....

te l'hanno consigliato in tanti ,il taccuinooooo

o una curetta di fosforo

Ken e macosa mi dici mai.....

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 10:35:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 5 Nov 2003 10:35:11 +0100

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:kidhqvcmcpcju5jnsc7tp8bg2d7brmd9a@4ax.com...
> On Wed, 05 Nov 2003 01:11:37 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> sicuro di aver preso "6" e basta, oppure il prof ha continuato la
> frase con "... un cretino?"

ROTFL!!! :-)
Ciao
Nick

From abuse@hotmail.com Wed Nov 05 10:36:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I diversi occhi del MISTERO
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 5 Nov 2003 10:36:09 +0100

"Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com>, nel
messaggio news:548ca53a.0311042343.46cb3f0f@posting.google.com

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote in message
> news:<bo8ju8\$2dg\$2@newsreader.mailgate.org>...
>
>> 1) l'oggetto volava molto velocemente, tanto da attraversare la parte di
>> cielo della fotografia in un istante, ma lo scatto (che dovrebbe durare
>> 1/125 di secondo nella maggior parte dei casi) lo ha "beccato" proprio in
>> *quell'istante*
>
> beh si ... un umano non è in grado di vedere un proiettile che vola,
> ma in certe condizioni è possibile fotografarlo. Si tratta però di
> tecniche particolari (otturatore sempre aperto e velocissimo lampo di
> luce sincronizzato con lo sparo p.es.) ... non mi sembra il caso delle
> "normali" fotografie di ufo ...

Perchè? Il campo visivo di una normale macchina fotografica è abbastanza
ristretto e delimitato, ma se stai inquadrando un soggetto a 10 metri, la
porzione di cielo dietro il soggetto è abbastanza vasta. Se viene
attraversata nel tempo dello scatto da un oggetto abbastanza grande che
viaggia molto velocemente, potrebbe capitare che tale oggetto risulti nello
scatto. Se, ad esempio, il campo "celeste" è di 125km e un oggetto la
attraversa a 125km/sec, uno scatto di fotografia (1/125 di sec) lo potrebbe

"immortalare" cogliendolo al volo durante l'attraversamento del campo visivo della macchina ;-)

Un proiettile, oltre ad essere molto veloce, è anche piuttosto piccolo: per poterlo fotografare in modo da avere un'immagine visibile devi lavorare di ingrandimenti e quindi restringere moltissimo il campo visivo (nell'ordine di qualche centimetro), da qui la necessità di tecniche e pellicole speciali. Una foto scattata a un proiettile da 5 chilometri di distanza probabilmente includerebbe il proiettile, questo però sarebbe troppo piccolo per poterlo individuare, non credi?

>> 2) spesso chi si accinge a scattare una fotografia si concentra sul
>> soggetto che sta fotografando e magari non nota altri particolari: basti
>> ricordare quei test in cui fanno guardare per un tot di secondi una foto
>> e poi, coprendola, fanno domande del tipo "quanti alberi ci sono sullo
>> sfondo?" - "di che colore era la cravatta del tizio a sinistra?" -
>> "c'erano delle auto verdi parcheggiate?" e così via, per stabilire se
>> l'interrogato è o no un *ossevatore*
>
> può essere anche se a me succede esattamente il contrario: la prima cosa
> che controllo sono proprio gli oggetti che compaiono nell'inquadratura,
> proprio per evitare quelli indesiderati; sicuramente però esistono molti
> fotografi meno tecnici e più artistici che, colpiti da un soggetto,
> pensano solo a quello e non "vedono" altro ...

Ok, ok. Ma tu hai mai fatto questo esperimento: prendi una foto di quelle che hai scattato tu (che includa diversi particolari, ovviamente, tipo una festa o una manifestazione o un paesaggio urbano o su una spiaggia non deserta), osservalo per 30 secondi, poi dai la foto a qualcuno e chiedi di farti domande circa i particolari, tipo quelle che ho fatto nell'esempio di sopra. Scommettiamo che ti accorgerai di non aver notato proprio tutto? Ricorda che noi "umani" abbiamo una mente selettiva..... ;-)

>> 3) la diversa "sensibilità" della pellicola rispetto all'occhio umano:
>> una particolare radiazione luminosa impercettibile alla vista che però
>> viene rivelata da particolari tipi di pellicola (es: infrarossi,
>> ultravioletti ecc.) emessa dall'oggetto o rimbalzata sullo stesso mentre
>> questo era in qualche modo "occultato", rivelandolo solo sulla pellicola.
>
> insomma, questa era anche la mia ipotesi ... mi stanno bene gli infrarossi
> ma la tecnica di occultamento mi sembra di nuovo un po' fantasiosa ..

Ho detto "in qualche modo"... Non mi riferivo agli incrociatori romulani :-)
Ad esempio un tipo di colorazione che lo confonde col cielo o una sorta di campo magnetico che distorce la luce... Ricorda che non stiamo parlando sempre di foto scattate col cielo nitido e senza nubi....

>> 4) (la più fantasiosa) alcuni sostengono che gli "alieni" possano in
>> qualche modo alterare la *nostra* percezione della realtà, facendo
>> vedere (o non vedere) alla nostra mente più o meno quello che vogliono
>> (questo infatti è un tema abbastanza ricorrente nei casi di
>> "abduction"). In tal caso l'occhio non ha visto perché "influenzato", ma
>> la macchina fotografica, in quanto *macchina*, non è stata "influenzata"
>> e ha "visto" la scena come era "realmente".
>

- > questa è la più fantasiosa ma è comunque l'ipotesi più autoconsistente:
- > se ipotizziamo che gli alieni possano modificare la nostra percezione
- > della realtà ... allora si può giungere a qualsiasi conclusione senza
- > contraddizioni!

Si, vabbè, ma se ti sembrava fantasiosa quella dell'occultamento..... ;-)

- >
- > ciao :-))

ciao

D.J. Aracno

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 05 10:37:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 09:37:08 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

- > Caspita, hai le prove che i crop circles siano opera di entità aliene e non
- > ce l'hai mai detto?
- > E quali sarebbero?

Dai Nick, che facciamo, tiriamo di nuovo fuori tutta la pappardella? Gli elementi che sono stati raccolti sul fenomeno c.c. mostrati anche durante le trasmissioni televisive (test di laboratorio, video, testimonianze, gli stessi i tempi e modi in cui il fenomeno si manifesta e si sviluppa) dimostrano che per molte di queste formazioni si può escludere l'origine umana. Ora, se escludiamo anche l'origine aliena (razza intelligente più evoluta di noi non originaria del pianeta terra) rimangono certamente tutte le ipotesi ancor più fantastiche che vuoi, come ad esempio la terra che parla, ricci che rotolano sul terreno, capre in calore, folletti dei boschi, gli asini che volano...
Escludendo l'ipotesi umana, direi che per quanto mi riguarda rimango su quella aliena anche se non direttamente ed inconfutabilmente dimostrabile. Poi gli altri credano pure ai ricci che ballano la samba ;-)

Leonard Sersani

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 10:41:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 5 Nov 2003 10:41:34 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:8x3qb.416126\$R32.13803670@news2.tin.it...

>

> Escludendo l'ipotesi umana, direi che per quanto mi riguarda rimango su
> quella aliena anche se non direttamente ed inconfutabilmente dimostrabile.

Posizione rispettabilissima e condivisibile, converrai con me pero' che e'
un po' azzardato asserire "in realtà le prove esistono già eccome".
Io non nego che ci sia qualcosa di misterioso legato al fenomeno, non nego
neppure che possano esistere delle sfere di luce, e non escludo che possano
essere legate alla formazione dei crop circles.
Pero' considerando quanto e' controversa la materia, quanto ad un esame piu'
attento siano spesso contestabili le prove, e quanto poco sappiamo su
ipotetici alieni, non userei ancora dal campo delle pure ipotesi.
Ciao
Nick

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 05 10:46:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 09:46:20 GMT

Sfrutto il quoting per leggere il verbo del sommo:

> "Antonio Bruno" <

>

> > Credo che abbia scambiato questo NG per un gruppo di barzellette...;-)

Questo si direbbe proprio* comportamento derisorio e saccente*.
Che ne è stato dei buoni propositi enunciati (solo per l'ennesima volta) non
più di tre settimane fa?

=====

Intendo dare dimostrazione *scientifica* che le provocazioni gratuite e gli
altrettanto gratuiti insulti sono l' "attività" primaria e finalizzante di
un..."gruppo di persone" a noi ben noto.

=====

Se hai qualcosa da dire di opportuno sui crop avvisa per tempo che ti

splonko e ti rispondo, vedremo se c'è modo di parlare.
Ma se devi fare come al solito che non hai una mazza da dire se non le tue solite quattro sputate di bile contro gli scetticazzi cicappini, allora vai tranquillo e lascia stare, così mi risparmio lo splonk.

From nospam@nospam.it Wed Nov 05 10:46:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 10:46:56 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:mvcgqvsnop0hnm0lbb8h4a1ttdodlcgl4b@4ax.com...
> rocket_ranger ha scritto:
>
> >.....entità aliene ??????????
> >da non credere : il cicap non dice che chi parla di entità non terrestri
>
> entità aliene ma non extraterrestri ;)

Certo, son stati i vermicelli marziani individuati dalla NASA, hai ragione.

patetico.

SONOTRANOI

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Nov 05 10:55:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 05 Nov 2003 09:55:36 +0000

On Wed, 05 Nov 2003 09:57:21 +0100, dedalo wrote:

> A complicare le cose si aggiunga il fatto che dette malattie
> sono per lo piu' di tipo psicosomatico oppure assimilabili a
> leggeri malanni che tendenzialmente guariscono, nei soggetti
> in buono stato di salute, anche senza il ricorso a farmaci.

Cioe', l'omeopatia "funziona" solo dove il termine "funzionare" assume un significato opinabile.

Chissa' perche', me l'aspettavo.

Eugenio

--

You do not need a parachute to skydive.
You only need a parachute to skydive twice.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 05 10:56:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 09:56:03 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:3N2qb.415796\$R32.13797405@news2.tin.it...
>
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
> >
> > Questa l'ha detta Giacobbo, e non posso fare altro che condividere il
tuo
> > giudizio.
>
>
> Gyork, ma quali prove vuoi ancora!?!?

Prove? Quali prove, e di che cosa?
Spiega meglio, non capisco.
Io di prove a favore di alcune ipotesi ne ho viste in giro. A favore di
altre invece ce ne sono ben poche. Anzi, si riducono solo ad una serie di
misteri che si incastrano l'un l'altro come scatole cinesi aumentando solo
il livello di fuffaggine specifica.

> Hai visto il filmato che riprende la
> formazione dei Crop?

No.
(Madicheparli, Oliver's Castle?_?)

>Ma ti rendi conto delle minchiate che la gente come
> Polidoro va dicendo??!?! Nanotecnologie!!! E' un insulto all'intelligenza
di
> chi ascolta.

Scusa, è vero che una parte della trasmissione me la sono persa, ma non mi
sembra che l'ipotesi delle nanotecnologie l'abbia tirata fuori Polidoro (ma
da buon scettico mi riservo di vedere la cassetta, tiè ;))
Io l'ho sentita dire da Giacobbo in chisura della trasmissione, e così come
tutte le altre ipotesi che coinvolgono militari, raggi laser e tecnologie
avanzatissime, mi sembra solo una scappatoia "fantascientifica" che risulta
come sempre indimostrata ed indimostrabile.

> Ragazzi guardate che continuare a negare ad oltranza le evidenze non vi fa
> molto onore, anzi comincia sinceramente a far un po' ridere.

Quale evidenza? L'unica evidenza, AFAIK, è che c'è gente che ha realizzato
crop davanti alle telecamere.

Quando mi farai vedere un c.c. materializzarsi in 45 minuti sotto ai miei occhi, guidato dalla mente senziente di una BOL o dal raggio vibrazionale di un Siriano di Sirio B, allora potremo parlare di EVIDENZE.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Nov 05 11:06:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 11:06:55 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:Tq3qb.416087\$R32.13802629@news2.tin.it...

> Spero che tu conosca le formazioni citate da Levengood & C.su Ph.Pl. e
che
> non parli per sentito dire, perchè ti basta andare a leggere i
riferimenti,
> ricercare le formazioni e farti da solo la verifica.

Uh, ho letto gli articoli di Levengood e i vari riferimenti fino alla nausea
e infatti non c'è nessuna conferma a quello che hai detto (a meno che ripeto
non lo consideri un parere soggettivo).
Non penso ci sia bisogno di dire ancora che le anomalie sono state
riscontrate sia su formazioni geometriche, sia su formazioni geometriche
complesse (tra cui Milk Hill 2001 e le spirali di Julia Set), sia su alcune
formazioni random.
Sui disegni del team satana non sono state trovate anomalie, per non parlare
poi della scarsa precisione e delle tecniche usate diverse e riconoscibili.

Non c'è altro da dire.

> Oppure prendi la scorciatoia e cerchi con Google i messaggi in cui ne ho
già
> parlato.
> Si fa prima, ma dà molto meno gusto ;)

Puoi anche tu andare a ricercare sul forum di www.cerchinelgrano.it e
leggere i numerosi messaggi in cui ne ho parlato. In effetti la voglia di
stare a riscrivere tutto anche qui non è tantissima...:-\

Golem

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 05 11:10:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 10:10:26 GMT

On Tue, 04 Nov 2003 21:08:08 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Intendo "quella forza " che consente ai protoni che hanno la stessa carica
>di stare uno vicino all'altro,
>e che rimane confinata all'interno del nucleo, quando la fisica capirà
>questa forza
>confinata all'interno del nucleo stesso, si apriranno nuovi orizzonti e
>nuove tecnologie.

sei tu che non l'hai capita 'sta forza che permette a due nucleoni
anche di stessa carica elettrica di "stare uno vicino all'altro",
mentre a dispetto della tua piu' elevata e somma ignoranza... la
fisica 'sta forza (anzi : 'ste forze, perche' non di una sola si
tratta) l'ha capita da un bel pezzo.

>Non intendo sollevare nuovi problemi di fisica,
>tanto sappiamo come andrebbe a finire.

si' cretino! Immagino infatti che si stia gia' pensando di compilare
una "FAQQARBEL" del tipo

http://www.bynoi.com/arbel_nucleare.html

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 11:12:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 5 Nov 2003 11:12:00 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:TO3qb.416247\$R32.13805740@news2.tin.it...

> un Siriano di Sirio B

E' un refuso vero?

Volevi scrivere "un Siriano di serie B" :-)

Ciao

Nick

From abuse@hotmail.com Wed Nov 05 11:12:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Zichichi

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Wed, 5 Nov 2003 11:12:54 +0100

"Jeck" <gtettam@tin.it>, nel
messaggio news:GiVpb.93902\$e5.3451976@news1.tin.it

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:bo8jub\$2dg\$5@newsreader.mailgate.org...
>>

-cut-

>> Ma anche adesso non è affatto necessario scomodare la genetica: ...

>

> cut

>

>> Anche se la vita media umana divenisse di 1000 anni!

>

> Concordo .

> Tuttalpiù si potrebbe ipotizzare l'invio di robot magari intelligenti

> e addirittura di forma antropomorfa uguali a noi in quasi tutto ma ...

...ma non è affatto necessario, anzi presenterebbe solo delle difficoltà:
per muoversi, ad esempio, in un pianeta con una gravità 100 volte quella
terrestre o con delle asperità molto accentuate sarebbe più pratico un
sistema di locomozione simile a quello degli aracnidi o delle formiche. Per
esplorare l'area circostante in modo ottimale che se ne farebbe di due occhi
frontali? Molto più pratico un sistema visivo simile a quello delle api, con
tanto di filtri infrarossi, ultravioletti ecc.. E, per far fronte ad ogni
evenienza, perchè non dotarlo anche di un sistema di volo? Che so, qualcosa
tipo quello dei coleotteri ma con apertura alare variabile e la possibilità
di fare tratti con volo getto-sostentato?

Quello che voglio dire è che è inutile restare a casa e mandare qualcosa che
avrebbe i nostri stessi limiti e i nostri stessi problemi. Il tipo di robot
che mi immagino io è più una sorta di "trasformer", tanto per darti un'idea.
E non c'è alcuna necessità di fornirlo di un'intelligenza o un software
"senziente". Deve svolgere una missione: sarà programmato con le
informazioni necessarie a far sì di riuscire a portarla a termine
correttamente. Nient'altro. Niente circuiti neurali, algoritmi euristici o
robe simili: ci manca solo che gli mettiamo anche il chip della malinconia o
della solitudine..... :-) Tanto varrebbe allora andarci di persona!

> Non saranno mai UOMINI perchè se tali robot dovessero prendere
> coscienza e diventare umani, quel viaggio nell'incertezza più totale,
> non lo farebbero di certo.

Appunto, quindi perchè dotarli della possibilità di farlo? Quanto
costerebbe, ma soprattutto che scopo avrebbe? A cosa servirebbe ai fini
della missione? Che senso avrebbe spendere tempo e denaro per sviluppare un
robot con i sentimenti e limiti umani e poi utilizzarlo in una missione dove
queste "qualità" sono solo degli ostacoli?

No, no. Niente di umanizzato: semplicemente dei robot in grado di muoversi
col sistema più pratico possibile e in grado di manipolare gli oggetti nella
maniera più versatile possibile, con pezzi di ricambio e parti assemblabili
a seconda dell'ambiente. Una sorta di "adattoide". Questo intendevo io.

D.J. Aracno

From serpe1@nospam.laserpe.net Wed Nov 05 11:19:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net>
Date: Wed, 5 Nov 2003 11:19:34 +0100

> ma nel passato c'erano nanotecnologie
> ???

non ci sono manco adesso
sono ancora ipotesi
e una scarica elettrostatica fulminerebbe tutto...

From N@N.com Wed Nov 05 11:26:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 10:26:54 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:uL2qb.415790\$R32.13797083@news2.tin.it...

>
> La dimostrazione che chiede il CICAP è di questo tipo: una commissione del
> suddetto si riunisce di notte nel mese di agosto intorno ad un campo di
> grano in UK ed attendono che compaia una astronave ipergalattica dalla
quale
> scende un alieno (grigio classico); l'alieno, anzi no, il presunto alieno
fa
> un gesto e dalla nave partono 5 sfere di luce che

1 secondo vaporizzano quelli del CICAP (ô____ô), solo quella sarebbe una
prova convincente

se solo uno di loro rimanesse vivo.

sembra una barzelletta, ma guarda Leonard che per molti andrà a finire quasi così, i negazionisti sono così, neanche davanti all'evidenza si convincono, è una questione psicologica, non possono farlo, i motivi sono in genere personali, sono spesso soggetti insicuri che basano il loro equilibrio mentale su certezze che "devono" considerare granitiche, ma spesso queste certezze non sono neanche certezze sono solo negazioni, sono soggetti la cui psiche è involuta ed incapace di accettare una destabilizzazione emotiva.

Diversa è la negazione finalistica allora si parli di cover up, nel CICAP sono rappresentate entrambe le categorie, poi credo ci siano anche scettici più sani, forse Polidoro con la sua faccia da Orzoro è uno di quelli, gli manca solo il bavaglino.

A.RB.EL

From abuse@hotmail.com Wed Nov 05 11:27:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 5 Nov 2003 11:27:11 +0100

"koyds" <koyds@libero.it>, nel
messaggio news:62Z110Z177Z226Y1068017007X11687@usenet.libero.it

>> Ma anche adesso non è affatto necessario scomodare la genetica: si prende
>> una sonda, la si attrezza adeguatamente e la si spedisce verso
>> l'infinito. Mi spiegate la necessità di andarci di persona verso altre
>> stelle?
>
> Perchè una sonda è già stata inviata 30 anni fa...

Ma se si scoprisse qualcosa di più veloce, perchè non approfittarne? Magari si raggiunge anche quella sonda e la si potenzia, no? ;-)

>> Mi spiegate la logica di affidare ad un essere umano un viaggio
>> lunghissimo
>
> Per la futura necessità di colonizzare un altro pianeta visto che sulla
> terra tra non molto avremo problemi di spazio e già si presentano i primi

> problemi di risorse....

E c'è bisogno di mandare umani allo sbaraglio? Prima il pianeta adatto va trovato. Una volta che questo è stato fatto, ecco che si può cominciare a parlare di pianificare un'esodo verso di esso. Altrimenti, tanto varrebbe vivere in una città orbitale o sottomarina, se l'alternativa è un viaggio senza fine verso un posto poterbbe rivelarsi assolutamente inadatto. E, per trovarlo (il pianeta), continuo a pensare che dei robot sarebbero molto più adatti: loro allo sbaraglio tra le stelle e noi qui a sviluppare sistemi più efficienti per migrare qualora un robo-equipaggio avesse successo, nel qual caso il robo-equipaggio potrebbe attrezzare sul pianeta trovato una sorta di primo avamposto mentre noi ci accingiamo a raggiungerli e esserci di non poco aiuto una volta che saremo lì!

D.J. Aracno

From N@N.com Wed Nov 05 11:29:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 10:29:02 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:boaeg7\$1aeikq\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:uL2qb.415790\$R32.13797083@news2.tin.it...
> > >
> > > 1) eclettici artisti (con tecnologie già spiegate)
> > > 2) entità aliene (da dimostrare)
>
> > Classico atteggiamento di chi è messo alle corde, costretto a negare
> > l'evidenza. Regisce attaccandosi ai cavilli. In questo caso Polidoro
tira
> > fuori la frasetta tanto cara a quelli come lui "...è da dimostrare",
> quando
> > in realtà le prove esistono già eccome.
>
> Caspita, hai le prove che i crop circles siano opera di entità aliene e
non
> ce l'hai mai detto?

> E quali sarebbero?

lo ha detto il CICAP non Leonard, chiedi a loro.

From N@N.com Wed Nov 05 11:29:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 10:29:53 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:8x3qb.416126\$R32.13803670@news2.tin.it...

>
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>
> > Caspita, hai le prove che i crop circles siano opera di entita' aliene e
> non
> > ce l'hai mai detto?
> > E quali sarebbero?
>
> Poi gli altri credano pure ai ricci che ballano la samba ;-)

non ballavano la samba ti sei sbagliato trombavano di brutto.

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 05 11:30:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 10:30:41 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> > Hai visto il filmato che riprende la
> > formazione dei Crop?
>
> No.
> (Madiccheparli, Oliver's Castle?_?)

Oh oh, aspetta!! Tu vuoi dire che non hai visto il video che riprende la
formazione del crop in diretta? E' stato trasmesso 2 settimane fa a
Voyager...dopo la mezzanotte. Ieri non ho visto tutta la puntata, ma davo
per scontato che lo avessero riproposto.
Quello che è stato detto a proposito è che, da un primo esame, il video
risulta autentico e non manipolato.

Ciao

Leonard Sersani

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 11:32:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 5 Nov 2003 11:32:52 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:Oh4qb.416422\$R32.13810819@news2.tin.it...
> >

> lo ha detto il CICAP non Leonard, chiedi a loro.

Il CICAP ha detto che abbiamo le prove?
Ma da che pianeta vieni?
Ah no, sei tu...scusa :-)
Ciao
Nick

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 05 11:33:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grandissima puntata di Voyager sui Crop.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 10:33:23 GMT

"Fobia" <fabiorborziani@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bDXpb.415230\$R32.13776066@news2.tin.it...

> > Quella donna ha solo dato dimostrazione di avere una conoscenza
> superficiale
> > del fenomeno.
>
> Caro Gyork,
> al suo cospetto siamo ben noi coloro che hanno una conoscenza
> superficiale del fenomeno... Suppongo che lei facesse riferimento ai
cerchi
> nel grano apparsi sui suoi campi, che detto tra noi sono i più importanti
di
> tutto il pianeta. Campi che riguardano il fenomeno dei cerchi nel grano,
> s'intende... :-)

Hai ragione.
La donna è in effetti un'esperta del fenomeno, non lo sapevo.
Nei suoi campi sono comparse alcune fra le formazioni più notevoli degli
ultimi anni, ha ospitato le imprese di D&D, dei ragazzi del gruppo dei
Circlemakers, ed è diventata (così ho letto) un personaggio sempre presente
nelle manifestazioni e nelle covention sui c.c.

Proprio per questo le sue parole sono ancora più colpevoli. Si atteggia ad ingenua ed a credente quando conosce benissimo la natura del fenomeno ed il nome dei suoi artefici ;)

> > E finalmente chiaro, fino a prova contraria, che le sfere di luce
> (qualunque
> > cosa siano o rappresentino) si manifestano più o meno nelle zone
> interessate
> > dal fenomeno dei crop (ma come si è visto nei filmati di due settimane fa
> > compaiono anche altrove) ed in finestre temporali molto variabili (dalle
> > poche ore fino a mesi di distanza dalla formazione dei cerchi)
> > Se questo basta per dire che sono direttamente implicate, bè...
>
> E gli studi di Haselhoff?

Guardali bene gli studi di Haselhoff.

Giustifica l'andamento a campana delle anomalie con la teoria delle BOL, ma che dice a riguardo dell'andamento delle anomalie nella formazione di controllo?

Non c'è la stessa regolarità, ma è comunque evidente un andamento crescente dall'esterno verso l'interno. Che cosa determina questa differenza, se è vero, come dice lui, che "le spighe non sanno in quale posizione del campo si trovano"?

E poi le BOL, per come se ne parla in quelle due pagine di opinioni e commenti, non si adattano affatto a tutti gli altri crop circles che sono formati da geometrie complesse, e non combaciano con le osservazioni (la maggior parte) di BOL in rapido movimento.

Aggiungo inoltre, visto che sono dei classici ;), "correlation is not causation" e "a fronte di affermazioni eccezionali occorrono dimostrazioni eccezionali"

Dimostrazioni che Haselhoff, IMHO, non ha neppure lontanamente fornito.

-cut-

> > [E non tiratemi fuori lo schemino di Haselhoff che altrimenti mi viene
> > l'orticaria]
>
> E allora grattati! (detto per sdrammatizzare... :-)
> Lo "schemino" di Haselhoff è uno studio pubblicato su una rivista
> scientifica.

Forse ha ragione Sabadin quando dice che se gli scettici vogliono zittire i "believers" dovrebbero anche loro pubblicare almeno una ricerca su di una rivista scientifica.

Magari basterebbe anche solo un "opinion & comment" come quella di Haselhoff, che dici? ;)

Perché sono sicuro che basterebbe analizzare, su campioni ampi e significativi, le "anomalie" che si producono naturalmente durante la produzione di c.c. con i metodi conosciuti, per rendere le altre "anomalie" (quelle che gli esperti associano a vortici di plasma o BOL) poco più che variabilità statistiche all'interno di quadri assolutamente NORMALI.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 11:37:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 11:37:04 +0100

"Leonardo Serni"

> Ecco, scrivimi un'equazione di secondo grado, e poi risolvil
> con quel metodino li', che prevedo una serata interessante.
>
> Oppure la tua era una citazione cosi', tanto per svicolare?

la seconda che hai detto.
C'è grossa grisi...

ciao
Giancarlo

From beamrider@lycos.it Wed Nov 05 11:38:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Gestalt Sushi <beamrider@lycos.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 11:38:51 +0100

A eterna memoria googleiana, tu, o "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>, hai scritto:

>> La risposta è sempre la stessa .
>
>42?
>

Queste finezze sono perle ai porci, qui.

GS
--
"Miagolare e' bello." (Eliss)

From N@N.com Wed Nov 05 11:39:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Personality Disorder Test
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 10:39:26 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:Du3qb.416108\$R32.13803242@news2.tin.it...

>

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> news:jlYpb.94629\$e5.3481289@news1.tin.it...

> >

> >>

> > AVOID ENGAGEMENT

> >

> > si abbiamo avuto qualche Big Fight in passato ma

> > non ho mai iniziato per primo.

> > ho insultato tua madre ? mi sembra strano.

> >

>

> memoria corta eh ?

> ecco perche fai certe figure con le tue affermazioni....

> te l'hanno consigliato in tanti ,il taccuinooooo

> o una curetta di fosforo

si hai ragione ma qui si parla di ufo, di alieni
di crop non di te.

ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 11:42:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Personality Disorder Test

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 5 Nov 2003 11:42:05 +0100

"kenny"

> memoria corta eh ?

> ecco perche fai certe figure con le tue affermazioni....

> te l'hanno consigliato in tanti ,il taccuinooooo

> o una curetta di fosforo

la memoria sarebbe anche buona, ma le sette personalità di arbello si
nascondono gelosamente le informazioni e dunque ogni volta si ricorda solo
1/7 di quel che potrebbe.

Qualcosa di simile a Dayworld (*) ma dentro un unico cervello ?

ciao

Giancarlo

(*) P. J. Farmer

From NOSPAMgvx2000@yahoo.it Wed Nov 05 11:46:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Filamato ufo
From: "Trill" <NOSPAMgvx2000@yahoo.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 11:46:14 +0100

http://it.geocities.com/ufo_files2003/ufo_.mpg

qualcuno ne sa qualcosa?

From abuse@hotmail.com Wed Nov 05 11:46:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 5 Nov 2003 11:46:21 +0100

"ARBEL" <N@N.com>, nel
messaggio news:p1Ypb.94585\$e5.3479817@news1.tin.it
>

-cut
> i nomi non hanno molta importanza, la cosa essenziale è capire
> che cosa è, non mi risulta che la scienza lo abbia ancora capito
> dato che si lanciano ancora i razzi come negli anni 30.

Apperò! Invece su ghemu conoscete la pnn?

D.J. Aracno

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 11:47:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grandissima puntata di Voyager sui Crop.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 11:47:59 +0100

"Leonard Sersani"

> Io non posso credere che al CICAP siano così stupidi. E' chiaro che in certi
> ambienti esiste (è sempre esistita) una precisa strategia del ridicolo e
> volutamente negazionista. Il CICAP è stato fondato con questo scopo, almeno
> questo è il mio parere.

Il mio è invece che in certi ambienti esiste (è sempre esistita) una precisa strategia del ridicolo e volutamente affermativista (*). Il gruppo arbel and his fake è stato fondato con questo scopo, almeno questo è il mio parere.

ciao

Giancarlo

(*) sorry per la parola inadatta ma non mi veniva di meglio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 11:50:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 11:50:38 +0100

"Nickblaster"

> Ma da che pianeta vieni?

Mi chiamo Mork,
su un uovo
vengo da Ork...

nano nano
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 11:53:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 11:53:44 +0100

"ARBEL"

> sembra una barzelletta, ma guarda Leonard che per molti andrà a finire quasi
> così, i negazionisti sono così, neanche davanti all'evidenza si convincono,
> è una questione psicologica, non possono farlo

dovrebbero proprio farli curare tutti quei pazzi che di fronte all'evidenza credono che tu sia un contaballe galattico invece che (come da evidenza) un extraterrestre buono e intelligente.
Consolati, nessuno è profeta in patria :-)

ciao
Giancarlo

From N@N.com Wed Nov 05 11:54:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 10:54:29 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:lj4qb.416430\$R32.13811040@news2.tin.it...
>
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
>
> > Hai visto il filmato che riprende la
> > > formazione dei Crop?
> >
> > No.
> > (Madiccheparli, Oliver's Castle?_?)
>
> Oh oh, aspetta!! Tu vuoi dire che non hai visto il video che riprende la
> formazione del crop in diretta? E' stato trasmesso 2 settimane fa a
> Voyager...dopo la mezzanotte. Ieri non ho visto tutta la puntata, ma davo
> per scontato che lo avessero riproposto.
> Quello che è stato detto a proposito è che, da un primo esame, il video
> risulta autentico e non manipolato.

Non da un primo esame, ma da un esame approfondito eseguito
da un esperto, che forse non sarà del CICAP, ma sempre esperto
rimane. E' tutto registrato.

From N@N.com Wed Nov 05 11:55:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato ufo
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 10:55:26 GMT

"Trill" <NOSPAMgvx2000@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:3fa8d504\$0\$3674\$5402220f@news.sunrise.ch...
> http://it.geocities.com/ufo_files2003/ufo_.mpg
>
> qualcuno ne sa qualcosa?

è veramente un ufo, a questo link non c'è nulla

From roy@despammed.com Wed Nov 05 11:58:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 11:58:41 +0100

Leonardo Serni wrote:

> Se non fossi scettico, dimostrerei che l'astrologia sbaglia: e quindi
> che avrei avuto ragione ad essere scettico, e torto a non esserlo.
>
> D'altra parte, essendo scettico, dimostro che ha ragione: e quindi ho
> torto ad esserlo.
>
> E il fatto che io abbia comunque torto dimostra che il sistema non si
> puo' falsificare, dunque non e' scientifico; quindi ho ragione.
>
> Leonardo ciaimicaunacibalgina

Oddio, mi gira la testa...

Un saluto,
R.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 11:59:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 11:59:51 +0100

"Leonard Sersani"

>Pensi che ora sia convinto dell'origine aliena?

e perchè mai dovrebbe esserlo?
L'ipotesi che degli ET (o delle creature patafisiche per dirla all'AB)
comunicano con noi attraverso i Crop è carina, fantasiosa ma.... senza
alcuna prova e IMHO alquanto ridicola (ma quella è solo la mia opinione).

ciao
Giancarlo

From jok@lol.com Wed Nov 05 11:59:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: |Epoch| <jok@lol.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 10:59:53 GMT

Alle 01:08, mercoledì 5 novembre 2003, Kunga oso' proferir le seguenti
parole:

-cut-

> 30 anni fa quando il fenomeno è stato di dominio pubblico c'erano le
> nanotecnologie ?????

30 anni fa e' nato il fenomeno, non e' che e' stato reso di dominio
pubblico...prima non e' mai esistito.
Poi qualche burlone ha dato il via alla moda.

Ciao

From N@N.com Wed Nov 05 11:59:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: O.T. per Vilandra
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 10:59:54 GMT

Hai ragione si chiama Zahi, ma Zevi solo per gli amici...

Hawass strikes again!

(((((ô__ô))))))

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 12:00:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 5 Nov 2003 12:00:30 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:FF4qb.416610\$R32.13813453@news2.tin.it...

>
> > Oh oh, aspetta!! Tu vuoi dire che non hai visto il video che riprende la
> > formazione del crop in diretta? E' stato trasmesso 2 settimane fa a
> > Voyager...dopo la mezzanotte. Ieri non ho visto tutta la puntata, ma
davo
> > per scontato che lo avessero riproposto.
> > Quello che è stato detto a proposito è che, da un primo esame, il video
> > risulta autentico e non manipolato.
>
> Non da un primo esame, ma da un esame approfondito eseguito
> da un esperto, che forse non sarà del CICAP, ma sempre esperto
> rimane. E' tutto registrato.

Che si tratti di una bufala e' cosa ormai risaputa ed universalmente
accettata anche dalla comunita' ufologica.
Mancate solo tu e i tuoi comparì, rassegnati.

Ciao
Nick

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 05 12:02:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grandissima puntata di Voyager sui Crop.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 11:02:18 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:vLXpb.94561\$e5.3478714@news1.tin.it...

> > Quella donna ha solo dato dimostrazione di avere una conoscenza
> superficiale
> > del fenomeno.
>
> sicuramente non sa nulla a livello scientifico, ma le sue conclusioni
erano
> di una logica
> cristallina, dove non arriva la cultura per fortuna arriva l'intelligenza.

Non conoscevo quella donna, ma sembra che sia un 'discreta' conoscitrice del
fenomeno, e che abbia ospitato diverse delle più notevoli hoax degli ultimi
anni.

Se si mette a parlare di impossibilità di costruzione umana (diceva "ma
dov'è che fanno le prove, dov'è che si allenano?", quando sa benissimo di
chi parla!) allora significa proprio che stava recitando la parte. Quella
della contadina ingenua, testimone del fenomeno, che ha il solo scopo di
prolungare questo bello scherzo che piglia tante persone per i fondelli
ormai da decenni.

> > Ne abbiamo discusso tante volte dei crop incompleti, degli errori sui
> campi
> > e delle tante imperfezioni di molte formazioni.
>
> che i circlemakers esistano non è un mistero, ma i loro crop non
presentano
> alcuna
> anomalia, per cui non vedo perchè tutte le volte si debba parlare dei
pochi
> e orribili crop
> fasulli. Qui si parla di quelli veri.

Quelli cosiddetti veri, porcapupazza mannara che mi tocca ripetere sempre
tutto DIECI volte!, sono quelli che sono stati così definiti dai famosi
"esperti". E se vai a leggerli i loro lavorini, trovi i riferimenti. Poi vai
in qualsiasi sito con la raccolta annuale di tutti i c.c. e potrai vedere
con i tuoi occhi se quelli "veri" sono belli e perfetti.

Ormai sta cosa l'ho detta tante di quelle volte ed ho postato tanti di quei link che non ho neppure voglia di rifarlo.
Fidati, oppure cercateli da solo. Se non ce la fai vai a dare un'occhiata ai miei messaggi su Google, e se non ti viene neppure questo avvisa, che faccio un repost.

> > Oh, lei per dire dice, ma non sempre tutto. Per esempio il fatto che loro
> > stessi hanno trovato allungamenti dei nodi di oltre il 200% in formazioni
> di
> > controllo, questo si dimentica spesso di dirlo...
>
> nessuno è perfetto, ogni tanto i parametri sballano, dipende dalle
> situazioni atmosferiche
> locali e dagli elettroliti presenti nell'acqua nel terreno, non è colpa
> della Talbot

Che stai dicendo?

Levengood dice che i c.c. "veri" sono tali perchè presentano (fra l'altro..) allungamenti dei nodi dell'ordine del 100-200% a fronte delle formazioni di controllo che arrivano al massimo al 30%. Poi però il BLT trova allungamenti, in campi *allettati*, del 203%.

Dici che dipende solo dalle condizioni atmosferiche? Benissimo, è un'ipotesi condivisibile.

Ma forse non ti rendi conto che con questa ipotesi tutto il discorso sulle anomalie ANOMALE di L. *va a farsi benedire*.

(L'ultima volta che ho scritto sta frase su Haselhoff lui l'ha presa e l'ha videoproiettata alla conferenza di Stresa, che libidine!! ^__^)

> > E finalmente chiaro, fino a prova contraria, che le sfere di luce
> (qualunque
> > cosa siano o rappresentino) si manifestano più o meno nelle zone
> interessate
> > dal fenomeno dei crop (ma come si è visto nei filmati i due settimane fa
> > compaiono anche altrove) ed in finestre temporali molto variabili (dalle
> > poche ore fino a mesi di distanza dalla formazione dei cerchi)
>
> vero e allora ? se comparisse un uomo con un rastrello a Piccadilly Circus
> quest'uomo non potrebbe in precedenza aver fatto un Crop a Stonehenge o
> non potrebbe farlo successivamente ? Che c'entra ?
> Le sfere di luce cosiddette, sono responsabili dei crop, ma non servono solo
> a fare Crop.

Quello che mi chiedo è come mai un fenomeno che si manifesta in tempi e

luoghi tanto variabili debba per forza di cose essere associato ad un altro fenomeno specifico. Se le BOL si vedessero solo sui campi di grano, solo nelle immediate vicinanze dei c.c., solo in ristrette finestre temporali, allora sì, potrei vederci un nesso.
Ma non capisco proprio perchè questo nesso debba essere obbligato ad esserci per forza.
Capisco che per le "menti aperte" questo non sia un problema, dopotutto per molte persone il problema fondamentale è quello di crearsi scenari sui quali fantasticare ecc., ma a me (e a molti altri come me) dovete ancora dimostrare che il collegamento esista realmente.

> ti vedo scettico (ô____ô)

Ma vâ? ^____^

> > Gli scettici si stanno attrezzando.
> > Solo che uno scettico conosce i tempi giusti e le modalità per studiare un
> > fenomeno, ed è per questo che stanno arrivando in ritardo rispetto alle
> > "piccole enciclopedie" sulle fenomenologie dei c.c.
> > Aspetta e vedrai, Arbel, non hai visto la marea di ufologi che si sono
> > spostati quest'anno per l'italia a campionare c.c.?
> > Secondo te chi è che vede minacciate le proprie tesi a questo punto?
> > Scettici o believers? ;)
>
> spiegati meglio, significa che consideri tutti gli ufologi degli scettici
?

No, assolutamente. Anzi considero la maggior parte degli ufologi dei visionari invasati.
Ma nel mucchio c'è anche chi ha un approccio serio e scientifico, e spero che da questi vengano le risposte.
Se è, come penso che sia, vero che le anomalie dei c.c. sono sopravvalutate e che non rappresentano altro che un effetto combinato di schiacciamento meccanico e risposta biologica delle piante...allora i tanti dati raccolti dagli ufologi dovrebbe fare risultare qualcosa.

From shiry@libero.it Wed Nov 05 12:03:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 11:03:06 +0000 (UTC)

"Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> wrote in message
news:548ca53a.0311042330.1c9a5efb@posting.google.com

> Potresti forse chiedere se qualcuno è entrato in contatto con
> degli alieni ed è in grado di provarlo (magari tu?)

ok allora riformuliamo la domanda:

x caso qualcuno è entrato in contatto con entità aliene e
ha voglia di parlarne qui? :)

io purtroppo non posso provare nulla

> ciao :)

ciao :)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 05 12:06:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 05 Nov 2003 11:06:13 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:p1Ypb.94585\$e5.3479817@news1.tin.it...

>
> > Ehm, non vorrei deluderti, ma la fisica sta forza la conosce già a un
bel
> > pezzo (solo che essedo già stato 'brevettato' il nome 'gravità', l'ha
> dovuta
> > chiamare con un altro. Lascio a te e a Google l'esercizio di scoprire
> quale.
> > Tempo stimato per la ricerca: 30 secondi)
>
> i nomi non hanno molta importanza, la cosa essenziale è capire
> che cosa è, non mi risulta che la scienza lo abbia ancora capito
> dato che si lanciano ancora i razzi come negli anni 30.

Quindi mi stai dicendo che quando parli di *gravità* in realtà potresti
parlare di qualsiasi altra cosa...
E poi ti stupisci che noi terrestri non capiamo la vostra fisica?
LOL

From N@N.com Wed Nov 05 12:07:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Zichichi

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Wed, 05 Nov 2003 11:07:08 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3s9hqvsuri2vkb1shtpbakm5v3a2rrplst@L.Serni...

> On Wed, 05 Nov 2003 01:46:17 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

> >> >Quando chel cubo con le cose appresso

> >> >se agguaglia à qualche numero discreto

> >> >trovan dui altri differenti in esso.

>

> >> Così' ch'io mi trovai, nel tristo agone

> >> di sforzo tal ch'al cul desse piu' tromba

> >> con tanta merda empirmi il pantalone

> >> che ognor mi segue nell'estrema tomba

>

> >Godi, Fiorenza, poi che se' sì grande,

>

> Non vedo il nesso. Io mi riferivo all'acuto uso del metodo di

> cui sopra per risolvere un'equazione di secondo grado, che e'

> probabilmente la prima cosa dimostrabilmente aliena che vedo.

>

> No, perche' questo qui sotto l'hai scritto te, dico ben?

>

> >>Al Liceo davanti ad un equazione di 2° grado che io non avevo

> >>assolutamente studiato,

>

> Ecco, scrivimi un'equazione di secondo grado, e poi risolvila

> con quel metodino li', che prevedo una serata interessante.

>

> Oppure la tua era una citazione cosi', tanto per svicolare?

No, no, era proprio per te, non sei forse Leonardo Fiorentino ?

forse è un metodo più consono agli scettici che ultimamente
di merda dentro al pantalone ne hanno tanta.

ciao

A.RB.EL

From shiry@libero.it Wed Nov 05 12:08:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le verità nascoste

From: "vilandra" <shiry@libero.it>

Date: Wed, 5 Nov 2003 11:08:40 +0000 (UTC)

"c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> wrote in message

news:3FA81C5C.421F124D@xxx.xx

> Dimostralo o taci !

ciao cazzaro, il video è stato mostrato in tv tempo fa.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Nov 05 12:09:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 12:09:36 +0100

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
news:JK4qb.416650\$R32.13814469@news2.tin.it...
> Alle 01:08, mercoledì 5 novembre 2003, Kunga oso' proferir le seguenti
> parole:
>
> -cut-
> > 30 anni fa quando il fenomeno è stato di dominio pubblico c'erano le
> > nanotecnologie ?????
>
> 30 anni fa e' nato il fenomeno, non e' che e' stato reso di dominio
> pubblico...prima non e' mai esistito.
> Poi qualche burlone ha dato il via alla moda.

Non te la prendere ma sei poco informato. Ci sono molte testimonianze
assolutamente precedenti a 30 anni fa, e pure documentate.

Golem

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 12:10:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 5 Nov 2003 12:10:48 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:wR4qb.416693\$R32.13815424@news2.tin.it...
>
> forse è un metodo più consono agli scettici che ultimamente
> di merda dentro al pantalone ne hanno tanta.

Mai quanta ne hai pestata tu da solo, pero'.

Ciao

Nick

From shiry@libero.it Wed Nov 05 12:12:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 11:12:49 +0000 (UTC)

"ARBEL" <N@N.com> wrote in message
news:LIQpb.412631\$R32.13669249@news2.tin.it

> spero di averti risposto.

sì e ti ringrazio.
un'ultima domanda: è vero che molti impianti sono
inseriti nel naso?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alex.bandera@libero.it Wed Nov 05 12:14:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 11:14:18 GMT

"ARBEL" <N@N.com> wrote in news:_ZXpb.94578\$e5.3479701@news1.tin.it:

>> Piuttosto piacevole invece l'intervento dell'egittologo, satollo e
>> grufolante come un porcello selvatico che si rotola nella sua ignoranza.
>> Purtroppo sono quelli che scrivono i libri di storia che comprate ai
>> vostri figli.

> Zevi non è ignorante, ed è una persona sensibile, aspetta e vedrai.

Non credo si riferisse a Zahi Hawass, ma all'egittologo intervenuto in
studio.

--

Camomilla "Blue Mountains"
quale sento di credo vuoi avere oggi?

From N@N.com Wed Nov 05 12:16:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 11:16:11 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

messaggio news:boajsc\$1at814\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "Leonardo Serni"

>

> > Ecco, scrivimi un'equazione di secondo grado, e poi risolvila

> > con quel metodino li', che prevedo una serata interessante.

> >

> > Oppure la tua era una citazione cosi', tanto per svicolare?

>

> la seconda che hai detto.

> C'è grossa grisi...

no è che non crede lo abbia scritto Tartaglia,
il mio metodo fu diverso.

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 12:16:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 5 Nov 2003 12:16:39 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:boalph\$q50\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> Non te la prendere ma sei poco informato. Ci sono molte testimonianze

> assolutamente precedenti a 30 anni fa, e pure documentate.

E allora informaci meglio :-)

Ciao

Nick

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 05 12:16:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Astrologia (era Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0)

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 05 Nov 2003 11:16:42 GMT

"Luciano Drusetta" <drusetta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:222adbff4b85513efdff4f6691813fc5.126014@mygate.mailgate.org...

> Dobbiamo cercare di capirci sulle parole. Quando si vuole distinguere

> tra Astrologia e astrologia, tra astrologi e oroscopari, si usa la

> parola "oroscopo" nel senso di "oroscopo segnosolare": quello, per

> intenderci, che per ciascuno dei 12 segni appare periodicamente su

> giornali, riviste e TV raccontando che cosa si può aspettare in un

> certo periodo chi è nato sotto un certo segno.

> Questo tipo di astrologia, pur praticato da astrologi di fama e di

> grande valore, non è vera Astrologia e non è buona astrologia.

Ma sei tu/voi che lo dici/dite o è cosa nota e risaputa nel vostro campo?
Se astrologi di fama e di vaolre fanno questo tipo di oroscopi, chi sono gli astrologi ignoti e di poco valore per dire che gli altri sbagliano?
apirai che quest'ultima è solo una provocazione, ma è per cercare di capire chi stabilisce le "regole" ed in base a quali parametri.
Per esempio, perchè si parla di "buona astrologia" e di "cattiva astrologia"?
Con questi termini si vuole indicare quella che ha più possibilità di azzeccarci, o magari solo quella che ha storia e tradizione di lunga data?

- > L'astrologo serio fa una astrologia individuale (detta in gergo
- > genetliaca), disegnando e interpretando un grafico (il tema natale,
- > comunemente ma impropriamente detto "oroscopo") che ricostruisce
- > graficamente la situazione del cielo al momento della nascita.
- >
- > Ci siamo?

Ci sono.

- > Esistono poi tecniche predittive o previsionali, basate su altri
- > grafici i quali vengono generalmente confrontati con il tema natale.
- >
- > Il valore e i limiti di queste previsioni stiamo cercando di precisarli
- > su it.discussioni.astrologia.

Ma con i millenni di storia dell'astrologia, mi chiedo, state ancora a chiedervi quali siano i valori ed i limiti di queste previsioni?
Ormai le "tecniche" dovrebbero essere super collaudate,e così pure i loro differenti effetti sulla "previsione", o no?
Sinceramente mi stupisce che ammettiate che ancora non sapete il reale valore di quello che fate. A me solo questo mi metterebbe seri dubbi..

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 12:18:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato ufo
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 5 Nov 2003 12:18:54 +0100

"Trill" <NOSPAMgvx2000@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
[news:3fa8d504\\$0\\$3674\\$5402220f@news.sunrise.ch...](mailto:news:3fa8d504$0$3674$5402220f@news.sunrise.ch...)
> http://it.geocities.com/ufo_files2003/ufo_.mpg
>
> qualcuno ne sa qualcosa?

Secondo Arbel e' autentico.
Ciao
Nick e le profezie

From N@N.com Wed Nov 05 12:21:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 11:21:30 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:boalvq\$1c770d\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:wR4qb.416693\$R32.13815424@news2.tin.it...
> >
> > forse è un metodo più consono agli scettici che ultimamente
> > di merda dentro al pantalone ne hanno tanta.
>
> Mai quanta ne hai pestata tu da solo, pero'.
> Ciao
> Nick

stando in mezzo agli scettici, che hanno la merda che esce dal pantalone
diventa inevitabile, ma il fatto che la merda è comunque loro.

e poi dicono che a leggere Dante si impara a scrivere bene,
abbiamo scritto merda 10 volte in tre post.

sembra che Taide fosse un'astronoma del CICAP messa
all'Inferno dal Sommo.

From N@N.com Wed Nov 05 12:23:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato ufo
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 11:23:30 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:boamev\$1bdn5s\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> "Trill" <NOSPAMgvx2000@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:3fa8d504\$0\$3674\$5402220f@news.sunrise.ch...
> > http://it.geocities.com/ufo_files2003/ufo_.mpg
> >
> > qualcuno ne sa qualcosa?
>
> Secondo Arbel e' autentico.

tu lo vedi qui dice che no, non si vede.

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 05 12:23:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 12:23:37 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto:

- > Ci sono molte testimonianze
- > assolutamente precedenti a 30 anni fa, e pure documentate.

Hai mica un link sottomano?

ded

From shiry@libero.it Wed Nov 05 12:25:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. per Vilandra
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 11:25:32 +0000 (UTC)

"ARBEL" <N@N.com> wrote in message
news:KK4qb.416651\$R32.13814552@news2.tin.it

- > Hai ragione si chiama Zahi, ma Zevi solo per gli amici...
- >
- > Hawass strikes again!

ma sei veramente irrecuperabile!! prima Patrocco invece di Giacobbo, poi
Zevi invece di Zahi....
poveri noi:))

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From jok@lol.com Wed Nov 05 12:26:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 11:26:29 GMT

Alle 12:09, mercoledì 5 novembre 2003, Golem oso' proferir le seguenti
parole:

- > Non te la prendere ma sei poco informato. Ci sono molte testimonianze
- > assolutamente precedenti a 30 anni fa, e pure documentate.
- >
- > Golem

Non per polemizzare ma ho trovato questo:

http://www.cerchinelgrano.info/la_storia.htm

(parla al limite di qualcosa negli anni 40, senza foto ovviamente...quindi utili quanto un calcio nel sedere)

Adesso vorrei avere una lista delle tue testimonianze documentate (quindi almeno con foto) precedenti al 1972.

cit:

"Quello di Warminster era il primo Crop Circle della storia ad avere dei testimoni; da quel giorno i cerchi comparvero regolarmente; poi nel 1990 apparvero disegni più complicati, non più singoli cerchi ma "pittogrammi" o "agroglifici"."

... da quel giorno comparvero regolarmente, ahh poi sicuramente ci sarà qualcuno che penserà "ma quanti crop circle non avranno avuto testimoni prima del 1972?" (rispondo io: TUTTI, visto che prima, la storia dei crop circle presenta delle belle pagine bianche... vabbeh)

Ciao

From bobodex@tiscali.it Wed Nov 05 12:31:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: chi mi racconta...

From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>

Date: Wed, 5 Nov 2003 12:31:29 +0100

chi mi racconta cosa hanno fatto vedere ieri a Voyager sui cerchi?
come nonno Simpson mi sono addormentando appena è iniziato!

--

Pierre de Fermat: <<Dispongo di una meravigliosa dimostrazione di questo teorema, che non può essere contenuto nel margine troppo stretto della pagina>>

L'ultimo teorema del grande Fermat: non esistono soluzioni con numeri interi all'equazione $A^n + B^n = C^n$ con $n > 2$

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 12:32:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Sei un vero fuffaro?

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 5 Nov 2003 12:32:45 +0100

Esistono solo scettici e fuffari o esistono più "sfumature" tra le due

impostazioni?

O meglio, si puo' credere all'autenticita' di un fenomeno paranormale e contemporaneamente smascherarne un altro come falso?

L'idea che mi sono fatto frequentando idu e' che un vero fuffaro accetta incondizionatamente _tutti_ i cosiddetti fenomeni paranormali. Ovviamente non e' una buona impressione.

Pero' non ho mai sentito un fuffaro dire "questa e' una bufala", mentre ho sentito piu' volte dire ad uno scettico "questo e' possibile".

Che ne pensate?

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 12:33:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filamato ufo

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 5 Nov 2003 12:33:47 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:S45qb.416826\$R32.13817627@news2.tin.it...

>

> > >

> > > qualcuno ne sa qualcosa?

> >

> > Secondo Arbel e' autentico.

>

> tu lo vedi qui dice che no, non si vede.

>

No, neppure io lo vedo, se no che profezia era!

Ciao

Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 12:42:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 5 Nov 2003 12:42:07 +0100

"Gestalt Sushi"

> >> La risposta è sempre la stessa .

> >

> >42?

> >

>

> Queste finezze sono perle ai porci, qui.

capisco il motivo,

ma sinceramente l'uso del termine "perle ai porci" chiunque lo utilizzi mi dà un fastidio terribile come un suono troppo acuto. Ad altri succede lo stesso? (*)

ciao
Giancarlo
(*) astenersi dal rispondere 42 :-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 12:46:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 12:46:07 +0100

"kenny"

> Cose' il tuo secondo lavoro??
> in pratica stai dicendo che quelli come apostolo e stn sono i tuoi
lucci....
> buona frittura e attento a striscia la notizia.....
>
> Ken e l'arte di pescare polli al lago

al lago (almeno quello mio) ne ha pescati ben pochi.
Ci provò con la balla dell'ufo a Sala Comacina... ma andò male.

ciao
Giancarlo

From me@privacy.net Wed Nov 05 12:47:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 5 Nov 2003 12:47:03 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:boan8u\$1ca6k8\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> Pero' non ho mai sentito un fuffaro dire "questa e' una bufala",

Be', non è del tutto vero.

Anche chi non è scettico può non credere a determinate cose. Antonio, per esempio, mi risulta non creda ad Arbel (è corretto, Antonio?).
D'altro canto, un... diciamo così, "credente", ha normalmente meno remore a credere a fenomeni, diciamo così, "paranormali". Chi crede in determinati fenomeni, infatti, tende ad andare "al di là" del visibile, a interpretare la realtà sensibile come simbolo di quella non sensibile. Un po' come accade, cambiate le mutante (mutatis mutandis), con il misticismo.
Se si parte quindi già dall'assunto realtà sensibile=simbolo della realtà non sensibile, è più facile credere a qualcosa che abbia un assunto simile,

anche se, magari, cambiano i simboli.

Sempre riprendendo l'esempio di Antonio, non mi risulta che sia cristiano, né tampoco cattolico. Eppure, anche il cristianesimo (e il cattolicesimo) sfidano, per molti versi, la ragione e chiedono di credere a cose indimostrabili.

SE&O

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Nov 05 12:47:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Wed, 5 Nov 2003 12:47:34 +0100

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio

news:F75qb.95641\$e5.3518219@news1.tin.it...

> Alle 12:09, mercoledì 5 novembre 2003, Golem oso' proferir le seguenti

> parole:

>

> Non per polemizzare ma ho trovato questo:

>

> http://www.cerchinelgrano.info/la_storia.htm

>

> (parla al limite di qualcosa negli anni 40, senza foto ovviamente...quindi

> utili quanto un calcio nel sedere)

>

> Adesso vorrei avere una lista delle tue testimonianze documentate (quindi

> almeno con foto) precedenti al 1972.

>

Se hai come unica fonte di informazione internet ne leggerai sempre di cotte e di crude. Comunque, per ora trovi una documentazione completa risalente al 1880 pubblicata sulla rivista Nature. Puoi leggerla da qui:

<http://www.cerchinelgrano.it/forum/viewtopic.php?t=696>

Ed è già parecchio rilevante.

Ce ne sono molte altre ed infatti sto cercando di reperire le documentazioni. Alcune sono state spesso citate da Haselhoff in varie interviste.

Ciao,

Golem

From kungaA@libero.it Wed Nov 05 13:06:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Kunga" <kungaA@libero.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 12:06:58 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:boampm\$16pqvh\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> L'ipotesi che degli ET (o delle creature patafische per dirla all'AB)
> comunichino con noi attraverso i Crop è carina, fantasiosa ma.... senza
> alcuna prova e IMHO alquanto ridicola (ma quella è solo la mia opinione).

invece dell'uomo che lascia la targa con dei disegni sulla Luna , va' bene
???

ciao Kunga

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 13:10:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 13:10:51 +0100

"Golem"

> Se hai come unica fonte di informazione internet ne leggerai sempre di
cotte
> e di crude. Comunque, per ora trovi una documentazione completa risalente
al
> 1880 pubblicata sulla rivista Nature. Puoi leggerla da qui:
> <http://www.cerchinelgrano.it/forum/viewtopic.php?t=696>
> Ed è già parecchio rilevante.

Documentazione completa?

A me pare una lettera che (da quel che dice proprio il suo autore) descrive
delle formazioni formatesi in seguito a temporali. Roba simile si vede anche
sulla normalissima erba dei prati dalle mie parti in situazioni analoghe.
Se queste son le prove storiche andiam davvero male ragazzi.

ciao
Giancarlo

From kungaA@libero.it Wed Nov 05 13:12:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Kunga" <kungaA@libero.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 12:12:43 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
news:F75qb.95641\$e5.3518219@news1.tin.it...
> ... da quel giorno comparvero regolarmente, ahh poi sicuramente ci sara'
> qualcuno che pensera' "ma quanti crop circle non avranno avuto testimoni
> prima del 1972?" (rispondo io: TUTTI , visto che prima, la storia dei crop
> circle presenta delle belle pagine bianche... vabbeh)

ma tu hai visto la puntata di ieri sera ?

Kunga

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 13:13:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 13:13:44 +0100

"Kunga"

> invece dell'uomo che lascia la targa con dei disegni sulla Luna , va' bene
> ???

me la spieghi per favore questa della targa con dei disegni?
Ho chiesto a un saggio ma mi ha risposto:
"me sevi che ghe nava i donn de Culonn a vent i banann in soeu la Luna,
ma de targhett so un bel nagott"

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 05 13:14:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrologia (era Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 12:14:59 GMT

"Luciano Drusetta" <drusetta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:222adbff4b85513efdff4f6691813fc5.126014@mygate.mailgate.org...
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:
> > Ma allora di cosa si occupano gli astrologi?
> > Temi natali d'accordo, ma che altro? C'è una valore predittivo
> > nell'astrologia?
> > Se esiste questo aspetto predittivo, dove lo si può individuare, visto
che
> > parlare di *oroscopi* sembra uguale a dire una bestemmia?
>
> Dobbiamo cercare di capirci sulle parole. Quando si vuole distinguere
> tra Astrologia e astrologia, tra astrologi e oroscopari, si usa la
> parola "oroscopo" nel senso di "oroscopo segnosolare": quello, per
> intenderci, che per ciascuno dei 12 segni appare periodicamente su
> giornali, riviste e TV raccontando che cosa si può aspettare in un
> certo periodo chi è nato sotto un certo segno.
>
> Questo tipo di astrologia, pur praticato da astrologi di fama e di
> grande valore, non è vera Astrologia e non è buona astrologia.
>
> L'astrologo serio fa una astrologia individuale (detta in gergo
> genetliaca), disegnando e interpretando un grafico (il tema natale,
> comunemente ma impropriamente detto "oroscopo") che ricostruisce
> graficamente la situazione del cielo al momento della nascita.
>
> Ci siamo?
>
> Esistono poi tecniche predittive o previsionali, basate su altri
> grafici i quali vengono generalmente confrontati con il tema natale.
>
> Il valore e i limiti di queste previsioni stiamo cercando di precisarli
> su it.discussioni.astrologia.
>
> Chi è interessato a capirne di più è invitato a leggere le nostre FAQ
> periodiche (prossima sfornata prevista a giorni, su idam).
>
> --
> Luciano D.
> <http://digilander.libero.it/drusetta>
> moderatore di it.discussioni.astrologia

Condivido in pieno quello che hai detto, Luciano. Ma sapessi com'è difficile
farlo capire qui!...

Ciao da un Gemelli asc. Cancro con Luna in Acquario...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 13:15:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 13:15:32 +0100

"vilandra"

> un'ultima domanda: è vero che molti impianti sono
> inseriti nel naso?

certo.

Tutta la gente che per strada si mette le dita nel naso non è maleducata,
è solo che gli impianti causano un grosso prurito.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 05 13:17:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 12:17:11 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:boad9n\$1bnfpk\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> Non ci vedo una querela, ma sinceramente non capisco perché vogliano
tenere
> in piedi quelle pagine del sito. (Oddio: in realtà lo capisco
perfettamente,
> avendo scambiato un paio di battute con Dio sportivo e avendone constatato
> il... come dire? livello intellettuale.)
> Ciao
> Ale

Bravo! Eggià... E' un problema di...LIMITI!...;-)
Ciao e rispondimi, se vuoi: esiste ancora il Cinema Padova, in Via Padova a
Milano?...
Sto facendo una ricerca su i vecchi cinema di Milano, quelli degli anni '60,
anche di terza e quarta visione. Secondo te dove potrei trovare notizie?

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 13:19:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Astrologia (era Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 5 Nov 2003 13:19:25 +0100

"Antonio Bruno"

> Condivido in pieno quello che hai detto, Luciano. Ma sapessi com'è
difficile

> farlo capire qui!...

Però su IDAM stiamo ancora aspettando i tuoi illuminanti contributi (nessun
tuo post è ancora apparso).

Ma ho come il sospetto che tu preferisca invece continuare solo con le
polemiche e la discussione pacata laddove è possibile ti interessi poco.

ciao

Giancarlo

From roy@despammed.com Wed Nov 05 13:20:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: polidoro possibilista ??

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Wed, 05 Nov 2003 13:20:02 +0100

ARBEL wrote:

> Zevi non è ignorante, ed è una persona sensibile, aspetta e vedrai.

Questo mi fa tornare in mente una discussione di un annetto abbondante fa:

[http://google.it/groups?selm=%pw39.168781\\$Jj7.3792719@news1.tin.it](http://google.it/groups?selm=%pw39.168781$Jj7.3792719@news1.tin.it)

Arbel scriveva:

"non vorrai rovinare la sorpresa confezionata
per quella simpatica canaglia di ZEVI ?
voi non avete pazienza.
aspetta e vedrai."

Beh, allora, questa sorpresa? Gli scavi per cercare il cristallo di
Ghemu? Non hanno ancora trovato nulla? Eppure sono passati quindici
mesi. Quanti "aspetta e vedrai" dovremo sorbirci prima di vedere davvero

qualcosa? Lo chiedo perché dicesti anche:

"quando arriveranno le prove di tutto quello che ho detto
io non sarò più in questo NG."

quindi, sai com'è...

Un saluto,
R. e le domande retoriche

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 05 13:20:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Incontro? (x Alessandro)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 12:20:35 GMT

Caro "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli",
sebbene tu sia uno scettico, mi sei simpatico perchè non fai parte degli
arroganti insultatori. Alcuni di noi, come ogni anno, si recano a Milano
verso l' 8- 10 dicembre per fare degli acquisti in librerie specializzate
(quella Ecumenica-Esoterica, ad esempio) e di musica alle Messaggerie
Musicali. Che ne dici se ci bevessimo una birra insieme chiaccherando per
qualche minuto?...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From kungaA@libero.it Wed Nov 05 13:21:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché Voyager...
From: "Kunga" <kungaA@libero.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 12:21:57 GMT

"Albion of Avalon" <Albion.@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:1ohwm70nhvq95.ljlbldgra0tgb\$.dlg@40tude.net...

> Non sarebbe male se la gente ascoltasse che quello che dice Hawass. Tanti
> misteri sparirebbero. Del resto se Hawass facesse un corso di pubbliche
> relazioni sarebbe una cosa buona e giusta.

Hawass fa bene il suo mestiere E' IL GUARDIANO DEL TEMPIO

è un grade esoterista e conosce molto bene quello che DEVE PROTEGGERE
!!!!!!

ciao KUNGA

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Nov 05 13:24:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 13:24:06 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:boapc6\$1c3i1b\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

- > Documentazione completa?
- > A me pare una lettera che (da quel che dice proprio il suo autore)
describe
- > delle formazioni formatesi in seguito a temporali. Roba simile si vede
anche
- > sulla normalissima erba dei prati dalle mie parti in situazioni analoghe.
- > Se queste son le prove storiche andiam davvero male ragazzi.

Se sai leggere sai che non è così. Poi puoi pensarla come vuoi, ma non
dimostri molta informazione sul fenomeno.

Ciao,
Golem

From gtettam@tin.it Wed Nov 05 13:24:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 12:24:11 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:boaj4o\$lie\$2@newsreader.mailgate.org...

> > Non saranno mai UOMINI perchè se tali robot dovessero prendere
> > coscienza e diventare umani, quel viaggio nell'incertezza più totale,
> > non lo farebbero di certo.
>
> Appunto, quindi perchè dotarli della possibilità di farlo?

Forse tu ti stai chiedendo in sostanza, perchè non razionalizzare la
missione spendendo il meno possibile avendo il massimo dei risultati.

Sarebbe in ogni caso doveroso chiederselo, in questi casi è anche
più facile darsi una risposta , tanto non si rischia nulla ;-)

Allora ti spiego il perchè (HIMO) i robot dovrebbero essere di forma
umanoide piuttosto che da imenottero o coleottero ecc..
Per delle ragioni inanzitutto, legate alle aspettative e ambizioni per le
quali si è deciso di dare avvio al tipo di ricerca in questione per esempio.
Penso che se si decidesse di far fronte ad una missione di tale portata,
occorra premunirsi il più possibile.
Esplorare il cosmo "solo" con dei robot che abbiano le caratteristiche
del tipo che hai descritto può andar bene ma ...
...una volta arrivati a dover far fronte a sopraluoghi su dei pianeti già
abitati da esseri dotati di intelligenza e fantasia, cosa facciamo?
Inneschiamo una battaglia di stile "terrestre".
Facciamo scendere la nostra sonda con tutto l'occorrente, (tutto
programmato)?
Su quest'ultimo quesito: Programmato per quali evenienze?

Oppure i nostri robot "prendono coscienza" e decidono di passare oltre
perchè l'insondabile reazione degli esseri presenti, potrebbe mettere a
serio rischio parte importante di tutta "l'attrezzatura" e quindi la intera
missione?

Cosa stiamo cercando?
Minerali?
Vegetali?
Forme biologiche primitive?

AmMESSO che i nostri robot trovino un pianeta ricchissimo di sostanze
minerali e vegetali, come si dovranno comportare?

Aspettano per vedere se c'è in giro un "guardiano" ?
Quanto dovrebbero aspettare?
Approdo immediato ?
5 minuti ?
... un attimino? :-)
cioè 300 anni ? (tanto poi qualcuno scaricherà le spese) :-))

Secondo me l'uomo non spenderebbe un'enorme mole di energia per attuare una
qualsiasi missione, senza essere sicuro di ottenere prima o poi dei
vantaggi, anche se avrà messo nel preventivo che quei vantaggi

non saranno ne abreve ne a medio termine.

Ecco i casi per i quali è auspicabile la presenza diretta dei
"diretti interessati" ;-)

Non vorrai mica lasciar fuori negli spazi siderali degli "stupidissimi"
robot per caso?

Per il resto sono d'accordo con il resto del contenuto di quello che
hai postato anche se vorrei precisarti che gli occhi di un'ape o di una
mosca, hanno è vero un'ampio spettro di ricezione nell'infrarosso.
Alcuni lepidotteri ce l'hanno anche nell'ultravioletto ma si tratta di
"biofotocamere" con risoluzione pessima.
Molto meglio quelli di un uccello (aquila oppure meglio ancora
gufo o anche barbagianni)

La morfologia , per quello che sappiamo è vincente solo quando
la media delle caratteristiche ne promuove la presenza.
Quì sulla terra è umanoide, se si tratta di "uscire dal pianeta a farsi un
giro".

La più adatta a camminare invece è quella di un coleottero ma la più
sicura (sempre se si tratta di animali dotati di una certa autonomia di
moto), sembra essere quella di una blatta (scarafaggio).

Prima di tutto questo vi sarebbero altre forme di vita unicellulare, ancora
più semplici sono i batteri ma se si continua in questa direzione prima o
poi, ti ritrovi seduto su un protone, a leggere platone o qualche best sellers
di Zichichi. ;-)

Ciao Jeck

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 13:25:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 13:25:12 +0100

"ARBEL" <

> e poi dicono che a leggere Dante si impara a scrivere bene,
> abbiamo scritto merda 10 volte in tre post.

sei sotto la tua media dunque.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 05 13:28:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I diversi occhi del MISTERO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 12:28:45 GMT

"Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:548ca53a.0311050005.63fb4755@posting.google.com...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
news:<05Npb.410827\$R32.13638502@news2.tin.it>...

>
> > .. STUDIARE I LIBRI GIUSTI,
>
> non so se i libri che ho studiato sono quelli giusti, comunque
> ne ho studiati parecchi, ho una laurea in ingegneria elettronica
> (anche se, avendola presa nel '91, con equazioni differenziali,
> matrici, autovalori etc. non sono più fresco come molti giovani
> del NG ... sigh ..)

Beh, quelli non sono i *libri giusti*...
Tanto per darti un'idea, prova ad approfondire le ricerche e le dispense del
Centro Studi Parapsicologici di Bologna. Hai dei riferimenti qui:
<http://digilander.libero.it/cspbologna/>
Cerca
GLI SPECIALI - La Rivista "On line"

e dagli un' attenta lettura...

> E comunque, prima dell'università, qualcosa sul paranormale lo avevo
> letto anche io, avevo persino autocostruito una camera kirlian ...

Ah, interessante...

> > Guarda, non è poi così fantasioso. Tu sai che io sono convinto
propugnatore
> > di una teoria che spiega gli UFO come l'evincersi di "interferenze
> > dimensionali", se vogliamo chiamarle così. Io credo che una buona parte
> > degli UFO siano la manifestazione di "procedure" e "tecniche" che
bypassano
> > la nostra fisica ma NON la nostra mente e la nostra psiche. Chiamasi
anche
> > "Teoria Parafisica". In questo caso, non essendo le macchine
fotografiche
> > dotate di mente o psiche, non le si può nemmeno fregare..;-)
> > Ciao
> >
>
> Antonio, vorrei chiederti che cos'è un 'interferenza dimensionale', come
> si può osservare e produrre etc. ma lasciamo perdere, rispetto le tue idee,
> forse non avrò la mente abbastanza aperta, diciamo così ... ;)
>
> ciao :)

Non pretenderai che te lo spieghi qui ed ora?...Poi ho scritto parecchio sul tema, ma il tuo rispetto mi basta e quindi ti invito solamente ad approfondire gli ultimi sviluppi delle teorie quantistiche e dell'ipotesi olografica. Inoltre, la stessa Fisica ipotizza multiuniversi.
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 13:29:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 5 Nov 2003 13:29:18 +0100

"Golem"

> Se sai leggere sai che non è così.

Ho letto la famosa lettera su Nature. Secondo te invece cosa dice l'autore, visto che tu sai leggere benissimo?

Poi si posta parola per parola e si vede se hai ragione tu. In tal caso sarò lieto di dartela (la ragione).

>Poi puoi pensarla come vuoi, ma non

> dimostri molta informazione sul fenomeno.

Infatti son qui per informarmi da quelli più "imparati" di me. Ma ora dimmi cosa dice quella lettera secondo te e in cosa ho sbagliato io nel tradurla.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 13:30:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: polidoro possibilista ??

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 5 Nov 2003 13:30:55 +0100

"Roy" >

Arbel scriveva:

>
> "non vorrai rovinare la sorpresa confezionata
> per quella simpatica canaglia di ZEVI ?
> voi non avete pazienza.
> aspetta e vedrai."
>
> Beh, allora, questa sorpresa?

aspetta e vedrai!

Come dici...

quanto devi aspettare?

Questo è impossibile dirlo, ma tu aspetta.

ciao

Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 05 13:37:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sei un vero fuffaro?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 05 Nov 2003 12:37:04 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:boanvn\$1cv1og\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:boan8u\$1ca6k8\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>

> > Pero' non ho mai sentito un fuffaro dire "questa e' una bufala",

>

> Be', non è del tutto vero.

Infatti. Quest'affermazione denota tutto il pregiudizio e la mancanza di corretta informazione di personaggi come il tuo interlocutore che sa solo esprimersi a suon di "fuffari".

Lo scetticismo viene usato quotidianamente da *ricercatori* equilibrati e possibilisti per fare il giusto discernimento tra il plausibile e il non plausibile. Lo scetticismo, però, viene anche stuprato e costretto dai violenti ed arroganti culturalmente facendosene paravento della propria mancanza di obiettività.

> Anche chi non è scettico può non credere a determinate cose. Antonio, per
> esempio, mi risulta non creda ad Arbel (è corretto, Antonio?).

Correttissimo. Ma l'ho sempre rispettato e, tra l'altro, condivido molto di quello che dice. Se lascia perdere Sirio ed i rettili...;-). Arbel è intelligente ed educato, a prescindere da tutto il resto. Per questo rispetto più lui di certi "professori" ciociari e zoticoni che sanno solo esprimersi a volgarità ed insulti.

> D'altro canto, un... diciamo così, "credente", ha normalmente meno remore
a
> credere a fenomeni, diciamo così, "paranormali". Chi crede in determinati
> fenomeni, infatti, tende ad andare "al di là" del visibile, a interpretare
> la realtà sensibile come simbolo di quella non sensibile. Un po' come
> accade, cambiate le mutante (mutatis mutandis), con il misticismo.

Sì, ma ti assicuro che, almeno quelli impostati come noi, non fanno mai
prevalere il lato "mistico". Anzi, io preferirei parlare di
"trascendentale". Lo riteniamo importante perchè ci crediamo ma non al punto
di obnubilare la nostra razionalità.

> Se si parte quindi già dall'assunto realtà sensibile=simbolo della realtà
> non sensibile, è più facile credere a qualcosa che abbia un assunto
simile,
> anche se, magari, cambiano i simboli.

Conoscerai senz'altro la "Tavola Smeraldina" del mitico Ermete Trismegisto,
no?...;-)

> Sempre riprendendo l'esempio di Antonio, non mi risulta che sia cristiano,
> né tampoco cattolico. Eppure, anche il cristianesimo (e il cattolicesimo)
> sfidano, per molti versi, la ragione e chiedono di credere a cose
> indimostrabili.
> SE&O
> Ciao
> Ale

Ti correggo: io sono cristiano universalista. Credo in un Cristo
manifestazione diretta del inconoscibile Dio, portatore di un messaggio
evolutivo straordinario. Ma aborrisco la struttura di potere e di
oscurantismo che è, ancora oggi, la Chiesa Cattolica.
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From abuse@hotmail.com Wed Nov 05 13:40:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Wed, 5 Nov 2003 13:40:29 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:brSpb.92820\$e5.3411042@news1.tin.it
>

-cut-

[solite cagate contro il "branco"]

> Però cercherei, almeno, un medico onesto.

Ti rendi conto che hai detto una ovvietà? Conosci qualcuno che, di proposito, si rivolga ad un medico sapendo che è un disonesto? Uno cerca un operatore specifico (medico, omeopata, pranoterapeuta, sciamano....) con la speranza di rivolgersi ad un operatore onesto. Se poi ne trova uno che non lo è, questo non è certo perchè "voleva" cercarne uno disonesto.....

[altre ovvietà]

> L'astrologo serio, invece, lo sceglierei se volessi sapere che tipo di

> rapporto può esserci fra me ed un mio collaboratore o una mia...partner...

E se l'astrologo ti dice che siete due caratteri totalmente incompatibili, che fai? Lasci la partner perchè te lo dicono le stelle?

[NO] in tal caso, cosa lo hai consultato a fare?

[SI] Saresti coerente, ma non eri tu quello che diceva di voler pensare con la propria testa?

[altro] specificare.

> Ciao

ciao

D.J. Aracno

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 05 13:40:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: polidoro possibilista ??

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 05 Nov 2003 12:40:35 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:Bi4qb.416425\$R32.13810946@news2.tin.it...

>

> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:8x3qb.416126\$R32.13803670@news2.tin.it...
> >
> > "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> >
> > > Caspita, hai le prove che i crop circles siano opera di entita' aliene
e
> > non
> > > ce l'hai mai detto?
> > > E quali sarebbero?
> >
> > Poi gli altri credano pure ai ricci che ballano la samba ;-)
>
> non ballavano la samba ti sei sbagliato trombavano di brutto.

Infatti. Era il tango argentino: particolarmente sensuale...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 05 13:41:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perchè Voyager...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 05 Nov 2003 12:41:56 GMT

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:FX5qb.94389\$e6.3408643@twister2.libero.it...

>

> "Albion of Avalon" <Albion.@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:1ohwm70nhvq95.ljlbldgra0tgb\$.dlg@40tude.net...

>

> > Non sarebbe male se la gente ascoltasse che quello che dice Hawass.

Tanti

> > misteri sparirebbero. Del resto se Hawass facesse un corso di pubbliche

> > relazioni sarebbe una cosa buona e giusta.

>

>

> Hawass fa bene il suo mestiere E' IL GUARDIANO DEL TEMPIO

>

>

>

> è un grade esoterista e conosce molto bene quello che DEVE PROTEGGERE

> !!!!!!!

Dici, Kunga?...Questa non l'avevo pensata. Se fosse così, dev'essere un grande esoterista e di elevato livello...
Ma ho forti dubbi...:-(
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 05 13:47:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 12:47:57 GMT

"KrmEl" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:n4fgqv858tcs9jgdndqkv8incdlepi343c@4ax.com...

> > E tu faresti SCIENZA con gli entusiasimi?
>
> Gli entusiasmi inteso come *risultati positivi*. Quelli che poi
> contano.

I risultati positivi che contano sono quelli che derivano da ricerche serie,
complete e portate avanti con metodi scientifici.

Tu invece hai parlato di:

<<<entusiasmi (conosco innumerevoli casi personali perfino tra medici
convenzionali e persone scettiche) da gente che ha provato inutilmente
le "dimoststrate" terapie scientifiche ufficiali ottenendo solo un
solievo finché durava l'effetto del farmaco e spesso volte manco
quello...>>>

Allora posso dire che esistono risultati positivi (secondo quello che hai
detto sopra, cioè il "grado di soddisfazione del pubblico") anche fra i
clienti del mago Maurizio, fra gli invasati delle sette tipo Sai Baba & Co.
e nella maggior parte del mondo del commercio spicciolo dell'esoterismo.
Ma so benissimo che ai "believers" questo basta ed avanza. Deve esserci una
specifica zona del cervello che vi impone di credere al sentito dire...

> io non uso l'omeopatia, però quelli che vi credono cercano in ogni
> modo di martellare sulle vostre teste e impedirvi di arrampicarvi su

- > ogni appiglio pur di negare il segnale evidenziato perfino negli studi
- > fatti come piacciono a voi (doppio cieco, randomizzato, ecc.). Ed è
- > fatica sprecata, tanto chi non vuole accettare una cosa, non
- > l'accetterà ;-)

Il massimo degli studi l'abbiamo discusso su IDM, ho anche postato il link alla discussione.

Il migliore risultato è una meta analisi pubblicata sul Lancet, ma nella stessa rivista è stata pubblicata anche un'altra ricerca che sembra dire l'esatto contrario.

Un passo d'inizio, ma BEN POCO per parlare di studi "come piacciono a noi".

Gli studi che piacciono a me, per esempio, sono quelli che sono talmente lampanti ed indiscutibili da produrre letteratura su riviste scientifiche da parte di decine di ricercatori, e che vengono inglobati nella famosa "scienza ufficiale" a forza di evidenze.

Tutto questo riguardo all'omeopatia è ben lungi dall'essere accaduto, e ben lungi, IMHO, da avvenire.

- > Perciò l'unica cosa che hanno il diritto di chiedere a voi scetticazzi
- > è il r-i-s-p-e-t-t-o dei loro sforzi di martellare le vostre teste,
- > per cercare inutilmente di convincervi ad addentrarvi in una cosa che
- > non conoscete.

Bene, uno mi martella la mia testa da scetticazzo cercando di convincermi che l'omeopatia funziona.

Se chiedo COME e perchè funziona la risposte sono due:

- 1) Memoria dell'acqua o amenità varie, non solo NON dimostrate ma smentite platealmente
- 2) Un onesto "Boh?"

Se chiedo QUANTO funzioni le risposte sono queste:

- 1) Tanta gente la utilizza, non possono essere tutti scemi, l'ho data anche al gatto, ecc. ecc. Tutte cose che lasciano il tempo che trovano, perchè anche i tarocchi della maga Giovanna funzionano per chi ci crede, ed il mio gatto è sempre guarito per conto suo.
- 2) Ci sono ricerche che non conoscete che dimostrano questo e quello. Bene, le ricerche dimostrano questo e quello sono per il 99% ricerche pubblicate senza alcun metodo da persone assolutamente di parte e pubblicate da riviste ed associazioni Omeopatiche. E' come se Arbel mi dicesse che la prova della sua provenienza da Ghemu sta scritta nel suo diario, controfirmata da STN. Le altre ricerche, quelle poche veramente serie, mostrano solo una lieve percentuale di casi, relativi a disagi e malattie minori, che non vengono spiegati con il semplice effetto placebo. Niente da dire, studi decisamente interessanti. Ma prima di gridare al miracolo, sarebbe bello che questo studi fossero replicati e ripordotti su campioni più ampi. Invece se li si vanno a contare stanno sulle dita di una mano monca.

Quindi la cosa che non conosciamo sembra che non la conoscano neppure coloro che cercano di "martellarci" con le loro idee, visto il tipo di risposte che riceviamo.

Se secondo te uno dovrebbe appiattirsi a mo' di zerbino di fronte a chiunque abbia solo l'insana voglia di mettersi a "martellare" sul cervello del prossimo, allora beh, hai uno strano concetto di identità personale.

- > Personalmente io non mi pongo neppure il problema, se gli scetticazzi
- > vogliono continuare a sguazzare nella loro ignoranza possono farlo
- > liberamente,

L'ignoranza è un male curabilissimo, e non servono bicchieroni di acqua attivata.

Basta fornire informazione. Informazione che è carente se non del tutto assente proprio da parete dei difensori dell'Omeopatia.

E sai perchè non la forniscono? Perchè non ne hanno, gli basta sfruttare i racconti sugli "entusiasmi" e su quello strano concetto che hai tu di "risultato positivo" per garantirsi comunque una buona fetta di mercato.

[Ah, sai quanto costa un visita da un medico omeopata + un paio d boccette di H2O? Attorno alla mezza milionata di vecchie lire, e scusa se è poco]

- > per favore non mettermi in bocca quello che non ho detto, perché io ho
- > solo risposto alla tua considerazione che una cosa che non funzionava
- > è stata abbandonata, proponendoti il contrappasso logico: allora una
- > cosa che non viene abbandonata, funziona? ;-)

Qui devo darti ragione: PURTROPPO NO.

Una cosa che non funziona non sempre viene abbandonata, perchè se così fosse non ci sarebbero più maghi, tarocchi, astrologi, sette e paragnosti in genere.

Il mondo è imperfetto, bisogna imparare a convincerli. ;)

- > > Sai che quasi il 50% degli americani sono convinti che l'uomo non sia mai
- > > stato sulla luna o che la NASA abbia confezionato i filmati negli studios di
- > > qualche base segreta? E che secondo alcune indagini almeno 2 (se non 4!)
- > > milioni di persone solo negli USA dichiarano di essere stati vittime di
- > > abduction?
- > > Che facciamo, la scienza per alzata di mano?
- >
- > Beh, spiegalo a quel tizio che ha scritto questo:
- >
- > > Quindi quel tizio della Tucker (ricordi?) quando gli hanno detto che il suo
- > > tubo non funzionava avrebbe dovuto querelare a destra e a manca, giusto?
- > > Peccato che non funzionasse veramente, e quindi hanno chiuso bottega.
- >
- > è lui che ha scritto questa cazzata che ora smentisci ;-)

Cos'è che smentisco?

La precisazione sul paragone con la Tucker la puoi leggere sopra, ma il parallelo con la moon hoax dove lo vedi?

Mi sembra che tu abbia messo l'accento sul fatto che ho parlato della chiusura della società, ma non è questo che volevo mettere in evidenza. Volevo fare capire che chi ha i mezzi per sostenere le proprie idee lo fa e basta. Senza appellarsi al complotto e senza inveire con la bava alla bocca agli scetticazzi.
Che poi ci sia gente talmente idiota che si beve di tutto e di fatto continua a fare vivere queste idee, sai già come la penso.

> > Non so se te ne rendi conto, ma hai appena descritto il ragionamento di chi
> > "sente di crede".
>
> esatto: "sente di crede" nello scientismo positivista.

Credevo che avessi solo il paraocchi, non una benda, un cappuccio e la luce spenta in camera.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 13:52:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 13:52:32 +0100

"delfina66"

> Il 04 Nov 2003, 20:50, "ZeGH-77" <ZeGH@libero.it> ha scritto:
> > > Tu aspetti l'anno 2005, la diffusione del vaiolo e poi vagli a spiegare
> a chi si è ammalato che il codice genesi ha valore zero... per non parlare
> dell'anno 2006 l'anno dell'olocausto nucleare. I nomi "Sharon", "Bush",
> "Arafat" "Olocausto", "nucleare", "fine dei giorni" "ultimi giorni" si
> trovano tutti su una stessa tavola con una percentuale di probabilità
> su testi normali scelti a caso di una su un milione.
> >
> > ZeGH

non leggo direttamente zegh77 (plonkato per i suoi insulti a senso unico) ma prendo atto che zegh è incapace di leggere e capire quel che è scritto nel sito del matematico Mc Kay da me linkato riguardo alla validità scientifica di "Codice Genesi". Limiti suoi.

ciao
Giancarlo

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 05 13:57:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 13:57:35 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

> Esistono solo scettici e fuffari o esistono piu' "sfumature" tra le due
> impostazioni?

La suddivisione che proponi tra "scettici e fuffari", invece
che, in modo piu' neutro, tra "scettici e credenti", e' gia'
indice di una forma di pregiudizio che forse non ti permette
di cogliere tutte le sfumature in campo.

Sfumature che invece, a mio avviso, esistono in entrambi gli
schieramenti: e' per questo motivo che e' tanto assurdo fare
di tutti i credenti un unico fascio di fuffari, quanto e' in
fondo assurdo parlare, come fanno alcuni (volete i nomi?) di
"branco" di scettici.

ciao,
ded

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 05 13:59:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 12:59:16 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:boanvn\$1cv1og\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:boan8u\$1ca6k8\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>

> > Pero' non ho mai sentito un fuffaro dire "questa e' una bufala",

>

> Be', non è del tutto vero.

> Anche chi non è scettico può non credere a determinate cose. Antonio, per
> esempio, mi risulta non creda ad Arbel (è corretto, Antonio?).

ovvio gli ruba la scena...

questo e lotta fra prime donne non spirito critico....

per altro son pronti a farsi complimenti a vicenda quando necessitano di un
po' di smalto dopo le vagonate di merda che si sono attirati....

Ciao
Ken

From beamrider@lycos.it Wed Nov 05 14:00:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Gestalt Sushi <beamrider@lycos.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 14:00:02 +0100

A eterna memoria googleiana, tu, o "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>, hai scritto:

>(*) astenersi dal rispondere 42 :-)

Ecco, ora non rispondera' piu' nessuno...

GS

--

"Miagolare e' bello." (Eliss)

From sernil@tin.it Wed Nov 05 14:04:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 13:04:21 GMT

On Wed, 05 Nov 2003 11:07:08 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>> >>Al Liceo davanti ad un equazione di 2° grado che io non avevo
>> >>assolutamente studiato,

>> Ecco, scrivimi un'equazione di secondo grado, e poi risolvila
>> con quel metodino li', che prevedo una serata interessante.

>> Oppure la tua era una citazione cosi', tanto per svicolare?

>No, no, era proprio per te

Perfetto, allora siamo nel primo caso. Vai pure avanti con l'equazione,
io attendo pazientemente.

Mi raccomando: di secondo grado, non degenerare, e con i coefficienti non
banali - non i soliti uno e meno uno, eh. Non so, un sette, un tredici,
un quarantadue...

Son curioso di vedere come la risolvi con quel metodo elli'.

Leonardo "si ca-ca-ca-calco-o-o-la il de-de-de-dete-te-terminante..."

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Nov 05 14:05:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 14:05:42 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:boaqq\$1c173o\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
>
> "Golem"
>
> > Se sai leggere sai che non è così.
>
> Ho letto la famosa lettera su Nature. Secondo te invece cosa dice
l'autore,
> visto che tu sai leggere benissimo?
> Poi si posta parola per parola e si vede se hai ragione tu. In tal caso
sarò
> lieto di dartela (la ragione).

Il problema non è "secondo me", è quello che c'è scritto. Se non sai bene
l'inglese chiama un traduttore professionista e parlane con lui. Hai detto
cose sbagliate che dimostrano che conosci il fenomeno solo per sentito dire.
Non ho intenzione di convincere nessuno qui, tantomeno te, anche perchè ci
sarebbe da scrivere molto e non ho proprio il tempo. Se vuoi rimanere della
tua opinione sei libero di farlo, ma se permetti ti consiglio di studiare
più a fondo i crop circles e le caratteristiche della loro formazione.

>
> >Poi puoi pensarla come vuoi, ma non
> > dimostri molta informazione sul fenomeno.
>
> Infatti son qui per informarmi da quelli più "imparati" di me. Ma ora
dimmi
> cosa dice quella lettera secondo te e in cosa ho sbagliato io nel
tradurla.

Io mi sono informato da solo. Sei in grado di farlo anche tu credo.

E per favore, evitiamo atteggiamenti di questo tipo che portano solo a
discussioni inutili.

Golem

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 14:08:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 5 Nov 2003 14:08:19 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

messaggio news:boaphk\$1c0n8q\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> me la spieghi per favore questa della targa con dei disegni?

Una cosa alla volta.

Prima deve spiegare di quali patologie soffra il mondo minerale.

<http://snurl.com/2uh8>

Ciao

Nick

From sernil@tin.it Wed Nov 05 14:08:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Zichichi

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 05 Nov 2003 13:08:40 GMT

On Wed, 5 Nov 2003 11:12:54 +0100, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote:

>per muoversi, ad esempio, in un pianeta con una gravità 100 volte quella
>terrestre o con delle asperità molto accentuate sarebbe più pratico un
>sistema di locomozione simile a quello degli aracnidi o delle formiche.

Ti saluta il comandante Barlennan, da 61 Cygni III :-)

Leonardo [<http://www.palmdigitalmedia.com/excerpt.cgi/0795308655>]

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 05 14:13:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 05 Nov 2003 13:13:21 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:boaif6\$sk6m\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Spero che tu conosca le formazioni citate da Levengood & C.su Ph.Pl. e
> che

> > non parli per sentito dire, perchè ti basta andare a leggere i
> riferimenti,

> > ricercare le formazioni e farti da solo la verifica.

>

> Uh, ho letto gli articoli di Levengood e i vari riferimenti fino alla
nausea

> e infatti non c'è nessuna conferma a quello che hai detto (a meno che

ripeto

> non lo consideri un parere soggettivo).

Dipende da cosa intendi per soggettivo ;)

Per me le formazioni che cita Levenegod sono brutte, per te no?

E' ovvio che potremo andare a finire in discorsi sul significato e sul valore dei parametri estetici, ma ti sembra che Lockeridge '91 sia una formazione bella e ben risucita? Che il Celtic Ring di Silbury Hill del '92 sia un'opera notevole?

Io non le ho mai viste come esempi di bellezza e di perfezione, ne tantomeno sono comparse come copertine dei libri o dei siti dedicati ai c.c., ti risulta il contrario?

> Non penso ci sia bisogno di dire ancora che le anomalie sono state

> riscontrate sia su formazioni geometriche, sia su formazioni geometriche

> complesse (tra cui Milk Hill 2001 e le spirali di Julia Set), sia su alcune

> formazioni random.

Milk Hill ed il Julia Set NON sono state citati negli articoli di Levenegood, e non ci sono campionamenti di queste formazioni nei suoi lavori.

E' la stessa cosa che ho detto a Sabadin: o ti attieni ai lavori

"scientifici" e pubblicati, oppure nella raccolta e nelle relative dicerie sulle anomalie ci puoi mettere di tutto. Compresa le NON anomalie, pur dello stesso ordine delle cosiddette anomalie, verificate non solo dal BLT, ma da tanti altri ricercatori che si sono mossi per fare realmente chiarezza sulla questione.

Conosci Cum Grano Salis, vero? ;)

> Sui disegni del team satana non sono state trovate anomalie, per non parlare

> poi della scarsa precisione e delle tecniche usate diverse e riconoscibili.

Non capisco come fai a parlare di scarsa precisione del team Satan quando hanno prodotto opere immensamente più perfette dei cerchietti citati su Ph.Pl.

Sarà anche una questione di punti di vista, ma per essere così distanti uno di noi due deve per forza avere qualche fetta di prosciutto davanti agli occhi (e potrei benissimo essere io)

> Non c'è altro da dire.

A questo punto, credo di no.

> > Oppure prendi la scorciatoia e cerchi con Google i messaggi in cui ne ho

> già

> > parlato.

> > Si fa prima, ma dà molto meno gusto ;)
>
> Puoi anche tu andare a ricercare sul forum di www.cerchinelgrano.it e
> leggere i numerosi messaggi in cui ne ho parlato. In effetti la voglia di
> stare a riscrivere tutto anche qui non è tantissima...:-\

Sono un lurker occasionale di quel forum, infatti avevo riconosciuto il tuo nickname.

Se ne hai parlato (non ricordo messaggi di questo genere in particolare, ma non li ho letto tutti) proverò a cercare qualcosa.

From sernil@tin.it Wed Nov 05 14:16:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 13:16:07 GMT

On Wed, 05 Nov 2003 13:20:02 +0100, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>"quando arriveranno le prove di tutto quello che ho detto
>io non sarò più in questo NG."

>quindi, sai com'è...

Pretendi che campasse fino all'anno di grazia 3512? Perche' prima di allora, di prove...

Leonardo ruotante pollice e indice della mano destra

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From gtettam@tin.it Wed Nov 05 14:27:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 13:27:51 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bo7vn4\$1a76dj\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL"

>

> >Angela,

> > trentennale

> > disustoso, lecchino del potere contingente, al fine di presequire

> interessi

> > personali e non certo

> > quelli della scienza.
> > Se il suddetto individuo non facesse parte del CICAP, forse potrebbe anche
> > essere più attendibile,
> > sull'omeopatia, perchè nel CICAP sono presenti anche soggetti come Silvio
> > Garattini che hanno interessi
> > personali nei gruppi farmaceutici, e l'omeopatia di farmaci ne fa vendere
> > pochini.
>
> > diffamazione nei confronti di Angela e Garattini. Continua così e prima o
> poi una bella denuncia per calunnia e diffamazione non te la toglie
> nessuno.

A cui potrebbe seguire al massimo una multa (adeguata ovviamente al presunto danno).

Sarebbero infatti state annullate da un recente decreto legislativo, le pene che prevedono il carcere per diffamazioni di stampo giornalistico.

(Costa meno e rende di più) ;-)

Ueh, sono tecnocrati!
Mica roba da dilettanti neh !

J.

*Chi sono chi sono? ...
I laureati e gli studiosi!*

La presa di potere (G. Gaber)

From rospotty@tin.it Wed Nov 05 14:33:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Roberto Spotti" <rospotty@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 13:33:52 GMT

Ho perso la puntata!
c'è qualcuno che mi può spedire la cassetta VHS?

Pago in contrassegno

Fatemi sapere

Saluti

Roberto

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:TO3qb.416247\$R32.13805740@news2.tin.it...

>

> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio

> news:3N2qb.415796\$R32.13797405@news2.tin.it...

> >

> > "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> > >

> > > Questa l'ha detta Giacobbo, e non posso fare altro che condividere il

> tuo

> > > giudizio.

> >

> >

> > Gyork, ma quali prove vuoi ancora!?!?

>

> Prove? Quali prove, e di che cosa?

> Spiega meglio, non capisco.

> Io di prove a favore di alcune ipotesi ne ho viste in giro. A favore di

> altre invece ce ne sono ben poche. Anzi, si riducono solo ad una serie di

> misteri che si incastrano l'un l'altro come scatole cinesi aumentando solo

> il livello di fuffaggine specifica.

>

>

> > Hai visto il filmato che riprende la

> > formazione dei Crop?

>

> No.

> (Madiccheparli, Oliver's Castle?_?)

>

> >Ma ti rendi conto delle minchiate che la gente come

> > Polidoro va dicendo?!?! Nanotecnologie!!! E' un insulto

all'intelligenza

> di

> > chi ascolta.

>

> Scusa, è vero che una parte della trasmissione me la sono persa, ma non mi

> sembra che l'ipotesi delle nanotecnologie l'abbia tirata fuori Polidoro

(ma

> da buon scettico mi riservo di vedere la cassetta, tiè ;))

> Io l'ho sentita dire da Giacobbo in chisura della trasmissione, e così

come

> tutte le altre ipotesi che coinvolgono militari, raggi laser e tecnologie

> avanzatissime, mi sembra solo una scappatoia "fantascientifica" che

risulta

> come sempre indimostrata ed indimostrabile.

>

>

> > Ragazzi guardate che continuare a negare ad oltranza le evidenze non vi

fa

> > molto onore, anzi comincia sinceramente a far un po' ridere.

>

> Quale evidenza? L'unica evidenza, AFAIK, è che c'è gente che ha realizzato

> crop davanti alle telecamere.

> Quando mi farai vedere un c.c. materializzarsi in 45 minuti sotto ai miei

> occhi, guidato dalla mente senziente di una BOL o dal raggio vibrazionale

di

> un Siriano di Sirio B, allora potremo parlare di EVIDENZE.

>

>
>
>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 05 14:35:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 13:35:12 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:RH6qb.417463\$R32.13833400@news2.tin.it...

> > Puoi anche tu andare a ricercare sul forum di www.cerchinelgrano.it e
> > leggere i numerosi messaggi in cui ne ho parlato. In effetti la voglia
di
> > stare a riscrivere tutto anche qui non è tantissima...:-\
>
> Sono un lurker occasionale di quel forum, infatti avevo riconosciuto il
tuo
> nickname.
> Se ne hai parlato (non ricordo messaggi di questo genere in particolare,
ma
> non li ho letto tutti) proverò a cercare qualcosa.

Ho cercato, ma non è che la funzione di ricerca del forum mi sia molto
congeniale, abituato come sono ad usenet ed a Google : \
Dov'è che avresti parlato della "perfezione" dei cerchi citati su Ph.Pl,
paragonandoli con quelli dei vari c-makers?
[Ah, incompenso mi sono riletto i commenti alla ricerca sulle mosche morte
di Grassi, ed ancora non capisco cos'hai avuto da criticargli]

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 05 14:35:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Personality Disorder Test
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 13:35:52 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:yr4qb.416494\$R32.13811958@news2.tin.it...

>
> > memoria corta eh ?
> > ecco perche fai certe figure con le tue affermazioni....
> > te l'hanno consigliato in tanti ,il taccuinooooo
> > o una curetta di fosforo
>
> si hai ragione ma qui si parla di ufo, di alieni
> di crop non di te.

>
> ciao

come al solito hai le allucinazioni ,
solo tu puoi pensare che ho interesse a parlare di me qui...
non sono io quello che vuol essere al centro dell' attenzione dicendo di
essere un alieno
ROTFL
vala' rifallo quel test e stavolta non mentire,vedrai che verdetto altro che
istrionico....

Saluti megalomane

From me@privacy.net Wed Nov 05 14:39:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro? (x Alessandro)
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 5 Nov 2003 14:39:14 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:nW5qb.95953\$e5.3523893@news1.tin.it...

> Musicali. Che ne dici se ci bevessimo una birra insieme chiaccherando per
> qualche minuto?...;-)

Più che volentieri. Come già ti scrissi in privato, se passi da Milano ti
incontro volentieri, sia per una birra sia per una visita alla libreria
esoterica. Ho come l'idea che, se ci si vuole formare una culturaccia anche
in questo campo, bisogna... ehm... be', sì, evitare la fuffa. O no? ;-)
(Immagino che anche nel campo esoterico, infatti, ci siano quelli seri e
quelli meno seri; nulla togliendo comunque al fatto che resto e resterò
sempre scettico nei confronti dell'esoterismo, mi piacerebbe avere qualche
consiglio su qualche "testo basilare".)
Ciao
Ale

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 14:39:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 5 Nov 2003 14:39:49 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:boas43\$1ce63j\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

>
> > Esistono solo scettici e fuffari o esistono piu' "sfumature" tra le due
> > impostazioni?

- >
- > La suddivisione che proponi tra "scettici e fuffari", invece
- > che, in modo piu' neutro, tra "scettici e credenti", e' gia'
- > indice di una forma di pregiudizio che forse non ti permette
- > di cogliere tutte le sfumature in campo.

Non volevo essere offensivo e me ne scuso con tutti i fuffari :-)
Probabilmente anche "scettico" in fondo e' un termine che non rende perfettamente l'idea di quello che intendo e che viene spesso usato in tono di offesa.

E' che con "credente" mi sembrava sconfinare nel religioso, e non era oggetto della mia domanda.

- > Sfumature che invece, a mio avviso, esistono in entrambi gli
- > schieramenti: e' per questo motivo che e' tanto assurdo fare
- > di tutti i credenti un unico fascio di fuffari, quanto e' in
- > fondo assurdo parlare, come fanno alcuni (volete i nomi?) di
- > "branco" di scettici.

Sono perfettamente d'accordo, infatti le mie erano domande proprio per cercare di inquadrare meglio le varie "sfumature".

Domande che nascono fondamentalmente dall'esperienza maturata su idu e dall'impressione che, estremizzando un po', i cosiddetti "credenti" _di idu_ non facciano grosse distinzioni tra piramidi energetiche, alieni, tarocchi, pods asimmetrici, laylines, triangolo delle bermuda, omeopatia o sedute medianiche.

Non ho mai visto uno dei ..ehm.. credenti prendere le distanze con atteggiamento scettico da una qualsiasi delle fenomenologie sopracitate. Ma potrei anche sbagliarmi, beninteso.

Ciao

Nick

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 05 14:41:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 13:41:04 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:lj4qb.416430\$R32.13811040@news2.tin.it...

- >
- > "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
- >
- > > > Hai visto il filmato che riprende la
- > > > formazione dei Crop?
- > >
- > > No.
- > > (Madiccheparli, Oliver's Castle?_?)
- >
- > Oh oh, aspetta!! Tu vuoi dire che non hai visto il video che riprende la
- > formazione del crop in diretta? E' stato trasmesso 2 settimane fa a

> Voyager...dopo la mezzanotte.

Ecco, appunto Oliver's Castle.

Ho risposto di no perchè non è stato trasmesso questa settimana, ma quel filmato è talmente famoso che...ma hce te lo dico a fare? Se hai seguit il NG ci sono centinaia di messaggi che ne parlano.

> Ieri non ho visto tutta la puntata, ma davo
> per scontato che lo avessero riproposto.

No, ieri (almeno nella parte che ho visto io) non l'hanno fatto vedere.

> Quello che è stato detto a proposito è che, da un primo esame, il video
> risulta autentico e non manipolato.

Quello che NON hanno detto è che un altro esame ha stabilito che sia una bufala, che la sequenza della formazione del disegno non corrisponda neppure a quella visibile sul campo, che l'autore abbia confessato e che a credere alla sua autenticità siano rimasti in 4 gatti (del tutto irrecuperabili, a questo punto)

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 05 14:42:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le abductions sono fuori o dentro di noi?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 14:42:24 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:

> Leggetevi l'articolo, che ho trovato interessante, su:

> http://www.ecn.org/cunfi/Brugnoli_Abductions.pdf

Piuttosto interessante, grazie.

Ho apprezzato in particolare la prima parte, quella relativa alle ipotesi sull'origine delle abductions:

"...sappiamo anche che i presunti esseri extraterrestri protagonisti degli incontri ravvicinati del terzo tipo con conseguenti abductions presentano spesso importanti ed interessanti paralleli con esseri mitologici di varie religioni, con sistemi cioe' che affondano le loro radici proprio nell'inconscio collettivo e che ognuno di noi, a quanto sembra, porta dentro di se' per via genetica".

Mi e' piaciuto invece meno la seconda parte, in cui l'autore si dilunga in congetture si' affascinanti, ma forse anche un po' troppo azzardate, IMHO.

ciao,
ded

From me@privacy.net Wed Nov 05 14:43:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 5 Nov 2003 14:43:08 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bT5qb.95924\$e5.3523702@news1.tin.it...

> Ciao e rispondimi, se vuoi: esiste ancora il Cinema Padova, in Via Padova
a
> Milano?...

No, c'è un obbrobrio a luci rosse (chiamarlo cinema mi sembra
un'esagerazione). Ha chiuso anche quello dove, da piccolo, andavo sempre con
mio padre, e per il quale nuttivo un grande affetto, visto il nome: il
cinema Alexander, nel controviale di Via Palmanova, a trenta metri dalla via
Padova.
Sigh.

> Sto facendo una ricerca su i vecchi cinema di Milano, quelli degli anni
'60,
> anche di terza e quarta visione. Secondo te dove potrei trovare notizie?

Non ne ho proprio l'idea. Ma penso che, a parte il Mexico e un paio di cine
a luci rosse, gli altri abbiano chiuso tutti.

Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From me@privacy.net Wed Nov 05 14:47:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 5 Nov 2003 14:47:49 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:boaun7\$1ckemn\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> Non volevo essere offensivo e me ne scuso con tutti i fuffari :-)

Sei incorreggibile... LOL :-)))

> Probabilmente anche "scettico" in fondo e' un termine che non rende
> perfettamente l'idea di quello che intendo e che viene spesso usato in
tono
> di offesa.

Sono d'accordo.

Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From gtettam@tin.it Wed Nov 05 14:49:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 13:49:24 GMT

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:scXpb.93472\$e6.3381765@twister2.libero.it...
> Polidoro
>
> dopo quei cerchi fatti pubblicare su Focus ancora ha il coraggio
di
> parlare in TV !!!!!
>
> Avete sentito l'ultima ipotesi ? Nanotecnologie
>
>
> aerei cosi' piccoli da sembrare delle sfere di luce (bellissimi i
> filmati)

Si... ma l'importante è usare gli ingredienti giusti e nei giusti tempi.

>
> ma nel passato c'erano nanotecnologie
> ???

Mi sa che quì hai forse esagerato.
Pensa se ti toccava farli a mano :-)

>
> 30 anni fa quando il fenomeno è stato di dominio pubblico c'erano le
> nanotecnologie ?????

Ma noo, ... vedi che hai frainteso!
30 anni fa c'erano i rastrelli ,le corde e i paletti ,
poi ...

I presunti burloni si sono man mano adeguati ai tempi ...
... più chiaro di così!
>
>
>
> insomma le solite MACRO - CAZZATE !!!!!
Non preoccuparti, è tutto sotto controllo.

Ciao ... Jec...k . ; - (- ? ° -)

>
>
>
>
>
> ciao KUNGA

From dadab@nospamlibero.it Wed Nov 05 14:50:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: ricevuto da una amica questa e-mail
From: "sinai" <dadab@nospamlibero.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 13:50:08 GMT

ARBEL <N@N.com> wrote in message 6HOpb.411523\$R32.13652235@news2.tin.it...
>
> > NOVEMBRE 2003
> >
> > GROSSI FILAMENTI NEL CIELO DI FERRARA Ci è giunta notizia che alle 13:30
> di
> > oggi, lunedì 3 settembre, il cielo di Argenta in provincia di Ferrara è
> > pieno di lunghissimi filamenti bianchi trasportati da un leggero vento e
> > molti di questi si stanno depositando sulla campagna circostante. Il CUN
> ha
> > avviato immediatamente un'inchiesta. Informeremo dei risultati delle
> analisi
> > sui campioni appena ne avremo la risposta. Comunicazione di Filo Diretto
> del
> > CUN filodi@katamail.com (news del 03.11.2003)
>
> si tratta di bambagia silicea, leggermente diversa da quella del 54 caduta
> su Firenze.
> si tratta di un'operazione Ghemuiana finalizzata alla tipizzazione dei
> futuri nascituri
> di quella zona, in pratica significa che assumeranno caratteristiche
> biologiche Ghemuiane,
> la bambagia non è che il veicolo grossolano, una struttura alla quale si
> legano degli elementi che vengono rilasciati
> nel terreno e nelle acque, l'analisi dei filamenti non darà risultati
> sensazionali e non rivelerà
> queste sostanze che non sono più legate alla struttura.

cosa dire? e' da oggi che ne scende a quantita' anche dalle mie parti (VC),
la cosa e' iniziata dopo le 11 di stamane ed e' proseguita in modo massiccio
sino alle 14.15 . Se uscira' sul giornale locale ti/vi riporto l'articolo. I
filamenti
sono molto lunghi , alcuni superano il mezzo metro.
ciao sinai.

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 14:51:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 5 Nov 2003 14:51:07 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Q96qb.96040\$e5.3526044@news1.tin.it...

>

> > > Pero' non ho mai sentito un fuffaro dire "questa e' una bufala",

> >

> > Be', non è del tutto vero.

>

> Infatti. Quest'affermazione denota tutto il pregiudizio e la mancanza di
> corretta informazione di personaggi come il tuo interlocutore che sa solo
> esprimersi a suon di "fuffari".

Non ti preoccupare, non volevo essere offensivo e comunque non era riferito
a te, che della fuffa sei un produttore, non un consumatore :-)

Ciao

Nick

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 05 14:51:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 13:51:53 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:boao0n\$ttu\$1@newsreader.mailgate.org...

> Se hai come unica fonte di informazione internet ne leggerai sempre di
cotte

> e di crude. Comunque, per ora trovi una documentazione completa risalente
al

> 1880 pubblicata sulla rivista Nature. Puoi leggerla da qui:

> <http://www.cerchinelgrano.it/forum/viewtopic.php?t=696>

> Ed è già parecchio rilevante.

Temporali e lodging anche nel 1880, veramente rilevante.

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 05 14:52:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 13:52:42 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> e perchè mai dovrebbe esserlo?
> L'ipotesi che degli ET (o delle creature patafische per dirla all'AB)
> comunichino con noi attraverso i Crop è carina, fantasiosa ma.... senza
> alcuna prova e IMHO alquanto ridicola (ma quella è solo la mia opinione).

Certo che è plausibile!! Fino a che c'è qualcuno come te che pensa che altri sistemi più diretti, in linea con la "logica umana" siano troppo pieni di "logica umana" per essere credibili. Dovresti sapere che uno dei motivi per cui il crop di Crabwood è stato giudicato fasullo è proprio questo.

Mediti Prof., mediti...e salutami Stafano Grossi.

Ciao

Leonard Sersani

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 05 14:55:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 13:55:46 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:8x3qb.416126\$R32.13803670@news2.tin.it...

> Gli
> elementi che sono stati raccolti sul fenomeno c.c. mostrati anche durante
le
> trasmissioni televisive (test di laboratorio, video, testimonianze, gli
> stessi i tempi e modi in cui il fenomeno si manifesta e si sviluppa)
> dimostrano che per molte di queste formazioni si può escludere l'origine
> umana.

LOL! Ma neanche per sogno!

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 05 14:57:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 14:57:41 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

- > Non ho mai visto uno dei ..ehm.. credenti prendere le distanze con
- > atteggiamento scettico da una qualsiasi delle fenomenologie sopracitate.
- > Ma potrei anche sbagliarmi, beninteso.

Mah, io ricordo, per esempio, la netta presa di distanza del nostro Alex Bandera -centrocampista rifinitore della squadra credenti- :) dalla saga di Arbel.

E' pur vero che la saga di Arbel piu' che fuffa e' trash, ma e' il primo esempio che mi e' venuto in mente; di sicuro non e' l'unico.

Ci sarebbero poi tutte le prese di posizione di Leonardo, ma quelle sono di difficile catalogazione [1], almeno per me.

ciao
ded

[1] ovviamente, e' un complimento

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 05 14:57:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 13:57:55 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio news:Of4qb.416411

- >
- > sembra una barzelletta, ma guarda Leonard che per molti andrà a finire quasi
- > così, i negazionisti sono così, neanche davanti all'evidenza si convincono,
- > è una questione psicologica, non possono farlo, i motivi sono in genere
- > personali,
- > sono spesso soggetti insicuri che basano il loro equilibrio mentale su
- > certezze che
- > "devono" considerare granitiche, ma spesso queste certezze non sono neanche
- > certezze
- > sono solo negazioni, sono soggetti la cui psiche è involuta ed incapace di
- > accettare

> una destabilizzazione emotiva.

Sottoscrivo in pieno

>

> Diversa è la negazione finalistica allora si parli di cover up, nel CICAP

> sono rappresentate

> entrambe le categorie, poi credo ci siano anche scettici più sani, forse

> Polidoro con la sua faccia

> da Orzoro è uno di quelli, gli manca solo il bavaglino.

...insomma, una simpatica canaglia ;-)

Leonard

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 05 15:02:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 5 Nov 2003 15:02:27 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto:

> > Ciao e rispondimi, se vuoi: esiste ancora il Cinema Padova, in Via
Padova

> a

> > Milano?...

> No, c'è un obbrobrio a luci rosse

E tu come lo sai? :)

ciao,

ded

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 05 15:06:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 05 Nov 2003 14:06:54 GMT

On Tue, 4 Nov 2003 19:58:58 +0100, "Nickblaster"

<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Goffredo, insieme a tanti altri, l'ho dimenticato e me ne scuso.

scuse accettate, anche perche' ho appena finito dieci minuti fa di
affilare l'accetta :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From me@privacy.net Wed Nov 05 15:14:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 5 Nov 2003 15:14:23 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

news:boavts\$1bthv1\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> > No, c'è un obbrobrio a luci rosse

>

> E tu come lo sai? :)

Uhm®... assiduo frequentatore? :-)))

Ciao

Ale che avevo l'ufficio lì accanto. Honni soit qui mal y pense.

--

Namárië Valinor

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Nov 05 15:16:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Wed, 05 Nov 2003 14:16:19 +0000

On Wed, 05 Nov 2003 15:14:23 +0100, Alessandro "Tagt The Spellcaster"

Valli wrote:

> Ale che avevo l'ufficio lì accanto. Honni soit qui mal y pense.

Quale, quello con l'insegna "Stantuffami productions srl"?

:)

--

If it's stupid and it works, it ain't stupid

From me@privacy.net Wed Nov 05 15:20:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 5 Nov 2003 15:20:32 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.05.14.16.19.164366@gointernet.co.uk...

> Quale, quello con l'insegna "Stantuffami productions srl"?

Ecco, lo sapevo che l'avreste scoperto.

Sì, sono il produttore di quei filmini in cui lego la segretaria con i cavi
di rete e poi le faccio le cosacce con i dischi jaz... :-)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 15:27:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 5 Nov 2003 15:27:46 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bob0v3\$1bvfuq\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> > Quale, quello con l'insegna "Stantuffami productions srl"?

>

> Ecco, lo sapevo che l'avreste scoperto.

> Sì, sono il produttore di quei filmini in cui lego la segretaria con i
cavi

> di rete e poi le faccio le cosacce con i dischi jaz... :-)

Mi ero sempre chiesto il perche' chiamarli "rigidi" :-)

Ciao

Nick

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Nov 05 15:28:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Wed, 5 Nov 2003 15:28:30 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:RH6qb.417463\$R32.13833400@news2.tin.it...

>

> "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio

> news:boaif6\$k6m\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> > > Spero che tu conosca le formazioni citate da Levengood & C. su Ph.Pl.
e
> > che
> > > non parli per sentito dire, perchè ti basta andare a leggere i
> > riferimenti,
> > > ricercare le formazioni e farti da solo la verifica.
> >
> > Uh, ho letto gli articoli di Levengood e i vari riferimenti fino alla
> nausea
> > e infatti non c'è nessuna conferma a quello che hai detto (a meno che
> ripeto
> > non lo consideri un parere soggettivo).
>
> Dipende da cosa intendi per soggettivo ;)
> Per me le formazioni che cita Levengood sono brutte, per te no?

Sono geometriche, e per me è questo che conta. Poi per la bellezza andiamo sul soggettivo.

> E' ovvio che potremo andare a finire in discorsi sul significato e sul
valore
> dei parametri estetici, ma ti sembra che Lockeridge '91 sia una formazione
> bella e ben riuscita?

Per me sì. Come stabilisci che non è ben riuscita?

Che il Celtic Ring di Silbury Hill del '92 sia
> un'opera notevole?

No ma resta una formazione geometrica.
Se ne cerchi una migliore comunque c'è Beckhampton '95. Di migliori in quel
periodo ne sono comparse poche.

> Io non le ho mai viste come esempi di bellezza e di perfezione, ne
tantomeno
> sono comparse come copertine dei libri o dei siti dedicati ai c.c., ti
> risulta il contrario?

Mi risulta che sul libro di Haselhoff (l'unico da poter prendere in
considerazione) c'è Milk Hill 2001 che è risultata autentica. Per i siti
dipende se cerchiamo siti attendibili oppure no.

>
> Milk Hill ed il Julia Set NON sono state citati negli articoli di
Levengood,
> e non ci sono campionamenti di queste formazioni nei suoi lavori.

Non su Ph. Pl., ma le analisi scientifiche ci sono. Su Milk Hill puoi
leggere qualcosa qui: <http://www.ufonet.it/>
Su Julia Set esistono le analisi del BLT:

LAB REPORT #78

July, 1996: "Julia Set," Stonehenge (U.K.)

Reduced seed weights and evidence of mitochondrial damage; germination abnormalities and clear "spillover" effect into standing crop outside formation.

<http://www.blresearch.com/labreports.html>

Si aspetta solo che vengano rese pubbliche.

- > E' la stessa cosa che ho detto a Sabadin: o ti attieni ai lavori
- > "scientifici" e pubblicati, oppure nella raccolta e nelle relative dicerie
- > sulle anomalie ci puoi mettere di tutto. Comprese le NON anomalie, pur dello
- > stesso orinde delle cosiddette anomalie, verificate non solo dal BLT, ma da
- > tanti altri ricercatori che si sono mossi per fare realmente chiarezza sulla
- > questione.
- > Conosci Cum Grano Salis, vero? ;)

Sì, e infatti è il classico esempio di articolo non scientifico :-).

Le "vere" anomalie sono tutte documentate sul sito del BLT, e sono state confermate (tranne le ultime scoperte) dalla pubblicazione di Ph. Pl. Mi sembra giusto che per smentirle scientificamente occorranco articoli altrettanto scientifici. Un articolo su internet privo di ogni analisi e realizzato da una persona qualsiasi non può essere preso seriamente in considerazione.

- >
- > > Sui disegni del team satana non sono state trovate anomalie, per non
- > parlare
- > > poi della scarsa precisione e delle tecniche usate diverse e
- > riconoscibili.
- >
- > Non capisco come fai a parlare di scarsa precisione del team Satan quando
- > hanno prodotto opere immensamente più perfette dei cerchietti citati su
- > Ph.Pl.
- > Sarà anche una questione di punti di vista, ma per essere così distanti uno
- > di noi due deve per forza avere qualche fetta di prosciutto davanti agli
- > occhi (e potrei benissimo essere io)
- >

Dipende da cosa intendiamo. Premesso che la perfezione geometrica non è indice di autenticità, quelle 3-4 formazioni realizzate dai circlemakers (tutte le altre NON sono di tipo geometrico) sono imperfette e realizzate in condizioni favorevoli, e con tutto il tempo a disposizione. E a parte le anomalie da nessuna parte è stato dimostrato che le spighe erano piegate come nelle formazioni considerate autentiche.

Forse avrai letto poi questi articoli:

<http://www.lovely.clara.net/circlemakers.html>

http://www.lovely.clara.net/crophoax_debrief.html

- > Sono un lurker occasionale di quel forum, infatti avevo riconosciuto il

tuo
> nickname.
> Se ne hai parlato (non ricordo messaggi di questo genere in particolare,
ma
> non li ho letto tutti) proverò a cercare qualcosa.

Quando ho un po di tempo provo a fare una ricerca anche io, dato che vorrei recuperare alcuni articoli interessanti.

Ciao,
Golem

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 05 15:29:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 14:29:56 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:boan8u\$1ca6k8\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> Esistono solo scettici e fuffari o esistono piu' "sfumature" tra le due
> impostazioni?

La seconda che hai detto.

> O meglio, si puo' credere all'autenticita' di un fenomeno paranormale e
> contemporaneamente smascherarne un altro come falso?

Certo

> L'idea che mi sono fatto frequentando idu e' che un vero fuffaro accetta
> incondizionatamente _tutti_ i cosiddetti fenomeni paranormali. Ovviamente
non
> e' una buona impressione.
> Pero' non ho mai sentito un fuffaro dire "questa e' una bufala", mentre ho
> sentito piu' volte dire ad uno scettico "questo e' possibile".
> Che ne pensate?

Direi che è un commento molto di parte. Visto che va di moda essere
bipartisan dovresti adeguarti.
Senza timor di smentita ti posso invece dire che lo scettico tipico di IDU
non ha mai ammesso l'esistenza di alcun fenomeno paranormale, perchè anche
una sola di queste ammissioni significherebbe mettere in discussione molte
certezze scientifiche. Solo quando è messo alle corde da evidenze che spesso
la stessa scienza constata, lo scettico, come ha fatto Polidoro, si dimostra
vagamente possibilista. Davanti ad evidenze non ci si dovrebbe vantare di
essere possibilisti, quando l'etica, forse non scientifica, ma morale
dovrebbe farvi ammettere l'esistenza di certi fenomeni.
Molti "fuffari" come li chiami tu hanno avuto una visione critica sul 100%
delle questioni legate al paranormale e mai è stato preso per autentico un
fenomeno solo per partito preso. Ci dimostriamo certamente aperti e

possibilisti sul paranormale (salvo evidenti bufale), ma in nessun caso viene negata un'indagine anche scientifica su certi avvenimenti. Fatti una scorsa su google e vedrai che molto spesso abbiamo negato l'autenticità di certi fenomeni, quindi quello che dici è falso.

Lo scettico, nella maggior parte dei casi, dalla sua posizione arroccata chiude la porta sul paranormale etichettandolo come fuffa senza alcun riscontro ed ancor prima di affrontare qualsiasi tipo d'indagine. E' su questo che c'è una sostanziale differenza tra i due tipi.

Ciao

Leonard

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 05 15:32:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Zichichi

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 05 Nov 2003 14:32:46 GMT

On Mon, 03 Nov 2003 20:28:08 GMT, "Kit Carson"

<kitcarson@pornostarez.com> wrote:

> $5x+7x^2-4+2x^3=0$

>questa, se i miei studi da poveraccio mi sono serviti a qualcosa, dovrebbe
>essere una equazione di secondo grado,

Kit(te lo ha fatto dire) : così' ci fai dedurre che i tuoi studi non
sono serviti proprio a un bel nulla!

La risposta esatta era "terzo grado", come quello che ti fanno i
Carabinieri in certe occasioni :))

>credo che se a giugno un allievo non
>sa risolverla,

a giugno, ma di quale anno di corso? Ad esempio i migliori studenti
[1] delle mie migliori classi apprendono come risolvere una equazione
algebrica *di terzo grado* completa verso la fine del *secondo anno*
di corso [2], poi se in terzo saranno ancora miei studenti... meglio
ancora :))

[1] quelli peggiori, ovviamente, assistono passivamente alla lezione
di approfondimento...

[2] beh, dopo tutta la "carrellata" annuale sulle eq. di secondo grado
(poche lezioni di base teoriche e molte esercitazioni pratiche
abbinate alla geometria analitica con le coniche), nelle ore di
approfondimento devono per forza di cose sorbirsi i "MIEI" numeri
immaginari, quelli complessi e... le radici "alla xxxxxxxx" di una Eq.
di terzo grado ("xxxxxxx" altrimenti l'arbellidiota del NG fa
copiaincolla)

>credo anche che non sia mai stato capace di risolverla
>durante tutto l'anno, quindi essendo lo studio "unico" per queste equazioni,
>si evince che tutto l'anno o non ne hai mai fatta una bene o hai sempre
>usato il metodo "ghemu",

il metodo di "ghemu" corrisponde a quello dello "schemu" e del
"crethino", vero?? :)))

>quindi Arbel, visto che adesso sicuramente non ti ricorderai piu' il metodo
>"terrestre", potresti farci vedere la soluzione secondo il metodo "Ghemu"
>che per te e' "logica" non avrai problemi, o anche questa va messa con le
>altre "perle"?

una FAQQARBELL?? (il doppio "Q" dipende dal quaQQuaraQQaua che sa fare
solo ARBELL, e doppia "L" perche' la seconda "L" sta per "Leciu")

>kit *un pò annoiato da un Arbel senza smalto*

beh Kit, anche tu oggi non e' che hai fatto una gran bella figura...
Ma sei scusato perche' e' solo la prima volta :))

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 05 15:35:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 5 Nov 2003 15:35:00 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

> > Sì, sono il produttore di quei filmini in cui lego la segretaria con i

> cavi

> > di rete e poi le faccio le cosacce con i dischi jaz... :-)

> Mi ero sempre chiesto il perche' chiamarli "rigidi" :-)

LOL! :)

ciao,

ded

From NOSPAM@katamail.com Wed Nov 05 15:38:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "n[HIC!];o\)" <NOSPAM@katamail.com>

Date: Wed, 05 Nov 2003 14:38:19 GMT

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli <me@privacy.net> ha scritto:
> Scusa, ma io mi esprimo dunque così male? Da dove evinci che io riprendo i
> miei figli per la pronuncia?
> Riporto:
> [cut]

Ascolta... Se ho frainteso ti chiedo scusa... Mi era solo sembrato che te la prendessi con i tuoi figli per difetti di pronuncia sull'italiano... Ho ripreso il tuo errore solo per questo... I bambini sono qualcosa di inimitabilmente straordinari e la loro innocenza non va inquinata con le nostre paranoie adulte...

Se ho frainteso, va bene così... Alla prossima...

From cikabum@libero.it Wed Nov 05 15:40:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: crop circle
From: "Mauro" <cikabum@libero.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 14:40:03 GMT

perchè questo tipo di manifestazioni avvengono solo in zone ben delimitate e conosciute
grazie a chi mi saprà dare una risposta

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 05 15:40:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 14:40:32 GMT

On Wed, 05 Nov 2003 01:11:37 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>se la matematica non è del tutto un'opinione: se è vero che il sole
>viene bombardato da quattro anni è vero anche che viene bombardato da due.
>Non comprendo la tua precisazione.

non è questione di precisazione o meno, il fatto è questo : viene "bombardato"... ma da che? Mo a me risulta che il Sole come colore tende un po' sull'arancione, proprio proprio come quelle *arancie* che vengono usate in quella festa di piazza dove le arancie... se le *bombardano* addosso.

>Io non ho detto che non viene bombardato da quattro anni, ma solo da due.

si', ma i "protonipesanta" ti risulta che siano anche color arancione?? This is the problem....

>A.RB.EL

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From N@N.com Wed Nov 05 15:45:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sei un vero fuffaro?

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Wed, 05 Nov 2003 14:45:30 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

news:boavlh\$1c98nl\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

>

> E' pur vero che la saga di Arbel piu' che fuffa e' trash, ma

> e' il primo esempio che mi e' venuto in mente; di sicuro non

> e' l'unico.

hai sputato la tua sentenza quotidiana ?

> Ci sarebbero poi tutte le prese di posizione di Leonardo, ma

> quelle sono di difficile catalogazione [1], almeno per me.

>

> ciao

> ded

>

> [1] ovviamente, e' un complimento

ovviamente, ormai hai la lingua con su inciso LS

è bello vedere come nel loro giorno più nero gli scettici,

abbandonati persino dal Cicapino Polidoro abbiano un Ph

decisamente prossimo a 1.

A.RB.EL

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Nov 05 15:49:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Wed, 5 Nov 2003 15:49:20 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

news:k07qb.417585\$R32.13837774@news2.tin.it...

- > Ho cercato, ma non è che la funzione di ricerca del forum mi sia molto
- > congeniale, abituato come sono ad usenet ed a Google : \
- > Dov'è che avresti parlato della "perfezione" dei cerchi citati su Ph.Pl,
- > paragonandoli con quelli dei vari c-makers?

Appena li ritrovo li posto. Intanto ho scritto qualcosa sopra.

- > [Ah, incompenso mi sono riletto i commenti alla ricerca sulle mosche morte
- > di Grassi, ed ancora non capisco cos'hai avuto da criticargli]
- >
- >

Ho criticato il semplice fatto che non si può considerare scientifico un articolo privo di qualsiasi analisi. Grassi non è un biologo e non è mai andato di persona ad analizzare queste benedette mosche. Fare dei giochetti con un forno a microonde mi sembra un insulto allo stesso metodo scientifico. E per fortuna che è il cicap a garantirlo...

Golem

From N@N.com Wed Nov 05 15:50:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 14:50:13 GMT

"Mauro" <cikabum@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:7Z7qb.92357\$V05.3393846@twister1.libero.it...
> perchè questo tipo di manifestazioni avvengono solo in zone ben delimitate
e
> conosciute
> grazie a chi mi saprà dare una risposta

diciamo che sono più frequenti in certe zone,
il motivo è che se ci sono delle antenne in giro,
stando sul vago, si può essere più precisi.

In pratica le zone vicine ad apparati ricetrasmittenti
RADAR, RADIOFARI, RADIO ECC.
sono preferite per effettuare i crop.

ciao

A.RB.EL

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 05 15:50:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 15:50:58 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

> hai sputato la tua sentenza quotidiana ?

<http://snurl.com/2uiu>

ded

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Nov 05 15:51:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 15:51:02 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:Zf7qb.417688\$R32.13840753@news2.tin.it...

> > Se hai come unica fonte di informazione internet ne leggerai sempre di
> cotte
> > e di crude. Comunque, per ora trovi una documentazione completa
risalente
> al
> > 1880 pubblicata sulla rivista Nature. Puoi leggerla da qui:
> > <http://www.cerchinelgrano.it/forum/viewtopic.php?t=696>
> > Ed è già parecchio rilevante.
>
> Temporal e lodging anche nel 1880, veramente rilevante.
>
>

I temporal non creano cerchi. E infatti è rimasto meravigliato lo stesso
Capron, non riuscendo a spiegare come sia successo.

Golem

From N@N.com Wed Nov 05 15:52:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 14:52:07 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:boalcg\$1cip94\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> news:FF4qb.416610\$R32.13813453@news2.tin.it...

> >

> > > Oh oh, aspetta!! Tu vuoi dire che non hai visto il video che riprende
la

> > > formazione del crop in diretta? E' stato trasmesso 2 settimane fa a

> > > Voyager...dopo la mezzanotte. Ieri non ho visto tutta la puntata, ma

> davo

> > > per scontato che lo avessero riproposto.

> > > Quello che è stato detto a proposito è che, da un primo esame, il
video

> > > risulta autentico e non manipolato.

> >

> > Non da un primo esame, ma da un esame approfondito eseguito

> > da un esperto, che forse non sarà del CICAP, ma sempre esperto

> > rimane. E' tutto registrato.

>

> Che si tratti di una bufala e' cosa ormai risaputa ed universalmente

> accettata anche dalla comunita' ufologica.

> Mancate solo tu e i tuoi compari, rassegnati.

ma tu hai guardato Zorro o Voyager in queste ultime due settimane ?
non perchè vedi è stato detto il contrario di quello che sostieni tu.

From N@N.com Wed Nov 05 15:55:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Wed, 05 Nov 2003 14:55:43 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:Q57qb.417615\$R32.13838787@news2.tin.it...

>

> Quello che NON hanno detto è che un altro esame ha stabilito che sia una

> bufala, che la sequenza della formazione del disegno non corrisponda

neppure

> a quella visibile sul campo, che l'autore abbia confessato e che a credere

> alla sua autenticità siano rimasti in 4 gatti (del tutto irrecuperabili, a

> questo punto)

La solita disinformazione. Quale sarebbe l'altro esame e fatto da chi
e che prove hai che non sia una bufala ?

la dichiarazione non vale niente, estorcere dichiarazioni è una specialità
fini troppo frequente ultimamente.

A.RB.EL

From N@N.com Wed Nov 05 15:58:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 14:58:15 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bob2on\$1c9p76\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:
>
> > hai sputato la tua sentenza quotidiana ?
>
> <http://snurl.com/2uiu>

CVD

From jok@lol.com Wed Nov 05 16:00:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 15:00:28 GMT

Alle 12:47, mercoledì 5 novembre 2003, Golem oso' proferir le seguenti
parole:

> Se hai come unica fonte di informazione internet ne leggerai sempre di
> cotte e di crude. Comunque, per ora trovi una documentazione completa
> risalente al 1880 pubblicata sulla rivista Nature. Puoi leggerla da qui:
> <http://www.cerchinelgrano.it/forum/viewtopic.php?t=696>
> Ed è già parecchio rilevante.

documentazione completa? ma ti rendi conto che stai travisando completamente
cosa significhi concettualmente documentazione completa?(definirla poi
rilevante mi sembra cosi' sconclusionato che rasenta l'ironia)
Non hai fatto altro che mandare ad un link di una lettera dove probabilmente
vengono descritte in maniera sufficientemente sommaria gli effetti di un
temporale sul terreno sottostante.
Consigliarti di guardare l'incidenza dei crop circles dal 1972 in poi e
controllare le statistiche prima (escludendo per cortesia casi come quello
da te citato... veramente privo di rilevanza), mi sembra inutile a questo
punto, visto che per te questa e' una "documentazione completa".

cmq qui c'e' qualcosa a riguardo del caso da te citato, con ipotesi scientifiche riguardo alla formazione dei crop.
<http://www.stonehenge-avebury.net/scienceofcropcircles.htm>

> Ce ne sono molte altre ed infatti sto cercando di reperire le
> documentazioni. Alcune sono state spesso citate da Haselhoff in varie
> interviste.
>
> Ciao,
> Golem

Aspetto qualcosa di piu' sostanzioso, perche' sinceramente mi sembra piuttosto insufficiente cio' che hai presentato per poter discuterne. Certo , se a te piace alimentare il mistero assegnando importanze particolari a testimonianze di 10 righe , adducendo poi che , avendo studiato parecchio , noi altri non dimostriamo molta informazione sul fenomeno, tanto di cappello allora.

Bye

E.p.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 05 16:02:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 15:02:38 GMT

On Tue, 04 Nov 2003 18:50:15 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>In parole più chiare:
>STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
>E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
>raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino.
>Sun sta' ciar?...

si', abbastanza : hai detto in pratica che sei un *cretino patentato*, per di piu' ignorante (perche' chiami "informazione" quella che fai tu), che sta qui su IDU solo per "rompere le palle" praticamente un po' a tutti (ma hai dimenticato di dire di *esserti cacciato* a pedate nel culo da solo da... IDM :)). Ti dovresti invece VERGOGNARE, sia per l'eta' che hai, sia per l'infantile immaturita' che ancora dimostri a TUTTI nonostante la tua eta' anagrafica! Al max ti puoi salvare per il fatto di non comprendere ancora il significato di *VERGOGNARSI*.

Ciao, cretinetti!

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 16:02:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sei un vero fuffaro?

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 5 Nov 2003 16:02:43 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio news:EP7qb.417996\$R32.13846109@news2.tin.it...

>

> Direi che è un commento molto di parte. Visto che va di moda essere
> bipartisan dovresti adeguarti.

Non era un commento, e mi scuso se sono parso troppo di parte.
Le mie erano semplici domande per stimolare una discussione.

> Senza timor di smentita ti posso invece dire che lo scettico tipico di IDU
> non ha mai ammesso l'esistenza di alcun fenomeno paranormale, perchè anche
> una sola di queste ammissioni significherebbe mettere in discussione molte
> certezze scientifiche. Solo quando è messo alle corde da evidenze che
spesso
> la stessa scienza constata, lo scettico, come ha fatto Polidoro, si
dimostra
> vagamente possibilista. Davanti ad evidenze non ci si dovrebbe vantare di
> essere possibilisti, quando l'etica, forse non scientifica, ma morale
> dovrebbe farvi ammettere l'esistenza di certi fenomeni.

Su questo non sono d'accordo.

Io sono stato etichettato come scettico solo perche' ho osato chiedere delle prove.

In realta' sono sì scettico, ma anche molto possibilista e disposto ad ammettere serenamente che è scorretto mettere la parola fine su tanti misteri.

Parola fine che non andrebbe messa neanche dai "believers" (prendo in prestito da Gyork un termine che mi pare indicato) chiamando "evidenze" quelle che ad un'analisi più critica non lo sono affatto.

> Molti "fuffari" come li chiami tu hanno avuto una visione critica sul 100%
> delle questioni legate al paranormale e mai è stato preso per autentico un
> fenomeno solo per partito preso. Ci dimostriamo certamente aperti e
> possibilisti sul paranormale (salvo evidenti bufale), ma in nessun caso
> viene negata un'indagine anche scientifica su certi avvenimenti. Fatti una
> scorsa su google e vedrai che molto spesso abbiamo negato l'autenticità di
> certi fenomeni, quindi quello che dici è falso.

Il mio voleva essere una sorta di sondaggio. Ho ricevuto risposte

interessanti, ma non quelle che auspicavo.

Evidentemente mi sono espresso male e vedro' di rimediare aprendo un nuovo thread.

Anche il fatto che tu dica VOI rivolgendoti agli scettici e NOI rivolgendoti ai "believers" e' indicativo.

- > Lo scettico, nella maggior parte dei casi, dalla sua posizione arroccata
- > chiude la porta sul paranormale etichettandolo come fuffa senza alcun
- > riscontro ed ancor prima di affrontare qualsiasi tipo d'indagine. E' su
- > questo che c'è una sostanziale differenza tra i due tipi.

Non concordo assolutamente.

Ci sono piu' sfumature anche nello scetticismo e personalmente sono molto critico verso questa qualunque forma di estremismo, in un senso o nell'altro.

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 16:06:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sei un vero fuffaro?

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 5 Nov 2003 16:06:35 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:e28qb.418139\$R32.13847998@news2.tin.it...

>

- > è bello vedere come nel loro giorno più nero gli scettici,
- > abbandonati persino dal Cicapino Polidoro abbiano un Ph
- > decisamente prossimo a 1.

Sai che il tuo atteggiamento recente e' veramente patetico?

Continui ad insistere con 'sta cosa degli scettici sconfitti che francamente non comprendo.

Sono atterrati i rettiliani o mi sono perso qualcosa?

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 16:09:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 5 Nov 2003 16:09:49 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:r88qb.418191\$R32.13849035@news2.tin.it...

> >

- > > Che si tratti di una bufala e' cosa ormai risaputa ed universalmente
- > > accettata anche dalla comunita' ufologica.

> > Mancate solo tu e i tuoi compari, rassegnati.

>

> ma tu hai guardato Zorro o Voyager in queste ultime due settimane ?

> non perchè vedi è stato detto il contrario di quello che sostieni tu.

Voyager ha detto che potrebbe essere un falso, e comunque a prescindere dalla trasmissione non e' che se lo dice voyager diventa automaticamente vero.

Ciao

Nick

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 05 16:11:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [forse OT] L'Alieno

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 5 Nov 2003 16:11:14 +0100

Oggi mi e' capitato di vedere su ITALIA1 lo spot di un nuovo programma dal titolo "l'Alieno". Ma, a parte una faccina dal profilo di alieno standard su sfondo verde e il titolo della trasmissione non e' stata data alcuna informazione.

Qualcuno sa di che si tratta? Nemmeno sul sito di ITALIA1 se ne trova traccia.

grazie e ciao,
ded

From me@privacy.net Wed Nov 05 16:11:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sei un vero fuffaro?

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 5 Nov 2003 16:11:27 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:e28qb.418139\$R32.13847998@news2.tin.it...

> è bello vedere come nel loro giorno più nero gli scettici,

Giorno più nero?!?

> abbandonati persino dal Cicapino Polidoro

Abbandonati da Polidoro?!?

Io non mi sento nel mio giorno più nero.

Io non mi sento abbandonato da Polidoro (forse perché a Polidoro non ho mai fatto riferimento).

Ma il giorno in cui qualcuno *DIMOSTRERA* che, per fare un esempio fra i tanti, i crop circle sono effettivamente una creazione aliena, io, da scettico, gioirò. E con me moltissimi altri scettici gioiranno. Ma sai

perché? Perché finalmente avrò (avremo) ciò che fa di me (di noi) uno scettico (degli scettici): PROVE. Tout ça.

Ciao

Ale che non è difficile essere scettici... :-)))

--

Namárië Valinor

From roy@despammed.com Wed Nov 05 16:13:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Wed, 05 Nov 2003 16:13:06 +0100

ARBEL wrote:

> La solita disinformazione. Quale sarebbe l'altro esame e fatto da chi
> e che prove hai che non sia una bufala ?

Le stesse che hai tu che non lo sia il filmato originale, mi pare.

> la dichiarazione non vale niente, estorcere dichiarazioni è una specialità
> fin troppo frequente ultimamente.

Questo vale anche per chi dichiara che i crop circle li fanno gli alieni, o solo per quelli che confessano di averli fatti loro? No perché a questo punto bisogna che tu mi dica con che criterio una testimonianza può considerarsi attendibile. Ho come la sensazione che il tuo criterio (e quello di Sersani, come gli ho detto più e più volte) sia: quando fa comodo a te.

Un saluto,

R. e il confirmation bias

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 05 16:13:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 05 Nov 2003 15:13:41 GMT

On Tue, 04 Nov 2003 18:52:46 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>mostrare gli studi da cui risulta sia in vivo che in
>vitro che l'omeopatia ha effetti superiori al placebo in numerosi
>casi, ecc. ecc.

IMHO, così in effetti ci parlano (e ci scrivono) sono i CIARLATANI!

bye bye ai ciarlatani venditori di fuffa e di acque fresche! E' meglio

se vi attaccate allora alla borraccia di vanolik, tanto e' uguaglio!

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From me@privacy.net Wed Nov 05 16:14:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 5 Nov 2003 16:14:48 +0100

"n[HIC!];o)" <NOSPAM@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:vX7qb.92350\$V05.3393782@twister1.libero.it...
> Mi era solo sembrato che te la
> prendessi con i tuoi figli per difetti di pronuncia sull'italiano...

No, no, ci mancherebbe! :-)

> I bambini sono qualcosa di
> inimitabilmente straordinari e la loro innocenza non va inquinata con le
> nostre paranoie adulte...

A me lo dici... due ne ho, e in arrivo il terzo... e ho per loro
un'adorazione assurda! :-)))

> Se ho frainteso, va bene così... Alla prossima...

Meglio!
Alla prox.
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Nov 05 16:22:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 16:22:13 +0100

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
news:gg8qb.418273\$R32.13849902@news2.tin.it...

> > Se hai come unica fonte di informazione internet ne leggerai sempre di

> > cotte e di crude. Comunque, per ora trovi una documentazione completa
> > risalente al 1880 pubblicata sulla rivista Nature. Puoi leggerla da qui:
> > <http://www.cerchinelgrano.it/forum/viewtopic.php?t=696>
> > Ed è già parecchio rilevante.
>
> documentazione completa? ma ti rendi conto che stai travisando
completamente
> cosa significhi concettualmente documentazione completa?(definirla poi
> rilevante mi sembra così' sconclusionato che rasenta l'ironia) [...]

Documentazione completa _della testimonianza_. Non intendevo altro.

> cmq qui c'e' qualcosa a riguardo del caso da te citato, con ipotesi
> scientifiche riguardo alla formazione dei crop.
> <http://www.stonehenge-avebury.net/scienceofcropcircles.htm>
>

Infatti personalmente non escludo l'ipotesi dell'origine naturale. E forse
anche la complessità delle formazioni dipende dalla situazione atmosferica
del periodo. Il problema è che non è stato dimostrato, e l'"energia"
(intelligente o no) che crea i cerchi rimane ancora sconosciuta.

Golem

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 05 16:23:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 15:23:35 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> >
> > Direi che è un commento molto di parte. Visto che va di moda essere
> > bipartisan dovresti adeguarti.
>
> Non era un commento, e mi scuso se sono parso troppo di parte.
> Le mie erano semplici domande per stimolare una discussione.

Ok
>
> Su questo non sono d'accordo.
> Io sono stato etichettato come scettico solo perché ho osato chiedere
delle
> prove.
> In realtà sono sì' scettico, ma anche molto possibilista e disposto ad
> ammettere serenamente che è scorretto mettere la parola fine su tanti
> misteri.

Ok, non sei nè bianco, nè nero...benvenuto tra i grigi ;-)

>
> Il mio voleva essere una sorta di sondaggio. Ho ricevuto risposte
> interessanti, ma non quelle che auspicavo.
> Evidentemente mi sono espresso male e vedro' di rimediare aprendo un nuovo
> thread.
> Anche il fatto che tu dica VOI rivolgendoti agli scettici e NOI
rivolgendoti
> ai "believers" e' indicativo.

Oddio, era solo per distinguere i due..."fenotipi" :-)

>
> Non concordo assolutamente.
> Ci sono piu' sfumature anche nello scetticismo e personalmente sono molto
> critico verso questa qualunque forma di estremismo, in un senso o
> nell'altro.

Mi sono limitato alle constatazioni

Ciao

Leonard

From roy@despammed.com Wed Nov 05 16:24:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 16:24:08 +0100

Leonardo Serni wrote:

> Perfetto, allora siamo nel primo caso. Vai pure avanti con l'equazione,
> io attendo pazientemente.

Io attendo da più tempo di te:

<http://google.it/groups?selm=bbn2r5%24aovkl%241%40ID-157647.news.dfncis.de>

quindi... auguri.

Un saluto,
R. e il metodo della somma e del prodotto

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 05 16:25:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 16:25:23 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto:

> > è bello vedere come nel loro giorno più nero gli scettici,

> Giorno più nero?!?

> Abbandonati da Polidoro?!?

Non ti aspetti seriamente una risposta seria, vero? :)

Piuttosto:

> [CUT]

> Ale che non è difficile essere scettici... :-)))

Gia', pero' ho sempre pensato che per un credente (e qui con credente intendo una persona che abbia fede religiosa) forse e'un poco piu' difficile che per un ateo o un agnostico.

E tu, mi pare, ti sei piu' volte dichiarato cristiano.

Sarebbe interessante sapere come concili le due cose (io non penso che siano inconciliabili, in realta', pero' un qualche problemino in piu' lo dovresti avere, IMHO). O no?

ciao

ded

From abuse@hotmail.com Wed Nov 05 16:25:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ricevuto da una amica questa e-mail

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Wed, 5 Nov 2003 16:25:30 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>, nel
messaggio news:D4Wpb.261\$i_5.215@news.edisontel.com

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

>

>> hai visto una nave da esplorazione Ghemuiana, stai tranquilla sono amici

>> ne vedrai molte altre in un prossimo futuro, in quella zona.

>

> Anche da me?

No. Da te, niente. Ho chiesto al Capoccione Gigante e me l'ha confermato: la sardegna nisba!

>> queste navi da ricognizione hanno il compito di controllare il territorio

>> ed inibire possibili tentativi di aggressione a livello abductivo da

>> parte di

>> operatori Grigi, è infatti in atto una vasta operazione di abduction di

>> primo livello,

>> da parte di queste speciali operatori rettiliani.

>

> Ma no c'è il rischio che i sensori delle navi rettiliane le intercettino?

Il rischio per esserci ci sarebbe, ma attivando il metamarsullone canteriforme a ioni bifrontali sparsi a go-go si può creare una barriera bio-psico-fisio-termo-magneto-dinamica a oscillazione differenziata tutto a sinistra. I sensori rettiliani, a causa dell'effetto Doppler della distorsione del mono-devalvolatore a modulazione pindarica a singhiozzo, rileveranno solo una lieve anomalia a forma di bruscollapio, forma facilmente confondibile con quella del gintropascone a chiazze, che loro non considerano affatto pericoloso.

>> in questo periodo c'è un intenso "traffico" e sarà solo in aumento
>
> E il contatto palese a quando??

Tra un mese o un anno o tre anni o dodici anni o due settimane. Di sicuro più di un ora e forse meno di trecento anni. In tempo ghemuiano, ovviamente. Per cui devi considerare tutti i valori possibili da 0,1 a 99^{106} . Tu comunque resta vigile, nel tuo capanno tra i boschi. E non toglierti mai, ripeto MAI, il cappellino di stagnola.

Queste cose te le dico io perchè, ovviamente e come sempre, *arbel NON ti risponderà affatto*.

> Ciao,

Ciao

D.J. Aracno

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 05 16:26:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 15:26:14 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Voyager ha detto che potrebbe essere un falso, e comunque a prescindere
> dalla trasmissione non e' che se lo dice voyager diventa automaticamente
> vero.

Siamo sicuri che parliamo dello stesso filmato? Giacobbo ha detto che da una prima analisi risulta autentico e che allo stato attuale non ci sono ragioni per ritenerlo un falso....le parole esatte però non le ricordo. Vabbè qualcuno avrà la registrazione.

Leonard

From cikabum@libero.it Wed Nov 05 16:31:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: crop circle
From: "Mauro" <cikabum@libero.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 15:31:12 GMT

grazie per la risposta

ARBEL <N@N.com> wrote in message F68qb.418172\$R32.13848785@news2.tin.it...

>
> "Mauro" <cikabum@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:7Z7qb.92357\$V05.3393846@twister1.libero.it...
> > perchè questo tipo di manifestazioni avvengono solo in zone ben
delimitate
> e
> > conosciute
> > grazie a chi mi saprà dare una risposta
>
> diciamo che sono più frequenti in certe zone,
> il motivo è che se ci sono delle antenne in giro,
> stando sul vago, si può essere più precisi.
>
> In pratica le zone vicine ad apparati ricetrasmittenti
> RADAR, RADIOFARI, RADIO ECC.
> sono preferite per effettuare i crop.
>
>
>
> ciao
>
> A.RB.EL
>
>
>
>

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 05 16:35:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 15:35:39 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> LOL! Ma neanche per sogno!

Senti Gyork, abbiamo già discusso 1000 volte di questo e cosa è venuto fuori? Che io considero prove quelle che tu invece consideri montature, errori di valutazione, allucinazioni, false testimonianze, coincidenze, etc.etc.. Inutile andare a ripescare la solita menata, tanto sia io che te rimarremo fermi sulle nostre posizioni.

Dovresti pensare, se ritieni che siano tutti di origine umana, a quale organizzazione c'è dietro a questi ipotetici CC makers. Sì perchè qui stiamo parlando di un fenomeno in crescita (in certi paesi ne compaiono anche 3 al giorno). Dovresti pensare a chi e per quale motivo si da tanto da fare per organizzare (un organizzazione che fa impallidire l'esercito USA) queste siffatte montature per poi rimanere nell'anonimato, come avviene nel 95% dei casi. Non mi tirare fuori lo scopo di lucro perchè questi cerchi ormai sono inflazionati e non se li caga più nessuno.

Questo dovrebbe farti nascere un certo dubbio

A proposito del video, non è vero che è stato dimostrato che è un falso. Per ora è vero esattamente il contrario.

Leonard Sersani

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 16:36:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 16:36:33 +0100

"Jeck"

> A cui potrebbe seguire al massimo una multa (adeguata ovviamente
> al presunto danno).
> Sarebbero infatti state annullate da un recente decreto legislativo,
> le pene che prevedono il carcere per diffamazioni di stampo
> giornalistico.
> (Costa meno e rende di più) ;-)

epperò il falso ET dovrebbe mostrare la sua faccina da attore francese.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 05 16:37:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 15:37:58 GMT

On Tue, 04 Nov 2003 18:32:21 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Beh, io lo chiamo "professore", ma ammetto di aver chiamato così anche la
>sola persona che, meno di lui, se lo merita sul pianeta Terra. Le sue
>iniziali sono G.P....;-)

visto che forse qualche PGP non sa chi sia "G.P." [1], lo può leggere
dal campo "From:" della Header di questa mia replica... a meno che AB
(alias, Antonio Bruno), non dica effettivamente a quale altra persona
voleva riferirsi.

Comunque sono ben disposto e lieto a farmi chiamare "professore" da un
ignorante pesto come AB, essendo quello che attualmente faccio come
mio *principale* lavoro. Piuttosto, *FUFFARO*, tu che lavori fai? Come
ci arrivi a fine mese? Hai qualche pensione privilegiata (come per
quei non vedenti sia del Nord, del Centro che del Sud Italia di
qualche anno fa che... portavano addirittura l'autobus) che ti viene
pagata da CHI versa regolarmente le tasse e che ha ritenute alla
fonte?? Dicci dicci, quale è la tua "principale" attività...
lavorativa.

[1] dato sì che AB=Antonio Bruno ha forse qualche paura a chiamare
per nome e cognome i suoi interlocutori che dice di aver "plonkato"
col suo "plonkatore bucato/bacato". Ma la cosa potrebbe anche
dipendere da una sua vigliaccheria congenita??

Mbgiorge, quota al fesso dai!

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i
figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego
meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle
ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From: nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 16:40:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 5 Nov 2003 16:40:20 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:F68qb.418172\$R32.13848785@news2.tin.it...
>

> In pratica le zone vicine ad apparati ricetrasmittenti
> RADAR, RADIOFARI, RADIO ECC.

> sono preferite per effettuare i crop.

Devo desumere che il 95% di tali apparati sono in Inghilterra?

Ciao

Nick

From jok@lol.com Wed Nov 05 16:46:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sei un vero fuffaro?

From: [Epoch] <jok@lol.com>

Date: Wed, 05 Nov 2003 15:46:54 GMT

Alle 14:39, mercoledì 5 novembre 2003, Nickblaster oso' proferir le seguenti parole:

-cut-

>Non ho mai visto uno dei ..ehm.. credenti prendere le distanze con

>atteggiamento scettico da una qualsiasi delle fenomenologie sopracitate.

>Ma potrei anche sbagliarmi, beninteso.

piu' che altro io non ho mai visto un "credente" che si mette veramente a cercare documenti o articoli che possano spiegare in maniera logica e razionale un fenomeno cosiddetto paranormale.

Cio' nonostante questo sarebbe un comportamento razionale; la ricerca "seria" della verita' che sopravanza il resto, la speranza che la nostra civilta' sia contattata da una aliena, per esempio.

Sembra controproducente studiare seriamente gli Ufos (sperando che ci siano gli alieni) per poi scoprire che son tutti fenomeni naturali... a me sembra meno "accattivante" come ipotesi.

Un tale comportamento associato al fuf..."credente" sarebbe assimilabile al caso di un fervente cristiano che cerca di provare che Cristo non e' mai esistito (e' un esempio estremo buttato li' per far capire...)

Non troverai mai nessuno invece che cerca di comprovare scientificamente che un fenomeno e' metafisico (o paranormale), perche' non ha leggi ne prove da mostrare (e' metafisica!).

Lo puo' solamente affermare, o farcire con aria...direi che e' un compito un po' meno brigoso, e molto meno serio, scientificamente parlando...soprattutto se e' la prima cosa che salta in mente ad una persona se vede o legge di "qualcosa di strano".

Non a caso, facendo l'esempio di Polidoro a VOyager qualche settimana fa, e' stato detto che ci sono molti misteri insoluti e aggiungo: "non per questo devono essere fenomeni paranormali come un "credente" vorrebbe far pensare"

Il "credente" lo potrai vedere affermare anche che un fenomeno paranormale non e' tale, ma soltanto perche' qualcuno gli ha spiattellato in faccia come e' la realta' di quel fenomeno, e a volte, come ben sai, non e' sufficiente nemmeno questo; altro caso e' quello di Arbel, dove il buon

senso credo che prevalga, senza entrare in ulteriori dettagli.

Ciao E.p.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 16:49:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 16:49:40 +0100

"Leonard Sersani"

> Certo che è plausibile!!

per te è plausibile, per me è ridicolo.

>Fino a che c'è qualcuno come te che pensa che altri
> sistemi più diretti, in linea con la "logica umana" siano troppo pieni di
> "logica umana" per essere credibili.

Non ho capito cosa vuol dire la proposizione qui sopra. Forse manca qualche parola che è rimasta nella tastiera?

> Dovresti sapere che uno dei motivi per
> cui il crop di Crabwood è stato giudicato fasullo è proprio questo.

ah bene, lo dovrei sapere.

> Mediti Prof., mediti...e salutami Stafano Grossi.

Ci sono solo due nickname che mi lanciano addosso questa immensa bugia che io conosca o sia addirittura Stefano Grossi. Uno è arbel il falso ET e l'altro sei tu che sei spesso e volentieri rimasto coinvolto nei "giochetti" alla arbel.
Poi ti stupisci che chi ti conosce da tempo non ti consideri credibile.

ciao
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 16:51:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 5 Nov 2003 16:51:42 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:qE8qb.418479\$R32.13853841@news2.tin.it...

>
> > Voyager ha detto che potrebbe essere un falso, e comunque a prescindere
> > dalla trasmissione non e' che se lo dice voyager diventa automaticamente
> > vero.

>
> Siamo sicuri che parliamo delle stesso filmato? Giacobbo ha detto che da una
> prima analisi risulta autentico e che allo stato attuale non ci sono ragioni
> per ritenerlo un falso....le parole esatte però non le ricordo. Vabbè
> qualcuno avrà la registrazione.

Mi pare di ricordare che Giacobbo ha detto di prenderlo con le pinze poiche' la questione e' molto controversa.

Un prenderlo con le pinze detto in voyager secondo me dovrebbe far riflettere :-) a maggior ragione visto che non e' neppure stato riproposto nella puntata di ieri nonostante il lungo speciale sui crop (a beneficio di altri filmati decisamente piu' interessanti, imho).

Ma ripeto, cio' non significa comunque che Giacobbo sia il detentore della Verita'(tm).

Chiunque puo' approfondire con mezzi propri, di analisi piu' particolareggiate ce ne sono e non si possono ignorare, compresi i chiari commenti di Leonardo Serni sulla questione.

Commenti che ovviamente Arbel si e' astenuto dal ribattere.
Ciao
Nick

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Nov 05 16:54:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Wed, 05 Nov 2003 16:54:13 +0100

Antonio Bruno ha scritto:
> > entità aliene ma non extraterrestri ;)

> Ecco, questo è un tipico esempio di sgusciata scettica da *supercazzola
> sguishhhante con controvento iperbarico*!...;-)

perche' no ?
perche' non posso affermare che i crop sono realizzati dai folletti della foresta o dagli gnomi del bosco
la mia teoria avrebbe la stessa credibilita' di quella basata sugli interventi extraterrestri

anzi, probabilmente sarebbe piu' verosimile

--
=== Mablung The Heavy Hand ===

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From jok@lol.com Wed Nov 05 16:58:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 15:58:16 GMT

Alle 16:22, mercoledì 5 novembre 2003, Golem oso' proferir le seguenti parole:

-cut-
>
> Infatti personalmente non escludo l'ipotesi dell'origine naturale. E forse
> anche la complessità delle formazioni dipende dalla situazione atmosferica
> del periodo. Il problema è che non è stato dimostrato, e l'"energia"
> (intelligente o no) che crea i cerchi rimane ancora sconosciuta.
>
> Golem

Il problema e' che i crop "moderni" come li conosciamo, sono cominciati negli anni 70, la statistica rilevante pure, e quasi seguendo una fantomatica legge di Moore, ne vedi di sempre piu' complicati.

Se tre indizi fanno una prova...ah non c'era pure la testimonianza di chi per primo li realizzo' facendo credere chissache'?? (ma questo i "credenti" se la sono dimenticata in fretta ;P)

Ciao E.p.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 16:58:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 16:58:52 +0100

"Golem"

> Il problema non è "secondo me", è quello che c'è scritto.

vero.

>Se non sai bene
> l'inglese chiama un traduttore professionista e parlane con lui.

fallo anche tu magari.

>Hai detto cose sbagliate che dimostrano che conosci il fenomeno solo per sentito dire.

Io sono indubbiamente un ignorante ma è un vero peccato che tu non sia capace di specificare quali sono le "cose sbagliate" che ho detto. Questo

non mi fa pensare che tu ne sappia più di me, anzi.

> Non ho intenzione di convincere nessuno qui, tantomeno te

nemmeno io, tantomeno te.

Epperò quella lettera non mi sembra per nulla la testimonianza storica decisiva che dicevi poco fa e fino a prova contraria resto di questa opinione.

>anche perchè ci

> sarebbe da scrivere molto e non ho proprio il tempo. Se vuoi rimanere della

> tua opinione sei libero di farlo, ma se permetti ti consiglio di studiare

> più a fondo i crop circles e le caratteristiche della loro formazione.

mi spiace ma anch'io non ho il tempo di farlo. Resterò comunque sempre qui intorno per leggere le ultime grandi scoperte scientifiche in tale campo di studi.

> Io mi sono informato da solo. Sei in grado di farlo anche tu credo.

e l'ho fatto.

> E per favore, evitiamo atteggiamenti di questo tipo che portano solo a

> discussioni inutili.

a me leggere bene il senso di quella lettera non sembra affatto inutile.

ciao

Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 05 17:09:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 05 Nov 2003 16:09:11 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:bob1eh\$dnf\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Dipende da cosa intendi per soggettivo ;)

> > Per me le formazioni che cita Levenggod sono brutte, per te no?

>

> Sono geometriche, e per me è questo che conta. Poi per la bellezza andiamo

> sul soggettivo.

E allora se è soggettiva non parliamone.

Ma io stavo paragonando il cerchio del CICAP (brutto, soggettivamente, quanto vuoi ma comunque GEOMETRICO) con quelli citati nelle ricerche (altrettanto BRUTTI e non sempre geometrici)

Poi tu hai iniziato a dire che parlavo per titolo personale e che non c'erano riscontri SCIENTIFICI (?) a quello che dicevo...

Mi sembra che i riscontri ci siano invece: i cerchi citati (quelli dei quali si trovano ancora foto e dati certi) sono abiettivamente MOLTO lontani dalla bellezza e dalla perfezione geometrica dei capolavori noti a tutti.

Allo stesso modo lo era quello del CICAP, quindi da questo punto di vista non si possono fare paragoni.

Mentre invece c'è gente, come Kunga al quale rispondevo, che pretendono di giudicare solo in base alla perfezione geometrica (parametro, a detta di molti degli "esperti" praticamente ininfluente, o sbaglio?)

Volevo solo dare un po' di informazione, ma capisco che in questo campo c'è chi predilige mischiare la carte in tavola, e spesso lo fa di proposito.

> > E' ovvio che potremo andare a finire in discorsi sul significato e sul
> valore

> > dei parametri estetici, ma ti sembra che Lockeridge '91 sia una
formazione

> > bella e ben riuscita?

>

> Per me sì. Come stabilisci che non è ben riuscita?

E' "sbavata", le linee sembrano addirittura fuori asse, quella che possiamo chiamare la "pancia della balena" ha un segno insicuro, sembra quasi una bozza fatta a mano. Non si può certo dire che sia un capolavoro, poi stilisticamente è lontana anni luce dagli agrolifi circolari degli ultimi anni, è evidente.

>

> Che il Celtic Ring di Silbury Hill del '92 sia

> > un'opera notevole?

>

> No ma resta una formazione geometrica.

Lo stesso si può dire della formazione del CICAP.

Quindi ribadisco la mia obiezione al tentativo di denigrare quella prova solo sulla base dell'aspetto estetico.

> Se ne cerchi una migliore comunque c'è Beckhampton '95.

Backhampton è molto più gradevole dei precedenti (ma rimane comunque una forma facilmente realizzabile, volendo. Sono solo cerchi concentrici)

A proposito di quel cerchio faccio solo notare che la distribuzione degli allungamenti dei nodi risulta casuale, e non rispecchia la curva a campana di Haselhoff.

Inoltre la formazione completa non è comparsa di botto, ma l'anello esterno si è formato (da solo?) qualche giorno dopo di quelli interni.

Questo tanto per precisare alcune cose a coloro (non te, immagino) che ritengono che le anomalie e le particolarità dei cerchi siano sempre presenti contemporaneamente.

[Ah, ma se Haselhoff avesse studiato quel cerchio, ne avrebbe dedotto che era bufala come Niuewerkerk? Mah, chi lo sa?]

> Di migliori in quel
> periodo ne sono comparse poche.

In compenso si sono rifatti l'anno dopo :)

> > Io non le ho mai viste come esempi di bellezza e di perfezione, ne
> tantomeno
> > sono comparse come copertine dei libri o dei siti dedicati ai c.c., ti
> > risulta il contrario?
>
> Mi risulta che sul libro di Haselhoff (l'unico da poter prendere in
> considerazione) c'è Milk Hill 2001 che è risultata autentica.

Il discorso rimane sempre lo stesso: le anomalie determinano l'autenticità?
Bene, allora sono autentici sia i cerchi belli che quelli brutti, perchè
tutti presentano in vario modo anomalie.

Ma c'è di più, perchè anche nei campi allettati compaiono queste anomalie.
Che possono essere date da gravitropismo, ma anche da schiacciamento
meccanico o magari chissà, da BOL o vortici di plasma o chissà cos'altro.
Ma se queste anomalie fanno la differenza solo nella quantità, nella
distribuzione o nell'intensità, e non nella loro mera presenza (accertata
nelle formazioni di controllo) è o non è lecito chiedersi se non stiamo per
caso prendendo un abbaglio?

Ovvero: all'interno di un fenomeno che è quello della modificazione delle
condizioni di crescita del grano, esistono fattori interni ed esterni che
possono fare risaltare (magari non sempre e non con meccanismi del tutto
noti) alcune anomalie su altre?

Se la risposta è sì (ed è lecito prendere in considerazione questa ipotesi)
allora alcuni "ricercatori" dovrebbero rendersi conto che la natura del loro
abbaglio potrebbe essere notevole.

Sarebbe come dire che prendendo un campione di adolescenti, quelli che hanno
un'altezza superiore al metro e novanta sono tutti dei veri nordici (nel
senso di *alieni* nordici) mentre gli altri sono comuni terrestri.

Trascurando completamente il fatto che una statura superiore alla media è un
fatto statisticamente possibile.

(Forse il paragone non è dei più azzeccati, sforzandomi potrei trovarne uno
più pertinente, ma spero lo stesso di avere reso l'idea della mia opinione)

> > Milk Hill ed il Julia Set NON sono state citate negli articoli di
> Levensgood,
> > e non ci sono campionamenti di queste formazioni nei suoi lavori.
>
> Non su Ph. Pl., ma le analisi scientifiche ci sono. Su Milk Hill puoi
> leggere qualcosa qui: <http://www.ufonet.it/>

Vale il discorso di prima: le anomalie non sono affatto anomale nella loro
natura.

Quelle rilevate su Milk Hill poi non hanno neppure lo "scudo invincibile"
della pubblicazione scientifica, quindi nel non considerarle a prova di
dubbio non si commette alcun peccato capitale.

Anche in un campo allettato o in una hoax posso trovare nodi allungati e

cavità da espulsione, ma cosa c'è in quello che dice quella pagina su Milk Hill che escluda una "normale" presenza di "anomalie"?

- > Su Julia Set esistono le analisi del BLT:
- >
- > LAB REPORT #78
- > July, 1996: "Julia Set," Stonehenge (U.K.)
- >
- > Reduced seed weights and evidence of mitochondrial damage; germination abnormalities and clear "spillover" effect into standing crop outside formation.
- >
- > <http://www.bltresearch.com/labreports.html>
- >
- > Si aspetta solo che vengano rese pubbliche.

Miiii, 7 anni, se la prendono comoda? ;)

- > > Conosci Cum Grano Salis, vero? ;)
- >
- > Sì, e infatti è il classico esempio di articolo non scientifico :-).
- > Le "vere" anomalie sono tutte documentate sul sito del BLT, e sono state confermate (tranne le ultime scoperte) dalla pubblicazione di Ph. Pl. Mi sembra giusto che per smentirle scientificamente occorran articoli altrettanto scientifici. Un articolo su internet privo di ogni analisi e realizzato da una persona qualsiasi non può essere preso seriamente in considerazione.

Immagino che avrai letto la risposta di MArgherita Campaniolo a queste critiche nel suo editoriale, vero?

Sono stati il BLT e Levengood in primis ad avere fatto dichiarazioni non supportate da documentazione scientifica.

Tagliano fuori le cause naturali senza avere svolto studi sulla reale entità delle anomalie in vari tipi di colture appiattite.

Salvo poi uscirsene fuori con quegli strani allungamenti del 200% rilevati in formazioni "lodged", che con un ragionamento circolare da fare invidia a molti fanno ricondurre comunque alle stesse strane "forze" (mi meglio specificate) responsabili delle formazioni cosiddette autentiche.

- > Premesso che la perfezione geometrica non è
- > indice di autenticità, quelle 3-4 formazioni realizzate dai circlemakers
- > (tutte le altre NON sono di tipo geometrico) sono imperfette e realizzate in
- > condizioni favorevoli, e con tutto il tempo a disposizione.

Dovresti sapere delle prove che hanno fatto di notte, filmati dalle telecamere agli infrarossi dei canali di mezzo mondo, no?

- > E a parte le
- > anomalie da nessuna parte è stato dimostrato che le spighe erano piegate

> come nelle formazioni considerate autentiche.

E come dovrebbero essere piegate le spighe delle formazioni autentiche?

Ricordi le parole di Delgado di fronte ai cerchi di D&D? "Questa non può essere opera umana!"

Non si era accorto che le piante erano piegate in modo anomalo? Eppure era uno dei massimi esperti dell'epoca.

Ed anche nelle foto ravvicinate delle maggiori formazioni degli ultimi anni non vedo tanta differenza da tipo di piegatura ottenibile con un plank walking.

Ammetto di avere il presentimento che adesso mi chiederai se sono mai stati in un c.c. Ebbene la risposta è no, ma siccome so che tu ci sei stati, potresti fornirmi qualche foto e farmi capire cosa intendi con questo tipo particolare di piegature che gli hoaxers non riuscirebbero a riprodurre.

> Forse avrai letto poi questi articoli:

> <http://www.lovely.clara.net/circlemakers.html>

> http://www.lovely.clara.net/crophoax_debrief.html

>

> > Sono un lurker occasionale di quel forum, infatti avevo riconosciuto il tuo

> > nickname.

> > Se ne hai parlato (non ricordo messaggi di questo genere in particolare, ma

> > non li ho letto tutti) proverò a cercare qualcosa.

>

> Quando ho un po di tempo provo a fare una ricerca anche io, dato che vorrei

> recuperare alcuni articoli interessanti.

>

> Ciao,

> Golem

>

>

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 05 17:13:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Wed, 05 Nov 2003 16:13:21 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio

>

> E un Leone ascendente Toro?

Bè il Toro è un tipo che fa tesoro delle proprie esperienze e su queste basa l'evoluzione di sè stesso. Se è cresciuto in un ambiente scettico sarà scettico e molto difficilmente cambia le proprie opinioni, viceversa se l'ambiente lo ha stimolato ad una certa apertura sul mistico potrebbe essere

possibilista. Di solito in entrambe i casi si muove con una certa prudenza tenendo sempre come punto di riferimento ciò che gli è stato insegnato o inculcato. Se dovessi basarmi su segno ed ascendente direi che è tendenzialmente scettico.
Poi bisogna guardare il quadro complessivo, le posizioni dei pianeti, etc.

Ciao

Leonard

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 05 17:21:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 16:21:53 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:Pb8qb.418225\$R32.13849350@news2.tin.it...

> > Quello che NON hanno detto è che un altro esame ha stabilito che sia una
> > bufala, che la sequenza della formazione del disegno non corrisponda
> > neppure
> > a quella visibile sul campo, che l'autore abbia confessato e che a
credere
> > alla sua autenticità siano rimasti in 4 gatti (del tutto irrecuperabili,
a
> > questo punto)
>
> La solita disinformazione.

Finiti gli argomenti?

> Quale sarebbe l'altro esame e fatto da chi

Paul Vigay.
<http://snurl.com/2ukl>
(Ma lo segui il NG o no? Sarà stato ripetuto decine di volte, caspita!!)

> e che prove hai che non sia una bufala ?

Che il filmato NON sia una bufala?
Io nessuna, tu ne hai qualcuna?

> la dichiarazione non vale niente, estorcere dichiarazioni è una specialità
> fin troppo frequente ultimamente.

Ora che hai scoperto il segreto come faranno i MIB?

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 05 17:24:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 16:24:12 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> Io sono Gemelli Asc. Cancro. Luna in Acquario...
> Che mi dici?...;-)

Grande Antonio :-)) Ti dico questo:

Gemelli è il segno dei grandi parlatori nel senso di quantità, cercano di continuo la comunicazione.
Cancro è il segno della sensibilità d'animo tipica degli artisti. Normalmente hanno una vocazione innata per la letteratura. E' un segno d'acqua. I segni d'acqua hanno di solito un'apertura verso il mistico in generale.
Acquario è il segno della ricerca dell'assoluto e delle persone che osservano le cose sempre da un punto di vista alternativo. L'acquario rifugge la banalità ed il conformismo.

Questo per sommi capi, ma con una configurazione del genere è impossibile essere scettici.

Direi che tutto è confermato ;-)

Leonard

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 05 17:25:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 16:25:28 GMT

On Wed, 05 Nov 2003 13:04:21 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>Leonardo "si ca-ca-ca-calco-o-o-la il de-de-de-dete-te-terminante..."

ah, ma di che rango e' il Det? Lo caca-l-coli con Sarrus, Newton o altre cose? :))

Ciao!

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 05 17:26:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 16:26:25 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:bob2oo\$g1l\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Temporal e lodging anche nel 1880, veramente rilevante.
> >
> >
>
> I temporal non creano cerchi.

E chi l'ha detto?

> E infatti è rimasto meravigliato lo stesso
> Capron, non riuscendo a spiegare come sia successo.

Che però ipotizza proprio una "azione ciclonica del vento"

From roy@despammed.com Wed Nov 05 17:31:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 17:31:43 +0100

Leonard Sersani wrote:

> Direi che tutto è confermato ;-)

Va' che strano, sempre conferme e mai previsioni...

Un saluto,
R.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 17:32:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 17:32:46 +0100

"Golem"

> I temporali non creano cerchi.
> E infatti è rimasto meravigliato lo stesso
> Capron, non riuscendo a spiegare come sia successo.

Da come descrive la cosa Capron può benissimo essere una formazione prodotta dai numerosi e violenti temporali che lo stesso Capron segnala. Credo valga la pena riprodurre per intero la lettera di J. Capron e d'altra parte lo stesso titolo dell'articolo è significativo:

"Storm Effects" ed è stato pubblicato (come detto nei link da te indicati) sulla rivista Nature volume XXII (maggio 1880 - ottobre 1880).

La lettera è firmata così:

Guildown, Guildford, July 23rd 1880

J. Rand Capron

Ecco il testo completo in inglese:

"

The storms about this part of Surrey have been lately local and violent, and the effects produced in some instances curious. Visiting a neighbour's farm on a Wednesday evening (21st), we found a field of standing wheat considerably knocked about, not as an entirety, but in patches forming, as

viewed from a distance, circular spots.

Examined more closely, these all presented much the same character, viz., a few standing stalks as a centre, some prostrate stalks with their heads arranged pretty evenly in a direction forming a circle round the centre, and outside these a circular wall of stalks which had not suffered.

I send a sketch made on the spot, giving an idea of the most perfect of these patches. The soil is a sandy loam upon the greensand, and the crop is vigorous, with strong stems, and I could not trace locally any circumstances accounting for the peculiar forms of the patches in the field, nor indicating whether it was wind or rain, or both combined, which had caused them, beyond the general evidence everywhere of heavy rainfall. They were to me suggestive of some cyclonic wind action, and may perhaps have been noticed elsewhere by some of your readers."

ciao

Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 05 17:39:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 16:39:51 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:fN8qb.418568\$R32.13855418@news2.tin.it...

> > LOL! Ma neanche per sogno!
>
> Senti Gyork, abbiamo già discusso 1000 volte di questo e cosa è venuto
> fuori? Che io considero prove quelle che tu invece consideri montature,
> errori di valutazione, allucinazioni, false testimonianze, coincidenze,
> etc.etc.. Inutile andare a ripescare la solita menata, tanto sia io che te
> rimarremo fermi sulle nostre posizioni.

Rimani pure sulle tue opinioni e tieniti le tue convinzioni. Non pretendo di
cambiare la testa a nessuno.
Ma se uno mi viene a dire che è stato *dimostrato* che sia da escludere
l'implicazione umana, allora io potrò dire la mia o no?
Di *dimostrazione* non ve n'è alcuna, a meno che, con il solito gioco caro
a tanti credenti, non si vogliano prendere una serie di dubbi ed incatenarli
assieme a qualche cogettura cercando di spaccare il tutto per prove.

> Dovresti pensare a chi e per quale motivo si da tanto da fare per
> organizzare (un'organizzazione che fa impallidire l'esercito USA) queste
> siffatte montature per poi rimanere nell'anonimato, come avviene nel 95%
dei
> casi. Non mi tirare fuori lo scopo di lucro perchè questi cerchi ormai
sono
> inflazionati e non se li caga più nessuno.

Ah sì? E noi di che stiamo parlando? Ed i gruppi di persone che organizzano
le vacanze in Inghilterra con i gruppi di appassionati cosa vanno a vedere?
E Voyaager di che parla? A Stresa chi è venuto?
C'è gente che prova gusto a spacciarsi per Siriano, altri che gettano finti
Modigliani nei canali, intere generazioni di ragazzini che passano le serate
a scalare palazzi per "taggare" le loro firme sui muri delle città, e tu ti
chiedi quali possano essere le motivazioni?
Guarda quanti siti e quanto materiale viene pubblicato sui c.c., tutto il
tam tam mediatico che lo riguarda, hollywood che vi ha fatto un film (ah, è
in uscita Scary Movie in cui c'è una simpatica citazione di Signs) e a te non
viene in mente che per caso qualcuno voglia salire sul carrozzone, anche solo
per raggiungere fama o per fare parte di un meccanismo che smuove tante
persone, tante curiosità e tante leggende?
Non è la prima volta che lo dico, a me è venuta una gran voglia di fare un
crop circle, e chissà a quanti altri che partecipano a questo o a d'altri
NG.
E non cercherei né fama né denaro, mi piacerebbe solo stare a vedere
l'effetto che fa.

Semplice e lineare. Chissà quanta gente l'ha fatto st'estate in Italia...
;)

> A proposito del video, non è vero che è stato dimostrato che è un falso.
Per
> ora è vero esattamente il contrario.

Mi sa che tu hai visto e sentito solo la campan di Voyager.
E poi dicono che Giacobbo non fa dei danni... : \
Prova a guardare nelle passate discussioni sul NG, se ne è parlato fino alla
noia.

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 05 17:42:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 16:42:40 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>
> Non nego che possa essere affascinante, ma non ti pare che ci siamo un po'
> troppe ipotesi e nessun riscontro verificabile?

Il riscontro potrebbe essere fatto con un indagine statistica, ma su vasta
scala richiederebbe un impegno rilevante. Io ho cominciato ad interessarmi
così per gioco (è ancora un gioco), ma nel mio piccolo ti posso dire che,
anche ad un'analisi superficiale, ci si sbaglia di rado. Diciamo che le
persone mi sono diventate più prevedibili.

>
> > Cosa intendi per "momento della nascita"? Il parto? Il concepimento?
> >
> > Il parto ovviamente, anche se c'è chi sostiene che sarebbe più esatto
> > conoscere il momento del concepimento.
>
> Anche in questo caso quindi più ipotesi...

Ufficialmente il riferimento è il parto, punto.

> >
> > Si, sono Leone ascendente Leone.
> >
> > :-))) Scusa, ma sorrido perché questa è ancora una volta una conferma.
Se
> > per esempio esiste nel branco uno scettico convinto che sia un Cancro
> > ascendente Cancro, o un Pesci ascendente Pesci, ma potrei dirti più in

> > generale segno ed ascendente d'acqua(Cancro, Pesci o Scorpione), ti giuro
> > che mi rimangio tutto quello che ho detto sull'astrologia.
> > Tu sei, sempre astrologicamente parlando, lo scettico per definizione.
> > Sarà un caso? Mah.
>
> Che culo!
> Pero' pensa la stranezza, mia moglie e' leone ascendente leone eppure e'
> tutt'altro che scettica, pensa che per hobby fa le carte alle amiche :-)
> Sara' l'eccezione che conferma la regola?

Siamo sicuri che tua moglie sia Leone ascendente Leone? A volte si hanno info sbagliate (orari di nascita non esatti, calcolo fatto da inesperti, etc.). Anche in questo caso bisognerebbe conoscere il soggetto per capire come stanno veramente le cose e poi ci sono casi in cui la posizione di certi pianeti annulla l'effetto di altri, quindi bisognerebbe vedere il suo quadro generale. In una configurazione del genere l'egocentrismo fa da padrone, quindi potrebbe essere che lei faccia le carte senza crederci veramente e solo per essere al centro dell'attenzione delle sue amiche. Oh, senz'offesa, sono solo ipotesi. Io mi fido di quello che dici, per carità, ma sul fatto che lei sia una credulona (se è vero che è Leone-Leone) ho parecchi dubbi ;-)

Leonard...in versione apprendista astrologo

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 05 17:46:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 16:46:29 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> >Si, sono Leone ascendente Leone.
>
> To', anch'io O:-)

Ma va!

Situazione della Statistica Astrologica di IDU: Astrologia vs. Scettici 3-0

Leonard

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 17:46:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 17:46:56 +0100

"Antonio Bruno"

> Correttissimo. Ma l'ho sempre rispettato e, tra l'altro, condivido molto di
> quello che dice. Se lascia perdere Sirio ed i rettili...;-). Arbel è
> intelligente ed educato, a prescindere da tutto il resto.

traduzione:

Antonio ammette di saper benissimo che Arbel racconta balle ma lo rispetta perchè arbel è intelligente ed educato. I maleducati e zoticoni per Antonio sono quelli che contrastano le balle raccontate da arbel.
Semplice e lineare.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 17:49:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 17:49:22 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:be8qb.418252\$R32.13849751@news2.tin.it...
>
> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
> news:bob2on\$1c9p76\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:
> >
> > > hai sputato la tua sentenza quotidiana ?
> >
> > <http://snurl.com/2uiiu>
>
> CVD

QED

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 17:53:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 17:53:30 +0100

"Leonard Sersani"

> Leonard...in versione apprendista astrologo

faccio anche a te la stessa domanda che ho fatto ad Antonio Bruno:
come mai un appassionato di astrologia come te non partecipa alle

discussioni su it.discussioni.astrologia?

ciao
Giancarlo

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 05 17:59:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 16:59:26 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

> >Fino a che c'è qualcuno come te che pensa che altri
> > sistemi più diretti, in linea con la "logica umana" siano troppo pieni
di
> > "logica umana" per essere credibili.
>
> Non ho capito cosa vuol dire la proposizione qui sopra. Forse manca
qualche
> parola che è rimasta nella tastiera?

Sì vabbè, dai che hai capito

>
> > Dovresti sapere che uno dei motivi per
> > cui il crop di Crabwood è stato giudicato fasullo è proprio questo.
>
> ah bene, lo dovrei sapere.

Appunto

>
> > Mediti Prof., mediti...e salutami Stefano Grossi.
>
> Ci sono solo due nickname che mi lanciano addosso questa immensa bugia che
> io conosca o sia addirittura Stefano Grossi. Uno è arbel il falso ET e
> l'altro sei tu che sei spesso e volentieri rimasto coinvolto nei
"giochetti"
> alla arbel.

Coinvolto nei giochi alla Arbel??? Che cosa vuol dire??

A proposito di Grossi, è questione di stile. Tu hai il suo stesso stile ed
il suo stesso forte accanimento verso Arbel. Lui sparisce nel nulla e
compari tu. Per carità, è solo un'impressione...

> Poi ti stupisci che chi ti conosce da tempo non ti consideri credibile.

Credibile su cosa? Non tirerai mica fuori ancora la storia del fake?! Eh ma

basta, cribbio!!

Ciao

Leonard Sersani

From roy@despammed.com Wed Nov 05 18:07:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 18:07:20 +0100

Nickblaster wrote:

> Sono atterrati i rettiliani o mi sono perso qualcosa?

Ha trovato una lucertola in giardino, che altre prove volete voi scietticazzi col Ph a 1? Potete forse dimostrare che NON si tratta di una prova? Potete forse smentire l'affermazione che i Rettiliani si fanno sempre precedere da lucertoline in fibrillazione? Se rifiutate l'evidenza è perché avete paura, o perché siete abdocti e lavorate per il nemico. O entrambi.

La verità è che le lucertole anticipano i rettiliani, come i crop circle, la tempesta solare e i pod asimmetrici: Arbel li conosce bene e quindi se lo dice lui è vero. Naturalmente il fatto che le suddette cose siano sotto gli occhi di tutti dimostra che Arbel dice il vero, e quindi che conosce bene i Rettili.

Un saluto,
R. "arbel-mode"

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 05 18:09:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 18:09:03 +0100

"Leonard Sersani"

> Sì vabbè, dai che hai capito

no che non l'ho capito.

> > Ci sono solo due nickname che mi lanciano addosso questa immensa bugia che
> > io conosca o sia addirittura Stefano Grossi. Uno è arbel il falso ET e
> > l'altro sei tu che sei spesso e volentieri rimasto coinvolto nei
> "giochetti"

> > alla arbel.

>

> Coinvolto nei giochetti alla Arbel??? Che cosa vuol dire??

su dai che l'hai capito.

> A proposito di Grossi, è questione di stile. Tu hai il suo stesso stile ed

> il suo stesso forte accanimento verso Arbel. Lui sparisce nel nulla e

> compari tu. Per carità, è solo un'impressione...

1) Grossi sarà sparito nel nulla ma io non lo conosco ed ero presente su usenet sia prima che durante che dopo la comparsa di Grossi. Ergo qui sopra hai detto una cosa falsa.

2) Ripeto che siete solo il nick a te corrispondete il falso ET che lanciano questa bugia contro di me nonostante sappiate benissimo (tutti e due i vostri nick si dichiarano esperti di informatica) che Grossi postava dalla zona di Roma e io sempre e solo dalla provincia di Como o da Modena. Sei un nick in malafede caro il mio Leonard Sersani.

> Credibile su cosa? Non tirerai mica fuori ancora la storia del fake?! Eh

ma

> basta, cribbio!!

guarda che la storia del fake l'hai tirata fuori co la solita bugia su

Stefano Grossi esattamente come fa il falso ET.

Per questo sei poco credibile.

ciao

Giancarlo

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 05 18:10:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Wed, 05 Nov 2003 17:10:38 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Va' che strano, sempre conferme e mai previsioni...

L'astrologia non fa previsioni. Di che previsioni parli? Degl'oroscopi?

Quello che ho scritto è uniformemente pubblicato su tutti i manuali di astrologia, quindi non posso inventarmi sul momento l'aspetto caratteriale tipico di un determinato segno.

Ciao

Leonard

From kitcarson@pornostarez.com Wed Nov 05 18:12:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 17:12:46 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

>
> In pratica le zone vicine ad apparati ricetrasmittenti
> RADAR, RADIOFARI, RADIO ECC.
> sono preferite per effettuare i crop.
>
>
>
> ciao
>
> A.RB.EL
>
>

quindi da questo dobbiamo presupporre che la maggior parte di Radiofari e Radar del mondo siano tutti in una piccola zona dell' Inghilterra.

kit

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 05 18:17:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 17:17:59 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> faccio anche a te la stessa domanda che ho fatto ad Antonio Bruno:
> come mai un appassionato di astrologia come te non partecipa alle
> discussioni su it.discussioni.astrologia?

Non sono così bravo, do a questo interesse un'importanza relativa, ritenendo più importanti altre cose e mi bastano le conferme che ho nella vita reale. Quando ho un po' di tempo ripasso quei 2 o 3 libri che ho.

Risposta soddisfacente?

ciao

Leonard Sersani

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 05 18:25:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 17:25:00 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:F68qb.418172\$R32.13848785@news2.tin.it...

> In pratica le zone vicine ad apparati ricetrasmittenti
> RADAR, RADIOFARI, RADIO ECC.
> sono preferite per effettuare i crop.

Si, proprio come a Chibolton, dove compareve l'Arecibo Reply proprio sotto
alla parabola di un radiotelescopio...peccato che sia universalmente
riconosciuto come un "falso".

From ne.bbia@libero.it Wed Nov 05 18:27:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: nebbia <ne.bbia@libero.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 17:27:21 GMT

On Wed, 5 Nov 2003 02:32:49 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>O sono troppo impressionanti per noi miseri mortali e pietosamente eviterai
>di dare i numeri? :-)
sono numeri che fanno girare la testa.

42.
--
nebbia

From ne.bbia@libero.it Wed Nov 05 18:27:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: nebbia <ne.bbia@libero.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 17:27:21 GMT

On Wed, 5 Nov 2003 09:13:00 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

>E io ho 18 anni.
>Cioe', in realta' ne ho 31, ma avendone 31 ne ho pure 18, mi
>pare ovvio.

non ci scherzare, quando uno e' nell'albo d'oro del mirror climbing si vede subito.

--

nebbia

From ne.bbia@libero.it Wed Nov 05 18:27:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: nebbia <ne.bbia@libero.it>

Date: Wed, 05 Nov 2003 17:27:21 GMT

On Tue, 04 Nov 2003 20:10:53 +0000, "Eugenio Mastroviti"

<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>Di 100 persone che hanno il cancro e se lo curano con l'omeopatia, quante
>ne sopravvivono?

no, pare che per le malattie "serie" non vada bene l'omeopatia. magari
pero' un bel bicchierone di bicarbonato prima dei pasti...

--

nebbia

From alex.bandera@libero.it Wed Nov 05 18:28:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Wed, 05 Nov 2003 17:28:29 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> wrote in
news:Bk9qb.418876\$R32.13861670@news2.tin.it:

>> E un Leone ascendente Toro?

[CUT]

> Se dovessi basarmi su segno ed ascendente direi che è tendenzialmente
> scettico. Poi bisogna guardare il quadro complessivo, le posizioni dei
> pianeti, etc.

Ok, 27/07/1964, ore 23:15.

Datti da fare, devo capire un po' di cose della mia personalità.
Prima che sia troppo tardi. ;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 18:30:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 5 Nov 2003 18:30:18 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:4M9qb.419066\$R32.13866388@news2.tin.it...

> >
> > Non nego che possa essere affascinante, ma non ti pare che ci siamo un
po'
> > troppe ipotesi e nessun riscontro verificabile?
>
> Il riscontro potrebbe essere fatto con un'indagine statistica, ma su vasta
> scala richiederebbe un impegno rilevante.

Potrebbe? E nessuno l'ha ancora fatto?
O sarà che è stato fatto ma poiché i risultati non sono quelli sperati si
è preferito ignorarlo?

Io ho cominciato ad interessarmi
> così per gioco (è ancora un gioco), ma nel mio piccolo ti posso dire che,
> anche ad un'analisi superficiale, ci si sbaglia di rado. Diciamo che le
> persone mi sono diventate più prevedibili.

Certo, dopo che sai già il segno zodiacale :-)
Poi il solo pensiero che in pratica ci possano essere solo 12 personalità
mi spaventa più dei rettiliani.

> > > Cosa intendi per "momento della nascita"? Il parto? Il concepimento?
> > >
> > > Il parto ovviamente, anche se c'è chi sostiene che sarebbe più esatto
> > > conoscere il momento del concepimento.
> >
> > Anche in questo caso quindi più ipotesi...
>
> Ufficialmente il riferimento è il parto, punto.

Ah, ok. Forse anche perché con tante incertezze su questo momento non ci
dovrebbero essere dubbi. Certo il concepimento sarebbe un po' più difficile
da datare con
precisione.

Ordunque, mio figlio è nato nell'ariete per soli 5 minuti.
Ritieni possibile che quei 5 minuti di differenza possano ipoteticamente
stravolgere quello che sarà il suo carattere?
Non è un po' come pretendere di affilare le lamette sotto una piramide? :-)

> > > > Sì, sono Leone ascendente Leone.
> > >
> > > :-))) Scusa, ma sorrido perché questa è ancora una volta una conferma.
> Se
> > > per esempio esiste nel branco uno scettico convinto che sia un Cancro
> > > ascendente Cancro, o un Pesci ascendente Pesci, ma potrei dirti più in
> > > generale segno ed ascendente d'acqua(Cancro, Pesci o Scorpione), ti
> giuro
> > > che mi rimangio tutto quello che ho detto sull'astrologia.
> > > Tu sei, sempre astrologicamente parlando, lo scettico per definizione.
> > > Sarà un caso? Mah.
> >

> > Che culo!

> > Pero' pensa la stranezza, mia moglie e' leone ascendente leone eppure e'

> > tutt'altro che scettica, pensa che per hobby fa le carte alle amiche :-)

> > Sara' l'eccezione che conferma la regola?

>

> Siamo sicuri che tua moglie sia Leone ascendente Leone? A volte si hanno

> info sbagliate (orari di nascita non esatti, calcolo fatto da inesperti,

> etc.). Anche in questo caso bisognerebbe conoscere il soggetto per capire

> come stanno veramente le cose e poi ci sono casi in cui la posizione di

> certi pianeti annulla l'effetto di altri, quindi bisognerebbe vedere il

suo

> quadro generale. In una configurazione del genere l'egocentrismo fa da

> padrone, quindi potrebbe essere che lei faccia le carte senza crederci

> veramente e solo per essere al centro dell'attenzione delle sue amiche.

Oh,

> senz'offesa, sono solo ipotesi. Io mi fido di quello che dici, per carità,

> ma sul fatto che lei sia una credulona (se è vero che è Leone-Leone) ho

> parecchi dubbi ;-)

Le carte le faceva davvero, ma sia lei che le sue amiche sapevano che era solo un passatempo innoquo nel quale non ha mai creduto. Più' che altro, da buona meridionale, e' piuttosto superstiziosa.

Ciao

Nick

From ZeGH@libero.it Wed Nov 05 18:30:24 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
 From: "ZeGH-77" <ZeGH@libero.it>
 Date: Wed, 05 Nov 2003 17:30:24 GMT

"delfina66"

> io aspetto...:-) e come ti ho detto può accadere quello che dici o anche

> l'esatto opposto...questo fa parte del Libero Arbitrio!

>

> Ricorda anche che la terribile parola 'Apocalisse' non vuol dire fine o

> distruzione totale ma 'Rivelazione'...quindi sono ottimista!

Delfina, un grande matematico di cui don Tano Al Bricci sconosce l'esistenza si è occupato della decifrazione delle tavole bibliche. Il suo nome è Eliyahu Rips (che conosce l'ebraico come le sue tasche). Le tavole bibliche sono state elaborate da un potente computer di proprietà di una università ebraica. Ad esempio, il premio nobel Francis Crick confermò che il DNA era stato "portato" sulla Terra di proposito da qualcuno. Una tavola del codice dice chiaramente "DNA portato su un veicolo". Michael Drosin è l'autore del libro "codice genesi". E' un giornalista ateo. Da circa un anno aveva avvertito Rabin che la sua vita era in pericolo, poichè con Rips aveva scoperto le seguenti frasi occultate:"YITZHAK RABIN" "ASSASSINO CHE COMMITTERA' OMICIDIO" "TUTTA LA SUA GENTE

IN GUERRA".

Comunque, se vuoi saperne di più, ti consiglio la lettura del libro
"CODICE GENESI" di Michael Drosin - Ediz. Mondolibri s.p.a.

Ciao.

ZeGH

From kitcarson@pornostarez.com Wed Nov 05 18:30:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sei un vero fuffaro?

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Wed, 05 Nov 2003 17:30:54 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio

> Senza timor di smentita ti posso invece dire che lo scettico tipico di IDU
> non ha mai ammesso l'esistenza di alcun fenomeno paranormale, perchè anche
> una sola di queste ammissioni significherebbe mettere in discussione molte
> certezze scientifiche. Solo quando è messo alle corde da evidenze che
spesso
> la stessa scienza constata, lo scettico, come ha fatto Polidoro, si
dimostra
> vagamente possibilista.

ma non e' cosi' Sersani, io sono scettico su tante cose, e ti posso dire che
di cose ne ho viste anche tante, e tutt'ora non classificabili,

ma essere scettico, significa CHIEDERE PROVE, avere una visione dei fatti
il più vicino alla realtà, per farmi una mia propria verità basata su fatti
CONCRETI, tu come altri, invece subite la verità di altre persone, un caso
su tutti e' Arbel:

Arbel ti dice che e' un alieno e tu ci credi senza che lui te ne dia la
prova, se io ti dico che sei "babbeo" (senza offesa) a credergli, tu chiedi
a ME di darti le prove che lui NON e' un alieno. (quale contorta logica e'
questa?), in questo caso sei TU che hai paura di sentirti dire che lui non
e' Alieno per timore di mettere in dubbio le tue certezze,

se a me, o Nickblaster, o qualsiasi altro scettico qua dentro, Arbel dasse
le prove del suo essere Alieno, io ne sarei piu' che contento, perche'
finalmente, anni di ricerche e studi mi avrebbero portato a vedere presenza
Aliena sul nostro pianeta, ma guardacaso non e' cosi'....

kit

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 05 18:48:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Wed, 05 Nov 2003 17:48:42 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio

>

> Ok, 27/07/1964, ore 23:15.

>

> Datti da fare, devo capire un po' di cose della mia personalità.

> Prima che sia troppo tardi. ;-)

Luogo di nascita, please...mi serve per mandarti la fattura ;-)

Leonard

From Albion.@despammed.com Wed Nov 05 18:51:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Su VOYAGER DEL 04.11,03

From: Albion of Avalon <Albion.@despammed.com>

Date: Wed, 05 Nov 2003 17:51:17 GMT

On Wed, 05 Nov 2003 00:04:58 GMT, Antonio Bruno wrote:

> Sulla parte, diciamo così, "egittologica" non posso ancora dir nulla perchè
> l'ho perduta (anche se è registrata). Ho colto solo l'ultimissima parte
> nella quale c'era un dibattito fra chi sostiene la non correlazione fra le
> opere egizie e la posizione delle stelle e chi è di parere opposto. Su
> questo, avanzo solo una meravigliata perplessità: com'è possibile confutare
> la stretta relazione fra il popolo egizio (e, generalmente, molti altri
> popoli della remota antichità) e quello che era il più evidente segno del
> mistero sopra la loro testa, ovvero il cielo stellato? Religione, mitologia,
> arte erano fermamente intrise di riferimenti cosmogonici e mi sembra
> abbastanza fantascientifico asserirne l'assenza nell'architettura. Il
> riferimento al Nilo è solo un aspetto di questa mentalità
> onnicomprensivamente devota e necessitante di far sì che le opere dell'uomo
> rispecchiassero quelle divine.

Non hai seguito bene il dibattito.

CMQ gli egizi non erano un popolo noto nell'antichità per le sue conoscenze
astronomiche. Non che non ne avesse. Ma molte erano importate dai
babilonesi.

IMHO la parte di egittologia era fatta in maniera pessima.

> Veniamo ai Crop Circles:

>

> Il "buon" Polidoro, del CICAP, ha fatto, fra le altre, queste affermazioni:

>

> "Sono un fenomeno bellissimo dal punto di vista artistico".

> Mi sembra quando un uomo "qualunque", vedendo una bella Ferrari dice: "E'

> una bellissima macchina!", senza però intendersene affatto di tecniche

> aerodinamiche e di costruzione automobilistica.

Eh? Quindi una persona esperta troverà le morgan una fetecchia visto che ha lo stssso motore da circa 60 anni indipendentemente dal fatto che sia una bella macchina?

- > "Potrebbero essere opera di alieni", dice ancora Polidoro, basta che se ne
- > abbiano le prove. Certo, ma detto così, non suona molto diverso da
- > "Potrebbero essere stati degli asini che, volando, hanno lasciato cadere
- > delle minzioni particolarmente corrosive che, trasportate dal vento e da
- > rare correnti aeree, si sono configurate in forme tanto suggestive"!...

Molto sensato invece dire "sono stati gli alieni. Sento di credo"?

- > Seguendo, poi, l'interessante servizio sui C.C., sottolineo l'evento di
- > Stonehenge, quando in 25 minuti si formarono 140 cerchi in formazione
- > "artistica", come ricorda Collin Andrews.

Come si distorcono i fatti.

I piloti erano ragionevolmente sicuri che prima non c'erano i cerchi. Ma si sa che la prova testimoniale è fallace.

Un modesto consiglio che do a chi ha registrato tale trasmissione è di saltare la parte di egittologia poichè indecente.

From Albion.@despammed.com Wed Nov 05 18:51:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché Voyager...
From: Albion of Avalon <Albion.@despammed.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 17:51:52 GMT

On Tue, 04 Nov 2003 23:42:40 GMT, Alex Bandera wrote:

- > Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote in
- > news:s1agqvkgbh7dnpegd8nh21gatioapvvh1j@4ax.com:
- >
- >>>Perchè Awass è l'imperatore di Giza.
- >
- >> ha l'esclusiva su tutti i reportage dall'egitto
- >
- > Già, e decide chi ha l'accesso o meno al sito.

Normale.

O forse dovrebbe consistere l'accesso ad i siti ad ogni scirocatto esoterista?

From Albion.@despammed.com Wed Nov 05 18:51:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché Voyager...
From: Albion of Avalon <Albion.@despammed.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 17:51:57 GMT

On Tue, 04 Nov 2003 23:42:40 GMT, Alex Bandera wrote:

> Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote in
> news:s1agqvkghb7dnpegd8nh21gatioapvvh1j@4ax.com:
>
>>>Perchè Awass è l'imperatore di Giza.
>
>> ha l'esclusiva su tutti i reportage dall'egitto
>
> Già, e decide chi ha l'accesso o meno al sito.

Normale.
O forse dovrebbe consistere l'accesso ad i siti ad ogni scirocatto
esoterista?

From alex.bandera@libero.it Wed Nov 05 18:52:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 17:52:03 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote in news:boavlh\$1c98nl\$1@ID-
15728.news.uni-berlin.de:

>> Non ho mai visto uno dei ..ehm.. credenti prendere le distanze con
>> atteggiamento scettico da una qualsiasi delle fenomenologie
>> sopracitate. Ma potrei anche sbagliarmi, beninteso.

> Mah, io ricordo, per esempio, la netta presa di distanza del
> nostro Alex Bandera -centrocampista rifinitore della squadra
> credenti- :)

Ehm... non so se è un complimento, ma grazie lo stesso. ;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From alex.bandera@libero.it Wed Nov 05 18:54:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 17:54:22 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> wrote in news:_Jaqb.419505
\$R32.13882952@news2.tin.it:

> Luogo di nascita, please...mi serve per mandarti la fattura ;-)

Roma.

E cerca di non essere troppo esoso, eh... ;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come

scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 05 18:56:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le abductions sono fuori o dentro di noi?

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 05 Nov 2003 17:56:17 GMT

Il 05 Nov 2003, 14:42, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto:

> "> Piuttosto interessante, grazie.

> Ho apprezzato in particolare la prima parte, quella relativa

> alle ipotesi sull'origine delle abductions:

>

CUT

> Mi e' piaciuto invece meno la seconda parte, in cui l'autore

> si dilunga in congetture si' affascinanti, ma forse anche un

> po' troppo azzardate, IMHO.

>

> ciao,

> ded

Ciao!

Sai è proprio quello che mi è piaciuto di più; il fatto che non abbia
tralasciato nè l'attenta indagine psicologica e storica, nè le ipotesi più
azzardate...questo per me è studiare seriamente un fenomeno. :-)

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 05 18:57:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sei un vero fuffaro?

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 5 Nov 2003 18:57:20 +0100

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto:

> Ehm... non so se è un complimento, ma grazie lo stesso. ;-)

Lo era, e se ne vuoi un altro, sappi che leggo sempre i tuoi
post con piacere e interesse, nonostante sia d'accordo circa
una volta su tre con quello che scrivi.

Tutto sommato una discreta percentuale, no? :)

ciao

ded

From alex.bandera@libero.it Wed Nov 05 18:58:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché Voyager...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 17:58:45 GMT

Albion of Avalon <Albion.@despammed.com>
wrote in news:ehxs0leoc69p\$.14ofjs922ilct\$.dlg@40tude.net:

>> Già, e decide chi ha l'accesso o meno al sito.

> Normale.
> O forse dovrebbe consistere l'accesso ad i siti ad ogni scirocatto
> esoterista?

Ad ogni scirocatto, no. Al massimo a qualche scettico.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From ZeGH@libero.it Wed Nov 05 18:58:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.imisteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Personality Disorder Test
From: "ZeGH-77" <ZeGH@libero.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 17:58:58 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®":

> tu lo ami l'albricci
> lo nomini sempre i tutti i tuoi post
> fai tenerezza
>
> lol

Mah, al di là della simpatia o antipatia
che può suscitare, è indubbiamente
un personaggio.

ZeGH

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 05 19:00:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 19:00:06 +0100

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto:

> E cerca di non essere troppo esoso, eh... ;-)

Aahhh, "quel" tipo di fattura.

Pensavo peggio.... :)

ded

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 05 19:00:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 18:00:31 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> > Il riscontro potrebbe essere fatto con un indagine statistica, ma su
vasta
> > scala richiederebbe un impegno rilevante.
>
> Potrebbe? E nessuno l'ha ancora fatto?
> O sara' che e' stato fatto ma poiche' i risultati non sono quelli sperati
si
> e' preferito ignorarlo?

Che io sappia non esiste

>
> Certo, dopo che sai gia' il segno zodiacale :-)
> Poi il solo pensiero che in pratica ci possano essere solo 12 personalita'
> mi spaventa piu' dei rettiliani.

Naaaa, le personalità astrologiche sono infinite. Un quadro astrologico completo è molto complesso. Il segno e l'ascendente indicano uno dei tanti aspetti del carattere, in genere quello che dovrebbe essere più evidente, il tronco da cui poi si dipartono i rami.

> > Ufficialmente il riferimento è il parto, punto.
>
> Ah, ok. Forse anche perche' con tante incertezze su questo momento non ci
> dovrebbero essere dubbi. Certo il concepimento sarebbe un po' piu'
difficile
> da datare con
> precisione.
> Ordunque, mio figlio e' nato nell'ariete per soli 5 minuti.
> Ritieni possibile che quei 5 minuti di differenza possano ipoteticamente
> stravolgere quello che sara' il suo carattere?
> Non e' un po' come pretendere di affilare le lamette sotto una piramide?
:-)

Tuo figlio è una cuspide, quindi probabilmente avrà anche alcuni aspetti del Pesci, oltre a quelli dell'Ariete

>
> >
> > Siamo sicuri che tua moglie sia Leone ascendente Leone? A volte si hanno
> > info sbagliate (orari di nascita non esatti, calcolo fatto da inesperti,
> > etc.). Anche in questo caso bisognerebbe conoscere il soggetto per
capire
> > come stanno veramente le cose e poi ci sono casi in cui la posizione di
> > certi pianeti annulla l'effetto di altri, quindi bisognerebbe vedere il
> suo
> > quadro generale. In una configurazione del genere l'egocentrismo fa da
> > padrone, quindi potrebbe essere che lei faccia le carte senza crederci
> > veramente e solo per essere al centro dell'attenzione delle sue amiche.
> Oh,
> > senz'offesa, sono solo ipotesi. Io mi fido di quello che dici, per
carità,
> > ma sul fatto che lei sia una credulona (se è vero che è Leone-Leone) ho
> > parecchi dubbi ;-)
>
> Le carte le faceva davvero, ma sia lei che le sue amiche sapevano che era
> solo un passatempo innoquo nel quale non ha mai creduto. Piu' che altro,
da
> buona meridionale, e' piuttosto superstiziosa.

CVD...evviva la sincerità :-)

Leonard Sersani

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 05 19:01:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 05 Nov 2003 18:01:20 GMT

Il 05 Nov 2003, 18:30, "ZeGH-77" <ZeGH@libero.it> ha scritto:
> Delfina, un grande matematico di cui don Tano Al Bricci sconosce
l'esistenza si è occupato della decifrazione delle tavole bibliche. Il suo
nome è Eliyahu Rips (che conosce l'ebraico come le sue tasche). Le tavole
bibliche sono state elaborate da un potente computer di proprietà
di una università ebraica. Ad esempio, il premio nobel Francis Crick
confermò che il DNA era stato "portato" sulla Terra di proposito da
qualcuno. Una tavola del codice dice chiaramente "DNA portato su un
veicolo". Michael Drosin è l'autore del libro "codice genesi". E' un
giornalista ateo. Da circa un anno aveva avvertito Rabin che la sua vita era
in pericolo, poichè con Rips aveva scoperto le seguenti frasi
occultate:"YITZHAK RABIN" "ASSASSINO CHE COMMITTERA' OMICIDIO" "TUTTA LA SUA
GENTE IN GUERRA". Comunque, se vuoi saperne di più, ti consiglio la lettura
del libro "CODICE GENESI" di Michael Drosin - Ediz. Mondolibri s.p.a.
> Ciao.
> ZeGH

Ciao Zegh!

ho letto il libro e per questo ho detto quel che ho detto, ma sai, alla fine ognuno da rilievo a ciò che più lo colpisce a me ha colpito il fatto che si trovino sia risposte di un tipo che dell'altro...riguardo alla frase sul DNA beh non ho mai detto che siamo nati dal nulla...:-)

Ciao

Delfina
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SerniL@tin.it Wed Nov 05 19:01:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 18:01:48 GMT

On Wed, 05 Nov 2003 15:35:39 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>A proposito del video, non è vero che è stato dimostrato che è un falso.

No, certo. Tanto per dire, quello che viene spacciato come "filmato" in realta' sono TRE spezzoni, registrati a frame rate differente.

Si parla del filmato originale finito alla BBC, eh.

Quindi, o il cineamatore usava una telecamera *mai progettata* e quindi come minimo non e' il cineamatore innocente e senza contatti con alieni e militari che dice; oppure lo spezzone che ha fornito *non e' affatto* l'originale, ma e' una post-elaborazione, e a quel punto mi domando per quale scopo.

>Per ora è vero esattamente il contrario.

Sicuro. Come questa banconota disegnata a lapis con Lupo Alberto sopra, del valore di 50 euro e la scritta "La legge NON punisce i fabbricatori e gli spacciatori di biglietti inesistenti".

Faccio presente che:

- a) Un esperto l'ho (pardon: l'ha) dichiarata autentica;
- b) Il governatore della Banca d'Italia NON HA SMENTITO;
- c) Non vi son prove che l'autore sia io e non la Zecca;

Appurato quindi che e' una banconota autentica, vorrei che qualcuno dei presenti me la spicciolasse in biglietti da dieci (freschi di Bancomat) oppure mi spiegasse perche' non si sente di farlo.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 05 19:05:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [forse OT] L'Alieno
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 05 Nov 2003 18:05:29 GMT

Il 05 Nov 2003, 16:11, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto:
> Oggi mi e' capitato di vedere su ITALIA1 lo spot di un nuovo
> programma dal titolo "l'Alieno". Ma, a parte una faccina dal
> profilo di alieno standard su sfondo verde e il titolo della
> trasmissione non e' stata data alcuna informazione.
> Qualcuno sa di che si tratta? Nemmeno sul sito di ITALIA1 se
> ne trova traccia.
>

Hmmmm sta a vedere che stanno già facendo le prove di trasmissione per i
prossimi collegamenti da Andromeda...;-)

Attentato!!

Ciao
Delfina
> grazie e ciao,
> ded
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ZeGH@libero.it Wed Nov 05 19:07:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: "ZeGH-77" <ZeGH@libero.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 18:07:21 GMT

"delfina66":
Ciao Zegh!
>
> ho letto il libro e per questo ho detto quel che ho detto, ma sai, alla
fine
> ognuno da rilievo a ciò che più lo colpisce a me ha colpito il fatto che
si
> trovino sia risposte di un tipo che dell'altro...riguardo alla frase sul
DNA
> beh non ho mai detto che siamo nati dal nulla...:-)
>
> Ciao

>
> Delfina

Considera che Rips e Drosin ogni qualvolta che scoprono un nome, dei nomi, degli eventi con fatti accaduti o che potrebbero accadere subito fanno la comparazione con dei testi scelti casualmente per vedere la percentuale di probabilità che hanno simili frasi di apparire casualmente su una stessa tavola. Ed è sempre stata riscontrata una bassissima percentuale dell'ordine 1/1.000.000.
Ciao.

ZeGH

From alex.bandera@libero.it Wed Nov 05 19:12:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 18:12:31 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote in news:bobdmf\$1b476v\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de:

> nonostante sia d'accordo circa
> una volta su tre con quello che scrivi.

Ah, beh... ci sono unioni che vanno avanti con percentuali inferiori a questa.

Qualche esempio sotto gli occhi di tutti?

No, non parlo di Idu. ;-)

--
"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From N@N.com Wed Nov 05 19:25:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 18:25:37 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio news:Mnaqb.419355\$R32.13877658@news2.tin.it...
>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:F68qb.418172\$R32.13848785@news2.tin.it...

>
>
> > In pratica le zone vicine ad apparati ricetrasmittenti
> > RADAR, RADIOFARI, RADIO ECC.
> > sono preferite per effettuare i crop.
>
> Si, proprio come a Chibolton, dove compareve l'Arecibo Reply proprio sotto
> alla parabola di un radiotelescopio...peccato che sia universalmente
> riconosciuto come un "falso".

hai cambiato nick ? ora ti chiami universalmente ?

perchè sembra che ti sbagli.

comunque per chi volesse approfondire :

http://www.conspiration.cc/sujets/cropcircle/cropcircle_chibolton.htm

A.RB.EL

From roy@despammed.com Wed Nov 05 19:26:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 19:26:46 +0100

Nickblaster wrote:

> Devo desumere che il 95% di tali apparati sono in Inghilterra?

No, devi desumere che siccome in Inghilterra, come in tutti i paesi del Primo Mondo, è pieno così di antenne (radio civili, ripetitori TV, ponti radio per TLC, cellulari, radioamatori a migliaia, parabole a milioni, radar, hot spot WiFi, più tutta la roba militare), è matematico che ce ne sia una nei paraggi di ogni crop circle, soprattutto se non dici cosa intendi per paraggi (100 metri? 5 Km?). Arbel vuole andare sul sicuro, di tanto in tanto.

Del resto se guardi bene tutto ciò che Arbel dice - o spara - può essere ricondotto ad un numero limitato di categorie, che mi sono preso la briga di elencare:

- Categoria "scappellamento a destra": affermazioni roboanti, di solito prive di senso, che fanno presa sui PGP, anzi sui G e basta. Esempio fresco fresco "occorre dominare la forza gravitazionale a livello atomico". Come azzardarsi a dirgli

di no?

- Categoria "provalo se ci riesci": affermazioni roboanti che però un senso ce l'hanno, solo che o non sono dimostrabili, o per smentirle ci vorrebbe un trattato. Solitamente gli si risponde con qualche LOL, che regolarmente i PGP prendono a conferma dell'alienità del Nostro. Ad esempio: "la velocità della luce cresce fuori dal sistema solare", o "da bimbo ho risolto un'equazione di secondo grado in un modo che il mio professore ha capito che ero alieno ma è stato zitto perché era un brav'uomo".
- Categoria "mi butto ma tanto poi ne esco": è quando prevede qualcosa (o almeno ci prova), di solito puntando sull'ovvio per aumentare le probabilità di fare bella figura. Esistono le due varianti pratica e psicologica: nella prima possiamo annoverare per esempio "domani ci sarà un crop che lèvati", nella seconda "stanotte potreste dormire una favola". Tutte dispongono di comoda scappatoia ("il crop c'è, ma era tanto fico che c'hanno fatto il cover-up", "avevo detto POTRESTE, mica che era sicuro").
- Categoria "vado sul sicuro": "i crop li fanno nei pressi di antenne", "domani qualcuno si sveglierà stanco o con dolori alla testa". Infallibili e di sicuro effetto sui gonzi.
- Categoria "la butto là che poi qualcuno mi dà lo spunto per andare avanti": di solito si tratta di domande, spessissimo che aprono un thread, poste in modo che SEMBRINO buttate lì per semplice curiosità ma che sotto sotto celino chissà che scopo. "Secondo voi che sta succedendo nel mondo", "per voi tutti questi omicidi che significano?". E giù i boccaloni a dire la loro, a cercare di interpretare il sirian-pensiero, a fare a chi indovina prima qual'è il VERO motivo di quella domanda, così palesemente a trabocchetto. E Arbel altro non deve fare che aspettare che passi qualche buono spunto, poi dire "sì sì, la seconda che hai detto, bravo, tu verrai con me nel regno dei cieli", e giù nuovo materiale aggratis.
- Categoria "senti di credi": tutte le frasi che servono solo a tenere viva la fede, o a chiudere senza danni di immagine i thread scomodi: "la vedremo quando arriveranno i rettili" o "aspettate e vedrete" (versioni per gli avversari), "abbi fiducia", "non avere fretta", "ormai manca pochissimo", "l'opera inizierà prestissimo", "no, l'opera è già iniziata da un pezzo" (versioni per i fan).
- Categoria "sì ho detto una balla ma avevo ottimi motivi per farlo, anche se non posso dirvi quali". La via d'uscita che non tradisce mai, nemmeno nelle situazioni più rognose.
- Categoria "site una massa di abdocti amici dei rettili, voi parlate solo per gettare vieppiù discredito sull'ufologia": quando non riesci a controbbattere, mettilo in cattiva luce

e il gioco è fatto, qualcuno che ci casca c'è sempre.

- Categoria "so chi sei, mo' so' cazzi tua": le minacce più o meno velate di far intervenire la flotta di Luce (che non è l'insieme dei cargo dell'Enel) o i sicari di varie razze di mezza galassia, che il suo nome è BondJamesBondBond e se ti fa il pelo nessuno gli dice nulla, quindi parli a come badi e stai in campana.

Mi pare ci sia più o meno tutto.

Un saluto,

R. e l'analisi comparata delle metodologie fuffesche,
primo volume.

From N@N.com Wed Nov 05 19:28:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 18:28:42 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:Bgbqb.419782\$R32.13892075@news2.tin.it...

> comunque per chi volesse approfondire :

>

> http://www.conspiration.cc/sujets/cropcircle/cropcircle_chibolton.htm

>

<http://www.frankbrandl.com/htm/gallery.htm>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 05 19:29:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 18:29:55 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bob2li\$fv7\$1@newsreader.mailgate.org...

> > [Ah, incompenso mi sono riletto i commenti alla ricerca sulle mosche
morte

> > di Grassi, ed ancora non capisco cos'hai avuto da criticargli]

> >

> >

>

> Ho criticato il semplice fatto che non si può considerare scientifico un
> articolo privo di qualsiasi analisi.

Ma allora come mai tutti si sono bevuto la leggenda delle mosche morte, che

pure non aveva niente di scientifico?

Haselhoff ESCLUDE la possibilità di infezione da fungo, ma il motivo di questa esclusione è arbitrario e controverso.

Qualcuno ha visto le analisi del biologo citato da Haselhoff?

La Ossebaard le ha fornite? A me non risulta, ma forse tu le hai viste?

Haselhoff riporta dell'assenza di segni di infezione da *entomophthora muscae*, ma questi segni sono invece palesemente evidenti nelle mosche fotografate, e combaciano con le descrizioni degli insetti ritrovati nei campi.

C'è di più, Grassi si è spinto oltre ed ha messo in luce come l'assenza diretta del fungo non solo non è significativa (e tanto basta per eliminare quell'esclusione altisonante ed arbitraria di Haselhoff nel suo libro) ma è normale se si considera un certo ciclo biologico dei funghi sul cadavere della mosca.

La spiegazione del fenomeno da parte del CICAP è perfettamente coerente con le documentazioni disponibili, con i report e con le descrizioni. Da una spiegazione logica e razionale di questo ennesimo mistero, e l'unica cosa alla quale si aggrappano molte persone (vedi anche le critiche su Camelot Chronicles) sarebbero la posizione delle mosche (fra l'altro già spiegata, ma se vuoi si può ulteriormente approfondire l'argomento) ed una mancanza di scientificità nel lavoro di Grassi.

A me sembra che *come minimo* il suo metodo sia ALTRETTANTO scientifico di chi ha creato la leggenda, ma siccome si è spinto più in là e non si è fermato di fronte alla prima parvenza di "anomalia", mi sembra molto più attendibile e credibile.

> Grassi non è un biologo e non è mai

> andato di persona ad analizzare queste benedette mosche.

Neppure Haselhoff, Ossebaard e Jansen. Del famoso biologo mi risulta che siano state perse le tracce, e le sue analisi non le ha mai viste nessuno.

> Fare dei giochetti

> con un forno a microonde mi sembra un insulto allo stesso metodo

> scientifico.

Vallo a dire a Levegood che si è diletto con il suo Magic Chef.

> E per fortuna che è il cicap a garantirlo...

Il CICAP non è garante del metodo, è un comitato per il controllo delle affermazioni sul paranormale.

E mi sembra che questo abbia fatto: valutare quanto queste affermazioni ("le mosche morte NON possono essere spiegate tramite infezione da fungo") siano fondate ed attendibili.

Risultato: c'è chi è rimasto con un pugno di mosche, ma per molti è difficile ammetterlo.

From roy@despammed.com Wed Nov 05 19:32:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 19:32:44 +0100

delfina66 wrote:

> ho letto il libro e per questo ho detto quel che ho detto, ma sai, alla fine
> ognuno da rilievo a ciò che più lo colpisce a me ha colpito il fatto che si
> trovino sia risposte di un tipo che dell'altro...

A me invece colpisce il fatto che qualcuno abbia trovato la frase:

"the Bible code is a silly, dumb, fake, false, evil, nasty, dismal
fraud and snake-oil hoax"

dentro il Codice Genesi II ("Bible Code II") :)

<http://www.nmsr.org/biblecod.htm>

altre frasi estratte da testi celebri:
<http://cs.anu.edu.au/~bdm/dilugim/moby.html>

Un saluto,
R.

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 05 19:33:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 18:33:51 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> No, certo. Tanto per dire, quello che viene spacciato come "filmato" in
> realta' sono TRE spezzoni, registrati a frame rate differente.
>
> Si parla del filmato originale finito alla BBC, eh.
>
> Quindi, o il cineamatore usava una telecamera *mai progettata* e quindi
> come minimo non e' il cineamatore innocente e senza contatti con alieni
> e militari che dice; oppure lo spezzone che ha fornito *non e' affatto*
> l'originale, ma e' una post-elaborazione, e a quel punto mi domando per
> quale scopo.

Scusa se non ci giro tanto intorno, ma tu come fai ad avere in mano
l'originale, o il presunto originale?

Leonard

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 05 19:44:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 18:44:26 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bobfof\$1c93h8\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> Del resto se guardi bene tutto ciò che Arbel dice - o spara -
> può essere ricondotto ad un numero limitato di categorie, che
> mi sono preso la briga di elencare:
-cuttone-

LOL!

Peccato che sia tutto troppo lungo per farci una sign (Ma magari può andare bene per una pagina di bynoi...)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 05 19:49:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 18:49:12 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:Bgbqb.419782\$R32.13892075@news2.tin.it...

> > Si, proprio come a Chibolton, dove compareve l'Arecibo Reply proprio sotto
> > alla parabolica di un radiotelescopio...peccato che sia universalmente
> > riconosciuto come un "falso".
>
> hai cambiato nick ? ora ti chiami universalmente ?
>
> perchè sembra che ti sbagli.
>
> comunque per chi volesse approfondire :
>
> http://www.conspiration.cc/sujets/cropcircle/cropcircle_chibolton.htm

Cavolo, neppure l'ho aperto quel link che già mi fa paura: CONSPIRATION!
Chibolton è UNIVERSALMENTE considerato una hoax perchè tutti i maggiori
"esperti" del settore l'hanno così bollato.
Da Haselhoff a Andrews, da Freddy Silva fino ai nostri Forgione e compagnia

bella, tutti sono d'accordo sulla sua origine umana.

Sabadin ha addirittura detto che lui sa pure come l'hanno fatto, dice che avrebbero usato un gru (mah?)

Se vuoi spiegazioni chiedi a lui, a me sta storia ha incuriosito parecchio, ma non ho ancora avuto l'occasione di chiedergli i dettagli.

From roy@despammed.com Wed Nov 05 20:04:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Wed, 05 Nov 2003 20:04:21 +0100

Leonard Sersani wrote:

> L'astrologia non fa previsioni. Di che previsioni parli?

Parlo di prevedere il carattere di qualcuno senza conoscerlo. Caso strano, io dagli astrologi/astrolofili(?) ho visto sempre solo conferme. "Vedi? Hai la luna nei Gemelli, ecco perché sei così e così". Quando si cimentano in descrizioni a priori si tengono molto più sul vago, e se qualcosa non collima c'è sempre il pianeta che non hai considerato che potrebbe influire in senso opposto, come nel caso della moglie di Nick.

> Quello che ho scritto è uniformemente pubblicato su tutti i manuali di
> astrologia, quindi non posso inventarmi sul momento l'aspetto caratteriale
> tipico di un determinato segno.

No, e infatti il difficile è leggersi i manuali e individuare in base a quelli segno e ascendente di qualcuno.

Un saluto,
R.

From agharti@despammed.com Wed Nov 05 20:12:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: KrmEl <agharti@despammed.com>

Date: Wed, 05 Nov 2003 19:12:29 GMT

On Wed, 5 Nov 2003 09:29:07 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote in message <boadmf\$1bsdsp\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> > Aspetta che a quelli gli dicano che non funziona e che il fatto che
> > funzioni è perché truffano...
> Beh, ma innanzi tutto: funziona o non funziona [1]?

Il gruppo A dice che funziona e ne mostra anche le prove, il gruppo B non le accetta e sostiene il contrario ;-)

Il gruppo C se ne frega e continua per la sua strada...

Bye Krmel versione pragmatica

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From lubicz@tiscali.it Wed Nov 05 20:23:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sei un vero fuffaro?

From: "Lubicz" <lubicz@tiscali.it>

Date: Wed, 5 Nov 2003 20:23:59 +0100

dedalo wrote:

- > La suddivisione che proponi tra "scettici e fuffari", invece
- > che, in modo piu' neutro, tra "scettici e credenti", e' gia'
- > indice di una forma di pregiudizio che forse non ti permette
- > di cogliere tutte le sfumature in campo.

Mi permetto di suggerire /eretico/ in contrapposizione a scettico.
Lubicz.

From fabioborziani@tin.it Wed Nov 05 20:32:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grandissima puntata di Voyager sui Crop.

From: "Fobia" <fabioborziani@tin.it>

Date: Wed, 05 Nov 2003 19:32:40 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio:

- > La donna è in effetti un'esperta del fenomeno, non lo sapevo.
- > Nei suoi campi sono comparse alcune fra le formazioni più notevoli degli
- > ultimi anni, ha ospitato le imprese di D&D, dei ragazzi del gruppo dei
- > Circlemakers, ed è diventata (così ho letto) un personaggio sempre
- > presente
- > nelle manifestazioni e nelle covention sui c.c.
- > Proprio per questo le sue parole sono ancora più colpevoli. Si atteggia ad
- > ingenua ed a credente quando conosce benissimo la natura del fenomeno ed
- > il
- > nome dei suoi artefici ;)

O forse più che proprio un'esperta è un'appassionata che per situazioni contingenti ha pur dovuto affrontare il fenomeno ed evidentemente si è fatta una sua idea, magari anche non consensibile: appunto, di formazioni non complete, ad esempio, se ne sono pur trovate nel corso delle stagioni.

Poi, lei e pure suo marito, che probabilmente è una brava persona che non si incazza con i curiosi e permette di entrare nei suoi campi per visitare le formazioni, concede interviste a gratis e si direbbe soddisfatto se non dovesse più trovarsi di fronte a nuove formazioni nelle prossime stagioni, hanno da mandare avanti una tenuta enorme e probabilmente non sono informati su tutto. Ma chi può dirsi tale?

- > Guardali bene gli studi di Haselhoff.

:-)

- > Giustifica l'andamento a campana delle anomalie con la teoria delle BOL, ma
- > che dice a riguardo dell'andamento delle anomalie nella formazione di
- > controllo?

Ma lui aveva delle formazioni di controllo? Ma poi, di controllo a cosa? Ritengo di avere un'opera d'arte autentica e la voglio studiare; ho bisogno di trovare una crosta da qualche parte per studiare pure lei?

Ma poi 'sta metafora calza? Mmh... :-)

- > Non c'è la stessa regolarità, ma è comunque evidente una andamento crescente
- > dall'esterno verso l'interno.

Vorrei conoscere questo studio.

- > E poi le BOL, per come se ne parla in quelle due pagine di opinioni e
- > commenti, non si adattano affatto a tutti gli altri crop circles che sono
- > formati da geometrie complesse,

Questo è sì vero, ma per quei due cerchi nel grano che lui ha studiato il tutto torna e molto bene. Si partiva dal tipo che ha visto la formazione delle formazioni, la sua descrizione della sfera ad un'altezza particolare sopra il terreno, l'aria calda, l'Haselhoff che va a campionare i cerchi, lo studio della lunghezza dei nodi, il modello geometrico soddisfatto dalle analisi matematiche, i 4,1 metri sopra il suolo della sorgente puntiforme.

Che poi gli altri cerchi nel grano non attendano questo modello è un altro par-de-maniche.

- > Forse ha ragione Sabadin quando dice che se gli scettici vogliono zittire i
- > "believers" dovrebbero anche loro pubblicare almeno una ricerca su di una
- > rivista scientifica.

E infatti tutto fa brodo e stiamo cercando di cenare al meglio: ogni ricerca è ben accetta.

Il fatto è che dalla parte degli scettici ci mostrano Polidoro che mi fa una paranoia di tre minuti (probabilmente Giacobbo aveva poco tempo da dedicare agli ospiti. Meglio così perché ha concesso molto più spazio al servizio doppiato in italiano) sulla land art. Che d'accordo, ognuno ha la sua idea ma credo che il suo intervento sia stato surclassato da ciò che è stato appunto espresso dopo nel filmato con Andrews, Talbott and friends. Perché lui avrebbe dovuto spiegare la sua ipotesi della land art alla luce delle caratteristiche ritrovate da anni nei crop circles cosiddetti genuini, ovvero non creati da uomini con semplici mezzi di appiattimento meccanico. Io non conosco Polidoro, mi è sembrato una persona intelligente ma non può dire credo che li facciano gli uomini con i loro semplici mezzi quando questi mezzi non mi spiegano xx, xy, xz etc...

Io quello là del cicap lo manderei ad affancendarsi in Inghilterra a vedere con i suoi occhi e non con quelli degli altri come sono fatti i

cerchi nel grano. E ti manderei pure te che sei ben informato, ma l'esperienza diretta credo sia basilare. E se appunto non ti ci hanno mai mandato, vedresti della roba bella strana, se sei attento pure le mosche morte, se sei fortunato pure qualche sfera di luce e se proprio ti va bene anche i nodi allungati o esplosi.

Magari poi ci conosciamo anche. Là ci sono tante persone interessate a capire anche se credo che finora nessuno che io ho conosciuto ha capito veramente! :-)

Riflettendo mentre ieri scrivevo ho forse capito che fino a quando non ci avviciniamo a ciò di cui ci stiamo occupando... Insomma, nel filmato di qualche anno fa la Talbott alla fine ammetteva che credeva che questa "entità creatrice" dei cerchi nel grano avesse un'intelligenza (se non ricordo male) e allora è andata a casa del tipo di prima, quello che avrebbe visto formarsi i cerchi poi studiati dall'Haselhoff. Ebbene, lei riporta che l'anno scorso a casa di questo giovane avrebbe visto nel campo a fianco manifestarsi quasi istantaneamente una formazione, richiamata all'attenzione dalla luce di una sfera appunto di luce...

Crederle o meno è poco importante. Io credo a quello che vedo io.

- > Perchè sono sicuro che basterebbe analizzare, su campioni ampi e
- > significativi, le "anomalie" che si producono naturalmente durante la
- > produzione di c.c. con i metodi conosciuti, per rendere le altre "anomalie"
- > (quelle che gli esperti associano a vortici di plasma o BOL) poco più che
- > variabilità statistiche all'interno di quadri assolutamente NORMALI.

Attendiamo frementi tali analisi. Magari, falle tu...

From kungaA@libero.it Wed Nov 05 20:40:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: polidoro possibilista ??

From: "Kunga" <kungaA@libero.it>

Date: Wed, 05 Nov 2003 19:40:03 GMT

"[[el_panpir]]" <spamyourmompirpante@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:1RXpb.415275\$R32.13777328@news2.tin.it...

- > Tanto clamore intorno al ragazzotto col pizzo e alla sua organizzazione di
- > ottusi noiosi..
- > Il mio preparatissimo barbiere avrebbe detto le stesse cose e forse con più
- > share.
- >
- > Piuttosto piacevole invece l'intervento dell'egittologo, satollo e
- > grufolante come
- > un porcello selvatico che si rotola nella sua ignoranza.
- > Purtroppo sono quelli che scrivono i libri di storia che comprate ai vostri
- > figli.
- >
- > [nulla più
- >

> ep

condivido in pieno

Kunga

From kungaA@libero.it Wed Nov 05 20:40:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "Kunga" <kungaA@libero.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 19:40:14 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:_ZXpb.94578\$e5.3479701@news1.tin.it...

> Zevi non è ignorante, ed è una persona sensibile, aspetta e vedrai.

è un grande esoterista e conosce molto bene quello che DEVE CUSTODIRE !!!!!

ciao Kunga

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Nov 05 20:54:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.imisteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Personality Disorder Test
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 19:54:02 GMT

ZeGH-77 ha scritto:

>Mah, al di là della simpatia o antipatia
>che può suscitare, è indubbiamente
>un personaggio.
>
>ZeGH

dillo chiaramente è il tuo punto di riferimento

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From vilandra@tiscali.it Wed Nov 05 20:56:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONOTRANOI
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 20:56:34 +0100

"Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:548ca53a.0311042345.7e6f0741@posting.google.com...

> "vilandra" <vilandra@tiscali.it> wrote in message news:<bo6df1
>
> > mondo, i vergognosi siti bynoi italiani.
>
> perchè vergognosi??? Fanno sorridere, cosa così difficile
> di questi temmpi ... nemmeno stessi parlando di siti pedofili!

hei ma non l'ho mica scritto io quel post!

From alex.bandera@libero.it Wed Nov 05 20:57:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [SUPER OT] Beppe Grillo
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 19:57:08 GMT

Scusate l'OT, ma quello che si è visto stasera a Striscia la Notizia è
davvero memorabile... Grillo che ordina in diretta al ministro Gasparri le
dimissioni... "la sua è una legge contro la democrazia".

Grande B.G.

Ed ora aspettiamoci la bufera su Striscia...

--
"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From xx@xx.xx Wed Nov 05 20:59:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 05 Nov 2003 19:59:34 GMT

On Wed, 05 Nov 2003 13:20:02 +0100, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>ARBEL wrote:
>
>
>> Zevi non è ignorante, ed è una persona sensibile, aspetta e vedrai.
>
>Questo mi fa tornare in mente una discussione di un annetto abbondante fa:

>
>[http://google.it/groups?selm=%pw39.168781\\$Jj7.3792719@news1.tin.it](http://google.it/groups?selm=%pw39.168781$Jj7.3792719@news1.tin.it)
>
>Arbel scriveva:
>
>"non vorrai rovinare la sorpresa confezionata
>per quella simpatica canaglia di ZEV I ?
>voi non avete pazienza.
>aspetta e vedrai."
>
>Beh, allora, questa sorpresa? Gli scavi per cercare il cristallo di
>Ghemu? Non hanno ancora trovato nulla? Eppure sono passati quindici
>mesi. Quanti "aspetta e vedrai" dovremo sorbirci prima di vedere davvero
>qualcosa?

Dipende... 2 anni, 4 anni... e' tutto relativo.

--
Blutarsky
And on the seventh day, God said, "It's Miller time!"

From ZeGH@libero.it Wed Nov 05 21:17:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.imisteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Personality Disorder Test
From: "ZeGH-77" <ZeGH@libero.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 20:17:53 GMT

ZeGH-77 ha scritto:

> >Mah, al di la della simpatia o antipatia
> >che può suscitare, è indubbiamente
> >un personaggio.

"Mablung The Heavy Hand ®":

> dillo chiaramente è il tuo punto di riferimento

Se era il mio punto di riferimento lo avrei sempre difeso
a spada tratta come fai tu e i tuoi amici del branco.
Mi sa che invece è la tua musa ispiratrice.
Comunque sia, di Albricci posso stimare la sua
preparazione scientifica, non il suo comportamento
arrogante sempre di PrimaDonna.
Se avesse un minimo di umiltà umana, sarebbe
una persona simpatica e stimabile.

ZeGH

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 21:31:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato ufo

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 5 Nov 2003 21:31:08 +0100

Trill wrote:

> http://it.geocities.com/ufo_files2003/ufo_.mpg
>
> qualcuno ne sa qualcosa?

Sono riuscito a vedere il filmato.
E' quello fintissimo che posto' mesi fa Marco Corso,
questo il thread:
<http://snurl.com/2upj>

Penso che neppure Arbel arriverebbe a sostenerne l'autenticita'.

Ciao
Nick il che e' tutto dire.

From xx@xx.xx Wed Nov 05 21:31:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 05 Nov 2003 20:31:37 GMT

On Wed, 05 Nov 2003 19:26:46 +0100, Roy <roy@despammed.com> wrote:

...
...

rotfl e keep

--
Blutarsky
A juggler is a schizophrenic playing catch.

From N@N.com Wed Nov 05 21:39:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 20:39:07 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bob3pt\$1cf629\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:e28qb.418139\$R32.13847998@news2.tin.it...
> >
> > è bello vedere come nel loro giorno più nero gli scettici,
> > abbandonati persino dal Cicapino Polidoro abbiano un Ph
> > decisamente prossimo a 1.
>
> Sai che il tuo atteggiamento recente e' veramente patetico?

> Continui ad insistere con 'sta cosa degli scettici sconfitti che francamente
> non comprendo.
> Sono atterrati i rettiliani o mi sono perso qualcosa?

devo concludere che ti sei perso qualcosa, ti sei perso una visione imparziale di come è cambiata una trasmissione come Voyager da due anni a questa parte [(prima era Stargate) non si sa mai], questo ti sei perso.

Io sto scherzando e vedo che chi si dichiara scettico non è quasi mai in grado di essere sereno e di vedere le cose con un po' di rilassatezza, a meno che non si tratti di discorsi interni di auto celebrazione.

Il fatto che mi senti patetico significa che in fondo provi dei sentimenti per me
e questo mi lascia turbato

ciao

A.RB.EL

From N@N.com Wed Nov 05 22:02:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 21:02:31 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:ICbqb.419933\$R32.13897750@news2.tin.it...

>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:Bgbqb.419782\$R32.13892075@news2.tin.it...

>
> > Si, proprio come a Chibolton, dove compareve l'Arecibo Reply proprio
> sotto
> > alla parabolica di un radiotelescopio...peccato che sia universalmente
> > riconosciuto come un "falso".

> >
> > hai cambiato nick ? ora ti chiami universalmente ?

> >
> > perchè sembra che ti sbagli.

> >
> > comunque per chi volesse approfondire :

> >
> > http://www.conspiration.cc/sujets/cropcircle/cropcircle_chibolton.htm

>
> Cavolo, neppure l'ho aperto quel link che già mi fa paura: CONSPIRATION!
> Chibolton è UNIVERSALMENTE considerato una hoax perchè tutti i maggiori
> "esperti" del settore l'hanno così bollato.

- > Da Haselhoff a Andrews, da Freddy Silva fino ai nostri Forgione e compagnia
- > bella, tutti sono d'accordo sulla sua origine umana.
- > Sabadin ha addirittura detto che lui sa pure come l'hanno fatto, dice che
- > avrebbero usato un gru (mah?)
- > Se vuoi spiegazioni chiedi a lui, a me sta storia ha incuriosito parecchio,
- > ma non ho ancora avuto l'occasione di chiedergli i dettagli.

ma a prescindere da altre considerazioni, seriamente, quando tutti sono d'accordo non ti sembra un po' sospetto ?
forse la cosa merita davvero un indagine ma in altro senso.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Nov 05 22:14:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 22:14:42 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:Dkbqb.419814\$R32.13893155@news2.tin.it...

- > > Ho criticato il semplice fatto che non si può considerare scientifico un
- > > articolo privo di qualsiasi analisi.
- >
- > Ma allora come mai tutti si sono bevuto la leggenda delle mosche morte, che
- > pure non aveva niente di scientifico?
- > Haselhoff ESCLUDE la possibilità di infezione da fungo, ma il motivo di
- > questa esclusione è arbitrario e controverso.
- > Qualcuno ha visto le nalisi del biologo citato da Haselhoff?
- > La Ossebaard le ha fornite? A me non risulta, ma forse tu le hai viste?
- > Haselhoff riporta dell'assenza di segni di infezione da entomophtara muscae,
- > ma questi segni sono invece palesemente evidenti nelle mosche fotografate, e
- > combaciano con le descrizioni degli insetti ritrovati nei campi.

Chi lo dice che sono "palesemente evidenti"? Un ingegnere elettronico?

- > C'è di più, Grassi si è spinto oltre ed ha messo in luce come l'assenza
- > diretta del fungo non solo non è significativa (e tanto basta per eliminare
- > quell'esclusione altisonante ed arbitraria di Haselhoff nel suo libro) ma è
- > normale se si considera un certo ciclo biologico dei funghi sul cadavere
- > dell mosca.
- > La spiegazione del fenomeno da parte del CICAP è perfettamente coerente

con

- > le documentazioni disponibili, con i report e con le descrizioni. Da una
- > spiegazione logica e razionale di questo ennesimo mistero, e l'unica cosa
- > alla quale si aggrappano molte persone (vedi anche le critiche su Camelot
- > Chronicles) sarebbero la posizione delle mosche (fra l'altro già spiegata,
- > ma se vuoi si può ulteriormente approfondire l'argomento) ed una mancanza
- di
- > scientificità nel lavoro di Grassi.
- > A me sembra che *come minimo* il suo metodo sia ALTRETTANTO scientifico di
- > chi ha creato la leggenda, ma siccome si è spinto più in là e non si è
- > fermato di fronte alla prima parvenza di "anomalia", mi sembra molto più
- > attendibile e credibile.

Haselhoff e i biologi si sono limitati a dire che le analisi hanno escluso la causa del fungo. Non c'è nessuna leggenda. Se questo non sta bene che si vada ad analizzare una formazione autentica con all'interno le mosche morte e si dimostri il contrario. Sono tanti i biologi in questo mondo.

- >
- >
- > > Grassi non è un biologo e non è mai
- > > andato di persona ad analizzare queste benedette mosche.
- >
- > Neppure Haselhoff, Ossebaard e Jansen.

Haselhoff no, infatti ha incaricato di svolgere le analisi a chi di competenza.

Comunque per chi non l'ha letta incollo qui sotto la sua risposta a Grassi:

"I was asked to react on the article published by Francesco Grassi on <<http://www.cicap.org/crops/006.htm>>, in which he sheds his light on the dead fly phenomenon as discovered in crop circles world wide. Details can be found in my latest book, La Natura Complessa dei Cerchi Nel Grano. According to Grassi, an electronics engineer who claims that he spent one year (!) on his investigation, the death of the insects was simply caused by a common fungus, Entomophthora muscae. Indeed this was the first suggestion by Robert Johnsson, an insectologist working for the National History Museum in London, when he was contacted by phone, and the findings of the dead flies was roughly described. However, as soon as Johnsson received and investigated the insects, he had to take back his words. He had no explanation for the death cause, as some fundamental characteristics of death by Entomophthora muscae seemed to lack on the insects he had examined. This was all mentioned in my book, which Mr. Grassi claims he has read.

The reaction by Grassi surprises me, for several reasons:

- How is it possible to reach any conclusion on this matter without ever having seen one of the insects? To me it seems a bad waste of time to spend one year on this without access to the material that is actually under study.
- Regardless the cause of their death, the real curious aspect of the phenomenon is that these dead flies are exclusively found inside the crop circles, never in the undisturbed crop. This fact should have been addressed.

If Grassi would attribute this to "lack of careful observation", or anything similar, his entire article becomes obsolete.

--- The rather bizarre and sadistic experiment performed by Grassi (he caught flies and tried to make them explode in a simple commercial microwave oven) is completely senseless and does not prove a thing. Moreover, being an electronic engineer, Grassi should have known that the way he described his experiment causes a serious risk that not the flies, but the microwave oven itself would have exploded! After all, an (almost) empty microwave oven has a high Q-factor, resulting in a high energy density inside the resonant chamber, which will couple back into the magnetron oscillator. Hence: do not repeat this experiment at home!

Best regards,
Dr. Eltjo H. Haselhoff."

Del famoso biologo mi risulta che
> siano state perse le tracce, e le sue analisi non le ha mai viste nessuno.

E' la prima volta che lo sento dire, non mi risulta.

>
> > Fare dei giochetti
> > con un forno a microonde mi sembra un insulto allo stesso metodo
> > scientifico.
>
> Vallo a dire a Levengood che si è diletato con il suo Magic Chef.
>
> > E per fortuna che è il cicap a garantirlo...
>
> Il CICAP non è garante del metodo, è un comitato per il controllo delle
> affermazioni sul paranormale.
> E mi sembra che questo abbia fatto: valutare quanto queste affermazioni
("le
> mosche morte NON possono essere spiegate tramite infezione da fungo")
siano
> fondate ed attendibili.
> Risultato: c'è chi è rimasto con un pugno di mosche, ma per molti è
> difficile ammetterlo.

Il cicap se vuole immischiarsi su cose che non la riguardano abbia almeno la correttezza di effettuare dei VERI controlli, da persone competenti in materia, andando sul posto e realizzando le stesse analisi che il BLT, Levengood, Haselhoff e gli altri ricercatori hanno svolto sulle stesse formazioni. Il controllo scientifico è questo, per il resto non c'è bisogno del cicap.

Golem

From N@N.com Wed Nov 05 22:22:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop circle
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 21:22:55 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bobfof\$1c93h8\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> Nickblaster wrote:
>
> > Devo desumere che il 95% di tali apparati sono in Inghilterra?
>
> No, devi desumere che siccome in Inghilterra, come in tutti i
> paesi del Primo Mondo, è pieno così di antenne (radio civili,
> ripetitori TV, ponti radio per TLC, cellulari, radioamatori a
> migliaia, parabole a milioni, radar, hot spot WiFi, più tutta
> la roba militare), è matematico che ce ne sia una nei paraggi
> di ogni crop circle, soprattutto se non dici cosa intendi per
> paraggi (100 metri? 5 Km?). Arbel vuole andare sul sicuro, di
> tanto in tanto.

è stato detto anche ieri sera a Voyager che tutti i Crop nel Sud di
Inghilterra
sono vicini a basi militari non lo dico io.

Potevi risparmiarti uno sproloquio che non ho neanche letto.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Nov 05 22:25:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 22:25:24 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:Hg9qb.418841\$R32.13860730@news2.tin.it...

> Ma io stavo paragonando il cerchio del CICAP (brutto, soggettivamente,
> quanto vuoi ma comunque GEOMETRICO) con quelli citati nelle ricerche
> (altrettanto BRUTTI e non sempre geometrici)
> Poi tu hai iniziato a dire che parlavo per titolo personale e che non
> c'erano riscontri SCIENTIFICI (?) a quello che dicevo...
> Mi sembra che i riscontri ci siano invece: i cerchi citati (quelli dei
quali
> si trovano ancora foto e dati certi) sono obiettivamente MOLTO lontani
dalla
> bellezza e dalla perfezione geometrica dei capolavori noti a tutti.

Tu hai detto che le formazioni analizzate sono + brutte di quella fatta dal
cicap. Non mi sembra un discorso sensato e obiettivo. Sono intervenuto su
questo.

> Allo stesso modo lo era quello del CICAP, quindi da questo punto di vista
> non si possono fare paragoni.

Guarda, con tutto l'impegno che ci si può mettere quella "cosa" che ha fatto il cicap sembra tutto tranne un crop circle. I cerchi sono storti e pure le linee. Se prendi una matita e lo disegni a mano libera su di un foglio ti viene meglio. Le spighe sono spezzate e si vede a distanza. Insomma, lasciamo stare. Almeno i circlemakers non sono così ingenui.

- > Mentre invece c'è gente, come Kunga al quale rispondevo, che pretendono di
- > giudicare solo in base alla perfezione geometrica (parametro, a detta di
- > molti degli "esperti" praticamente ininfluyente, o sbaglio?)
- > Volevo solo dare un po' di informazione, ma capisco che in questo campo c'è
- > chi predilige mischiare la carte in tavola, e spesso lo fa di proposito.

Questione di informazione. Fino a quando i giornalisti parlano di alieni e sostengono il folklore, e fino a quando c'è chi se ne vuole occupare pur non avendone le competenze, sarà difficile migliorare la situazione.

- > > Per me sì. Come stabilisci che non è ben riuscita?
- >
- > E' "sbavata", le linee sembrano addirittura fuori asse, quella che possiamo
- > chiamare la "pancia della balena" ha un segno insicuro, sembra quasi una
- > bozza fatta a mano. Non si può certo dire che sia un capolavoro, poi
- > stilisticamente è lontana anni luce dagli agrolifi circolari degli ultimi
- > anni, è evidente.

Saprai meglio di me che se le foto risalgono anche a pochi giorni dopo la comparsa della formazione questa si deteriora, sia a causa del vento che delle altre condizioni atmosferiche. Nonostante le sbavature quel disegno non presenta errori di geometria. Quello che tu consideri evidente può non esserlo per altri.

- > > Che il Celtic Ring di Silbury Hill del '92 sia
- > > > un'opera notevole?
- > >
- > > No ma resta una formazione geometrica.
- >
- > Lo stesso si può dire della formazione del CICAP.
- > Quindi ribadisco la mia obiezione al tentativo di denigrare quella prova
- > solo sulla base dell'aspetto estetico.

Quello del cicap è stato un tentativo talmente penoso e umiliante che non se ne può fare a meno di denigrarlo. Se volevano fare una migliore figura (in tutti i sensi) potevano ingaggiare direttamente i circlemakers, visto che li conoscono e dicono di essere "amici".

- > > Di migliori in quel
- > > periodo ne sono comparse poche.
- >
- > In compenso si sono rifatti l'anno dopo :)

Già, invece quest'anno hanno perso colpi...

- > > Mi risulta che sul libro di Haselhoff (l'unico da poter prendere in
- > > considerazione) c'è Milk Hill 2001 che è risultata autentica.
- >
- > Il discorso rimane sempre lo stesso: le anomalie determinano l'autenticità?
- > Bene, allora sono autentici sia i cerchi belli che quelli brutti, perchè
- > tutti presentano in vario modo anomalie.

No. Tutti gli hoax analizzati non hanno mai presentato queste anomalie. E ad esempio neanche le formazioni di Chilbolton.

- > Ma c'è di più, perchè anche nei campi allettati compaiono queste anomalie.
- > Che possono essere date da gravitropismo, ma anche da schiacciamento
- > meccanico o magari chissà, da BOL o vortici di plasma o chissà cos'altro.
- > Ma se queste anomalie fanno la differenza solo nella quantità, nella
- > distribuzione o nell'intensità, e non nella loro mera presenza (accertata
- > nelle formazioni di controllo) è o non è lecito chiedersi se non stiamo
- per
- > caso prendendo un abbaglio?

Porsi domande è sempre lecito.

- > Ovvero: all'interno di un fenomeno che è quello della modificazione delle
- > condizione di crescita del grano, esistono fattore interni ed esterni che
- > possono fare risaltare (magari non sempre e non con meccanismi del tutto
- > noti) alcune anomalie su altre?
- > Se la risposta è sì (ed è lecito prendere in considerazione questa
- ipotesi)
- > allora alcuni "ricercatori" dovrebbero rendersi conto che la natura del
- loro
- > abbaglio potrebbe essere notevole.
- > Sarebbe come dire che prendendo un campione di adolescenti, quelli che
- hanno
- > un'altezza superiore al metro e novanta sono tutti dei veri nordici (nel
- > senso di *alieni* nordici) mentre gli altri sono comuni terrestri.
- > Trascurando completamente il fatto che una statura superiore alla media è
- un
- > fatto statisticamente possibile.
- > (Forse il paragone non è dei più azzeccati, sforzandomi potrei trovarne
- uno
- > più pertinente, ma spero lo stesso di avere reso l'idea della mia
- opinione)

La mia opinione invece è che il tuo discorso sarebbe valido se ci fosse solo un'anomalia. Ma non è così, e anzi ne stanno scoprendo altre nuove che si sommano alle vecchie. Ad esempio la deformazione "a spirale" delle spighe, assente fuori dai pittogrammi.

- > > Non su Ph. Pl., ma le analisi scientifiche ci sono. Su Milk Hill puoi
- > > leggere qualcosa qui: <http://www.ufonet.it/>
- >
- > Vale il discorso di prima: le anomalie non sono affatto anomale nella loro
- > natura.
- > Quelle rilevate su Milk Hill poi non hanno neppure lo "scudo invincibile"

- > delle pubblicazione scientifica, quindi nel non considerarle a prova di
- > dubbio non si commette alcun peccato capitale.
- > Anche in un campo allettato o in una hoax posso trovare nodi allungati e
- > cavità da espulsione, ma cosa c'è in quello che dice quella pagina su Milk
- > Hill che escluda una "normale" presenza di "anomalie"?

Tutte le altre anomalie che non hai nominato e presenti sulle analisi :-),
che in un hoax non sono mai state trovate.

- > > <http://www.blresearch.com/labreports.html>
- > >
- > > Si aspetta solo che vengano rese pubbliche.
- >
- > Miiii, 7 anni, se la prendono comoda? ;)

Accade di peggio in altri settori, non mi meraviglierei così tanto.

- > Sono stati il BLT e Levengood in primis ad avere fatto dichiarazioni non
- > supportate da documentazione scientifica.
- > Tagliano fuori le cause naturali senza avere svolto studi sulla reale
- entità
- > delle anomalie in vari tipi di colture appiattite.
- > Salvo poi uscirsene fuori con quegli strani allungamenti del 200% rilevati
- > in formazioni "lodged" , che con un ragionamento circolare da fare invidia
- a
- > molti fanno ricondurre comunque alle stesse strane "forze" (mi meglio
- > specificate) responsabili delle formazioni cosiddette autentiche.

Il BLT e Levengood non hanno mai tagliato fuori le cause naturali, casomai
hanno distinto quelle naturali già note dalle anomalie dei crop circles,
presenti solo lì. Le "forze" sono "strane" in quanto non se ne conosce
ancora la natura esatta, quella delle microonde è solo un'ipotesi.

- > E come dovrebbero essere piegate le spighe delle formazioni autentiche?
- > Ricordi le parole di Delgado di fronte ai cerchi di D&D? "Questa non può
- > essere opera umana!"
- > Non si era accorto che le piante erano piegate in modo anomalo? Eppure era
- > uno dei massimi esperti dell'epoca.

Bisognerebbe chiederlo a lui. Evidentemente non era abbastanza esperto.

- > Ed anche nelle foto ravvicinate delle maggiori formazioni degli ultimi
- anni
- > non vedo tanta differenza da tipo di piegatura ottenibile con un plank
- > walking.

Eppure nelle formazioni false le spighe non sono mai intrecciate, cosa che
accade in quelle autentiche.

- > Ammetto di avere il presentimento che adesso mi chiederai se sono mai
- stati
- > in un c.c. Ebbene la risposta è no, ma siccome so che tu ci sei stati,
- > potresti fornirmi qualche foto e farmi capire cosa intendi con questo tipo
- > particolare di piegature che gli hoaxers non riuscirebbero a riprodurre.

Non ci sono stato neanche io, sono solo un appassionato...faccio altro per lavoro. Qui si cerca solo di essere obiettivi.
Se invece tu conosci qualche link fammi vedere foto di hoax (dichiarati) che presentano le stesse anomalie riscontrate in quelle autentiche. Oppure foto di hoax con piante intrecciate come nelle autentiche. Poi ne parliamo.

> > Forse avrai letto poi questi articoli:
> > <http://www.lovely.clara.net/circlemakers.html>
> > http://www.lovely.clara.net/crophoax_debrief.html

Ciao,
Golem

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 22:32:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 5 Nov 2003 22:32:39 +0100

Roy wrote:
>
> Un saluto,
> R. e l'analisi comparata delle metodologie fuffesche,
> primo volume.

ROTFLISSIMO!!!
Complimenti davvero!
Ciao
Nick

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Nov 05 22:40:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 22:40:19 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:Rw9qb.418963\$R32.13863892@news2.tin.it...

> > I temporali non creano cerchi.
>
> E chi l'ha detto?

La scienza, fino a prova contraria. Quando verrà dimostrato e documentato un caso reale allora ok. Altrimenti è un'ipotesi non + credibile di quella sugli alieni o sui ricci in amore.

>
> > E infatti è rimasto meravigliato lo stesso
> > Capron, non riuscendo a spiegare come sia successo.
>
> Che però ipotizza proprio una "azione ciclonica del vento"

Se Capron fosse stato sicuro dell'ipotesi non avrebbe neanche inviato la lettera a Nature. Non avrebbe parlato di cerchi e di piante piegate in modo circolare, con all'esterno piante erette che non hanno subito alcun effetto. Non avrebbe parlato neanche della perfezione di questi cerchi.

Golem

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 22:46:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 5 Nov 2003 22:46:37 +0100

ARBEL wrote:

>
> è stato detto anche ieri sera a Voyager che tutti i Crop nel Sud di
> Inghilterra
> sono vicini a basi militari non lo dico io.

Se non lo dici tu c'e' persino il serio rischio che possa essere vero.

> Potevi risparmiarti uno sproloquio che non ho neanche letto.

E come fai a sapere che e' uno sproloquio?

Ciao
Nick

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Nov 05 22:50:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 22:50:18 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bob7tc\$1cg1d5\$2@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> > Se non sai bene
> > l'inglese chiama un traduttore professionista e parlane con lui.
>
> fallo anche tu magari.

Già fatto a suo tempo.

>
> > Hai detto cose sbagliate che dimostrano che conosci il fenomeno solo per
> sentito dire.
>
> Io sono indubbiamente un ignorante ma è un vero peccato che tu non sia
> capace di specificare quali sono le "cose sbagliate" che ho detto. Questo
> non mi fa pensare che tu ne sappia più di me, anzi.

Documentami un caso dimostrato in cui un temporale ha causato la formazione
di cerchi perfetti, come descritti nella lettera.

>
> > Non ho intenzione di convincere nessuno quì, tantomeno te
>
> nemmeno io, tantomeno te.
> Epperò quella lettera non mi sembra per nulla la testimonianza storica
> decisiva che dicevi poco fa e fino a prova contraria resto di questa
> opinione.
>

Liberissimo di farlo. Ma non ho mai detto che si tratta della testimonianza
storica. E' solo una delle tante, forse l'unica documentata in una rivista
scientifica a quel tempo.

> > E per favore, evitiamo atteggiamenti di questo tipo che portano solo a
> > discussioni inutili.
>
> a me leggere bene il senso di quella lettera non sembra affatto inutile.

Distorcere il senso e sparare giudizi a ruota libera può essere peggio.

Golem

From kungaA@libero.it Wed Nov 05 22:55:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Kunga" <kungaA@libero.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 21:55:08 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:Hg9qb.418841\$R32.13860730@news2.tin.it...

> Mentre invece c'è gente, come Kunga al quale rispondevo, che pretendono di
> giudicare solo in base alla perfezione geometrica (parametro, a detta di
> molti degli "esperti" praticamente ininfluyente, o sbaglio?)

per cortesia

appena potrai recarti su un campo di grano prova a stenderlo e vedrai
cosa succede

quel numero di FOCUS che ho chiamato in causa mostrava un cerchio orrendo
..... ed il commento dei cicappini

era il solito " vedete ? lo abbiamo fatto noi" ignorando la
complessita' di tanti altri crop autentici.

byebye KUNGA

From gtettam@tin.it Wed Nov 05 22:57:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 21:57:01 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bob5dt\$1c4qu0\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "Jeck"

>

> > A cui potrebbe seguire al massimo una multa (adeguata ovviamente
> > al presunto danno).

> > Sarebbero infatti state annullate da un recente decreto legislativo,
> > le pene che prevedono il carcere per diffamazioni di stampo
> > giornalistico.

> > (Costa meno e rende di più) ;-)

>

> epperò il falso ET dovrebbe mostrare la sua faccina da attore francese.

Io continuo a pensare che il sig...."di Sirio", sia più terrestre che mai.
Dopotutto , l'Universo è bello perchè è vario.

Sarò anche presuntuoso quanto retorico nell'affermare che,
sempre lui (il sedicente "di Sirio") , è quello che più di ogni altro,
sa di essere tremendamente terrestre.

Ma le faccine non le usa perche sono banali ...

... forse però gli sono simpatiche :-/

Ciao J.

P.S.

Varda giù un zicc par piasè!

(e' un'imprecazione verso il cielo , partita da ... una sponda del Lario,
o giù di lì)

>

> ciao

> Giancarlo

>
>
>
>

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 05 23:02:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 5 Nov 2003 23:02:03 +0100

ARBEL wrote:

>

> devo concludere che ti sei perso qualcosa, ti sei perso una visione
> imparziale di come è cambiata una trasmissione come Voyager
> da due anni a questa parte [(prima era Stargate) non si sa mai],
> questo ti sei perso.

Non guardavo Stargate, quindi non posso fare paragoni.

In ogni caso non si puo' prendere per oro colato quello che dice Stargate,
ne' in un senso ne' nell'altro.

L'argomento e' complesso e merita approfondimenti per i quali la tv non e'
il mezzo piu' adatto.

Quindi, qualunque possa essere la soluzione del mistero, penso sia scorretto
e prematuro parlare di sconfitte.

> Io sto scherzando e vedo che chi si dichiara scettico non è quasi mai
> in grado di essere sereno e di vedere le cose con un po' di
> rilassatezza, a meno che non si tratti di discorsi interni di auto
> celebrazione.

Io invece penso che sia ora di fare delle distinzioni.

Essere scettici significa sostanzialmente chiedere di vederci chiaro, ed
usare la propria testa criticamente non e' mai sbagliato.

Poi penso che per vedere le cose con rilassatezza e discutere serenamente
del mistero non aiuta molto avere a che fare con interlocutori che esclamano
cose tipo "è bello vedere come nel loro giorno più nero gli scettici" e
simili.

> Il fatto che mi senti patetico significa che in fondo provi dei
> sentimenti per me
> e questo mi lascia turbato

Ma caro! Un sentimento non si nega a nessuno.

Ciao

Nick

From Albion.@despammed.com Wed Nov 05 23:02:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché Voyager...
From: Albion of Avalon <Albion.@despammed.com>

Date: Wed, 05 Nov 2003 22:02:31 GMT

On Wed, 05 Nov 2003 17:58:45 GMT, Alex Bandera wrote:

>

> Ad ogni scirocatto, no. Al massimo a qualche scettico.

Vorresti espormi meglio questo pensiero?

From N@N.com Wed Nov 05 23:23:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le abductions sono fuori o dentro di noi?

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Wed, 05 Nov 2003 22:23:01 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:boauo3\$16m61k\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> "delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:

>

> > Leggetevi l'articolo, che ho trovato interessante, su:

>

> > http://www.ecn.org/cunfi/Brugnoli_Abductions.pdf

>

> Piuttosto interessante, grazie.

> Ho apprezzato in particolare la prima parte, quella relativa

> alle ipotesi sull'origine delle abductions:

si fa come al solito una grandissima confusione tra :

1) Abduction:

Si tratta di tentativi di manipolazione mentale messi in atto o
telepativamente

o tramite l'innesto di impianti, da parte di soggetti alieni in questo tempo
i

cosiddetti Grigi.

Se il soggetto sfugge al tentativo ricorda tutto e la sua vita NON viene
sconvolta

dall'evento, in ogni caso.

Se viene abducto non ricorda nulla se non alcuni vaghi particolari sotto
ipnosi regressiva.

Questi casi pertanto non giungono mai all'evidenza psichiatrica
volontariamente

ma solo per caso e in modo indiretto.

2) Contatto Telepatico o Reale con Entità Aliene:

Questo contatto, innoquo in un individuo equilibrato,

può in un soggetto predisposto, indurre una dipendenza psicologica che
si delinea a seconda del profilo psichiatrico del soggetto in questione.

Fatto salvo che tutti gli individui hanno un personale profilo psichiatrico,

termine che preferisco a profilo psicologico, possiamo dividere l'umanità in due categorie: soggetti a tonalità nevrotica e Soggetti a tonalità psicotica, anche se un po' grossolana riassume bene la realtà delle cose. Queste diverse tonalità, come è intuitivo hanno l'azione di un filtro che può deformare in senso soggettivo un'esperienza del genere potenziandola o diminuendola nelle valenze e nei significati o addirittura deformandola. Questo è il caso di Rael, di Siracusa e di tanti altri, ma non si può parlare di abduction e questo è dimostrato dal fatto che i soggetti ricordano tutto alla perfezione nei minimi particolari, questi sono i casi che spesso interessano gli psichiatri e gli psicologi o che comunque arrivano alla loro evidenza. Questi casi sono riconoscibili perchè dopo l'evento la vita di queste persone risulta essere sconvolta, vedi sempre Rael e Siracusa. Se il soggetto ha un background mistico ecco che trasforma questa esperienza in un'esperienza mistica come fece Siracusa.

Ma considerare questi casi Abduction è un errore di base, perchè non sono abduction.

nell'articolo citato vedo molta confusione su questo punto.

A.RB.EL

From morfeo@nomail.org Wed Nov 05 23:24:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Voyager] sintesi
From: "Morfeo" <morfeo@nomail.org>
Date: Wed, 05 Nov 2003 22:24:21 GMT

Ho registrato Voyager e poi me lo son guardato in pace...

1) Servizio sulle piramidi...interessante, ma abbastanza scarno...
non volendo stare da una parte...alla fine non è nè carne nè pesce...
la cosa più simpatica...la scalata sulla piramide e la panoramica...
il battibecco fra egittologo e fisico: da paura!!!

2) Crop Circle: Interessante...fanno vedere un video dove una pallina

luminosa volteggiava sopra un crop circle...le teorie sui cerchi del grano sono: 1) effetto naturale ancora sconosciuto 2) ufo-alieni 3) entità multidimensionali
4) mezzi nanotecnologici che sperimenterebbero alcune energie elettromagnetiche sul grano (MAV). Personalmente propongo una 5a teoria...sono fatti da microsatelliti in orbita attorno alla terra lasciati dai nostri antenati almeno 200-500.000 anni fa per dirci cosa erano riusciti a creare prima di estinguersi o quasi.

3) Blocchi megalitici...come facevano gli antichi a tagliare così bene il granito? Quando neanche noi oggi sapremo fare altrettanto? Ma è vero?

Conclusione: puntata interessante...ma bisogna osare di più...per scoprire i misteri
bisogna scavare di più...molto di più.

Saluti
Morfeo

From gtettam@tin.it Wed Nov 05 23:28:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 22:28:05 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:Bk9qb.418876\$R32.13861670@news2.tin.it...

>

> "Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio

> >

> > E un Leone ascendente Toro?

>

> Bè il Toro è un tipo che fa tesoro delle proprie esperienze e su queste
basa

> l'evoluzione di sè stesso.

Guarda che se passa lì il Polidoro... te lo dà lui l'ascendente.:-)

Jeck, Topo ascendente Gatto (entrambi campagnoli)

From N@N.com Wed Nov 05 23:32:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 22:32:33 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:xreqb.21681\$gA.4597@tornado.fastwebnet.it...
> ARBEL wrote:
> >

> L'argomento e' complesso e merita approfondimenti per i quali la tv non e'
> il mezzo piu' adatto.

allora dobbiamo concludere che anche Piero Angela che dal punto di vista
mediatico esiste solo in TV, sia da prendere con le molle, dato che da
quello che tu dici
il mezzo televisivo non risulta essere adeguato per gli approfondimenti
scientifici.

Però mi dicono che sull'omeopatia è andata diversamente.

Come la mettiamo ?

Giacobbo non credibile e Angela si ?

Polidoro si o no ?

la verità nick che le due posizioni sono inconciliabili,
lo scettico per definizione ha bisogno sempre di prove,
e le prove non gli basteranno mai, è un gioco culturale
e anche economico, non per te, parlo dei soggetti che sono
sui media, un gioco delle parti, non c'è nulla da fare.

uno scettico sarà sempre scettico su qualcosa, credo
sia una questione genetica, non c'è nulla da fare.

From N@N.com Wed Nov 05 23:36:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 22:36:15 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bob6eg\$1chg8b\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:qE8qb.418479\$R32.13853841@news2.tin.it...
> >
> Chiunque puo' approfondire con mezzi propri, di analisi piu'
> particolareggiate ce ne sono e non si possono ignorare, compresi i chiari

> commenti di Leonardo Serni sulla questione.
>
> Commenti che ovviamente Arbel si e' astenuto dal ribattere.
> Ciao
> Nick

scusa quali commenti ? dove e quando ?

From gtettam@tin.it Wed Nov 05 23:40:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 22:40:04 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bob90i\$1bqokq\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...
> Leonard Sersani wrote:
>
>
> > Direi che tutto è confermato ;-)
>
> Va' che strano, sempre conferme e mai previsioni...

Eh eh amico , lo studio è basato sui fatti avvenuti!

J-)
>
> Un saluto,
> R.
>

From nstlva@tin.it Wed Nov 05 23:40:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 22:40:42 GMT

"Nickblaster"

Esistono solo scettici e fuffari o esistono piu' "sfumature" tra le due
impostazioni?

"massivan"

Quando sono richiesti pagamenti i falsi
hanno senso, se non ci sono pagamenti

non vedo il motivo per inventare fenomeni strani.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Nov 05 23:44:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Voyager] sintesi
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 5 Nov 2003 23:44:57 +0100

"Morfeo" <morfeo@nomail.org> ha scritto nel messaggio
news:pMeqb.93610\$V05.3428011@twister1.libero.it...

Personalmente propongo una 5a teoria...sono fatti da
> microsatelliti in orbita
> attorno alla terra lasciati dai nostri antenati almeno 200-500.000 anni fa
> per dirci cosa erano
> riusciti a creare prima di estinguersi o quasi.

Ipotesi fantasiosa ma sicuramente affascinante. Complimenti per l'idea ^_^

Golem

From kungaA@libero.it Wed Nov 05 23:59:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT : fiori di Bach e minerali
From: "Kunga" <kungaA@libero.it>
Date: Wed, 05 Nov 2003 22:59:09 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:boass4\$1c6vml\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> Una cosa alla volta.
> Prima deve spiegare di quali patologie soffra il mondo minerale.
> <http://snurl.com/2uh8>

hai capito male

ho parlato di un'esperimento condotto da geochimici

si è cercato di mostrare l'influenza di alcuni rimedi di Bach su di un substrato cristallino in neoformazione.....

ed i risultati sono stato oggetto di un ' intervento al 12° congresso nazionale di omtossicologia .

ciao KUNGA

From kungaA@libero.it Thu Nov 06 00:08:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "Kunga" <kungaA@libero.it>

Date: Wed, 05 Nov 2003 23:08:26 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:boaphk\$1c0n8q\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> me la spieghi per favore questa della targa con dei disegni?

<http://digilander.libero.it/ferrariniastrofilo/seti3.htm>

http://www.pd.astro.it/othersites/sc/starchild/space_level2/apollo11_plaque.html

per fare alcuni esempi....

ciao KUNGA

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Nov 06 00:22:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop circle

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Wed, 05 Nov 2003 23:22:37 +0000

On Wed, 05 Nov 2003 21:22:55 +0000, ARBEL wrote:

> è stato detto anche ieri sera a Voyager che tutti i Crop nel Sud di
> Inghilterra
> sono vicini a basi militari non lo dico io.

"Vicini" quanto?

No, perche' per un valore sufficiente di "vicino", non c'e' nulla nel sud
dell'Inghilterra che non sia vicino ad una base militare. E questo, un
agente zerozeroemezzo come te dovrebbe pur saperlo, checcavolo.

Eugenio un po' intrattabile

--

If at first you don't succeed, call in air support

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Nov 06 00:23:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 05 Nov 2003 23:23:57 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:Hzdqb.98679\$e5.3614229@news1.tin.it...

> ma a prescindere da altre considerazioni, seriamente, quando tutti sono
> d'accordo non ti sembra un po' sospetto ?
> forse la cosa merita davvero un indagine ma in altro senso.

Occavolo è già tanto difficile mettere d'accordo scettici e credenti, per
una volta che lo sono vuoi mettere zizzania?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 06 00:25:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 00:25:52 +0100

"Jeck"

> P.S.
>
> Varda giò un zicc par piase!
> (e' un'imprecazione verso il cielo , partita da ... una sponda del Lario,
> o giù di lì)

e da un'altra sponda (o la stessa?) si continuerebbe così:
"che se vardi soeu me vedi i mudand de la madona"

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 06 00:35:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 00:35:35 +0100

"Kunga"

> <http://digilander.libero.it/ferrariniastrofilo/seti3.htm>
>>
> http://www.pd.astro.it/othersites/sc/starchild/space_level2/apollo11_plaque.html

> per fare alcuni esempi....

esempi che non c'azzeccano nulla con quel di cui si discuteva.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 06 00:39:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 00:39:38 +0100

"Golem"

> Distorcere il senso e sparare giudizi a ruota libera può essere peggio.

su questo concordo pienamente tant'è che ho fatto il lavoro di mettere insieme quel che c'era scritto in quella lettera e pubblicarlo integralmente anche qui su IDU. Lo apprezzerai spero.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 06 00:43:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 00:43:17 +0100

"ARBEL"

> uno scettico sarà sempre scettico su qualcosa

ma questo non implica che lo sia su tutto.
Io ad esempio non sono scettico sul fatto che tu sia molto ignorante in astrofisica:
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 06 00:45:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché Voyager...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 00:45:18 +0100

"Albion of Avalon" <Albion.@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:vtdhqcah1s6b.126zxp9vk5yut\$.dlg@40tude.net...
> On Wed, 05 Nov 2003 17:58:45 GMT, Alex Bandera wrote:
>
> >
> > Ad ogni scirocatto, no. Al massimo a qualche sceticco.
>
> Vorresti espormi meglio questo pensiero?

era una batutta :-)

ciao
Giancarlo

From xx@xx.xx Thu Nov 06 00:47:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 05 Nov 2003 23:47:26 GMT

On Wed, 05 Nov 2003 23:22:37 +0000, "Eugenio Mastroviti"
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>On Wed, 05 Nov 2003 21:22:55 +0000, ARBEL wrote:
>
>> è stato detto anche ieri sera a Voyager che tutti i Crop nel Sud di
>> Inghilterra
>> sono vicini a basi militari non lo dico io.
>
>"Vicini" quanto?
>
>No, perche' per un valore sufficiente di "vicino", non c'e' nulla nel sud
>dell'Inghilterra che non sia vicino ad una base militare. E questo, un
>agente zerozeroemzzo come te dovrebbe pur saperlo, checcavolo.

Il margine di errore siriota e' tale per cui qualunque valore venga
indicato, ci rientra di sicuro.
Per non parlare dell'unita' di misura, che e', come saprai, variabile.

--
Blutarsky
Actually, that IS a gun in my pocket.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 06 00:49:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 00:49:33 +0100

"ARBEL"

> Potevi risparmiarti uno sproloquio che non ho neanche letto.

bugia bugia.

Se non lo avessi letto non saresti così incazzato.

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ciao

Giancarlo

From alex.bandera@libero.it Thu Nov 06 00:58:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Wed, 05 Nov 2003 23:58:07 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote in
news:bobp89\$its\$2@newsreader.mailgate.org:

> Comunque per chi non l'ha letta incollo qui sotto la sua risposta a

> Grassi:

** Servizio di traduzione automatica **

"Mi è stato chiesto di replicare a Francesco Grassi il quale, su
<<http://www.cicap.org/crops/006.htm>>, ci illumina del suo sapere riguardo
al ritrovamento di mosche morte in vari crop circles di tutto il mondo.
Maggiori dettagli possono essere trovati nel mio ultimo libro, La Natura
Complessa dei Cerchi Nel Grano. Secondo Grassi, un ingegnere elettronico
che afferma di aver speso un anno (!) nella sua sperimentazione, la morte
degli insetti è causata semplicemente dall'azione di un comune fungo,
Entomophthora muscae.

In realtà, questa era la prima spiegazione data da Robert Johnsson, un
insettologo che lavora per il National History Museum di Londra, quando
le mosche gli furono descritte molto approssimativamente per telefono.
Comunque, appena Johnsson ricevette e analizzò gli insetti, egli si
dovette ricredere. La causa della morte era inspiegabile, dal momento che
alcune caratteristiche fondamentali dell'azione dell'Entomophthora muscae
sembravano non essere presenti sugli insetti che egli aveva esaminato.
Tutto ciò è menzionato nel mio libro, che Mr. Grassi dichiara di aver
letto.

La reazione di Grassi mi ha sorpreso, e per molte ragioni:

--- Come è possibile raggiungere qualsiasi conclusione su questa materia
senza aver visto anche uno solo degli insetti? Credo sia solo una perdita
di tempo lavorare un anno senza esaminare il materiale che è attualmente
in fase di studio.

--- Riguardo alla causa della morte, l'aspetto singolare del fenomeno è
che queste mosche sono state ritrovate esclusivamente all'interno dei

crop, e mai nel grano intero. Questo fatto dovrebbe essere stato detto più volte. Se Grassi vuole attribuire questo ad una "osservazione disattenta", o qualcosa di simile, il suo intero articolo diventa inconsistente.

--- Il bizzarro e sadico esperimento eseguito da Grassi (catturare delle mosche e tentare di farle esplodere in un comune forno a microonde) è completamente senza senso e non prova alcunchè. Per di più, essendo un ingegnere elettronico, Grassi dovrebbe sapere che il suo esperimento è piuttosto pericoloso, non tanto per le mosche, visto che il microonde stesso potrebbe esplodere! Dopotutto, un forno a microonde (quasi) vuoto presenta un alto Q [fattore di merito, ndt] il quale provoca un accumulo di energia enorme all'interno della camera risonante che può ritornare sul magnetron. Quindi: non ripetete l'esperimento a casa!

Distinti saluti,
Dr. Eltjo H. Haselhoff."

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From kungaA@libero.it Thu Nov 06 01:07:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Kunga" <kungaA@libero.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 00:07:13 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:boc1g4\$1b3hkd\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> esempi che non c'azzeccano nulla con quel di cui si discuteva.

questo lo dici tu

quando scrivi : L'ipotesi che degli ET (o delle creature patafische per dirla all'AB)
comunicano con noi attraverso i Crop è carina, fantasiosa ma.... senza alcuna prova e IMHO alquanto ridicola

ho fatto riferimento agli uomini che usano lasciare targhe nelle loro missioni spaziali per comunicare con eventuali forme di vita

hai capito perche' C'AZZECCA ????

ciao Kunga

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu Nov 06 01:15:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 01:15:06 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:boc1nn\$1c7gas\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "Golem"
>
> > Distorcere il senso e sparare giudizi a ruota libera può essere peggio.
>
> su questo concordo pienamente tant'è che ho fatto il lavoro di mettere
> insieme quel che c'era scritto in quella lettera e pubblicarlo
integralmente
> anche qui su IDU. Lo apprezzerai spero.

Ben fatto, mi hai preceduto.

Golem

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 06 01:29:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 01:29:21 +0100

"Kunga" <
> questo lo dici tu
>
> quando scrivi : L'ipotesi che degli ET (o delle creature patafisiche per
> dirla all'AB)
> comunichino con noi attraverso i Crop è carina, fantasiosa ma.... senza
> alcuna prova e IMHO alquanto ridicola
>
> ho fatto riferimento agli uomini che usano lasciare targhe nelle loro
> missioni spaziali per comunicare con eventuali forme di vita

> hai capito perche' C'AZZECCA ????

c'azzecca ben poco. Quelle targhe sono solo simboliche, mica ci si crede
davvero che qualche ET se le leggerà. La probabilità che ciò accada è
praticamente zero. Quindi non c'è nulla di ridicolo in ciò.

ciao
Giancarlo

From ale.salta@virgilio.PIIPU.it Thu Nov 06 01:36:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT : fiori di Bach e minerali
From: ale.salta@virgilio.PIIPU.it (Il Salta)
Date: Thu, 06 Nov 2003 00:36:34 GMT

Il 05 Nov 2003, 23:59, "Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto:

>
> si è cercato di mostrare l'influenza di alcuni rimedi di Bach
hanno usato una variazione Goldberg o un concerto brandeburghese?
(scusatemi, è l'ora tarda)

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Nov 06 01:41:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 06 Nov 2003 00:41:30 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio

> Tu hai detto che le formazioni analizzate sono + brutte di quella fatta
dal
> cicap. Non mi sembra un discorso sensato e obiettivo. Sono intervenuto su
> questo.

Non ti sembra sensato? Eppure nella formazione nella quale sono state
raccolte le mosche morte non si riconosceva neppure una figura. Era un
mascherone indistinguibile con qualche cerchio sparso qua e là.
A me sembra un discorso perfettamente sensato, visto che tante persone che
si avvicinano al fenomeno dicono che il CICAP non avrebbe neppure diritto
di parola sull'argomento, dopo la "figuraccia" che avrebbe fatto con il suo
c.c.
Mentre queste persone ignorano completamente che la letteratura
(pseudo)scientifica sui cerchi è costellata di disegniacci e croppettini.

> > Allo stesso modo lo era quello del CICAP, quindi da questo punto di
vista
> > non si possono fare paragoni.
>
> Guarda, con tutto l'impegno che ci si può mettere quella "cosa" che ha
fatto
> il cicap sembra tutto tranne un crop circle. I cerchi sono storti e pure
le

> linee.

Come la "Balena" ed il "Celtic Ring", eppure... ;)

- > Se prendi una matita e lo disegni a mano libera su di un foglio ti
- > viene meglio. Le spighe sono spezzate e si vede a distanza. Insomma,
- > lasciamo stare. Almeno i circlemakers non sono così ingenui.

Io l'articolo lo lessi a suo tempo, non ricordo che le foto fossero tanto ravvicinate da fare vedere le spighe spezzate.

Ma è normale in ogni attività doversi impratichire per produrre buoni risultati. Quello del CICAP era il primo (uh, c'è chi dice il secondo...) c.c. realizzato. Mi piacerebbe vedere le prime opere di D&D e poi confrontarle con quelle dei loro ultimi anni.

- > Saprai meglio di me che se le foto risalgono anche a pochi giorni dopo la
- > comparsa della formazione questa si deteriora, sia a causa del vento che
- > delle altre condizioni atmosferiche. Nonostante le sbavature quel disegno
- > non presenta errori di geometria. Quello che tu consideri evidente può non
- > esserlo per altri.

Ossantocielo, ho imparato a non fidarmi troppo dei miei sensi, ma crdo che potremo metterlo anche ai voti e poche persone ti darebbero ragione se dici che quella formazione NON presenta imperfezioni!

Per lo meno ammettilo: ne presenta molte di più di tante hoax certificate!

- > > Il discorso rimane sempre lo stesso: le anomalie determinano
- > l'autenticità?
- > > Bene, allora sono autentici sia i cerchi belli che quelli brutti, perchè
- > > tutti presentano in vario modo anomalie.
- >
- > No. Tutti gli hoax analizzati non hanno mai presentato queste anomalie. E
- ad
- > esempio neanche le formazioni di Chilbolton.

Ed invece si che le anomalie sono presenti! Cavolo, quando si parla di formazione di controllo che dati si paragonano?

Solo che, secondo gli studi degli "esperti" queste anomalie presentano entità o distribuzioni diverse a seconda che un c.c. sia autentico o meno.

Anzi no, fanno il contrario: se l'entità (o la distribuzione) dell'anomalie combacia con i loro criteri (stabiliti in maniera molto discutibile), allora la formazione diventa autentica.

Quindi hanno la certezza che TUTTE le formazioni autentiche mostreranno le anomalie, mentre quelle false non le presenteranno.

Tutto questo inneggiando alla comodità del più schietto ragionamento circolare, evviva la libera ricerca!

- > La mia opinione invece è che il tuo discorso sarebbe valido se ci fosse

solo
> un'anomalia. Ma non è così, e anzi ne stanno scoprendo altre nuove che si
> sommano alle vecchie. Ad esempio la deformazione "a spirale" delle spighe,
> assente fuori dai pittogrammi.

Ti risulta che esista un solo C.C. che presenti CONTEMPORANEAMENTE TUTTE le anomalie?

Quante anomalie devono essere presenti? Due, tre, cinque, dieci? E se ne compare solo una?

E se guardando e leggendo bene alcuni studi dimostrano che altri sono privi di fondamento, e che quindi tutte le "anomalie" che ne derivano non valgono più come prova di autenticità?

Prendi ad esempio il da te citato Backhampton: non soddisfa le condizioni di Haselhoff. E' quindi un "vero" per L. e sarebbe un "falso" per l'olandese.

Che facciamo, un pareggio 1 a 1, oppure lo consideriamo un mezzo vero. un incrocio?

Dici che di anomalie ne vengono fuori continuamente? Bè, non mi stupisco. Visto come hanno creato e manipolato le anomalie sull'allungamento dei nodi, delle mosche morte, delle cavità da espulsione ecc.. mi meraviglio che non ne vanga fuori una nuova al giorno.

> > Anche in un campo allettato o in una hoax posso trovare nodi allungati e
> > cavità da espulsione, ma cosa c'è in quello che dice quella pagina su Milk
> > Hill che escluda una "normale" presenza di "anomalie"?
>
> Tutte le altre anomalie che non hai nominato e presenti sulle analisi :-),
> che in un hoax non sono mai state trovate.

Qui torniamo al solito discorso. Non esiste una sola anomalia che non possa essere presente, in modalità variabili e saltuarie quanto vuoi, ANCHE in hoax o in campi allettati.

Poi se si vogliono fare le esclusioni selettive ("questo NON può essere un fenomeno naturale, quest'altro NON può essere fatto dall'uomo") senza neppure avere fatto ricerche in merito, bè, allora eccoti servite le anomalie "autentiche", ovvero quelle che escludono, con una bella mano da parte del ragionamento circolare sopra citato, la possibilità di trovarne (seppure ci fossero) nelle hoax.

Poi sai come la pensano quelli di Total Huma Solution vero? Loro, e non sono i soli, ritengono che dichiarare una hoax significa compromettere in maniera inevitabile la possibilità di svolgere ricerche obiettive e particolareggiate sulle loro formazioni.

In pratica si ritorna alla ghettizzazione del fenomeno umano: se è dichiarato non ci interessa, le analisi le facciamo se ne abbiamo voglia e magari alla cazzo di cane. Poi che a nessuno venga in mente di trovare un'anomalia particolare in queste formazioni, perchè tanto sono un fenomeno FALSO (con la pretesa di sapere già quale sia quello autentico, mannaggia alla circolarità) e quindi di nessun interesse scinetifico.

Poi non ci si deve stupire se i ricercatori le sparano grosse su quello che pensano si debba trovare in un campo appiattito con plank walking...

- > Il BLT e Levengood non hanno mai tagliato fuori le cause naturali, casomai
- > hanno distinto quelle naturali già note dalle anomalie dei crop circles,
- > presenti solo lì.

"Presenti solo lì"?

Guarda, quello che penso l'ho già detto molte volte, ed adesso lo sto ripetendo per l'ennesima pure a te.

Chiamalo pure un atteggiamento da scettico ad oltranza (per me è solo sano scetticismo), ma più vado avanti e più mi convinco che solo una ricerca completa e precisa su un grande numero di formazioni fatte dall'uomo potrà mettere la parola fine su questa assurdità delle anomalie.

Certo, la tregua direbbe poco, così come è durata poco dopo le rivelazioni di D&D: c'è sempre qualcuno dietro l'angolo a rilanciare al raddoppio.

- >Le "forze" sono "strane" in quanto non se ne conosce
- > ancora la natura esatta, quella delle microonde è solo un'ipotesi.

Che non si sa come faccia a girare ancora né ad essere pubblicata, visto che le microonde ucciderebbero le spighe, mentre queste continuano a sopravvivere anche dopo la piegatura.

Prova a rifare lo stesso esperimento di Levengood per verificare la teoria sulle cavità da espulsione, però fallo con grano vivo. Vedrai che non avrò più problemi di gravitropismo, morirà immediatamente durante l'irradiazione.

- > > E come dovrebbero essere piegate le spighe delle formazioni autentiche?
- > > Ricordi le parole di Delgado di fronte ai cerchi di D&D? "Questa non può
- > > essere opera umana!"
- > > Non si era accorto che le piante erano piegate in modo anomalo? Eppure era
- > > uno dei massimi esperti dell'epoca.
- >
- > Bisognerebbe chiederlo a lui. Evidentemente non era abbastanza esperto.

Eh certo, le nuove generazioni la fanno sempre più lunga.

Ma nei primi anni novanta erano lui, Andrews, Meaden e pochi altri ad essere additati come i massimi intenditori del fenomeno.

Non mi stupirebbe se fra dieci anni qualcuno guardasse ad Haslthoff e al BLT come si guardano oggi questi "vecchi" esperti della prima generazione di ricercatori.

- > > Ed anche nelle foto ravvicinate delle maggiori formazioni degli ultimi
- > > anni
- > > non vedo tanta differenza da tipo di piegatura ottenibile con un plank
- > > walking.
- >
- > Eppure nelle formazioni false le spighe non sono mai intrecciate, cosa che
- > accade in quelle autentiche.

Io ho chiesto per tanto tempo che qualcuno mi facesse vedere un esempio di

questi intercecci.

Alla fine mi hanno mostrato il "nido d'uccello" (quello che si vede anche ne "La natura complessa...") ed un paio i foto di sovrapposizioni di spighe abbastanza deludenti.

Se sono questi gli itrecci di cui parli, allora non c'è niente che non possa essere riprodotto dall'uomo.

Il nodo d'uccello IMHO lo puoi fare a mano (giuro che l'anno prossimo ci provo, poi ti saprò dire ;))

E le sovrapposizioni non sono niente di incompatibile con uno schiacciamento dovuto ai diversi passaggi delle assi.

Molto più interessanti, come intrecci, sono quelli che si vedono nei campi soggetti ad allettamento. Quelli sono però fenomeni naturali, che non dimostrano alcunchè di anomalo, di alieno o di "vibrazionale".

> > Ammetto di avere il presentimento che adesso mi chiederai se sono mai
> stati

> > in un c.c. Ebbene la risposta è no, ma siccome so che tu ci sei stati,

> > potresti fornirmi qualche foto e farmi capire cosa intendi con questo tipo

> > particolare di piegature che gli hoaxers non riuscirebbero a riprodurre.

>

> Non ci sono stato neanche io, sono solo un appassionato...

Allora ricordo male, perchè mi sembrava che tu avessi detto sul Forum che eri stato in un c.c. in Inghilterra.

Forse mi sbaglio con qualcun altro.

> > > Forse avrai letto poi questi articoli:

> > > <http://www.lovely.clara.net/circlemakers.html>

> > > http://www.lovely.clara.net/crophoax_debrief.html

Li avevo letti e salvati un paio di anni fa.

Se non sbaglio il massimo che riesce a fare il buon Freddy è quello di muovere critiche sull'aspetto geomentrico delle formazioni.

Ma non era ininfluente?

.....

E come mai il buon Freddy non dice che quelle immagini dei c.c. degli haoxers soffrono di una visione prospettica che PER FORZA di COSE fanno in modo che il disegno e lo schemino costruttivo non combacino?

Paginette che tutto sommato, rispetto alla "moda" delle anomalie, lasciano il tempo che trovano.

Qualche polemica, livorosa e priva di fondamento, e molto astio profuso verso coloro che potrebbero rischiare di rompere il giochino...(ma neppure loro lo vogliono, e poi non stupitevi se gli hoaxers non rivendicano tutti i c.c.)

From ale.salta@virgilio.DIPINTEINQUESTERIVE.it Thu Nov 06 01:48:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: ale.salta@virgilio.DIPINTEINQUESTERIVE.it (Il Salta)
Date: Thu, 06 Nov 2003 00:48:03 GMT

Il 05 Nov 2003, 13:13, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
ha scritto:
> "Kunga"
>
>
> > invece dell'uomo che lascia la targa con dei disegni sulla Luna , va'
bene
> > ???
>
> me la spieghi per favore questa della targa con dei disegni?
>
> ciao
> Giancarlo

Allora questa ve la devo dire, spero non la conosciate di già.
E' una nota a pag 119 di "Danse macabre", saggio sull'horror scritto da
Stephen King, in ed. it. Theoria, 1996.

-
"(...)in una delle mie storie preferite di Artur Clarke, gli alieni
atterrano sul nostro pianeta dopo la Bomba. Alla fine del racconto, i
migliori cervelli di questa cultura aliena cercano di capire il significato
di un film che hanno trovato e imparato a proiettare. Il film finisce con le
parole 'A Walt Disney Production'.
Ci sono dei momenti in cui penso che non esista epitaffio migliore per la
razza umana o per un mondo il cui solo essere senziente assolutamente sicuro
di passare all'immortalità non è Hitler, Carlomagno, Albert Schweitzer, o
Gesù Cristo, ma è invece Richard Nixon, il cui nome è scolpito su una targa
sulla superficie della Luna."

-
E' un po' OT (un po' si fa per dire)...ma Kunga me l'ha fatta tornare alla
mente...ogni volta che la rileggo, non posso fare a meno di sorridere.
:-)))))
Saluti

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Nov 06 01:48:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 06 Nov 2003 00:48:38 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bobqo9\$kp4\$1@newsreader.mailgate.org...

> > > I temporali non creano cerchi.
> >
> > E chi l'ha detto?
>
> La scienza, fino a prova contraria.

La scienza avrebbe dimostrato che i temporali NON possono creare formazioni circolari?
Ed un mulinello che tocca terra che figura dovrebbe creare, un rombo?

> Quando verrà dimostrato e documentato un
> caso reale allora ok. Altrimenti è un'ipotesi non + credibile di quella
> sugli alieni o sui ricci in amore.

Ognuno ha il suo concetto di credibilità
C'è chi lo tira fino all'inverosimile e chi utilizza un rasoio Occam per tagliare la corda prima che si spezzi ;)

> > > E infatti è rimasto meravigliato lo stesso
> > > Capron, non riuscendo a spiegare come sia successo.
> >
> > Che però ipotizza proprio una "azione ciclonica del vento"
>
> Se Capron fosse stato sicuro dell'ipotesi non avrebbe neanche inviato la
> lettera a Nature. Non avrebbe parlato di cerchi e di piante piegate in
modo
> circolare, con all'esterno piante erette che non hanno subito alcun
effetto.
> Non avrebbe parlato neanche della perfezione di questi cerchi.

Quindi quell'articolo non solo ci testimoniarebbe un fenomeno nel quale sono coinvolte le stesse "energie" presenti oggi nella formazione dei c.c., ma ci darebbe anche una chiara indicazione dei pensieri e delle motivazioni di Copron.
Tutto questo nonostante dichiarare che la sua ipotesi è quella di un'azione del vento e che la lettera si intitoli "Storm Effects"
Miracoli della parola scritta, nella quale ognuno ci legge ciò che vuole!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 06 02:07:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 02:07:41 +0100

La fisica "terrestre" continua a fare passi avanti e la dilatazione del tempo della Relatività Speciale viene confermata con grande precisione dall'esperimento qui descritto:

"Received 24 June 2003; published 4 November 2003)
An improved test of time dilation in special relativity has been performed using laser spectroscopy on fast ions at the heavy-ion storage-ring TSR in Heidelberg. The Doppler-shifted frequencies of a two-level transition in 7Li^+ ions at $v = 0.064c$ have been measured in the forward and backward direction to an accuracy of $\pm 1 \times 10^{-9}$ using collinear saturation spectroscopy. The result confirms the relativistic Doppler formula and sets a new limit of 2.2×10^{-7} for deviations from the time dilation factor $\gamma = 1/\sqrt{1-v^2/c^2}$.
©2003 The American Physical Society "

il tutto leggibile al link:
<http://snurl.com/2uth>

ciao
Giancarlo

From nstlva@tin.it Thu Nov 06 02:09:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Voyager] sintesi
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 01:09:01 GMT

"Morfeo"

Personalmente propongo una 5a teoria...sono fatti da microsatelliti in orbita attorno alla terra lasciati dai nostri antenati almeno 200-500.000 anni fa per dirci cosa erano riusciti a creare prima di estinguersi o quasi.

"massivan"

Se ti piace crederlo fai pure...
ma ti avverto che "noi" stiamo tentando di studiare i "veri terrestri" cioè quelli che conoscevano il volo intersellare prima ancora che la terra

si solidificasse. Peggio di Totò e Peppino
a Milano...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 06 02:36:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 02:36:03 +0100

"delfina66"

> Ciao Zegh!
>
> ho letto il libro e per questo ho detto quel che ho detto, ma sai, alla
fine
> ognuno da rilievo a ciò che più lo colpisce a me ha colpito il fatto che
si
> trovino sia risposte di un tipo che dell'altro...riguardo alla frase sul
DNA
> beh non ho mai detto che siamo nati dal nulla...:-)

Delfina, mi faresti il favore di non quotare per intero il troll zegh77?
Ogni volta che leggo qualcosa di suo mi deprime per la stupidità di quel che
scrive.
In questo caso sembra (e la cosa non mi stupisce) che zegh non abbia capito
nulla del link che ho segnalato.
Secondo zegh viene approvato quel che dicono Grosnin in codice genesi e (in
parte) Rips in altri lavori ma quel che è dimostrato sul sito
<http://cs.anu.edu.au/~bdm/dilugim/torah.html>
è esattamente l'opposto:
il matematico Brendon McKay smonta (è matematica zegh, giustificato che tu
non ne capisca nulla) completamente tutte le ipotesi di "Codice Genesi".

Poco fa ho visto una stella cadente e ho espresso questo desiderio: che il
tutore/infermiere di zegh77 prima di rimboccarli le coperte lo convinca a
far riposare i suoi pochi neuroni rimasti attivi.

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Thu Nov 06 02:44:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 01:44:54 GMT

On Wed, 05 Nov 2003 18:33:51 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>> No, certo. Tanto per dire, quello che viene spacciato come "filmato" in

>> realta' sono TRE spezzoni, registrati a frame rate differente.

>> Si parla del filmato originale finito alla BBC, eh.

>> Quindi, o il cineamatore usava una telecamera *mai progettata* e quindi
>> come minimo non e' il cineamatore innocente e senza contatti con alieni
>> e militari che dice; oppure lo spezzone che ha fornito *non e' affatto*
>> l'originale, ma e' una post-elaborazione, e a quel punto mi domando per
>> quale scopo.

>Scusa se non ci giro tanto intorno, ma tu come fai a

googlegroups is your friend :-)

Leonardo ottimizzante

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Thu Nov 06 02:52:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 01:52:03 GMT

On Wed, 05 Nov 2003 21:22:55 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>è stato detto anche ieri sera a Voyager che tutti i Crop nel Sud di
>Inghilterra sono vicini a basi militari non lo dico io.

>Potevi risparmiarti uno sproloquio che non ho neanche letto.

E magari quella in terra non e' segatura.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Thu Nov 06 02:58:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 01:58:28 GMT

On Thu, 06 Nov 2003 00:48:03 GMT,
ale.salta@virgilio.DIPINTEINQUESTERIVE.it (Il Salta) wrote:

>"(...)in una delle mie storie preferite di Artur Clarke, gli alieni
>atterrano sul nostro pianeta dopo la Bomba. Alla fine del racconto, i

>migliori cervelli di questa cultura aliena cercano di capire il significato
>di un film che hanno trovato e imparato a proiettare. Il film finisce con le
>parole 'A Walt Disney Production'.

Il racconto e' su "Catastrofi!" curato da Asimov-Greenberg-Waugh, devo averlo da qualche parte. Gli alieni erano una razza di rettili evoluta su Venere dopo il raffreddamento del Sole.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Nov 06 06:38:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 05:38:35 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:p91cqyvotl13460scf19if151flqctmstq@L.Serni...
> On Mon, 03 Nov 2003 06:41:30 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
> wrote:

> Ci sono cose per le quali la scienza non ha risposte, eppure esistono
> teorie scientifiche in merito (per es.: l'aspirina, come funziona?) e
> di queste si dice: "Non sappiamo, non possiamo rispondere".

cioè cponosciamo il loro effetto (aspirina) ma non ne riusciamo a
comprendere a pieno il meccanismo (farmacocinetica e farmacodinamica).
Teorie postulate da noi. :-)

> Ci sono *ALTRE* cose per le quali esistono teorie mal costruite, che,
> di conseguenza, non sono scientifiche, e per le quali si dice "Questo
> non e' scientifico: provate a riformularlo con parole diverse...".

(Malcostruite): credo tu intenda tutte quelle teorie ancora in
"costruzione", in fase di sperimentazione; che non spregiudicano affatto il
fenomeno. Il grosso (limite) problema della scienza, così come la intendiamo
noi, è riuscire a trasformare un fenomeno reale (ma non spiegabile dalla
stessa scienza che lo osserva) in un falso. Questo ha dell'assurdo! :-)

Quì non confondiamo le due teorie (quelle che hai mensionato tu). Si sta
solo affermando che questi fenomeni inspiegabili (non supportati ancora da
valide teorie) sono reali, ed etichettarli come "non scientifiche", non è
appropriato. Anche perchè di tutti gli altri fenomeni conosciuti di cui
esistono delle teorie scientifiche, se poi li andiamo ad osservare bene, ci
accorgiamo che molte cose non possiamo spiegarle. E questo lo sappiamo
tutti, indistintamente.

> Non confondiamo le prime con le seconde :-)

Questo è ovvio... Ma le teorie ce le formuliamo da soli; e se un fenomeno non è spiegato da teorie, dipende da noi. Se imparassimo a prendere sul serio tutti quei fenomeni "strani", cercando di capirli, e prenderli in considerazione certamente riusciremmo a capire qualche cosa. :-)

Daniele

From neverendingworld@hotmail.com Thu Nov 06 08:55:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 06 Nov 2003 07:55:55 GMT

Il 06 Nov 2003, 02:36, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

> Delfina, mi faresti il favore di non quotare per intero il troll zegh77?

CUT

> Poco fa ho visto una stella cadente e ho espresso questo desiderio: che il tutore/infermiere di zegh77 prima di rimboccargli le coperte lo convinca a far riposare i suoi pochi neuroni rimasti attivi.

>

> ciao

> Giancarlo

>

ok, chiedo scusa! (onestamente l'ho fatto apposta visto che nominava anche te...)

Sicuro fosse una stella cadente?...per me era un Ufo di Ghemu!
;-)

ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nickblaster@despammed.com Thu Nov 06 09:17:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 6 Nov 2003 09:17:42 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:5Ueqb.99191\$e5.3636215@news1.tin.it...

>

> > L'argomento e' complesso e merita approfondimenti per i quali la tv non e'

> > il mezzo piu' adatto.

- >
- > allora dobbiamo concludere che anche Piero Angela che dal punto di vista
- > mediatico esiste solo in TV, sia da prendere con le molle, dato che da
- > quello che tu dici
- > il mezzo televisivo non risulta essere adeguato per gli approfondimenti
- > scientifici.

Certo.

- > Però mi dicono che sull'omeopatia è andata diversamente.

In che senso scusa?

In ogni caso ritengo che una persona critica dovrebbe valutare piu' elementi rispetto a quelli preconfezionati dalle trasmissioni TV, e questo vale per Giacobbo, Angela, Polidoro o Beppe Grillo.

- > Come la mettiamo ?

- > Giacobbo non credibile e Angela si ?

>

- > Polidoro si o no ?

La credibilita' e' una cosa molto soggettiva e non era comunque cio' di cui io parlavo.

Ognuno si fa una propria opinione su quanto possa essere credibile una persona. Per esempio io ho letto diversi libri di Polidoro e di Angela e sono giunto alla conclusione che mi sembrano due persone preparate ed equilibrate, per cui ritengo siano piuttosto credibili.

- > la verità nick che le due posizioni sono inconciliabili,
- > lo scettico per definizione ha bisogno sempre di prove,
- > e le prove non gli basteranno mai, è un gioco culturale
- > e anche economico, non per te, parlo dei soggetti che sono
- > sui media, un gioco delle parti, non c'è nulla da fare.

Lo scettico, ma piu' in generale direi, le persone intelligenti e critiche hanno bisogno di prove, e tali prove gli basteranno nel momento in cui saranno sufficienti a dimostrare cio' che dovrebbero.

- > uno scettico sarà sempre scettico su qualcosa, credo
- > sia una questione genetica, non c'è nulla da fare.

Una questione d'intelligenza piu' che altro.

Perche' altrimenti dovrei credere che sei un alieno senza neppure una prova?

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Thu Nov 06 09:27:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 6 Nov 2003 09:27:12 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:zXeqb.99221\$e5.3637091@news1.tin.it...

>

> > Chiunque puo' approfondire con mezzi propri, di analisi piu'
> > particolareggiate ce ne sono e non si possono ignorare, compresi i
chiari

> > commenti di Leonardo Serni sulla questione.

> >

> > Commenti che ovviamente Arbel si e' astenuto dal ribattere.

>

> scusa quali commenti ? dove e quando ?

Tutti i post nei quali Leonardo ribadisce il perche' il filmato sia da
considerarsi un falso.

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Thu Nov 06 09:39:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 6 Nov 2003 09:39:13 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:boc6t2\$1d1u7u\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> La fisica "terrestre" continua a fare passi avanti e la dilatazione del
> tempo

Sono completamente a digiuno sull'argomento, e ho un atroce dubbio che mi
assilla riguardo la dilatazione del tempo: 4 anni possono diventare 2? :-)

Ciao

Nick

From tidess@ngi.it Thu Nov 06 09:46:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Voyager] sintesi

From: "Giusi" <tidess@ngi.it>

Date: Thu, 06 Nov 2003 08:46:41 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Nahqb.421714\$R32.13978810@news2.tin.it...

>

> Se ti piace crederlo fai pure...

> ma ti avverto che "noi" stiamo

> tentando di studiare i "veri terrestri"

> cioe' quelli che conoscevano il volo

- > intersellare prima ancora che la terra
- > si solidificasse. Peggio di Totò e Peppino
- > a Milano...

Come sarebbero fatti questi "veri terrestri"?

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From leonard.sersani@email.it Thu Nov 06 09:48:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sei un vero fuffaro?

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Thu, 06 Nov 2003 08:48:42 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

>

- > uno scettico sarà sempre scettico su qualcosa, credo
- > sia una questione genetica, non c'è nulla da fare.

No no, è una questione...astrologica ;-))

Leonard

From leonard.sersani@email.it Thu Nov 06 10:16:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Thu, 06 Nov 2003 09:16:41 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>

- > Tutti i post nei quali Leonardo ribadisce il perche' il filmato sia da
- > considerarsi un falso.

Bè Nick, su cosa si dovrebbe ribattere? Non siamo esperti di grafica e riprese video. Ho letto quello che ha scritto Leonardo e non mi pare che venga eliminato ogni ragionevole dubbio sull'autenticità del video. Quello che possiamo dire è che ci sono molte opinioni discordanti. C'è chi dice che è autentico. Ci sono due esperti inglesi che sostengono la tesi falso, ma i loro argomenti sono piuttosto debolini. Strano modo di esprimersi per chi dovrebbe riconoscere ad una prima occhiata un così palese falso. Poi c'è Leonardo che in modo molto competente sostiene si tratti di un falso evidente e che anche un bambino (nel senso professionale del termine) si

accorgerebbe della manipolazione. Leonardo infatti dice che lo sfondo sembra sia stato realizzato riprendendo un monitor ad alta definizione. Bè, mica poi tanto svegli quelli che dagli stessi esperti sono stati descritti come abilissimi falsificatori. Insomma, non mi pare si possano tirare delle conclusioni e come al solito, quando c'è qualcosa che potrebbe in un certo modo scuotere l'opinione pubblica, vengono introdotti elementi di disturbo e di confusione. E' ovvio che nel caos tende a prevalere l'ipotesi del falso e questo è sufficiente per chi ha determinate finalità, ma non si tratta affatto di una conclusione definitiva.

ciao

Leonard Sersani

From ino@freemail.it Thu Nov 06 10:42:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.cybersocieta.lamer
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: ino@freemail.it (Dio sportivo)
Date: 6 Nov 2003 01:42:47 -0800

"Alessandro alli" <me@privacy.net> wrote in message

> Sai bene come la penso al proposito (ci siamo sentiti anche per email
> privata). Lo scherzo è scherzo, e lo sarebbe anche se non fosse bene
> accetto; ma, come si dice, ogni bel gioco dura poco e a mio avviso si è
> tirata troppo la corda, e da una parte e dall'altra.
> Non ci vedo una *quarela*, ma sinceramente non capisco perché vogliano tenere
> in piedi quelle pagine del sito. (Oddio: in realtà lo capisco perfettamente,
> avendo scambiato un paio di battute con Dio sportivo e avendone constatato
> il... come dire? livello intellettuale.)

Quoto.

[Antonio ha arruolato un altro roditore antibynoista]

PS Alessa', ti ho corretto il post affinche' si possa rotflare ulteriormente.

From ino@freemail.it Thu Nov 06 10:53:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.cybersocieta.lamer
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: ino@freemail.it (Dio sportivo)
Date: 6 Nov 2003 01:53:31 -0800

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

> > "Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto
> > > <http://www.bynoi.com/supereva.html>
> > <http://makeashorterlink.com/?C55811E56>

> 'Sta carogna zozzona!...
> PCIU'!... (sputazzo in faccia)

> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
> " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
> SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
> Johann Wolfgang Goethe

Quoto.

[Anto' non ce l'ha con Marco D'itri]

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu Nov 06 11:19:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 11:19:10 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:_Mgqb.421677\$R32.13976491@news2.tin.it...

> > Tu hai detto che le formazioni analizzate sono + brutte di quella fatta
> dal
> > cicap. Non mi sembra un discorso sensato e obiettivo. Sono intervenuto
su
> > questo.
>
> Non ti sembra sensato? Eppure nella formazione nella quale sono state
> raccolte le mosche morte non si riconosceva neppure una figura. Era un
> mascherone indistinguibile con qualche cerchio sparso qua e là.
> A me sembra un discorso perfettamente sensato, visto che tante persone che
> si avvicinano al fenomeno dicono che il CICAP non avrebbe neppure diritto
> di parola sull'argomento, dopo la "figuraccia" che avrebbe fatto con il
suo
> c.c.
> Mentre queste persone ignorano completamente che la letteratura
> (pseudo)scientifica sui cerchi è costellata di disegni e croppettini.
>

Passando oltre a questo atteggiamento poco obiettivo (pseudoscientifico
casamai è il cicap che si permette di giudicare dall'alto senza nessuna
competenza in materia)...cosa c'è di strano? E'
risaputo da tempo che tra le formazioni autentiche sono comprese anche
alcune random non geometriche. Ti faccio notare poi che le mosche morte non
sono state ritrovate in un solo caso.

> Io l'articolo lo lessi a suo tempo, non ricordo che le foto fossero tanto
> ravvicinate da fare vedere le spighe spezzate.

Io ricordo molto bene le piante disposte in modo disordinato e tutte
acciaccate.

> Ma è normale in ogni attività doversi impraticare per produrre buoni
> risultati. Quello del CICAP era il primo (uh, c'è chi dice il secondo...)
> c.c. realizzato. Mi piacerebbe vedere le prime opere di D&D e poi
> confrontarle con quelle dei loro ultimi anni.
>

Ma come, critichi tanto le leggende e ti butti sul mito di D&D? Non sono
riusciti mai a dimostrare niente, se non come raggiungere notorietà
sfruttando un fenomeno inspiegato. O forse avevano poteri paranormali perchè
prima del 1991 (cioè della loro "confessione") riuscivano a realizzare ogni
anno centinaia di formazioni in giro per il mondo. Qui sì che ci voleva il
cicap! :-)

> > Saprai meglio di me che se le foto risalgono anche a pochi giorni dopo
la
> > comparsa della formazione questa si deteriora, sia a causa del vento che
> > delle altre condizioni atmosferiche. Nonostante le sbavature quel
disegno
> > non presenta errori di geometria. Quello che tu consideri evidente può
non
> > esserlo per altri.
>
> Ossantocielo, ho imparato a non fidarmi troppo dei miei sensi, ma crdo che
> potremo metterlo anche ai voti e poche persone ti darebbero ragione se
dici
> che quella formazione NON presenta imperfezioni!
> Per lo meno ammettilo: ne presenta molte di più di tante hoax certificate!
>

Dalla foto che ho di Lucy Pringle vedo una figura geometrica avente qualche
sbavatura ai bordi. Di più non è possibile stabilire data la lontananza. Ho
visto di peggio in
formazioni all'inizio perfette ma fotografate alcuni giorni dopo dalla
comparsa.

> > No. Tutti gli hoax analizzati non hanno mai presentato queste anomalie.
E
> ad
> > esempio neanche le formazioni di Chilbolton.
>
> Ed invece sì che le anomalie sono presenti! Cavolo, quando si parla di
> formazione di controllo che dati si paragonano?
> Solo che, secondo gli studi degli "esperti" queste anomalie presentano
> entità o distribuzioni diverse a seconda che un c.c. sia autentico o meno.
> Anzi no, fanno il contrario: se l'entità (o la distribuzione)
dell'anomalie
> combacia con i loro criteri (stabiliti in maniera molto discutibile),
allora
> la formazione diventa autentica.
> Quindi hanno la certezza che TUTTE le formazioni autentiche mostreranno le
> anomalie, mentre quelle false non le presenteranno.
> Tutto questo inneggiando alla comodità del più schietto ragionamento
> circolare, evviva la libera ricerca!
>

Se quello che dici fosse vero sarebbero state decine gli articoli pubblicati su riviste scientifiche in grado di smentire tutto. Ma fino ad ora nessuno ha fiutato...e sono passati 9 (NOVE!) anni dal primo articolo di Levengood. A proposito, tra poco esce il terzo del BLT.

- > > La mia opinione invece è che il tuo discorso sarebbe valido se ci fosse solo
- > > un'anomalia. Ma non è così, e anzi ne stanno scoprendo altre nuove che si
- > > sommano alle vecchie. Ad esempio la deformazione "a spirale" delle spighe,
- > > assente fuori dai pittogrammi.
- >
- > Ti risulta che esista un solo C.C. che presenti CONTEMPORANEAMENTE TUTTE le
- > anomalie?

No, perchè le anomalie sono le stesse ma gli effetti variano a seconda del tipo di terreno, del tipo di piante, e della loro maturità. Talbott lo spiega molto bene qui:
<http://www.21stcenturyradio.com/12-talbott.html>

- > Quante anomalie devono essere presenti? Due, tre, cinque, dieci? E se ne
- > compare solo una?

Aspettiamo che succede, e si cercherà di capire il motivo.

- > E se guardando e leggendo bene alcuni studi dimostrano che altri sono privi
- > di fondamento, e che quindi tutte le "anomalie" che ne derivano non valgono
- > più come prova di autenticità?

Perchè tutte? Casomai alcune. Già è successo con le anomalie genetiche mi sembra, che non erano mai state provate.

- > Prendi ad esempio il da te citato Backhampton: non soddisfa le condizioni di
- > Haselhoff. E' quindi un "vero" per L. e sarebbe un "falso" per l'olandese.
- > Che facciamo, un pareggio 1 a 1, oppure lo consideriamo un mezzo vero. un
- > incrocio?

Dove sta scritto che quella formazione per Haselhoff sarebbe un falso? Ma a parte questo ci mancherebbe che tutti i ricercatori fossero d'accordo su tutto, io in quel caso sospetterei.

- > Dici che di anomalie ne vengono fuori continuamente? Bè, non mi stupisco.
- > Visto come hanno creato e manipolato le anomalie sull'allungamento dei nodi,
- > delle mosche morte, delle cavità da espulsione ecc.. mi meraviglio che non
- > ne vanga fuori una nuova al giorno.

>

Questo non è vero e lo dici soltanto tu. Le nuove anomalie sono state riscontrate in tutto il mondo anche da altri ricercatori. Quest'anno in particolare sono stati prelevati campioni con la stessa deformazione spiraliforme in varie parti del mondo. Un'anomalia questa mai verificatasi nel grano all'infuori dei crop circles. E' pieno di foto in giro per internet...

> > Tutte le altre anomalie che non hai nominato e presenti sulle analisi :-),

> > che in un hoax non sono mai state trovate.

>

> Qui torniamo al solito discorso. Non esiste una sola anomalia che non possa

> essere presente, in modalità variabili e saltuarie quanto vuoi, ANCHE in

> hoax o in campi allettati.

> Poi se si vogliono fare le esclusioni selettive ("questo NON può essere un

> fenomeno naturale, quest'altro NON può essere fatto dall'uomo") senza

> neppure avere fatto ricerche in merito, bè, allora eccoti servite le

> anomalie "autentiche", ovvero quelle che escludono, con una bella mano da

> parte del ragionamento circolare sopra citato, la possibilità di trovarne

> (seppure ci fossero) nelle hoax.

> Poi sai come la pensano quelli di Total Huma Solution vero? Loro, e non sono

> i soli, ritengono che dichiarare una hoax significa compromettere in maniera

> inevitabile la possibilità di svolgere ricerche obiettive e

> particolareggiate sulle loro formazioni.

> In pratica si ritorna alla ghettizzazione del fenomeno umano: se è

> dichiarato non ci interessa, le analisi le facciamo se ne abbiamo voglia e

> magari alla cazzo di cane. Poi che a nessuno venga in mente di trovare

> un'anomalia particolare in queste formazioni, perchè tanto sono un fenomeno

> FALSO (con la pretesa di sapere già quale sia quello autentico, mannaggia

> alla circolarità) e quindi di nessun interesse scinetifico.

> Poi non ci si deve stupire se i ricercatori le sparano grosse su quello che

> pensano si debba trovare in un campo appiattito con plank walking...

>

Stai scrivendo cose che nessuno dei ricercatori coinvolti ha mai affermato. Nessuno ha mai detto di poter escludere con certezza l'origine umana o quella naturale. Sono state fatte delle analisi (e si continuano a farne) e i risultati sono quelli. Qualcuno non è d'accordo? Nessuno gli nega di fare delle analisi di controllo, e smentire le prime.

> > Il BLT e Levengood non hanno mai tagliato fuori le cause naturali, casomai

> > hanno distinto quelle naturali già note dalle anomalie dei crop circles,

> > presenti solo lì.

>

> "Presenti solo lì"?

> Guarda, quello che penso l'ho già detto molte volte, ed adesso lo sto

- > ripetendo per l'ennesima pure a te.
- > Chiamalo pure un atteggiamento da scettico ad oltranza (per me è solo sano
- > scetticismo), ma più vado avanti e più mi convinco che solo una ricerca
- > completa e precisa su un grande numero di formazioni fatte dall'uomo potrà
- > mettere la parola fine su questa assurdità delle anomalie.

Ma ben vengano! Che qualcuno si decidesse a farlo però. Oppure se sei così sicuro fallo tu. Che altro posso dirti?

- > Certo, la tregua direbbe poco, così come è durata poco dopo le rivelazioni
- > di D&D: c'è sempre qualcuno dietro l'angolo a rilanciare al raddoppio.

Se lo dici tu...

- > >Le "forze" sono "strane" in quanto non se ne conosce
- > > ancora la natura esatta, quella delle microonde è solo un ipotesi.
- >
- > Che non si sa come faccia a girare ancora ne ad essere pubblicata, visto che
- > le microonde ucciderebbero le spighe, mentre queste continuano a sopravvivere
- > anche dopo la piegatura.
- > Prova a rifare lo stesso esperimento di Levengood per verificare la teoria
- > sulle cavità da espulsione, però fallo con grano vivo. Vedrai che non avrò
- > più problemi di gravitropismo, morirà immediatamente durante l'irradiazione.

Non pretenderai mica di ricreare le stesse condizioni fisiche presenti nei crop circles con un forno a microonde? O__o Non basta la brutta figura di Grassi?

- > Eh certo, le nuove generazioni la fanno sempre più lunga.
- > Ma nei primi anni novanta erano lui, Andrews, Meaden e pochi altri ad essere
- > additati come i massimi intenditori del fenomeno.
- > Non mi stupirebbe se fra dieci anni qualcuno guardasse ad Haslhoff el BLT
- > come si guardano oggi questi "vecchi" esperti della prima generazione di
- > ricercatori.
- >

Non stupirebbe neanche me. Di solito le cose sono sempre andate così in ambito scientifico.

- > Io ho chiesto per tanto tempo che qualcuno mi facesse vedere un esempio di
- > questi intercci.
- > Alla fine mi hanno mostrato il "nido d'uccello" (quello che si vede anche ne
- > "La natura complessa...") ed un paio i foto di sovrapposizioni di spighe
- > abbastanza deludenti.
- > Se sono questi gli itrecci di cui parli, allora non c'è niente che non possa
- > essere riprodotto dall'uomo.

- > Il nodo d'uccello IMHO lo puoi fare a mano (giuro che l'anno prossimo ci
- > provo, poi ti saprò dire ;))

Quale sarebbe il nido di uccello? Hai mai visto il canestro di Bishop?

- > E le sovrapposizioni non sono niente di incompatibile con uno schiacciamento
- > dovuto ai diversi passaggi delle assi.

A me basterebbe una dimostrazione. Ma non è mai arrivata.

- > Molto più interessanti, come intrecci, sono quelli che si vedono nei campi
- > soggetti ad allettamento. Quelli sono però fenomeni naturali, che non
- > dimostrano alcunchè di anomalo, di alieno o di "vibrazionale".
- >

Quegli intrecci non sono assolutamente spiegati, pensare che sia semplicemente il vento o qualcosa di simile farebbe come minimo ridere. Se è un fenomeno naturale non è ancora conosciuto. Stranamente poi sono lo stesso tipo di intrecci presenti in molte foto di formazioni geometriche.

- > > > > Forse avrai letto poi questi articoli:
- > > > > <http://www.lovely.clara.net/circlemakers.html>
- > > > > http://www.lovely.clara.net/crophoax_debrief.html
- >
- > Li avevo letti e salvati un paio di anni fa.
- > Se non sbaglio il massimo che riesce a fare il buon Freddy è quello di
- > muovere critiche sull'aspetto geomentrico delle formazioni.
- > Ma non era ininfluyente?
- >

Io + che critiche ci vedo argomentazioni abbastanza ragionevoli.

- > E come mai il buon Freddy non dice che quelle immagini dei c.c. degli
- > haoxers soffrono di una visione prospettica che PER FORZA di COSE fanno
- in
- > modo che il disegno e lo schemino costruttivo non combacino?

Se fossero distorsioni prospettiche gli schemini si sovrapporrebbero in un altro modo. Se guardi con attenzione vedi che quasi tutte le misure e le distanze sono sballate in modo NON costante (come in teoria accadrebbe in caso di distorsione prospettica).

Se poi vuoi chiarirti le idee parla pure con un qualsiasi disegnatore/architetto/geometra, e ti saprà dire che è oggettivamente impossibile disegnare con riga e compasso una figura geometrica complessa che sia perfetta. Figuriamoci dei frattali fatti con corde e paletti in poche ore di notte.

- > Paginette che tutto sommato, rispetto alla "moda" delle anomalie, lasciano
- > il tempo che trovano.
- > Qualche polemica, livorosa e priva di fondamento, e molto astio profuso
- > verso coloro che potrebbero rischiare di rompere il giochino...(ma neppure
- > loro lo vogliono, e poi non stupitevi se gli hoaxers non rivendicano tutti

i
> c.c.)

Se fosse davvero solo un giochino da rompere qualcuno lo avrebbe fatto già da tempo. Ci stanno provando in tutti i modi senza successo.

Golem

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu Nov 06 11:21:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 11:21:04 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:GTgqb.421687\$R32.13977037@news2.tin.it...

> > > > I temporali non creano cerchi.

> > >

> > > E chi l'ha detto?

> >

> > La scienza, fino a prova contraria.

>

> La sceinza avrebbe dimostrato che i temporali NON possono creare
formazioni

> circolari?

:-) Veramente è un fatto mai successo o mai verificato. Quindi casomai è CHI
lo afferma che lo deve dimostrare.

> Ed un mulinello che tocca terra che figura dovrebbe creare, un rombo?

E dove sta scritto che un mulinello dovrebbe formare più cerchi
esatti piegando a terra le spighe? Mi basta un esempio. Troviamolo.

> > Quando verrà dimostrato e documentato un

> > caso reale allora ok. Altrimenti è un ipotesi non + credibile di quella

> > sugli alieni o sui ricci in amore.

>

> Ognuno ha il suo concetto di credibilità

> C'è chi lo tira fino all'inverosimile e chi utilizza un rasoio Occam per

> tagliare la corda prima che si spezzi ;)

>

Se tiri fuori Occam allora tutto è relativo. Anzi, probabile che tra le tre
l'ipotesi + semplice sia quella degli alieni.

> > Se Capron fosse stato sicuro dell'ipotesi non avrebbe neanche inviato la
> > lettera a Nature. Non avrebbe parlato di cerchi e di piante piegate in
> modo
> > circolare, con all'esterno piante erette che non hanno subito alcun
> effetto.
> > Non avrebbe parlato neanche della perfezione di questi cerchi.
>
> Quindi quell'articolo non solo ci testimoniarebbe un fenomeno nel quale
sono
> coinvolte le stesse "energie" presenti oggi nella formazione dei c.c., ma
ci
> darebbe anche una chiara indicazione dei pensieri e delle motivazioni di
> Copron.
> Tutto questo nonostante dichiarare che la sua ipotesi è quella di un'azione
del
> vento e che la lettera si intitoli "Storm Effects"
> Miracoli della parola scritta, nella quale ognuno ci legge ciò che vuole!

La lettera _testimonia_ semplicemente l'esistenza di crop circles nel 1880.
Se non sono crop circles sono cerchi nel grano...o forse secondo te sono
rettangolari? Nessuno ha parlato di energie o pretende di trovare in quella
lettera l'origine del fenomeno.

Comunque è stata postata, ognuno può leggere cosa ha scritto Capron e farsi
la propria idea.

Golem

From nospam@nospam.it Thu Nov 06 11:21:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 11:21:40 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:boc6t2\$1d1u7u\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> La fisica "terrestre" continua a fare passi avanti e la dilatazione del
> tempo
> della Relatività Speciale viene confermata con grande precisione
> dall'esperimento qui descritto:

Passi avanti? LOL Ma non farmi ridere..

Ah, cmq sei OT.

oh scusa, non ricordavo che il tuo OT vale come un IT.

Saluti proff,

SONOTRANOI

From dedalo72@interfree.it Thu Nov 06 11:22:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 11:22:08 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> E' ovvio che nel caos tende a prevalere l'ipotesi del falso e
> questo è sufficiente per chi ha determinate finalità, ma non si tratta
> affatto di una conclusione definitiva.

Penso che, per chi vuole credere ad ogni costo, non ci sarà
mai una conclusione definitiva: persino la più schiacciante
ed evidente delle confutazioni verrebbe interpretata come il
risultato dell'estrema abilità di chi ha interesse a tenere
nascosta la verità'.

Ed è un peccato, perché continuando a difendere a oltranza
le tesi più improbabili si rischia di gettare discredito su
altri aspetti del fenomeno, quelli sì veramente misteriosi,
tuttora irrisolti e degni di considerazione.

saluti,
ded

From dedalo72@interfree.it Thu Nov 06 11:24:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 11:24:53 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto:

> Passi avanti? LOL Ma non farmi ridere..

E' la "accuracy of $\neq 1 \times 10^{-9}$ " che non ti convince, vero?

ded

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Nov 06 11:34:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grandissima puntata di Voyager sui Crop.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 06 Nov 2003 10:34:43 GMT

"Fobia" <fabiorborziani@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:sfcqb.420212\$R32.13910415@news2.tin.it...

> > La donna è in effetti un'esperta del fenomeno, non lo sapevo.

-cut-

> Poi, lei e pure suo marito, che probabilmente è una brava persona che non

> si incazza con i curiosi e permette di entrare nei suoi campi per visitare

> le formazioni, concede interviste a gratis e si direbbe soddisfatto se non

> dovesse più trovarsi di fronte a nuove formazioni nelle prossime stagioni,

> hanno da mandare avanti una tenuta enorme e probabilmente non sono informati

> su tutto. Ma chi può dirsi tale?

La donna sarebbe Polly Carson, vero?

Almeno sui metodi dei c-makers dovrebbe essere informata, visto che li conosce e che ne ospita le opere.

E' per questo che dicevo che la sua intervista, un po' da "appena caduta dalle nuvole" stride un po' con quello che lei effettivamente dovrebbe sapere...

> > Giustifica l'andamento a campana delle anomalie con la teoria delle BOL,

> ma

> > che dice a riguardo dell'andamento delle anomalie nella formazione di

> > controllo?

>

> Ma lui aveva delle formazioni di controllo?

Ha considerato la hoax di Nieuwerkerk.

> Ma poi, di controllo a cosa?

Vallo a sapere... ;)

> Ritengo di avere un'opera d'arte autentica e la voglio studiare; ho bisogno

> di trovare una crosta da qualche parte per studiare pure lei?

> Ma poi 'sta metafora calza? Mmh... :-)

Oddio, visto che tutta la discussione si basa sul confronto fra opere umane ed opere (apparentemente) inspiegabili, mi sembra giusto che come minimo si prendano dei paragoni.

Che poi questo può anche volere dire poco, perchè non è detto che le opere umane presentino sempre le stesse caratteristiche.

Così come non è detto che diversi c.c. NON umani (ammesso che esistano) debbano per forza presentare sempre la medesima quantità, qualità e distribuzione dei "anomalie".

> > Non c'è la stessa regolarità, ma è comunque evidente una andamento

- > crescente
- > > dall'esterno verso l'interno.
- >
- > Vorrei conoscere questo studio.

?_?

E' nell' "Opinions and comments...", nella seconda delle due pagine che compongono l'articolo (cioè pag 124 di Ph. Pl. 111,2001). Guarda la figura 3.

[Per chi non l'avesse letto, ecco dove scaricarlo:
<http://www.ecn.org/cunfi/Haselhoff.pdf>]

- > > E poi le BOL, per come se ne parla in quelle due pagine di opinioni e
- > > commenti, non si adattano affatto a tutti gli altri crop circles che sono
- > > formati da geometrie complesse,
- >
- > Questo è sì vero, ma per quei due cerchi nel grano che lui ha studiato il
- > tutto torna e molto bene.

Si, ma scusa, allora teoricamente si potrebbero costruire infiniti modelli in grado di spiegare infinite formazioni, ed ognuno (per forza di cose) si adatterebbe perfettamente alle osservazioni ed alle analisi.
 Il lavoro di Haselhoff è diventato talmente famoso da avere fatto diventare la teoria delle BOL la preferita e la più discussa da molti ufologi ed appassionati. E mi sembra strano che pochissimi si chiedano quanto questa teoria si possa adattare alle formazioni complesse. Allo stesso modo mi sembra strano che ne in Lev. ne in Haselh. venga chiarito come le microonde, o le emissioni E.M. che siano, dovrebbero agire sulla piante, piagandole in tempi brevi ed allo stesso tempo preservandole da una degenerazione cellulare distruttiva con conseguente morte improvvisa.
 Oh, a ben riflettere ce ne sono molte altre di cose che mi sembrano strane, ma sarebbe lungo dirle tutte ;)

- > Perché lui avrebbe dovuto spiegare la sua ipotesi della land art alla luce
- > delle caratteristiche ritrovate da anni nei crop circles cosiddetti genuini,
- > ovvero non creati da uomini con semplici mezzi di appiattimento meccanico.

Prima di poterne parlare bisognerebbe stabilire se ESISTONO i cerchi cosiddetti genuini.

Visto che il CICAP appena apre bocca si sente accusato di qualsiasi cosa, è possibile che non vogliano addentrarsi troppo nello specifico su tematiche che sono ancora così paludose, o che si riservino qualche "sorpresa" per il futuro.

- > Io non conosco Polidoro, mi è sembrato una persona intelligente ma non può
- > dire credo che li facciano gli uomini con i loro semplici mezzi quando
- > questi mezzi non mi spiegano xx, xy, xz etc...

Questione di punti di vista. C'è chi ritiene che i ricercatori abbiano stabilito delle verità incontroveribili, alle quali doversi attenere rigidamente per ogni ulteriore giudizio di autenticità, e chi invece ritiene che ci siano tanti e tali errori ed ingenuità da non potere ancora assolutamente parlare di vere e proprie anomalie. Basta dire che lo stesso Levengood su Ph.Pl. parla di alcune anomalie (allungamento dei nodi) e poi dice che comunque non possono essere prese da sole come indicatore di autenticità dei cerchi. Ed aggiunge inoltre che sarebbero necessarie ulteriori ricerche ed approfondimenti, cosa che (almeno dal punto di vista delle pubblicazioni scientifiche) non è più praticamente avvenuto. Forse è per questo che Polidoro non di impantana nelle discussioni sulle anomalie. Perché ancora deve essere dimostrato che siano tali. (E poi forse sarebbe più adatto Grassi a discutere di questi argomenti, non credi?)

> Io quello là del cicap lo manderei ad affancendarsi in Inghilterra a
> vedere con i suoi occhi e non con quelli degli altri come sono fatti i
> cerchi nel grano. E ti manderei pure te che sei ben informato, ma
> l'esperienza diretta credo sia basilare.

Mi piacerebbe molto, sarebbe un'esperienza sicuramente stimolante. Solo che vedi, se qualcuno mi dice che le zebre sono asini pitturati dai folletti, non è che debba per forza andare in Africa per decidere se la cosa sia vera o no. Questo non toglie che anche andare in Africa sarebbe un'esperienza stimolante ;)

>E se appunto non ti ci hanno mai
> mandato, vedresti della roba bella strana, se sei attento pure le mosche
> morte, se sei fortunato pure qualche sfera di luce e se proprio ti va bene
> anche i nodi allungati o esplosi.

Quindi confermi che queste anomalie non sono neppure tanto comuni, bisogna essere "attenti" e "fortunati" per trovarle?

Significa che trovi un nodo allungato ogni 10 o 100?

Uno esplosivo ogni 1000?

Se fosse così bisognerebbe chiedersi cosa hanno le alcune spighe per assorbire tali quantità di microonde (o se vuoi dirla alla Forgione, "energie vibrazionali") e cosa hanno invece le altre per poterne sfregare dell'anomalia.

Non sarà mica che dipende tutto dalle condizioni della pianta, della luce, del microclima, dell'acqua, dalla possibilità di eventuali schiacciamenti o sfregamenti ecc.? ;)

-cut-

> Attendiamo frementi tali analisi. Magari, falle tu...

Avessi tempo e possibilità di viaggiare ci farei la firma.
E non lo dico per dire.

From leonard.sersani@email.it Thu Nov 06 11:38:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 10:38:09 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio

>
> ma essere scettico, significa CHIEDERE PROVE, avere una visione dei fatti
> il più vicino alla realtà, per farmi una mia propria verità basata su
fatti
> CONCRETI, tu come altri, invece subite la verità di altre persone, un caso
> su tutti e' Arbel:
>
> Arbel ti dice che e' un alieno e tu ci credi senza che lui te ne dia la
> prova, se io ti dico che sei "babbeo" (senza offesa) a credergli, tu
chiedi
> a ME di darti le prove che lui NON e' un alieno. (quale contorta logica e'
> questa?), in questo caso sei TU che hai paura di sentirti dire che lui non
> e' Alieno per timore di mettere in dubbio le tue certezze,

Mi dispiace Kit che dopo tanti anni ancora non abbiate capito come stanno le cose. Allora, tra quelli considerati "creduloni" c'è solo uno che crede ciecamente ad Arbel ed è STN, salvo smentite. Io non ho mai detto di credere ciecamente ad Arbel, non rientra nelle mio modo d'essere quello di "credere" in qualcosa senza riscontri in qualche modo concreti. Non ho nemmeno mai detto che lo considero un ballista spaziale. Non ho elementi concreti per poter sostenere con assoluta certezza nè l'una, nè l'altra tesi, quindi rimango nel mezzo, ovvero possibilista. La mia simpatia per Arbel deriva da una visione comune su molte questioni, in particolare la questione rettili. IL fatto che Arbel sia l'unico su IDU che ne parla, lega la mia presenza qui alla sua, o almeno sarebbe molto ridimensionata. Esiste un'ampia letteratura sui rettili e non vedo come in un ng di ufologia questo argomento possa considerato tabù, oltre che motivo di sfottio generale. Da parte mia ciò che do per assodato è la presenza organizzata di alieni sulla terra con tutto quello che ne consegue. Quello che vorrei è cercare di rispondere a domande del tipo "La loro presenza è ostile, almeno per quanto riguarda certe razze?", "Esistono particolari finalità e se sì, quali?", "Quali sono le manifestazioni della loro presenza sulla terra, oltre a qualche lucetta nel cielo?", "Esistono connessioni con alcune ristretti gruppi di umani e se sì, a che livello, per quale scopo?", etc. etc.. Di questo mi piacerebbe discutere ed Arbel è qui l'unica parte attiva in questo senso. Dato questo assunto è ovvio che io trovi assolutamente banale discutere sull'autenticità o meno di certi video oppure fotografie. La trovo semplicemente una perdita di tempo inutile e fine a sè stessa. Pare però che qui sia l'unico sport unanimemente accettato.

>

> se a me, o Nickblaster, o qualsiasi altro scettico qua dentro, Arbel dasse
> le prove del suo essere Alieno, io ne sarei piu' che contento, perche'
> finalmente, anni di ricerche e studi mi avrebbero portato e vedere
presenza
> Aliena sul nostro pianeta, ma guardacaso non e' cosi'....

Ne sarei contento anch'io, ma dovresti far rientrare nelle ipotesi possibili
il fatto che abbia i suoi buoni motivi per non farlo. D'altro canto, se
prendi per vero tutto quello che dice, si tratterebbe di questioni di enorme
importanza, questioni così rilevanti da far sembrare le 3 guerre mondiali
messe insieme una scaramuccia di quartiere. La sua prudenza sarebbe quindi
giustificata. Poco conta, rispetto a ciò che c'è in ballo, far contento
qualche scettico fornendo le prove dell'origine aliena, non considerando poi
le ripercussioni negative che un atto di questo genere avrebbe su di lui. O
no?

ciao

Leonard Sersani

From gtettam@tin.it Thu Nov 06 11:57:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 10:57:30 GMT

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:0leqb.96053\$e6.3448335@twister2.libero.it...

>
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
> news:Hg9qb.418841\$R32.13860730@news2.tin.it...
>
> > Mentre invece c'è gente, come Kunga al quale rispondevo, che pretendono
di
> > giudicare solo in base alla perfezione geometrica (parametro, a detta di
> > molti degli "esperti" praticamente ininfluyente, o sbaglio?)
>
> per cortesia

>
> appena potrai recarti su un campo di grano prova a stenderlo e vedrai
> cosa succede

>
> quel numero di FOCUS che ho chiamato in causa mostrava un cerchio orrendo
> ed il commento dei cicappini
>
> era il solito " vedete ? lo abbiamo fatto noi" ignorando la
> complessita' di tanti altri crop autentici.

Ciao Kunga

Scusa ma ... sono quì anche per cercare di imparare :

Si parla di crops autentici.

Poi esisterebbero i crops molto complessi , nella loro forma artistica, ma alcuni/molti di essi, sarebbero "non autentici" .

A realizzare questi ultimi alcuni/molti , dicono siano i circlemakers.

Quindi alcuni/molti crops complessi definiti da alcuni "non autentici", di fatto non lo sarebbero ,almeno per coloro che asseriscono di essere a conoscenza della sicura esistenza di questi famigerati "costruttori dei cerchi".

E questi ultimi (circlemakers), sarebbero autentici pure loro o in attesa di un permesso di soggiorno? ;-)

Comunque sia, mi sembra di aver capito che l'autenticità di un crop sia tanto più verosimile, quanto più il crop sia senza autore o cmq di difficile accosto ad un qualche cosa di noto o spiegabile che possa avere un collegamento con una matrice terrestre o un fenomeno cmq spiegabile attraverso le nostre conoscenze.

Quindi quali sarebbero i particolari più inspiegabili che possano far pendere un crop dalla parte "autentica" piuttosto che da quella "non autentica"?

La piegatura dei nodi?

I nodi si possono piegare con emissioni di microonde.

La complessità della sua forma?

La complessità non è di per se un ostacolo, visto che i circlemakers ne avrebbero realizzati parecchi.

I tempi di realizzazione?

*I tempi sarebbero troppo brevi per tecniche di schiacciamento e quindi bisognerà rivolgere le domande per eventuali chiarimenti, sempre a quelli che dovrebbero essere i responsabili "autentici" di queste "opere d'arte".

Ci dovrebbero gentilmente dire:

1) Dove di solito usano parcheggiare le loro attrezzature, compreso il forno a microonde.

Forse le appoggiano sulla sommità ad incudine di qualche cumulonembo? :-)

2)Le coordinate bancarie, qual'ora qualche contadino inglese, vorrebbe inviare un qualche bonifico bancario , giusto per non fare "l'indiano" anche lui.

Certo che però sono i gamba questi circlemakers.

Sono proprio dei bei ... falsari! :-)

Jeck D.O.P.

>
>
>
>
>
> byebye KUNGA
>
>
>

From me@privacy.net Thu Nov 06 11:58:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 6 Nov 2003 11:58:10 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bob4pc\$1cidc8\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> Gia', pero' ho sempre pensato che per un credente (e qui con
> credente intendo una persona che abbia fede religiosa) forse
> e'un poco piu' difficile che per un ateo o un agnostico.

Non necessariamente.

> E tu, mi pare, ti sei piu' volte dichiarato cristiano.

Esatto.

> Sarebbe interessante sapere come concili le due cose (io non
> penso che siano inconciliabili, in realta', pero' un qualche
> problemino in piu' lo dovresti avere, IMHO). O no?

Esatto. Anch'io non penso che siano inconciliabili; tutt'altro. Come
scettico, richiedo prove per credere in qualcosa; e se le prove non le ho,
l'unica possibilità è credere per fede. Non ho prove che Dio esista, né le
potrò mai fornire; non ho prove che Cristo sia morto e risorto, né le potrò
mai fornire; posso solo dire: credo per fede.

Lo so, è ciò che chiede anche Arbel ai suoi potenziali accolti.

Con una, importante, per me, differenza: che mentre di Cristo mi fido, di
Arbel no... :-)

(In realtà, di differenze ce ne sono ben altre, ma al momento non ho proprio
il tempo di starle ad analizzare tutte.)

Il rapporto con la scienza, invece, è molto più semplice. La scienza NON mi
chiede di credere per fede: la scienza mi propone soluzioni, cercando come
può di dimostrarle. Io posso quindi credere o non credere alle affermazioni
scientifiche sulla base di più o meno valide dimostrazioni.

E proprio su questo "più o meno valide" si affila poi il rasoio della
logica.

Faccio un esempiaccio su tutti. Può anche essere che il sistema filosofico
dell'omeopatia, per tirare in ballo sempre quella, sia formalmente
correttissimo ed epistemologicamente affascinante. Ma quando si tratta di

dimostrarne l'efficacia, solo ed esclusivamente la statistica ha voce in capitolo.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu Nov 06 12:11:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.cybersocieta.lamer
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 6 Nov 2003 12:11:32 +0100

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:7b53d80.0311060142.78b36cd0@posting.google.com...

> [Antonio ha arruolato un altro roditore antibynoista]

Il che dimostra quanto poco riesci a comprendere del mondo che ti circonda.

<http://snurl.com/2uwm>

Ciao

Ale

From shiry@libero.it Thu Nov 06 12:11:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 11:11:39 +0000 (UTC)

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> wrote i

> No, certo. Tanto per dire, quello che viene spacciato come "filmato" in
> realta' sono TRE spezzoni, registrati a frame rate differente.

Credo che nessuno di noi possa asserire con certezza matematica che quel video sia un falso, dal momento che sono state effettuate numerose analisi tecniche e ciascuna di esse ha dato esiti differenti.

tuttavia, esiste un altro filmato mostrato in anteprima a un ristretto numero di persone nel quale si vedono chiaramente una decina di bol svolazzare intorno a un crop circle di recente formazione. Gli aspetti interessanti di questo video sono due: durante la ripresa, colei che gira il video non si accorge delle luci; in quel momento, all'interno del crop circle sono presenti numerose persone.

Ora, nel video di O'sC (vero? falso?) l'operatore segue in diretta la formazione del crop e le bol sono perfettamente visibili; nel filmato

che ho visto io né l'operatore né le persone presenti in quel momento notano le sfere di luce, che saltano fuori solo in un secondo momento.

La persona che ha mostrato il video (protetto da copyright) si chiama Nikola Duper

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nickblaster@despammed.com Thu Nov 06 12:11:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 6 Nov 2003 12:11:49 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bod7ck\$1c1vcn\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

Mi hai tolto le parole di bocca e le hai rimescolate e impaginate meglio.
:-)
Ciao
Nick

From N@N.com Thu Nov 06 12:26:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 06 Nov 2003 11:26:01 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:Hgpqb.888\$i_5.467@news.edisontel.com...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:boc6t2\$1d1u7u\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > La fisica "terrestre" continua a fare passi avanti e la dilatazione del
> > tempo
> > della Relatività Speciale viene confermata con grande precisione
> > dall'esperimento qui descritto:
>
> Passi avanti? LOL Ma non farmi ridere..
>
> Ah, cmq sei OT.
>
> oh scusa, non ricordavo che il tuo OT vale come un IT.

Scusa ma stai sbagliando, non mi trovi affatto d'accordo
su questo modo di intervenire.

E' un passo avanti piccolissimo ma lo è, da solo non serve a molto, dipende dal passo successivo ma è importante.

Dimentica i tuoi sentimenti per Albricci e valuta solo ciò che ha scritto, magari avresti potuto dirgli dato che insegna fisica, di spiegare con parole sue in modo comprensibile anche ad un profano, che cosa significa questo passo in avanti, di che cosa si parla esattamente.

Credo che questo sia uno dei difetti dei 2 Prof. qui, non tutti sono come Serni, emulo di altro Leonardo, che ha buone cognizioni su quasi tutto lo scibile umano, (guarda che non ti piglio per il culo, dico davvero), del resto Leo, si spiega sempre in modo molto comprensibile, tranne quando lo fa apposta. Questo modo di esprimersi così specialistico ed ermetico non serve a divulgare la fisica, ma solo a fare un po' di scena personale, questo dovevi dirgli. Ne abbiamo parlato anche troppo.

ok, ciao

A.RB.EL

From antoniobruno5713@virgilio.it Thu Nov 06 12:39:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro? (x Alessandro)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno5713@virgilio.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 11:39:42 GMT

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli <me@privacy.net> ha scritto:
>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:nW5qb.95953\$e5.3523893@news1.tin.it...
>
>> Musicali. Che ne dici se ci bevessimo una birra insieme
chiaccherando per
>> qualche minuto?...;-)
>
>Più che volentieri. Come già ti scrissi in privato, se passi
da Milano ti
>incontro volentieri, sia per una birra sia per una visita alla
libreria
>esoterica. Ho come l'idea che, se ci si vuole formare una
culturaccia anche
>in questo campo, bisogna... ehm... be', sì, evitare la fuffa.
O no? ;-)

Senza dubbio. Ora, però, dimmi che ne pensi di chi EVIDENZIA
solo la fuffa ed i ciarlatani per far giungere la gente alle
conclusioni che *vogliono loro*!...;-)

>(Immagino che anche nel campo esoterico, infatti, ci siano
quelli seri e
>quelli meno seri; nulla togliendo comunque al fatto che resto
e resterò
>sempre scettico nei confronti dell'esoterismo, mi piacerebbe
avere qualche
>consiglio su qualche "testo basilare".)
>Ciao
>Ale

Mai dire mai! Come fai a dichiarare "resto e resterò sempre
scettico nei confronti di..."?!!
Io non lo direi mai per nessuna cosa, altrimenti che serio ed
incondizionato RICERCATORE sarei?...;-)
Ciao e ti farò sapere quando veniamo a Milano...

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE
POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI
NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

Inviato da www.mynewsgate.net

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 06 12:42:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 12:42:14 +0100

"ARBEL"

- > Dimentica i tuoi sentimenti per Albricci e valuta solo ciò che ha scritto,
- > magari avresti potuto dirgli dato che insegna fisica, di spiegare con parole
- > sue in modo comprensibile anche ad un profano, che cosa significa questo
- > passo in avanti, di che cosa si parla esattamente.

se cortesemente chiesto non mancherei di farlo. Però ne abbiamo parlato in un thread di poche settimane fa che tu evidentemente non hai seguito. Capisco che hai cose molto più importanti da fare. E per STN aggiungo che l'argomento è IT perchè la dilatazione dei tempi prevista dalla RS è strettamente legata alla possibilità di eventuali viaggi interstellari.

- > Credo che questo sia uno dei difetti dei 2 Prof. qui

diciamo che "senti di credo" e sbagli.

ciao
Giancarlo

From gtettam@tin.it Thu Nov 06 12:48:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 11:48:56 GMT

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:uOpqb.423312\$R32.14022308@news2.tin.it...
> 2)Le coordinate bancarie, qual'ora qualche contadino inglese,

vorrebbe

Forse era più adatto *volesse*

Cmq l'errore è almeno quello , autentico.

J

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 06 12:48:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 12:48:59 +0100

"Golem"

> E dove sta scritto che un mulinello dovrebbe formare più cerchi
> esatti piegando a terra le spighe? Mi basta un esempio. Troviamolo.

si vede che sei un cittadino. Succede spesso sui prati con erba abbastanza alta. A volte si formano figure geometriche veramente carine compresi i cerchi. Chi abita in campagna ne avrà visti spesso senza scomodare entità extraterrestri a formarli.

ciao
Giancarlo

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu Nov 06 13:07:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 13:07:44 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bodcf6\$1cb092\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "Golem"
>
> > E dove sta scritto che un mulinello dovrebbe formare più cerchi
> > esatti piegando a terra le spighe? Mi basta un esempio. Troviamolo.
>
> si vede che sei un cittadino. Succede spesso sui prati con erba abbastanza
> alta. A volte si formano figure geometriche veramente carine compresi i
> cerchi. Chi abita in campagna ne avrà visti spesso senza scomodare entità
> extraterrestri a formarli.

Veramente ti sbagli, abito nelle Marche con la campagna sotto casa. Ne ho visti tanti di campi danneggiati dal vento e dai temporali. Non ho mai visto niente che potesse somigliare minimamente a ciò che ha descritto Capron.

Ma non è questo che conta. Aspetto un esempio che dimostri che i temporali creano formazioni circolari sulle coltivazioni, con: "patches forming, as viewed from a distance, circular spots.
Examined more closely, these all presented much the same character, viz., a few standing stalks as a centre, some prostrate stalks with their heads arranged pretty evenly in a direction forming a circle round the centre, and outside these a circular wall of stalks which had not suffered."

Golem

From me@privacy.net Thu Nov 06 13:18:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro? (x Alessandro)
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 6 Nov 2003 13:18:07 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno5713@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:200311061139422666@mynewsgate.net...

> Mai dire mai! Come fai a dichiarare "resto e resterò sempre
> scettico nei confronti di..."?!!

Esperienza.

La mia fidanzata è molto più addentro alle segrete cose di quanto non lo sia
io (è maestra di shiatsu, per dirne una; si cura con i fiori di Bach e
l'omeopatia e così via). Ma non mi ha mai convinto :-)))

> Ciao e ti farò sapere quando veniamo a Milano...

A presto!

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 06 13:19:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 6 Nov 2003 13:19:51 +0100

"Golem"

> Ma non è questo che conta. Aspetto un esempio che dimostri che i temporali
> creano formazioni circolari sulle coltivazioni, con: "patches forming, as
> viewed from a distance, circular spots.
> Examined more closely, these all presented much the same character, viz.,
a
> few standing stalks as a centre, some prostrate stalks with their heads
> arranged pretty evenly in a direction forming a circle round the centre,
and
> outside these a circular wall of stalks which had not suffered."

io so che in campagna (prealpi lombarde) ho visto spesso disegni anche
abbastanza complicati. Non ho però intenzione di girare per prati e per
temporali per convincerti di questo. E se tu in quel che ha visto Capron (e
che viene da lui stesso presentato come qualcosa prodotto dai "frequenti
temporali nel Surrey" di quei giorni) ci vuoi vedere qualcosa di diverso sei
naturalmente liberissimo di farlo. Come gli altri sono liberi di non
assecondare troppo questa tua interpretazione.

ciao

Giancarlo

From kitcarson@pornostarez.com Thu Nov 06 13:21:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sei un vero fuffaro?

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Thu, 06 Nov 2003 12:21:47 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio

>

> "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio

> >

> > se a me, o Nickblaster, o qualsiasi altro scettico qua dentro, Arbel
dasse

> > le prove del suo essere Alieno, io ne sarei piu' che contento, perche'

> > finalmente, anni di ricerche e studi mi avrebbero portato e vedere

> presenza

> > Aliena sul nostro pianeta, ma guardacaso non e' cosi'....

>

> Ne sarei contento anch'io, ma dovresti far rientrare nelle ipotesi
possibili

> il fatto che abbia i suoi buoni motivi per non farlo. D'altro canto, se

> prendi per vero tutto quello che dice, si tratterebbe di questioni di
enorme

> importanza, questioni così rilevanti da far sembrare le 3 guerre mondiali

> messe insieme una scaramuccia di quartiere. La sua prudenza sarebbe quindi

> giustificata. Poco conta, rispetto a ciò che c'è in ballo, far contento

> qualche scettico fornendo le prove dell'origine aliena, non considerando
poi

> le ripercussioni negative che un atto di questo genere avrebbe su di lui.

O

> no?

>

tralascio la parte del credere o no ed STN (ahime', che povero ragazzo....),

con il quale sono d'accordo con te,

ma per la parte che quoto, lo sono un po' meno,

tu capisci che se a me domani mi gira storto, prendo l'ip di Arbel, vado
alla Guardia di Finanza con un paio di tabulati dei suoi messaggi, e la sua
copertura da agente segreto spaziale e anonimato svanirebbe nel giro di un
paio di giorni, capisci quindi che tutta la "forza" basata nell'anonimato
con il quale non dimostra il suo essere alieno e' una cosa talmente
fanciullesca, da far sorridere.

ci vuoi mettere anche che lui e' sulla terra in missione segreta con Mel
Gibson, Jodie Foster e Bill Gates? che da bambino ha fermato un Tram con il
pensiero, ha attraversato una rete metallica come se fosse etereo e che
riceve i messaggi dall'astronave madre in orbita attorno al sole attraverso
i Crop Circles?

però se in tutte queste enormi "balle" ci mette rettili ed alieni, allora

tutto diventa credibile?

Apostolo, delle volte sembri sdoppiarti, alcune volte dimostri cultura e intelligenza, altre ti barrichi in una chiusura mentale che lascia sconcertati (vedi il WTC).

kit

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 06 13:26:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 13:26:37 +0100

"Kit Carson"

> Apostolo, delle volte sembri sdoppiarti, alcune volte dimostri cultura e
> intelligenza, altre ti barrichi in una chiusura mentale che lascia
> sconcertati (vedi il WTC).

mi comunica il CPRPKC(*)

nel post di kit va effettuata la sostituzione
"apostolo" <-----> "Sersani"

ciao

Giancarlo

(*)

Comitato Per la Revisione dei Post di Kit Carson

From N@N.com Thu Nov 06 13:33:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 06 Nov 2003 12:33:13 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bodc2h\$1br25r\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL"

>

> > Dimentica i tuoi sentimenti per Albricci e valuta solo ciò che ha
scritto,

> > magari avresti potuto dirgli dato che insegna fisica, di spiegare con
> parole

> > sue in modo comprensibile anche ad un profano, che cosa significa
questo

> > passo in avanti, di che cosa si parla esattamente.

>

> se cortesemente chiesto non mancherei di farlo. Però ne abbiamo parlato in

> un thread di poche settimane fa che tu evidentemente non hai seguito.
> Capisco che hai cose molto più importanti da fare.
> E per STN aggiungo che l'argomento è IT perchè la dilatazione dei tempi
> prevista dalla RS è strettamente legata alla possibilità di eventuali
viaggi
> interstellari.

Io credo che sia utile parlare di fisica senza equazioni, come ha fatto
Hawkins,
nel suo ultimo libro, sono 7 lezioni, così le chiama lui, senza una sola
formula,
di una chiarezza disarmante.
Io ho seguito quel thread e non parlavo di me, io capisco comunque, anche se
non ci credi,
io non sono qui per fare esami e tu nemmeno, da qualunque parte guardiamo la
cattedra, quello che dico
è che potevi esprimere gli stessi concetti filtrati da un linguaggio
comprensibile a tutti, dato
che sono convinto che lo sai fare benissimo.

7Li+ ions at $v = 0.064c$
an accuracy of $\neq 1 \times 10^{-9}$
 $1/\sqrt{1-v^2/c^2}$.

immagino che non solo STN non sappia qui dentro cosa significhi
 $1/\sqrt{1-v^2/c^2}$.
[Se poi lo sa ci frega tutti.]
Ecco dico solo di spiegarlo in due parole, questo dico.

> > Credo che questo sia uno dei difetti dei 2 Prof. qui
>
> diciamo che "senti di credo" e sbagli.

Se parli di te sono quasi d'accordo, ma il tuo collega, per carità,
trovami una sola cosa che abbia scritto in cui non faccia ricorso a
equazioni, integrali et similia.

Se gli chiedi perchè domani piove, lui ti posta 10 equazioni
e 10 link .

se gli chiedi: " Il rumore del motore a reazione concorre al Bang
Sonico ? " domanda che potrebbe fare un comune cittadino,
lui perchè è un Fisicoide, e tu perchè non vuoi farlo, non avete mai
risposto
in modo comprensibile a TUTTI.

A.RB.EL

From N@N.com Thu Nov 06 13:33:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 06 Nov 2003 12:33:59 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bod7hl\$1d5aao\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto:
>
> > Passi avanti? LOL Ma non farmi ridere..
>
> E' la "accuracy of $\neq 1 \times 10^{-9}$ " che non ti convince, vero?

ma bravo prendilo in giro, perchè non gli spieghi che cosa
significa ?

From dedalo72@interfree.it Thu Nov 06 13:43:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 13:43:02 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

> ma bravo prendilo in giro, perchè non gli spieghi che cosa
> significa ?

<http://snurl.com/2uiu>

From kitcarson@pornostarez.com Thu Nov 06 13:45:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Thu, 06 Nov 2003 12:45:39 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio
> "Kit Carson"
>

> > Apostolo, delle volte sembri sdoppiarti, alcune volte dimostri cultura e
> > intelligenza, altre ti barrichi in una chiusura mentale che lascia
> > sconcertati (vedi il WTC).
>
> mi comunica il CPRPKC(*)
>
> nel post di kit va effettuata la sostituzione
> "apostolo" <-----> "Sersani"
>
> ciao
> Giancarlo
> (*)
> Comitato Per la Revisione dei Post di Kit Carson
>
>

sto arrivando, lentamente, a capire che e' tempo di riprendere le pasticche
per la testa, sono comunque felice di vedere che c'e' un organo di controllo
che mi aiuta e coadiuva in questo NG, spero che quando sarò abducto mi
spariranno questi problemi di associazioni di persone con altre :).

kit *pill again* carson

From N@N.com Thu Nov 06 13:51:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 06 Nov 2003 12:51:03 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.05.23.22.37.758681@gointernet.co.uk...

> On Wed, 05 Nov 2003 21:22:55 +0000, ARBEL wrote:
>
> > è stato detto anche ieri sera a Voyager che tutti i Crop nel Sud di
> > Inghilterra
> > sono vicini a basi militari non lo dico io.
>
> "Vicini" quanto?
>
> No, perche' per un valore sufficiente di "vicino", non c'e' nulla nel sud
> dell'Inghilterra che non sia vicino ad una base militare. E questo, un
> agente zerozeroemezzo come te dovrebbe pur saperlo, checcavolo.

appunto ed è per questo che il Sud di Inghilterra è un luogo di elezione
per i Crop. vicino 30-50 Km circa, che ne dici ?

cambiando discorso , che si dice in UK della brillante campagna militare
di Blair in IRAQ ? com'è che ammazzano solo soldati USA ?
che dice la gente ?

quando sei più trattabile se ti va rispondi.

ciao

A.RB.EL

From gtettam@tin.it Thu Nov 06 13:51:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 12:51:34 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bode92\$1dk4pr\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "Golem"

>

> > Ma non è questo che conta. Aspetto un esempio che dimostri che i
temporali

> > creano formazioni circolari sulle coltivazioni,

> io so che in campagna (prealpi lombarde) ho visto spesso disegni anche
> abbastanza complicati.

Qualche mese fa, ho notato pure io (mi trovavo in Francia e stavo
percorrendo
la statale N4) quello che potrebbe essere stato un crop.
Era "autentico", nel senso che le spighe erano schiacciate.
La forma non era quella elegante, non penso che siano stati i
cirlemekers a schiacciare in una maniera così (qualcuno direbbe "orrenda"),
quegli steli.
Molto probabilmente e' stata una combinazione di vento e pioggia e ...
chissà quale altro effetto meteorologico? geofisico?... psichedelico?-)

Si ... non rasebbe da escludere che l'autore/autori, prima di realizzare
l'opera , possano aver abusato di sostanze psichedeliche trovate lì nei
paraggi, magari aggrappate alle spighe di tipo (segale cornuta) o qualche
conocybe et simili, nei pressi della vicina fattoria ...
Sai, le ipotesi volano a volte quasi come sfere luminose sopra i campi di
grano :)

Vuoi vedere che ero io, a vederlo così "orrendo"?
Forse l'avrò visto di sfuggita, dopotutto stavo guidando e il mio
CD girava e dalle casse usciva una voce che diceva:

*...set un'autista, pensa a guidà
che ul cuntrulur le ge mò drè a cuntrulà*

J-D.....e Sfroos

> ciao

> Giancarlo
>
>

From N@N.com Thu Nov 06 13:52:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 06 Nov 2003 12:52:39 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:hEfqb.421426\$R32.13965209@news2.tin.it...

>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:Hzdqb.98679\$e5.3614229@news1.tin.it...
>
> > ma a prescindere da altre considerazioni, seriamente, quando tutti sono
> > d'accordo non ti sembra un po' sospetto ?
> > forse la cosa merita davvero un indagine ma in altro senso.
>
> Occavolo è già tanto difficile mettere d'accordo scettici e credenti, per
> una volta che lo sono vuoi mettere zizzania?

ci mancherebbe, ma di default si indaga.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 06 14:03:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 14:03:56 +0100

"ARBEL"
>

> Io credo che sia utile parlare di fisica senza equazioni

questo lo credo anch'io. L'apparato matematico serve però ad approfondire le
questioni e a chiarire cosa ci sia di fisico in un discorso.

>, come ha fatto
> Hawkins, nel suo ultimo libro, sono 7 lezioni, così le chiama lui, senza
una sola
> formula, di una chiarezza disarmante.

Se mi specifichi meglio sia l'autore che il titolo provo a informarmi e
vedere. Ci sono comunque molti libri divulgativi in italiano altrettanto
chiari riguardo gli argomenti più disparati.

> Io ho seguito quel thread e non parlavo di me, io capisco comunque, anche

se

- > non ci credi,
- > io non sono qui per fare esami e tu nemmeno, da qualunque parte guardiamo la
- > cattedra, quello che dico
- > è che potevi esprimere gli stessi concetti filtrati da un linguaggio
- > comprensibile a tutti, dato
- > che sono convinto che lo sai fare benissimo.

ohi ohi ohi.

Se questa è una sviolinata per rendermi meno critico verso le tue storie sappi che conosco il giochetto, se è una cosa vera grazie comunque ma sai com'è... :-)

- >
- > 7Li^+ ions at $v = 0.064c$
- > an accuracy of $\neq 1 \times 10^{-9}$
- > $1/\sqrt{1-v^2/c^2}$.
- >
- > immagino che non solo STN non sappia qui dentro cosa significhi
- > $1/\sqrt{1-v^2/c^2}$.
- > [Se poi lo sa ci frega tutti.]
- > Ecco dico solo di spiegarlo in due parole, questo dico.

è il fattore gamma della RS, significa
"uno fratto radice quadrata di (uno meno velocità al quadrato fratto velocità della luce al quadrato)"

- > Se parli di te sono quasi d'accordo, ma il tuo collega, per carità,
- > trovami una sola cosa che abbia scritto in cui non faccia ricorso a
- > equazioni, integrali et similia.

sai benissimo che questo Goffredo lo ha fatto per coglierti in castagna quando ti atteggi ad ET con grandi cognizioni di fisica matematica. Goffredo è una persona amabile ma non verso chi sente irrimediabilmente bugiardo. Io ho solo più pazienza di lui (o sono più de coccio).

- >non avete mai
- > risposto
- > in modo comprensibile a TUTTI.

questo perchè è impossibile farlo. perchè sia comprensibile a tutti dovremmo avere un minimo culturale comune. STN purtroppo si trova sotto questo minimo.

ciao
Giancarlo

From Albion@despammed.com Thu Nov 06 14:13:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 06 Nov 2003 13:13:56 GMT

> cambiando discorso , che si dice in UK della brillante campagna militare
> di Blair in IRAQ ? com'è che ammazzano solo soldati USA ?
> che dice la gente ?

Forse perchè abbiamo solo 500 anni di storia di dominazione coloniale e sappiamo trattare queste facendo meglio degli altri?
Non ti sfiora l'idea che si stanno adottando metodi collaudati che gli americani sconocono (o che non voliono applicare)?
Per essere un agente del MI6 fai disrctamente schifo eh.

From Albion@despammed.com Thu Nov 06 14:15:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 06 Nov 2003 13:15:11 GMT

On Thu, 06 Nov 2003 12:33:59 GMT, ARBEL wrote:

> ma bravo prendilo in giro, perchè non gli spieghi che cosa
> significa ?

Perchè adesso SONOTRANOI è da prendere seriamente?

From shiry@libero.it Thu Nov 06 14:18:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 13:18:41 +0000 (UTC)

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message
news:ICbqb.419933\$R32.13897750@news2.tin.it

> Sabadin ha addirittura detto che lui sa pure come l'hanno fatto, dice che
> avrebbero usato un gru (mah?)

ma per favore, cosa vuoi che sappia sabadin

la storia della gru è curiosa, anzi, penosa.
sono più credibili i ricci in amore, sinceramente

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From yyy@tin.it Thu Nov 06 14:19:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: "Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 14:19:25 +0100

La scienza è ancora molto ma molto lontana dalla realtà.
Non riusciranno mai a comprendere la verità finchè gli scienziati
non useranno quella parte di loro che non sta nella mente.

Alessandro Terranegra
"le cose più belle sono quelle che crescono"

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:boc6t2\$1d1u7u\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> La fisica "terrestre" continua a fare passi avanti e la dilatazione del
> tempo
> della Relatività Speciale viene confermata con grande precisione
> dall'esperimento qui descritto:
>
> "Received 24 June 2003; published 4 November 2003)
> An improved test of time dilation in special relativity has been performed
> using laser spectroscopy on fast ions at the heavy-ion storage-ring TSR in
> Heidelberg. The Doppler-shifted frequencies of a two-level transition in
> ${}^7\text{Li}^+$ ions at $v = 0.064c$ have been measured in the forward and backward
> direction to an accuracy of $\pm 1 \times 10^{-9}$ using collinear saturation
> spectroscopy. The result confirms the relativistic Doppler formula and
sets
> a new limit of 2.2×10^{-7} for deviations from the time dilation factor
> $\gamma = 1/\sqrt{1-v^2/c^2}$.
> ©2003 The American Physical Society "
>
> il tutto leggibile al link:
> <http://snurl.com/2uth>
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

From dedalo72@interfree.it Thu Nov 06 14:32:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 14:32:07 +0100

"Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it> ha scritto:

> Non riusciranno mai a comprendere la verità finchè gli scienziati
> non useranno quella parte di loro che non sta nella mente.

Ti prego, sii piu' specifico, che messa cosi', beh...

ded

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 06 14:51:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 14:51:00 +0100

"Jeck"

> *...set un'autista, pensa a guidà
> che ul cuntrulur le ge mò drè a cuntrulà*

"o signorina, buonasera!
Toeucc in su la curiera"

Do you know "Comacina Island" ?
I was born 300 m from it.

ciao
Giancarlo

From abuse@hotmail.com Thu Nov 06 14:56:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 6 Nov 2003 14:56:55 +0100

"Jeck" <gtettam@tin.it>, nel
messaggio news:LZ5qb.417185\$R32.13826816@news2.tin.it

-cut-

> Forse tu ti stai chiedendo in sostanza, perchè non razionalizzare la
> missione spendendo il meno possibile avendo il massimo dei risultati.

E' un po' la prerogativa di tutte le missioni, no? Ma bada, non sto parlando di costi solo in termini monetari, ma anche in termini di risorse: se devo impiegare 10 scienziati per 5 anni per dotare un robot di un circuito che gli faccia provare la malinconia, secondo te è tempo speso bene, visto che il robot verrà utilizzato per un viaggio che sarà lunghissimo e, molto probabilmente, senza ritorno? Io lo vedrei, al di là della spesa (enorme), come una grandissima perdita di tempo e mezzi, in quanto finalizzata a produrre qualcosa che, visti i parametri della missione, non solo è inutile ma è addirittura un'ostacolo.

-cut-

> Allora ti spiego il perché (HIMO) i robot dovrebbero essere di forma
> umanoide piuttosto che da imenottero o coleottero ecc..
> Per delle ragioni innanzitutto, legate alle aspettative e ambizioni per le

- > quali si è deciso di dare avvio al tipo di ricerca in questione per
- > esempio. Penso che se si decidesse di far fronte ad una missione di tale
- > portata, occorra premunirsi il più possibile.

Appunto. Tieni presente che non sappiamo ne dove devono andare, ne se ci arriveranno, ne quando ci arriveranno, ne cosa troveranno. E' ovvio quindi che dobbiamo pensare a qualcosa in grado di affrontare qualsiasi eventualità e che, in caso di fallimento della missione, non sia una perdita al livello di vite umane. E' possibile che trascorran degli anni prima che sia necessario un qualche movimento ed è possibile che debba operare delle riparazioni vel vuoto, ad alta velocità, in zone dello spazio di cui non sappiamo nulla (temperatura, radiazioni, microonde...). Credi che un robot di forma umana sarebbe più efficiente in questo caso di uno con la forma, che so, di una piovra? E se dovesse spostarsi in una zona tipo il Gran Canyon o la Foresta Amazzonica credi che una forma umana sia preferibile a quella di un ragno o di un calabrone? E nel caso di un terreno paludoso la forma ominide secondo te è preferibile a quella di un fenicottero o di un hovercraft? Tieni presente che un robot assemblabile potrebbe avere tutte queste caratteristiche e altre ancora, ad esempio delle braccia (magari anche più di due), il tutto in un'unico meccanismo.

- > Esplorare il cosmo "solo" con dei robot che abbiano le caratteristiche
- > del tipo che hai descritto può andar bene ma ...
- > ...una volta arrivati a dover far fronte a sopraluoghi su dei pianeti già
- > abitati da esseri dotati di intelligenza e fantasia, cosa facciamo?
- > Inneschiamo una battaglia di stile "terrestre".

E perchè mai? Forse travisi qualcosa: io ho parlato di "esplorazione". I pianeti da visitare sono tanti e la ricerca di un pianeta adatto alla vita umana può richiedere diverse tappe su pianeti inadatti, inospitali o abitati. Nell'ultimo caso, secondo me, i robot non dovrebbero scendere affatto ma si studiare il pianeta in questione dall'orbita, cercando di non farsi neanche vedere, visto che non possiamo sapere che influenza potrebbe avere la nostra interferenza con loro o le conseguenze che ne potrebbero derivare.

Al limite individuare zone desertiche molto isolate per farne atterrare qualcuno a compiere analisi sul posto. Ovviamente, però, credo che l'ipotesi di un incontro sia totalmente da evitare.

-cut-

- > Oppure i nostri robot "prendono coscienza" e decidono di passare oltre
- > perchè l'insondabile reazione degli esseri presenti, potrebbe mettere a
- > serio rischio parte importante di tutta "l'attrezzatura" e quindi la
- > intera missione?

Sembri un po' fissato su sta cosa della presa di coscienza. Secondo te il Pathfinder che è su Marte ha una qualche possibilità, anche in un futuro remoto, di prendere coscienza di se?

Ecco, i robot che ho in mente io sono paragonabili a dei "Pathfinder", solo molto più attrezzati, in quanto dovrebbero essere operativi per una gamma molto più ampia di mansioni che non l'esplorazione di 5 metri quadri di terreno di un pianeta non del tutto sconosciuto.

Niente "guerra dei cloni", ne "indipendence day": *esplorazione*, pura, semplice, analitica.

- > Cosa stiamo cercando?
- > Minerali?
- > Vegetali?
- > Forme biologiche primitive?

Cosa stavamo cercando sulla Luna? Cosa stiamo cercando su Marte? Cosa speriamo di trovare sulle lune di Giove o sul Sole? Cosa cerchiamo su Venere? E sulle comete?

In una parola sola: *conoscenza*!

Vogliamo sapere, esplorare, capire, vedere. E' la nostra curiosità innata che ci ha spinto nel fondo del mare e sulle stelle.

Ma ci sono posti per cui la vita umana sembra inadatta. E noi abbiamo sopperito con le macchine.

Andare verso le stelle sembra più adatto a delle macchine che non a delle vite umane. Finora infatti è stato così!

- > Ammesso che i nostri robot trovino un pianeta ricchissimo di sostanze
- > minerali e vegetali, come si dovranno comportare?

Comunicare a Terra informazioni circa il pianeta (posizione, rotazione, rivoluzione, clima, morfologia, massa ecc.)

Ricerca di possibili insediamenti e rilevazione di eventuali periodi abitativi (se ci sono o se ci sono stati abitanti)

Ricerca di eventuali siti favorevoli ad un atterraggio per analisi da fare in loco

Il resto dipende dai parametri di missione. Ovviamente ci sarà una procedura standard per pianeti disabitati e un'altra standard nel caso di pianeti abitati.

Ma il punto non è tanto cosa faranno quando arriveranno, bensì cosa faranno *durante* il viaggio: un equipaggio di umani trascorrerebbe uno sproposito di tempo (forse anni) nella totale inattività. I risultati: basta andare a vedere in un qualsiasi carcere o trasmissioni come "il grande fratello" o "l'isola dei famosi". Dopo un po' la psiche umana reagisce male alla cattività e alla convivenza forzata. Potrebbero arrivare pazzi furiosi o non arrivare affatto, o arrivare e non poter fare nulla perchè malati o feriti. O nel frattempo essersi uccisi tutti l'un l'altro in preda a raptus omicida o a crisi da panico o a lotte di potere.

E poi non dimentichiamoci che non sappiamo tutto della permanenza in certe zone dello spazio: alcuni dei batteri presenti nel corpo umano a causa di radiazioni, microonde, sbalzi magnetici o altro potrebbero mutarsi in virus letali, o i membri stessi diventare a loro volta dei mutanti, o arrivare tutti ciechi e sordi.....

-cut-

- > Secondo me l'uomo non spenderebbe un'enorme mole di energia per attuare
- > una qualsiasi missione, senza essere sicuro di ottenere prima o poi dei
- > vantaggi, anche se avrà messo nel preventivo che quei vantaggi
- > non saranno ne breve ne a medio termine.

Infatti, con l'esplorazione della Luna e di Marte c'hanno fatto i miliardi (sì, quelli che hanno venduto i materiali alla NASA. La NASA *quanto* ci ha guadagnato?)...... Ma dai, ora non mi cadere sui luoghi comuni. Esplorare vuol dire andare incontro all'ignoto. Se viene mandata una sonda verso la

terza luna di Giove non è perchè si sa che lì c'è qualcosa che arricchirà monetariamente qualcuno ma perchè *non sappiamo* cosa ci sia e scoprirlo ci arricchirà tutti culturalmente. Ovvio che, qualora si scoprisse una risorsa che in qualche modo può esserci utile, la cosa sarà valutata opportunamente. Ma non darne per scontato l'esito!

Se, per esempio, venisse scoperta una miniera di diamanti grande come l'Isola d'Elba su Tritone (una luna di Saturno), considerando il costo per raggiungerla (tempi, attrezzature e carburante per n voli andata-ritorno), la messa a punto dell'attrezzatura per lo sfruttamento (operare a temperature estreme in ambienti a gravità ridotta e/o variabile) e lo stipendio che dovrebbe essere corrisposto per degli astro-minatori (che dovrebbero quindi avere anche un addestramento sia da minatori che di tipo astronautico), probabilmente avremmo uno di quei casi in cui i costi supererebbero di gran lunga i possibili ricavi e quindi sarebbe più "economico" lasciarli dove sono (anche perchè il loro ingresso sul mercato provocherebbe un calo delle quotazioni dei diamanti, quindi ad ogni viaggio il valore del carico diminuirebbe).

> Ecco i casi per i quali è auspicabile la presenza diretta dei
> "diretti interessati" ;-)

Credo di averti dimostrato che non è affatto così.

> Non vorrai mica lasciar fuori negli spazi siderali degli "stupidissimi"
> robot per caso?

Perchè no? Devono solo esplorare e riferire e la possibilità che tornino indietro o che arrivino su qualche pianeta abitato/abitabile sono molto remote, forse addirittura inesistenti. Se per raggiungere uno dei pianeti che si vuole osservare occorressero 500 anni e il percorso necessario può incrociare aree potenzialmente influenzate da supernove, quasar, pulsar e chissà cos'altro (quindi, radiazioni a iosa) e ci sono pochissime possibilità che il pianeta sia abitabile o abitato, tu chi (o cosa) ci manderesti?

> Per il resto sono d'accordo con il resto del contenuto di quello che
> hai postato anche se vorrei precisarti che gli occhi di un'ape o di una
> mosca, hanno è vero un'ampio spettro di ricezione nell'infrarosso.
> Alcuni lepidotteri ce l'hanno anche nell'ultravioletto ma si tratta di
> "biofotocamere" con risoluzione pessima.
> Molto meglio quelli di un uccello (aquila oppure meglio ancora
> gufo o anche barbagianni)

Io infatti non ho detto di mandarci un'ape: ho detto "con un sistema visivo *simile* a quello di un'ape". La nostra tecnologia già adesso è in grado di produrre microcamere con una risoluzione molto superiore all'occhio di un'ape o di un falco.

Quello che volevo dire è che è inutile mettere due occhi frontali su un collo che gira: molto più pratico mettere tanti occhi in tutte le direzioni, in modo da poter controllare contemporaneamente tutta la zona circostante. Ovviamente per occhi intendo telecamere munite di filtri e quant'altro per una risoluzione migliore possibile (o un sistema di sensori o fibre ottiche o cose simili).

- > La morfologia , per quello che sappiamo è vincente solo quando
- > la media delle caratteristiche ne promuove la presenza.
- > Quì sulla terra è umanoide, se si tratta di "uscire dal pianeta a farsi un giro".

Non credo: ragni, scorpioni e formiche hanno possibilità di accesso e di moto molto superiori agli umani. Possono muoversi su superfici verticali, orizzontali e capovolte; riescono a trasportare pesi anche 10 volte superiori al loro e (nel caso dei ragni) possono anche trascorrere lunghi periodi sotto acqua senza riportare danni o camminare velocemente su superfici molto ridotte (filo).

- > La più adatta a camminare invece è quella di un coleottero ma la più
- > sicura (sempre se si tratta di animali dotati di una certa autonomia di
- > moto), sembra essere quella di una blatta (scarafaggio).

Infatti, se l'hai notato, quasi tutti gli studiosi di robotica adottano spesso per i loro robot dei sistemi di locomozione che si ispirano molto più a questi ultimi che non all'andatura umana, ritenuta troppo precaria e lenta se applicata ad un robot. Se poi si considera che di solito si ricorre ad un robot quando il corpo umano è in qualche modo inadatto, è facile anche capire il perchè.

- > Prima di tutto questo vi sarebbero altre forme di vita unicellulare,
- > ancora più semplici sono i batteri ma se si continua in questa direzione
- > prima o poi, ti ritrovi seduto su un protone, a leggere platone o qualche
- > best sellers di Zichichi. ;-)

Guarda che sei tu quello che propone l'invio di esser viventi. Io ho sempre e solo parlato di robot. Assemblabili alla bisogna, tra l'altro.

> Ciao Jeck

Ciao

D.J. Aracno

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 06 15:02:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 06 Nov 2003 14:02:01 GMT

On Wed, 05 Nov 2003 18:44:26 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

Roy :

>> Del resto se guardi bene tutto ciò che Arbel dice - o spara -
>> può essere ricondotto ad un numero limitato di categorie, che
>> mi sono preso la briga di elencare:

>LOL!

>Peccato che sia tutto troppo lungo per farci una sign (Ma magari può andare
>bene per una pagina di bynoi...)

basta anche questo come riferimento in una sign :
<http://snurl.com/2uxy>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 06 15:07:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 14:07:58 GMT

On Wed, 05 Nov 2003 23:47:26 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

Eugenio Mastroviti"

>>"Vicini" quanto?

>>No, perche' per un valore sufficiente di "vicino", non c'e' nulla nel sud
>>dell'Inghilterra che non sia vicino ad una base militare. E questo, un
>>agente zerozeroemezzo come te dovrebbe pur saperlo, checcavolo.

>Il margine di errore siriotà e' tale per cui qualunque valore venga
>indicato, ci rientra di sicuro.
>Per non parlare dell'unità di misura, che e', come saprai, variabile.

già', altrimenti che siriotà dalla testaratasataquadrata sarebbe?

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

From corso_marco@yahoo.it Thu Nov 06 15:25:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 14:25:33 +0000 (UTC)

"Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it> wrote in message
news:tSrqb.22545\$gA.18203@tornado.fastwebnet.it

> La scienza è ancora molto ma molto lontana dalla realtà.
> Non riusciranno mai a comprendere la verità finchè gli scienziati
> non useranno quella parte di loro che non sta nella mente.

sono d'accordo con te, troppo poco sesso fanno gli scienziati, poi
mi diventano irascibili e tiran sù le lobby di categoria, con tutti i
casini
aggiuntivi che sappiamo. un plaudo a te per la tua acutezza di pensiero.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mircollepalle@libero.it Thu Nov 06 15:31:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "insider" <mircollepalle@libero.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 15:31:11 +0100

Non e' la "paura" di non esser creduto, anche perche' sicuramente poche
persone ci crederebbero. Di solito evito di raccontare onde evitare di
essere preso per i fondelli... che e' una cosa che mi da molto fastidio. Per
questo motivo solitamente tengo per me determinate esperienze o al limite ne
parlo con chi, seppur scettico, si limita alla diffidenza.

Comunque .. piu' che di qualcosa che e' visibile ad occhio nudo parlo piu'
che altro di sensazioni, a volte si ... di una vista ... ma come di qualcosa
che vedo, ma non attraverso gli occhi. (datemi addosso please).

Faccio qualche esempio capitatomi.

A Firenze (spero di non sbagliare città ma ero piccolo, il fatto e' quello
che conta) c'e' un cimitero monumentale che e' composto da una galleria
alla quale si accede scendendo alcuni gradini. Bene, ho sceso gli scalini
... fatti pochi passi sentivo già una strana sensazione... come di fastidio.
(Preciso che a volte ho partecipato a delle gite speleologiche quindi non
soffro di claustrofobia). Arrivato a metà strada ho cominciato a correre, la
sensazione era quella non facilmente spiegabile di qualcosa di estremamente
cattivo che mi spingesse fuori. Sono corso fuori e appena giunto sono
svenuto.

Questo e' solo un esempio, peraltro risalente a diversi anni fa.

Cosa aggiungere... riesco a percepire "chi vive" in una casa ?
Sono stato sbalzato dal primo piano dentro casa mia?
Potrei parlare del vecchietto che da sempre vedo in una casa di campagna?
potrei dire che un gatto fa capolino dalla porta di una stanza?
o forse meglio di cio' che mi e' successo alle tombe dei Papi a Roma?

Tante ... veramente tante esperienze.

So che molti adesso mi daranno addosso, qualcuno si diventerà anche ad insultare... ma d'altra parte direi che era previsto no? (e sarà debitamente ignorato)
Mi farebbe piacere invece sapere se qualcuno quì ha mai avuto le stesse (o simili) esperienze, sapere come se e come ci convive.

Insider

"insider" <mircollepalle@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bo8jr0\$cpt\$1@fata.cs.interbusiness.it...
> ----- Original Message -----
> From: "ARBEL" <N@N.com>
> Newsgroups: it.discussioni.ufo
> Sent: Tuesday, November 04, 2003 4:36 PM
> Subject: Re: le verità nascoste
>
>
> >
> > "insider" <mircollepalle@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:bo8ele\$ocs\$1@fata.cs.interbusiness.it...
> >
> > > Io da bambino sognavo spessissimo di scappare da un gruppo di alieni
che
> > mi
> > > voleva rapire. La scena era tipica di un film di fantascienza con il
> quale
> > > "extraterrestri" cattivi attaccavano la terra. Panico generale
> (soprattutto
> > > il mio) e conseguente fuga. C'era un "Alieno" pero' che cercava di
> > > dimostrarsi mio amico e mi aiutava sempre a fuggire .
> >
> > forse vedevi semplicemente il futuro.
>
> siamo nel newsgroup sbagliato e sarei OT se ti raccontassi cio' che fin da
> piccolo mi capita di vedere ... ti dico solo che noto cose che altri non
> notano...
> >
> > > oddio!... non e' che e' un ricordo cancellato?
> >
> > un ricordo cancellato non è un ricordo.
>
> Hai ragione... era piu' giusto dire cancellato male?
>

>
> --
> remove the balls before reply
>
>

From yyy@tin.it Thu Nov 06 15:32:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: "Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 15:32:59 +0100

non ho tempo da perdere.
grazie ugualmente per aver letto la mia risposta.

alessandro terranegra
"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:6c6a3c05bb9a14f61a53f3b8b9a25328.124656@mygate.mailgate.org...
> "Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it> wrote in message
> news:tSrqb.22545\$gA.18203@tornado.fastwebnet.it
>
> > La scienza è ancora molto ma molto lontana dalla realtà.
> > Non riusciranno mai a comprendere la verità finchè gli scienziati
> > non useranno quella parte di loro che non sta nella mente.
>
> sono d'accordo con te, troppo poco sesso fanno gli scienziati, poi
> mi diventano irascibili e tiran sù le lobby di categoria, con tutti i
> casini
> aggiuntivi che sappiamo. un plaudo a te per la tua acutezza di pensiero.
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Nov 06 15:36:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 06 Nov 2003 14:36:23 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bod774\$chk\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Non ti sembra sensato? Eppure nella formazione nella quale sono state
> > raccolte le mosche morte non si riconosceva neppure una figura. Era un
> > mascherone indistinguibile con qualche cerchio sparso qua e là.
> > A me sembra un discorso perfettamente sensato, visto che tante persone
che

> > si avvicinano al fenomeno dicono che il CICAP non avrebbe neppure diritto
> > di parola sull'argomento, dopo la "figuraccia" che avrebbe fatto con il suo
> > c.c.
> > Mentre queste persone ignorano completamente che la letteratura
> > (pseudo)scientifica sui cerchi è costellata di disegni e croppettini.
> >
>
> Passando oltre a questo atteggiamento poco obiettivo (pseudoscientifico
> casomai è il cicap che si permette di giudicare dall'alto senza nessuna
> competenza in materia)

Non mi risulta che esista una laurea in croppologia, chiunque si applichi seriamente alla ricerca può diventare competente in materia.
E con ricerca non intendo solo quella scientifica fatta di dati e campionamenti (pur fondamentale e mai da sottovalutare, nella quale le competenze specifiche sono sì fondamentali) ma anche quel tipo di ricerca che va ad indagare sulla fondatezza delle affermazioni, sull'attendibilità degli studi e sull'effettiva consistenza di prove e documentazioni.
In questo il CICAP ha *piena competenza*.
(Ovviamente su questa ultima affermazione molti non saranno d'accordo. Pazienza)

>...cosa c'è di strano? E'
> risaputo da tempo che tra le formazioni autentiche sono comprese anche
> alcune random non geometriche.

Infatti non c'è nulla di strano. Non sono io che vado a dire che un esperimento è miseramente fallito giudicandolo solo sulla base della forma geometrica.
Se c'è gente che è convinta che sia questa la discriminante più importante, bisognerà pur cercare di informarsi della realtà dei fatti, o no?

> Ti faccio notare poi che le mosche morte non
> sono state ritrovate in un solo caso.

Di mosche morte se ne trovano ovunque, per svariati motivi.
Nei campi di grano in corrispondenza dei crop è capitato, più di una volta, di trovarle.
Ma a parte il fatto che tutti i report e le descrivono con caratteristiche uguali a quelle di mosche infette da fungo, non ti sembra che fra tutte le altre anomalie questa sia una di quelle "minoritarie"?
Per esempio la sua presenza è rara, ed ha valore solo se viene rilevata. Se invece NON viene rilevata conta poco, perché c'è sempre una lunga fila di anomalie varie ed eventuali pronte ad alternarsi.
BTW, non ti sei accorti che le critiche sulla posizione delle mosche non sono altro che un ulteriore argomento a favore dell'ipotesi del fungo?

> > Ma è normale in ogni attività doversi impraticare per produrre buoni
> > risultati. Quello del CICAP era il primo (uh, c'è chi dice il

secondo...)

> > c.c. realizzato. Mi piacerebbe vedere le prime opere di D&D e poi

> > confrontarle con quelle dei loro ultimi anni.

> >

>

> Ma come, critichi tanto le leggende e ti butti sul mito di D&D? Non sono

> riusciti mai a dimostrare niente, se non come raggiungere notorietà

> sfruttando un fenomeno inspiegato. O forse avevano poteri paranormali perchè

> prima del 1991 (cioè della loro "confessione") riuscivano a realizzare ogni

> anno centinaia di formazioni in giro per il mondo. Qui sì che ci voleva il

> cicap! :-)

Non sono mai riusciti a dimostrare niente? Strano, perchè all'epoca riuscirono a prendere per i fondelli i massimi esperti del fenomeno. E si meritavano pure una citazione su Scientific American.

E già nel '91 le loro opere erano state emulate e copiate, tante che nessuno (tantomeno loro) ha mai sostenuto che i due vecchietti fossero gli autori di TUTTE le formazioni. Questa è solo un argomento (falso) che fa comodo ai credenti quando cercano di screditare una delle più grandi batoste che si sono visti piovere addosso.

-cut-

> > Quindi hanno la certezza che TUTTE le formazioni autentiche mostreranno le

> > anomalie, mentre quelle false non le presenteranno.

> > Tutto questo inneggiando alla comodità del più schietto ragionamento

> > circolare, evviva la libera ricerca!

> >

>

> Se quello che dici fosse vero sarebbero state decine gli articoli pubblicati

> su riviste scientifiche in grado di smentire tutto. Ma fino ad ora nessuno

> ha fiutato...e sono passati 9 (NOVE!) anni dal primo articolo di Levengood.

> A proposito, tra poco esce il terzo del BLT.

Hai mai trovato un articolo scientifico che riguardasse gli allungamenti standard dei nodi nelle piante di grano allettato?

Io no, e neppure molti altri che hanno dedicato molto tempo e risorse a questa ricerca.

Nonostante la moltitudine di università, di ricercatori, di centri e di laboratori, questo argomento non sembra interessare agli agronomi o ai biologi. Ed è veramente strano che invece Levengood si dichiari tanto sicuro dell'entità "standard" delle anomalie delle formazioni di controllo, senza l'apporto di nessuno studio serio in materia.

Forse l'argomento non interessa gli esperti del settore, e forse è per questo che nessuno ha risposto.

O forse è difficile pubblicare una ricerca nella quale non c'è niente da dire, per la serie "Grande Scoop: tutto normale sotto al sole" Non so chi investirebbe tempo e risorse in una ricerca del genere.

Comunque sono assolutamente d'accordo sul fatto che non si può dire niente

di certo (specialmente da parte scettica, ma perchè allora non anche da parte "credente"?) finchè non verranno pubblicati altri lavori.
Cosa che fra l'altro era stata supicata anche da Levengood, ma sembra che invece i divulgatori del settore ufologico abbiano avuto fretta di appropriarsi delle ricerche promuovendole sul campo come "VERITA' ASSOLUTE"

> > Ti risulta che esista un solo C.C. che presenti CONTEMPORANEAMENTE TUTTE
> le
> > anomalie?
>
> No, perchè le anomalie sono le stesse ma gli effetti variano a seconda del
> tipo di terreno, del tipo di piante, e della loro maturità.

Proprio la stessa cosa che dicono coloro che sostengono che le anomalie sono si anomale, ma nel range di possibilità di una risposta naturale della pianta a stimolazioni esterne, dovute a piegamento naturale o meccanico, guardampò.

> > Quante anomalie devono essere presenti? Due, tre, cinque, dieci? E se ne
> > compare solo una?
>
> Aspettiamo che succede, e si cercherà di capire il motivo.

Non farsi prendere dalla fretta per giungere a conclusioni è sempre una scelta saggia.
Peccato che sia osservata da pochi (benineteso: questo vale sia per l'una che l'altra fazione)

> > Prendi ad esempio il da te citato Backhampton: non soddisfa le
condizioni
> di
> > Haselhoff. E' quindi un "vero" per L. e sarebbe un "falso" per
> l'olandese.
> > Che facciamo, un pareggio 1 a 1, oppure lo consideriamo un mezzo vero.
un
> > incrocio?
>
> Dove sta scritto che quella formazione per Haselhoff sarebbe un falso?

Da nessuna parte, ma siccome la distribuzione degli allungamenti dei nodi non soddisfa la condizione della legge di Haselhoff, se ne deduce che non passerebbe l'esame della teoria delle BOL.

>Ma a
> parte questo ci
> mancherebbe che tutti i ricercatori fossero d'accordo su tutto, io in quel
> caso sospetterei.

D'accordo. Quello che non capisco è perchè H possa non essere d'accordo con L. (su alcuni punti) ed invece tutti gli altri siano costretti ad essere d'accordo con l'uno o con l'altro.
Sembra che mettere in dubbio le loro ricerche o le loro conclusioni sia un crimine contro l'umanità!

> > Dici che di anomalie ne vengono fuori continuamente? Bè, non mi stupisco.
> > Visto come hanno creato e manipolato le anomalie sull'allungamento dei nodi,
> > delle mosche morte, delle cavità da espulsione ecc.. mi meraviglio che non
> > ne vanga fuori una nuova al giorno.
> >
>
> Questo non è vero e lo dici soltanto tu.

No, non solo il solo a dirlo.
[Mi piacerebbe essere l'autore di una nuova teoria o di un nuovo punto di vista sui c.c. Ma c'è sempre qualcuno che mi ha preceduto. ;)]

> Le nuove anomalie sono state
> riscontrate in tutto il mondo anche da altri ricercatori. Quest'anno in
> particolare sono stati prelevati campioni con la stessa deformazione
> spiraliforme in varie parti del mondo.

L'aggiungiamo come anomalia necessaria, sufficiente, necessarie E sufficiente, oppure semplicemente come accessoria?
In che scala la metteresti rispetto a ..mh non so.. alle sfere di silicio o alle placche metalliche? Sopra o sotto alla anomalie radioattive (che fecero una breve e fugace comparse per poi non essere più rilavate) ? E' più o meno notevole delle visioni mistiche, delle sensazioni dei dowser e delle guarigioni dei dolori da menopausa?

>Un anomalia questa mai verificatasi
> nel grano all'infuori dei crop circles. E' pieno di foto in giro per
> internet...

O non le ho mai viste o non capisco bene di cosa parli. In ogni caso non so niente di queste deformazioni spiraliformi, ammetto la mia ignoranza (qualche link?)

-cut-
> Stai scrivendo cose che nessuno dei ricercatori coinvolti ha mai affermato.
> Nessuno ha mai detto di poter escludere con certezza l'origine umana o
> quella naturale.

Ma lo hai detto tu, e lo dicono i ricercatori coinvolti, che le formazioni

di origine umana non presentano le anomalie, quindi quelle "originali" sarebbero da fare risalire ad altre spiegazioni.
E' questo il punto. Tu dicevi che nelle hoax le anomalie verificate su Milk Hill non sono mai state trovate. Quindi significa che MH è un "originale".
Io ho solo spiegato perchè, IMHO, questo ragionamento potrebbe essere non del tutto corretto.

> > Prova a rifare lo stesso esperimento di Levensgood per verificare la teoria
> > sulle cavità da espulsione, però fallo con grano vivo. Vedrai che non avrò
> > più problemi di gravitropismo, morirà immediatamente durante l'irradiazione.
>
> Non pretenderai mica di ricreare le stesse condizioni fisiche presenti nei
> crop circles con un forno a microonde? O__o Non basta la brutta figura di
> Grassi?

Perchè Levensgood che ha fatto? Non ha giocato con il Magic Chef? Eppure nessuno si è sognato di dire che lui aveva fatto brutte figure, o sbaglio?
Come mai giustifica tutto con le microonde e poi di fatto non è capace di riprodurre un esperimento che mostri relamente il loro coinvolgimento?
Per lo meno Grassi ha mostrato che un'irraggiamento da microonde (dello stesso tipo di quello utilizzato da L, bada bene!) NON è in grado di uccidere le mosche con le modalità descritte dai ricercatori.
Anche Levensgood, IMHO, ha dimostrato la stessa cosa: le teoria delle microonde NON è adeguata, è solo al livello di congettura e non suffragata da alcuna evidenza. Ma lui, così come tanti altri, sembrano non rendersene minimamente conto.
Guarda alle cavità da espulsione: quali sono le ipotesi alternative considerate? Come è stato affrontato l'argomento?
Magic Chef e via, cottura veloce e tadà! ecco che il nodo esplode! Cosa dimostra questo? Che se vuoi cuocere una pinata e farla morire le microonde vanno benissimo, ma non puoi metterti il paraocchi e trasferire tutto quanto sul campo di grano, con le PIANTE VIVE.

-cut-
> > Il nodo d'uccello IMHO lo puoi fare a mano (giuro che l'anno prossimo ci
> > provo, poi ti saprò dire ;))
>
> Quale sarebbe il nido di uccello?

E' a pagina 23 de "La Natura compelsa", Milk Hill '97.

> Hai mai visto il canestro di Bishop?

Quello a pagina 103? Ad occhio e croce mi sembra meno elaborato del "nido".
Non credo (ma non posso dire niente con certezza perchè non c'ho mai provato) che sarebbe difficile da riprodurre muovendo la tavola attorno al tuft centrale.
[Che mi venga un bene, mi è venuta una gran voglia di andare su un campo di

grano a fare delle prove! Quando passa sto maledetto inverno?]

- > > Molto più interessanti, come intrecci, sono quelli che si vedono nei campi
- > > soggetti ad allettamento. Quelli sono però fenomeni naturali, che non
- > > dimostrano alcunchè di anomalo, di alieno o di "vibrazionale".
- > >
- >
- > Quegli intrecci non sono assolutamente spiegati, pensare che sia
- > semplicemente il vento o
- > qualcosa di simile farebbe come minimo ridere. Se è un fenomeno
- > naturale non è ancora conosciuto.

Mi sembrava che aveste parlato anche di questo nel forum, comunque dovresti conoscere la pagina:

http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/index.html

Certo, con lo stesso ragionamento applicato dal BLT possiamo dire che anche qui ci troviamo di fronte alla dimostrazione del coinvolgimento di strane energie, sorvolare su tutti gli altri segni che indicano un appiattimento per allettamento e così non solo salvare il mistero, ma addirittura dargli nuovi spunti di discussione.

Mi risulta (ma non ho riferimenti da dare, non è materiale su internet) che lo stesso tipo di incroci non sia affatto raro, e che sia stato osservato in diversi campi abbattuti dal vento.

- >Stranamente poi sono lo stesso tipo di
- > intrecci presenti in molte foto di formazioni geometriche.

Anche qui evidentemente difetto di informazione. Hai qualche esempio da mostrare?

- > > E come mai il buon Freddy non dice che quelle immagini dei c.c. degli
- > > haoxers soffrono di una visione prospettica che PER FORZA di COSE fanno
- > in
- > > modo che il disegno e lo schemino costruttivo non combacino?
- >
- > Se fossero distorsioni prospettiche gli schemini si sovrapporrebbero in un
- > altro modo.

Certo, bisognerebbe distorcere anche lo schemino, cosa che Silva non ha fatto.

Ma a parte questo, mi sapresti indicare una formazione considerata autentica nella quale si possa dimostrare una perfezione assoluta del disegno?

(Tanto per sapere, entro che margini di errore la si può considerare assoluta?)

- > Se guardi con attenzione vedi che quasi tutte le misure e le
- > distanze sono sballate in modo NON costante (come in teoria accadrebbe in
- > caso di distorsione prospettica).

Se hai un errore costante allora non è un difetto di prospettiva, ma di allienamento.

Ma mi chiedo: come mai il discorso geometrico salta fuori a momenti alterni?

A volte sembra con entrarci per nulla (vedi quando si danno per buoni crop bruttini) ed a volte diventa invece una discriminante per distinguere il vero dal falso.

Basta decidersi: la forma e la perfezione fanno la differenza? Se sì, allora andiamoci a rivedere i crop "autenticati" da Levengood & C., se no allora rendiamoci conto che tutto questo è tempo perso, e che le analisi di Silva (come spesso accade) hanno un tasso di interesse rasente lo zero.

- > Se poi vuoi chiarirti le idee parla pure con un qualsiasi
- > disegnatore/architetto/geometra, e ti saprà dire che è oggettivamente
- > impossibile disegnare con riga e compasso una figura geometrica complessa
- > che sia perfetta. Figuriamoci dei frattali fatti con corde e paletti in
- > poche ore di notte.

Già, è una cosa difficile. Infatti i c-makers a volte ci sono andati solo vicini, a volte hanno cannato ed a volte ci hanno quasi preso.

Ma dopotutto, come dicevo sopra, anche la natura, o i vortici o le BOI, sembra che non abbiano sempre la mano ferma, giusto?

- > > Paginette che tutto sommato, rispetto alla "moda" delle anomalie, lasciano
- > > il tempo che trovano.
- > > Qualche polemica, livorosa e priva di fondamento, e molto astio profuso
- > > verso coloro che potrebbero rischiare di rompere il giochino...(ma neppure
- > > loro lo vogliono, e poi non stupitevi se gli hoaxers non rivendicano tutti
- > > i
- > > c.c.)
- >
- > Se fosse davvero solo un giochino da rompere qualcuno lo avrebbe fatto già
- > da tempo. Ci stanno provando in tutti i modi senza successo.

Credi che i circlemakers (non necessariamente il team Satan o quelli noti) abbiano veramente voglia di madare all'aria il lavoro di anni e svelare i loro segreti? Per me no, anzi, fanno molto più di quello che si pensi per garantirsi ancora qualche anno di attenzione per le loro opere. Opinione personale, ma condivisa da molti.

From corso_marco@yahoo.it Thu Nov 06 15:42:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Thu, 6 Nov 2003 14:42:18 +0000 (UTC)

"Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it> wrote in message
RWsqb.22685\$gA.14093@tornado.fastwebnet.it

> non ho tempo da perdere.
e quello che avevi scritto prima, allora?

> grazie ugualmente per aver letto la mia risposta.
sì, purtroppo l'avevo letta, anche se avrei preferito nn averlo fatto..

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 06 15:47:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 14:47:30 GMT

On Wed, 5 Nov 2003 18:09:03 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Leonard Sersani

KUT

>> A proposito di Grossi, è questione di stile. Tu hai il suo stesso stile ed
>> il suo stesso forte accanimento verso Arbel. Lui sparisce nel nulla e
>> compari tu. Per carità, è solo un'impressione...

>2) Ripeto che siete solo il nick a te corrispondenete il falso ET che
>lanciano questa bugia contro di me nonostante sappiate benissimo (tutti e
>due i vostri nick si dichiarano esperti di informatica) che Grossi postava
>dalla zona di Roma e io sempre e solo dalla provincia di Como o da Modena.
>Sei un nick in malafede caro il mio Leonard Sersani.

1) i due sono solo zoticoni di informatica ma anche inesperti in
qualsiasi altra forma di comunicazione

2) probabilmente i due accoppiati ed accoppiati da dio... manco sanno
dove e' Roma

3) tirano in ballo te, Giancarlo, perche' IMHO devono farsi vedere
visibili dai loro PGP (per cercare di darsi ragione addosso da soli
e perche' i PGP prob. li stanno abbandonando...)

4) "Sersani" e "arbel" sono dei puri testadiminchia senza cervello :
che senso ha, Giancarlo, dare seguito ai loro ragli ogni volta che sul
NG cercano solo di rimontare la chima con le cazzate che sparano? IMHO
basta e avanza, infatti, smentirgli (o all'occorrenza RICORDARGLI) in
faccia le cazzate che sparano su Usenet. Poi magari prima o poi ci

pensera' la natura a fare il resto....

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Nov 06 15:56:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop circle

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Thu, 06 Nov 2003 14:56:54 +0000

On Thu, 06 Nov 2003 12:51:03 +0000, ARBEL wrote:

>> No, perche' per un valore sufficiente di "vicino", non c'e' nulla nel sud
>> dell'Inghilterra che non sia vicino ad una base militare. E questo, un
>> agente zerozeroemzzo come te dovrebbe pur saperlo, checcavolo.
>
> appunto ed è per questo che il Sud di Inghilterra è un luogo di elezione
> per i Crop. vicino 30-50 Km circa, che ne dici ?

Mettiamoci d'accordo. Prima dici (come se fosse una sorprendente osservazione) che nel sud dell'Inghilterra tutti i crop sono vicini a basi militari.

Poi dici, come se la seconda affermazione provasse la prima, che nel sud dell'Inghilterra ci sono tante basi militari, ed e' ("appunto") *per questo* che si fanno tanti crop.

Che e' un po' come la posizione dei Testimoni di Geova che la Bibbia e' vera perche' e' ispirata da Dio (e Dio non mente), e Dio esiste perche' lo dice la Bibbia.

Ineccepibile.

> cambiando discorso , che si dice in UK della brillante campagna militare
> di Blair in IRAQ ? com'è che ammazzano solo soldati USA ?
> che dice la gente ?

Veramente non ammazzano solo soldati USA. Un Royal Marine e' stato ucciso proprio venerdi' scorso in un'imboscata.

Eugenio

--

Jesus died for your sins. Make it worth his time.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 06 16:07:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 16:07:45 +0100

"Goffredo Pierpaoli"

- > 3) tirano in ballo te, Giancarlo, perche' IMHO devono farsi vedere
- > *visibili* dai loro PGP (per cercare di darsi ragione addosso da soli
- > e perche' i PGP prob. li stanno abbandonando...)

in effetti credo che sia una delle ragioni del nick arbel. Del nick Sersani posso solo dire che ripetendo la bugia su me e Stefano Grossi mi spinge a continuare a ritenerlo in malafede.

>

IMHO

- > basta e avanza, infatti, smentirgli (o all'occorrenza RICORDARGLI) in
- > faccia le cazzate che sparano su Usenet. Poi magari prima o poi ci
- > pensera' la natura a fare il resto....

- > <http://snurl.com/2uxy>
- > <http://www.bynoi.com/arbel.html>
- > http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ottimi link.

Repetita iuvant, specialmente quando si portano prove e documentazione.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 06 16:10:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 16:10:46 +0100

"insider"

- > So che molti adesso mi daranno addosso, qualcuno si diventerà anche ad
- > insultare... ma d'altra parte direi che era previsto no? (e sarà
- > debitamente
- > ignorato)
- > Mi farebbe piacere invece sapere se qualcuno quì ha mai avuto le stesse (o
- > simili) esperienze, sapere come se e come ci convive.

credo che it.discussioni.misteri sia più indicato di questo ng per parlare di tali "esperienze". Non aspettarti però nemmeno lì che ci si beva tutto quel che viene raccontato da anonimi solo perchè le storie sono confezionate con ingredienti "misterici". Se si vuole fare ricerca in senso positivo servono fatti, non racconti.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 06 16:15:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 15:15:28 GMT

On Thu, 06 Nov 2003 12:33:13 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Se parli di te sono quasi d'accordo, ma il tuo collega, per carità,
>trovami una sola cosa che abbia scritto in cui non faccia ricorso a
>equazioni, integrali et similia.
>
>Se gli chiedi perchè domani piove, lui ti posta 10 equazioni
>e 10 link .
>
>se gli chiedi: " Il rumore del motore a reazione concorre al Bang
>Sonico ? " domanda che potrebbe fare un comune cittadino,
>lui perchè è un Fisicoide, e tu perchè non vuoi farlo, non avete mai
>risposto
>in modo comprensibile a TUTTI.
>
>A.RB.EL

Arbelllll!?!?!?!... ma perche' ti fai le pere prima di postare su
IDU di quelle cose di cui non ne capisci un'acca? Occupati caso mai di
continuare a fare il *barbone* in questo NG e gia' che ci sei (perche'
tu non ci fai, ma ci sei proprio...) vediti 'sta mia replica
all'andrea/giofra/gionfra/giunca fratello o come cazzo si chiama,
risalente al 10 ottobre : <http://snurl.com/2uzj>

Taci e sotterrati ora.

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 06 16:18:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Usenet FAQ di fisica
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 16:18:13 +0100

Sollecitato a fare opera di divulgazione da un eminente partecipante a
questo ng propongo la consultazione di questo sito che contiene le FAQ dei
gruppi di fisica, astrofisica et simila su Usenet. Unico problema: la lingua

è e si deve conoscere un minimo di matematica per comprendere i passaggi con qualche formula.

Il link è:

<http://www.physics.adelaide.edu.au/~dkoks/Faq/>

Buona lettura!

ciao

Giancarlo

From ZeGH@libero.it Thu Nov 06 16:23:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)

From: "ZeGH-77" <ZeGH@libero.it>

Date: Thu, 06 Nov 2003 15:23:05 GMT

"Giancarlo Albricci":

- > Delfina, mi faresti il favore di non quotare per intero il troll zegh77?
- > Ogni volta che leggo qualcosa di suo mi deprime per la stupidità di quel che
- > scrive.
- > In questo caso sembra (e la cosa non mi stupisce) che zegh non abbia capito
- > nulla del link che ho segnalato.
- > Secondo zegh viene approvato quel che dicono Grosnin in codice genesi e (in
- > parte) Rips in altri lavori ma quel che è dimostrato sul sito
- > <http://cs.anu.edu.au/~bdm/dilugim/torah.html>
- > è esattamente l'opposto:
- > il matematico Brendon McKay smonta (è matematica zegh, giustificato che tu
- > non ne capisca nulla) completamente tutte le ipotesi di "Codice Genesi".
- >
- > Poco fa ho visto una stella cadente e ho espresso questo desiderio: che il
- > tutore/infermiere di zegh77 prima di rimbocargli le coperte lo convinca a
- > far riposare i suoi pochi neuroni rimasti attivi.
- >
- > ciao
- > Giancarlo
- >

Non leggerai questo messaggio perchè mi hai plonkato

(spero che qualcuno te lo mandi via email prv.

Ti dico solo che la tua imbecillità è pari alla tua

arroganza di stronzone che nella vita non vale nulla.

In pratica voglio dirti che sei un essere che nella società

che ci sia o meno è la stessa cosa.

Coglionazzo di un albricci, RIPS E' UN MATEMATICO

CHE TI FA SCUOLA E DOPOSCUOLA A TE E

AL TUO AMICO BRENDON MCKAY. Lo capiosci

questo oppure oltre ad essere scemo sei pure idiota?

Per me vale più un'affermazione dello spessore di Rips

che del tuo "matematico" McKay. Inoltre Rips conosce

l'ebraico e lo legge esattamente come tu puoi leggere

l'italiano.

Provo compatimento per i tuoi studenti. Ma che avranno fatto di male per meritarsi un soggetto come te..bho?

ZeGH

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Nov 06 16:37:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 06 Nov 2003 15:37:37 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bobp89\$its\$2@newsreader.mailgate.org...

> > Haselhoff riporta dell'assenza di segni di infezione da entomophthora
> muscae,
> > ma questi segni sono invece palesemente evidenti nelle mosche
fotografate,
> e
> > combaciano con le descrizioni degli insetti ritrovati nei campi.
>
> Chi lo dice che sono "palesemente evidenti"? Un ingegnere elettronico?

Se è per questo lo dico anche io, e lo potrebbe dire chiunque facesse
questo: ricercare le informazioni disponibili sulla morte delle mosche per
effetto della E.M. e paragonarle con le descrizioni e le fotografie dei
"cadaverini" trovati nei campi.

Non è che ci voglia poi molto a capirlo, anche perchè non c'è molta
possibilità di errore né ambiguità.
I segni ci sono tutti, non c'è nulla fuori posto, basta fare una verifica.

> > A me sembra che *come minimo* il suo metodo sia ALTRETTANTO scientifico
di
> > chi ha creato la leggenda, ma siccome si è spinto più in là e non si è
> > fermato di fronte alla prima parvenza di "anomalia", mi sembra molto più
> > attendibile e credibile.
>
> Haselhoff e i biologi si sono limitati a dire che le analisi hanno escluso
> la causa del fungo.

E ti pare poco? No, perchè è proprio a questo punto che nasce il mistero.

> Non c'è nessuna leggenda. Se questo non sta bene che si
> vada ad analizzare una formazione autentica con all'interno le mosche
morte
> e si dimostri il contrario.

Fosse facile. E' una anomalie nelle anomalie, non capita tutti i giorni di

avere la possibilità di trovarne.

Ma come mai tutti quelli che ne hanno trovate non le hanno fatte analizzare?

Solo la Ossebaard ha contattato questo biologo, ma a parte il suo racconto

e poche righe di Haselhoff non si sa alcun particolare. Strano no?

Anzi no, a dire il vero qualche particolare c'è, e ce lo dà proprio il

CICAP, che ha contattato Bert Jansenn e l'ha interrogato su questa ricerca:

=====

le mosche erano parzialmente coperte da un qualche tipo di sostanza bianca che indicò che la causa della morte fosse un fungo. Ma la sostanza bianca fece anche sospettare una morte da pesticida. Risultò che nessuna di queste due cause fu responsabile della morte delle mosche. Non furono trovati resti di pesticida e se le mosche fossero state uccise da un fungo, si sarebbe dovuto trovare un qualche indicatore che in realtà era mancante e pertanto la loro morte non poteva essere addebitata al fungo".

=====

Ecco, il fungo viene escluso perchè manca l'indicatore. Ma l'indicatore è sempre presente? O può anche mancare?

Il CICAP fa luce su questo aspetto, e grazie alle analisi del dipartimento di micologia dell'università di Pavia mostra che l'indicatore, pure di fronte a morte per E.M. può benissimo non essere rilevato.

Questo basta, almeno, per fare venire qualche dubbio sulla frase di Haselhoff: " Un fenomeno del genere non si era mai visto prima e non si potè formulare una soluzione soddisfacente"

A me sembra che la soluzione, ed anche discretamente soddisfacente, Grassi l'abbia formulata eccome.

> > > Grassi non è un biologo e non è mai

> > > andato di persona ad analizzare queste benedette mosche.

> >

> > Neppure Haselhoff, Ossebaard e Jansen.

>

> Haselhoff no, infatti ha incaricato di svolgere le analisi a chi di

> competenza.

I campioni li avrebbe inviati Janet Ossebaard al biologo Robert Johnson.

Haselhoff ha solo riportato l'accaduto.

> > Del famoso biologo mi risulta che

> > siano state perse le tracce, e le sue analisi non le ha mai viste nessuno.

>

> E' la prima volta che lo sento dire, non mi risulta.

Basterebbe trovare qualcuno che le abbia viste, no?

E poi questo Johnson, biologo del Natural History Museum, non è che potrebbe fare chiarezza direttamente lui sulle questioni lasciate in sospeso?

Mi piacerebbe sentire come mai ha escluso con tanta sicurezza l'E.M. , sarebbe interessante per tutti. Sia per chi crede alla versione riportata da Haselhoff che per coloro che intravedono dei "vuoti informativi" (se così

possiamo chiamarli)

BTW, se cerchi su internet di Robert Johnson non viene fuori granchè.

Neppure nel sito del National History Museum di Londra compare il suo nome.

Ho provato a ricercare da questa pagina

<http://www.nhm.ac.uk/info/enquiries.html#staff> ma non risulta in nessun dipartimento.

Può darsi che non lavori più lì, che l'abbia fatto in passato o che fosse un collaboratore esterno, ma rimane il fatto che di lui non si sa niente.

Se qualcuno potesse trovare informazioni su come contattarlo potrei chiedergli direttamente delucidazioni sulla questione mosche morte, ma da solo non sono stato capace di trovare né un indirizzo e-mail né un numero di telefono.

C'è qualcuno che può aiutarmi in questa ricerca?

> Il cicap se vuole immischiarsi su cose che non la riguardano abbia almeno la

> correttezza di effettuare dei VERI controlli, da persone competenti in

> materia, andando sul posto e realizzando le stesse analisi che il BLT,

> Levensgood, Haselhoff e gli altri ricercatori hanno svolto sulle stesse

> formazioni. Il controllo scientifico è questo, per il resto non c'è

bisogno

> del cicap.

A me sembra che sia solamente un po' scomodo per alcuni. Se non lo fosse non desterebbe tanto interesse.

Basterebbe ignorarlo, no?

Invece sembra che a volte sia il nemico numero uno da abbattere, ancora prima di fare chiarezza su ciò che realmente si vuole indagare.

From ale.salta@virgilio.ONAN-IL-BARBARO.it Thu Nov 06 16:37:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)

From: ale.salta@virgilio.ONAN-IL-BARBARO.it (Il Salta)

Date: Thu, 06 Nov 2003 15:37:52 GMT

Il 06 Nov 2003, 16:23, "ZeGH-77" <ZeGH@libero.it> ha scritto:

>

fatti meno zeghe.

settantasette zeghe al giorno, poi ti vengono l'occhiaie come aldo fabrizi.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 06 16:41:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 06 Nov 2003 15:41:29 GMT

On Thu, 6 Nov 2003 16:07:45 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> 3) tirano in ballo te, Giancarlo, perche' IMHO devono farsi vedere
>> *visibili* dai loro PGP (per cercare di darsi ragione addosso da soli
>> e perche' i PGP prob. li stanno abbandonando...)

>in effetti credo che sia una delle ragioni del nick arbel. Del nick Sersani
>posso solo dire che ripetendo la bugia su me e Stefano Grossi mi spinge a
>continuare a ritenerlo in malafede.

prob. e' proprio quello che vuole, per fare pubblicita' gratuita verso
quell'alocco smidollato che ha come nick "arbel" e perche' ne avra'
subito... le "influenze", tipo STN, viagra... ehm, vilandra, AB (che
abbraccia tra le sue flaccide braccia usenettiane tutti i trolloni di
questo NG, tanto per non dover rimanere l'unicvo esemplare) etc. Mi
sfuggono al momento altri giostrai, burattini, clown e piattole di
questo NG, tutti beoti, contenti e felici nel... farsi pigliare per il
culo sia da noi che dai loro "guru"...

>>IMHO

>> basta e avanza, infatti, smentirgli (o all'occorrenza RICORDARGLI) in
>> faccia le cazzate che sparano su Usenet. Poi magari prima o poi ci
>> pensera' la natura a fare il resto....

>> <http://snurl.com/2uxy>
>> <http://www.bynoi.com/arbel.html>
>> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

>ottimi link.

>Repetita iuvant, specialmente quando si portano prove e documentazione.

ce ne saranno altre per gli altri giostrai, burattini, clown e
piattole di questo NG. Piuttosto, aiutatemi a fare un elenco piu' che
completo di questi vacui personaggi di IDU : basta con la pieta' per
questi idioti!

Ciao

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

From ZeGH@libero.it Thu Nov 06 16:46:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: "ZeGH-77" <ZeGH@libero.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 15:46:02 GMT

"Il Salta" <ale.salta@virgilio.ONAN-IL-BARBARO.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z180Z218Z45Y1068133071X9088@usenet.libero.it...

> Il 06 Nov 2003, 16:23, "ZeGH-77" <ZeGH@libero.it> ha scritto:

> >

> fatti meno zeghe.

> settantasette zeghe al giorno, poi ti vengono l'occhiaie come aldo
fabrizi.

>
Senti pezzo di merda. Qui tu e i tuoi compari
albricciani volete far credere che la sapete lunga
su ufo e ET. In verità siete solo dei falliti che
si riscattano dietro una tastiera a inveire
e insultare. Prova a dirmele in faccia
queste cose tu e il tuo pezzo di merda
di guru che vi spacco la faccia figlio di una troia.

ZeGH

From ale.salta@virgilio.CIAOMAMMA.it Thu Nov 06 16:56:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)

From: ale.salta@virgilio.CIAOMAMMA.it (Il Salta)

Date: Thu, 06 Nov 2003 15:56:50 GMT

Il 06 Nov 2003, 16:46, "ZeGH-77" <ZeGH@libero.it> ha scritto:

>

> "Il Salta" <ale.salta@virgilio.ONAN-IL-BARBARO.it> ha scritto nel
messaggio

> > fatti meno zeghe.

> > settantasette zeghe al giorno, poi ti vengono l'occhiaie come aldo

> fabrizi.

> >

> Senti pezzo di merda. Qui tu e i tuoi compari

> albricciani volete far credere che la sapete lunga

> su ufo e ET.

per nulla, io sono un pittore, pensa te.

Di fisica e matematica sono digiuno. Ma tu sei un cretino, in quanto
gratuitamente offensivo.

> In verità siete solo dei falliti che

> si riscattano dietro una tastiera a inveire

> e insultare. Prova a dirmele in faccia

> queste cose tu e il tuo pezzo di merda

> di guru che vi spacco la faccia figlio di una troia.[1]

secondo me ti droghi.

come mai sei così irascibile? che ti è successo di brutto?

vuoi parlarne?

qualche giorno fa dicevi che tornavi a lurkare senza rompere le scatole, e adesso hai un altro attacco?
beviti un karkadé.

--

Il Salta

[1] ed è scorretta anche la tua mamma, che fa la spia delle nostre scappatelle.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From NOSPAMMINGnemo@cyberia.it Thu Nov 06 17:02:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato ufo
From: "N3M0" <NOSPAMMINGnemo@cyberia.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 17:02:42 +0100

io sono riuscito a vederlo...
mi sembra "fuffa"

From ZeGH@libero.it Thu Nov 06 17:04:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: "ZeGH-77" <ZeGH@libero.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 16:04:23 GMT

"Il Salta":

> secondo me ti droghi.
> come mai sei così irascibile? che ti è successo di brutto?
> vuoi parlarne?
> qualche giorno fa dicevi che tornavi a lurkare senza rompere le scatole, e
> adesso hai un altro attacco?
> beviti un karkadé.
>
> --
> Il Salta

Sei solo un uomo di merda senza onore.
Sai essere coraggioso solo con la tastiera, vero?
Chissà come strombazzava la tua ragazza
avendo una cacca di uomo come te accanto.
Se gli interessa, digli che ho un cazzo lungo e grosso
magari mi vuole conoscere...

ZeGH

From nickblaster@despammed.com Thu Nov 06 17:07:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato ufo
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 6 Nov 2003 17:07:41 +0100

"N3M0" <NOSPAMMINGnemo@cyberia.it> ha scritto nel messaggio
news:bodrbn\$kdas1@lacerta.tiscalinet.it...
> io sono riuscito a vederlo...
> mi sembra "fuffa"

Confermo, direi quasi che erano piu' belli quelli fatti in casa da Stefano
Grossi con la supervisione di Diego e postati dall'innocente Nickblaster per
vedere in quanti abboccavano [1] :-)
Ciao
Nick

[1] Nessuno, ma uno dei video ci si ritorse contro creando un mistero piu'
grande.
Nella versione definitiva da me postata c'e' una traccia audio con una voce
di donna che parla in una lingua incomprensibile comparsa dal nulla, che
nella versione speditami da Stefano non c'era.

From ZeGH@libero.it Thu Nov 06 17:11:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: "ZeGH-77" <ZeGH@libero.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 16:11:16 GMT

"Giancarlo Albricci"
> La fisica "terrestre" continua a fare passi avanti e la dilatazione del
> tempo
> della Relatività Speciale viene confermata con grande precisione
> dall'esperimento qui descritto:

Dilatati i neuroni imbecille
cosi prendono fiato.

ZeGH

From nospam@nospam.it Thu Nov 06 17:14:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 17:14:21 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> 7Li+ ions at $v = 0.064c$
> an accuracy of $\approx 1 \times 10^{-9}$
> $1/\sqrt{1-v^2/c^2}$.
>
> immagino che non solo STN non sappia qui dentro cosa significhi
> $1/\sqrt{1-v^2/c^2}$.
> [Se poi lo sa ci frega tutti.]
> Ecco dico solo di spiegarlo in due parole, questo dico.

E che ne so...la sparo: è qualche trasformazione geometrica del campo
sub-spaziale? ^__^

Ciao,
SONOTRANOI (affascinato dal Cosmo ma non dalla Fisica)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Nov 06 17:14:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 06 Nov 2003 16:14:57 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bod7ak\$cl5\$1@newsreader.mailgate.org...

> > La sceinza avrebbe dimostrato che i temporali NON possono creare
> formazioni
> > circolari?
>
> :-) Veramente è un fatto mai successo o mai verificato. Quindi casomai è
CHI
> lo afferma che lo deve dimostrare.

Mai successo? Forse perchè, quando succede, il fenomeno non viene visto come
naturale, ma si vanno ad ipotizzare energie, vortici di plasma e BOL?
Faccio un esempio, banale quanto vuoi. Se dicessi che la nascita di un
vitello con due teste (evento raro, ma possibile) è talmente improbabile che
se si dovesse verificare sarebbe dimostrazione di intervento del demonio,
cosa succederebbe se questa nascita poi avvenisse realmente?
Per circolarità del ragionamento questa non sarebbe più la dimostrazione che
è un evento naturale, ma sarebbe invece preso come CONFERMA dell'intervento
del demonio, capisci?
Guarda ad una formazione come Cherhill '98.

Visto che ci sono dei cerchi e delle mosche morte, se ne è dedotto che la formazione non può essere "naturale".

Ma se ogni volta che una formazione presenta dei cerchi si dice che è "anomala" ed inspiegabile, come facciamo a dimostrare che invece è possibile in natura?

> > Ed un mulinello che tocca terra che figura dovrebbe creare, un rombo?

>

> E dove sta scritto che un mulinello dovrebbe formare più cerchi
> esatti piegando a terra le spighe? Mi basta un esempio. Troviamolo.

Non è che i campi allettati interessino molto il pubblico, forse è per questo che di esempi se ne trovano pochi.

Ma forse lo stesso Charhill di cui ho parlato sopra potrebbe essere adatto.

<http://home.clara.net/lucypringle/photos/1998/uk98cm.html>

Ma immagino che dirai che quello NON è fatto dal vento.

E siamo al punto di partenza.

Io ho sempre sostenuto che i c.c. AUTENTICI esistono. E sono appunto quelli che per particolarissime condizioni prendono forme improbabili, ed apparentemente artificiali. Non geometriche o elaborate, ma abbastanza singolari da fare nascere un mistero, proprio perchè rare e quasi illogiche.

Un disegno come quello sopra potrebbe essere un buon esempio di quello che potrebbe succedere in queste condizioni particolari. E lo dico comunque con il beneficio del dubbio, perchè non escludo neppure che la sua natura possa essere tutt'altra...

> Se tiri fuori Occam allora tutto è relativo. Anzi, probabile che tra le tre

> l'ipotesi + semplice sia quella degli alieni.

Per essere la più probabile bisognerebbe almeno avere già dimostrato che gli alieni esistono. ;)

Invece sappiamo per certo che i circlemakers esistono, che i c.c. possono essere fatti con forme complesse e nell'arco di una notte, che i ricercatori possono sbagliarsi e travisare normali modificazioni del grano...Insomma, l'ago della bilancia, se Occam vuole, pende un pochino più verso l'ipotesi umana. ;)

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Nov 06 17:15:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Thu, 06 Nov 2003 16:15:35 +0000

On Thu, 06 Nov 2003 15:46:02 +0000, ZeGH-77 wrote:

> Senti pezzo di merda. Qui tu e i tuoi compari

> albricciani volete far credere che la sapete lunga
> su ufo e ET. In verità siete solo dei falliti che
> si riscattano dietro una tastiera a inveire
> e insultare. Prova a dirmele in faccia
> queste cose tu e il tuo pezzo di merda
> di guru che vi spacco la faccia figlio di una troia.

Madonna.

Mi salta il killfile e Zegh mi ricompare davanti in tutta la sua
coglionaggine. Mi stava quasi passando l'appetito, all'idea che anche tu,
come me, hai (probabilmente) 46 cromosomi.

Vabbe'.

Ma dimmi un po', deficiente, cosa ti e' successo per farti sbroccare
cosi'? La mano destra ti ha lasciato e non sai usare la sinistra? Hai
cercato di leggere qualche parola con piu' di due sillabe e ti e' andata
in corto la cellula della glia? (che parlare di neurone, nel tuo caso, mi
sembra veramente eccessivo)

Vabbe', senti, cretino, facciamo cosi': tu la smetti di grondare cacca per
tutto il NG e io in cambio NON ti do il mio indirizzo, che senno' ci fai
pure la figura del quaquaraqua' a non azzardarti a presentarmi davanti
per prenderti una meritata dose di sberle terapeutiche

Ciao, coglione, e curati. Ammesso che sia possibile

Eugenio

--

Jesus died for your sins. Make it worth his time.

From ale.salta@virgilio.VIAGRA.it Thu Nov 06 17:16:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: ale.salta@virgilio.VIAGRA.it (Il Salta)
Date: Thu, 06 Nov 2003 16:16:13 GMT

Il 06 Nov 2003, 17:04, "ZeGH-77" <ZeGH@libero.it> ha scritto:

>
> "Il Salta":
> > secondo me ti droghi.
> > come mai sei così irascibile? che ti è successo di brutto?
> > vuoi parlarne?
> > qualche giorno fa dicevi che tornavi a lurkare senza rompere le scatole,
e
> > adesso hai un altro attacco?
> > beviti un karkadé.
> >
> > --
> > Il Salta
>

> Sei solo un uomo di merda senza onore.
> Sai essere coraggioso solo con la tastiera, vero?
> Chissà come strombazzava la tua ragazza
> avendo una cacca di uomo come te accanto.
> Se gli interessa, digli che ho un cazzo lungo e grosso
> magari mi vuole conoscere...
>
> ZeGH

Sei OT.
il NG giusto è it.cazzi_lunghi_e_grossi
(beh con 77 zeghe, vorrei anche vede' che non fosse palestrato...;)
va beh, stammi bene (nei limiti del possibile, ovviamente)
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From IlTuoIncubo@tin.it Thu Nov 06 17:17:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Usenet FAQ di fisica
From: "Sono Sempre Io" <IlTuoIncubo@tin.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 16:17:35 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bodong\$1dp0h8\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> Sollecitato a fare opera di divulgazione da un eminente partecipante a
> questo ng propongo la consultazione di questo sito che contiene le FAQ dei
> gruppi di fisica, astrofisica et simila su Usenet. Unico problema: la
lingua
> è e si deve conoscere un minimo di matematica per comprendere i passaggi
con
> qualche formula.
> Il link è:
> <http://www.physics.adelaide.edu.au/~dkoks/Faq/>
>
> Buona lettura!

Sollecitato da chi...? TeleSalaComacina?
Va leggitelo tu il tuo link stronzone!
Sei sempre il più imbecille essere che abbia
incontrato su un ng.

Sai Chi Sono

From kitcarson@pornostarez.com Thu Nov 06 17:21:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Usenet FAQ di fisica
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Thu, 06 Nov 2003 16:21:26 GMT

"Sono Sempre Io" <IlTuoIncubo@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> Sai Chi Sono
>
>

Zegh77

From zegh@libero.it Thu Nov 06 17:22:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: "ZeGH" <zegh@libero.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 16:22:36 GMT

"Eugenio Mastroviti":
> Vabbe', senti, cretino, facciamo cosi': tu la smetti di grondare cacca per
> tutto il NG e io in cambio NON ti do il mio indirizzo, che senno' ci fai
> pure la figura del quaquaraquaa' a non azzardarti a presentarmi davanti
> per prenderti una meritata dose di sberle terapeutiche
>
> Ciao, coglione, e curati. Ammesso che sia possibile
>
> Eugenio
>

Quando vuoi pezzo di merda.
I calci in culo che ho in serbo per te
nemmeno te li immagini cornuto.
Tua moglie me la voglio trombare
col mio cazzone.

ZeGH

From abuse@hotmail.com Thu Nov 06 17:33:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 6 Nov 2003 17:33:27 +0100

"Kunga" <kungaA@libero.it>, nel
messaggio news:ymcqb.95589\$e6.3435249@twister2.libero.it

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:_ZXpb.94578\$e5.3479701@news1.tin.it...
>

>> Zevi non è ignorante, ed è una persona sensibile, aspetta e vedrai.

E' il custode della piana di giza e tutto il cancan intorno a quel sito va gestito da un soggetto come lui, altrimenti ora sarebbe un colabrodo e delle piramidi e della sfinge resterebbero solo pochi resti, visto le pretese di scavo e di analisi dei pezzi di tutti gli scoppiati e sciroccati che hanno teorie sull'origine del luogo. Ovviamente, nel mucchio, anche analisi serie vengono impossibilitate. Ma credo che lui non abbia molta scelta: se da il permesso a qualcuno, in men che non si dica altri lo pretenderebbero e in breve tempo la piana sarebbe smontata pezzo per pezzo. E non ci sarebbe più motivo per andare in Egitto! E anche il suo ruolo diventerebbe marginale!

> è un grande esoterista e conosce molto bene quello che DEVE CUSTODIRE
> !!!!!

La sola cosa che appare palese e che è un grande nel far credere a qualcuno CHE CI SIA QUALCOSA DI MISTERIOSO DA CUSTODIRE.
O almeno, molti ne sembrano convinti e lui non fa niente per smentirli, anzi, velatamente, li incoraggia. Per quale motivo? Eco lo definirebbe "prestigio esoterico" (vedi "il pendolo di focault"). Peccato che abbia presa solo su chi ci crede....! [1]
Ovviamente, che il mistero ci sia o meno è poco importante: l'importante è che qualcuno CREDA CHE CI SIA. Meglio ancora se non viene mai svelato nessun mistero ma permanga la convinzione che il mistero da svelare ci sia: questo darà al posto un interesse ancora maggiore e al suo custode un'aurea quasi mistica.
Una volta svelati tutti i misteri, a chi interesserebbero più le piramidi e gli altri monumenti di Giza? Basta vedere l'afflusso alle altre piramidi d'egitto per darsi una risposta.....

[1] qualcuno ha notato che arbel vuole darsi un'atteggiamento molto simile, anche se gli riesce decisamente peggio?

> ciao Kunga

ciao

D.J. Aracno

From raflesia@despammed.com Thu Nov 06 17:41:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Voyager] sintesi

From: "Rafflesia" <rafflesia@despammed.com>
Date: Thu, 06 Nov 2003 16:41:46 GMT

"Morfeo" <morfeo@nomail.org> ha scritto nel messaggio
news:pMeqb.93610\$V05.3428011@twister1.libero.it...
> Ho registrato Voyager e poi me lo son guardato in pace...

>

> 1) Servizio sulle piramidi...interessante, ma abbastanza scarno...
> non volendo stare da una parte...alla fine non è nè carne nè pesce...
> la cosa più simpatica...la scalata sulla piramide e la panoramica...
> il battibecco fra egittologo e fisico: da paura!!!

Servizio però condito da numerose imprecisioni e ancora più numerose omissioni: non è stato detto che la sala del Re fu depredata completamente degli arredi in antico (quindi probabilmente anche della mummia), e che l'unica cosa rimasta al suo interno, il sarcofago, c'è perchè non passava dalla porta.

E' stato detto che gli Egizi non sapevano modellare il granito perchè non conoscevano le seghe in metallo: è solo parzialmente vero, perchè gli Egizi usavano seghe ottenute con corde bagnate e sabbia, che sono perfettamente in grado di tagliare e modellare la pietra.

> 3) Blocchi megalitici...come facevano gli antichi a tagliare così bene il
> granito? Quando
> neanche noi oggi sapremo fare altrettanto? Ma è vero?

Questo è stato il servizio peggiore: si confrontano le mura del Circeo con le mura del Perù, quando in tutta l'area del Lazio ci sono mura identiche. Si vuole dare chissà quale teoria, quando le pietre squadrate poste una sull'altra, così come le piramidi, sono tra i manufatti architettonici più semplici e più naturali da realizzare.

E gli "antichi" le pietre le tagliavano con dei cunei di legno secchi, infilati nelle fessure e poi bagnati in modo che si espandano.

> Conclusione: puntata interessante...ma bisogna osare di più...per scoprire
i
> misteri
> bisogna scavare di più...molto di più.

La conclusione è che è più facile inventare misteri inesistenti che risolvere quelli che già ci sono

ciao

Raf.

From gtettam@tin.it Thu Nov 06 17:48:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Thu, 06 Nov 2003 16:48:46 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bodjyv\$1b9hp9\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "Jeck"

>

> > *...set un'autista, pensa a guidà

> > che ul cuntrulur le ge mò drè a cuntrulà*

>

> "o signorina, buonasera!

> Toeucc in su la curiera"

>

> Do you know "Comacina Island" ?

Oh yes!

I know...Bei sitt.a fan anca i fooc

> I was born 300 m from it.

Il lago dista pochi km dalla mia residenza che è anche il luogo di nascita

Fa-l'oppio city , abitanti 3458 + *un quai ratt de curmegna che l'sa scunt int'una quai cantena.*

Ciao Jeck

From mircollepalle@libero.it Thu Nov 06 17:59:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le verità nascoste

From: "insider" <mircollepalle@libero.it>

Date: Thu, 6 Nov 2003 17:59:25 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bodoa6\$1e7lus\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "insider"

>

>

> > So che molti adesso mi daranno addosso, qualcuno si diventerà anche ad

> > insultare... ma d'altra parte direi che era previsto no? (e sarà

> debitamente

> > ignorato)

> > Mi farebbe piacere invece sapere se qualcuno quì ha mai avuto le stesse

(o

> > simili) esperienze, sapere come se e come ci convive.

>

> credo che it.discussioni.misteri sia più indicato di questo ng per parlare
> di tali "esperienze".

Lo avevo detto fin dal primo post che era OT ... :o)

> Non aspettarti però nemmeno lì che ci si beva tutto
> quel che viene raccontato da anonimi solo perchè le storie sono
confezionate
> con ingredienti "misterici". Se si vuole fare ricerca in senso positivo
> servono fatti, non racconti.

Sono d'accordo con te .. e questi fatti spesso non sono dimostrabili se non
attraverso testimonianze di provata attendibilità etc- etc ... altro motivo
per cui preferisco non parlarne. Preferisco invece tenere per me le mie
esperienze, piuttosto che dover affrontare "tribunali" piu' o meno virtuali.

Sinceramente

Insider

--

remove the balls before reply

>
> ciao
> Giancarlo
>
>

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Nov 06 18:11:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 06 Nov 2003 17:11:33 +0000

On Thu, 06 Nov 2003 16:22:36 +0000, ZeGH wrote:

> Quando vuoi pezzo di merda.
[cut]

Zegh, sii sincero. Quanti anni hai? 14? 15?

Eugenio

P.S. Ti consiglio di lasciar stare mia moglie. Io al massimo ti spezzo un
braccio, lei non e' cosi' comprensiva.

--
Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Nov 06 18:16:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Usenet FAQ di fisica
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 06 Nov 2003 17:16:48 +0000

On Thu, 06 Nov 2003 16:17:35 +0000, Sono Sempre Io wrote:

- > Sei sempre il più imbecille essere che abbia
- > incontrato su un ng.

Manda una romana pattuglia a prelevarlo, allora.

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From lubicz@tiscali.it Thu Nov 06 18:29:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Voyager] sintesi
From: "Lubicz" <lubicz@tiscali.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 18:29:11 +0100

Rafflesia wrote:

- > Servizio però condito da numerose imprecisioni e ancora più numerose
- > omissioni: non è stato detto che la sala del Re fu depredata
- > completamente degli arredi in antico

Davvero!? Hai qualche link su questo argomento?

- > E' stato detto che gli Egizi non sapevano modellare il granito perchè
- > non conoscevano le seghe in metallo: è solo parzialmente vero, perchè
- > gli Egizi usavano seghe ottenute con corde bagnate e sabbia, che sono
- > perfettamente in grado di tagliare e modellare la pietra.

E' possibile. Anzi, è probabile. Saresti però così gentile da spiegarmi come avrebbero fatto a tagliare o per meglio dire a svuotare con una tale accuratezza il sarcofago della camera del re con delle corde?

- > La conclusione è che è più facile inventare misteri inesistenti che
- > risolvere quelli che già ci sono

Su questo non c'è alcun dubbio. Però secondo te è stato spiegato -ragionevolmente- tutto riguardo alla costruzione della piramide?

From roy@despammed.com Thu Nov 06 18:30:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 06 Nov 2003 18:30:35 +0100

ZeGH-77 wrote:

- > Dilatati i neuroni imbecille
- > cosi prendono fiato.

Tu mi sa che li hai dilatati fin troppo.

RI-PLONK e stavolta spero sia definitivo.

R.

From leonard.sersani@email.it Thu Nov 06 18:34:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 17:34:24 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio

- >
- > tu capisci che se a me domani mi gira storto, prendo l'ip di Arbel, vado
- > alla Guardia di Finanza con un paio di tabulati dei suoi messaggi, e la sua
- > copertura da agente segreto spaziale e anonimato svanirebbe nel giro di un
- > paio di giorni, capisci quindi che tutta la "forza" basata nell'anonimato
- > con il quale non dimostra il suo essere alieno e' una cosa talmente
- > fanciullesca, da far sorridere.

No, guarda che la sua forza non è l'anonimato, la sua forza è proprio il fatto che non abbia dato nessuna prova. Ti può anche girare di andare alla guardia di finanza, ma poi cosa gli racconti? Che vuoi zittire uno che, agl'occhi del finanziere, può sembrare al massimo un patito di giochi di ruolo? Con quale accusa? Quella di generare un "immotivato allarme sociale"? Se desse invece le prove, sai che putiferio! La cosa non rimarrebbe certo in casa IDU e ci sarebbe certamente qualcuno che vorrebbe fargli le scarpe. Credo che tu possa arrivare da solo a capirne i motivi.

- >
- > ci vuoi mettere anche che lui e' sulla terra in missione segreta con Mel
- > Gibson, Jodie Foster e Bill Gates? che da bambino ha fermato un Tram con il
- > pensiero, ha attraversato una rete metallica come se fosse etereo e che
- > riceve i messaggi dall'astronave madre in orbita attorno al sole attraverso
- > i Crop Circles?
- >
- > però se in tutte queste enormi "balle" ci mette rettili ed alieni, allora
- > tutto diventa credibile?
- >
- > Apostolo, delle volte sembri sdoppiarti, alcune volte dimostri cultura e
- > intelligenza, altre ti barrichi in una chiusura mentale che lascia
- > sconcertati (vedi il WTC).

Ehmm, forse c'è un errore di sbaglio...saresti il primo che mi accusa di essere pure il fake di Apostolo ;-)
Ti riferisci a "Sersani" parlando del WTC?

Leonard Sersani

From SerniL@tin.it Thu Nov 06 18:39:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 17:39:26 GMT

On Thu, 6 Nov 2003 11:11:39 +0000 (UTC), "vilandra" <shiry@libero.it> wrote:

>> No, certo. Tanto per dire, quello che viene spacciato come "filmato" in
>> realta' sono TRE spezzoni, registrati a frame rate differente.

>Credo che nessuno di noi possa asserire con certezza matematica che

Le uniche cose che si possono asserire con certezza matematica, sono le certezze dateci dalla matematica (gia' con la geometria compaiono certi problemi).

Per il resto - non posso essere sicuro neanche di non essere l'unica creatura esistente nell'Universo, e voialtri allucinazioni create da me per vincere la solitudine. Figurati tu se posso essere sicuro del resto!

Quindi, esiste una possibilita' che i sette[1] filmati di Hardy's[2] Castle siano autentici.

Il problema e' se questa possibilita' e' spendibile, e come[3].

Leonardo per assurdo

[1] possiamo affermare con certezza che ne sia stato girato uno solo quella notte (se notte era)? Oltretutto, c'era anche una seconda cinepresa li' vicino.

[2] possiamo escludere che esista un secondo castello con quel nome, e gli otto[1] filmati siano stati girati la'?

[3] a questa domanda mi pare che l'Auditel abbia trovato risposta.

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From yyy@tin.it Thu Nov 06 18:43:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: "Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it>

Date: Thu, 6 Nov 2003 18:43:25 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:af1725fac940651b497ed262b8313122.124656@mygate.mailgate.org...

> "Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it> wrote in message

> RWSqb.22685\$gA.14093@tornado.fastwebnet.it

>

> > non ho tempo da perdere.

> e quello che avevi scritto prima, allora?

- non ho tempo da perdere con te.

> > grazie ugualmente per aver letto la mia risposta.

> sì, purtroppo l'avevo letta, anche se avrei preferito nn averlo fatto..

- non ti ho obbligato io ne ad accedere al ng ne a leggere ne a rispondere

>

>

> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From leonard.sersani@email.it Thu Nov 06 18:55:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Thu, 06 Nov 2003 17:55:21 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

>

> Penso che, per chi vuole credere ad ogni costo, non ci sara'

> mai una conclusione definitiva: persino la piu' schiacciante

> ed evidente delle confutazioni verrebbe interpretata come il

> risultato dell'estrema abilita' di chi ha interesse a tenere

> nascosta la verita'.

Penso che, per chi NON vuole credere ad ogni costo, non ci sara'

mai una conclusione definitiva: persino la piu' schiacciante

ed evidente delle PROVE verrebbe interpretata (O MANIPOLATA) come il

risultato dell'estrema abilita' di chi SI VUOLE DIVERTIRE CON GIOCHETTI DI

PRESTIGIO.

>

> Ed e' un peccato, perche' continuando a difendere a oltranza

> le tesi piu' improbabili si rischia di gettare discredito su

> altri aspetti del fenomeno, quelli si' veramente misteriosi,

> tuttora irrisolti e degni di considerazione.

Ed e' un peccato, perche' continuando a difendere a oltranza

le tesi piu' improbabili si rischia di gettare discredito su

altri aspetti del fenomeno, BLOCCANDO SUL NASCERE QUALSIASI ULTERIORE

APPROFONDIMENTO.

Leonard...che quoce bene tutti e due i lati della frittata

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 06 18:56:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 18:56:23 +0100

"Roy"

> ZeGH-77 wrote:
>
>
> > Dilatati i neuroni imbecille
> > cosi prendono fiato.
>
> Tu mi sa che li hai dilatati fin troppo.
>
> RI-PLONK e stavolta spero sia definitivo.

compatiscilo. E' arrabbiato perchè non leggo le sue scritte sui muri del cesso e perchè non rispondo ai suoi insulti. basta comunque riplonkarlo al volo a ogni morphing che fa.

ciao
Giancarlo

From gtettam@tin.it Thu Nov 06 19:00:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 18:00:05 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:8x3qb.416126\$R32.13803670@news2.tin.it...

Ora, se escludiamo anche l'origine aliena (razza intelligente più
> evoluta di noi non originaria del pianeta terra) rimangono certamente
tutte
> le ipotesi ancor più fantastiche che vuoi, come ad esempio la terra che
> parla,

Si in effetti parla... tramite gli esseri umani...

ricci che rotolano sul terrano,

Si può darsi, dopo aver visto un GRIGIO su un pendio scosceso ...

capre in calore,

Saranno anche ignoranti ma ... anche loro ... o no?

folletti dei boschi,

Si ogni tanto prendono la forma dei pipistrelli e a volte
invece escono dalle note di certe canzoni del lago...
...si arrampicano sul muro ed escono dai cassette...

> gli asini che volano...

Eh no! Questa quì non la accetto!:-)

Jeck , che continua a non credere agli asini che volano
anche se ... ogni possibilità rimasta tale, non varrà mai
due soldi di certezza (fino a prova contraria).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 06 19:00:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 19:00:23 +0100

"Leonard Sersani"

> No, guarda che la sua forza non è l'anonimato, la sua forza è proprio il
> fatto che non abbia dato nessuna prova.

vero. La forza dei fuffari è proprio quella. Ma ridicolizzarli facendo
vedere la loro ignoranza quando non riescono a fare a meno di pontificare li
smonta.

Quindi, per l'astrofisica consiglio:
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

> Ehmm, forse c'è un errore di sbaglio...saresti il primo che mi accusa di
> essere pure il fake di Apostolo ;-)

dai che la rettifica del Comitato Per la Revisione dei Post di Kit Carson
l'hai letta, non far finta di non averlo fatto :-)

ciao
Giancarlo

From leonard.sersani@email.it Thu Nov 06 19:08:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 18:08:22 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> Per il resto - non posso essere sicuro neanche di non essere l'unica
> creatura esistente nell'Universo, e voialtri allucinazioni create da
> me per vincere la solitudine. Figurati tu se posso essere sicuro del
> resto!

Nulla in contrario se questa frase la metto in sign ? ;-)

Della serie "Leonardo è pronto per la pillola rossa!"

ciao

Leonard Sersani

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 06 19:13:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Voyager] sintesi
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 18:13:59 GMT

On Thu, 06 Nov 2003 16:41:46 GMT, "Rafflesia" <rafflesia@despammed.com>
wrote:

Morfeo :

>> Ho registrato Voyager e poi me lo son guardato in pace...
>>
>> 1) Servizio sulle piramidi...interessante, ma abbastanza scarno...
>> non volendo stare da una parte...alla fine non è nè carne nè pesce...
>> la cosa più simpatica...la scalata sulla piramide e la panoramica...
>> il battibecco fra egittologo e fisico: da paura!!!

>Servizio però condito da numerose imprecisioni e ancora più numerose
>omissioni: non è stato detto che la sala del Re fu depredata completamente
>degli arredi in antico (quindi probabilmente anche della mummia), e che
>l'unica cosa rimasta al suo interno, il sarcofago

>E' stato detto che gli Egizi non sapevano modellare il granito perchè non
>conoscevano le seghe in metallo: è solo parzialmente vero, perchè gli Egizi
>usavano seghe ottenute con corde bagnate e sabbia,

>La conclusione è che è più facile inventare misteri inesistenti che
>risolvere quelli che già ci sono

il problema e' anche la paccottiglia di trasmissioni alla "voyager" : un misto di beotaggini, misterietti, cose vere e cose fasulle ma non dette apertamente o correttamente e cosi' via. Al posto di "voyager" 'sta gente poteva vedersi il primo novembre, su RaiTre, "Gaia - il pianeta che vive", dove hanno molto parlato e spiegato proprio di quelle cose che... in altre trasmissioni vengono spacciate come "mysteri".

Ciao Rafle'!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

From abuse@hotmail.com Thu Nov 06 19:16:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 6 Nov 2003 19:16:11 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>, nel
messaggio news:Kg7qb.417692\$R32.13840749@news2.tin.it

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio
>
>>
>> e perchè mai dovrebbe esserlo?
>> L'ipotesi che degli ET (o delle creature patafisiche per dirla all'AB)
>> comunichino con noi attraverso i Crop è carina, fantasiosa ma.... senza
>> alcuna prova e IMHO alquanto ridicola (ma quella è solo la mia opinione).
>
> Certo che è plausibile!! Fino a che c'è qualcuno come te che pensa che
> altri sistemi più diretti, in linea con la "logica umana" siano troppo
> pieni di "logica umana" per essere credibili. Dovresti sapere che uno dei
> motivi per cui il crop di Crabwood è stato giudicato fasullo è proprio
> questo.

E del fatto che la faccia dell'alieno fosse identica a quella del manichino
usato da Balok dell'astronave Fesarius per spaventare il capitano Kirk
nell'episodio di Star Trek "L'espedito della carbonite" (1966), ne
vogliamo parlare?

E del fatto che la scritta era fatta in base ai codici ASCII, ne vogliamo
parlare?

E che il messaggio fosse un vaneggiamento pseudo-religiososenza senso non lo
vogliamo dire?

> Ciao
>

> Leonard Sersani

Ciao

D.J. Aracno

From lebra@tin.it Thu Nov 06 19:17:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "DanielD" <lebra@tin.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 18:17:29 GMT

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:916313252ab94bf5b813db0e18c07b39.46163@mygate.mailgate.org...

> "Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> wrote i

>

> tuttavia, esiste un altro filmato mostrato in anteprima a un
ristretto

> numero di persone nel quale si vedono chiaramente una decina di bol

> svolazzare intorno a un crop circle di recente formazione. Gli aspetti

> interessanti di questo video sono due: durante la ripresa, colei che

> gira il video non si accorge delle luci; in quel momento, all'interno

> del crop circle sono presenti numerose persone.

> Ora, nel video di O'sC (vero? falso?) l'operatore segue in diretta la

> formazione del crop e le bol sono perfettamente visibili; nel filmato

> che ho visto io né l'operatore né le persone presenti in quel momento

> notano le sfere di luce, che saltano fuori solo in un secondo momento.

>

Quel ristretto numero di persone che dici tu era una tavola rotonda dei
Camelot, nella quale tu hai avuto l'onore di parteciparvi, purtroppo per te
in quelle riunioni tu non sarai più presente, di certo in anteprima riuscirai
a vedere altre cose, visto che dici di aver subito un tentativo di abduction
nel quale tu sei riuscita a respingere, però se ti avessero preso sai quante
cose in anteprima potevano farti vedere :-))).

Ciao abcdotta o quasi.

From nstlva@tin.it Thu Nov 06 19:34:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Voyager] sintesi
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 18:34:44 GMT

"Giusi"

Come sarebbero fatti questi "veri terrestri"?

"massivan"

Antropomorfi e "fighissimi"
ma non saprei descriverti
i canoni estetici, ogni tanto
vedo strane macchine volanti.

From vilandra@tiscali.it Thu Nov 06 19:39:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 19:39:31 +0100

"DanielD" <lebra@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Zewqb.103253\$e5.3748144@news1.tin.it...

> Quel ristretto numero di persone che dici tu era una tavola rotonda dei
> Camelot,

e allora? nikola duper è una persona deliziosa e immagino che fra breve il
suo video lo potranno vederlo tutti
ma poi scusa, cosa fai il figo citando i camelot dopo che siete rimasti in
4 gatti? li avete fatti scappare tutti, malanga in primis, che cazzo te la
meni?
adesso i camelot sono sabadin, un certo drago, la pallotta (a proposito
pallotta lavinia: occhio a non farti beccare in giro), la fioraia invidiosa,
il consorte e qualche altro cretino che aspetta ancora i 5000 euro da
bruxelles
complimenti, che bel gruppo di idioti che siete!

>nella quale tu hai avuto l'onore di parteciparvi, purtroppo per te
> in quelle riunioni tu non sarai più presente,

purtroppo per me? io direi per fortuna, invece!
ogni volta che venivo a una conferenza mi ritrovavo le mani di carlo sabadin

della fondazione sentinel dappertutto. a un certo punto ho dovuto
addirittura inventarmi un fidanzato pur di schiodarmelo di dosso.
sai, a tutto c'è un limite amico mio

di certo in anteprima riuscirai
> a vedere altre cose,visto che dici di aver subito un tentativo di
abduction
> nel quale tu sei riuscita a respingere,però se ti avessero preso sai
quante
> cose in anteprima potevano farti vedere :-))).

caspira ma quanto ti brucia non aver saputo certe cose...mmmh, sei davvero
patetico/a

ciao e salutami carlo sabadin della fondazione sentinel! a proposito: ma
dopo avermi portata sotto un ponte all'1 di notte e aver cercato
disperatamente di saltarmi addosso fingendosi un rettile, si sarà sentito
almeno un po' merda?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Nov 06 19:44:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 06 Nov 2003 18:44:54 GMT

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:916313252ab94bf5b813db0e18c07b39.46163@mygate.mailgate.org...

>esiste un altro filmato mostrato in anteprima a un ristretto
> numero di persone nel quale si vedono chiaramente una decina di bol
> svolazzare intorno a un crop circle di recente formazione. Gli aspetti
> interessanti di questo video sono due: durante la ripresa, colei che
> gira il video non si accorge delle luci; in quel momento, all'interno
> del crop circle sono presenti numerose persone.

Pensi che un giorno si potrà vedere questo video? L'ha citato anche Sabadin,
e mi ha incuriosito molto.
Tanto per parlare, visto che senza vederlo non si può dire niente, come
avete fatto ad individuare delle vere BOL e ad escludere invece...chessò?
falene riprese davanti al faretto, particelle di condensa, pulviscolo
sfocato davanti all'obiettivo o altro?

From vilandra@tiscali.it Thu Nov 06 19:52:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 19:52:07 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:r51lqv0895vr7te885rj6s231c7m2stm5s@L.Serni...

> Le uniche cose che si possono asserire con certezza matematica, sono
> le certezze dateci dalla matematica (gia' con la geometria compaiono
> certi problemi).

sì vabbè, non stiamo a cavillare adesso:)
hai capito benissimo quello che intendevo dire, eh

From nospam@nospam.it Thu Nov 06 20:09:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [SUPER OT] Beppe Grillo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 20:09:05 +0100

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns942AD523A866Ealexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> Scusate l'OT, ma quello che si è visto stasera a Striscia la Notizia è
> davvero memorabile... Grillo che ordina in diretta al ministro Gasparri le
> dimissioni... "la sua è una legge contro la democrazia".
>
> Grande B.G.

Concordo, B. Grillo è un GRANDE!!

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Thu Nov 06 20:19:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT (e chi se ne frega): BEPPE GRILLO FOR PRESIDENT!
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 20:19:02 +0100

LO VOGLIAMO. LO ESIGIAMO.

BUTTIAMO FUORI CIAMPI E TUTTO IL SUO STAFF CORROTTO.

SE IN OGNI NAZIONE CI FOSSE UNO COME GRILLO A CAPO, IL MONDO COME OGGI LO CONOSCIAMO, NON SAREBBE PIU' LO STESSO.

LO VOGLIAMO ALLA PRESIDENZA!

SONOTRANOI

From kitcarson@pornostarez.com Thu Nov 06 20:40:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Thu, 06 Nov 2003 19:40:22 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio

> No, guarda che la sua forza non è l'anonimato, la sua forza è proprio il
> fatto che non abbia dato nessuna prova.

quindi tu ci credi solo perche' parla di rettili e alieni, riportato pari
pari come tutti i siti del mondo che parlano di alieni e rettili? il fatto
che dica immense "vaccate" e prenda abbagli enormi non conta nulla?

> Ti può anche girare di andare alla
> guardia di finanza, ma poi cosa gli racconti? Che vuoi zittire uno che,
> agl'occhi del finanziere, può sembrare al massimo un patito di giochi di
> ruolo? Con quale accusa? Quella di generare un "immotivato allarme
sociale"?
> Se desse invece le prove, sai che putiferio! La cosa non rimarrebbe certo
in
> casa IDU e ci sarebbe certamente qualcuno che vorrebbe fargli le scarpe.
> Credo che tu possa arrivare da solo a capirne i motivi.
>

no, non e' quello il "problema", non c'e' bisogno che io o chi per me,
"denunci" Arbel, alla GDF potrei avere la dentro un amico che mi direbbe in
mezzora chi e' Arbel (non e' chi ci voglia molto) con il suo IP, oppure
potei avere un amico alla TIN, se poi qualcuno ti dicesse che Arbel e' Fabio
Poli, un Ufologo un po' sfigatodi modena, che si e' inventato tutta sta
storia per avere visibilità, crederesti sempre alle sue storie?

> >
> > ci vuoi mettere anche che lui e' sulla terra in missione segreta con Mel
> > Gibson, Jodie Foster e Bill Gates? che da bambino ha fermato un Tram con
> il

> > pensiero, ha attraversato una rete metallica come se fosse etereo e che
> > riceve i messaggi dall'astronave madre in orbita attorno al sole
> attraverso
> > i Crop Circles?
> >
> > però se in tute queste enormi "balle" ci mette rettili ed alieni, allora
> > tutto diventa credibile?

eh eh qui non ti pronunci però eh:)?

> >
> > Apostolo, delle volte sembri sdoppiarti, alcune volte dimostri cultura e
> > intelligenza, altre ti barrichi in una chiusura mentale che lascia
> > sconcertati (vedi il WTC).
>
> Ehmm, forse c'è un errore di sbaglio...saresti il primo che mi accusa di
> essere pure il fake di Apostolo ;-)
> Ti riferisci a "Sersani" parlando del WTC?
>
> Leonard Sersani
>

mi si perdoni la dimenticanza di non aver preso le pillole per la testa, e
scambio i nomi:), per fortuna c'è un comitato che vigila su questi
errori....(potrei giocarmi la tessera della villa a Malibu', per mille
alci!!)

kitto

From N@N.com Thu Nov 06 20:41:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 06 Nov 2003 19:41:45 GMT

"DanielD" <lebra@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Zewqb.103253\$e5.3748144@news1.tin.it...
>
> Quel ristretto numero di persone che dici tu era una tavola rotonda dei
> Camelot, nella quale tu hai avuto l'onore di parteciparvi, purtroppo per te
> in quelle riunioni tu non sarai più presente, di certo in anteprima
riuscirai
> a vedere altre cose, visto che dici di aver subito un tentativo di
abduction
> nel quale tu sei riuscita a respingere, però se ti avessero preso sai
quante
> cose in anteprima potevano farti vedere :-))).
>
> Ciao abcdotta o quasi.

Un numero da quello che so io sempre più ristretto, sembra che ci sia stata una moria dentro i Camelot e il fatto che Malanga non ne faccia più parte, non mi sembra molto lusinghiera, da quello che si mormora nei vari gruppi sembra che il solo Sabadin sia rimasto con un pugno di fidi scudieri e scudiere, ritagliandosi il ruolo del capetto, infatti aprendo il nuovo sito dei Camelot dove cliccando sui sigilli tipo Indiana Jones, appaiono le ahimè foto dei membri, il sigillo centrale il più grosso a ore 12 del cerchio, apre la foto di Sabadin che sembra fumare, non si sa bene se fuma lui o una sigaretta.

Le cose che avrebbe visto dopo un abduction andata a buon fine sarebbero state di sicuro più gradevoli di quelle che qualcuno ha tentato di fargli vedere durante le tavole rotonde dei Camelot.

A proposito si cambino nome, Camelot era una reggia da favola, con un grande Re e Nobili Cavalieri, non è proprio il caso di chiamarsi Camelot.

Forse Mordered con la sorella Morgana fu più gentiluomo, altro che Camelot.

A.RB.EL

From lubicz@tiscali.it Thu Nov 06 20:51:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Lubicz" <lubicz@tiscali.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 20:51:33 +0100

Jeck wrote:

> "Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:uOpqb.423312\$R32.14022308@news2.tin.it...
>> 2)Le coordinate bancarie, qual'ora qualche contadino inglese,
>
> vorrebbe
>

> Forse era più adatto *volesse*
>
> Cmq l'errore è almeno quello , autentico.
>
> J

Qualora, già che ci siamo.

Lubicz.

From gtettam@tin.it Thu Nov 06 20:59:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 19:59:25 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:boe31d\$08q\$1@newsreader.mailgate.org...
> "Jeck" <gtettam@tin.it>, nel
> messaggio news:LZ5qb.417185\$R32.13826816@news2.tin.it
>
> -cut-
> > Forse tu ti stai chiedendo in sostanza, perchè non razionalizzare la
> > missione spendendo il meno possibile avendo il massimo dei risultati.
>
> E' un po' la prerogativa di tutte le missioni, no? Ma bada, non sto
parlando
> di costi solo in termini monetari, ma anche in termini di risorse: se devo
> impiegare 10 scienziati per 5 anni per dotare un robot di un circuito che
> gli faccia provare la malinconia, secondo te è tempo speso bene, visto che
... ..

Ho quotato tutto perche fra poco parto per la Polonia e poi il 3ed
rischia di evaporare ...

In sostanza ciò che hai postato segue un suo percorso logico.
Ma forse hai a volte travisato il senso di quello che volevo esprimere.

Mi è piaciuta quella del robot a forma di polpo usato per passeggiate
spaziali et simila, vestito da meccanico .

Forse hai ragione, in certi casi ci vorrebbe l'ispettore Gadget. :-)

Ciao Jeck.

From nickblaster@despammed.com Thu Nov 06 21:00:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 6 Nov 2003 21:00:42 +0100

Leonard Sersani wrote:

>

> Ed e' un peccato, perche' continuando a difendere a oltranza
> le tesi piu' improbabili si rischia di gettare discredito su
> altri aspetti del fenomeno, BLOCCANDO SUL NASCERE QUALSIASI ULTERIORE
> APPROFONDIMENTO.

Verissimo, tutto sta a definire cosa e' piu' improbabile tra:

- una stravagante espressione artistica umana
- un fenomeno di origine extraterrestre
- varie ed eventuali

L'unica cosa di cui siamo certi, attualmente, e' che esistono artisti in grado di fare i crops.

Ciao
Nick

From alekhine@people.it Thu Nov 06 21:36:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le foto scattate da NOI
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 20:36:52 GMT

Mbgiorge wrote:

> Magari ne studierò uno
> "mascherato" come quello che usi tu.

meglio sarebbe usare un indirizzo come quelli offerti da despammed.com o people.it che filtrano lo spam (e sono anche gratuiti).

alek

--

agente operativo del BINT
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS
presidente del LSFC
hacker della terribile banda del localhost

From lubicz@tiscali.it Thu Nov 06 21:43:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora sui crop
From: "Lubicz" <lubicz@tiscali.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 21:43:28 +0100

Scusate, apro un altro tread per una questione di leggibilità.
Noto che molti (almeno tre, in effetti) di coloro che scrivono di crop

circle in questo ng sono di fatto molto preparati e in grado argomentare il loro punto di vista e di corroborarlo per quanto possibile di prove; a costoro chiedo, umilmente, questo:

si arriverà mai alla Spiegazione?

Lo dico perché se ne può far la cronistoria, di queste spiegazioni definitive (più o meno, non me ne intendo e vado a memoria):

vortici plasmatici, animali in amore, teneri vecchietti, circle-makers e, per ultime, nano-tecnologie.

Credo che anche ad altri queste evoluzioni lascino in bocca lo stesso sapore che danno quelle sul modo in cui vennero costruite le piramidi; oppure quelle, altrettanto numerose, sullo sviluppo antropologico: per ogni nuovo elemento che sconfessa la spiegazione, una nuova spiegazione.

--

Lubicz

From lubicz@tiscali.it Thu Nov 06 21:46:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "Lubicz" <lubicz@tiscali.it>

Date: Thu, 6 Nov 2003 21:46:00 +0100

Kunga wrote:

> quando scrivi : L'ipotesi che degli ET (o delle creature patafische
> per dirla all'AB)

E' un lapsus, o davvero parlate di creature patafisiche?

--

Lubicz

From kungaA@libero.it Thu Nov 06 22:30:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: polidoro possibilista ??

From: "Kunga" <kungaA@libero.it>

Date: Thu, 06 Nov 2003 21:30:04 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:boe31m\$08q\$2@newsreader.mailgate.org...

> Una volta svelati tutti i misteri, a chi interesserebbero più le piramidi
> e
> gli altri monumenti di Giza? Basta vedere l'afflusso alle altre piramidi
> d'egitto per darsi una risposta.....

scusa ma sbagli di grosso ...

CAYCE fece delle precise veggenze su Giza

ciao KUNGA

From christo.x@libero.it Thu Nov 06 23:08:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sui crop
From: "Christo" <christo.x@libero.it>
Date: Thu, 6 Nov 2003 23:08:52 +0100

Secondo me il disegno con l'alieno e il cd (non sto a reperire il link adesso, spero sappiate di cosa parlo) ha trasformato l'intera faccenda in una cosa tra umani. Sta solo a capire il tipo di tecnologia utilizzata nella cosa...

"Lubicz" <lubicz@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:boebph\$1d4p9o\$1@ID-208626.news.uni-berlin.de...
> Scusate, apro un altro tread per una questione di leggibilità.
> Noto che molti (almeno tre, in effetti) di coloro che scrivono di crop
> circle in questo ng sono di fatto molto preparati e in grado argomentare
il
> loro punto di vista e di corroborarlo per quanto possibile di prove; a
> costoro chiedo, umilmente, questo:
> si arriverà mai alla Spiegazione?
> Lo dico perché se ne può far la cronistoria, di queste spiegazioni
> definitive (più o meno, non me ne intendo e vado a memoria):
> vortici plasmatici, animali in amore, teneri vecchietti, circle-makers e,
> per ultime, nano-tecnologie.
> Credo che anche ad altri queste evoluzioni lascino in bocca lo stesso
sapore
> che danno quelle sul modo in cui vennero costruite le piramidi; oppure
> quelle, altrettanto numerose, sullo sviluppo antropologico: per ogni nuovo
> elemento che sconfessa la spiegazione, una nuova spiegazione.
>
> --
> Lubicz
>
>

From gtettam@tin.it Thu Nov 06 23:09:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 22:09:39 GMT

"Lubicz" <lubicz@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:boe8o6\$1de6r7\$1@ID-208626.news.uni-berlin.de...

> Jeck wrote:
> > "Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:uOpqb.423312\$R32.14022308@news2.tin.it...
> >> 2)Le coordinate bancarie, qual'ora qualche contadino inglese,
> >
> > vorrebbe
> >
> > Forse era più adatto *volesse*
> >
> > Cmq l'errore è almeno quello , autentico.
> >
> > J
>
> Qualora, già che ci siamo.

Grazie, mi hai fatto notare (fra l'altro) che com'unque lo scrivi
a volte lo comprendi ?

Jeck e l'apostrofarsi fra le righe.

> Lubicz.

>

>

From gtettam@tin.it Thu Nov 06 23:56:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sui crop
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 22:56:47 GMT

"Lubicz" <lubicz@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:boebph\$1d4p9o\$1@ID-208626.news.uni-berlin.de...
> Scusate, apro un altro tread per una questione di leggibilità.
> Noto che molti (almeno tre, in effetti) di coloro che scrivono di crop
> circle in questo ng sono di fatto molto preparati e in grado argomentare
il
> loro punto di vista e di corroborarlo per quanto possibile di prove; a
> costoro chiedo, umilmente, questo:
> si arriverà mai alla Spiegazione?

La risposta per un non esperto come me, è troppo difficile e
su questo punto sorvolo .

> Lo dico perché se ne può far la cronistoria, di queste spiegazioni
> definitive (più o meno, non me ne intendo e vado a memoria):
> vortici plasmatici, animali in amore, teneri vecchietti, circle-makers e,
> per ultime, nano-tecnologie.

Non penso che fra le ipotesi da te citate, per altro note e descritte
nella letteratura "pseudoufologica", ve ne sia una riconosciuta come
definitiva. Sono solo delle ipotesi peraltro non molto presenti oggi
fra quelle più accreditate.
Hanno avuto il loro corso e oggi sono invecchiate e parzialmente

morte, a volte assieme ai loro sostenitori.
(Chiedo scusa ai parenti dell'artista defunto, fautore dei famosi
crops realizzati con corde e bastoni, per l'infelice e non voluta
allusione)

> Credo che anche ad altri queste evoluzioni lascino in bocca lo stesso
sapore
> che danno quelle sul modo in cui vennero costruite le piramidi;

Io non credo niente, soprattutto quando si parla degli *altri*
quasi fossero riconducibili ad essere un'unica cosa.

oppure
> quelle, altrettanto numerose, sullo sviluppo antropologico

Scusa l'ignoranza, cosa intendi per *sviluppo antropologico*?

: per ogni nuovo
> elemento che sconfigge la spiegazione, una nuova spiegazione.

Questo è normale.
Fino a quando non si scopre "l'assassino" ;-)

Jeck

P.S.

Non ti preoccupare, è tutto sotto controllo.:)

>
> --
> Lubicz
>
>

From sandro@dantevirgilio.it Fri Nov 07 00:00:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "sandro" <sandro@dantevirgilio.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 23:00:34 GMT

CUT 200CH

> Chi il farmaco
> omeo lo vende, chi lo produce, chi lo pubblicizza e chi ne sostiene
> l'efficacia anche qui nel NG ne porti le prove, anche indirette ovviamente
> (quando dico "portacele tu" intendo almeno chiederti quali siano le tue
> fonti, mi pare il minimo ti sembra?)

>
> CUT
>
> Ciao
> Il Santa
>
>

Proviamo
<http://www.guna.it/ricerca/indice.htm>
Ciao.
Sandro

From sernil@tin.it Fri Nov 07 00:18:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 23:18:16 GMT

On Thu, 06 Nov 2003 18:08:22 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>> Per il resto - non posso essere sicuro neanche di non essere l'unica
>> creatura esistente nell'Universo, e voialtri allucinazioni create da
>> me per vincere la solitudine. Figurati tu se posso essere sicuro del
>> resto!

>Nulla in contrario se questa frase la metto in sign ? ;-)

Uhm... e chi pensavi di indicare, come autore? ;-)

Leonardo che s'avvolge nelle citazioni come fossero porpora imperiale

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Fri Nov 07 00:33:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 06 Nov 2003 23:33:18 GMT

On Thu, 06 Nov 2003 19:41:45 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Forse Mordered con la sorella Morgana fu più gentiluomo

Anche perche' Morgana era sua zia: Mordred non aveva sorelle.

Il nome che stavi cercando per sostituire Camelot e' "Tintagel", li'
si' che ti puoi sbizzarrire con i paralleli :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri Nov 07 00:40:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 00:40:55 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:H%sqb.101956\$e5.3710499@news1.tin.it...

- > Non mi risulta che esista una laurea in croppologia, chiunque si applichi
- > seriamente alla ricerca può diventare competente in materia.
- > E con ricerca non intendo solo quella scientifica fatta di dati e
- > campionamenti (pur fondamentale e mai da sottovalutare, nella quale le
- > competenze specifiche sono sì fondamentali) ma anche quel tipo di ricerca
- > che va ad indagare sulla fondatezza delle affermazioni, sull'attendibilità
- > degli studi e sull'effettiva consistenza di prove e documentazioni.
- > In questo il CICAP ha *piena competenza*.
- > (Ovviamente su questa ultima affermazione molti non saranno d'accordo.
- > Pazienza)

Quando si tratta di scienza la competenza è come minimo essenziale, sia dal punto di vista della serietà che della correttezza. Il cicap vuole parlare delle mosche morte? Bene, che chiami un insettologo o un biologo e si svolgano controlli scientifici. Si vuole indagare sulla fondatezza degli articoli di Levengood e Haselhoof? Che si chiamino fisici e biofisici in grado di farlo. Questa è la competenza, ma il cicap non l'ha mai dimostrata e si è arrogato da solo il compito di controllare il "paranormale". Per me questa è un'offesa alla scienza stessa, che loro sbandierano quasi fosse una fede religiosa.

Quello che dici tu sarebbe accettabile se parliamo di ricerca (indipendente), dato che sono molti i ricercatori che pur "non competenti" hanno introdotto nuove scoperte e contribuito allo sviluppo della scienza. Il "controllo", se vuole essere scientifico, non può funzionare così.

- > >...cosa c'è di strano? E'
- > > risaputo da tempo che tra le formazioni autentiche sono comprese anche
- > > alcune random non geometriche.
- >
- > Infatti non c'è nulla di strano. Non sono io che vado a dire che un
- > esperimento è miseramente fallito giudicandolo solo sulla base della forma
- > geometrica.
- > Se c'è gente che è convinta che sia questa la discriminante più
- > importante,
- > bisognerà pur cercare di informarsi della realtà dei fatti, o no?

Certo. Ma se siamo noi a doverlo fare stiamo messi male.

- > Di mosche morte se ne trovano ovunque, per svariati motivi.
- > Nei campi di grano in corrispondenza dei crop è capitato, più di una volta,
- > di trovarle.
- > Ma a parte il fatto che tutti i report e le descrivono con caratteristiche
- > uguali a quelle di mosche infette da fungo, non ti sembra che fra tutte le
- > altre anomalie questa sia una di quelle "minoritarie"?

Minoritaria non so, ma sicuramente non è da trascurare.

- > Per esempio la sua presenza è rara, ed ha valore solo se viene rilevata.
- Se
- > invece NON viene rilevata conta poco, perchè c'è sempre una lunga fila di
- > anomalie varie ed eventuali pronte ad alternarsi.

Non è così rara come credi, e come ho già detto tutto dipende dalle condizioni fisiche e biologiche del luogo in cui appare la formazione.

- > BTW, non ti sei accorti che le critiche sulla posizione delle mosche non
- > sono altro che un ulteriore argomento a favore dell'ipotesi del fungo?

Haselhoff ha detto che questo fenomeno è attualmente oggetto di studio. Staremo a vedere.

- > > Ma come, critichi tanto le leggende e ti butti sul mito di D&D? Non sono
- > > riusciti mai a dimostrare niente, se non come raggiungere notorietà
- > > sfruttando un fenomeno inspiegato. O forse avevano poteri paranormali
- > perchè
- > > prima del 1991 (cioè della loro "confessione") riuscivano a realizzare
- > ogni
- > > anno centinaia di formazioni in giro per il mondo. Qui sì che ci voleva
- il
- > > cicap! :-)
- >
- > Non sono mai riusciti a dimostrare niente? Strano, perchè all'epoca
- > riuscirono a prendere per i fondelli i massimi esperti del fenomeno. E si
- > meritavano pure una citazione su Scientific American.
- > E già nel '91 le loro opere erano state emulate e copiate, tante che
- nessuno
- > (tantomeno loro) ha mai sostenuto che i due vecchietti fossero gli autori
- di
- > TUTTE le formazioni. Questa è solo un argomento (falso) che fa comodo ai
- > credenti quando cercano di screditare una delle più grandi batoste che si
- > sono visti piovere addosso.
- >

Tutte queste batoste non ce le vedo...il fenomeno ancora non era studiato scientificamente come ora.

- > Comunque sono assolutamente d'accordo sul fatto che non si può dire niente
- > di certo (specialmente da parte scettica, ma perchè allora non anche da
- > parte "credente"?) finchè non verranno pubblicati altri lavori.
- > Cosa che fra l'altro era stata supposta anche da Levensgood, ma sembra che

> invece i divulgatori del settore ufologico abbiano avuto fretta di
> appropriarsi delle ricerche promuovendole sul campo come "VERITA'
ASSOLUTE"
>

Sono d'accordo, ma non è neanche giusto screditarle come
"pseudoscientifiche", perchè tali non sono.

> > > Ti risulta che esista un solo C.C. che presenti CONTEMPORANEAMENTE
TUTTE
> > le
> > > anomalie?
> >
> > No, perchè le anomalie sono le stesse ma gli effetti variano a seconda
del
> > tipo di terreno, del tipo di piante, e della loro maturità.
>
>
> Proprio la stessa cosa che dicono coloro che sostengono che le anomalie
sono
> sì anomale, ma nel range di possibilità di una risposta naturale della
> pianta a stimolazioni esterne, dovute a piegamento naturale o meccanico,
> guardampò.

Il piegamento meccanico non causa nè l'ingrossamento nè l'allungamento dei
nodi.

Comunque se non l'hai fatto ti consiglio di leggere la pagina della Talbott
che ho postato precedentemente, in cui ne parla molto chiaramente. Riporto
un pezzo:

"You find also bent and enlarged stem nodes. Most of these plants have three
or four, sometimes even five stem nodes. Now a lot of confusion has arisen
about the bent nodes because if a formation is made by people, let's say,
and it isn't discovered for two weeks, photosynthesis, which is the effort
of the plant to head up towards the sun again, will cause node bending, but
it depends on which nodes are bent, number one and secondly, whether or not
the node bending is seen in conjunction with node lengthening. People
messing around in the field can, upon occasion create node bending. They
cannot create node lengthening, nor can they create the cell wall pit
enlargement that I spoke about earlier."

> Non farsi prendere dalla fretta per giungere a conclusioni è sempre una
> scelta saggia.
> Peccato che sia osservata da pochi (beninteso: questo vale sia per l'una
> che l'altra fazione)
>

Assolutamente d'accordo.

> > Dove sta scritto che quella formazione per Haselhoff sarebbe un falso?
>
> Da nessuna parte, ma siccome la distribuzione degli allungamenti dei nodi
> non soddisfa la condizione della legge di Haselhoff, se ne deduce che non
> passerebbe l'esame della teoria delle BOL.

>

Personalmente sono convinto che esista una relazione tra le formazioni autentiche e le BOL. Ho letto anche alcune cose interessanti a riguardo che confermerebbe la capacità delle BOL di creare figure. Naturalmente dal punto di vista degli studi scientifici siamo appena agli inizi...quindi diamo il tempo necessario per consolidare questa ipotesi nata solo un paio di anni fa.

> D'accordo. Quello che non capisco è perchè H possa non essere d'accordo con
> L. (su alcuni punti) ed invece tutti gli altri siano costretti ad essere
> d'accordo con l'uno o con l'altro.
> Sembra che mettere in dubbio le loro ricerche o le loro conclusioni sia un
> crimine contro l'umanità!

A me non sembra. Credo invece siano stati alcuni sostenitori della scienza ufficiale a creare con il loro atteggiamento un clima di astio, rifiutando e cercando di screditare a senso unico queste ricerche.
Poi, pensi davvero che la gente sia informata sulle ricerche? La maggioranza ancora è divisa tra chi crede siano i dischi volanti che atterrano, e chi ha liquidato tutto per una burla sicura.

> > Le nuove anomalie sono state
> > riscontrate in tutto il mondo anche da altri ricercatori. Quest'anno in
> > particolare sono stati prelevati campioni con la stessa deformazione
> > spiraliforme in varie parti del mondo.
>
> L'aggiungiamo come anomalia necessaria, sufficiente, necessarie E
> sufficiente, oppure semplicemente come accessoria?

Non sarò certo io a stabilirlo.

> >Un'anomalia questa mai verificatasi
> > nel grano all'infuori dei crop circles. E' pieno di foto in giro per
> > internet...
>
> O non le ho mai viste o non capisco bene di cosa parli. In ogni caso non
so
> niente di queste deformazioni spiraliformi, ammetto la mia ignoranza
> (qualche link?)
>

Qui trovi la descrizione (su New Plant Abnormality Discovered):
<http://www.blresearch.com/otherfacts.html>

Qui trovi alcuni esempi di quest'anno, i primi che ho trovato:

<http://www.cropcirclenews.com/modules/news/article.php?storyid=128>
<http://www.cccrn.ca/revenue03photos.html>

Se provi a fare una ricerca ricordo di aver visto molti casi.

Ti lascio anche questo link, che per le anomalie potresti trovarlo

interessante:

<http://www.cropcirclenews.com/modules/news/article.php?storyid=164>

- > > Nessuno ha mai detto di poter escludere con certezza l'origine umana o
- > > quella naturale.
- >
- > Ma lo hai detto tu, e lo dicono i ricercatori coinvolti, che le formazioni
- > di origine umana non presentano le anomalie, quindi quelle "originali"
- > sarebbero da fare risalire ad altre spiegazioni.

Gli hoax sono considerati tali perchè non presentano anomalie e sono stati realizzati a mano con corde e paletti. Questo non significa che per le formazioni autentiche bisogna escludere a priori un'origine umana, con l'impiego magari di altri strumenti a noi sconosciuti.

- > Anche Levengood, IMHO, ha dimostrato la stessa cosa: le teorie delle
- > microonde NON è adeguata, è solo al livello di congettura e non suffragata
- > da alcuna evidenza. Ma lui, così come tanti altri, sembrano non rendersene
- > minimamente conto.

Sull'energia coinvolta saprai che la discussione è ancora apertissima. Fino ad ora l'ipotesi più attendibile però sembra essere qualcosa di simile alle microonde, probabilmente generata da plasma ionizzato.

- > Guarda alle cavità da espulsione: quali sono le ipotesi alternative
- > considerate? Come è stato affrontato l'argomento?

Il problema è: ce ne sono di ipotesi alternative valide?

- > > Quale sarebbe il nido di uccello?
- >
- > E' a pagina 23 de "La Natura compelsa", Milk Hill '97.
- >
- > > Hai mai visto il canestro di Bishop?
- >
- > Quello a pagina 103? Ad occhio e croce mi sembra meno elaborato del "nido".

Non ho sottomano il libro di H. andrò a controllare.

Per la cronaca, questo è il canestro di Bishop Cannings del '99:

<http://galactic2.net/c45d8621k/corn217.jpg>

<http://galactic2.net/c45d8621k/corn217b.jpg>

- > > Quegli intrecci non sono assolutamente spiegati, pensare che sia
- > > semplicemente il vento o
- > > qualcosa di simile farebbe come minimo ridere. Se è un fenomeno
- > > naturale non è ancora conosciuto.
- >
- > Mi sembrava che aveste parlato anche di questo nel forum, comunque
- > dovresti
- > conoscere la pagina:

> http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/index.html
> Certo, con lo stesso ragionamento applicato dal BLT possiamo dire che anche
> qui ci troviamo di fronte alla dimostrazione del coinvolgimento di strane
> energie, sorvolare su tutti gli altri segni che indicano un appiattimento
> per allettamento e così non solo salvare il mistero, ma addirittura dargli
> nuovi spunti di discussione.
> Mi risulta (ma non ho riferimenti da dare, non è materiale su internet) che
> lo stesso tipo di incroci non sia affatto raro, e che sia stato osservato in
> diversi campi abbattuti dal vento.
>
> >Stranamente poi sono lo stesso tipo di
> > intrecci presenti in molte foto di formazioni geometriche.
>
> Anche qui evidentemente difetto di informazione. Hai qualche esempio da
> mostrare?

Eccone uno:

<http://www.cropcircleconnector.com/2003/puthall/puthall2003a.html>

> > Se fossero distorsioni prospettiche gli schemini si sovrapporrebbero in un
> > altro modo.
>
> Certo, bisognerebbe distorcere anche lo schemino, cosa che Silva non ha fatto.
> Ma a parte questo, mi sapresti indicare una formazione considerata autentica
> nella quale si possa dimostrare una perfezione assoluta del disegno?
> (Tanto per sapere, entro che margini di errore la si può considerare assoluta?)
>
>

In quel link ci sono foto di altre formazioni ritenute autentiche che combaciano esattamente con le figure sovrapposte.

Poi, c'è il Julia Set del 96 riproduce in modo esatto la Spirale di Fibonacci.

> Ma mi chiedo: come mai il discorso geometrico salta fuori a momenti alterni?
> A volte sembra con entrarci per nulla (vedi quando si danno per buoni crop
> bruttini) ed a volte diventa invece una discriminante per distinguere il
> vero dal falso.
> Basta decidersi: la forma e la perfezione fanno la differenza? Se sì, allora
> andiamoci a rivedere i crop "autenticati" da Levengood & C., se no allora
> rendiamoci conto che tutto questo è tempo perso, e che le analisi di Silva
> (come spesso accade) hanno un tasso di interesse rasente lo zero.
>

La perfezione di alcune formazioni sta solo a dimostrare che ammessa (e non concessa) l'origine umana, è da escludere una realizzazione a mano (cioè con

solì corde e paletti).

Ciao,
Golem

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 07 00:50:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [SUPER OT] Beppe Grillo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 00:50:30 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:5%wqb.1084\$i_5.720@news.edisontel.com...

>
> "Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:Xns942AD523A866Ealexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> > Scusate l'OT, ma quello che si è visto stasera a Striscia la Notizia è
> > davvero memorabile... Grillo che ordina in diretta al ministro Gasparri
le
> > dimissioni... "la sua è una legge contro la democrazia".
> >
> > Grande B.G.
>
> Concordo, B. Grillo è un GRANDE!!
>
>
> Ciao,
> SONOTRANOI

Infatti, come tutti i grandi sta sulle palle a molti...;-)
Ciao

A.B.

From N@N.com Fri Nov 07 00:52:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 06 Nov 2003 23:52:12 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:Ztxqb.426826\$R32.14117792@news2.tin.it...

>
> "DanielD" <lebra@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:Zewqb.103253\$e5.3748144@news1.tin.it...
> >

infatti aprendo il nuovo sito dei Camelot dove
> cliccando sui sigilli
> tipo Indiana Jones, appaiono le ahimè foto dei membri, il sigillo centrale
> il più grosso
> a ore 12 del cerchio, apre la foto di Sabadin che sembra fumare, non si sa
> bene se fuma
> lui o una sigaretta.

vedere per credere

<http://art.supereva.it/oveng.freemail/Intro.html?p>

From N@N.com Fri Nov 07 00:54:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 06 Nov 2003 23:54:14 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bodgrn\$1d7kqd\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL"
> Se mi specifichi meglio sia l'autore che il titolo provo a informarmi e
> vedere. Ci sono comunque molti libri divulgativi in italiano altrettanto
> chiari riguardo gli argomenti più disparati.

il libro è questo :

"LA TEORIA DEL TUTTO"
Origine e destino dell'universo

di Stephen Hawking
Rizzoli

1^ ediz. italiana: giugno 2003

sono 7 lezioni:

1 lezione: sono prese in esame le concezioni dell'universo che sono state
sostenute in passato per poi vedere come siamo giunti alla nostra immagine
attuale
2 lezione: spiega come sia la teoria di newton sia quella di einstein ci
portano a concludere che l'universo non può essere una realtà immobile
3 lezione: si parla dei buchi neri
4 lezione: descrive come, in base alla meccanica quantistica, è possibile
che un buco nero emetta radiazioni energetiche
5 lezione: applica i principi della meccanica quantistica al big bang e alle
origini dell'universo
6 lezione: mostra come questa nuova proposta di interpretazione dei limiti
dello spazio-tempo sia in grado di spiegare perchè il passato sia così

palesemente diverso dal futuro
7 lezione: sforzi di trovare una teoria unificata che includa in un'unica spiegazione coerente la meccanica quantistica, la forza di gravità e le altre interazioni di cui parla la fisica

A.RB.EL

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Nov 07 00:58:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sui crop
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 06 Nov 2003 23:58:25 GMT

"Lubicz" <lubicz@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:boebph\$1d4p9o\$1@ID-208626.news.uni-berlin.de...

-cut-

> si arriverà mai alla Spiegazione?

-cut-

> Credo che anche ad altri queste evoluzioni lascino in bocca lo stesso sapore

> che danno quelle sul modo in cui vennero costruite le piramidi;

-cut-

Mentre pensavo a quanto realmente possa valere (se mai dovrà esserci) una ricerca scientifica che sciolga definitivamente il "mistero del momento" (ovvero le anomalie), è venuta in mente anche a me proprio la questione delle piramidi.

(Sarà che tutti abbiamo visto Voyager, l'associazione forse si è legata nei ricordi? *Giacobbo subliminale!* ^__^)

Se consideriamo che dopo migliaia di anni l'uomo ancora si stupisce di quello che hanno fatto i suoi antenati, se guardiamo al fatto che di fronte a prove, indizi e dimostrazioni razionali c'è chi a problemi semplici tende comunque a dare risposte improbabili, allora mi chiedo se esista un "mistero" sul quale si possa mettere veramente la parola fine.

Io sono convinto che la discussione sui c.c. è ben lungi dal giungere al capolinea.

Nessun vero credente si arrenderebbe di fronte alla più schiacciante dimostrazione di un c-maker, così come un vero "scettico borioso" (Copyright di A.B) non smetterà mai di cercare soluzioni "Occamistiche" alle meraviglie che gli si pareranno davanti.

From N@N.com Fri Nov 07 01:00:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Fri, 07 Nov 2003 00:00:26 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:olllqvgjrtnr5jjpd1o8573fbet1g0kv1i@L.Serni...

> On Thu, 06 Nov 2003 19:41:45 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

> >Forse Mordered con la sorella Morgana fu più gentiluomo

>

> Anche perche' Morgana era sua zia: Mordred non aveva sorelle.

sei sicuro ? avrei giurato che fosse sua sorella, comunque era un
grandissimo casino.

> Il nome che stavi cercando per sostituire Camelot e' "Tintagel", li'

> si' che ti puoi sbizzarrire con i paralleli :-)

(ô__ô) vero !!

From nienteemail@troppospam.it Fri Nov 07 01:20:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: cerchi nel grano

From: "preload" <nienteemail@troppospam.it>

Date: Fri, 07 Nov 2003 00:20:21 GMT

solo una richiesta e niente dibattiti :))

conoscete qualche links in cui si spieghi la tecnica usata per creare i
cerchi nel grano?

Quelle dei due contadini iglesi, quelle dei circlemakars e altre, se ce ne
sono

grazie

--

preload

From kungaA@libero.it Fri Nov 07 01:22:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Kunga" <kungaA@libero.it>

Date: Fri, 07 Nov 2003 00:22:47 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bo9dm3\$1br017\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> associati pure alla crociata ma spiegami perchè le associazioni dei

> consumatori (non le case farmaceutiche) hanno una grande considerazione di

> Garattini (che ha da sempre collaborato a programmi televisivi seri del

tipo
> "Mi manda Lubrano").

ma dove l'hai letto ???

riferimenti ?

Kunga

p.s. Garattini molto ma molto amico di Poggiolini.....

From agharti@despammed.com Fri Nov 07 01:49:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [SUPER OT] Beppe Grillo
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Fri, 07 Nov 2003 00:49:49 GMT

On Fri, 7 Nov 2003 00:50:30 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote in message <boemne\$1kfm\$1@news.wplus.net>
of it.discussioni.ufo:

> > Ciao,
> > SONOTRANOI
> Infatti, come tutti i grandi sta sulle palle a molti...;-)

Peccato che m'è sfuggito... :-(

Bye Krmel

P.S.: per i problemi al server news di cui mi hai detto, come ti ho
anticipato, è un problema noto per il fatto che molte ADSL ora escono
su 82.* com'è il tuo caso in questo momento (82.48.216.52), e quei
biip di TIN non hanno configurato il loro newsserver per considerare
gli 82.* come della loro stessa rete.

Dovrò pensare pure io a migrare server news quando piazzeranno pure me
sugli 82.*, o che alla TIN mettano admin capaci.

--

"I signori scienziati... per quanto si credano dei gran
sapienti, non sono che degli ignoranti, bestie selvagge cui non
importa inventare strumenti di distruzione per l'umanità
e per se stessi" (V.Rabolù)

From nospam@nospam.it Fri Nov 07 02:01:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cerchi nel grano
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Fri, 7 Nov 2003 02:01:40 +0100

"preload" <nienteemail@troppospam.it> ha scritto nel messaggio
news:9zBqb.104982\$e5.3820009@news1.tin.it...

> solo una richiesta e niente dibattiti :))
> conoscete qualche link in cui si spieghi la tecnica usata per creare i
> cerchi nel grano?
> Quelle dei due contadini iglesi, quelle dei circlemakars e altre, se ce ne
> sono
>
> grazie
>
> --
> preload

Ma non lo sapevi che i Crops si formano DA SOLI? Ebbene si, alcuni illustri
scienziati hanno scoperto il meccanismo creativo.
Altro che condadini, massaie o strani insetti.... fa TUTTO la natura... eh
gia! O_____O

Geniali no sti scienziati?

SONOTRANOI

PS: se non l'avevi ancora capito è un commento del tutto ironico. Diciamo
che non so se riderci su o piangere....

From nospam@nospam.it Fri Nov 07 02:08:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 02:08:30 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:GaBqb.428114\$R32.14179412@news2.tin.it...

> il libro è questo :
>
> "LA TEORIA DEL TUTTO"
> Origine e destino dell'universo
>
> di Stephen Hawking
> Rizzoli
>
> 1^ ediz. italiana: giugno 2003
>
>
> sono 7 lezioni:
>
> 1 lezione: sono prese in esame le concezioni dell'universo che sono state
> sostenute in passato per poi vedere come siamo giunti alla nostra immagine

- > attuale
- > 2 lezione: spiega come sia la teoria di newton sia quella di einstein ci
- > portano a concludere che l'universo non può essere una realtà immobile
- > 3 lezione: si parla dei buchi neri
- > 4 lezione: descrive come, in base alla meccanica quantistica, è possibile
- > che un buco nero emetta radiazioni energetiche
- > 5 lezione: applica i principi della meccanica quantistica al big bang e
- alle
- > origini dell'universo
- > 6 lezione: mostra come questa nuova proposta di interpretazione dei limiti
- > dello spazio-tempo sia in grado di spiegare perchè il passato sia così
- > palesemente diverso dal futuro
- > 7 lezione: sforzi di trovare una teoria unificata che includa in un'unica
- > spiegazione coerente la meccanica quantistica, la forza di gravità e le
- > altre interazioni di cui parla la fisica
- >
- >
- > A.RB.EL

Sapevi che Stephen Hawking ha recitato in una puntata di Star Trek: The Next Generation?

Ciao,
SONOTRANOI

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri Nov 07 02:57:11 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: CROOP e CICAP
 From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
 Date: Fri, 7 Nov 2003 02:57:11 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
 news:5suqb.102528\$e5.3725080@news1.tin.it...

- > > > La sceinza avrebbe dimostrato che i temporali NON possono creare
- > > formazioni
- > > > circolari?
- > >
- > > :-) Veramente è un fatto mai successo o mai verificato. Quindi casomai è
- > CHI
- > > lo afferma che lo deve dimostrare.
- >
- > Mai successo? Forse perchè, quando succede, il fenomeno non viene visto
- come
- > naturale, ma si vanno ad ipotizzare energie, vortici di plasma e BOL?

L'ho capito il tuo discorso ma stai tranquillo che la stessa cosa vale per i
 vortici di plasma e le BOL. Per le BOL però ho letto di interessanti
 testimonianze che arrivano da Hessdalen, in cui si sono formati cerchi sulla

neve che creano figure geometriche.

- > Non è che i campi allettati interessino molto il pubblico, forse è per
- > questo che di esempi se ne trovano pochi.
- > Ma forse lo stesso Charhill di cui ho parlato sopra potrebbe essere adatto.
- > <http://home.clara.net/lucypringle/photos/1998/uk98cm.html>
- > Ma immagino che dirai che quello NON è fatto dal vento.
- > E siamo al punto di partenza.
- > Io ho sempre sostenuto che i c.c AUTENTICI esistono. E sono appunto quelli
- > che per particolarissime condizione prendono forme improbabili, ed
- > apparentemente artificiali. Non geometriche o elaborate, ma abbastanza
- > singolari da fare nascere un mistero, proprio perchè rare e quasi illogiche.
- > Un disegno come quello sopra potrebbe essere un buon esempio di quello che
- > potrebbe succedere in queste condizioni particolari. E lo dico comunque con
- > il beneficio del dubbio, perchè non escludo neppure che la sua natura possa
- > essere tutt'altra...

Rispetto la tua opinione, ma come hai previsto non la condivido affatto. Non è mai stato verificato che il vento è in grado di abbassare in quel modo le piante, o addirittura intrecciarle in modo ordinato tra loro. E inoltre non causa anomalie.

Riporto quello che il ricercatore ha scritto nel famoso link con la formazione random

(http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/index.html):

"Lodged (randomly downed) grain in the Edmonton area has a few similarities with the downed grain in crop circle formations. Although not organized in circles, there are repeating internal patterns. Stem node damage is similar to that found in some crop circle formations."

"We also took a look at lodged grain in numerous other fields in areas around of Edmonton--Devon, Leduc, Wetaskawin, Morinville. We found two kinds of lodging:

1. By far the most common in 2000 was flattening that apparently results from excessive growth. Every one of these lodged areas had the internal lay patterns.
2. Weather damage, found in only two fields north of Edmonton. These areas were messy, not flattened and only partially downed. We did not find internal patterns in these fields."

Il secondo punto dice effettivamente ciò che il vento e la pioggia può provocare ad un campo coltivato.

- > > Se tiri fuori Occam allora tutto è relativo. Anzi, probabile che tra le
- > tre
- > > l'ipotesi + semplice sia quella degli alieni.
- >

> Per essere la più probabile bisognerebbe almeno avere già dimostrato che
gli
> alieni esistono. ;)

Beh, lo dicono anche alti esponenti del cicap che non possiamo essere soli
nell'universo...ci dobbiamo fidare ;-).

> Invece sappiamo per certo che i circlemakers esistono, che i c.c. possono
> essere fatti con forme complesse e nell'arco di una notte, che i
ricercatori
> possono sbagliarsi e travisare normali modificazioni del grano...Insomma,
> l'ago della bilancia, se Occam vuole, pende un pochino più verso l'ipotesi
> umana. ;)

Ah ma per gli hoax non ci sono dubbi che sono fatti dall'uomo :-).

Golem

From dedalo72@interfree.it Fri Nov 07 09:15:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 09:15:01 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> Penso che, per chi NON vuole credere ad ogni costo, non ci sara'
> mai una conclusione definitiva: persino la piu' schiacciante
> ed evidente delle PROVE verrebbe interpretata (O MANIPOLATA) come il
> risultato dell'estrema abilita' di chi SI VUOLE DIVERTIRE CON GIOCHETTI DI
> PRESTIGIO.

Hai ragione, il mio ragionamento puo' essere applicato anche
nel caso di uno scetticismo testardo che continua a chiedere
la prova della prova della prova e si rifiuta di riconoscere
che in un dato caso X, in effetti, qualcosa di strano c'e'.

Non e' il caso del video di Oliver Castle (dove a non volere
cedere all'evidenza sono i credenti a oltranza) ma di sicuro
e' il caso di molte altre questioni irrisolte.

> Ed e' un peccato, perche' continuando a difendere a oltranza
> le tesi piu' improbabili si rischia di gettare discredito su
> altri aspetti del fenomeno, BLOCCANDO SUL NASCERE QUALSIASI ULTERIORE
> APPROFONDIMENTO.
>
> Leonard...che quoe bene tutti e due i lati della frittata

Mi fa piacere che tu abbia capito il mio punto di vista e ne
convieni al punto da aver voluto presentare, per completezza
di ragionamento, anche l'altra faccia della medaglia.

ciao
ded

From me@privacy.net Fri Nov 07 09:18:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (e chi se ne frega): BEPPE GRILLO FOR PRESIDENT!
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 7 Nov 2003 09:18:55 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:q8xqb.1092\$i_5.649@news.edisontel.com...
> LO VOGLIAMO. LO ESIGIAMO.

Parla per te.
E senza urlare.

--
Namárië Valinor

From dedalo72@interfree.it Fri Nov 07 09:24:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Voyager] sintesi
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 09:24:40 +0100

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto:

> Antropomorfi e "fighissimi"
> ma non saprei descriverti
> i canoni estetici, ogni tanto
> vedo strane macchine volanti.

Dicci la verita': i tuoi post contengono messaggi in codice;
e' cosi'? Vero che e' cosi'?

ciao,
ded

From neverendingworld@hotmail.com Fri Nov 07 09:46:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (e chi se ne frega): BEPPE GRILLO FOR PRESIDENT!
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 07 Nov 2003 08:46:24 GMT

Il 06 Nov 2003, 20:19, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto:

> LO VOGLIAMO ALLA PRESIDENZA!

>
>
> SONOTRANOI
>

e su questo sono d'accordo anche se ho paura che una volta alla presidenza entrerebbe nei soliti ingranaggi di corruzione, menefreghismo ecc ecc...

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Fri Nov 07 10:08:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: link
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 07 Nov 2003 09:08:48 GMT

<http://www.nordest2000.com/lib/dreamspell/index.cfm>

prendetelo come un gioco, prendetelo come vi pare....:-)

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Nov 07 10:22:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 07 Nov 2003 09:22:46 GMT

Golem <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio

> Rispetto la tua opinione, ma come hai previsto non la condivido
> affatto. Non è mai stato verificato che il vento è in grado di
> abbassare in quel modo le piante, o addirittura intrecciarle in modo
> ordinato tra loro. E inoltre non causa anomalie.
-cut-

Taglio tutto il resto perchè mi sembra di avere capito che siamo giunti al punto finale.
Quello cioè nel quale le nostre opinioni sono chiare ad entrambi, ma non c'è possibilità di convincere l'un l'altro della maggiore validità della propria.
Vorrei quindi solo chiederti, giusto per curiosità, che tipo di dimostrazione ti aspetteresti per accettare il fatto che il vento, o altre cause naturali, siano in grado di produrre forme circolari nelle colture.
Il punto è questo: se in presenza di certe caratteristiche si esclude, per partito preso o per preconetto o per qualsiasi altro motivo, che il

responsabile dell'appiattimento sia un fenomeno metereologico, come si può riuscire a dimostrare che proprio questo fenomeno metereologico possa invece determinare esattamente quelle caratteristiche?
Non ti sembra che sia un cane che si morde la coda?

From kuratz@katamail.net Fri Nov 07 10:57:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (e chi se ne frega): BEPPE GRILLO FOR PRESIDENT!
From: kuratz@katamail.net (Kuratz)
Date: Fri, 07 Nov 2003 09:57:25 GMT

Il 07 Nov 2003, 09:46, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:
> e su questo sono d'accordo anche se ho paura che una volta alla presidenza
> entrerebbe nei soliti ingranaggi di corruzione, menefreghismo ecc ecc...

E allora... W la dittatura!
Vogliamo Grillo come dittatore unico e imperituro!

Kuratz

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From abuse@hotmail.com Fri Nov 07 11:19:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 7 Nov 2003 11:19:26 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it>, nel
messaggio news:r7thqvkbu56n87rcdfe9fh2htqe2ifke13@L.Serni

> On Wed, 5 Nov 2003 11:12:54 +0100, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
> wrote:
>
>> per muoversi, ad esempio, in un pianeta con una gravità 100 volte quella
>> terrestre o con delle asperità molto accentuate sarebbe più pratico un
>> sistema di locomozione simile a quello degli aracnidi o delle formiche.
>
> Ti saluta il comandante Barlennan, da 61 Cygni III :-)
>
> Leonardo [<http://www.palmdigitalmedia.com/excerpt.cgi/0795308655>]

Ho dato una scorsa al testo del link. Essendo tutto in inglese (lingua che non amo), ho tradotto sì e no un quarto del pezzo riportato. Se non ho capito male è una sorta di racconto su dei navigatori che credono di arrivare al bordo del mondo e, spaventati all'idea di cadere, dialogano con una sorta di macchina senziente.
Lo citi perchè alla fine si scopre che sono formiche o roba simile?

D.J. Aracno

From neverendignworld@hotmail.com Fri Nov 07 11:20:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (e chi se ne frega): BEPPE GRILLO FOR PRESIDENT!
From: neverendignworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 07 Nov 2003 10:20:47 GMT

Il 07 Nov 2003, 10:57, kuratz@katamail.net (Kuratz) ha scritto:

> > E allora... W la dittatura!
> Vogliamo Grillo come dittatore unico e imperituro!
>
> Kuratz
>

per me va benone! sempre meglio un dittatore che molti finti
democratici...:-)

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From santredLEVAMI@libero.it Fri Nov 07 11:25:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "il santa" <santredLEVAMI@libero.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 10:25:07 GMT

"sandro" <sandro@dantevirgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:moAqb.427870\$R32.14168757@news2.tin.it...

> Proviamo
> <http://www.guna.it/ricerca/indice.htm>
> Ciao.
> Sandro

No, non ho letto tutto ovviamente, ma mi sono presa la briga di fare un

controllino e ti riporto alcune primissime impressioni sul testo che ho scaricato dal link che mi hai dato.

Nella panoramica storica sulle principali pubblicazioni riporto quanto scritto nel testo indicatomi e quanto scritto nell'abstract degli articoli pubblicati:

DA "OMEOPATIA: GLI STUDI SCIENTIFICI CHE NE PROVANO L'EFFICACIA"

Un'ultima metanalisi del 2000, su 24 studi relativi a sperimentazioni cliniche controllate e randomizzate ha concluso che "sono state provate evidenze che la terapia omeopatica è più efficace del placebo" (M. Cucherat et Al. - Evidence of clinical efficacy of homeopathy. A meta-analysis of clinical trials. Eur. J. Clin. Pharmacol., 2000; 56:27-33).

DA

European Journal of Clinical Pharmacology

Publisher: Springer-Verlag Heidelberg

ISSN: 0031-6970

DOI: 10.1007/s002280050716

Issue: Volume 56, Number 1

Date: April 2000

Pages: 0027 - 0033

Conclusions: There is some evidence that homeopathic treatments are more effective than placebo; however, the strength of this evidence is low because of the low methodological quality of the trials. Studies of high methodological quality were more likely to be negative than the lower quality studies. Further high quality studies are needed to confirm these results.

DA "OMEOPATIA: GLI STUDI SCIENTIFICI CHE NE PROVANO L'EFFICACIA"

Gli Autori concludono che ". I risultati di questa meta-analisi non sono compatibili con l'ipotesi che gli effetti clinici dell'omeopatia siano completamente dovuti all'effetto placebo" .

DAL LANCET

Interpretation The results of our meta-analysis are not compatible with the hypothesis that the clinical effects of homoeopathy are completely due to placebo. However, we found insufficient evidence from these studies that homoeopathy is clearly efficacious for any single clinical condition. Further research on homoeopathy is warranted provided it is rigorous and systematic.

Lancet 1997; 350: 834-43

Nel primo caso si omette di citare gli autori stessi che ammettono la scarsa qualità delle prove portate e che nel caso di prove migliori i risultati sono spesso negativi, nel secondo caso non si cita il fatto che l'omeopatia non ha espresso prove sufficienti della sua efficacia in ciascun singolo stato clinico.

Cosa ancora più grave entrambi gli autori auspicano ulteriori studi in

merito per poter provare l'efficacia di questa terapia (non ci sarebbero ancora per gli autori stessi sufficienti prove evidentemente).
Ti consiglio anche di andarti a vedere questi articoletti:

Homoeopathy trials: reason for good ones but are they warranted?
M J S Langman

Lancet Volume 350 Issue 9081 Page 825

Homoeopathy trials: going nowhere
Jan P Vandenbroucke

Lancet Volume 350 Issue 9081 Page 824

E' solo un primo sguardo ma prometto che leggerò tutto il testo che mi hai consigliato.
Grazie
Il Santa

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 07 11:28:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 11:28:08 +0100

"ARBEL"

> "LA TEORIA DEL TUTTO"
> Origine e destino dell'universo
>
> di Stephen Hawking
> Rizzoli
>
> 1^ ediz. italiana: giugno 2003

bravo. Mi piace la precisione. Continua così e diverrai un essere umano :-)

ciao
Giancarlo

From abuse@hotmail.com Fri Nov 07 11:28:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 7 Nov 2003 11:28:23 +0100

"Jeck" <gtettam@tin.it>, nel
messaggio news:xKxqb.103810\$e5.3765662@news1.tin.it
>

-cut-

- > Ho quotato tutto perche fra poco parto per la Polonia e poi il 3ed
- > rischia di evaporare ...

Buon viaggio. Turismo, affari o famiglia? O turismo per affari di famiglia?
:-)

- > In sostanza ciò che hai postato segue un suo percorso logico.
- > Ma forse hai a volte travisato il senso di quello che volevo esprimere.

Effettivamente in qualche passaggio non sei stato troppo chiaro, almeno per me....

- > Mi è piaciuta quella del robot a forma di polpo usato per passeggiate
- > spaziali et simila, vestito da meccanico .

vestito io non l'ho detto. Perchè mai un robot dovrebbe essere vestito? La presenza di un vestito in una attività extraveicolare svolta da un robot può essere un'inutile fronzolo o addirittura un'impiccio. Si potrebbe impigliare a qualcosa, o limitare i movimenti del robot.....

- > Forse hai ragione, in certi casi ci vorrebbe l'ispettore Gadget. :-)

:-) Evidentemente io e te abbiamo concetti diversi di robot polifunzionali
:-)

- > Ciao Jeck.

Ciao a te. Salutami le polacche!

D.J. Aracno

From weebozma@yahoo.it Fri Nov 07 11:36:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Usa: chip in tutti i computer e nelle tv.

From: weebozma@yahoo.it (Daniele Dellerba)

Date: Fri, 07 Nov 2003 10:36:34 GMT

<http://punto-informatico.it/p.asp?i=45857>

USA, chip di controllo in PC e TV

Dal 2005 i costruttori americani dovranno integrare nei propri prodotti anche sistemi di gestione dei diritti di proprietà intellettuale. Hollywood applaude la scelta della FCC. Preoccupati tutti gli altri. E in Italia?

07/11/03 - News - Roma - A partire dal 2005 i produttori americani dovranno inserire le tecnologie di Digital Rights Management (DRM) nei nuovi computer e televisori. Lo ha deciso la Federal Communication Commission (FCC) americana, con una scelta che potrebbe portare a importanti conseguenze per l'utenza informatica.

La decisione della FCC è in diretto ed esplicito riferimento a quella che i media americani hanno chiamato napsterizzazione della TV. Con l'espandersi dei servizi di televisione digitale e dei nuovi dispositivi di registrazione ed ascolto, infatti, i produttori di programmi televisivi, così come le case di produzione cinematografica, temono che gli utenti TV possano troppo facilmente mettere in rete, scambiare tra di loro e usare internet per farlo, materiali di qualsiasi genere.

L'idea, dunque, è quella di consentire agli utenti della TV digitale di registrare la programmazione televisiva ma sarà loro impedito di uploadare i programmi su reti o in ambienti digitali che non siano garantiti, che non godano cioè della fiducia dei produttori.

Sul piano tecnico, il progetto approvato dalla FCC è quello di infilare un codice specifico in ogni trasmissione digitale. Il codice verrà riconosciuto ed interpretato dai nuovi televisori e dispositivi consumer di registrazione, in modo tale da limitare le possibilità d'uso dell'utente a quanto desiderato dai produttori del materiale trasmesso.

L'estensione dell'obbligo dalle televisioni ai computer è un'ovvia conseguenza della convergenza ormai pressoché completata tra i due mezzi, che con la TV digitale azzerano molte distanze. Ma è proprio l'obbligo per i produttori ad inserire tecnologie di riconoscimento del codice di protezione nei computer a preoccupare quanti in queste ore stanno analizzando la scelta della FCC. Il timore, infatti, è che dal controllo dei programmi televisivi si possa facilmente passare ad un controllo più generale su quanto gira su un computer, dagli applicativi ai materiali scaricati e condivisi in rete. E questo anche se per ora l'obbligo della FCC si estende ai soli computer dotati di dispositivo di ricezione digitale, un dispositivo che si prevede sarà sempre più diffuso sulle nuove macchine nei prossimi anni.

A muovere le prime critiche sono stati quelli di Public Knowledge, organizzazione che da anni si batte per la circolazione libera delle idee. Secondo PK è decisamente pericoloso e costituisce un precedente preoccupante il fatto che sia l'industria di Hollywood a dettare quello che i produttori di computer o di software devono o non devono integrare ai propri dispositivi. A farsi sentire anche la Electronic Frontier Foundation, secondo cui i consumatori "pagheranno per una tecnologia che non fermerà i pirati ma che costerà a tutti noi".

E mentre PK organizza una prima protesta, con raccolta firme e via dicendo, dal mondo del cinema non arrivano che applausi per la scelta della FCC.

Secondo Jack Valenti, l'inossidabile chairman della MPAA, ente che raccoglie gli studios più influenti, si tratta addirittura di "una grande vittoria per i consumatori".

Da parte sua la FCC, forse per tentare di arginare le polemiche che iniziano a montare, ha voluto sottolineare che la decisione non impedisce all'utente di creare copie digitali ma soltanto di farle girare su internet senza alcun controllo.

E in Italia? La televisione digitale è ormai vicina, la copertura del territorio secondo la RAI procede rapidamente e, seppure con qualche ritardo su quanto sta avvenendo negli USA, non si può certo escludere che la decisione della FCC interessi anche le autorità italiane. In Australia a poche ore dall'annuncio l'organo di garanzia sulla TLC si è detto estremamente interessato a valutare nei dettagli la posizione della Commission statunitense.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From abuse@hotmail.com Fri Nov 07 11:37:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricevuto da una amica questa e-mail
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 7 Nov 2003 11:37:37 +0100

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>, nel
messaggio news:bob7lq\$soag\$3@newsreader.mailgate.org

-cut-
> Queste cose te le dico io perchè, ovviamente e come sempre, *arbel NON ti
> risponderà affatto*.

Nessun commento o risposta a te da arbel, e son passati già 3 giorni, durante i quali ha postato e risposto a destra e a manca. Come volevasi dimostrare.....

D.J. Aracno

--
> Missà che son proprio scemo!
> Sono l'unico che non lo aveva capito. Sarà sintomo di ritardo mentale?
"SONOTRANOI", vJjhb.6890\$uv4.4866@news.edisontel.com...

From webozma@yahoo.it Fri Nov 07 11:37:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufologia e software libero: necessita riflessione.
From: webozma@yahoo.it (Daniele Dellerba)
Date: Fri, 07 Nov 2003 10:37:37 GMT

Il software non è un oggetto qualsiasi ma uno strumento che serve a costruire altri oggetti e strumenti. Il software istruisce i computer a scrivere lettere, fare di conto, disegnare, ma serve anche a fare musica, archiviare storie e idee e progettare macchine e ambienti, registrare i mutamenti del clima o avvertirci di un terremoto.

Leggi la prefazione di Arturo Di Corinto a "Revolution Os", il libro a cura di Alberto Mari e Salvatore Romagnolo

Il software è una particolare forma di linguaggio attraverso cui gli umani trattano il sapere e la conoscenza accumulata nei secoli e per questo non è un semplice utensile. Il software è un artefatto cognitivo e come tale incorpora intelligenza e lavoro, veicola significati e valori, si porta dietro un'idea di chi lo produce e di chi lo usa. Il fatto che il suo utilizzo sia esclusivo, limitato nel tempo e nello spazio, oppure che invece si possa modificare, regalare, scambiare liberamente e al di là delle barriere geografiche, fa una bella differenza.

Se il linguaggio, la langue e la parole, è il "sistema operativo" della società, il software è il linguaggio dell'innovazione scientifica e tecnologica nella società dell'informazione. Per questo deve essere libero, cioè liberamente utilizzabile per favorire il progresso di tutta la società, di ogni società, perché, al contrario, saremmo tutti un po' meno liberi.

Pensate se qualcuno brevettasse il linguaggio. Una storia a fumetti del 1991 di Zzywwuruth e Cicarè pubblicata dagli editori di Il Grifo, è veramente profetica di questa terrificante prospettiva.

Il cattivo della storia, un certo Brevetto Protoplasto, chiede a un tribunale di riconoscergli tutti i diritti sulla cucina e sul vocabolario, suscitando l'ilarità della Corte e del pubblico. Il giudice sottolinea che per istruire una tale richiesta dovrebbe perlomeno dimostrare di avere inventato il fuoco e la parola. Il cattivo le rivendica in quanto discendente di Adamo. Secondo il giudice però tutti siamo discendenti di Adamo e tutti abbiamo pari diritto di parlarci e cucinare. Ma Brevetto sostiene che lui è un discendente diretto di Adamo per via di Caino e che, contrariamente agli altri umani, lui può dimostrarlo: le prove a suo favore sono un preciso albero genealogico redatto e controfirmato da preti, bonzi e muezzin, finanche da Darwin e, soprattutto, è in possesso della mela del peccato originale di Adamo trasmessagli intatta dopo settemila generazioni. Esaminate le prove la corte è costretta a riconoscergli la "paternità" di ogni lingua e ricetta di cucina e da quel momento gli umani sono obbligati a pagare a Brevetto Protoplasto un balzello ogni volta che si proferisce parola o ci si mette ai fornelli, di fatto rendendo l'umanità schiava in quanto insolvente debitrice nei confronti di Brevetto Protoplasto.

Se venisse brevettato il linguaggio quindi saremmo di colpo tutti schiavi, obbligati a pagare una tassa ogni volta che lo "eseguiamo", e il copyright sulle ricette di cucina impedirebbe finanche alla nonna di passarcele se non pagassimo le royalties al suo inventore.

Per il software è già successo qualcosa di simile. Fino a circa trent'anni fa il software era libero dal copyright ma poi qualcuno, convinto che non si potesse guadagnare attraverso il software se non facendone pagare la licenza di utilizzo, se ne è appropriato mettendoci sopra un marchio e ottenendo

tali e tante restrizioni all'uso che è oggi impossibile utilizzarlo per fini di studio e di ricerca, o per uno scopo non previsto dal licenziatario. Il copyright sul software ha interrotto quella pratica cooperativa di ideazione decentrata, revisione collettiva e di scambio gratuito che ne aveva caratterizzato la nascita e lo sviluppo iniziale, limitando le tre modalità principali in cui procede l'accumulazione della conoscenza umana e che è ben esemplificata dalla ricerca scientifica pubblica.

Con il passare del tempo, il software proprietario è stato imposto alla stragrande maggioranza degli utilizzatori attraverso spregiudicate operazioni commerciali e aggressive campagne di marketing, complice la disattenzione di chi, i decisori pubblici, non aveva compreso il potenziale di trasformazione che esso portava, ma anche come risultato di più prosaiche operazioni di lobbying che non hanno consentito una valutazione indipendente di questi effetti. Così il più famoso proprietario di software al mondo ha costruito un impero attraverso un monopolio che ha via via escluso altri dal beneficio che esso portava in termini di progresso sociale ed economico. Questo monopolista è diventato l'esempio, in negativo, di come ci si possa appropriare del frutto del lavoro di generazioni di creatori-inventori senza riconoscere loro il contributo che avevano dato alla evoluzione del software, più spesso negando lo spirito originario con cui era stato prodotto, quello della condivisione fra pari.

È inutile citare per nome il monopolista perché non è stato l'unico protagonista della vicenda. Infatti, mentre questo processo di "privatizzazione" del software si concludeva nell'indifferenza di molti, altri soggetti imprenditoriali, seguendo la stessa logica, dalla "chiusura" del software hanno profittato ricavandone vantaggi politici e ulteriori profitti.

Tuttavia mentre tutto questo accadeva cominciava una nuova avvincente impresa: la battaglia per la liberazione del software. Una straordinaria battaglia di civiltà, orientata a riportare nel dominio collettivo ciò che era pubblico agli inizi, il linguaggio di istruzione delle macchine informatiche, cioè il software.

Il primo obiettivo di questa battaglia era restituire la titolarità del software ai suoi creatori e ampliare i diritti degli utilizzatori.

Oggi, ogni volta che paghiamo un software proprietario sottoposto a una licenza d'uso esclusiva e senza il codice sorgente, non ne siamo titolari ma licenziatari e l'uso particolare che ne facciamo è vincolato dalle restrizioni accluse alla licenza che colpevolmente quasi mai leggiamo per intero. Così accade che se il software non funziona non possiamo aprirlo per scoprirne i meccanismi e riparare la parte difettosa. Se vogliamo studiarne le caratteristiche e migliorarlo non ci è concesso, se vogliamo copiarlo su un altro dei nostri computer non possiamo farlo, e se lo prestiamo o lo regaliamo ad un amico diventiamo dei criminali. La legge non ammette ignoranza.

Quella che viene impedita è la reinterpretazione estetico-funzionale del software, la stessa pratica che, parlando degli oggetti della vita quotidiana è alla base della creatività sociale e dell'innovazione che procede appunto attraverso la capacità di guardare a un problema da una prospettiva diversa e insolita. Non solo, ma questo meccanismo che rende tutti criminali di fronte alla legge impedisce di costruire e valorizzare

quel legame sociale che si snoda attraverso lo scambio gratuito e illimitato di idee, scoperte e intuizioni e perciò ci rende ogni volta un po' meno solidali e un po' meno liberi.

Non è un caso che oggi alla contestazione delle forme di legittimazione giuridica di questa pirateria sociale si aggiunge la riflessione di chi dice che quando una legge è difforme dalla maggioranza dei comportamenti sociali non dovrebbe essere riconosciuta come tale e, a meno che non si voglia considerare tutti dei criminali, la giurisprudenza, che è legittimata dal popolo sovrano, andrebbe riscritta.

Con la nascita del progetto GNU e della Free Software Foundation, successivamente con l'avvio della Open Source Initiative, si è generato un meccanismo per rendere possibile tutto questo. A tale scopo è stata elaborata una licenza d'uso del software che, pur basata sul diritto d'autore, lo capovolge e la trasforma in "permesso d'autore" riportando il copyright nell'alveo in cui era nato, quello della necessità di proteggere gli autori di opere scritte dalla loro eventuale appropriazione da parte degli editori e, al contempo, di generare gli utili necessari ad autori ed editori per continuare questa opera meritoria di diffusione della conoscenza ma bilanciandone i diritti.

Questa licenza è la GPL, la General Public License (www.gnu.org), che riprende ed amplia il concetto originale di fair use per il copyright, cioè l'uso equo di un prodotto intellettuale, e che permette di "proteggere il vino anziché la bottiglia" garantendo profitti ai creatori senza penalizzare i fruitori che invece grazie ad essa, acquistano il diritto a migliorare il prodotto, a scambiarlo e valorizzarlo, riavviando il circolo virtuoso dell'innovazione.

Questa licenza e l'adesione entusiasta alla filosofia del software libero da parte di migliaia di programmatori ha generato una grande innovazione: il sistema operativo GNU/Linux e molti altri applicativi di software libero utili a farlo funzionare, adatti anche a sostituire il software proprietario sui computer dei meno esperti.

Dietro questa grandiosa filosofia c'è l'idea che il software sia un Commons: un bene comune, universale, non esclusivo e inalienabile. Ma dietro alla attualizzazione della GPL e dei suoi derivati c'è un meccanismo che impedisce, diversamente che nell'epoca dei Commons, che il vantaggio competitivo momentaneo di un comportamento egoistico, l'appropriazione individuale di un pezzo del bene comune, che nell'immediato fa più ricco il singolo ma alla lunga rende tutti un po' più poveri, sia inutile e controproducente, affermando l'idea che in una società interdipendente il benessere individuale è strettamente legato al benessere collettivo.

La battaglia per la liberazione del software viene ripercorsa nel film attraverso la voce viva dei suoi protagonisti e nel libro viene riassunta da un elenco di voci, un dizionario a uso di esperti e non esperti, intellettuali, giornalisti e semplici curiosi. E non solo per loro, ma per tutti quelli che si sentono alieni alle logiche del profitto che procedono all'appropriazione di ciò che è un bene collettivo.

Non abbiamo timore di dire che la privatizzazione della conoscenza comune è un furto, d'altronde, "privato" è il participio passato di "privare".

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 07 11:39:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 11:39:58 +0100

"Kunga"

> CAYCE fece delle precise veggenze su Giza

ah ecco.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 07 11:41:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 11:41:05 +0100

"Leonardo Serni"

> >Nulla in contrario se questa frase la metto in sign ? ;-)
>
> Uhmmm... e chi pensavi di indicare, come autore? ;-)

ROTFL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 07 11:46:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 11:46:09 +0100

"vilandra" <

> > Quel ristretto numero di persone che dici tu era una tavola rotonda dei
> > Camelot,
>
> e allora? nikola duper è una persona deliziosa

ellora?
per te lo era anche Sabadin fino a qualche mese fa no?

>e immagino che fra breve il
> suo video lo potranno vederlo tutti

> ma poi scusa, cosa fai il figo citando i camelot dopo che siete rimasti in
> 4 gatti? li avete fatti scappare tutti, malanga in primis, che cazzo te la
> meni?
> adesso i camelot sono sabadin, un certo drago, la pallotta (a proposito
> pallotta lavinia: occhio a non farti beccare in giro), la fioraia
invidiosa,
> il consorte e qualche altro cretino che aspetta ancora i 5000 euro da
> bruxelles

peccato che nel gruppo non ci sia più "l'intervistatrice di falsi ET
emiliani" allora.
Così sarebbe davvero completo.

ciao
Giancarlo
(che se gli "ufologi" son questi...)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 07 11:51:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 11:51:28 +0100

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:rBBqb.96379\$V05.3773047@twister1.libero.it...
>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bo9dm3\$1br017\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> > associati pure alla crociata ma spiegami perchè le associazioni dei
> > consumatori (non le case farmaceutiche) hanno una grande considerazione
di
> > Garattini (che ha da sempre collaborato a programmi televisivi seri del
> tipo
> > "Mi manda Lubrano").
>
>
> ma dove l'hai letto ???
> riferimenti ?

io sono socio da oltre dieci anni di CDC (Altroconsumo per intenderci) e
Garattini ha sempre collaborato con tale associazione anche quando si è
fatta la riforma del sistema farmaceutico in Italia. Interpella questa
associazione su Garattini invece di diffamare ancora come fai sotto.

> p.s. Garattini molto ma molto amico di Poggiolini.....

ma dove l'hai letto ???
riferimenti ?

From leonard.sersani@email.it Fri Nov 07 12:03:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 11:03:03 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bobhuu\$1b32uv\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> Leonard Sersani wrote:

>

> > L'astrologia non fa previsioni. Di che previsioni parli?

>

> Parlo di prevedere il carattere di qualcuno senza conoscerlo. Caso

> strano, io dagli astrologi/astrolofili(?) ho visto sempre solo conferme.

> "Vedi? Hai la luna nei Gemelli, ecco perché sei così e così". Quando si

> cimentano in descrizioni a priori si tengono molto più sul vago, e se

> qualcosa non collima c'è sempre il pianeta che non hai considerato che

> potrebbe influire in senso opposto, come nel caso della moglie di Nick.

Non è vero, un quadro astrologico completo entra abbastanza nel dettaglio della personalità. La fotografia degl'astri al momento della nascita deve essere interpretata, quindi nel fare questo, come poi in tutte le discipline, esiste quello più bravo e quello meno bravo.

Mi pare invece che Nick abbia confermato che sua moglie è sostanzialmente scettica. Rileggi bene quello che è stato scritto: nonostante che Nick abbia detto che sua moglie (Leone-Leone) fa le carte alle amiche io ho sostanzialmente confermato che ritenevo molto improbabile che , sulla base di questi pochi dati, una persona così potesse crederci veramente. A me sembra un'ulteriore conferma.

>

> > Quello che ho scritto è uniformemente pubblicato su tutti i manuali di

> > astrologia, quindi non posso inventarmi sul momento l'aspetto caratteriale

> > tipico di un determinato segno.

>

> No, e infatti il difficile è leggersi i manuali e individuare in base a

> quelli segno e ascendente di qualcuno.

Non è vero. Un bravo astrologo può indovinare segno ed ascendente senza particolari problemi. E' ovvio che più si conosce la persona più sono gli elementi su cui ragionare.

Se mi chiedi (io sono solo meno di un dilettante) di indovinare segno ed ascendente sulla base di ciò che viene scritto sul ng ti dico che è estremamente difficile, anche se a volte emergono tratti della propria personalità piuttosto evidenti. Il caso di Antonio Bruno per esempio.

Se dovessi sbilanciarmi su di te (non hai i tratti evidenti di AB) potrei

dire che sei un Vergine, propenderei per ascendente Vergine e forse segno Toro.
Indovinato?

ciao

Leonard

From abuse@hotmail.com Fri Nov 07 12:09:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 7 Nov 2003 12:09:53 +0100

"Kunga" <kungaA@libero.it>, nel
messaggio news:w3zqb.96014\$vO5.3754000@twister1.libero.it

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:boe31m\$o8q\$2@newsreader.mailgate.org...
>
>> Una volta svelati tutti i misteri, a chi interesserebbero più le
>> piramidi e gli altri monumenti di Giza? Basta vedere l'afflusso alle
>> altre piramidi d'egitto per darsi una risposta.....
>
>
> scusa ma sbagli di grosso ...
>
> CAYCE fece delle precise veggenze su Giza

Anche il mago Cinzio, se è per questo. E allora?
Cayce disse anche che avremmo trovato le prove dell'esistenza di Atlantide entro il 2000, ma non mi risulta si sia avverato un ritrovamento del genere. O tu sai qualcosa in merito?
Se sì, spero non sia il cosiddetto "muro di bimini" o quella sorta di piramide sommersa al largo di Yonaguni (scritto bene?): pur essendo controverse e spettacolari, al momento mi pare non provino proprio niente in favore o sfavore di Atlantide.
(nota bene: io CREDO ci sia qualcosa di vero nel mito di Atlantide, anche se ho una tesi un po' diversa da quella dell'isola sprofondata....)

E comunque, per Hawass, il rischio rimane, se desse il permesso per gli scavi: se trovassero qualcosa, tutta la piana sarebbe invasa da ricercatori che, nell'interesse della conoscenza, lo scavalcherebbero bellamente e lui non conterebbe più una cippa, se alla fine non trovassero nulla di eccezionale l'interesse per Giza andrebbe pian piano scemando e lui avrebbe il ruolo di custode di un posto che non interessa più una cippa (vedi le altre piramidi d'egitto: ti risulta che abbiano custodi? Sapresti fare anche un solo nome?). Meglio quindi (per lui) non dare nessun permesso e lasciare che il mistero resti tale. Al limite può sempre fare "sopralluoghi" lui in posti "interessanti" o presunti tali, o analisi personali, giusto per togliersi lo sfizio: non dimenticare che è anche un archeologo accreditato, in Egitto. Ovviamente queste "spedizioni" avverrebbero in gran segreto e

senza far trapelare nulla su qualunque cosa si trovasse, nel bene (resterebbe occultata in Egitto per essere successivamente "scoperta" col clamore di stampa e media, magari dallo stesso Zahi, per la gloria sua e dell'Egitto) o nel male (nessuno lo verrebbe mai a sapere e il mistero continua).....
Come dite? In molti sostengono che ha già fatto/sta facendo qualcosa del genere? Ma va??? :-)

D.J. Aracno

From leonard.sersani@email.it Fri Nov 07 12:17:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 11:17:30 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:eej1qvo8s88ip6mbvsbkodhdik11qleg6c@L.Serni...
> On Thu, 06 Nov 2003 18:08:22 GMT, "Leonard Sersani"
> <leonard.sersani@email.it> wrote:
>
> >> Per il resto - non posso essere sicuro neanche di non essere l'unica
> >> creatura esistente nell'Universo, e voialtri allucinazioni create da
> >> me per vincere la solitudine. Figurati tu se posso essere sicuro del
> >> resto!
>
> >Nulla in contrario se questa frase la metto in sign ? ;-)
>
> Uhmmm... e chi pensavi di indicare, come autore? ;-)

L'autore, è ovvio! Adesso però mi fai sorgere un dubbio: vuoi vedere che è farina del sacco di Eco :-)

Leonard Sersani

Non posso essere sicuro neanche di non essere l'unica creatura esistente nell'Universo, e voialtri allucinazioni create da me per vincere la solitudine. Figurati tu se posso essere sicuro del resto! [Leonardo Serni]

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 07 12:18:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 12:18:47 +0100

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:bob6ft\$eeg\$1@news.newsland.it...
> Antonio Bruno ha scritto:
> > > entità aliene ma non extraterrestri ;)
>
> > Ecco, questo è un tipico esempio di sgusciata scettica da *supercazzola
> > sguishhhante con controvento iperbarico*!...;-)
>
>
> perche' no ?
> perche' non posso affermare che i crop sono realizzati dai folletti della
> foresta o dagli gnomi del bosco
> la mia teoria avrebbe la stessa credibilita' di quella basata sugli
> interventi extraterrestri
>
> anzi, probabilmente sarebbe piu' verosimile
>
> --
> === Mablung The Heavy Hand ===

Beh, sì, ma non chiamarli "gnomi del bosco", per favore. Non che io abbia
qualcosa contro gli gnomi, ma in bocca ad uno scettico quest'espressione
suona piuttosto...come dire, derisoria. Per il resto del tuo concetto,
invece, mi trovo d'accordo: potrebbero non essere entità ET ma anche
"qualcos'altro" di cui non abbiamo ancora conoscenza (o l'abbiamo persa).
Saluti

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 07 12:26:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 12:26:11 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio

news:HZKqb.429869\$R32.14237031@news2.tin.it...

....anche se a volte emergono tratti della propria
> personalità piuttosto evidenti. Il caso di Antonio Bruno per esempio.
> Se dovessi sbilanciarmi su di te (non hai i tratti evidenti di AB) ...

Per pura curiosità, Leonard, quali sono questi "tratti evidenti"? Io li so,
ma vorrei vedere se collimano con quanto interpreti tu...

Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nickblaster@despammed.com Fri Nov 07 12:30:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] LOL

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 7 Nov 2003 12:30:38 +0100

Da: tin.it.hobby.ufologia - 6/11/2003

Scusate, sono Antonio Bruno, vechio frequentatore di it.discussioni.ufo.

Mi sembra che le news non funzionino da circa 24 ore. Non riesco a

sottoscrivere più nessun gruppo e, stranamente, resta attivo solo
questo...;-)

Ne sapete qualcosa?

Ad ogni modo, se qualcuno volesse, invito gli amici di IDU a proseguire qui
le nostre discussioni o, in alternativa, a farlo iscrivendosi GRATUITAMENTE
alla nostra Community <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

Ciao a tutti!

LOL :-)

Ciao

Nick

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 07 13:15:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ASTROLOGI-FUFFARI-UFOLOGI

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 7 Nov 2003 13:15:05 +0100

Qualche spunto per riprendere "il filo" visto che recentemente problemi con il server delle News mi hanno "esiliato" dalla partecipazione a questo NG e che ora posso riprenderla solo perchè mi sono collegato a wplus.net (lo stesso del mio fisicuscio Albricci, se non sbaglio...;-)).

Sull'Astrologia:

è un sistema essenzialmente "deduttivo" basato sulla statistica di migliaia di anni di esperienza. Ciò che l'astrologia postula, sulla base di queste "deduzioni" è che, al momento della nascita (o del concepimento a seconda dei casi) gli esseri viventi assumono determinate caratteristiche essenzialmente *psicocomportamentali* ed *attitudinali*. La posizione degli astri è stata subito individuata come *punto di riferimento* per stilare, in pratica, le cosiddette Effemeridi astrologiche, vere e proprie tabelle di marcia astronomica che si adattano all'osservazione caratteriale ed attitudinale di cui sopra.

Questo sistema di riferimento, se da un lato presenta il grande vantaggio di adattarsi ad un gran numero di possibilità (praticamente tutti i secondi dell'anno), dall'altro ha generato la somma confusione ed il grande equivoco che siano gli astri stessi ad influenzare gli esseri viventi ed a, diciamo così, imprimere su di essi le varie caratteristiche.

Così, invece, non è. Che ci sia una relazione fra tutto ciò che vive ed il cosmo, una relazione anche "sottile", diciamo "vitale" ed "energetica", per me non v'è dubbio, ma non si tratta di niente che abbia a che vedere con "influssi" o cose del genere. La *previsionalità* dell' Astrologia riguarda, più o meno, un esercizio approfondito di deduzione probabilistica basata, appunto, sulle conoscenze statistiche riguardanti il carattere, le tendenze, i punti deboli, le virtù, ecc... di chi nasce in un determinato momento dell'anno con determinate configurazioni astronomiche.

Pertanto, tutto ciò che suona alla "Branco", "Wan Wood" e tanti patetici personaggi televisivi e non miranti solo a far soldi sulla credulità della gente, hanno sempre appuntato l'attenzione sull'aspetto popolare e previsionale dell' Astrologia, con tutte le "cannate" che questo, inevitabilmente, conforta. Non parliamo dei giornali "specializzati" e degli oroscopi su carta stampata!...

In definitiva, la vera Astrologia è conosciuta e praticata da ben poche persone, ormai, sommersa come tante altre conoscenze profonde che provengono dal mondo antico negli aspetti più superficiali, superstiziosi e consumistici della nostra società moderna. Ed è un peccato perchè l'aiuto psicologico e oso dire sociologico che l'Astrologia potrebbe dare alle discipline umanistiche imperniate sulla conoscenza dell'essere umano sarebbe davvero enorme...

I "Fuffari":

Non so se ve ne siete resi conto, ma SIAMO IN UN MONDO DOMINATO DAI FUFFARI.

Fuffari sono tutti coloro che vendono illusioni e falsità allo scopo di acquisire potere, immagine ed agiatezza economica. La fuffa è ovunque, nella scienza, nella politica, nel commercio, nella medicina e...nell'esoterismo.

Peccato che quest'ultima materia conoscenziale, a cui si sono dedicati nei secoli menti altissime e di grande levatura intellettuale, sia la sola, o quasi, sulle cui spalle si getta il pesante fardello causato dagli ignobili danni all'umanità perpetrati da loschi e spregievoli individui che si autodefiniscono esoteristi, "maghi", ecc... operando unicamente una deturpazione somma di discipline che meritano il massimo rispetto!

E' facile dare del fuffaro a chi legge le carte in televisione e, magari,

dice di poter parlare coi morti (sempre dietro pagamento!). Molto meno facile è avere *le palle* di uscire dal branco, anzi, in questo caso direi proprio dal *gregge* di chi subito scende in piazza urlando slogan di morte contro i "maghi"! Eppure basterebbe un po' di obiettività e di intelligenza per capire che qui ci troviamo di fronte ad esempi veri e propri di delinquenza, di grave delinquenza! I mass media li scovano, li mettoni in piazza, e va bene. Poi, però, tutta la m...da che ne deriva dall'indignazione popolare se la devono sorbire coloro che nulla hanno a che fare con simili truffaldine deturpazioni di conoscenze, discipline e Leggi Universali eterne codificate nella conoscenza esoterica ed ermetica! Coloro che non vanno certo in TV a dire che parlano con i morti a pagamento o che...guariscono il cancro con qualche estratto d'erbe...

Ma la fuffa, come dicevo, la troviamo ovunque, anche là dove dovremmo trovare uomini istituzionalmente dediti alla collettività e che, invece, pensano solo al proprio interesse. Il campo della sanità, ad esempio, è solo il primo che mi viene in mente e, se dobbiamo essere obiettivi, non possiamo dimenticare che spesso in questo settore si sono perpetrati veri e propri *crimini speculativi* sulle spalle del malato.

Ufologia:

Disciplina affascinante, che dovrebbe studiare per pura passione di verità cosa si cela dietro il fenomeno UFO (oggetti volanti non identificati), un fenomeno indubbiamente oggettivo. E che dovrebbe riunire i suoi aderenti in un duplice, basilare e primario sforzo: 1) cercare di raggiungere la verità sugli UFO e fenomeni correlati; 2) combattere con tutte le proprie forze l'oscurantismo ed il cover-up che, da decenni, cerca di soffocare lo studio di questi fenomeni negandone, assurdamente, addirittura l'esistenza.

Ma questi due nobili obiettivi, il più delle volte, vengono esercitati "a macchia di leopardo" da questo o quel gruppo di ufologi, più o meno riconosciuto dal mondo massmediale. Si può dire, pertanto, che il buono ed il bello si trovano un po' dappertutto, ma senza coerenza e continuità tali da distinguere nettamente i gruppi "seri" da quelli "fuffari". Credo che solo in politica io abbia visto altrettanta voglia di farsi la forza l'un l'altro, partito contro partito, singolo contro singolo, quanta ne ho riscontrata in ufologia!...Ma mi dicono (per fortuna o per disgrazia) che è così anche...nella scienza, con corpi accademici che fanno "la forza" ad altri corpi accademici, lobby di potere che farebbero qualsiasi cosa pur di accaparrarsi più fondi possibili per una "ricerca" che è tutta da verificare nella sua deontologica limpidezza...

Insomma, è un bel casino, come dicono i giovani. Per tornare all'ufologia, io ribadisco ancora una volta che l'unico modo per uscire dalla semiclandestinità in cui sono relegati da chi fa informazione nel nostro Paese gli ufologi e per dare ad essi quella credibilità di cui hanno bisogno *vitale* è **RACCOGLIERE LE ENERGIE E GLI UOMINI MIGLIORI**, da qualunque ambito provengano, e mettere da parte le ostilità in nome dei due primari obiettivi di cui parlavo sopra. Solo dalla sinergia del meglio e dei risultati più validi di anni ed anni di ricerche può nascere quella forza necessaria che, altrimenti, la galassia di gruppi e gruppetti attualmente esistente non avranno mai. Difficile, utopistico, direte voi amici ufologi di questo o di quel gruppo, magari convinti di aver subito intollerabili torti e di aver scoperto nel "nemico" le più deprecabili debolezze...

Lo so, il mio è solo un sogno nel nome della Verità. Ma se ne avessi il tempo e le qualità necessarie, giuro che m'impegnerei per lanciare un appello a tutti coloro che sono interessati *unicamente* a risolvere il

mistero degli UFO ed in questo appello li inviterei ad unirsi per partire dal buono che ognuno porta, dai risultati positivi conseguiti da lui e dal proprio gruppo. Si creerebbe un nuovo centro di studi ufologici interdisciplinari e lo si potrebbe chiamare, chissà... "CRUI" (Centro Ricerche Ufologiche Indipendenti).
Vabbè, ho sognato anche troppo. Ora torniamo a pescare nel torbido le indubbe perle che vi si nascondono...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Nov 07 13:40:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 07 Nov 2003 12:40:22 GMT

Golem <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio

>. Il cicap

> vuole parlare delle mosche morte? Bene, che chiami un insettologo o

> un biologo e si svolgano controlli scientifici.

>Si vuole indagare

> sulla fondatezza degli articoli di Levengood e Haselhoff? Che si

> chiamino fisici e biofisici in grado di farlo

-cut-

Non capisco questo atteggiamento.

H. riporta un parere dato da un biologo del museo di storia naturale, e da

quello nasce l'anomalia delle mosche morte.

Il CICAP ha invece interpellato il dipartimento di micologia dell'Università di Pavia.

Mi sembra che ALMENO la competenza dei due esperti interpellati possa dirsi equivalente, no?

Invece Haselhoff viene incensato per avere scritto 4 righe, Grassi preso per i fondelli per avere effettuato l'esperimento nel forno e per avere dedicato un anno a questa ricerca. Questo comportamento non lo capisco, soprattutto perchè basta leggere i risultati della ricerca per rendersi conto che ogni affermazione ha la piena fondatezza per essere sostenuta.

>> BTW, non ti sei accorti che le critiche sulla posizione delle mosche

>> non sono altro che un ulteriore argomento a favore dell'ipotesi del

>> fungo?

>
> Haselhoff ha detto che questo fenomeno è attualmente oggetto di
> studio. Staremo a vedere.

Sarà anche oggetto di studio, ma mi chiedo:

- Haselhoff quando ha scritto il libro conosceva le caratteristiche della E.M?

- Se le è poi andato a ricercare dopo?

-La sta ancora approfondendo?

Perchè mi sembra singolare che faccia dell'ignoranza di questo argomento uno dei punti della critica alla conclusioni del CICAP.

Haselhoff obietta infatti:

=====

--- Regardless the cause of their death, the real curious aspect of the phenomenon is that these dead flies are exclusively found inside the crop circles, never in the undisturbed crop. This fact should have been addressed. If Grassi would attribute this to "lack of careful observation", or anything similar, his entire article becomes obsolete.

=====

A me è bastata una mezzora spesa ad interrogare Google per dare una risposta alla questione della posizione, e questa risposta è un'ulteriore conferma alla fondatezza dell'ipotesi di QUEL fungo.

Mi chiedo se Haselhoff ne sia cosciente, se sia al corrente della modificazione del comportamento delle mosche infette, dell'impicazione dei richiami sessuali e del fototropismo indotto dal fungo.

Se conoscesse l'argomento (e se avesse letto bene l'articolo del CICAP, in cui c'è più che un indizio di tutto questo) non avrebbe fatto osservazioni simili.

Comunque mi fa piacere che dichiari che il fenomeno è ancora sotto studio...magari avrà tempo per informarsi pure lui.

-cut-

>> E già nel '91 le loro opere erano state emulate e copiate, tante che
>> nessuno (tantomeno loro) ha mai sostenuto che i due vecchietti
>> fossero gli autori di TUTTE le formazioni. Questa è solo un
>> argomento (falso) che fa comodo ai credenti quando cercano di
>> screditare una delle più grandi batoste che si sono visti piovare
>> addosso.

>>

>

> Tutte queste batoste non ce le vedo...il fenomeno ancora non era
> studiato scientificamente come ora.

A quel tempo gli argomenti dei ricercatori convinti della "anormalità" del fenomeno erano sostanzialmente legati ai segni lasciati sui campi. Con la dimostrazione di D&D molti la batosta l'hanno presa, basta guardare al completo disinteressamento di Meaden, alla revisione delle teorie di molti, alla "smania" di cercare giustificazioni ed altri appigli per continuare a sostenere le proprie idee di altri.

Certo che con gli studi sulle anomalie biologiche gli argomenti dei ricercatori hanno acquistato nuova linfa, altrimenti l'interesse di larga

parte del pubblico (specialmente dopo l'articolo su Sc.Am.) sarebbe scemato ancora di più.

>> Proprio la stessa cosa che dicono coloro che sostengono che le
>> anomalie sono sì anomale, ma nel range di possibilità di una
>> risposta naturale della pianta a stimolazioni esterne, dovute a
>> piegamento naturale o meccanico, guardampò.

>

> Il piegamento meccanico non causa nè l'ingrossamento nè
> l'allungamento dei nodi.

Che vuoi che ti dica? Questione di opinioni.

Anzi, oserei dire che forse è più di una opinione il fatto che l'opera degli hoaxers causi questi effetti, se è vero che quando vengono presi come formazioni di controllo queste "anomalie" vengono comunque rilevate. Solo che si presentano (così dicono le ricerche scientifiche) in quantità e modalità diverse. La differenza è questa, non è la loro completa ASSENZA.

> Comunque se non l'hai fatto ti consiglio di leggere la pagina della

> Talbott che ho postato precedentemente, in cui ne parla molto

> chiaramente. Riporto un pezzo:

>

> "You find also bent and enlarged stem nodes. Most of these plants
> have three or four, sometimes even five stem nodes. Now a lot of
> confusion has arisen about the bent nodes because if a formation is
> made by people, let's say, and it isn't discovered for two weeks,
> photosynthesis, which is the effort of the plant to head up towards
> the sun again, will cause node bending, but it depends on which nodes
> are bent, number one and secondly, whether or not the node bending is
> seen in conjunction with node lengthening. People messing around in
> the field can, upon occasion create node bending. They cannot create
> node lengthening, nor can they create the cell wall pit enlargement
> that I spoke about earlier."

Si, l'avevo letto. (Queste pagine, così come gli articoli su Ph.Pl e quello sul Journal of Sc.Expl. li conosco ormai a memoria)

Ma il discorso rimane sempre lo stesso. Il BLT trova delle caratteristiche e le associa all'autenticità. Da qui in poi inevitabilmente ogni qual volta si presentano queste caratteristiche si parla di fenomeno genuino (anche quando, per esempio, l'allettamento è lampante), mentre quando mancano allora si tratta di una semplice "imitazione".

A parte che quello che dicono sul node lengthening mi sembra assolutamente falso (altrimenti come avrebbe fatto Haselhoff a misurarlo nella bufala di Nieuwerkerk??), quello che risalta, almeno ai miei occhi, è che il problema centrale rimane sempre lo stesso. Le anomalie possono benissimo esistere ANCHE nelle hoax, ma si presentano con modalità diverse.

Invece di chiedersi cosa possa causare queste differenze di modalità, loro decidono (IMHO arbitrariamente) di escludere del tutto l'ipotesi umana e di ricorrere ad ipotesi al limite del fantascientifico (che neppure loro sanno bene descrivere e specificare) che coinvolgono vortici di plasma.

Poi il BLT (così come L. in altri articoli) mettono l'accento sul fattore tempo. Ed è un fattore sul quale non so che tipo di controllo possano avere avuto, visto che spesso la data di creazione dei c.c. non è neppure nota, ma è nota solo quella del ritrovamento. Già sorgono alcuni dubbi sulle date riportate circa le formazioni citate, non oso pensare a quale tipo di approssimazione possa esserci stata nell'ottantina di c.c. studiati da L. per i suoi articoli su Ph.Pl o nelle centinaia studiati dal BLT. Che fra l'altro ringraziano le decine (o le centinaia, non ricordo) di collaboratori che hanno contribuito alla ricerca avendo inviato i campioni raccolti.

Molti di questi sono semi-professionisti del campo, o comunque nomi noti, e volendo proprio essere maliziosi non si sa cosa possano avere deciso di inviare ai laboratori e come abbiano documentato i loro c.c. Vabbè, ma forse ora sto esagerando con i sospetti, vero?

Probabilmente sì. Ma non è solo un fatto di desiderio di negare l'evidenza, come spesso viene rimproverato a noi scettici.

E' il fatto che qui si sta parlando di eventi eccezionali, della negazione, supposta scientifica, dell'implicazione di TUTTE le cause note, e dell'introduzione di "entità" che, AFAIK, non sono mai state neppure osservate direttamente né si sa come possano realmente funzionare.

Penso quindi che sia lecito chiedersi se nelle considerazioni del BLT esistano pecche logiche o metodologiche.

Perché da queste possono nascere precedenti che fanno credere a molti che l'ipotesi umana o naturale (o comunque che coinvolga cause NOTE), sia stata esclusa *oltre ogni ragionevole dubbio*.

-cut
> Qui trovi la descrizione (su New Plant Abnormality Discovered):
> <http://www.blresearch.com/otherfacts.html>
> Qui trovi alcuni esempi di quest'anno, i primi che ho trovato:
> <http://www.cropcirclenews.com/modules/news/article.php?storyid=128>
> <http://www.cccrn.ca/revenue03photos.html>

-cut-
> Ti lascio anche questo link, che per le anomalie potresti trovarlo
> interessante:
> <http://www.cropcirclenews.com/modules/news/article.php?storyid=164>

Grazie, pagine interessanti
(Ma dov'eri quando avevo bisogno di te? ;))

>> Anche Levengood, IMHO, ha dimostrato la stessa cosa: la teoria delle
>> microonde NON è adeguata, è solo al livello di congettura e non
>> suffragata da alcuna evidenza. Ma lui, così come tanti altri,
>> sembrano non rendersene minimamente conto.
>
> Sull'energia coinvolta saprai che la discussione è ancora
> apertissima. Fino ad ora l'ipotesi più attendibile però sembra essere
> qualcosa di simile alle microonde, probabilmente generata da plasma
> ionizzato.

A me sembra per lo meno strano che si escluda del tutto l'ipotesi delle

corde e dei paletti che, anche volendo appiattirsi del tutto sulle opinioni dei ricercatori, per lo meno qualche limitata anomalia la possono ricreare, mentre si dia praticamente per scontato (almeno questa è l'opinione che si sono fatti in molti) che siano coinvolte queste energie e.m. di cui praticamente non si sa nulla e che a livello sperimentale non hanno prodotto niente.
Sembra tutto molto pardossale.

>> Guarda alle cavità da espulsione: quali sono le ipotesi alternative
>> considerate? Come è stato affrontato l'argomento?
>
> Il problema è: ce ne sono di ipotesi alternative valide?

Per esserci ci sono. C'è chi parla dello sfregamento meccanico, chi di anomalie "random" delle piante, chi riconosce in qui fori l'azione di parassiti o di funghi...
Sinceramente non ne so molto, ma so che Levengood si è buttato subito sull'espansione dell'acqua interstiziale.
Non so invece se abbia considerato le altre ipotesi, ed eventualmente per quali motivi le abbia escluse.
(Vedi, sembra una cavolata, ma è per questi motivi che c'è chi ha l'assurda presunzione di criticare dei lavori pur pubblicati in riviste autorevoli.
Qualche dubbio sembra lecito, non fosse altro che per questi "particolari")

>>> Hai mai visto il canestro di Bishop?
>>
>> Quello a pagina 103? Ad occhio e croce mi sembra meno elaborato del
>> "nido".
>
> Non ho sottomano il libro di H. andrò a controllare.
> Per la cronaca, questo è il canestro di Bishop Cannings del '99:
> <http://galactic2.net/c45d8621k/corn217.jpg>
> <http://galactic2.net/c45d8621k/corn217b.jpg>

Nel libro di H. c'è un particolare di un tuft centrale appartenente a quella formazione.
Me forse tu parlavi degli incroci tipo trama e ordito, quelli negli spazi fra i cerchi?
Ai miei occhi irremediabilmente corrosi dalla visione alterata dallo scetticismo (vedi? me le dico da solo ;)) balza in mente l'idea che possa essere un effetto ottenibile con una abile utilizzo delle assi.
Ovviamente sarebbe tutto da dimostrare, ma non puoi immaginare quanta voglia mi sia venuta di mettermi in un campo a fare la prova!

>>> Stranamente poi sono lo stesso tipo di
>>> intrecci presenti in molte foto di formazioni geometriche.
>>
>> Anche qui evidentemente difetto di informazione. Hai qualche esempio
>> da mostrare?

>
> Eccone uno:
> <http://www.cropcircleconnector.com/2003/puthall/puthall2003a.html>

Sembra il nido di uccello presente in Milk Hill, però ripiegato sull'interno.

Dato per scontato che mi chiedo (come ipotesi di base) se sia possibile riprodurlo letteralmente a mano, mi viene anche spontaneo domandare come le ipotesi di plasma vortex o di BOL possano giustificare un intreccio simile.

Quelle espansioni di liquidi interni e quelle modificazioni al livello dei nodi dovrebbero agire in un modo ben strano per permettere alle piante non solo di piegarsi, ma di coordinarsi tutte insieme e di permettere alle loro vicine di alterarsi sopra e sotto, di arrotondarsi e di intersecarsi vicendevolmente in quel modo.

Come minimo concedimi che questo apre un grosso interrogativo anche sulla validità dei v. di plasma o delle BOL.

>> Certo, bisognerebbe distorcere anche lo schemino, cosa che Silva non >> ha fatto.

>> Ma a parte questo, mi sapresti indicare una formazione considerata >> autentica nella quale si possa dimostrare una perfezione assoluta >> del disegno? (Tanto per sapere, entro che margini di errore la si >> può considerare assoluta?)

>>

>

> In quel link ci sono foto di altre formazioni ritenute autentiche che > combaciano esattamente con le figure sovrapposte.

Permettimi di non essere d'accordo.

Ho ripreso ed ingrandito due di quelle foto, quelle indicate come esempi di geometria perfetta, ed ho segnato i punti in cui invece queste difettano visibilmente.

Puoi controllare alla pagina

<http://members.xoom.virgilio.it/dabull/Silva.html>

Nella prima immagine ho indicato, con le due frecce in basso, la base per la costruzione del cerchio in verde.

Che, come si può vedere nella sua parte alta (specialmente quella contrassegnata con i due punti interrogativi), è molto distante dal cerchio effettivamente costruito sul campo.

Le altre due frecce all'interno della figura indicano i punti in cui i raggi uscenti dal centro non coincidono con quelli rappresentati sulla ragnatela. Eppure nell'articolo si parla di precisione notevole! E' per questo che considero tutte queste discussioni assolutamente superflue, perchè sono sempre soggette all'interpretazione dell'autore (in questo caso Silva) che manipola le immagini e da commenti arbitrari a seconda dell'ipotesi che vuole supportare.

Guarda anche la seconda immagine: nonostante sia stata rivendicata dai Circlemakers, Freddy non crede alla loro versione.

E giustifica la sua incredulità sulla base di una costruzione geometrica perfetta e alla presenza dei segni di un teorema geometrico.

A parte che mi piacerebbe proprio sapere come ha stabilito che le orbite sono precise al 99% (vedi testo in didascalia), è evidente che la sua

costruzione del teorema è assolutamente arbitraria.

Ho indicato con le frecce blu i punti che pongono degli interrogativi abbastanza esemplari. Come ha stabilito i punti di intersezione delle linee rosse e gialle?

Al centro non c'è alcun motivo per questa intersezione, visto che l'incrocio delle linee non rappresenta il centro di alcuna circonferenza (per fare la prova ho costruito 3 cerchi blu, che indicano chiaramente quello che sto dicendo)

Anche i punti esterni non mostrano alcuna ragione di essere posizionati dove sono, perchè sono assolutamente arbitrari e NON coincidenti con nessun punto particolare o messo in evidenza da un centro di circonferenza (vedere le due frecce estreme blu, una in alto l'altra a sinistra della figura)

Come ho già detto: queste analisi basate sulle presunte perfezioni geometriche lasciano veramente il tempo che trovano.

Mi stupisco ogni volta che trovo chi le prenda per analisi autorevoli o in qualche modo significative.

> Poi, c'è il Julia Set del 96 riproduce in modo esatto la Spirale di Fibonacci.

Hai mai provato a trovare gli assi dei cerchietti ai lati dei cerchi che compongono la spirale?

Non ho avuto tempo di elaborare l'immagine (lo feci tempo fa per pura curiosità) ma ti assicuro che non sono affatto dove teoricamente dovrebbero essere.

E questo lo dico solo per dire, perchè comunque quello rimane una dei primi 5 esempi di perfezione geometrica che mi possono venire in mente. E' indubbiamente una costruzione ed una figura notevole.

Ma la sua forma non giustifica l'ipotesi di una fabbricazione esente da errori, come potrebbe essere quella dovuta ad apparecchiature elettroniche, per dire...

> La perfezione di alcune formazioni sta solo a dimostrare che ammessa
> (e non concessa) l'origine umana, è da escludere una realizzazione a
> mano (cioè con soli corde e paletti).

Come detto sopra, permettimi di non essere d'accordo ;)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Nov 07 13:46:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] LOL
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 07 Nov 2003 12:46:46 GMT

Nickblaster <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
<bofvt3\$1djrd\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de> :
> Da: tin.it.hobby.ufologia - 6/11/2003
>

> Scusate, sono Antonio Bruno, vecchio frequentatore di
> it.discussioni.ufo. Mi sembra che le news non funzionino da circa 24
> ore. Non riesco a sottoscrivere più nessun gruppo e, stranamente,
> resta attivo solo questo...;-)
> Ne sapete qualcosa?
> Ad ogni modo, se qualcuno volesse, invito gli amici di IDU a
> proseguire qui le nostre discussioni o, in alternativa, a farlo
> iscrivendosi GRATUITAMENTE alla nostra Community
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> Ciao a tutti!
>
> LOL :-)

Ossantocielo, non posso credere che l'abbia fatto veramente in questo modo!
O__O

From tidess@ngi.it Fri Nov 07 13:53:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASTROLOGI-FUFFARI-UFOLOGI
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 12:53:03 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bog2be\$2cds\$1@news.wplus.net...

>
> Non so se ve ne siete resi conto, ma SIAMO IN UN MONDO DOMINATO DAI
FUFFARI.
> Fuffari sono tutti coloro che vendono illusioni e falsità allo scopo di
> acquisire potere, immagine ed agiatezza economica. La fuffa è ovunque,
nella
> scienza, nella politica, nel commercio, nella medicina
e...nell'esoterismo.

Ce n'è tanta è vero, gente che magari considera una cosa del genere come
disumana giustificazione per usare il prossimo sentendosi la coscienza più a
posto oltretutto..

--
Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From dahab@nospamlibero.it Fri Nov 07 14:03:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Base rettiliana a Denver?
From: dahab@nospamlibero.it (sinai)
Date: Fri, 07 Nov 2003 13:03:24 GMT

David Icke, studioso di storia segreta e cospirazioni, in uno dei suoi libri

piu' famosi -Il segreto piu' nascosto- (edito in Italia dalla casa editrice Macro Edizioni), parla di una presunta base rettiliana che si troverebbe addirittura sotto l' aeroporto internazionale di Denver (USA).

Lo scrittore è arrivato a questa conclusione facendo riferimento a simboli a suo dire "rettiliani" che si trovano in tutto l'aeroporto e soprattutto da testimonianze dirette di persone che lo hanno contattato per raccontare la verità.

Una testimonianza senz'altro interessante, che Icke riporta nel suo libro, è quella di Phil Schneider, che avrebbe partecipato alla costruzione di una serie di basi sotterranee negli Stati Uniti per conto del governo segreto statunitense e che è andato a una morte molto misteriosa, fatta passare per suicidio. L' uomo raccontava che l' aeroporto di Denver era collegato a una base sotterranea con almeno otto livelli in profondità comprendente una città di 3 km quadrati. Due di queste basi sotterranee, che Schneider affermava di aver contribuito a costruire sono l' AREA 51 in Nevada e DULCE nel New Mexico, quest' ultima collegata con una serie di gallerie al National Laboratory di Los Alamos.

Icke riporta nel libro un fatto inquietante che gli avrebbe raccontato un giovane militare statunitense in servizio presso la base di DULCE e che trascriviamo così come è scritto in -Il segreto piu' nascosto- :

"...Stavo svolgendo un lavoro di routine, quando un giovane militare di leva, un meccanico, arrivò con un lavoro urgente che richiedeva una saldatura immediata. Aveva lo stampo e mi fece vedere esattamente che saldatura voleva. Mentre ci stavamo chinando sul banco della saldatrice, mi venne fatto di guardarlo in faccia. Sembrò improvvisamente ricoprirsi di una pellicola o nube semitrasparente. I suoi tratti svanirono e al loro posto apparve un essere con occhi sporgenti, privo di capelli e con squame al posto della pelle".

In seguito, lo stesso militare, vide una guardia all' entrata della base di DULCE subire la stessa trasformazione. Altri testimoni hanno dichiarato di aver visto camaleonti rettiliani lavorare all' ospedale militare Madigan, nello stato di Washington.

Lo scrittore prosegue raccontando altri fatti inquietanti e anomali riguardanti la razza aliena rettiliana.

Fantascienza? probabilmente sì, ma se Icke ha ragione, allora qua siamo tutti fregati.

<http://www.spazioufo.com>

In merito a questo articolo ero interessato al parere di ARBEL in merito alla possibilità rettiliana di metamorfosi.

ciao
sinai.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 07 14:06:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASTROLOGI-FUFFARI-UFOLOGI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 13:06:02 GMT

"Antonio Bruno" iniziando un thread con i suoi 9 kb di OT quotidiano proclamò:

> Qualche spunto per riprendere "il filo" visto che recentemente problemi
con
> il server delle News mi hanno "esiliato" dalla partecipazione a questo NG
e
> che ora posso riprenderla solo perchè mi sono collegato a wplus.net (lo
> stesso del mio fisicuscio Albricci, se non sbaglio...;-)).

come al solito sbagli.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 07 14:09:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 14:09:56 +0100

"sinai"

> Fantascienza? probabilmente sì

concordo.

Ma si tratta di SF di second'ordine e spacciata per altro. I furbi alla Icke
si fanno un sacco di soldi e i PGP li sponsorizzano.

ciao
Giancarlo
PS
sono sempre in attesa delle "prove personali" per email

From tidess@ngi.it Fri Nov 07 14:14:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 13:14:12 GMT

"sinai" <dahab@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1068210203X31480@usenet.libero.it...
> David Icke, studioso di storia segreta e cospirazioni, in uno dei suoi
libri
> piu' famosi -Il segreto piu' nascosto- (edito in Italia dalla casa
editrice
> Macro Edizioni), parla di una presunta base rettiliana che si troverebbe
> addirittura sotto l' areoporto internazionale di Denver (USA).

Ad un palazzo vicino a quello dove abito io c'è scritto sul muro intorno in
più punti "base indipendente" o qualosa del genere, devo preoccuparmi? :)

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From dahab@nospamlibero.it Fri Nov 07 14:47:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: dahab@nospamlibero.it (sinai)
Date: Fri, 07 Nov 2003 13:47:13 GMT

Il 07 Nov 2003, 14:09, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
ha scritto:
> "sinai"
>
> > Fantascienza? probabilmente sì
>
> concordo.
> Ma si tratta di SF di second'ordine e spacciata per altro. I furbi alla
Icke
> si fanno un sacco di soldi e i PGP li sponsorizzano.
>
> ciao
> Giancarlo
> PS
> sono sempre in attesa delle "prove personali" per email

Che ci siano furbi alla Icke e' fuoridubbio. Esiste una vasta letteratura
in merito, che poi Icke si sia fatto i soldi e' ancor piu' fuor di dubbio.
Certo e' che nei suoi libri (io ne ho letto solo uno)fa riferimento a
nomi,cognomi,luoghi e date.Diciamo quindi che porta un'analisi precisa dei
fatti.Comunque di post su Icke ce ne sono gia' stati molti.
Per quanto riguardo le prove personali, ti avevo "invitato" a
leggere prima la mia esperienza. Mi hai risposto che non avevi tempo.
ciao.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SerniL@tin.it Fri Nov 07 15:12:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 14:12:08 GMT

On Thu, 06 Nov 2003 17:34:24 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>No, guarda che la sua forza non è l'anonimato, la sua forza è proprio il
>fatto che non abbia dato nessuna prova. Ti può anche girare di andare alla
>guardia di finanza, ma poi cosa gli racconti?

Scusa, la "forza" rispetto a cosa?

Ti faccio un esempio: io butto la' che sono entrato nel computer di
Al Capone ed ho scoperto che tiene tutti i soldi dentro ad un conto
svizzero numerato 0123456789-ABCDEF.

Pero' poi mi s'e' fulminato l'hard disk, e altre storie, insomma se
senti di credo e' cosi', se no chissenefrega.

E' ovvio che ne' la Finanza, ne' l'Antimafia, ne' quasi nessuno, si
scomodera' mai per domandarmi anche solo che ore siano.

Pero', c'e' qualcuno che _SA_ che ho detto il vero... perche' e' il
proprietario di quel conto svizzero... sicche', adesso Al Capone sa
che gli sono entrato nel computer, e chissa' cos'altro potrei avere
trovato la' dentro. Ti lascio indovinare il resto.

Stessa cosa per lo scenario rettiliano... per quanto imbecilli fino
al rigor mortis mentale, se dobbiamo dare retta a Icke & co. queste
bestiacce controllano piu' o meno tutto. Non si fa una cosa simile,
senza una struttura logistica robusta e capillare, e senza *grosse*
capacita' di captare le cose.

Per esempio... io, fossi un alieno anche non invasore, terrei sotto
stretto controllo proprio Internet, che per sua natura amplifica le
notizie anche piu' improbabili, oltre che rivistacce come "National
Enquirer"... magari non per beccare concorrenti o avversari, ma per
tastare il polso al pianeta. E, per farlo, userei fior di AI capaci
di separare il grano dal loglio. Se trovassi uno che parla dei miei
piani, indagherei prontissimamente.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 07 15:24:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASTROLOGI-FUFFARI-UFOLOGI

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 14:24:31 GMT

On Fri, 7 Nov 2003 13:15:05 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Qualche spunto per riprendere "il filo" visto ch

un post di 128 righe (magari si scoprirà in futuro... che erano anche
copiaincollate) per parlare spudoratamente su un NG di
"discussioni.ufo" di *A S T R O L L O G G I A* e poi chiuderlo col
solito condimento strappa lacrime su una Ufologia che tu manco
conosci, IMHO e' proprio da VERO FUFFARO, per cui...

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i
figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego
meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle
ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 07 15:26:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] LOL
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 14:26:08 GMT

On Fri, 7 Nov 2003 12:30:38 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Da: tin.it.hobby.ufologia - 6/11/2003

>

>Scusate, sono Antonio Bruno, vecchio frequentatore di it.discussioni.ufo.

>Mi sembra che le news non funzionino da circa 24 ore. Non riesco a

>sottoscrivere più nessun gruppo e, stranamente, resta attivo solo

>questo...;-)

>Ne sapete qualcosa?

>Ad ogni modo, se qualcuno volesse, invito gli amici di IDU a proseguire qui

>le nostre discussioni o, in alternativa, a farlo iscrivendosi GRATUITAMENTE

>alla nostra Community <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

>Ciao a tutti!

e' proprio il caso di dire che... e' arrivato alla fuffa!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

From SerniL@tin.it Fri Nov 07 15:31:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 14:31:32 GMT

On Fri, 07 Nov 2003 11:17:30 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>> >Nulla in contrario se questa frase la metto in sign ? ;-)

>> Uhmmm... e chi pensavi di indicare, come autore? ;-)

>L'autore, è ovvio! Adesso però mi fai sorgere un dubbio: vuoi vedere che è
>farina del sacco di Eco :-)

No, e' una famosissima conclusione di René Descartes (o Cartesio), nel suo
"Discorso sul Metodo" (1637) [1].

Lui concludeva che l'unica cosa di cui posso essere sicuro e' di esistere,
perche' se non esistessi, non potrei averne il dubbio. Invertendo l'ordine
del sillogismo si arriva all'ancor piu' famoso "cogito, ergo sum".

Per portare questa certezza spendibile a livello ontologico pero' il bravo
Descartes gioco' sporco, introducendo surrettiziamente un atto di fede nel
trascendente. Ci scannammo non poco, il mio prof di filosofia ed io, sulla
validita' di un simile procedimento. Io trovavo assai piu' redditizio fare
ricorso al rasoio di Ockham e al principio di Christopher [2], lui pensava
che non fosse dignitoso.

Leonardo amarcord

[1] Anche se e' stata usata ed abusata: v. "The Shadow Men" (ma espanso in
"The Universe Maker") di Van Vogt, la NDE di "Time Enough for Love" di
Heinlein, e "What Dreams may Come" di non ricordo chi.

[2] "Una differenza che non fa differenza, non e' una differenza"

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From leonard.sersani@email.it Fri Nov 07 15:31:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 14:31:34 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

> Ma si tratta di SF di second'ordine e spacciata per altro. I furbi alla
Icke
> si fanno un sacco di soldi e i PGP li sponsorizzano.

Ma perchè non discuti dei fatti invece di sparar sentenze su ciò che non conosci? Pensi che Icke inventi i testimoni? Le testimonianze riportate da lui sono tutte autentiche. Alcuni testimoni hanno chiesto che il loro nome non venisse menzionato, perchè temono per la loro vita, ma tutte le interviste fatte in tutto il mondo sono state sottoscritte e registrate su nastro (si possono richiedere a lui). Leggendo le atrocità a cui hanno assistito (in certi casi anche subito) alcuni di questi testimoni, si comprende perchè sono terrorizzati da ciò che gli potrebbe accadere. Pensi che chi dice ad Icke queste cose lo faccia per passare una giornata diversa o chissà per avere soldi da lui? I testimoni sono tantissimi. Tra quelli raccolti dal solo Icke se ne possono contare centinaia, senza contare gl'altri ricercatori [minori]. Tutti visionari schizofrenici? Tutti simpatici burloni stile contadinotto della campagna inglese? Molti di coloro che hanno cominciato a parlare sono morti prematuramente o in circostanze misteriose. Icke ha apertamente sfidato le persone che accusa nei suoi libri, citando nomi e cognomi - e guarda che si parla di pesci molto molto grossi - a portarlo in tribunale. Non lo fanno perchè sanno che scoppierebbe un casino incredibile! Si rischia che, come è successo per i preti pedofili ad esempio, la gente prenda coraggio e denunci quello che sa. Meglio lasciare che Icke passi per uno che le spara troppo grosse, un mangiasoldi pallonaro e visionario.

Ci è voluto un po', ma qualche anno fa io ho chiesto e Icke mi ha mandato una video cassetta con l'intervista ad un importante testimone. Siamo tutti fregati? Noooo, ma per carità, meglio pensare ai gol in semirovesciata di Nedved ;-)

ciao

Leonard Sersani

From SerniL@tin.it Fri Nov 07 15:35:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [SUPER OT] Beppe Grillo
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 14:35:14 GMT

On Fri, 07 Nov 2003 00:49:49 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>Dovrò pensare pure io a migrare server news quando piazzeranno pure me
>sugli 82.*, o che alla TIN mettano admin capaci.

Fossi te, non tratterrei il fiato.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From dedalo72@interfree.it Fri Nov 07 15:35:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 15:35:51 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> Se dovessi sbilanciarmi su di te (non hai i tratti evidenti di AB) potrei
> dire che sei un Vergine, propenderei per ascendente Vergine e forse segno
> Toro.
> Indovinato?

Ma chi? Roy? E' senza dubbio del Leone...

ded

From corso_marco@yahoo.it Fri Nov 07 15:53:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (e chi se ne frega): BEPPE GRILLO FOR PRESIDENT!
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 14:53:40 +0000 (UTC)

neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote in message
81Z114Z184Z110Y1068194783X16794@usenet.libero.it

> e su questo sono d'accordo anche se ho paura che una volta alla presidenza
> entrerebbe nei soliti ingranaggi di corruzione, menefreghismo ecc ecc...

lui ha una "barchetta" di 12 mt.
un ampio spiazzo dietro la villa dove mettere i fotovoltaici
(mentre la maggior parte della gente abita in flat di 50 mq)
e va da anni profetando quanto sia "fattibile" produrre auto a celle
di combustibile , (provate a chiedere ad un ingegnere della fiat, vi
riderà
in faccia).

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From N@N.com Fri Nov 07 15:55:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 07 Nov 2003 14:55:23 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:boft5d\$1eeult\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "vilandra" <
>

> > > Quel ristretto numero di persone che dici tu era una tavola rotonda dei
> > > Camelot,
> >
> > e allora? nikola duper è una persona deliziosa
>
> allora?
> per te lo era anche Sabadin fino a qualche mese fa no?

e allora ? per questo Duper non potrebbe essere delizioso ?
anche tu immagino sarai delizioso con tua moglie,
ma per altri...non così tanto, [per me lo sei tantissimo]
dipende dalle azioni degli uomini la loro valutazione,
forse avrebbe dovuto aggiungere "al presente",
ma nel gergo comune diventa poi scortese verso il signore
in questione.
Insomma la tua è una domanda che può indurre risposte
preconcette e i preconcetti sono errori di base, quindi la tua
domanda è tendenziosa e va riformulata.

CUT

> peccato che nel gruppo non ci sia più "l'intervistatrice di falsi ET
> emiliani" allora.
> Così sarebbe davvero completo.

Sarà bene specificare una volta per tutte che :

- 1) Io non ho mai chiesto di essere intervistato
- 2) L'idea dell'intervista venne a Sabadin che incaricò Vilandra.
- 3) Vilandra con cui ero in contatto al tempo, chiese se volevo fare l'intervista.
- 4) Io risposi di no, perchè temevo, data la trasmissione ospite, sarebbe finita
in una pagliacciata.
- 5) Sabadin promise che non sarebbe stata una pagliacciata e mantenne la promessa.
- 6) Gli unici pagliacci che telefonarono furono alcuni del branco tra cui indimenticabile, l'evaporato fighetto romano Mic Righetti.
- 7) L'intervista fu un successo e precorse i tempi dato che nemmeno due mesi dopo il Sig. Bonolis ha portato a Domenica in un contattista con tanto di valigetta piena di impianti.

Considerazioni Generali:

Sono certo che gli scettici se ne fregano di Bonolis e fanno bene,
è il loro mestiere procedere per negazioni anche sui fatti evidenti,
ma è necessario considerare che quando un argomento arriva in certe trasmissioni
significa come minimo che molta gente ne parla.
I media non recitano a soggetto e, soprattutto attraverso la televisione danno alla gente quello
che la gente vuole.
Se invece è vero il contrario che i media manipolano le persone

indirizzandole

a certe attenzioni o certe conclusioni tramite i loro output, la cosa è ancora più significativa perchè significa che a livello istituzionale ci sono evidenze su questi fatti e per questo motivo si cerca di sensibilizzare le persone. In entrambi i casi il fenomeno mediatico ha un'importanza da non sottovalutare e sul quale non c'è nulla da ridere.

Precisazioni Personali :

- 1) Io non sono un falso ET.
- 2) Il termine ET non mi piace.
- 3) Sono un Umano di GHE.MU (Sistema di Sirio)
- 4) Gli Umani di GHE.MU non sono alieni, perchè in questo caso anche i terrestri lo sarebbero.

Precisazioni Generali:

- 1) Vilandra non è più un ufologa in quanto non fa più parte di alcuna associazione ufologica.

- 2) E' bene distinguere due tipi di ufologi :

a) Quelli che studiano il fenomeno in senso squisitamente tecnico attenendosi alle evidenze visive o comunque sensoriali senza porsi problemi di natura sociologica, e senza sondare le cause del fenomeno. Sono questi la "Scientifica dell'ufologia "

b) Quelli che indagano il fenomeno privilegiando l'aspetto sociologico, e causale, cioè quelli che si chiedono il perchè di un fenomeno, senza trascurare la matrice aliena. Sono questi la " Procura dell'Ufologia "

Considerazione Specifica :

Se si indaga su un delitto il successo delle indagini passa inesorabilmente e inevitabilmente attraverso la collaborazione tra Scientifica e Procura. Gli uni senza gli altri non arrivano da nessuna parte.

Conclusione Specifica:

La mancata collaborazione tra gli ufologi di tipo a) con quelli di tipo b) è causa dell'inefficienza che si riscontra nella ricerca ufologica in questo momento.

Considerazione Finale :

Lo scetticismo è un movimento di pensiero, che si pone trasversalmente alle due categorie, più rigido nella categoria a) più elastico in quella b)

Esempi Locali:

- 1) Wolf è un ufologo scettico di categoria a)
- 2) Sabadin è un ufologo scettico di categoria b)
- 3) Antonio Bruno è un ufomane con tonalità esoterica di categoria b)
- 4) Tu sei un ufomane con tonalità scientifica di categoria a)

Conclusione Finale:

Lo scetticismo pulito, per sua struttura è conservatore, anche se non lo è nelle sue finalità scientifiche, lo è per nelle sue finalità sociali.
Lo scetticismo infine rende impossibile, quando presente, un dialogo costruttivo tra le due categorie viste sopra a) e b) avendo come sua imprescindibile necessità l'autoreferenziazione (vedi CICAP).

Possiamo quindi concludere che solo il superamento dello scetticismo potrà sbloccare la situazione ufologica in tal senso.

Nota Finale :

Ho omesso di parlare degli interessi economici e di immagine personali, che sono altrettanto trasversali alle due categorie, e che, insieme allo scetticismo, saranno la rovina dell'ufologia.

A.RB.EL

From leonard.sersani@email.it Fri Nov 07 15:57:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 14:57:57 GMT

"sinai" <dahab@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio

- > In merito a questo articolo ero interessato al parere di ARBEL in merito
- > alla possibilita' rettiliana di metamorfosi.

Secondo Icke i rettiliani non sono in grado di mutare forma. Quando parla di trasformazioni, si riferisce ad una razza ibrida umano-rettile ottenuta da incroci genetici tra la razza umana e la razza rettile appunto. Gli ibridi sarebbero in grado di passare da uno stato all'altro senza difficoltà. Tale "stirpe" è stata creata per meglio mischiarsi tra gli umani, in modo da facilitare il compito a cui questa elite gentica è stata destinata. Il governo del mondo. Da qui la necessità per gli appartenenti a stirpe umano-rettile di tramandare il potere per successione, di padre in figlio, come in passato è sempre avvenuto. Apparentemente oggi questo non avviene più, ma in realtà non è affatto così. Ecco perchè Icke ha dedicato interi capitoli allo studio della genealogia dei vari personaggi ai vertici della società, scoprendo, ad esempio, che quasi tutti i presidenti degli Stati Uniti risalgono ad un unico ceppo genetico. Lo stesso discorso vale per i Windsor. Insomma, tra USA e UK son tutti in qualche modo parenti.

Leonard Sersani

From N@N.com Fri Nov 07 16:10:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 07 Nov 2003 15:10:32 GMT

"Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:EUMqb.430841\$R32.14256947@news2.tin.it...
> "sinai" <dahab@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:193Z76Z212Z200Y1068210203X31480@usenet.libero.it...
> > David Icke, studioso di storia segreta e cospirazioni, in uno dei suoi
> libri
> > piu' famosi -Il segreto piu' nascosto- (edito in Italia dalla casa
> editrice
> > Macro Edizioni), parla di una presunta base rettiliana che si
troverebbe
> > addirittura sotto l' areoporto internazionale di Denver (USA).
>
> Ad un palazzo vicino a quello dove abito io c'è scritto sul muro intorno
in
> più punti "base indipendente" o qualosa del genere, devo preoccuparmi? :)

Dov' è Giusi questa scritta ? Se evitavi di dire, vicino dove abito io era molto meglio.

scritta con quali mezzi ?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 07 16:11:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 16:11:19 +0100

"sinai" <

>

> Che ci siano furbi alla Icke e' fuordidubbio. Esiste una vasta letteratura
> in merito, che poi Icke si sia fatto i soldi e' ancor piu' fuor di dubbio.

e fin qui siamo d'accordissimo.

> Certo e' che nei suoi libri (io ne ho letto solo uno)fa riferimento a
> nomi,cognomi,luoghi e date.Diciamo quindi che porta un'analisi precisa dei
> fatti.Comunque di post su Icke ce ne sono gia' stati molti.

vero. Per questo mi stupisco che si continui a insistere sulle stramberie
miliardarie di Icke.

> Per quanto riguardo le prove personali, ti avevo "invitato" a
> leggere prima la mia esperienza. Mi hai risposto che non avevi tempo.

ti ho risposto che causa altre priorità temporali avrei preferito prima che
tu in email mi spiegassi sinteticamente tali "prove personali". Prendo atto
che farlo dev'essere troppo complicato.

ciao
Giancarlo

From roy@despammed.com Fri Nov 07 16:11:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 07 Nov 2003 16:11:24 +0100

dedalo wrote:

> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:
>
>
>>Se dovessi sbilanciarmi su di te (non hai i tratti evidenti di AB) potrei
>>dire che sei un Vergine, propenderei per ascendente Vergine e forse segno
>>Toro.
>>Indovinato?
>
>
> Ma chi? Roy? E' senza dubbio del Leone...

Mmmm... qui la cosa si fa interessante, perché io non credo minimamente

all'astrologia. Eppure uno dei due ha azzeccato il segno zodiacale, non so se l'ascendente previsto da Leonard è corretto perché non lo conosco (anche se ora vado a cercare un qualche calcolatore di ascendente sulla Rete).

A questo punto quindi mi piacerebbe che mi disceste su cosa si basano i vostri rispettivi pronostici, però attenzione, perché quello che non ci ha azzeccato espone se stesso e l'astrologia :)

Vi va di cimentarvi? Potrebbe essere interessante.

Un saluto,

R.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 07 16:16:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 16:16:39 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:a1Oqb.431417\$R32.14271561@news2.tin.it...

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio
>
> > Ma si tratta di SF di second'ordine e spacciata per altro. I furbi alla
> Icke
> > si fanno un sacco di soldi e i PGP li sponsorizzano.
>
> Ma perchè non discuti dei fatti invece di sparar sentenze su ciò che non
> conosci?

quali fatti?

> Pensi che Icke inventi i testimoni? Le testimonianze riportate da
> lui sono tutte autentiche.

IMHO sono ridicole.

[cut]

>Icke ha apertamente sfidato le persone che accusa nei suoi
> libri, citando nomi e cognomi - e guarda che si parla di pesci molto molto
> grossi - a portarlo in tribunale. Non lo fanno perchè sanno che
scoppierebbe
> un casino incredibile!

appunto. Fuffa incredibile nella quale Icke sguazzerebbe ricavandone
comunque pubblicità mentre chi lo dovrebbe portare in tribunale ricaverebbe
solo seccature ulteriori pur vincendo la causa.

>Meglio
> lasciare che Icke passi per uno che le spara troppo grosse, un mangiasoldi
> pallonaro e visionario.

che in effetti descrive bene la realtà.

ciao
Giancarlo

From N@N.com Fri Nov 07 16:17:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 07 Nov 2003 15:17:22 GMT

"sinai" <dahab@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1068210203X31480@usenet.libero.it...
> David Icke, studioso di storia segreta e cospirazioni, in uno dei suoi
libri
> piu' famosi -Il segreto piu' nascosto- (edito in Italia dalla casa
editrice
> Macro Edizioni), parla di una presunta base rettiliana che si troverebbe
> addirittura sotto l' aeroporto internazionale di Denver (USA).
>
> Lo scrittore è arrivato a questa conclusione facendo riferimento a simboli
a
> suo dire "rettiliani" che si trovano in tutto l'aeroporto e soprattutto
da
> testimonianze dirette di persone che lo hanno contattato per raccontare la
> verità.

E' possibile vedere questi simboli ?

> In merito a questo articolo ero interessato al parere di ARBEL in merito
> alla possibilita' rettiliana di metamorfosi.

non hanno una capacità intrinseca di metamorfosi, ma possono indurre i
soggetti a percepire una metamorfosi fisiognomica, se non è stabile accade
quello che hai detto tu.

siamo nei guai chiedi ?

direi abbastanza, ma per noi quei guai non devono esserci.

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 07 16:22:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASTROLOGI-FUFFARI-UFOLOGI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 16:22:06 +0100

"Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:PAMqb.430670\$R32.14253414@news2.tin.it...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:bog2be\$2cds\$1@news.wplus.net...
> >
> > Non so se ve ne siete resi conto, ma SIAMO IN UN MONDO DOMINATO DAI
> FUFFARI.
> > Fuffari sono tutti coloro che vendono illusioni e falsità allo scopo di
> > acquisire potere, immagine ed agiatezza economica. La fuffa è ovunque,
> nella
> > scienza, nella politica, nel commercio, nella medicina
> e...nell'esoterismo.
>
> Ce n'è tanta è vero, gente che magari considera una cosa del genere come
> disumana giustificazione per usare il prossimo sentendosi la coscienza più
a
> posto oltretutto..

Tanta, camuffata e non sempre facile da scovarsi come i cialtroni che fanno
i "maghi" in TV...:-(

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From yyy@tin.it Fri Nov 07 16:29:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 16:29:02 +0100

rettiliani?
che l'uomo trovi prima se stesso.

--
alessandro terranegra
"le cose più belle sono quelle che crescono"

"sinai" <dahab@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1068210203X31480@usenet.libero.it...
> David Icke, studioso di storia segreta e cospirazioni, in uno dei suoi
libri
> piu' famosi -Il segreto piu' nascosto- (edito in Italia dalla casa
editrice
> Macro Edizioni), parla di una presunta base rettiliana che si troverebbe
> addirittura sotto l' areoporto internazionale di Denver (USA).
>
> Lo scrittore è arrivato a questa conclusione facendo riferimento a simboli
a
> suo dire "rettiliani" che si trovano in tutto l'areoporto e soprattutto
da
> testimonianze dirette di persone che lo hanno contattato per raccontare la
> verità.
>
> Una testimonianza senz'altro interessante, che Icke riporta nel suo
libro,è
> quella di Phil Schneider, che avrebbe partecipato alla costruzione di una
> serie di basi sotterranee negli Stati Uniti per conto del governo segreto
> statunitense e che è andato a una morte molto misteriosa, fatta passare
per
> suicidio. L' uomo raccontava che l' areoporto di Denver era collegato a
una
> base sotterranea con almeno otto livelli in profondità comprendente una
> città di 3 km quadrati. Due di queste basi sotterranee, che Schneider
> affermava di aver contribuito a costruire sono l' AREA 51 in Nevada e
DULCE
> nel New Mexico, quest' ultima collegata con una serie di gallerie al
> National Laboratory di Los Alamos.
>
> Icke riporta nel libro un fatto inquietante che gli avrebbe raccontato un
> giovane militare statunitense in servizio presso la base di DULCE e che
> trascriviamo cosi' come è scritto in -Il segreto piu' nascosto- :
>
> "...Stavo svolgendo un lavoro di routine, quando un giovane militare di
> leva, un meccanico, arrivò con un lavoro urgente che richiedeva una
> saldatura immediata. Aveva lo stampo e mi fece vedere esattamente che
> saldatura voleva. Mentre ci stavamo chinando sul banco della saldatrice,
mi
> venne fatto di guardarlo in faccia. Sembrò improvvisamente ricoprirsi di
una
> pellicola o nube semitrasparente. I suoi tratti svanirono e al loro posto
> apparve un essere con occhi sporgenti, privo di capelli e con squame al
> posto della pelle".
>
> In seguito, lo stesso militare, vide una guardia all' entrata della base
di
> DULCE subire la stessa trasformazione. Altri testimoni hanno dichiarato di
> aver visto camaleonti rettiliani lavorare all' ospedale militare Madigan,
> nello stato di Washington.
>
> Lo scrittore prosegue raccontando altri fatti inquietanti e anomali
> riguardanti la razza aliena rettiliana.

>
> Fantascienza? probabilmente sì, ma se Icke ha ragione, allora qua siamo
> tutti fregati.
>
> <http://www.spazioufo.com>
>
>
> In merito a questo articolo ero interessato al parere di ARBEL in merito
> alla possibilita' rettiliana di metamorfosi.
> ciao
> sinai.
>
>
>
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Nov 07 16:29:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] LOL
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 16:29:05 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:WuMqb.430623\$R32.14252095@news2.tin.it...

> Nickblaster <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> <bofvt3\$1djrdf\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de> :
> > Da: tin.it.hobby.ufologia - 6/11/2003
> >
> > Scusate, sono Antonio Bruno, vechio frequentatore di
> > it.discussioni.ufo. Mi sembra che le news non funzionino da circa 24
> > ore. Non riesco a sottoscrivere più nessun gruppo e, stranamente,
> > resta attivo solo questo...;-)
> > Ne sapete qualcosa?
> > Ad ogni modo, se qualcuno volesse, invito gli amici di IDU a
> > proseguire qui le nostre discussioni o, in alternativa, a farlo
> > iscrivendosi GRATUITAMENTE alla nostra Community
> > <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> > Ciao a tutti!
> >
> > LOL :-)
>
> Ossantocielo, non posso credere che l'abbia fatto veramente in questo
modo!
> O__O
>

Precisazione:

da qualche giorno non riusciamo più ad accedere alle news di tin.it e
allora, intanto che cercavo un newserver con i gruppi it, ci siamo
arrangiati così.
Pare che ci sia un disservizio sulla porta 82, ma adesso è sistemato.

Ciao
Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Nov 07 16:31:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASTROLOGI-FUFFARI-UFOLOGI
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 16:31:06 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:_MMqb.430790\$R32.14255471@news2.tin.it...
> "Antonio Bruno" iniziando un thread con i suoi 9 kb di OT quotidiano
> proclamò:
>
> > Qualche spunto per riprendere "il filo" visto che recentemente problemi
> con
> > il server delle News mi hanno "esiliato" dalla partecipazione a questo
NG
> e
> > che ora posso riprenderla solo perchè mi sono collegato a wplus.net (lo
> > stesso del mio fisicusccio Albricci, se non sbaglio...;-)).
>
> come al solito sbagli.
>
Correggo io: news.individual.net (ex news.uni-berlin.de)

Ciao
Mbgiorge

From abuse@hotmail.com Fri Nov 07 16:31:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 7 Nov 2003 16:31:52 +0100

"ARBEL" <N@N.com>, nel
messaggio news:e28qb.418139\$R32.13847998@news2.tin.it

-cut-

> è bello vedere come nel loro giorno più nero gli scettici,

?_? Giorno più nero per gli scettici? E perchè mai? Cosa ti fa affermare
questo?

> abbandonati persino dal Cicapino Polidoro

(ma quando?) E (comunque) allora? Se anche l'avesse fatto, chi se ne cale?
Vorrei far notare che il cicap non è mai stato *IL* punto di riferimento per
tutti gli scettici, ma solo *UN*, e neppure per tutti. O anche tu, come AB,

sei convinto che lo scetticismo deve per forza avere una bandiera e hai anche deciso quale?

- > abbiano un Ph
- > decisamente prossimo a 1.

Non riesco a dare un senso a questo tuo post. Potresti essere più chiaro?

Delle volte proprio non riesco a capire: a sentire te e altri che si atteggianno a "portatori di verità misteriose" si direbbe che siate convinti del fatto che una rivelazione su qualcosa in cui uno non crede possa in qualche modo sconvolgergli la vita. Io nella mia vita ho creduto in tante cose, poi sono cresciuto e tante delle convinzioni che avevo sono state infrante, altre sono rimaste e altre ancora si sono rafforzate. Ma quando ho scoperto che babbonatale non esisteva non mi sono messo a cercare delle lamette per tagliarmi le vene e non l'ho fatto nemmeno quando ho capito il moto apparente del Sole.

Da piccolo credevo che su marte ci fossero i marziani e sulla luna i mari si chiamassero così perchè c'era l'acqua, come nei nostri, ma quando ho scoperto la verità non mi è neanche passato per la mente di impiccarmi... Ora come ora sono convinto, ad esempio, che i crop siano opera umana e che gli extraterrestri esistono (da qualche parte tra le stelle), ma se domattina queste mie convinzioni venissero stravolte, al di là di un po' di stupore, dubito che andrei a cercare una torre per buttarmi giù.....

A sentire voi "propugnatori di verità scomode", invece, sembra che sia quello che vi aspettiate.

Beh, nel mio caso, qualunque sia l'esito, resterete molto delusi.

Non ho mai visto un folletto e non credo che esistano. Se e quando avrò le prove che esistono, ci crederò e amen. Niente di più.....

D.J. Aracno

From nospam@nospam.it Fri Nov 07 16:36:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT (e chi se ne frega): BEPPE GRILLO FOR PRESIDENT!

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Fri, 7 Nov 2003 16:36:32 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:0617549963ebe0de609dd3652a28ca99.124656@mygate.mailgate.org...

> neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote in message
> 81Z114Z184Z110Y1068194783X16794@usenet.libero.it
>
> > e su questo sono d'accordo anche se ho paura che una volta alla
presidenza
> > entrerebbe nei soliti ingranaggi di corruzione, menefreghismo ecc ecc...
>
> lui ha una "barchetta" di 12 mt.
> un ampio spiazzo dietro la villa dove mettere i fotovoltaici
> (mentre la maggior parte della gente abita in flat di 50 mq)
> e va da anni profetando quanto sia "fattibile" produrre auto a celle
> di combustibile , (provate a chiedere ad un ingegnere della fiat, vi
> riderà
> in faccia).

Chiaro che ti riderebbe in faccia, ci mancherebbe.

E come chiedere ad un petroliere di abbandonare il petrolio...

Sveglia!

GRILLO FOREVER!

SONOTRANOI

From kitcarson@pornostarez.com Fri Nov 07 16:36:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASTROLOGI-FUFFARI-UFOLOGI
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Fri, 07 Nov 2003 15:36:34 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> Tanta, camuffata e non sempre facile da scovarsi come i cialtroni che
fanno
> i "maghi" in TV...:-(
>
> --
> Antonio Bruno

quelli che invece i cialtroni lo fanno senza TV?

se un Mago fa i tarocchi in TV e' un cialtrone, ok, chi invece li fa via
email su internet?

cosa e'? cosa cambia?

te dovresti saperlo, visto che li facevi e ti facevi pagare anche bene,
100milalire per un oroscopo di coppia....

kit

From dedalo72@interfree.it Fri Nov 07 16:36:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 16:36:40 +0100

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto:

> A questo punto quindi mi piacerebbe che mi disceste su cosa si basano i
> vostri rispettivi pronostici, però attenzione, perché quello che non ci
> ha azzeccato espone se stesso e l'astrologia :)

Non so su cosa si basi il ragionamento di Leonard: forse lui
appartiene ad una scuola astrologica diversa dalla mia.

Io, per formulare il mio responso, mi sono basato su precise
analisi quantitative dei tuoi testi, sul tuo periodare assai
rigoroso, sul tuo stile ironico e sulla tipica (nel tuo caso
astrologico) congiunzione astrale tra Saturno, Plutone, e il
link qui sotto:
<http://snurl.com/2vle>

ciao,
ded

From nospam@nospam.it Fri Nov 07 16:39:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 16:39:28 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> non hanno una capacità intrinseca di metamorfosi, ma possono indurre i
> soggetti a percepire una metamorfosi fisiognomica, se non è stabile accade
> quello che hai detto tu.
>
> siamo nei guai chiedi ?
>
> direi abbastanza, ma per noi quei guai non devono esserci.

In che senso "fisiognomica"? Vuoi dire che possono farci credere di vedere
"nostro zio" invece sono loro?

Ciao,

SONOTRANOI

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Nov 07 16:44:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] LOL
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 07 Nov 2003 15:44:41 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bogdn6\$17s4\$1@news.wplus.net...

> Precisazione:
> da qualche giorno non riusciamo più ad accedere alle news di tin.it e
> allora, intanto che cercavo un newsserver con i gruppi it, ci siamo
> arrangiati così.

SKREEEK! ;oPPPP

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 07 16:45:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 15:45:09 GMT

"sinai" <dahab@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio > Che ci siano
furbi alla Icke e' fuordidubbio. Esiste una vasta letteratura
> in merito, che poi Icke si sia fatto i soldi e' ancor piu' fuor di dubbio.
> Certo e' che nei suoi libri (io ne ho letto solo uno)fa riferimento a
> nomi,cognomi,luoghi e date.Diciamo quindi che porta un'analisi precisa dei
> fatti.Comunque di post su Icke ce ne sono gia' stati molti.
>

Io non ho letto icke ,
e' chiaro che una persona con un minimo di buonsenso rigetterebbe a priori
una storia basata su esseri che possono mutarsi in rettile in qualsiasi
momento , in natura le metamorfosi esistono ma richiedono come e' ovvio
lunghi processi di trasformazione , se poi si parlasse di mimetizzazione
sarebbe altrettanto inverosimile ,vedi persone con ustioni e la difficoltà
di ritornare all' aspetto normale, figuriamoci mimetizzare una pelle di
natura totalmente differente da quella umana,
cmq la seconda ipotesi e' leggermente piu' concepibile anche se non
certamente allo stato delle conoscenze attuali, con quelle di questi
fantomatici predatori avanzatissimi chissà'.....

detto questo, che solo chi vuole credere a tutti i costi potrebbe non
trovare condivisibile ,e sempre ammettendo che l' ipotesi di mimetizzazione
citata da icke sia la seconda ,personalmente posso dare atto ad icke da

quello che ho sentito e letto (opinione formata piu' che altro da commenti di altri che avevano letto il libro , quindi tutto molto vago) ,di aver fatto un lungo lavoro di raccolta dati e testimonianze che per coerenza bisognerebbe darsi la pena di verificare prima di poter affermare che non ci sia nulla di vero.. ,
un po' diverso quindi da un tizio che dice io sono pinco pallino del pianeta mork e scrivo sul ng perche non dovrete credermi?
come intima convinzione credo che ovviamente siano tutte cazzate e personalmente non sprecherei un minuto a verificare le basi su cui icke racconta quelle storie ,ma per lo stesso motivo non posso dire ne sostenere a spada tratta il sento di credo scettico che ho nei confronti della storia essendo la stessa ,immagino per furbizia da parte dello scrittore, supportata da molte testimonianze....

ken e il sento di credo che non puo' essere un argomento da portare a veridicita' di un fenomeno ma solo uno stimolo per aver voglia di verificare con fatti concreti da portare poi agli altri prima di battersi per una qualsiasi posizione...

From dahab@nospamlibero.it Fri Nov 07 16:49:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: dahab@nospamlibero.it (sinai)
Date: Fri, 07 Nov 2003 15:49:54 GMT

Il 07 Nov 2003, 16:17, "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

> E' possibile vedere questi simboli ?

>

>

uno di quei simboli lo puoi vedere qui:

http://www.spazioufo.com/base_rettiliana.htm

per lo meno e' quello a cui fa riferimeto l'articolo. Sui suoi libri ce ne sono parecchi.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 07 16:49:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (e chi se ne frega): BEPPE GRILLO FOR PRESIDENT!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 16:49:57 +0100

"SONOTRANOI"

> Sveglia!

> GRILLO FOREVER!

attento, qualche incauto potrebbe interpretare la tua pubblicità a Beppe Grillo come spam :-)))

ciao
Giancarlo

From kitcarson@pornostarez.com Fri Nov 07 16:53:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (e chi se ne frega): BEPPE GRILLO FOR PRESIDENT!
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Fri, 07 Nov 2003 15:53:42 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

>
> Sveglia!
>
> GRILLO FOREVER!
>
>
> SONOTRANOI

sveglia tu STN, Grillo fa satira, ma rimane un uomo di cabaret che forse sfigurerebbe a Zelig, ma dice cose che sono agli occhi di tutti e devi essere un po' stupido se te ne accorgi solo quando lo dice lui.....
il suo fare satira e' per lui "denaro", piu' dice cose pesanti (e non sempre vere) e piu' la gente va a vedere i suoi spettacoli,
io per primo, me lo sono visto due volte, tieni presente che però ho dovuto pagare 60.000 lire per vederlo!!! le prime file costavano 85.000lire! se poi ha una villa in Svizzera, un bel panfilo e fa la vita da nababbo solo dicendo cose che tu non riesci a capire ad solo....beh, mi sembra giusto che tu lo voglia come tuo Presidente.:)

kit

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 07 16:55:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 16:55:15 +0100

"ARBEL"

> siamo nei guai chiedi ?
> direi abbastanza, ma per noi quei guai non devono esserci.

i guai ci sono. Sulle cose verificabili più che altro, come qui:

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 07 17:01:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Usenet FAQ di fisica
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 16:01:16 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:ayuib.95095\$V05.3470421@twister1.libero.it...

>
> "Sono Sempre Io" <IlTuoIncubo@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> >
> > Sai Chi Sono
> >
> >
>
> Zegh77
>

Lol uno stile che firma.....

c'e' di che vantarsene...

Ken e la personalita' non si nasconde

From leonard.sersani@email.it Fri Nov 07 17:04:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 16:04:50 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bf8nqvora9g70d1q9egpvtfm9k89ahcsm@L.Serni...

> On Thu, 06 Nov 2003 17:34:24 GMT, "Leonard Sersani"
> <leonard.sersani@email.it> wrote:
>
> >No, guarda che la sua forza non è l'anonimato, la sua forza è proprio il
> >fatto che non abbia dato nessuna prova. Ti può anche girare di andare

alla

> >guardia di finanza, ma poi cosa gli racconti?

>

> Scusa, la "forza" rispetto a cosa?

Ti rispondo sotto

>

> Ti faccio un esempio: io butto la' che sono entrato nel computer di

> Al Capone ed ho scoperto che tiene tutti i soldi dentro ad un conto

> svizzero numerato 0123456789-ABCDEF.

>

> Pero' poi mi s'e' fulminato l'hard disk, e altre storie, insomma se

> senti di credo e' cosi', se no chissenefrega.

>

> E' ovvio che ne' la Finanza, ne' l'Antimafia, ne' quasi nessuno, si

> scomodera' mai per domandarmi anche solo che ore siano.

>

> Pero', c'e' qualcuno che _SA_ che ho detto il vero... perche' e' il

> proprietario di quel conto svizzero... sicche', adesso Al Capone sa

> che gli sono entrato nel computer, e chissa' cos'altro potrei avere

> trovato la' dentro. Ti lascio indovinare il resto.

>

> Stessa cosa per lo scenario rettiliano... per quanto imbecilli fino

> al rigor mortis mentale, se dobbiamo dare retta a Icke & co. queste

> bestiacce controllano piu' o meno tutto. Non si fa una cosa simile,

> senza una struttura logistica robusta e capillare, e senza *grosse*

> capacita' di captare le cose.

>

> Per esempio... io, fossi un alieno anche non invasore, terrei sotto

> stretto controllo proprio Internet, che per sua natura amplifica le

> notizie anche piu' improbabili

"Improbabili"...ecco hai colto esattamente il punto

>, oltre che rivistacce come "National

> Enquirer"... magari non per beccare concorrenti o avversari, ma per

> tastare il polso al pianeta. E, per farlo, userei fior di AI capaci

> di separare il grano dal loglio. Se trovassi uno che parla dei miei

> piani, indagherei prontissimamente.

Leonardo, tu sei una persona davvero molto intelligente, su questo non ci son cazzi (come direbbe un caro amico mio). Proprio perchè lo penso davvero, con altrettanta sincerità, mi stupisco del fatto che tu in questa tua analisi non consideri quanto "il ridicolo" possa essere il miglior alleato delle bestiacce squamose e dei loro alleati. Un azione di contrasto diretta, per quanto gestita bene, senza troppo rumore, con i dovuti diversivi, non è mai priva di ripercussioni negative. Perchè sollevare un polverone, o anche solo una sbuffata di fumo, quando la strategia del ridicolo è pienamente sufficiente e sta lavorando da Dio. Tanto più è bassa la credibilità, tanto più bassa sarà l'azione diretta, o addirittura nulla. Se la credibilità aumenta, aumenta anche l'azione diretta, come ad esempio controlli di vario tipo (internet, telefoni etc.), intimidazioni, etc.. In questo ipotetico

grafico vi sarà un punto critico in cui la strategia del ridicolo, unita eventualmente a qualche azione diretta di tipo blando, non sarà più sufficiente e sono giustificati i rischi di un'azione diretta risolutiva. Tu hai citato Icke. Bene, Icke sta rischiando molto, ma è ancora al sicuro finchè viene considerato dai più un visionario, un pazzo. L'organizzazione controlla molto, ma non tutto. L'unica cosa di cui hanno paura è un risveglio di massa. Ti pare che debbano aver paura di un'eventualità del genere? A me pare piuttosto remota.

Ecco perchè rispondendo a Nick ho detto, parlando di Arbel, " No, guarda che la sua forza non è l'anonimato, la sua forza è proprio il fatto che non abbia dato nessuna prova". FIno a che non da prove evidenti la sua credibilità è quasi a zero, per cui nessuna necessità di alcuna azione diretta. Il ridicolo in questo momento è la sua miglior assicurazione.

ciao

Leonard

Non posso essere sicuro neanche di non essere l'unica creatura esistente nell'Universo, e voialtri allucinazioni create da me per vincere la solitudine. Figurati tu se posso essere sicuro del resto! [Leonardo Serni]

From roy@despammed.com Fri Nov 07 17:06:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 07 Nov 2003 17:06:09 +0100

dedalo wrote:

> <http://snurl.com/2vle>

Il taccuino che avevo comprato per Arbel inizierò ad usarlo io. :)

Un saluto,
R. (ascendente Pesci, ho scoperto)

From roy@despammed.com Fri Nov 07 17:08:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 07 Nov 2003 17:08:37 +0100

ARBEL wrote:

> 3) Sono un Umano di GHE.MU (Sistema di Sirio)

Il cui cielo è di colore....?

Un saluto,
R. e i keepalive

From dedalo72@interfree.it Fri Nov 07 17:14:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 17:14:55 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> Proprio perchè lo penso davvero,
> con altrettanta sincerità, mi stupisco del fatto che tu in questa tua
analisi
> non consideri quanto "il ridicolo" possa essere il miglior alleato delle
> bestiacce squamose e dei loro alleati.

Stai dicendo che in realta' Arbel e' un loro alleato?

ded

From nospam@nospam.it Fri Nov 07 17:19:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 17:19:29 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bogf8u\$1dd0bv\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> i guai ci sono. Sulle cose verificabili più che altro, come qui:
> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

Ah si, il sito di quel megalomane...

SONOTRANOI

From leonard.sersani@email.it Fri Nov 07 17:22:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 16:22:21 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio

>
> quindi tu ci credi solo perche' parla di rettili e alieni, riportato pari

> pari come tutti i siti del mondo che parlano di alieni e rettili?

Eh dai! Non ho detto che per questo gli credo, ho detto che ci accomuna il fatto che parli dei rettili etc., nello stesso modo in cui due persone fanno amicizia, perchè hanno gli stessi interessi e gli stessi punti di vista. Capito?

> il fatto

> che dica immense "vaccate" e prenda abbagli enormi non conta nulla?

In molti casi, se ci pensi bene, sono vaccate solo rispetto al vostro giudizio che è fortemente condizionato dalla vostra assoluta incapacità di contemplare qualcosa che vada oltre il credo comune.

Errare è umano e su questo non ci sono dubbi. Sei così sicuro che gli alieni siano infallibili? Forse cominciando a ridimensionare l'immagine dell'alieno superevoluto che ci è stata inculcata dai media fin dall'infanzia, tornerebbero molti conti. Non trovi?

>

> no, non e' quello il "problema", non c'e' bisogno che io o chi per me,

> "denunci" Arbel, alla GDF potrei avere la dentro un amico che mi direbbe in

> mezzora chi e' Arbel (non e' chi ci voglia molto) con il suo IP, oppure

> potei avere un amico alla TIN, se poi qualcuno ti dicesse che Arbel e' Fabio

> Poli, un Ufologo un po' sfigatodi modena, che si e' inventato tutta sta

> storia per avere visibilità, crederesti sempre alle sue storie?

Ancora parli di credere! Vedo che per voi è difficile concepire una posizione a metà tra il "credo" e "non credo". Ne deduco che per voi questa posizione non sia contemplata, ossia per voi una cosa è vera o è falsa e non esiste un'apertura al possibile. Lo scettico è tale perchè non crede a niente che non sia ampiamente, unanimemente, ufficialmente e scientificamente assodato. Tu ad esempio credi a qualcosa che esca da questo ambito? Credi nella medicina orientale, credi nell'agopuntura ad esempio?

>

> > >

> > > ci vuoi mettere anche che lui e' sulla terra in missione segreta con

Mel

> > > Gibson, Jodie Foster e Bill Gates? che da bambino ha fermato un Tram con

> > il

> > > pensiero, ha attraversato una rete metallica come se fosse etereo e che

> > > riceve i messaggi dall'astronave madre in orbita attorno al sole

> > attraverso

> > > i Crop Circles?

> > >

> > > però se in tutte queste enormi "balle" ci mette rettili ed alieni, allora

> > > tutto diventa credibile?

>

>

> eheh qui non ti pronunci pero' eh:)?

No no, mi pronuncio, non sia mai detto che svicolo: hai prove del contrario? Ecco cosa significa stare nel mezzo. Tu adesso mi dirai "Vabbè allora così è anche possibile che gli asini volino" ed io ti rispondo "sono due cose diverse, perchè, primo, non esiste nessuna anche pur vaga evidenza del fatto che gli asini possano volare, quindi non avrebbe alcun senso prendere in considerazione qualcosa che non ha nessunissima base. Secondo, esistono una valanga di evidenze invece del fatto che razze provenienti da altri pianeti siano presenti qui. Il fatto che molti non accettino questi riscontri come prove concrete conclusive deriva da una determinata impostazione mentale, ma soprattutto dal fatto che non esiste una posizione ufficiale in questo senso. I motivi per tenere nascoste alle masse certe verità potrebbero essere i più svariati, tutti perfettamente razionali e plausibili.

ciao

Leonard Sersani

From N@N.com Fri Nov 07 17:24:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 07 Nov 2003 16:24:58 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:boggeb\$1dpe94\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...
> ARBEL wrote:
>
> > 3) Sono un Umano di GHE.MU (Sistema di Sirio)
>
> Il cui cielo è di colore....?

dipende: blu-viola è il colore di base

From dedalo72@interfree.it Fri Nov 07 17:26:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 17:26:19 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> Secondo, esistono una
> valanga di evidenze invece del fatto che razze provenienti da altri
pianeti
> siano presenti qui.

Valanga di evidenze?

Cominciamo col citarne, che so, un paio?

ded

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 07 17:26:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ASTROLOGI-FUFFARI-UFOLOGI

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 7 Nov 2003 17:26:59 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:bogdqv\$18jm\$1@news.wplus.net...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:_MMqb.430790\$R32.14255471@news2.tin.it...

> > "Antonio Bruno" iniziando un thread con i suoi 9 kb di OT quotidiano

> > proclamò:

> >

> > > Qualche spunto per riprendere "il filo" visto che recentemente
problemi

> > con

> > > il server delle News mi hanno "esiliato" dalla partecipazione a questo

> NG

> > e

> > > che ora posso riprenderla solo perchè mi sono collegato a wplus.net

(lo

> > > stesso del mio fisicuscio Albricci, se non sbaglio...;-)).

> >

> > come al solito sbagli.

> >

> Correggo io: news.individual.net (ex news.uni-berlin.de)

>

> Ciao

> Mbgiorge

Grazie, Mbgiorge. A volte, il mio fisicuccio si fa prendere dal broncio e comincia la "sindrome da spuntatura" (da spuntare gli errori sui compiti degli alunni...);;-)

Piuttosto toglimi una curiosità, visto che siamo in vena di fare i precisini: se io posto 9 kb di OT *quotidiani*, dove sono gli altri? (di ieri, l'altroieri, due giorni fa, tre, quattro, cinque.....)

Un po' di ferie, a questi fisici scolastici, non è che farebbero male, ogni tanto. Poi, a fare ferie pagate son anche abituati, no?...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 07 17:28:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] LOL

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 7 Nov 2003 17:28:57 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:bogdn6\$17s4\$1@news.wplus.net...

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> news:WuMqb.430623\$R32.14252095@news2.tin.it...

> > Nickblaster <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> > <bofvt3\$1djrdf\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de> :

> > > Da: tin.it.hobby.ufologia - 6/11/2003

> > >

> > > Scusate, sono Antonio Bruno, vechio frequentatore di

> > > it.discussioni.ufo. Mi sembra che le news non funzionino da circa 24

> > > ore. Non riesco a sottoscrivere più nessun gruppo e, stranamente,

> > > resta attivo solo questo...;-)

> > > Ne sapete qualcosa?

> > > Ad ogni modo, se qualcuno volesse, invito gli amici di IDU a

> > > proseguire qui le nostre discussioni o, in alternativa, a farlo

> > > iscrivendosi GRATUITAMENTE alla nostra Community

> > > <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

> > > Ciao a tutti!

> > >

> > > LOL :-)

> >

> > Ossantocielo, non posso credere che l'abbia fatto veramente in questo

> modo!

> > O__O

> >

> Precisazione:

> da qualche giorno non riusciamo più ad accedere alle news di tin.it e

> allora, intanto che cercavo un newsserver con i gruppi it, ci siamo

> arrangiati così.

> Pare che ci sia un disservizio sulla porta 82, ma adesso è sistemato.

>

> Ciao

> Mbgiorge

??? Che c'ha da ridere il ritardato?...

Boh...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From N@N.com Fri Nov 07 17:30:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Base rettiliana a Denver?

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Fri, 07 Nov 2003 16:30:18 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:A0Pqb.1515\$i_5.1511@news.edisontel.com...

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

>

> > non hanno una capacità intrinseca di metamorfosi, ma possono indurre i

> > soggetti a percepire una metamorfosi fisiognomica, se non è stabile

accade

> > quello che hai detto tu.

> >

> > siamo nei guai chiedi ?

> >

> > direi abbastanza, ma per noi quei guai non devono esserci.

>

>

> In che senso "fisiognomica"? Vuoi dire che possono farci credere di vedere

> "nostro zio" invece sono loro?

esatto hai capito bene

From N@N.com Fri Nov 07 17:30:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Base rettiliana a Denver?

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Fri, 07 Nov 2003 16:30:57 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:A0Pqb.1515\$i_5.1511@news.edisontel.com...

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

>

> > non hanno una capacità intrinseca di metamorfosi, ma possono indurre i

> > soggetti a percepire una metamorfosi fisiognomica, se non è stabile

accade

> > quello che hai detto tu.

> >

> > siamo nei guai chiedi ?

> >

> > direi abbastanza, ma per noi quei guai non devono esserci.

>
>
> In che senso "fisiognomica"? Vuoi dire che possono farci credere di vedere
> "nostro zio" invece sono loro?

ma è necessaria una precedente abduction per questa cosa.

From mtessaro@libero.it Fri Nov 07 17:38:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASTROLOGI-FUFFARI-UFOLOGI
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 16:38:35 GMT

> Sull'Astrologia:
> è un sistema essenzialmente "deduttivo" basato sulla statistica di
> migliaia di anni di esperienza.

Induttivo Antonio...induttivo...deduttivo è l'esatto opposto di quello che
vuoi dire...

vedo che non hai molta familiarità con il metodo scientifico.

ciao

From mtessaro@libero.it Fri Nov 07 17:48:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (e chi se ne frega): BEPPE GRILLO FOR PRESIDENT!
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 16:48:02 GMT

> SE IN OGNI NAZIONE CI FOSSE UNO COME GRILLO A CAPO, IL MONDO COME OGGI LO
> CONOSCIAMO, NON SAREBBE PIU' LO STESSO.
>

scusa quanti anni hai ?

ciao

--
Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
(successo veramente)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 07 17:53:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASTROLOGI-FUFFARI-UFOLOGI
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 16:53:01 GMT

On Fri, 7 Nov 2003 17:26:59 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Grazie, Mbgiorge.

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From corso_marco@yahoo.it Fri Nov 07 17:53:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (e chi se ne frega): BEPPE GRILLO FOR PRESIDENT!
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 16:53:55 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> wrote in message
QZOqb.1514\$i_5.138@news.edisontel.com
> Chiaro che ti riderebbe in faccia, ci mancherebbe.

> E come chiedere ad un petroliere di abbandonare il petrolio...

> Sveglia!
per la fiat l' auto ad idrogeno sarebbe il più grosso business che possa avere,
altro che petrolio.

> GRILLO FOREVER!
meno male che almeno nn prendi le trasmissioni di Chuck_&_Nora...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From leonard.sersani@email.it Fri Nov 07 17:58:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 16:58:37 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> E' possibile vedere questi simboli ?

Qui trovi qualcosa:

<http://www.anomalies-unlimited.com/Denver/Tidbits.html>
<http://www.anomalies-unlimited.com/Denver/Page2.html>
<http://www.anomalous-images.com/masonic.html>

<http://www.geocities.com/Area51/Aurora/4519/dia.html>

Questo è un articolo di giornale che ne parla:

<http://www.thompson-art.com/Journals2001/May%2027,%202001.htm>

ciao

Leonard

From drfeelgood@virgilio.it Fri Nov 07 18:13:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia e software libero: necessita riflessione.
From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 17:13:44 GMT

Credo che tutto questo sia OT, cmq

dissentito profondamente.

Il software è frutto del lavoro e dell'ingegno umano, in quanto tale, oltre a poter essere considerato "arte" deve anche, possibilmente, essere ripagato.

Tu non vai in un ferramenta a farti regalare un trapano per poi lavorarci. Il software (come il trapano) è uno strumento. Se saputo usare consente di guadagnare o quantomeno risparmiare tempo sul lavoro. Sono comodità che vanno pagate.

Io sono un programmatore. Sviluppo software su misura per uffici officine etc.

Questo mi costa tempo, e fatica. Senza contare che è l'unica cosa che so fare bene.

E in ogni caso non cederei mai i sorgenti. La mia creatura.

Che poi Guglielmino si sia fatto i fatti suoi sapendo approfittare dei tempi beh, chiunque al suo posto avrebbe fatto quello che ha fatto lui, cioè fare più soldi.

In ogni caso, se proprio vuoi contribuire a migliorare il software di qualcun altro prova a cambiare piattaforma e dare un'occhio alla situazione di Linux.

Saluti

From drfeelgood@virgilio.it Fri Nov 07 18:15:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chip in tutti i computer e nelle tv.
From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 17:15:26 GMT

ci sarà qualcuno che crakkerà anche quella roba...

"Daniele Dellerba" <weebozma@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z116Z57Z194Y1068201393X4565@usenet.libero.it...

> <http://punto-informatico.it/p.asp?i=45857>

>

> USA, chip di controllo in PC e TV

> Dal 2005 i costruttori americani dovranno integrare nei propri prodotti

> anche sistemi di gestione dei diritti di proprietà intellettuale.

Hollywood

> applaude la scelta della FCC. Preoccupati tutti gli altri. E in Italia?

>

>

> 07/11/03 - News - Roma - A partire dal 2005 i produttori americani
dovranno

> inserire le tecnologie di Digital Rights Management (DRM) nei nuovi
computer

> e televisori. Lo ha deciso la Federal Communication Commission (FCC)

> americana, con una scelta che potrebbe portare a importanti conseguenze
per

> l'utenza informatica.

>

> La decisione della FCC è in diretto ed esplicito riferimento a quella che
i

> media americani hanno chiamato napsterizzazione della TV. Con l'espandersi

> dei servizi di televisione digitale e dei nuovi dispositivi di
registrazione

> ed ascolto, infatti, i produttori di programmi televisivi, così come le
case

> di produzione cinematografica, temono che gli utenti TV possano troppo

> facilmente mettere in rete, scambiare tra di loro e usare internet per

> farlo, materiali di qualsiasi genere.

>

> L'idea, dunque, è quella di consentire agli utenti della TV digitale di

> registrare la programmazione televisiva ma sarà loro impedito di uploadare
i

> programmi su reti o in ambienti digitali che non siano garantiti, che non

> godano cioè della fiducia dei produttori.

>

> Sul piano tecnico, il progetto approvato dalla FCC è quello di infilare un

> codice specifico in ogni trasmissione digitale. Il codice verrà
riconosciuto

> ed interpretato dai nuovi televisori e dispositivi consumer di

> registrazione, in modo tale da limitare le possibilità d'uso dell'utente a

> quanto desiderato dai produttori del materiale trasmesso.

>

> L'estensione dell'obbligo dalle televisioni ai computer è un'ovvia

> conseguenza della convergenza ormai pressoché completata tra i due mezzi,

> che con la TV digitale azzerano molte distanze. Ma è proprio l'obbligo per

i

> produttori ad inserire tecnologie di riconoscimento del codice di

protezione

> nei computer a preoccupare quanti in queste ore stanno analizzando la scelta

> della FCC. Il timore, infatti, è che dal controllo dei programmi televisivi

> si possa facilmente passare ad un controllo più generale su quanto gira su

> un computer, dagli applicativi ai materiali scaricati e condivisi in rete.

E

> questo anche se per ora l'obbligo della FCC si estende ai soli computer

> dotati di dispositivo di ricezione digitale, un dispositivo che si prevede

> sarà sempre più diffuso sulle nuove macchine nei prossimi anni.

>

> A muovere le prime critiche sono stati quelli di Public Knowledge,

> organizzazione che da anni si batte per la circolazione libera delle idee.

> Secondo PK è decisamente pericoloso e costituisce un precedente

preoccupante

> il fatto che sia l'industria di Hollywood a dettare quello che i

produttori

> di computer o di software devono o non devono integrare ai propri

> dispositivi. A farsi sentire anche la Electronic Frontier Foundation,

> secondo cui i consumatori "pagheranno per una tecnologia che non fermerà i

> pirati ma che costerà a tutti noi".

>

> E mentre PK organizza una prima protesta, con raccolta firme e via

dicendo,

> dal mondo del cinema non arrivano che applausi per la scelta della FCC.

> Secondo Jack Valenti, l'inossidabile chairman della MPAA, ente che

raccoglie

> gli studios più influenti, si tratta addirittura di "una grande vittoria

per

> i consumatori".

>

> Da parte sua la FCC, forse per tentare di arginare le polemiche che

iniziano

> a montare, ha voluto sottolineare che la decisione non impedisce

all'utente

> di creare copie digitali ma soltanto di farle girare su internet senza

alcun

> controllo.

>

> E in Italia? La televisione digitale è ormai vicina, la copertura del

> territorio secondo la RAI procede rapidamente e, seppure con qualche

ritardo

> su quanto sta avvenendo negli USA, non si può certo escludere che la

> decisione della FCC interessi anche le autorità italiane. In Australia a

> poche ore dall'annuncio l'organo di garanzia sulla TLC si è detto

> estremamente interessato a valutare nei dettagli la posizione della

> Commission statunitense.

>

>

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dahab@nospamlibero.it Fri Nov 07 18:15:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: dahab@nospamlibero.it (sinai)
Date: Fri, 07 Nov 2003 17:15:48 GMT

Il 07 Nov 2003, 16:11, "Giancarlo Albricci"

> ti ho risposto che causa altre priorità temporali avrei preferito prima
che
> tu in email mi spiegassi sinteticamente tali "prove personali". Prendo
atto
> che farlo dev'essere troppo complicato.
>
> ciao
> Giancarlo
>

In effetti e' complicato scriverle attraverso una formula fisica. Sai,
sembra che sia l'unico modo per poter parlare con te
:-)
ciao.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From leonard.sersani@email.it Fri Nov 07 18:25:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 17:25:23 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>
> A questo punto quindi mi piacerebbe che mi disceste su cosa si basano i
> vostri rispettivi pronostici, però attenzione, perché quello che non ci
> ha azzeccato espone se stesso e l'astrologia :)
>
> Vi va di cimentarvi? Potrebbe essere interessante.

Scusa, ma ho usato un pochino di "matematica", perchè davvero è difficile
capire segno ed ascendente solo da quello che scrivi :-) Questo almeno per
me.

Ieri comunque ho detto questo parlando di Nick che è Leone-Leone: "Tu sei,
sempre astrologicamente parlando, lo scettico per definizione. Sarà un caso?
Mah."

Ora, mi rifiutavo di pensare che anche tu fossi un Leone, quindi ho sparato
gli altri 2 segni che più si candidano come possibili segni di scettici.
Secondo te è un caso che gli scettici qui dentro siano tutti (almeno per
quelli che hanno dichiarato il proprio segno: Nick, Serni, tu stesso) del
segno del Leone?
Di che segno sarà Ded? E Albricci? Kit?

Leonard

From kosmos86@virgilio.it Fri Nov 07 18:40:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Voyager] sintesi

From: "kosmos86" <kosmos86@virgilio.it>

Date: Fri, 07 Nov 2003 17:40:36 GMT

> > 3) Blocchi megalitici...come facevano gli antichi a tagliare così bene
il
> > granito? Quando
> > neanche noi oggi sapremo fare altrettanto? Ma è vero?
>
> Questo è stato il servizio peggiore: si confrontano le mura del Circeo con
> le mura del Perù, quando in tutta l'area del Lazio ci sono mura identiche.

Perchè cosa hanno che non va le mura del Circeo?

se vi servono info sulle mura megalitiche del Circeo andate a questo sito:

www.circei.it

è abbastanza interessante

io sono del Circeo e le mura le ho viste, non so se c'è del mistero, però
hanno un loro fascino.

Ciao

--

Kosmos86

"Ninfe e Nereidi si vedono insieme, ma non con le dita
Mobili traggono la lana né attorciano i fili seguaci;
piante dispongono, e i fiori che sono senz'ordine sparsi,
entro i canestri separano, e l'erbe dai vari colori.
CIRCE presiede a quest'opera, che l'uso ben sa delle piante,
sa le virtù delle loro mischianze e con attenzione
pesa ed esamina l'erbe"
(Ovidio, Le Metamorfosi, libro XIV)

Alcune mie succulente:
http://album.foto.virgilio.it/foto_kosmos

"International winter hardy cactus test" di www.cactus-art.biz :
<http://kosmoswt.vai.li>

<http://www.taekwondocirceo.it>

From raflesia@despammed.com Fri Nov 07 18:46:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Voyager] sintesi
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Fri, 07 Nov 2003 17:46:03 GMT

"kosmos86" <kosmos86@virgilio.it> ha scritto nel messaggio news:oOQqb.432843

>
> Perchè cosa hanno che non va le mura del Circeo?

Ma niente! Hanno solo un grosso difetto: non le hanno fatte gli alieni, non sono state fatte da gli uomini grazie ad una tecnologia aliena e non hanno nessun mistero fisico o metafisico. Sono solo delle splendide mura poligonali a secco.

Ciao e grazie per il link

--
Raf.

From SerniL@tin.it Fri Nov 07 19:01:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 18:01:54 GMT

On Fri, 07 Nov 2003 16:04:50 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>con altrettanta sincerità, mi stupisco del fatto che tu in questa tua analisi
>non consideri quanto "il ridicolo" possa essere il miglior alleato delle
>bestiacce squamose e dei loro alleati.

I rapporti in questo caso sono tre:

Bestiacce-Umani
Bestiacce-Sirio
Sirio-Umani

Nei rapporti Bestiacce-Umani senza alcun dubbio il ridicolo e' un alleato potente, ed economico. Nel mio esempio, il rapporto Capone-Polizia rimane imperturbato dai miei sforzi, e cosi' il rapporto Me-Polizia (che anzi va abbastanza a schifio, perche' mi prendono per grullo).

Quello che non rimane imperturbato e' il rapporto Capone-Me. Parlando, io non ho fatto nulla per avvertire la Polizia, sicche' il mio lavoro non ha dato alcun frutto utile; in compenso ho avvertito Capone che qualcuno sta tentando di infilargli vari chilometri di sistola nel baugigi... cosa che si risolvera' presumibilmente in un danno.

>Tanto più è bassa la credibilità, tanto più bassa sarà l'azione diretta,

>o addirittura nulla. Se la credibilità aumenta, aumenta anche l'azione
>diretta, come ad esempio controlli di vario tipo (internet, telefoni etc.),
>intimidazioni, etc..

INTIMIDAZIONI? Gesu', Giuseppe e Maria, qui stiamo parlando di operazioni su scala planetaria, da parte di creature che non hanno nemmeno quel poco di scrupolo che puo' avere l'NSA.

Nel caso specifico, si puo' attirare la vittima in un luogo designato con vari mezzi (io suggerirei l'uso di un pelo di topa, che notoriamente tira piu' d'una coppia di buoi), neutralizzarlo con apposito raggio a niutroni (sic), quindi far deflagrare l'intera area mediante comunissima bomba; e' probabile che non serva nemmeno una rivendicazione a nome degli Stronzoli Combattenti, tanto ci penseranno loro.

In alternativa, negli USA, una bella campagna di denuncia per molestie di tipo sessuale. Trovi cinque o sei complici, un buon avvocato, e avendo la NSA dalla tua parte fai un bel pezzo di strada, sta' pur tranquillo.

>Ecco perchè rispondendo a Nick ho detto, parlando di Arbel, " No, guarda che
>la sua forza non è l'anonimato, la sua forza è proprio il fatto che non
>abbia dato nessuna prova". FIno a che non da prove evidenti la sua
>credibilità è quasi a zero, per cui nessuna necessità di alcuna azione
>diretta. Il ridicolo in questo momento è la sua miglior assicurazione.

Magnifico... E' un po' come il mio piano per svaligiare la Banca d'Italia senza rischi di andare in galera.

Consiste nel restarmene qui seduto.

Poiche' stare seduti e' perfettamente legale, non mi possono fare niente!

Non lo trovi semplicemente GENIALE?

E pensa poi a quei poveracci: sanno che li svaligero', ma non possono far nulla. Mi domando come riescano a dormire sonni tranquilli, con un simile gheniale [1] criminale come me in circolazione.

Leonardo

[1] giuro, e' stato un glitch della tastiera, ma era cosi' bellino che ho deciso di non correggerlo.

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From raflesia@despammed.com Fri Nov 07 19:04:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Voyager] sintesi

From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>

Date: Fri, 07 Nov 2003 18:04:41 GMT

"Lubicz" <lubicz@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:boe0d7\$1d5i8v\$1@ID-208626.news.uni-berlin.de...

> Raflesia wrote:

> > Servizio però condito da numerose imprecisioni e ancora più numerose

> > omissioni: non è stato detto che la sala del Re fu depredata

> > completamente degli arredi in antico

>

> Davvero!? Hai qualche link su questo argomento?

http://www.mondotre.com/documenti/word/CinziaBaroncini/Egitto/ARCHEOLOGIA_E_ARCHITETTURA.doc

inoltre ti consiglio due testi abbastanza divulgativi che ti permetteranno di discernere meglio le notizie che trovi in rete, dato che essa a volte è piena di informazioni errate o distorte:

A. Gardiner, La civiltà egizia, Einaudi Tascabili, Torino 1997;

N. Grimal, Storia dell'Antico Egitto, Laterza, Bari 1990.

> > E' stato detto che gli Egizi non sapevano modellare il granito perchè

> > non conoscevano le seghe in metallo: è solo parzialmente vero, perchè

> > gli Egizi usavano seghe ottenute con corde bagnate e sabbia, che sono

> > perfettamente in grado di tagliare e modellare la pietra.

>

> E' possibile. Anzi, è probabile. Saresti però così gentile da spiegarmi come

> avrebbero fatto a tagliare o per meglio dire a svuotare con una tale

> accuratezza il sarcofago della camera del re con delle corde?

Ma certo. Io ho parlato delle modanature esterne, quelle appunto citate nel servizio.

L'interno è stato scavato con cunei e piccozze, esattamente come si vede nelle immagini sui rilievi

>

> > La conclusione è che è più facile inventare misteri inesistenti che

> > risolvere quelli che già ci sono

>

> Su questo non c'è alcun dubbio. Però secondo te è stato

> spiegato -ragionevolmente- tutto riguardo alla costruzione della piramide?

Mah, direi più o meno di sì. In archeologia ci sono cose molto più "misteriose", anche se molto meno affascinanti (ad esempio il contenuto o la provenienza di alcune anfore, rinvenute per tutto il Mediterraneo)

--

Raf

From SerniL@tin.it Fri Nov 07 19:09:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 18:09:09 GMT

On Fri, 07 Nov 2003 16:24:58 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>news:boggeb\$1dpe94\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...
>> ARBEL wrote:

>> > 3) Sono un Umano di GHE.MU (Sistema di Sirio)

>> Il cui cielo è di colore....?

>dipende: blu-viola è il colore di base

Ah. E quando arrivano sulla Terra i ghemuiani cosa fanno: si fanno
trapiantare gli occhi, li modificano geneticamente, usano occhiali
schermanti, vanno cosi' a retine indifese...? [1]

<!--
<esperimento pissiologio>Rydberg Constant</esperimento>
-->

Leonardo

[1] <tonto>non prevedo risposte prima di 48 ore</tonto>

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From raflesia@despammed.com Fri Nov 07 19:13:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Voyager] sintesi
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Fri, 07 Nov 2003 18:13:15 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> >La conclusione è che è più facile inventare misteri inesistenti che
> >risolvere quelli che già ci sono
>
> il problema e' anche la paccottiglia di trasmissioni alla "voyager" :
> un misto di beotaggini, misterietti, cose vere e cose fasulle ma non
> dette apertamente o correttamente e cosi' via.

Si chiama "spettacolo" che purtroppo non corrisponde quasi mai a
"divulgazione scientifica"

>Al posto di "voyager"
> 'sta gente poteva vedersi il primo novembre, su RaiTre, "Gaia - il

> pianeta che vive", dove hanno molto parlato e spiegato proprio di
> quelle cose che... in altre trasmissioni vengono spacciate come
> "mysteri".

Infatti. O anche alcune puntate di Superquark
>
> Ciao Rafle'!

ciao a te
(io con 'sta storia delle Piramidi mi ci esaurisco, però. Vorrei che
arrivassero gli alieni e in una conferenza stampa dicessero: -Gente del
pianeta Terra, le Piramidi ve le siete fatte da sole, e noi invece abbiamo
creato i kiwi - :))

--
Raf.

From SerniL@tin.it Fri Nov 07 19:16:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 18:16:48 GMT

On Fri, 07 Nov 2003 13:03:24 GMT, dahab@nospamlibero.it (sinai) wrote:

>Lo scrittore è arrivato a questa conclusione facendo riferimento a simboli a
>suo dire "rettiliani" che si trovano in tutto l'areoporto

Sagaci, questi rettiliani. E' chiaro, quando uno fa una base segreta, non
puo' esimersi dal riempirla di simboli cabalistici noti a lui solo: credo
che sia scritto nel contratto.

Mi ricorda una vignetta sulla "Settimana Enigmistica", in cui si vedevano
due uomini allacciati per strada, il polso dell'uno sul gomito dell'altro
e una gamba semi-flessa e l'altra estesa, le mani sinistre annodate in un
nodo complicato.

La moglie di uno dei due - rivolta a un'altra donna - commenta sconsolata
"E' il SALUTO SEGRETO del loro club!".

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From SerniL@tin.it Fri Nov 07 19:25:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 18:25:21 GMT

On Fri, 07 Nov 2003 13:14:12 GMT, "Giusi" <tidess@ngi.it> wrote:

>> piu' famosi -Il segreto piu' nascosto- (edito in Italia dalla casa
>editrice

>> Macro Edizioni), parla di una presunta base rettiliana che si troverebbe
>> addirittura sotto l' areoporto internazionale di Denver (USA).

>Ad un palazzo vicino a quello dove abito io c'è scritto sul muro intorno in
>più punti "base indipendente" o qualcosa del genere, devo preoccuparmi? :)

No: le basi rettiliane sono indicate da cartelli semiargentati di 25
centimetri per 80, dove e' indicato BASE RETTILIANA in italiano e in
rettiliano, seguita dal numero di serie, dal telefono del contatto e
dall'orario di apertura al pubblico.

Nella regione autonoma di Bolzano i cartelli sono alti 38 centimetri
e riportano la scritta anche in tedesco e ladino.

La notte, i cartelli sono illuminati con LED rossi e bianchi, mentre
le entrate segrete sono segnalate da lampeggiatori verdi (attenzione
se sono blu: vuol dire che c'e' qualcuno nella toilette).

Le basi civetta di GHE.MU sono identiche, pero' se guardi bene sull'
entrata c'e' una trappola per topi alta sei metri, con una lucertola
in calore nel mezzo. Per evitare incidenti, c'e' una fotocellula che
aziona un nastro, se ti avvicini ("PERICOLO! PERICOLO! SIETE ENTRATI
NEL RAGGIO DI AZIONE DI UNA TRAPPOLA ANTIRETTILI!"), tanto i rettili
non ci badano mica.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From dedalo72@interfree.it Fri Nov 07 19:34:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 07 Nov 2003 18:34:57 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> Di che segno sarà Ded?

Capricorno.

Ma sto pensando di cambiarlo:

<http://www.alexcarrera.com/oros.htm>

saluti,
ded

From N@N.com Fri Nov 07 20:13:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 07 Nov 2003 19:13:24 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vcnnqvcgmeob1jkiuklenqeqi551c370oq@L.Serni...
> On Fri, 07 Nov 2003 16:24:58 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> > "Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> > news:boggeb\$1dpe94\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...
> >> ARBEL wrote:
>
> >> > 3) Sono un Umano di GHE.MU (Sistema di Sirio)
>
> >> Il cui cielo è di colore....?
>
> > dipende: blu-viola è il colore di base
>
> Ah. E quando arrivano sulla Terra i ghemuiani cosa fanno: si fanno
> trapiantare gli occhi, li modificano geneticamente, usano occhiali
> schermanti, vanno cosi' a retine indifese...? [1]

infatti non tolleriamo la luce del sole vediamo meglio al buio.
il cielo azzurro per noi è troppo chiaro.
lenti schermate o impianti di modulazione retinica.

From gri@an.ti Fri Nov 07 20:20:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: " geej (nosa ab)" <gri@an.ti>
Date: Fri, 7 Nov 2003 20:20:31 +0100

>> >>
>> >> CHI IO DEBBA
>> > imparare a quotare correttamente no eh
>> solo un visionario puo credere
>> che possa durare per tutta la vita....
> oh adesso si che ci siamo
>

penso che l'avrei proprio sposata,
una certa persona che abita qui nel
forum.... è lei che ha avuto paura.....

Non trattateci sempre come quelli
che non si decidono mai: ogni
situazione fa a sè.....

>
>PLONK
>Ken e i cretini ma profondi
>

Non è cretinaggine, Ken. E' sentimento
che sgorga sincero e non addomesticato....
in effetti è difficile trovarlo in giro.

'j

From gri@an.ti Fri Nov 07 20:20:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: " geej (nosa ab)" <gri@an.ti>
Date: Fri, 7 Nov 2003 20:20:53 +0100

>> prima persona singolare
>il participio passato di esigere?
>

no appunto... sono stata

attento a sceglierlo! ;-)

(stasera entro in casa e
come minimo pesto la
testa sullo stipite della
porta... E' questa me la
sono tirata!)

'j

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Nov 07 20:22:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 07 Nov 2003 19:22:31 GMT

"sinai" <dahab@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1068210203X31480@usenet.libero.it...

> David Icke,

Yawn.

From alex.bandera@libero.it Fri Nov 07 20:23:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 19:23:16 GMT

Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote in
news:vcnnqvcgmeob1jkiuklenqeqi551c370oq@L.Serni:

> [1] <tonto>non prevedo risposte prima di 48 ore</tonto>

Eh eh... :-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come

scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Nov 07 20:52:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASTROLOGI-FUFFARI-UFOLOGI
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 07 Nov 2003 19:52:47 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>Sull'Astrologia:
>è un sistema essenzialmente "deduttivo" basato sulla statistica di migliaia
>di anni di esperienza.

l'astrologia semmai è un metodo induttivo, esempio :

Con il processo deduttivo si parte da un'ipotesi iniziale A che
implica delle conseguenze B e C. Queste vanno confrontate con i
risultati sperimentali.

Nel processo induttivo posso invece formulare una teoria generale a
partire da uno o più eventi empiricamente osservati.

Tipico caso dell'astrologia : osservo che alcune persone nate sotto il
segno del toro hanno un certo carattere e assumono un certo
comportamento.

Da ciò ipotizzo che *tutti* i nati sotto il segno del toro abbiano
quel tipo di comportamento.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nickblaster@despammed.com Fri Nov 07 21:13:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] LOL
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 7 Nov 2003 21:13:15 +0100

Antonio Bruno wrote:

>
> ??? Che c'ha da ridere il ritardato?...
> Boh...;-)

Forse che ogni occasione e' buona per reclamizzare la tua community?
E poi cosa pensavi, che poiche' non riuscivi ad accedere ad idu mezza usenet
si spostasse su tin.it.hobby.ufologia per proseguire le discussioni?
Se posso darti un consiglio, cerca di avere il buon gusto, se proprio non
riesci a fare a meno di insultare le persone, di usare termini diversi da
"ritardato".
Ciao
Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 07 21:27:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 21:27:41 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:vnOqb.107316\$e5.3877880@news1.tin.it...
>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:boft5d\$1eeult\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > "vilandra" <
> >
> > > > Quel ristretto numero di persone che dici tu era una tavola rotonda
> dei
> > > Camelot,
> > >
> > > e allora? nikola duper è una persona deliziosa
> >
> > allora?
> > per te lo era anche Sabadin fino a qualche mese fa no?
>
> e allora ? per questo Duper non potrebbe essere delizioso ?

nu babbà, indubbiamente.

> anche tu immagino sarai delizioso con tua moglie,
> ma per altri...non così tanto, [per me lo sei tantissimo]

Bugia :-)

> dipende dalle azioni degli uomini la loro valutazione,
> forse avrebbe dovuto aggiungere "al presente",
> ma nel gergo comune diventa poi scortese verso il signore
> in questione. Insomma la tua è una domanda che può indurre risposte
> preconcepite e i preconcetti sono errori di base, quindi la tua
> domanda è tendenziosa e va riformulata.

la mia era una semplice battuta su come siano evanescenti gli umani
sentimenti

> Sarà bene specificare una volta per tutte che :
>
> 1) Io non ho mai chiesto di essere intervistato
> 2) L'idea dell'intervista venne a Sabadin che incaricò Vilandra.
> 3) Vilandra con cui ero in contatto al tempo, chiese se volevo fare
> l'intervista.
> 4) Io risposi di no, perchè temevo, data la trasmissione ospite, sarebbe
> finita
> in una pagliacciata.
> 5) Sabadin promise che non sarebbe stata una pagliacciata e mantenne

- > la promessa.
- > 6) Gli unici pagliacci che telefonarono furono alcuni del branco tra cui
- > indimenticabile, l'evaporato fighetto romano Mic Righetti.
- > 7) L'intervista fu un successo e precorse i tempi dato che nemmeno due
- > mesi dopo il Sig. Bonolis ha portato a Domenica in un contattista con
- > tanto
- > di valigetta piena di impianti.

LOLLONE galattico

- 1) l'intervista fu una cosa ridicola. Avrebbe fatto meglio Emilio Fede intervistando Berlusconi.
- 2) Mi risulta che l'intervistatrice non fece nessuna domanda critica riguardo alle magre figure da te collezionate su IDU. Oggi potrebbe chiederti qualcosa riguardo l'astrofisica magari:
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
- 3) Insultando Righetti in questo modo gratuito non fai una bella figura. Tu sei anonimo e Mic. non lo è. Un anonimo che insulta una persona reale dimostra solo di essere un cretino.

inoltre hai ragione quando fai la considerazione qua sotto:

- > In entrambi i casi il fenomeno mediatico ha un'importanza da non
- > sottovalutare e sul quale
- > non c'è nulla da ridere.

è appunto questo l'obiettivo dei fuffari: parlate di me non importa se in bene o in male.

Ma ridicolizzandoli quando lo meritano perlomeni gli si impedisce di fare troppi danni.

- > Precisazioni Personali :
- >
- > 1) Io non sono un falso ET.

in effetti sei un ometto come tutti noi.

- > 2) Il termine ET non mi piace.

però rende l'idea.

- > 3) Sono un Umano di GHE.MU (Sistema di Sirio)

balla cosmica. Non ci casca più nessuno.

- > 4) Gli Umani di GHE.MU non sono alieni, perchè in questo
- > caso anche i terrestri lo sarebbero.

frase senza senso dato che gli "umani di GHE.MU" sono creature di pura fantasia.

- > Precisazioni Generali:
- >
- > 1) Vilandra non è più un ufologa in quanto non fa più parte
- > di alcuna associazione ufologica.

e chi ha detto che è un'ufologa? io no.

> 2) E' bene distinguere due tipi di ufologi :

al mondo ci sono solo due tipi di persone:
quelli che dividono la gente in due tipi di persone :-)

ciao
Giancarlo

From kitcarson@pornostarez.com Fri Nov 07 21:27:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Fri, 07 Nov 2003 20:27:45 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
>
> "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
>
> >
> > quindi tu ci credi solo perche' parla di rettili e alieni, riportato
pari
> > pari come tutti i siti del mondo che parlano di alieni e rettili?
>
> Eh dai! Non ho detto che per questo gli credo, ho detto che ci accomuna il
> fatto che parli dei rettili etc., nello stesso modo in cui due persone
fanno
> amicizia, perchè hanno gli stessi interessi e gli stessi punti di vista.
> Capito?
>

ehe si ho capito:), io ho interesse nella topa, come un mio amico, solo che
lui non pipa mai, ma un giorno si e un giorno no mi dice che pipa, che gli
ha telefonato la ex di tizio, che ha pipato una nel bagno della
discoteca.....ma tutto questo non e' vero:), dalle seghe si incrina, a
questo punto avendo io e lui gli stessi interessi (la topa), dovrei credere
che lui pipa di brutto anche se non e' vero:)?

> > il fatto
> > che dica immense "vaccate" e prenda abbagli enormi non conta nulla?
>
> In molti casi, se ci pensi bene, sono vaccate solo rispetto al vostro
> giudizio che è fortemente condizionato dalla vostra assoluta incapacità di
> contemplare qualcosa che vada oltre il credo comune.
> Errare è umano e su questo non ci sono dubbi. Sei così sicuro che gli
alieni
> siano infallibili? Forse cominciando a ridimensionare l'immagine
dell'alieno
> superevoluto che ci è stata inculcata dai media fin dall'infanzia,

> tornerebbero molti conti. Non trovi?

no Leonard, le vaccate di Arbel non sono dovute a ME che sono incapace di concepire che:

Arbel e' un alieno in missione speciale insieme a Mel Gibson, Jodie Foster e Bill Gates,

Arbel ferma i tram con la forza del pensiero,

Arbel passa attraverso le reti metalliche,

Arbel fa previsioni completamente sballate che gli vengono comunicate dall'astronave madre 2012 in orbita attorno al sole,

Arbel si firma Fabio Poli, però poi non e' piu' Fabio Poli, ma un Alieno a cui Fabio Poli ha prestato la sua email per far salvare il mondo attraverso un NG.

Arbel descrive il suo pianeta ogni volta in modo differente (una volta dice che un anno dura 100 giorni una volta 47 etc etc.)

Arbel dice che i computer di GHEMU sono potentissimi e possono fare tutto, alla domanda di risolvere una equazione ti dice che però i computer sono senzienti e rispondo solo se gli pare a loro, e in questo caso non avevano voglia.

Arbel ne ha dette almeno altre mille di queste perle.

quindi io non crederei ad una queste sopra solo perche' ho una chiusura mentale? ma tu ci credi? ad una di queste sopra:)?

>

> Ancora parli di credere! Vedo che per voi è difficile concepire una

> posizione a metà tra il "credo" e "non credo". Ne deduco che per voi questa

> posizione non sia contemplata, ossia per voi una cosa è vera o è falsa e non

> esiste un'apertura al possibile. Lo scettico è tale perchè non crede a

> niente che non sia ampiamente, unanimemente, ufficialmente e scientificamente

> assodato. Tu ad esempio credi a qualcosa che esca da questo ambito? Credi

> nella medicina orientale, credi nell'agopuntura ad esempio?

non credo nella medicina orientale, credo in alcune cose dell'agopuntura, ma l'esempio paragonato ad Arbel non calza,

e' come dire credo nell'agopuntura perche' puo' alleviarti il mal di fegato (perche' hai le prove che te lo ha alleviato) e credere anche l'agopuntura ti fa crescere di 25 cm a 50 anni, per te se esiste il fenomeno ufo (ed esiste) allora esiste anche Arbel perche' parla del fenomeno ufo.

> >

> > eheh qui non ti pronunci pero' eh:)?

>

> No no, mi pronuncio, non sia mai detto che svicolo: hai prove del contrario?

hai le prove che non ho un Drago invisibile in garage (stesso identico paragone)

> Ecco cosa significa stare nel mezzo. Tu adesso mi dirai "Vabbè allora così è
> anche possibile che gli asini volino" ed io ti rispondo "sono due cose
> diverse, perchè, primo, non esiste nessuna anche pur vaga evidenza del fatto
> che gli asini possano volare, quindi non avrebbe alcun senso prendere in
> considerazione qualcosa che non ha nessunissima base.

perche' potrei portarti ad esempio racconti mitologici di cavalli alati, che potevano essere asini,
il fatto che tutti parlano degli asini che volano potrebbe essere una prova in loro favore, ma il complotto non te li fa vedere, li tiene nascosto, ma ogni tanto qualche coraggioso esce fuori con questa storia, ma naturalmente, anche se completamente vera la storia degli asini che volano, nessuno gli crede....

>Secondo, esistono una
> valanga di evidenze invece del fatto che razze provenienti da altri pianeti
> siano presenti qui.

io sinceramente, nonostante siano anni che mi "balocco" nel trovarle queste evidenze, non ne ho mai trovate,
adesso mi risolvi un problema che ormai mi affligge da anni(e non solo a me ma ad un buon 90% del NG),
fammi vedere queste EVIDENZE, te ne scongiuro.

> Il fatto che molti non accettino questi riscontri come
> prove concrete conclusive deriva da una determinata impostazione mentale, ma
> soprattutto dal fatto che non esiste una posizione ufficiale in questo senso.
> I motivi per tenere nascoste alle masse certe verità potrebbero essere i più
> svariati, tutti perfettamente razionali e plausibili.
>

certo come la storia degli asini che volano, o Elvis che e' sempre vivo, Hitler in un criolaboratorio, i draghi volanti e gli elfi.

ciao:)

kit

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 07 21:36:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 7 Nov 2003 21:36:36 +0100

"Leonard Sersani"

> Ecco perchè rispondendo a Nick ho detto, parlando di Arbel, " No, guarda che
> la sua forza non è l'anonimato, la sua forza è proprio il fatto che non
> abbia dato nessuna prova". Fino a che non da prove evidenti la sua
> credibilità è quasi a zero, per cui nessuna necessità di alcuna azione
> diretta. Il ridicolo in questo momento è la sua miglior assicurazione.

ma fammi il piacere.

Il ridicolo è ciò che dà più fastidio ad arbel.

Quando gli manca il sostegno della band nel reggere il ridicolo che si procura qui su IDU ne è talmente infastidito che o lascia definitivamente il ng o manda post URLATI e ridicolmente minacciosi.

Poi passa un po' di tempo e ricomincia come prima, supportato dai soliti due o tre.

ciao

Giancarlo

From drfeelgood@virgilio.it Fri Nov 07 21:38:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Base rettiliana a Denver?

From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>

Date: Fri, 07 Nov 2003 20:38:40 GMT

Sto David Icke

Ma cosa mai si sarà fumato...

"sinai" <dahab@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1068210203X31480@usenet.libero.it...

> David Icke, studioso di storia segreta e cospirazioni, in uno dei suoi libri

> piu' famosi -Il segreto piu' nascosto- (edito in Italia dalla casa editrice

> Macro Edizioni), parla di una presunta base rettiliana che si troverebbe

> addirittura sotto l' aeroporto internazionale di Denver (USA).

>

> Lo scrittore è arrivato a questa conclusione facendo riferimento a simboli a

> suo dire "rettiliani" che si trovano in tutto l'aeroporto e soprattutto da

> testimonianze dirette di persone che lo hanno contattato per raccontare la
> verità.

>

> Una testimonianza senz'altro interessante, che Icke riporta nel suo libro,è

> quella di Phil Schneider, che avrebbe partecipato alla costruzione di una

> serie di basi sotterranee negli Stati Uniti per conto del governo segreto

> statunitense e che è andato a una morte molto misteriosa, fatta passare per
> suicidio. L' uomo raccontava che l' areoporto di Denver era collegato a una
> base sotterranea con almeno otto livelli in profondità comprendente una
> città di 3 km quadrati. Due di queste basi sotterranee, che Schneider
> affermava di aver contribuito a costruire sono l' AREA 51 in Nevada e DULCE
> nel New Mexico, quest' ultima collegata con una serie di gallerie al
> National Laboratory di Los Alamos.
>
> Icke riporta nel libro un fatto inquietante che gli avrebbe raccontato un
> giovane militare statunitense in servizio presso la base di DULCE e che
> trascriviamo così come è scritto in -Il segreto più nascosto- :
>
> "...Stavo svolgendo un lavoro di routine, quando un giovane militare di
> leva, un meccanico, arrivò con un lavoro urgente che richiedeva una
> saldatura immediata. Aveva lo stampo e mi fece vedere esattamente che
> saldatura voleva. Mentre ci stavamo chinando sul banco della saldatrice, mi
> venne fatto di guardarlo in faccia. Sembrò improvvisamente ricoprirsi di una
> pellicola o nube semitrasparente. I suoi tratti svanirono e al loro posto
> apparve un essere con occhi sporgenti, privo di capelli e con squame al posto della pelle".
>
> In seguito, lo stesso militare, vide una guardia all' entrata della base di
> DULCE subire la stessa trasformazione. Altri testimoni hanno dichiarato di
> aver visto camaleonti rettiliani lavorare all' ospedale militare Madigan,
> nello stato di Washington.
>
> Lo scrittore prosegue raccontando altri fatti inquietanti e anomali
> riguardanti la razza aliena rettiliana.
>
> Fantascienza? probabilmente sì, ma se Icke ha ragione, allora qua siamo
> tutti fregati.
>
> <http://www.spazioufo.com>
>
>
> In merito a questo articolo ero interessato al parere di ARBEL in merito
> alla possibilità rettiliana di metamorfosi.
> ciao
> sinai.
>
>
>
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 07 21:43:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASTROLOGI-FUFFARI-UFOLOGI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 20:43:27 GMT

"Antonio Bruno"

> > Correggo io: news.individual.net (ex news.uni-berlin.de)
> >
> > Ciao
> > Mbgiorge
>
> Grazie, Mbgiorge. A volte, il mio fisicuccio si fa prendere dal broncio e
> comincia la "sindrome da spuntatura" (da spuntare gli errori sui compiti
> degli alunni...)...;-)

più che altro è la tua "testuccia" che ti fa sempre sbagliare quando pensi a
me. Relax e riposo Anto'.

> Piuttosto toglimi una curiosità, visto che siamo in vena di fare i
> precisini: se io posto 9 kb di OT *quotidiani*, dove sono gli altri? (di
> ieri, l'altroieri, due giorni fa, tre, quattro, cinque.....)

hai appena detto che le news non ti funzionavano e sei migrato sul ng di tin
:-)
Comunque i 9kb erano riferiti ovviamente all'OT del momento.

> Un po' di ferie, a questi fisici scolastici, non è che farebbero male,
ogni
> tanto. Poi, a fare ferie pagate son anche abituati, no?...;-)

E lo dico anch'io. Ma la Moratti fino a dicembre proprio non ce le dà.
A proposito, le ferie son pagate dalle tasse dei contribuenti vero?
Tu le paghi le tasse visto che non si sa bene quale sia il tuo lavoro?
(MbGiorge, quotare please).

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 07 21:45:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 07 Nov 2003 20:45:32 GMT

"sinai"

> In effetti e' complicato scriverle attraverso una formula fisica. Sai,
> sembra che sia l'unico modo per poter parlare con te
> :-)

battuta carina, che però non cambia il fatto che di "prove personali" nemmeno l'ombra di un raccontino misero misero. Forse non sono poi così convincenti nemmeno per te.

ciao
Giancarlo

From agharti@despammed.com Fri Nov 07 21:58:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Voyager] sintesi
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Fri, 07 Nov 2003 20:58:33 GMT

On Thu, 06 Nov 2003 16:41:46 GMT, "Rafflesia" <rafflesia@despammed.com> wrote in message <eRuqb.425622\$R32.14080866@news2.tin.it> of it.discussioni.ufo:

>
> "Morfeo" <morfeo@nomail.org> ha scritto nel messaggio
> news:pMeqb.93610\$vO5.3428011@twister1.libero.it...
> > Ho registrato Voyager e poi me lo son guardato in pace...
> >
> > 1) Servizio sulle piramidi...interessante, ma abbastanza scarno...
> > non volendo stare da una parte...alla fine non è nè carne nè pesce...
> > la cosa più simpatica...la scalata sulla piramide e la panoramica...
> > il battibecco fra egittologo e fisico: da paura!!!
>
> Servizio però condito da numerose imprecisioni e ancora più numerose
> omissioni: non è stato detto che la sala del Re fu depredata completamente
> degli arredi in antico (quindi probabilmente anche della mummia), e che
> l'unica cosa rimasta al suo interno, il sarcofago, c'è perchè non passava
> dalla porta.

Uh, dice sempre il mio cuggino "ma io sono miliardario... sì, abito in una catapecchia, non c'ho nulla... ma è perché sono passati i ladri che mi hanno fregato tutto...".

Come diceva Augias in una sua trasmissione: "mettiamoci d'accordo almeno sui fatti".

E i fatti assodati sono questi:

"Uno studioso che si interessò molto alla piramide fu un califfo arabo del IX secolo: ABDULLAH AL MAMUN.
Egli era un giovane sovrano con il pallino della scienza ed un particolare interesse per l'astronomia. Proprio a causa di questo suo interesse egli decise di occuparsi della piramide quando venne a sapere che, secondo alcuni, nelle stanze segrete si trovavano delle mappe celesti.
Quindi nell'820 a. C. egli si mise al lavoro con la sua squadra di

architetti e muratori.

Non trovando un accesso alla piramide, il califfo e i suoi incendiarono i blocchi di calcare e poi li bagnarono con l'aceto, fino a spaccarli. Riuscirono, così, ad aprirsi un varco e raggiunsero un corridoio molto stretto, alto poco più di un metro, che saliva rapidamente, in cima al quale trovarono l'ingresso vero e proprio della piramide, a quindici metri dal suolo, bloccato e nascosto da una porta di pietra girevole.

Gli esploratori tornarono sui loro passi, seguendo il corridoio in discesa e strisciando carponi nell'oscurità. Alla fine di questo trovarono soltanto una stanza vuota, non ancora terminata.

La loro delusione fu grande, però si riaccese l'entusiasmo quando gli uomini del califfo ritornarono indietro e scoprirono un altro corridoio in salita.

Ma l'ingresso era sbarrato da un masso di granito.

Cercarono di romperlo con martelli e scalpelli, senza riuscirci. Gli arabi non si persero d'animo e scoprirono che potevano aprirsi un varco scheggiando i blocchi di calcare intorno al masso.

Quando furono dall'altra parte, trovarono un altro masso di granito, e poi altri ancora. Erano, evidentemente, tutti tentativi di impedire l'accesso alla parte più segreta della piramide.

Gli esploratori riuscirono ad aggirare tutti gli ostacoli; alla fine, sbucarono in un corridoio basso che deviava verso l'alto fino ad intersecare un secondo corridoio orizzontale.

L'ultimo terminava in una stanza a timpano quadrata, alta sette metri e larga sei. Era la stanza chiamata "CAMERA DELLA REGINA", per l'usanza araba di seppellire le donne in tombe dal tetto a timpano.

Ma anche questa stanza era vuota. Più delusi e stanchi che mai, gli arabi ritornarono al corridoio in salita e scoprirono che esso si allargava e formava una galleria con muri alti otto metri e mezzo di calcare levigato, quella che veniva chiamata la GRANDE GALLERIA.

Questa saliva altri cinquanta metri e sbucava, alla fine, in una anticamera, oltre la quale si trovava la stanza interna più grande, lunga undici metri, larga cinque ed alta sei: la "CAMERA DEL RE".

Il califfo e i compagni entrarono convinti di trovare un tesoro favoloso.

Addossato al muro vi era un sarcofago di pietra marrone, molto grande.

Facendosi luce con le torce, essi si avvicinarono e vi guardarono dentro: il sarcofago era vuoto!

In preda alla delusione ed alla rabbia si accanirono con gli scalpelli contro le pareti della stanza, nella speranza di trovare un tesoro, ma non trovarono nulla!

Il califfo concluse che il tesoro della piramide non esisteva affatto.

Il sarcofago vuoto era tutto quello che si trovava nella stanza.

Oppure, non si sa chi o come, qualcuno era riuscito ad entrare nella stanza ed era riuscito a portare via il favoloso tesoro di Cheope".

Quindi, a meno che ora negli ambienti scientifici abbiano deciso di ricorrere alle menzogne più spudorate, Abdullah Al Mamun, il primo che si fece strada nella Piramide di Cheope sigillata, *non* *trovò* *nulla*. Nessun tesoro. Solo un sarcofago vuoto. E come sappiamo la Piramide è priva di iscrizioni e geroglifici.

- > E' stato detto che gli Egizi non sapevano modellare il granito perchè non
- > conoscevano le seghe in metallo: è solo parzialmente vero, perchè gli Egizi
- > usavano seghe ottenute con corde bagnate e sabbia, che sono perfettamente in
- > grado di tagliare e modellare la pietra.

guarda, anche l'acqua di rubinetto può modellare la pietra... solo che vuole un *leggerissimo* tempo, troppo per stare nei tempi assegnati per la costruzione presunta dell'opera.

Inoltre vorrei evitare che sia dia per scontato cose assolutamente improbabili: scientificamente è possibile anche far stare un elefante sospeso su un burrone con la coda appesa ad una margheritina, ma da questo dedurre che gli antichi avessero allevamenti di elefanti sospesi su burroni con le code appese a margheritine, ce ne corre, altro che se ce ne corre.

Questo per fare la seguente considerazione: ci sono tante piramidi attribuite a quel periodo, fatte con blocchi ben più piccoli e maneggevoli, ricche di incisioni all'interno; per quale ragione le Piramidi di Giza non dovevano essere fatte allo stesso modo? Perché usare blocchi e tecniche di lavorazioni "impossibili" quando si poteva ottenere lo stesso risultato in modo ben più plausibile? Perché per andare dal fruttivendolo a 100 metri sotto casa bisogna fare il giro del mondo e raggiungerlo dall'altra parte?

L'unica spiegazione plausibile è che i realizzatori di quelle Piramidi, che *non* sono gli egizi della IV dinastia, sapevano lavorare e tagliare le pietre come il burro, per cui non avevano ragione di usare blocchi piccoli e maneggevoli se potevano, con la stessa facilità se non meglio, usare blocchi enormi e pesanti.

Se non avevano questa abilità, avrebbero fatto come hanno fatto tanti altri a questo mondo, costruivano le stesse cose in modo plausibile e comodo per le loro relative modeste capacità.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From nickblaster@despammed.com Fri Nov 07 22:13:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Voyager] sintesi
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 7 Nov 2003 22:13:56 +0100

Raflesia wrote:

- > (io con 'sta storia delle Piramidi mi ci esaurisco, però. Vorrei che
- > arrivassero gli alieni e in una conferenza stampa dicessero: -Gente
- > del pianeta Terra, le Piramidi ve le siete fatte da sole, e noi
- > invece abbiamo creato i kiwi - :))

LOL!!! Sarebbe davvero il colmo!

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Fri Nov 07 22:32:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: polidoro possibilista ??

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 7 Nov 2003 22:32:00 +0100

Alex Bandera wrote:

> Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote in

> news:vcnnqvcgmeob1jkiuklenqeqi551c370oq@L.Serni:

>

>> [1] <tonto>non prevedo risposte prima di 48 ore</tonto>

>

> Eh eh... :-)

Mi chiedevo quanto ci avresti messo ad arrivare :-)

Ciao

Nick

From nstlva@tin.it Fri Nov 07 22:32:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Voyager] sintesi

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Fri, 07 Nov 2003 21:32:20 GMT

"dedalo"

Dicci la verita': i tuoi post contengono messaggi in codice;
e' cosi'? Vero che e' cosi'?

ciao,

ded

"massivan"

Io non sono ufologo libraceo, ho letto
solo libri di kolosimo molti anni fa, ma
prima ancora mi sembrava possibilissimo
che ci fossero altri abitanti nell'universo.

E' ovvio, come esistono le città e non
c'è solo quella in cui uno nasce esistono
altri pianeti con antropomorfi. Gli oggetti

U.F.O. potrebbero dimostrare l'esistenza di questi "altri".

Considerano che l'Universo ha 14.5 miliardi di anni mentre la Terra ne ha meno di 5 dovrebbero esserci antropomorfi tanto evoluti da viaggiare nello spazio-tempo.

Io ho solo visto oggetti strani volare, non ho visto nessuno "strano".

Ma vorrei aggiungere che forse costoro possono anche assumere un aspetto variabile a parte quello proprio, se ne esiste uno.

From xx@xx.xx Fri Nov 07 22:42:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 07 Nov 2003 21:42:32 GMT

On Fri, 07 Nov 2003 16:30:57 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
>news:A0Pqb.1515\$i_5.1511@news.edisontel.com...
>> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
>>
>>
>>
>> In che senso "fisiognomica"? Vuoi dire che possono farci credere di vedere
>> "nostro zio" invece sono loro?
>
>ma è necessaria una precedente abduction per questa cosa.
>

Almeno uno scrupolo ti e' venuto, arronzamerde.

--
Blutarsky
Friction is a drag.

From Albion@despammed.com Fri Nov 07 22:46:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 07 Nov 2003 21:46:39 GMT

On Fri, 07 Nov 2003 14:31:34 GMT, Leonard Sersani wrote:

- > Ma perchè non discuti dei fatti invece di sparar sentenze su ciò che non
- > conosci? Pensi che Icke inventi i testimoni?

CHe inventi i testimoni no. Che usi testimonianze non verificabili si.

- > Le testimonianze riportate da
- > lui sono tutte autentiche.

Come la testimonianza riportata all'inizio del thread?
I morti non parlano.

- > Alcuni testimoni hanno chiesto che il loro nome
- > non venisse menzionato, perchè temono per la loro vita, ma tutte le
- > interviste fatte in tutto il mondo sono state sottoscritte e registrate su
- > nastro (si possono richiedere a lui).

Se mi paghi la colazione domani io, dietro anonimato s'intende, ti narrerò
il piano segreto di conquista del mondo dei francesi e di come noi inglesi
stiamo combattendo per salvarvi il culo.

- > Leggendo le atrocità a cui hanno
- > assistito (in certi casi anche subito) alcuni di questi testimoni, si
- > comprende perchè sono terrorizzati da ciò che gli potrebbe accadere.

Pensa a quello che ti potrei rivelare io.
Come vengono torturati i nostri valorosi soldati catturati dai francesi!
Rimeresti impressionato.

- > Pensi
- > che chi dice ad Icke queste cose lo faccia per passare una giornata diversa
- > o chissà per avere soldi da lui?

Io lo farei per la colazione.
Altri per meno.

- > I testimoni sono tantissimi. Tra quelli
- > raccolti dal solo Icke se ne possono contare centinaia, senza contare
- > gl'altri ricercatori [minori]. Tutti visionari schizzofrenici?

Per nulla.
Tutti ottimi imprenditori di se stessi.

- > Tutti
- > simpatici burloni stile contadinotto della campagna inglese?

Ultra lo abbiamo tenuto segreto per oltre 40 anni.

- > Molti di coloro
- > che hanno cominciato a parlare sono morti prematuramente o in circostanze
- > misteriose.

Anche diversi miei amici sono morti in circostanze strane.
Sicuramente i francesi li hanno fatti fuori perchè sapevano troppo.

- > Icke ha apertamente sfidato le persone che accusa nei suoi
- > libri, citando nomi e cognomi - e guarda che si parla di pesci molto molto
- > grossi - a portarlo in tribunale. Non lo fanno perchè sanno che scoppierebbe
- > un casino incredibile!

Dici?

- > Si rischia che, come è successo per i preti pedofili
- > ad esempio, la gente prenda coraggio e denunci quello che sa.

Ahhhh.

- > Meglio
- > lasciare che Icke passi per uno che le spara troppo grosse, un mangiasoldi
- > pallonaro e visionario.

VIsonario no. Ottimo magnate di se stesso si.

- > Ci è voluto un po', ma qualche anno fa io ho chiesto e Icke mi ha mandato
- > una video cassetta con l'intervista ad un importante testimone.
- > Siamo tutti fregati? Noooo, ma per carità, meglio pensare ai gol in
- > semirovesciata di Nedved ;-)

Se vuoi ti mando una videocassetta ove ti parlano della battaglia segreta per la presa di Marsiglia da parte del 17° Ussari e 15° Dragoni. Una battaglia cruenta che ha avuto 1.000.000 di morti francesi e 19 inglesi.

Dammi il tuo indirizzo che ti mando al cassetta.

Quel povero reduce ancora trema al ricordo di quella atroce battaglia.

From nickblaster@despammed.com Fri Nov 07 23:00:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 7 Nov 2003 23:00:01 +0100

dedalo wrote:

- >
- > Capricorno.
- >
- > Ma sto pensando di cambiarlo:
- > <http://www.alexcarrera.com/oros.htm>

Bellissimo!

L'idea e' veramente geniale.

Ciao

Nick

From Albion@despammed.com Fri Nov 07 23:11:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Voyager] sintesi

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 07 Nov 2003 22:11:21 GMT

On Fri, 07 Nov 2003 20:58:33 GMT, KrmEl wrote:

- > Quindi, a meno che ora negli ambienti scientifici abbiano deciso di
- > ricorrere alle menzogne più spudorate, Abdullah Al Mamun, il primo che
- > si fece strada nella Piramide di Cheope sigillata, *non* *trovò*
- > *nulla*. Nessun tesoro. Solo un sarcofago vuoto. E come sappiamo la
- > Piramide è priva di iscrizioni e geroglifici.

Quasi priva.

Esiste un certo cartiglio....

- >> E' stato detto che gli Egizi non sapevano modellare il granito perchè non
- >> conoscevano le seghe in metallo: è solo parzialmente vero, perchè gli Egizi
- >> usavano seghe ottenute con corde bagnate e sabbia, che sono perfettamente in
- >> grado di tagliare e modellare la pietra.
- >
- > guarda, anche l'acqua di rubinetto può modellare la pietra... solo che
- > vuole un *leggerissimo* tempo, troppo per stare nei tempi assegnati
- > per la costruzione presunta dell'opera.

Bhe sai.

Visto che i faraoni iniziavano a pesnare alla loro sepoltura il giorno stesso della loro incoronazione....

- > Inoltre vorrei evitare che sia dia per scontato cose assolutamente
- > improbabili: scientificamente è possibile anche far stare un elefante
- > sospeso su un burrone con la coda appesa ad una margheritina, ma da
- > questo dedurre che gli antichi avessero allevamenti di elefanti
- > sospesi su burroni con le code appese a margheritine, ce ne corre,
- > altro che se ce ne corre.

Quindi tutti i lavori fatti in granito prima della scoperta del ferro chi li ha fatti?

- > Questo per fare la seguente considerazione: ci sono tante piramidi
- > attribuite a quel periodo, fatte con blocchi ben più piccoli e
- > maneggevoli, ricche di incisioni all'interno; per quale ragione le
- > Piramidi di Giza non dovevano essere fatte allo stesso modo?

Forse perchè avevano uno strato esterno che è andato perduto e che su quello strato esterno si trovava la decorazione?

Forse come ci suggerisce lo stesso Hawaas la vera stanza non è stata trovata?

- > Perché
- > usare blocchi e tecniche di lavorazioni "impossibili" quando si poteva
- > ottenere lo stesso risultato in modo ben più plausibile? Perché per
- > andare dal fruttivendolo a 100 metri sotto casa bisogna fare il giro
- > del mondo e raggiungerlo dall'altra parte?

Perchè lavorazioni impossibili?

- > L'unica spiegazione plausibile è che i realizzatori di quelle
- > Piramidi, che *non* sono gli egizi della IV dinastia,

E con buona pace del cartiglio trovato lì dentro.
Se non sono stati gli egizi chi diamine è stato?

- > sapevano
- > lavorare e tagliare le pietre come il burro, per cui non avevano
- > ragione di usare blocchi piccoli e maneggevoli se potevano, con la
- > stessa facilità se non meglio, usare blocchi enormi e pesanti.

Mai sentito parlare di progresso?

- > Se non avevano questa abilità, avrebbero fatto come hanno fatto tanti
- > altri a questo mondo, costruivano le stesse cose in modo plausibile e
- > comodo per le loro relative modeste capacità.

Ogni volta che io sento queste argomentazioni mi viene in mente il Castello di Eurialo a Siracusa. In particolare i tempi della costruzione della sua parte finale.

Sicuramente avevano mezzi extraterrestri poichè i siracusani fecero 15 KM DI MURA IN QUINDIGIORNI.

Ovviamente avevano accesso a ponteti computer per la sua progettazione visto che è l'unica fortificazione giudicata PERFETTA da West Point e non migliorabile alla luce delle conoscenze moderne.

Oppure i vengono in mente gli acquedotti romani. Gli ingegneri moderni studiano nuovi metodi per evitare le turbolenze interne delle acque e toh! I Romani già li usavano. Ovviamente tecnologie segrete di atlantide e di Mhu.

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 07 23:17:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ASTROLOGI-FUFFARI-UFOLOGI

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 7 Nov 2003 23:17:29 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:v4tnqvgphc5tf3i0vgh8dqockrham21anm@4ax.com...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> >Sull'Astrologia:

> >è un sistema essenzialmente "deduttivo" basato sulla statistica di migliaia

> >di anni di esperienza.

>

> l'astrologia semmai è un metodo induttivo, esempio :

>

> Con il processo deduttivo si parte da un'ipotesi iniziale A che

> implica delle conseguenze B e C. Queste vanno confrontate con i

> risultati sperimentali.

>

> Nel processo induttivo posso invece formulare una teoria generale a

> partire da uno o più eventi empiricamente osservati.

>
> Tipico caso dell'astrologia : osservo che alcune persone nate sotto il
> segno del toro hanno un certo carattere e assumono un certo
> comportamento.
>
> Da ciò ipotizzo che *tutti* i nati sotto il segno del toro abbiano
> quel tipo di comportamento.
>
>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

Avete ragione. E' stato un lapsus oppure, come dice O'Blivion, è proprio che ho poca familiarità con il metodo scientifico...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 07 23:30:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 23:30:23 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1FPqb.432177\$R32.14294786@news2.tin.it...

>
> "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio

-----CUT-----

> Ancora parli di credere! Vedo che per voi è difficile concepire una
> posizione a metà tra il "credo" e "non credo". Ne deduco che per voi
questa
> posizione non sia contemplata, ossia per voi una cosa è vera o è falsa e
non
> esiste un'apertura al possibile. Lo scettico è tale perchè non crede a
> niente che non sia ampiamente, unanimemente, ufficialmente e
scientificamente
> assodato. Tu ad esempio credi a qualcosa che esca da questo ambito? Credi
> nella medicina orientale, credi nell'agopuntura ad esempio?

E' questo il problema direi *tragico* che si evidenzia in simili confronti.
Vedi, Leonard, io più e più volte ho ripetuto che considero lo scetticismo

una necessità per l'avanzamento umano nel sapere. Ma di quale scetticismo parlo? Non certo di quello di cui stai prendendo anche tu atto con la tua partecipazione a questo NG!

Qui ci troviamo di fronte a persone che si credono scettici, fichi, tosti e razionali, ma...NON LO SONO! In realtà non so quanto siano coscienti del fatto che sono incapaci di assumere nel loro modus mentale il concetto di *mediazione*. Probabilmente lo sono a livello subconscio; e da qui deriva tutta la loro ostinata cocciutaggine manichea nel vedere il mondo e gli uomini o bianchi o neri.

Da qui deriva la quasi impossibilità che capiscano cosa vuoi dire.

Dico "quasi" perchè, in un certo senso, credo nei miracoli...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From mtessaro@libero.it Fri Nov 07 23:32:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ASTROLOGI-FUFFARI-UFOLOGI

From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>

Date: Fri, 07 Nov 2003 22:32:02 GMT

Antonio Bruno wrote:

> "Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel

> messaggio news:v4tnqvghc5tf3i0vgh8dqockrham21anm@4ax.com...

>> Antonio Bruno ha scritto:

>>

>> >Sull'Astrologia:

>> >è un sistema essenzialmente "deduttivo" basato sulla statistica di

> migliaia

>> >di anni di esperienza.

>>

>> l'astrologia semmai è un metodo induttivo, esempio :

>>

>> Con il processo deduttivo si parte da un'ipotesi iniziale A che

>> implica delle conseguenze B e C. Queste vanno confrontate con i

>> risultati sperimentali.

Non sempre...pensa ai sistemi formali.

ciao

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 07 23:37:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 23:37:08 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bofka2\$1ct5r8\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:
>
> > Penso che, per chi NON vuole credere ad ogni costo, non ci sara'
> > mai una conclusione definitiva: persino la piu' schiacciante
> > ed evidente delle PROVE verrebbe interpretata (O MANIPOLATA) come il
> > risultato dell'estrema abilita' di chi SI VUOLE DIVERTIRE CON GIOCHETTI
DI
> > PRESTIGIO.
>
> Hai ragione, il mio ragionamento puo' essere applicato anche
> nel caso di uno scetticismo testardo che continua a chiedere
> la prova della prova della prova e si rifiuta di riconoscere
> che in un dato caso X, in effetti, qualcosa di strano c'e'.
>
> Non e' il caso del video di Oliver Castle (dove a non volere
> cedere all'evidenza sono i credenti a oltranza) ma di sicuro
> e' il caso di molte altre questioni irrisolte.
>
> > Ed e' un peccato, perche' continuando a difendere a oltranza
> > le tesi piu' improbabili si rischia di gettare discredito su
> > altri aspetti del fenomeno, BLOCCANDO SUL NASCERE QUALSIASI ULTERIORE
> > APPROFONDIMENTO.
> >
> > Leonard...che quocce bene tutti e due i lati della frittata
>
> Mi fa piacere che tu abbia capito il mio punto di vista e ne
> convieni al punto da aver voluto presentare, per completezza
> di ragionamento, anche l'altra faccia della medaglia.
>
> ciao
> ded

Ma credi che noi "fuffari" siamo incapaci di farlo?
E' una convinzione *errata*. Capisco che, forse, l'immagine di fanatici tipo
hippy New-Age che danzano con spinelli e strane pietre al collo al suon dei
flauti giovi a chi ha tutto l'interesse a dipingerci così ma guarda che la
realta' è un' altra eh...

Tutto il mio impegno su Usenet, da sempre, nel bene e nel male, è stato
finalizzato a che si cuociano entrambi i lati delle frittate. DA TUTTI. E
nel condannare senza tregua, fin dove mi è possibile, gli ipocriti che si
dicono "scientifici" ma che, in realtà, ci propinano solo le loro belle
frittate monocottura.

Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.it Fri Nov 07 23:38:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 23:38:56 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:uMPqb.432221\$R32.14296557@news2.tin.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:A0Pqb.1515\$i_5.1511@news.edisontel.com...
> > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> >
> > > non hanno una capacità intrinseca di metamorfosi, ma possono indurre i
> > > soggetti a percepire una metamorfosi fisiognomica, se non è stabile
> accade
> > > quello che hai detto tu.
> > >
> > > siamo nei guai chiedi ?
> > >
> > > direi abbastanza, ma per noi quei guai non devono esserci.
> >
> >
> > In che senso "fisiognomica"? Vuoi dire che possono farci credere di
vedere
> > "nostro zio" invece sono loro?
>
> esatto hai capito bene
>

Io pensavo agli occhi.... secondo te è possibile distinguere un abdocto solo
dagli occhi, o meglio dal suo sguardo? Pensavo a Tony Blair, è incredibile
quanta freddezza esprimano i suoi occhi! Per non parlare dei tedeschi...
senza offesa per quel popolo ma hanno uno sguardo quasi inespressivo, non
tutti chiaramente, ma molti! C'è per caso un'alta concentrazione di abdocti
in Germaia rispetto ad altri paesi?

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Fri Nov 07 23:42:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (e chi se ne frega): BEPPE GRILLO FOR PRESIDENT!
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 23:42:18 +0100

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio

> sveglia tu STN, Grillo fa satira, ma rimane un uomo di cabaret che forse
> sfigurerebbe a Zelig, ma dice cose che sono agli occhi di tutti e devi
> essere un po' stupido se te ne accorgi solo quando lo dice lui.....
> il suo fare satira e' per lui "denaro", piu' dice cose pesanti (e non
sempre
> vere) e piu' la gente va a vedere i suoi spettacoli,
> io per primo, me lo sono visto due volte, tieni presente che però ho
divuto
> pagare 60.000 lire per vederlo!!! le prime file costavano 85.000lire! se
poi
> ha una villa in Svizzera, un bel panfilo e fa la vita da nababbo solo
> dicendo cose che tu non riesci a capire ad solo....beh, mi sembra giusto
che
> tu lo voglia come tuo Presidente.:)
>
> kit
>
>

Kit, torna al tuo forum e piantala di sparare vaccate, mi blocchi la
digestione sai?

SONOTRANOI

From kitcarson@pornostarez.com Fri Nov 07 23:45:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (e chi se ne frega): BEPPE GRILLO FOR PRESIDENT!
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Fri, 07 Nov 2003 22:45:17 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

>
> Kit, torna al tuo forum e piantala di sparare vaccate, mi blocchi la
> digestione sai?
>
>
> SONOTRANOI
>
>

dai, non pensarci, ma noto con dispiacere che ancora non ti riesce di
argomentare i tuoi reply.

kit

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 07 23:48:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: eclissi di Luna
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 7 Nov 2003 23:48:58 +0100

Se le nuvole lo permetteranno guardate la Luna domani notte dalle 00.30
circa.
Le fasi dell'eclissi le trovate qui:
http://www.arcetri.astro.it/Italiano/EduPage/cielo_mese/nov_2003/testo_nov2003.html

ciao
Giancarlo

From N@N.com Sat Nov 08 00:25:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 07 Nov 2003 23:25:12 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:ic4oqvo60doo5783ns148qg1bppfou2jof@4ax.com...
> On Fri, 07 Nov 2003 16:30:57 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >
> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> > news:A0Pqb.1515\$i_5.1511@news.edisontel.com...
> > > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> > >
> > >
> > >
> > > In che senso "fisiognomica"? Vuoi dire che possono farci credere di
vedere
> > > "nostro zio" invece sono loro?
> >
> > ma è necessaria una precedente abduction per questa cosa.
> >
>
> Almeno uno scrupolo ti e' venuto, arronzamerde.

quale scrupolo ?

From dadab@nospamlibero.it Sat Nov 08 01:05:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: Base rettiliana a Denver?
From: "sinai" <dadab@nospamlibero.it>
Date: Sat, 08 Nov 2003 00:05:53 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
MvTqb.433944\$R32.14355378@news2.tin.it...

>
> battuta carina, che però non cambia il fatto che di "prove personali"
> nemmeno l'ombra di un raccontino misero misero. Forse non sono poi così
> convincenti nemmeno per te.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

sai qual'e' il mio problema? il fatto di esser sicuro che queste mie prove
non possano darti
cio' che cerchi. Ti spiego... se un atleta in salto in lungo riesce a fare 6
metri al massimo delle
sue performance, nel momento in cui qualcuno gli suggerisce ad un orecchio
"se pieghi le braccia
riuscirai a guadagnare 1 cm in piu' " lui si trova davanti a due scelte. La
prima e' dare retta al suggerimento
ed in questo caso capisce che la verita' che gli e' stata detta e' una
grande verita'; questo perche' ha
combattuto tutta la vita per superare il proprio record, la seconda e'
quella di considerare il
suggerimento come una cazzata e quindi non lo prende neppure in
considerazione. In tal caso la verita'
suggeritagli non ha valore. Questo per dirti che tutto dipende dal proprio
punto d'arrivo.
Se io ti spiego tutto per filo e per segno puo' darsi che questo a te non
dia nulla. Non mi piace
regalare le cose. Non so se mi sono spiegato.....
Aspetto una tua risposta.
ciao
sinai.

From lubicz@tiscali.it Sat Nov 08 01:06:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Voyager] sintesi
From: "Lubicz" <lubicz@tiscali.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 01:06:02 +0100

Rafflesia wrote:

>>> Servizio però condito da numerose imprecisioni e ancora più numerose
>>> omissioni: non è stato detto che la sala del Re fu depredata

>>> completamente degli arredi in antico

>>

>> Davvero!? Hai qualche link su questo argomento?

>

>

[http://www.mondotre.com/documenti/word/CinziaBaroncini/Egitto/ARCHEOLOGIA_E_](http://www.mondotre.com/documenti/word/CinziaBaroncini/Egitto/ARCHEOLOGIA_E_ARCHITETTURA.doc)
> ARCHITETTURA.doc

E' uno scherzo?

[Secondo un autore arabo che scrisse diversi secoli dopo, quando gli operai entrarono nella piramide trovarono una giara contenente 1000 monete d'oro.

"Il califfo fece calcolare la somma che era stata spesa per ricavare l'apertura e scoprì che essa equivaleva esattamente alla quantità di oro trovato; gli parve stupefacente che gli antichi Egizi sapessero quanto avrebbe speso!...] Gli operai di al-Mamun portarono fuori la bara che, quando venne aperta, rese visibile il cadavere di un individuo vestito di un'armatura dorata tempestata di ogni sorta di pietra preziosa. Sul suo petto era poggiata la lama di una spada senza impugnatura e vicino al capo una pietra di giacinto rossa della grandezza di un uovo di gallina, che dava bagliori di fiamma. El-Mamun la prese per sé"[1].

[1] Ci sono diverse versioni riguardo la narrazione di come il califfo varcò la soglia della piramide di Cheope, e questa è una di esse. Secondo altre, invece, il califfo e i suoi uomini trovarono la tomba completamente spoglia, non solo di tesori, ma anche di alcun manufatto o iscrizione. Per calmare i suoi uomini, Al - Mamum fece trasportare, di notte, un tesoro nella piramide per "scoprirlo" il giorno dopo e dividerlo.]

Intendevo: hai qualche link adatto ad un pubblico adulto?

- > inoltre ti consiglio due testi abbastanza divulgativi che ti
- > permetteranno di discernere meglio le notizie che trovi in rete, dato
- > che essa a volte è piena di informazioni errate o distorte:
- >
- > A. Gardiner, La civiltà egizia, Einaudi Tascabili, Torino 1997;
- > N. Grimal, Storia dell'Antico Egitto, Laterza, Bari 1990.

Ehm, sì. Grazie. Non c'è qualcosa tipo: l'Egitto spiegato a mio figlio, per caso?

- > Ma certo. Io ho parlato delle modanature esterne, quelle appunto
- > citate nel servizio.
- > L'interno è stato scavato con cunei e piccozze, esattamente come si
- > vede nelle immagini sui rilievi

Vorrei fare il muratore per poterti smentire.

- >> Su questo non c'è alcun dubbio. Però secondo te è stato
- >> spiegato -ragionevolmente- tutto riguardo alla costruzione della
- >> piramide?
- >

> Mah, direi più o meno di sì.

Ma se davvero è già stato spiegato tutto, com'è che c'è sempre una nuova teoria?

Lubicz

(che vorrebbe diventare scettico, ma non trova le prove).

From dadab@nospamlibero.it Sat Nov 08 01:24:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: RE: Base rettiliana a Denver?

From: "sinai" <dadab@nospamlibero.it>

Date: Sat, 08 Nov 2003 00:24:01 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message

MvTqb.433944\$R32.14355378@news2.tin.it...

> battuta carina, che però non cambia il fatto che di "prove personali"

> nemmeno l'ombra di un raccontino misero misero. Forse non sono poi così

> convincenti nemmeno per te.

>

> ciao

> Giancarlo

>

aggiungo una cosa.... mi sembra giusto dirtelo piu' che altro per onesta'....

A me la fisica come materia scolastica e' sempre piaciuta molto. (mentre odiavo matematica)

Di fisica ne ho fatta molto alle superiori (I.T.I.S indirizzo informatico)

, sono sempre stato affascinato dalla

materia perche' pensavo che fosse l'unica materia insieme ed in

contrapposizione alla filosofia che

potesse dare delle risposte concrete a cio' che siamo. Detto questo,

purtroppo e sinceramente me ne

pento da quando mi sono diplomato e sono trascorsi parecchi anni ho perso di vista il tutto

sia per motivi lavorativi sia per motivi di vita nel senso che non e' possibile

applicarla quando fai dei lavori totalmente incompatibili alla natura stessa della materia.

Detto questo, io credo e sono convinto che la materia suddetta abbia un'importanza vitale

per la nostra vita e per le scoperte future. Dovrei sicuramente riprendere almeno i concetti basilari

per poter affrontare certe discussioni con te e con altri del NG. Comunque sia, ho scoperto

che forse la filosofia puo' dare molto di piu' in senso pratico. Questo

perche' quando un uomo

deve fare una scelta, qualunque essa sia e' piu' facile "agganciarla" ad un concetto filosofico

piuttosto che ad una formula .Tutto qui.

ciao.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 08 01:27:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 01:27:23 +0100

"sinai"

> Se io ti spiego tutto per filo e per segno puo' darsi che questo a te non
> dia nulla. Non mi piace
> regalare le cose. Non so se mi sono spiegato.....
> Aspetto una tua risposta.

sì ti sei spiegato chiaramente. Non sei in grado di raccontare in modo
chiaro e non troppo lungo quali siano queste "prove personali". La cosa non
mi stupisce. Nessuno dei fans di arbel è stato in grado di farlo finora nè
penso lo sarà in futuro.

Solo mi piacerebbe che tra un annetto quando nessuna delle previsioni di
arbel si sarà avverata qualcuno di voi fans abbia l'onestà intellettuale e
sia abbastanza "libero" di dire che aveva torto sulla questione.
Ma tra un annetto sarete ancora lì a dire di aspettare immagino.

ciao
Giancarlo

From raflesia@despammed.com Sat Nov 08 01:29:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Voyager] sintesi
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 00:29:12 GMT

"Lubicz" <lubicz@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bohclb\$1didjh\$1@ID-

> "Il califfo fece calcolare la somma che era stata spesa per ricavare l'
> apertura e scoprì che essa equivaleva esattamente alla quantità di oro
> trovato; gli parve stupefacente che gli antichi Egizi sapessero quanto
> avrebbe speso![,] Gli operai di al-Mamun portarono fuori la bara che,
quando
> venne aperta, rese visibile il cadavere di un individuo vestito di un'
> armatura dorata tempestata di ogni sorta di pietra preziosa. Sul suo petto
> era poggiata la lama di una spada senza impugnatura e vicino al capo una
> pietra di giacinto rossa della grandezza di un uovo di gallina, che dava
> bagliori di fiamma. El-Mamun la prese per sé"[1].

A dimostrare che le fantasie sulle Piramidi hanno radici ben più profonde

che gli attuali ufomagologi.
Allora?

> Intendevo: hai qualche link adatto ad un pubblico adulto?

un pubblico adulto va su www.google.it e se lo trova da sè.

> > inoltre ti consiglio due testi abbastanza divulgativi che ti
> > permetteranno di discernere meglio le notizie che trovi in rete, dato
> > che essa a volte è piena di informazioni errate o distorte:

> >
> > A. Gardiner, La civiltà egizia, Einaudi Tascabili, Torino 1997;
> > N. Grimal, Storia dell'Antico Egitto, Laterza, Bari 1990.

>
> Ehm, sì. Grazie. Non c'è qualcosa tipo: l'Egitto spiegato a mio figlio,
per
> caso?

Si dia il caso che siano testi usati per l'esame di Egittologia in diverse
facoltà, ma evidentemente qualcuno manca di umiltà e non farà grossi passi
nella conoscenza.

> > Ma certo. Io ho parlato delle modanature esterne, quelle appunto
> > citate nel servizio.
> > L'interno è stato scavato con cunei e piccozze, esattamente come si
> > vede nelle immagini sui rilievi
>
> Vorrei fare il muratore per poterti smentire.

Quando invece basterebbe essere un minimo "studiosi" per confermare le mie
teorie...

Adam, L'Arte di costruire presso i Romani, Longanesi 1984 (per avere qualche
idea di metodi di cava e realizzazione, che i Romani appresero anche dagli
Egizi)
o in alternativa
A. Giuliani, L'edilizia nell'antichità.

> Ma se davvero è già stato spiegato tutto, com'è che c'è sempre una nuova
> teoria?

Ci sono alcune cose assolutamente chiare (ad esempio che le Piramidi le
hanno realizzate gli Egiziani per custodire il corpo del Faraone eccetera
eccetera) e alcune cose che si prestano a diverse ipotesi, ma le seconde
possono considerarsi quasi "dettagli" rispetto alle prime.

>
> Lubicz
> (che vorrebbe diventare scettico, ma non trova le prove).

Raf.

(che cerca di essere sempre gentile e disponibile anche con chi sembra non meritarglielo)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 08 01:33:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 01:33:06 +0100

"sinai"

>Questo
> perche' quando un uomo
> deve fare una scelta, qualunque essa sia e' piu' facile "agganciarla" ad
un
> concetto filosofico
> piuttosto che ad una formula .Tutto qui.

la fisica non si basa sulle formule. La fisica si basa sul confronto tra le
formule e i fatti.
E se una formula aiuta a mostrare che la filosofia indicata da un falso guru
è sbagliata ben venga la formula.
Anche se non capisci la fisica a livello universitario comunque potresti
stampare questa pagina:
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e interpellare qualcuno abbastanza competente in astronomia per chiedere
cosa ne pensa.
Ma probabilmente non lo farai, la paura di vedere arbel per quel che è
davvero forse è troppo forte.

ciao
Giancarlo

From dadab@nospamlibero.it Sat Nov 08 01:36:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Base rettiliana a Denver?
From: "sinai" <dadab@nospamlibero.it>
Date: Sat, 08 Nov 2003 00:36:12 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
bohd9f\$1dskqh\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "sinai"
>
> > Se io ti spiego tutto per filo e per segno puo' darsi che questo a te
non
> > dia nulla. Non mi piace
> > regalare le cose. Non so se mi sono spiegato.....

> > Aspetto una tua risposta.
>
> sì ti sei spiegato chiaramente. Non sei in grado di raccontare in modo
> chiaro e non troppo lungo quali siano queste "prove personali". La cosa
non
> mi stupisce. Nessuno dei fans di arbel è stato in grado di farlo finora nè
> penso lo sarà in futuro.
> Solo mi piacerebbe che tra un annetto quando nessuna delle previsioni di
> arbel si sarà avverata qualcuno di voi fans abbia l'onestà intellettuale e
> sia abbastanza "libero" di dire che aveva torto sulla questione.
> Ma tra un annetto sarete ancora lì a dire di aspettare immagino.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Ti posso rispondere così'.... Ognuno di noi ha creduto o crede in cose che
possano
realizzarsi. ARBEL non ha fatto del male a nessuno, molti di voi l'hanno
accusato di
manipolare le persone deboli e caratterialmente fragili. Posso dirti che
personalmente
se tutto ciò che racconta si realizzerà falso (cosa che ovviamente non
credo) non mi
cambierà la vita. Questo perché, al di là dei fatti, io lo considero
onesto e lo considero
un amico. Ci sono cose Giancarlo che tu non sai e non conosci. Non dare
tutto per scontato.

From raflesia@despammed.com Sat Nov 08 01:36:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Voyager] sintesi
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 00:36:15 GMT

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio

Il kiwi contiene più vitamine di qualsiasi frutta sulla faccia della terra.
Gli uomini hanno provato a coltivarlo altrove, anche in Italia, ma non sono
riusciti ad ottenere lo stesso kiwi, con lo stesso sapore.
Perché assimilare il kiwi a tutto il resto del mondo vegetale terrestre,
quando è così evidente che esso si trova in una posizione di netta
superiorità?
Non sto dicendo che gli alieni sono venuti sulla terra a coltivare kiwi, ma
magari che qualche seme di kiwi è rimasto attaccato ad un meteorite ed è
così stato involontariamente seminato e oggi trova il suo habitat naturale
solo dove il meteorite è precipitato sgretolandosi e fertilizzando ad hoc
il terreno per sempre...

--

Raf.

From dadab@nospamlibero.it Sat Nov 08 01:42:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: Base rettiliana a Denver?
From: "sinai" <dadab@nospamlibero.it>
Date: Sat, 08 Nov 2003 00:42:54 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
bohajs\$1fa9l3\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> la fisica non si basa sulle formule. La fisica si basa sul confronto tra
le
> formule e i fatti.
> E se una formula aiuta a mostrare che la filosofia indicata da un falso
guru
> è sbagliata ben venga la formula.
> Anche se non capisci la fisica a livello universitario comunque potresti
> stampare questa pagina:
> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
>
> e interpellare qualcuno abbastanza competente in astronomia per chiedere
> cosa ne pensa.
> Ma probabilmente non lo farai, la paura di vedere arbel per quel che è
> davvero forse è troppo forte.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Non e' la paura. Esistono cose, sensazioni (adesso mi risponderai con in
sento di credo) che
sono al di la della fisica stessa ed anche della filosofia. La maggior
parte della gente continua a
vivere la propria vita pensando di essere immortale. Quando poi si trova in
un letto d'ospedale
in fin di vita inizia a pensare a cosa ci sara' dopo.....e l'immortalita'
personale decade.

From nospam@nospam.it Sat Nov 08 01:44:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (e chi se ne frega): BEPPE GRILLO FOR PRESIDENT!
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 01:44:04 +0100

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:1gVqb.98794\$V05.3855752@twister1.libero.it...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
>
> >
> > Kit, torna al tuo forum e piantala di sparare vaccate, mi blocchi la
> > digestione sai?
> >
> >
> > SONOTRANOI
> >
> >
>
> dai, non pensarci, ma noto con dispiacere che ancora non ti riesce di
> argomentare i tuoi reply.
>
> kit

hai ragione, ciao

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 08 02:05:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 02:05:03 +0100

"sinai"

> Non e' la paura. Esistono cose, sensazioni (adesso mi risponderai con in
> sento di credo) che
> sono al di la della fisica stessa ed anche della filosofia

e su questo siamo d'accordo.

> La maggior
> parte della gente continua a
> vivere la propria vita pensando di essere immortale. Quando poi si trova
in
> un letto d'ospedale
> in fin di vita inizia a pensare a cosa ci sara' dopo....e l'immortalita'
> personale decade.

stai dicendo queste cose alla persona sbagliata.

Io ho dovuto ben presto nella vita affrontare delle perdite ed è anche per
questo che mi fa davvero ribrezzo chi specula sulla sofferenza o sulla
debolezza degli altri appofittandosene per gratificare il proprio ego quando
non lo fa addirittura per denaro.

ciao
Giancarlo

From lubicz@tiscali.it Sat Nov 08 02:06:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Voyager] sintesi
From: "Lubicz" <lubicz@tiscali.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 02:06:24 +0100

Rafflesia wrote:

- > A dimostrare che le fantasie sulle Piramidi hanno radici ben più
- > profonde che gli attuali ufomagologi.
- > Allora?

Allora cosa? Sei tu che ti atteggi da esperta. E poi perché ti scaldi tanto?

- >> Intendevo: hai qualche link adatto ad un pubblico adulto?
- >
- > un pubblico adulto va su www.google.it e se lo trova da sè.

Tu hai fatto una dichiarazione sensazionale. Tu eri la persona più indicata per fornire un link.

- >>> inoltre ti consiglio due testi abbastanza divulgativi che ti
- >>> permetteranno di discernere meglio le notizie che trovi in rete,
- >>> dato che essa a volte è piena di informazioni errate o distorte:

Scusa, prova a rileggerli. E poi magari di umiltà possiamo riparlare.

- > Si dia il caso che siano testi usati per l'esame di Egittologia in
- > diverse facoltà, ma evidentemente qualcuno manca di umiltà e non farà
- > grossi passi nella conoscenza.

Sì, dottore.

- >> Vorrei fare il muratore per poterti smentire.
- >
- > Quando invece basterebbe essere un minimo "studiosi" per confermare
- > le mie teorie...

Nientemeno che confermare le tue teorie...

- > Ci sono alcune cose assolutamente chiare (ad esempio che le Piramidi
- > le hanno realizzate gli Egiziani per custodire il corpo del Faraone
- > eccetera eccetera) e alcune cose che si prestano a diverse ipotesi,
- > ma le seconde possono considerarsi quasi "dettagli" rispetto alle
- > prime.

E con questo hai detto tutto.
Lubicz.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 08 02:08:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 02:08:15 +0100

"sinai"

> Ti posso rispondere cosi'.... Ognuno di noi ha creduto o crede in cose che
> possano realizzarsi. ARBEL non ha fatto del male a nessuno, molti do voi
l'hanno
> accusato di manipolare le persone deboli e caratterialmente fragili.

vero. STN ne è un esempio.

>Posso dirti che personalmente se tutto cio' che racconta si realizzerà
falso (cosa che ovviamente non
> credo) non mi cambierà la vita. Questo perché , al di là dei fatti, io
lo considero
> onesto e lo considero un amico. Ci sono cose Giancarlo che tu non sai e
non conosci. Non dare
> tutto per scontato.

è questo che davvero è patologico. Il ritenere che non faccia differenza che
arbel menta o dica la verità.
Pazzesco, davvero.

ciao
Giancarlo

From dadab@nospamlibero.it Sat Nov 08 02:10:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: Base rettiliana a Denver?
From: "sinai" <dadab@nospamlibero.it>
Date: Sat, 08 Nov 2003 01:10:09 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
bohffp\$1dr737\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> stai dicendo queste cose alla persona sbagliata.
> Io ho dovuto ben presto nella vita affrontare delle perdite ed è anche per
> questo che mi fa davvero ribrezzo chi specula sulla sofferenza o sulla
> debolezza degli altri approfittandosene per gratificare il proprio ego
quando
> non lo fa addirittura per denaro.
>
> ciao
> Giancarlo
>

>

ti sbagli, allora o sto dicendo alla persona "giusta" visto che a me e'
capitata la stessa cosa
quindi posso in un certo qual modo capirti senza scendere sui fatti
personali anche se ho
capito. In realta' e' proprio in questi momenti duri che mi sono servite
persone che mi
facessero continuare a sognare e quindi a riprendere una vita per modo di
dire normale.
Questo ovviamente, e preciso, non c'entra alcunché con arbel. Bene, forse
abbiamo
un aspetto o meglio un dolore che ci accomuna.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 08 02:22:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 02:22:09 +0100

"sinai"

> ti sbagli, allora o sto dicendo alla persona "giusta" visto che a me e'
> capitata la stessa cosa
> quindi posso in un certo qual modo capirti senza scendere sui fatti
> personali anche se ho capito. In realta' e' proprio in questi momenti
duri che mi sono servite
> persone che mi facessero continuare a sognare e quindi a riprendere una
vita per modo di
> dire normale.
> Questo ovviamente, e preciso, non c'entra alcunché con arbel. Bene, forse
> abbiamo un aspetto o meglio un dolore che ci accomuna.

nel mio caso non è più un dolore perchè sono passati molti anni e dentro di
me ci sono ricordi ben precisi sia di emozioni che di insegnamenti che di
altre cose. Le persone che amiamo in realtà continuano a vivere in un certo
senso dentro di noi e questa cosa cosa accomuna tutti gli esseri umani, non
solo te e me.

Epperò devo continuare a metterti in guardia: ci sono dispensatori di sogni
che in realtà sono divoratori di emozioni altrui.

Arbel forse non lo è sino a quel punto ma mi sembra sulla buona strada.

Con questo ti do' la buonanotte, domani si va a scuola.

Se non ci sono nuvole dalle tue parti guarda l'eclisse di Luna dalle 00.30
di sabato notte, non vedrai astronavi nè ET ma uno spettacolo sempre
meraviglioso pur nella sua semplicità.

ciao
Giancarlo

From raflesia@despammed.com Sat Nov 08 02:24:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Voyager] sintesi
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 01:24:27 GMT

"Lubicz" <lubicz@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bohfiH\$1eb3q2\$1@ID-

> > A dimostrare che le fantasie sulle Piramidi hanno radici ben più
> > profonde che gli attuali ufomagologi.
> > Allora?
>
> Allora cosa? Sei tu che ti atteggi da esperta.

Allora prima di dar credito a teorie quanto meno improbabili bisognerebbe
analizzare diverse fonti.

>E poi perché ti scaldi tanto?

Mi hai preso per un toast?

> >> Intendevo: hai qualche link adatto ad un pubblico adulto?
> >
> > un pubblico adulto va su www.google.it e se lo trova da sè.
>
> Tu hai fatto una dichiarazione sensazionale. Tu eri la persona più
indicata
> per fornire un link.

Dichiarazione sensazionale: le Piramidi le hanno fatte gli antichi Egizi.
Tu la trovi sensazionale davvero?
(ma a te i libri cartacei proprio non piacciono, eh?)

> >>> inoltre ti consiglio due testi abbastanza divulgativi che ti
> >>> permetteranno di discernere meglio le notizie che trovi in rete,
> >>> dato che essa a volte è piena di informazioni errate o distorte:
>
> Scusa, prova a rileggerli. E poi magari di umiltà possiamo riparlare.

Prova a rileggermi e dimmi dove ho mancato di umiltà.

>
> > Si dia il caso che siano testi usati per l'esame di Egittologia in
> > diverse facoltà, ma evidentemente qualcuno manca di umiltà e non farà
> > grossi passi nella conoscenza.
>
> Sì, dottore.

esattamente.

>

> >> Vorrei fare il muratore per poterti smentire.
> >
> > Quando invece basterebbe essere un minimo "studiosi" per confermare
> > le mie teorie...
>
> Nientemeno che confermare le tue teorie...

o meglio "le teorie da me esposte"

> > Ci sono alcune cose assolutamente chiare (ad esempio che le Piramidi
> > le hanno realizzate gli Egiziani per custodire il corpo del Faraone
> > eccetera eccetera) e alcune cose che si prestano a diverse ipotesi,
> > ma le seconde possono considerarsi quasi "dettagli" rispetto alle
> > prime.
>
> E con questo hai detto tutto.

No, ho dimenticato che nessuna delle ipotesi scientifiche prevede la presenza di alieni, tecnologie strane o elementi del soprannaturale in qualsivoglia forma.

--
raf.

From dadab@nospamlibero.it Sat Nov 08 02:29:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: Base rettiliana a Denver?
From: "sinai" <dadab@nospamlibero.it>
Date: Sat, 08 Nov 2003 01:29:21 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
bohflp\$1eed4k\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "sinai"

> è questo che davvero è patologico. Il ritenere che non faccia differenza
che
> arbel menta o dica la verità.
> Pazzesco, davvero.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

Ora mi dai del patologico? non ti sembra di sputare sentenze troppo facilmente? Basta una frase per considerare patologica una persona quando neppure il miglior psicologo riesce a comprendere ancora la psiche umana? Purtroppo i limiti del linguaggio e delle proposizioni si vedono proprio in questo. La differenza e' che io credo che quello che lui dice sia vero. Per te e' l'opposto.

Purtroppo, e ripeto purtroppo, in una partita a scacchi e' uno stallo.
Nessuno di noi o meglio
parlo per me stesso puo' portarti (attualmente) delle prove concrete ed
oggettive su questa odissea che
si e' creata. Prendi atto di questo. Condidera anche, che comunque io saro'
qui da oggi in poi per portare
qualsiasi news riguardante l'ufologia concreta o meno che possa far per lo
meno venire il dubbio che
qualcosa di vero esiste. Stara' alle singole persone fare delle ricerche
personali se sara' di loro interesse.
Abbiamo posizioni contrastanti. Questo e' chiaro. Non vorrei arrivare mai
all'insulto personale. Non e' nella
mia indole come avrai capito. Tu fai il tuo lavoro nel miglior modo
possibile ed io faro' il mio che consistera'
nella divulgazione dei fatti e delle testimonianze umane a cui tu dai poca
importanza , ma su cui si basa la nostra stessa
storia.

From lubicz@tiscali.it Sat Nov 08 02:41:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Voyager] sintesi
From: "Lubicz" <lubicz@tiscali.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 02:41:49 +0100

Rafflesia wrote:

- > Dichiarazione sensazionale: le Piramidi le hanno fatte gli antichi
- > Egizi. Tu la trovi sensazionale davvero?

Intendevo questa:

- > non è stato detto che la sala del Re fu depredata completamente
- > degli arredi in antico (quindi probabilmente anche della mummia)

Io la trovo stupefacente. Tu mi hai dato un link di riferimento, mi pare,
non all'altezza.

- > (ma a te i libri cartacei proprio non piacciono, eh?)

Una volta ho letto un bignami.

- > Prova a rileggermi e dimmi dove ho mancato di umiltà.

Ho la sign che fa per te: "Fino all'anno scorso avevo un unico difetto. Ero
presuntuosa."

- > No, ho dimenticato che nessuna delle ipotesi scientifiche prevede la
- > presenza di alieni, tecnologie strane o elementi del soprannaturale in
- > qualsivoglia forma.

Questo non significa nulla. Ma forse sei solo stanca di perdere tempo con
chi non ama i /libri cartacei/ .

From dadab@nospamlibero.it Sat Nov 08 02:47:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Base rettiliana a Denver?
From: "sinai" <dadab@nospamlibero.it>
Date: Sat, 08 Nov 2003 01:47:33 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
bohgr\$1dtre0\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> nel mio caso non è più un dolore perchè sono passati molti anni e dentro
di
> me ci sono ricordi ben precisi sia di emozioni che di insegnamenti che di
> altre cose. Le persone che amiamo in realtà continuano a vivere in un
certo
> senso dentro di noi e questa cosa cosa accomuna tutti gli esseri umani,
non
> solo te e me.
> Epperò devo continuare a metterti in guardia: ci sono dispensatori di
sogni
> che in realtà sono divoratori di emozioni altrui.
> Arbel forse non lo è sino a quel punto ma mi sembra sulla buona strada.
> Con questo ti do' la buonanotte, domani si va a scuola.
> Se non ci sono nuvole dalle tue parti guarda l'eclisse di Luna dalle 00.30
> di sabato notte, non vedrai astronavi nè ET ma uno spettacolo sempre
> meraviglioso pur nella sua semplicità.
>
> ciao
> Giancarlo
>
Non mi dilungo perche' e' veramente tardi. Ok dell'eclissi di luna lo
sapevo.
Sicuramente la guardero'. Buona notte.

From fabioborziani@tin.it Sat Nov 08 07:02:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grandissima puntata di Voyager sui Crop.
From: "Fobia" <fabioborziani@tin.it>
Date: Sat, 08 Nov 2003 06:02:34 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio:

>> Io non conosco Polidoro, mi è sembrato una persona intelligente ma non
può
>> dire credo che li facciano gli uomini con i loro semplici mezzi quando
>> questi mezzi non mi spiegano xx, xy, xz etc...

- > Questione di punti di vista. C'è chi ritiene che i ricercatori abbiano
- > stabilito delle verità incontroveribili, alle quali doversi attenere
- > rigidamente per ogni ulteriore giudizio di autenticità, e chi invece ritiene
- > che ci siano tanti e tali errori ed ingenuità da non potere ancora
- > assolutamente parlare di vere e proprie anomalie.

- taglio -

- > Forse è per questo che Polidoro non di impantana nelle discussioni sulle
- > anomalie. Perché ancora deve essere dimostrato che siano tali. (E poi forse
- > sarebbe più adatto Grassi a discutere di questi argomenti, non credi?)

Caro Gyork,

riprendo solo questo punto della nostra discussione perché è quello che a me interessa di più, relativo appunto all'"esperienziamento personale".

Come ho scritto la volta scorsa prima di sentirli parlare, quelli del cicap e pure tanti dell'"anticipap" li manderei una piccola settimana in zona Avebury, per uscire di giorno e di notte e fare un po' di esperienza.

Che Polidoro non voglia impantanarsi mi fa tanta tenerezza e me lo fa stimare poco, almeno in riferimento ai cerchi nel grano. Perché queste anomalie, vere e proprie o presunte, io le ho esperienziate e sentire lui che mi parla di uomini simpaticamente dediti alla propria land art mi fa nascere un interiore "ma va a ciapà i rat" dedicato allo stesso "ricercatore".

Poi, io posso ora a te dire la verità o mentirti, questo mica tu puoi essere certo di saperlo, ma io so se sto dicendo la verità o sto cercando di prenderti in giro. Allora, almeno dal mio punto di vista delle reali situazioni che ho sperimentato, io da quello lì del cicap, da Grassi e dall'Angela e pure da tutti i Cecchi Paoni della tv e della stampa non mi farei offrire neanche una mezza d'acqua naturale.

Perché, e l'avevo già scritto qui in idu o su idm, se loro mi vengono a dire che tutte le formazioni vengono fatte da uomini con semplici mezzi di appiattimento meccanico, per la mia (e solo la mia, ma sono sincero con me stesso anche se qualcuno può legittimamente non credermi) esperienza significa che loro sono o ignoranti (a allora sarebbe meglio stessero a casa propria invece di mostrarsi in pubblico e portare la loro "informazione") oppure stupidi (in quanto non comprendono gli eventi di cui sono a conoscenza e non riescono a collegarli tra loro) oppure in malafede (dediti al camuffamento di notizie, all'omissione di cose e al rigiramento delle informazioni), o un variegato mix di queste interessanti caratteristiche...

- > Mi piacerebbe molto, sarebbe un'esperienza sicuramente stimolante.

Come fai ad esserne sicuro? :-)

- > Quindi confermi che queste anomalie non sono neppure tanto comuni, bisogna
- > essere "attenti" e "fortunati" per trovarle?

Absolutamente sì, "attenti" e "fortunati"!

- > Significa che trovi un nodo allungato ogni 10 o 100?

> Uno esploso ogni 1000?

No, intendo che ogni formazione presenta le sue peculiari caratteristiche. Perciò in una puoi trovare, non so, trenta mosche morte e nessuna di queste in trenta altre formazioni, oppure un unico cerchio nel grano in tutta una stagione presenta tutte le piante con i nodi piegati.

> Se fosse così bisognerebbe chiedersi cosa hanno le alcune spighe per
> assorbire tali quantità di microonde (o se vuoi dirla alla Forgione,
> "energie vibrazionali") e cosa hanno invece le altre per poternese fregare
> dell'anomalia.

Sono molto d'accordo. Infatti, lo stesso Forgione riporta un suo recente articolo dove sostiene di possedere una pianta con i nodi piegati trovata dentro una formazione inglese, che appunto per tale ritrovamento lui considera assolutamente genuina. "Sucmel, addirittura UNA pianta dentro tutto un cerchio di 80 metri di diametro?", rispondeva istintivamente io. Fatto è che secondo me di quelle piante come da lui trovate se ne possono notare dentro qualsiasi campo di grano inglese. E appunto, come dici tu perché una sì e tante altre no? Il fatto è che quelle piante hanno i nodi piegati perché sono state schiacciate dai trattori che si muovono lungo le cosiddette tramlines e per non propria volontà si ritrovano poi all'interno di una formazione, fatta da chi o cosa non so proprio.

>> Attendiamo frementi tali analisi. Magari, falle tu...

> Avessi tempo e possibilità di viaggiare ci farei la firma.
> E non lo dico per dire.

Ti auguro vivamente di poterle fare.

Salutoni,
Fob!

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 08 10:11:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASTROLOGI-FUFFARI-UFOLOGI
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 09:11:30 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>Avete ragione. E' stato un lapsus oppure, come dice O'Blivion, è proprio che
>ho poca familiarità con il metodfo scientifico...;-)

In realtà, a ben vedere, un processo deduttivo tipicamente è quasi sempre preceduto da un processo induttivo. Generalmente, lo scienziato non è un semplice rielaboratore meccanico di teoremi ma più spesso coglie degli indizi di nuove teorie generali

da alcuni fenomeni osservati e non sempre ricercati o voluti.
Da queste teorie ancora per così dire embrionali parte tendando di
ricucirle ed inserirle fra le teorie già esistenti e così via
procedendo poi col solito metodo deduttivo.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 08 10:39:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 08 Nov 2003 09:39:21 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:O9Vqb.1671\$i_5.70@news.edisontel.com...
>C'è per caso un'alta concentrazione di abdocti
> in Germaia rispetto ad altri paesi?
>

No ma c'e' sicuramente una buona percentuale di cretini nel tuo paese....

vado a intuito eh senza guardar negli occhi

From xxx@xxx.xx Sat Nov 08 10:47:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= nascoste
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 08 Nov 2003 09:47:04 GMT

vilandra wrote:

> ciao cazzaro,

Ehi zoccola...ciao lo dici a tua madre o a quei due coglioni alieni che
si ronzano in torno come mosche sulla merda !!!

> il video è stato mostrato in tv tempo fa.

E allora...capire italiano zoccola ? Dimostra che il video e'
autentico...o vai fuori dai coglioni !

CM

From xxx@xxx.xx Sat Nov 08 10:48:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= nascoste
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 08 Nov 2003 09:48:43 GMT

ARBEL wrote:

> > > Non credo ci sia molto da sfottere. Il video di cui hanno parlato
> > > durante il convegno esiste davvero ed è autentico;
> >
> > Dimostralo o taci !
>
> no questo vale solo per Albricci e per te.

Taci sociopatico della siriosicurezzadichipoi...ma tuo padre non ti ha ancora licenziato a calci in culo ? Povera famiglia...!!!
Fatti Poli...fatti, non scorregge come sei solito fare TU !

CM

From xxx@xxx.xx Sat Nov 08 10:50:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= nascoste
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 08 Nov 2003 09:50:32 GMT

ARBEL wrote:

> siamo più di quelli che tu immagini.

Bella scoperta... :-|

Per favore...te lo chiedo con gentilezza...stavo parlando seriamente,
quando vorro' farmi 2 risate parlero' con te...ora vai !

CM

From xxx@xxx.xx Sat Nov 08 10:55:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= nascoste
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 08 Nov 2003 09:55:19 GMT

insider wrote:

>
> Non e' la "paura" di non esser creduto, anche perche' sicuramente poche
> persone ci crederebbero. Di solito evito di raccontare onde evitare di
> essere preso per i fondelli...

Capisco...cmq da quello che dici credo che troverai piu' info su altri
ng attinenti al tuo caso...e soprattutto altri ng piu' SERI, qui su IDU
ci sono troppi "fuffari"...e non preoccuparti di dire alla gente quello

che sei, quello che vedi...io, da canto mio, ti dico che non hai niente
che non va ! ;-)
Ciao !

CM

From sernil@tin.it Sat Nov 08 10:57:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 08 Nov 2003 09:57:05 GMT

On Fri, 07 Nov 2003 19:13:24 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>> >> Il cui cielo è di colore....?
>> >dipende: blu-viola è il colore di base
>> Ah. E quando arrivano sulla Terra i ghemuiani cosa fanno: si fanno
>> trapiantare gli occhi, li modificano geneticamente, usano occhiali
>> schermanti, vanno cosi' a retine indifese...? [1]

>infatti non tolleriamo la luce del sole vediamo meglio al buio.
>il cielo azzurro per noi è troppo chiaro.

Il che un po' stupisce. Vista la differenza nella velocita' della
luce (circa un terzo, su GHE.MU rispetto alla Terra) - a meno che
un secondo ghemuiano duri 0.33 secondi terrestri - si ottiene che
per es. la componente "rossa" di Sirio ha una lunghezza d'onda di
circa 210 nanometri, anziche' circa 630.

In pratica, dove un terrestre andasse su Sirio, dovrebbe mettersi
addosso vari chili di crema solare, perche' quella che qui e' una
tiepida luce autunnale la' sono onde corte molto piu' merda dell'
ultravioletto C.

Il problema opposto se si viaggia nell'altra direzione... la luce
del Sole nel deserto del Sahara in un mezzogiorno incazzurrito ha
una lunghezza d'onda circa tripla di quella cui sono abituati gli
occhi ghemuiani (a meno che anche Stc<=>zzi, come la bellezza, si
trovi negli occhi di chi guarda).

In sostanza - quello che per i terrestri e' un sole che spacca il
portacoda ai passerii in volo, per un ghemuiano e' un baluginio ai
limiti dell'infrarosso.

Del colore del cielo di GHE.MU, lo confesso, m'interessava poco -
anche perche' ho una memoria passabile, e il colore era gia' noto
da tempo, quello dei "mari" [1] - ma, unito alla variazione della
velocita' della luce, dava risultati interessanti.

L'unica scappatoia (diversa velocita' del tempo qui e la') appare
impraticabile per una serie di motivi, ma quando vi ci si volesse
cimentare, raccomando __PRIMA__ di rileggersi la "timeline" della

colonizzazione terrestre. Così' a occhio non sono compatibili[3].

Leonardo

[1] infatti, dicendo a Blutarisky che "entro 24 ore, sarebbe stata leggibile una risposta di A.RB.EL", mi riferivo alla risposta GIA' disponibile da vari mesi [2] su Google.

[2] questo uso ampliato dell'hysteron proteron, tengo a ribadire, non e' farina del mio sacco... e' una moda siriana alla quale mi sono accodato.

[3] ad esempio: il viaggio GHE.MU - Terra dura quattro anni, anni terrestri; se un secondo ghemuiano sono .33 secondi terrestri su GHE.MU passano 12 anni terrestri [4].

[4] vi sono leggende sul "regno delle fate", ma occhio: in quelli il rapporto temporale e' invertito e accettando il cibo della Regina delle Fate, al termine della notte sulla Terra saranno passati cent'anni, e __non__ tre ore :-)

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From xxx@xxx.xx Sat Nov 08 10:57:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= nascoste

From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>

Date: Sat, 08 Nov 2003 09:57:53 GMT

ARBEL wrote:

> guardati Voyager che è meglio.

La TV la lascio agli sociopatici senza recupero...divertiti !

CM

From xxx@xxx.xx Sat Nov 08 11:00:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= nascoste

From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>

Date: Sat, 08 Nov 2003 10:00:12 GMT

vilandra wrote:

> ok allora riformuliamo la domanda:

> x caso qualcuno è entrato in contatto con entità aliene e

> ha voglia di parlarne qui? :)

Hai deto qui ??? QUIIIIIII....!!!

Macazzo quanto sei presuntuosa !!!

> io purtroppo non posso provare nulla

Ma cosa siete voi 3 o 4 ? FUFFARI qui e nella VITA ?
Bella questa: "...io purtroppo non posso provare nulla"
AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA

CM

From xxx@xxx.xx Sat Nov 08 11:07:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 08 Nov 2003 10:07:14 GMT

ZeGH-77 wrote:

> Dilatati i neuroni imbecille
> cosi prendono fiato.
>
> ZeGH

Ma tu, povero pirla, non avevi detto che te ne andavi ?
Ecco un altro quaquaraqua che non puo' fare a meno di sfogare le sue
paure e frustrazioni dietro un monitor di PC...nella vita reale devi
essere sicuramente uno che prende calci in culo tutto il giorno !!!

CM

From xxx@xxx.xx Sat Nov 08 11:09:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Usenet FAQ di fisica
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 08 Nov 2003 10:09:48 GMT

Sono Sempre Io wrote:

> Sai Chi Sono

...io si, il pirla di sempre, lo sfigato che prende calci in culo...ma
possibile che qui di gente con le palle nemmeno l'ombra ?
Poi vi si prende tutti IRL...non ho altro da fare che aspettare ! >:-D

CM

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat Nov 08 11:12:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 11:12:02 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:WoMqb.430568\$R32.14250861@news2.tin.it...

> >. Il cicap
> > vuole parlare delle mosche morte? Bene, che chiami un insettologo o
> > un biologo e si svolgano controlli scientifici.
> > Si vuole indagare
> > sulla fondatezza degli articoli di Levensgood e Haselhoff? Che si
> > chiamino fisici e biofisici in grado di farlo
> -cut-
>
> Non capisco questo atteggiamento.
> H. riporta un parere dato da un biologo del museo di storia naturale, e
da
> quello nasce l'anomalia delle mosche morte.
> Il CICAP ha invece interpellato il dipartimento di micologia
dell'Università
> di Pavia.

Ma il dipartimento di micologia dell'Università di Pavia le ha analizzate
queste mosche? Il biologo di Londra si è dovuto ricredere proprio dopo
averle analizzate, guarda un po'.

Questo comportamento non lo capisco, soprattutto
> perchè basta leggere i risultati della ricerca per rendersi conto che ogni
> affermazione ha la piena fondatezza per essere sostenuta.
>

Non ci vedo nessun risultato in quella ricerca. Dove sono i dati?
Io non capisco questo tuo voler difendere e giustificare sempre e comunque
il
cicap. Qualche errore lo commetterà mai...? ^_^

> > Haselhoff ha detto che questo fenomeno è attualmente oggetto di
> > studio. Staremo a vedere.
>
> Sarà anche oggetto di studio, ma mi chiedo:
> - Haselhoff quando ha scritto il libro conosceva le caratteristiche della
> E.M?
> - Se le è poi andato a ricercare dopo?
> - La sta ancora approfondendo?
> Perchè mi sembra singolare che faccia dell'ignoranza di questo argomento
uno
> dei punti della critica alle conclusioni del CICAP.
> Haselhoff obietta infatti:
> =====
> --- Regardless the cause of their death, the real curious aspect of the
> phenomenon is that these dead flies are exclusively found inside the crop
> circles, never in the undisturbed crop. This fact should have been
adressed.
> If Grassi would attribute this to "lack of careful observation", or
anything
> similar, his entire article becomes obsolete.
> =====

>
> A me è bastata una mezzora spesa ad interrogare Google per dare una risposta
> alla questione della posizione, e questa risposta è un'ulteriore conferma
> alla fondatezza dell'ipotesi di QUEL fungo.

Il giorno in cui sarà sufficiente internet per poter - su questo tipo di argomenti - dimostrare o smentire ipotesi allora ti darò ragione.

[...]
> Molti di questi sono semi-professionisti del campo, o comunque nomi noti, e
> volendo proprio essere maliziosi non si sa cosa possano avere deciso di
> inviare ai laboratori e come abbiano documentato i loro c.c. Vabbè, ma forse
> ora sto esagerando con i sospetti, vero?

Direi di sì, o rischi di metterti sullo stesso livello di chi vede complotti e cospirazioni ovunque :-).

> Probabilmente sì. Ma non è solo un fatto di desiderio di negare l'evidenza,
> come spesso viene rimproverato a noi scettici.
> E' il fatto che qui si sta parlando di eventi eccezionali, della negazione,
> supposta scientifica, dell'implicazione di TUTTE le cause note, e
> dell'introduzione di "entità" che, AFAIK, non sono mai state neppure
> osservate direttamente né si sa come possano realmente funzionare.
> Penso quindi che sia lecito chiedersi se nelle considerazioni del BLT
> esistano pecche logiche o metodologiche.

Certo, ma per questo esistono le riviste scientifiche.

> Grazie, pagine interessanti
> (Ma dov'eri quando avevo bisogno di te? ;))
>

^__^ Purtroppo la mia presenza in internet è molto altalenante. Comunque è da poco che leggo in questo newgroup, di solito preferisco i forum che sono meno caotici..

> A me sembra per lo meno strano che si escluda del tutto l'ipotesi delle
> corde e dei paletti che, anche volendo appiattirsi del tutto sulle opinioni
> dei ricercatori, per lo meno qualche limitata anomalia la possono ricreare,
> mentre si dia praticamente per scontato (almeno questa è l'opinione che si
> sono fatti in molti) che siano coinvolte queste energie e.m. di cui
> praticamente non si sa nulla e che a livello sperimentale non hanno prodotto
> niente.
> Sembra tutto molto pardossale.
>

Eppure queste energie esistono e personalmente non vedo l'ora che si sappia

di più.

> > Il problema è: ce ne sono di ipotesi alternative valide?

>

> Per esserci ci sono. C'è chi parla dello sfregamento meccanico, chi di

> anomalie "random" delle piante, chi riconosce in quei fori l'azione di

> parassiti o di funghi...

> Sinceramente non ne so molto, ma so che Levengood si è buttato subito

> sull'espansione dell'acqua interstiziale.

> Non so invece se abbia considerato le altre ipotesi, ed eventualmente per

> quali motivi le abbia escluse.

> (Vedi, sembra una cavolata, ma è per questi motivi che c'è chi ha

l'assurda

> presunzione di criticare dei lavori pur pubblicati in riviste autorevoli.

> Qualche dubbio sembra lecito, non fosse altro che per questi
"particolari")

>

Beh guarda, non penso che siamo solo noi a studiare queste ricerche e cercare di capirle. Sicuramente ci saranno anche diversi biologi, e se ci fossero davvero questi strafalcioni negli articoli di Levengood qualcuno si sarebbe già fatto avanti da tempo.

>

> >>> Hai mai visto il canestro di Bishop?

> >>

> >> Quello a pagina 103? Ad occhio e croce mi sembra meno elaborato del

> >> "nido".

> >

> > Non ho sottomano il libro di H. andrò a controllare.

> > Per la cronaca, questo è il canestro di Bishop Cannings del '99:

> > <http://galactic2.net/c45d8621k/corn217.jpg>

> > <http://galactic2.net/c45d8621k/corn217b.jpg>

>

> Nel libro di H. c'è un particolare di un tuft centrale appartenente a
quella

> formazione.

> Me forse tu parlavi degli incroci tipo trama e ordito, quelli negli spazi

> fra i cerchi?

Io parlavo di tutta la formazione, che mi sembra a dir poco _complessa_
:-)..

> Ai miei occhi irrimediabilmente corrosi dalla visione alterata dallo

> scetticismo (vedi? me le dico da solo ;)) balza in mente l'idea che possa

> essere un effetto ottenibile con un abile utilizzo delle assi.

> Ovviamente sarebbe tutto da dimostrare, ma non puoi immaginare quanta
voglia

> mi sia venuta di mettermi in un campo a fare la prova!

>

Se dovessi riuscirci avvertimi! ^_^

> > <http://www.cropcircleconnector.com/2003/puthall/puthall2003a.html>

- >
- > Sembra il nido di uccello presente in Milk Hill, però ripiegato
- > sull'interno.
- > Dato per scontato che mi chiedo (come ipotesi di base) se sia possibile
- > riprodurlo letteralmente a mano, mi viene anche spontaneo domandare come
- le
- > ipotesi di plasma vortex o di BOL possano giustificare un intreccio
- simile.
- > Quelle espansioni di liquidi interni e quella modificazioni al livello dei
- > nodi dovrebbero agire in un modo ben strano per permettere alle piante non
- > solo di piegarsi, ma di coordinarsi tutte insieme e di permettere alle
- loro
- > vicine di alterarsi sopra e sotto, di arrotondarsi e di intersecarsi
- > vicendevolmente in quel modo.
- > Come minimo concedimi che questo apre un grosso interrogativo anche sulla
- > validità dei v. di plasma o delle BOL.

Infatti è da dimostrare. Ma le possibilità che le BOL siano coinvolte nella creazione delle formazioni autentiche è parecchio elevata. E tra le varie cose che lo fanno pensare te ne mostro una. Questa è una (ma ce ne sono altre) testimonianza di Odd-Gunnar Roed , uno tra i maggiori ricercatori al progetto Hessdalen:

"OGR: In the mountains of central Norway in the Easter of 1991 I was shown a picture from a newspaper showing some strange marks in the snow. Apparently there were 7 friends taking a vacation in the mountains over the Easter period, and they were staying in a cabin above the snowline. They observed this large orange circle of light with a red light underneath. It floated around in the air before it actually touched the ground 3 times all the while illuminating the snow. The next day they all went to investigate the area they located 3 marks in the snow. They were round marks which were circles within circles. They formed a triangular pattern. They were about 50cm in diameter and there was a yellowish-brownish colour to them as well. About 2 weeks later one of the witnesses took me to the site and I located the marks. I took samples from the marks, within the marks, and one from about 215 meters away. We had the samples analysed at a college and they started that the control sample was fine, the sample between the marks was just about normal, but the sample from the marks was completely sterile, they suggested that this could have been caused by radiation. Our geiger counter showed no adverse radiation readings, so we were completely at a loss to explain it. This is probably the most baffling case that I have ever investigated."

<http://www.beyondroswell.com/Mantle/Hess.htm>

Sarà la stessa "radiazione" che causa le anomalie nelle formazioni autentiche?

- > > In quel link ci sono foto di altre formazioni ritenute autentiche che
- > > combaciano esattamente con le figure sovrapposte.
- >
- > Permettimi di non essere d'accordo.
- > Ho ripreso ed ingrandito due di quelle foto, quelle indicate come esempi
- di

- > geometria perfetta, ed ho segnato i punti in cui invece queste difettano
- > visibilmente.
- > Puoi controllare alla pagina
- > <http://members.xoom.virgilio.it/dabull/Silva.html>
- > Nella prima immagine ho indicato, con le due frecce in basso, la base per la
- > costruzione del cerchio in verde.
- > Che, come si può vedere nella sua parte alta (specialmente quella
- > contrassegnata con i due punti interrogativi) ,è molto distante dal cerchio
- > effettivamente costruito sul campo.
- > Le altre due frecce all'interno della figura indicano i punti in cui i raggi
- > uscenti dal centro non coincidono con quelli rappresentati sulla ragnatela.
- > Eppure nell'articolo si parla di precisione notevole! E' per questo che
- > considero tutte queste discussione assolutamente superflue, perchè sono
- > sempre soggette all'interpretazione dell'autore (in questo caso Silva) che
- > manipola le immagini e da commenti arbitrari a seconda dell'ipotesi che
- > vuole supportare.

Infatti non è il metodo migliore quello per stabilire la perfezione geometrica delle figure, può essere al massimo indicativo. Comunque, lì le imprecisioni (se lo sono) appaiono talmente piccole che non possono essere paragonate con quelle dei circlemakers, visibilmente + marcate anche supponendo una eventuale distorsione prospettica.

Siccome ti vedo un po' in malafede ti propongo una cosa: perchè non realizzi da capo lo stesso esperimento che ha fatto Silva, sovrapponendo alle foto dei circlemakers gli schemi geometrici? Poi li confrontiamo.

Sulla seconda figura sarei d'accordo con te, se non fosse che Silva parla di un teorema. Quindi è probabile che quello schema sia stato fatto in funzione di quel teorema. Bisognerebbe studiarlo e verificare. Tieni presente che quelli sono solo una parte degli studi che sono stati presi dal suo libro. Credo che Silva sia interessato sì alla perfezione, ma allo scopo principale di illustrare i teoremi geometrici presenti nelle figure scoperti da Gerald S. Hawkins, come si vede in questo link: <http://www.lovely.clara.net/hawkins.html>

A parte questo anche lui ripete spesso che l'autenticità delle formazioni dipende dalle anomalie fisiche.

Ciao,
Golem

From xxx@xxx.xx Sat Nov 08 11:12:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (e chi se ne frega): BEPPE GRILLO FOR PRESIDENT!
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>

Date: Sat, 08 Nov 2003 10:12:28 GMT

SONOTRANOI wrote:

>

> LO VOGLIAMO. LO ESIGIAMO.>

> BUTTIAMO FUORI CIAMPI E TUTTO IL SUO STAFF CORROTTO.

> SE IN OGNI NAZIONE CI FOSSE UNO COME GRILLO A CAPO, IL MONDO COME OGGI LO

> CONOSCIAMO, NON SAREBBE PIU' LO STESSO.>

> LO VOGLIAMO ALLA PRESIDENZA!

> > SONOTRANOI

Piantala di "urlare" le tue puttanate patetiche, ti consiglio di tacere
perche' stai solo dimostrando un'ignoranza disumana....ah gia', ma da
uno con un nick del genere...COGLIONETRANOI... cosa si poteva pretendere
di piu' di un urlo senza senso ?!

CM

From webozma@yahoo.it Sat Nov 08 11:13:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufologi e rapporto causa-effetto.

From: webozma@yahoo.it (Daniele Dellerba)

Date: Sat, 08 Nov 2003 10:13:08 GMT

A tutti i corrispondenti.

Il rapporto nei confronti del futuro, del modo in cui si immagina
l'avvenire, quel'orizzonte immaginario in cui si considera le conseguenze di
un'azione sembra essere molto strano nell'ufologia italiana.

Sembra che troppe persone si considerino troppo furbe, e che gli altri
possano essere solo stupidi, o che non possano mai arrivare a capire tante
sfaccettature.

In realta' non e' cosi', non solo anche altre persone possiedono il lume
dell'intelligenza, ma la usano.

Da qualche anno poi i responsabili dei centri ufologici medi e piccoli
sembrano aver moltiplicato il loro acume, forse senza intraprendere delle
strategie perfette (a cominciare da me, ma questo lo sapete gia') ma senza
nemmeno essere completamente orbi.

Questo che faccio e' un discorso generale, non una polemica diretta verso un
soggetto specifico.

Considerazioni strategiche, pianificazioni, diplomazie e purtroppo anche
"giri di valzer" sono da tempo una costante delle discussioni in vari Sedi
Centrali, Comitati Direttivi o dibattiti sul web.

Troppo spesso c'e' un errore di fondo:

gli altri non sono stupidi, o fessi, o incapaci di comprendere sfaccettature
come sembra che si creda o si spera.

Ecco perche' da tempo, e quasi ovunque, sembra che si commettano notevoli
errori di calcolo, o sovrastima delle proprie persone.

Gli altri spesso non pensano come noi, e neanche e' detto che ci diano il
peso che riteniamo di avere.

Nell'ufologia italiana sarebbe ora che spirasse un vento di maggiore umilta'
in alcuni personaggi, e che si fosse meno politici e piu' sinceri, perche'
fino ad oggi si e' pagato un prezzo molto amaro e si continua a pagarlo.

Promuovere la propria persona sopra gli altri, o tessere strategie rapide o lentissime contro gli alleati, e' in realta' un fare del danno a se' stessi. Gli "altri" non sopporteranno un ruolo personale troppo autoesaltante di un altro ufologo, oppure non accetteranno tanto facilmente di essere messi in posizioni subalterne per quanti sorrisi o quanto velluto si possa usare. Questo non e' un sermone, e' solo una chiara riflessione che certo non cambiera' le cose in questa ufologia italiana piena di furbi e primedonne. Chi cede al suo orgoglio o alla tentazione di essere furbo in realta' agisce solo contro se' stesso, proviamo tutti a guardare le cose fuori dal nostro punto di vista personale e facilmente possiamo capire che ognuno produce con il suo comportamento di oggi le crisi di domani. Rinunciare oggi alla propria vanagloria o alle strategie bizantine vuol dire vincere domani, invece di dover pagare il prezzo delle proprie azioni. Per il bene dei vari centri e' ora che si provveda ad abbassare le primedonne, a cominciare a vedere gli altri gruppi come alleati da rispettare in ogni modo, a vedere i colleghi ufologi del proprio centro o di realta' amiche come patner e non come ingenui da manovrare, e bloccare totalmente le azioni terribilmente autolesive di chi fa' molestie sessuali. Forse qualcuno sbuffa a leggere questo testo, e invece o si provvede a costruire una ufologia italiana piu' onesta, pulita, rispettosa, umile, leale e che non faccia scappare le donne, oppure paghiamo tutti un prezzo, e i primi a pagarlo sono i gruppi che tollerano i fenomeni sopracitati perche' mettono solo sul loro cammino delle bombe innescate. Abusare delle fiducia di qualcun altro e poi temerne le reazioni e' il massimo della stupidita'. Chi e' intelligente dovrebbe capire che e' meglio un futuro roseo e tranquillo, piuttosto che pagare il prezzo della propria tolleranza verso problemi interiori o eccessi dei colleghi del proprio centro. Cordiali saluti. Daniele Dellerba.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat Nov 08 11:13:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 11:13:52 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:GvJqb.429211\$R32.14223605@news2.tin.it...

> Golem <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio

>

>

> > Rispetto la tua opinione, ma come hai previsto non la condivido

> > affatto. Non è mai stato verificato che il vento è in grado di

> > abbassare in quel modo le piante, o addirittura intrecciarle in modo

> > ordinato tra loro. E inoltre non causa anomalie.

> -cut-

>

> Taglio tutto il resto perchè mi sembra di avere capito che siamo giunti al

> punto finale.

> Quello cioè nel quale le nostre opinioni sono chiare ad entrambi, ma non c'è
> possibilità di convincere l'un l'altro della maggiore validità della
> propria.
> Vorrei quindi solo chiederti, giusto per curiosità, che tipo di
> dimostrazione ti aspetteresti per accettare il fatto che il vento, o altre
> cause naturali, siano in grado di produrre forme circolari nelle colture.
> Il punto è questo: se in presenza di certe caratteristiche si esclude, per
> partito preso o per preconconcetto o per qualsiasi altro motivo, che il
> responsabile dell'appiattimento sia un fenomeno meteorologico, come si può
> riuscire a dimostrare che proprio questo fenomeno meteorologico possa
invece
> determinare esattamente quelle caratteristiche?

Se fosse il vento innanzitutto le anomalie si presenterebbero in tutte le colture danneggiate dai temporali. Fino a prova contraria non è così.

Per il resto, di temporali su campi coltivati se ne verificano in continuazione in tutto il mondo. Dovremmo essere pieni di esempi. Possibile che non ne esista UNA di documentazione? I mulinelli di vento si formano e si dissolvono ad intermittenza rimanendo immobili in modo da creare forme circolari come quelle della foto o invece si dissolvono lentamente durante lo spostamento? Lo sai che i mulinelli innescano moti ASCENDENTI? Il vento è in grado di appiattire le piante a terra intrecciandole da direzioni opposte? Ti ricordo che i moti dell'aria sono studiati da secoli, e se non sbaglio sono anche tutti riproducibili in laboratorio.

Golem

From sernil@tin.it Sat Nov 08 11:23:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 08 Nov 2003 10:23:12 GMT

On Fri, 07 Nov 2003 00:00:26 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>> >Forse Mordered con la sorella Morgana fu più gentiluomo

>> Anche perché Morgana era sua zia: Mordred non aveva sorelle.

>sei sicuro ?

Sicurissimo :-) (come si dice: solo i bischeri non hanno mai dubbi).

>avrei giurato che fosse sua sorella, comunque era un
>grandissimo casino.

Vero... andando a memoria [1] Mordred era il figlio avuto da Artu' con la sorellastra Morgause, grazie ad un incantesimo ordito dalla sorella di Morgause (e sorellastra di Artu') Morgan le Fay (che suona, ora che

ci penso, sinistramente simile a MorRiGHan). Morgause ebbe poi quattro figli di cui rammento solo Gawain e Gaheris (gli altri avevano sempre, IIRC, il nome che iniziava per G [5]).

E a causa di questo Artu' decise di uccidere tutti i bambini del regno al di sotto dei due anni [6], ma Morgause mise il figlio in una barca, affidandolo alle acque del Nil... oops... del Mare del Nord, e Mordred si salvo' e venne adottato [6] per poi presentarsi a Corte [6].

Secondo altre fonti, Morgause ebbe una figlia (Ghlarisant), che sposo' un tizio col nome in G e ne ebbe un figlio sempre col nome in G[7]. Il nome divenne Clarisant [q.v. Arthur Machen], e poi Clarissa[8]. Questo vorrebbe dire che Mordred non e' figlio di Morgause, il che *potrebbe* far supporre che Morgan le Fay... insomma... ci siamo capiti[11].

Leonardo

- [1] una rapida ricerca con Google fa risalire le mie letture arturiane e wagneriane al 1997, data di installazione del server "KUNDRY"[2]
- [2] e 'un ridete. Tecniche analoghe [3] sono state usate per datare la diffusione del ciclo carolingio in Europa.
- [3] per la precisione, la frequenza del nome "Gano" nei battesimi[4].
- [4] forse qui: <http://www.google.com/search?q=diffusion+theCarolingian>
- [5] "The Moon is a Harsh Mistress", R. A. Heinlein <g>
- [6] vi ricorda niente?
- [7] poca fantasia, questi shbàbbari.
- [8] che e' il nome di mia sorella[9][10]... e cosi', vu' capite com'e' che so tutte 'ste cose
- [9] io pero' 'un sono qui' caaritto di Mordrèdde, occhei.
- [10]si', quella di 'Erin'. Che vi devo di': e' un male di famiglia.
- [11]gesto del pugno chiuso stantuffato avanti e indietro

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From morfeo@nomail.org Sat Nov 08 11:33:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [U f o] un filmato BBC finalmente dimostra l'esistenza di oggetti non identificati...
From: "Morfeo" <morfeo@nomail.org>
Date: Sat, 08 Nov 2003 10:33:21 GMT

Su it.discussione.misteri X-11 ha postato un link
http://www.bbc.co.uk/kent/have_your_say/news/ufo.shtml

Sono andato a vederlo...le immagini parlano da sole...

Ovviamente la natura dell'oggetto rimane non identificata, ma sfido chiunque a dire che è fatto da uomo

SAIuti
Morfeo

From sernil@tin.it Sat Nov 08 11:39:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 08 Nov 2003 10:39:49 GMT

On Fri, 7 Nov 2003 11:19:26 +0100, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
wrote:

>>> per muoversi, ad esempio, in un pianeta con una gravità 100 volte quella
>>> terrestre o con delle asperità molto accentuate sarebbe più pratico un
>>> sistema di locomozione simile a quello degli aracnidi o delle formiche.

>> Ti saluta il comandante Barlennan, da 61 Cygni III :-)

>Ho dato una scorsa al testo del link. Essendo tutto in inglese (lingua che
>non amo), ho tradotto sì e no un quarto del pezzo riportato. Se non ho
>capito male è una sorta di racconto su dei navigatori che credono di
>arrivare al bordo del mondo e, spaventati all'idea di cadere, dialogano con
>una sorta di macchina senziente.
>Lo citi perchè alla fine si scopre che sono formiche o roba simile?

Sono aracnidi intelligenti che vivono su un pianeta dove la gravità è'
(mediamente) cento volte quella terrestre, proprio come dicevi tu :-)

Il "Volatore" (Richard? Lackland) atterra sul bordo estremo del pianeta
Mesklin, per contattare gli indigeni e cercare il modo di recuperare un
missile-sonda precipitato proprio al Polo, dove c'è gravità 700.

Hal Clement è uno dei massimi autori della "hard science fiction" dove
si cerca di ridurre al minimo le violazioni alle leggi della fisica. In
particolare, mi si dice che sia molto bravo a studiare biologie aliene,
e in questo caso la sua soluzione alla gravità micidiale è proprio la
locomozione tipo aracnide.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From xx@xx.xx Sat Nov 08 11:56:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 08 Nov 2003 10:56:41 GMT

On Sat, 08 Nov 2003 09:57:05 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

Tremo al pensiero della supercazzola che ci verra' propinata questa

volta.

Preparate le ventose.

>L'unica scappatoia (diversa velocita' del tempo qui e la') appare
>impraticabile per una serie di motivi, ma quando vi ci si volesse
>cimentare, raccomando __PRIMA__ di rileggersi la "timeline" della
>colonizzazione terrestre. Così' a occhio non sono compatibili[3].

Magari dipendesse solo da quello... anche a velocita' costante la
storia raccontata dall' arronzamerde salta a destra e sinistra come
una bodda ubriaca:
<http://snurl.com/2vxy> (e seguenti)

Nota anche che gia' all'epoca si e' perso un paio di anni tra le varie
versioni... sara' un vizio.

>
>Leonardo
>
>[1] infatti, dicendo a Blutarsky che "entro 24 ore, sarebbe stata
> leggibile una risposta di A.RB.EL", mi riferivo alla risposta
> GIA' disponibile da vari mesi [2] su Google.

Non volevo perdermi l'ennesimo parto della sua mente (lo so, so'
bastardo); comunque, a futura memoria, eccolo qui:
<http://snurl.com/2vxz> risale alla versione 1.0 del siriota... quella
militare-esploratore.

>[2] questo uso ampliato dell'hysteron proteron, tengo a ribadire,
> non e' farina del mio sacco... e' una moda siriana alla quale
> mi sono accodato.

Di tutte le bischerate prodotte dall'arronzamerde, un paio sono molto
utili: i due anni ballerini (utile nel pagamento dei chiodi e per fare
il ganzo con le signorine), e la velocita' variabile (che e' assai
meglio di "ho forato", "c'era una coda che non ci si muoveva", "mi si
e' rotta la sveglia" come scu^h^h^h motivi per descrivere un
lievissimo ritardo nei confronti di chicchessia).

--
Blutarsky
There's an answer to every problem. Sometimes it's "No."

From antoniobruno3@tin.it Sat Nov 08 12:13:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASTROLOGI-FUFFARI-UFOLOGI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 12:13:52 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:fdcpqvsbm9bo1tm91krnf5qidqj3akkvum@4ax.com...

> Antonio Bruno ha scritto:
>
>
> >Avete ragione. E' stato un lapsus oppure, come dice O'Blivion, è proprio
che
> >ho poca familiarità con il metodo scientifico...;-)
>
> In realtà, a ben vedere, un processo deduttivo tipicamente è quasi
> sempre preceduto da un processo induttivo.
> Generalmente, lo scienziato non è un semplice rielaboratore meccanico
> di teoremi ma più spesso coglie degli indizi di nuove teorie generali
> da alcuni fenomeni osservati e non sempre ricercati o voluti.

E' vero. Mi stai facendo, per esempio, la storia della Metapsichica poi
divenuta Parapsicologia. Peccato, però, che da parte di quelli che io non
definisco *scienziati*, non si voglia concederle la dignità di "scienza".

> Da queste teorie ancora per così dire embrionali parte tendando di
> ricucirle ed inserirle fra le teorie già esistenti e così via
> procedendo poi col solito metodo deduttivo.

In questo senso potrei salvarmi in corner per la svista del post....;-)
Ma la realtà è che, per me, si è proprio trattato di un errore.
Saluti

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From antoniobruno3@tin.it Sat Nov 08 12:24:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [U f o] un filmato BBC finalmente dimostra l'esistenza di oggetti non identificati...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 12:24:13 +0100

"Morfeo" <morfeo@nomail.org> ha scritto nel messaggio
news:RD3rb.99431\$V05.3892045@twister1.libero.it...
> Su it.discussione.misteri X-11 ha postato un link
> http://www.bbc.co.uk/kent/have_your_say/news/ufo.shtml
>
> Sono andato a vederlo...le immagini parlano da sole...

>
> Ovviamente la natura dell'oggetto rimane non identificata, ma
> sfido chiunque a dire che è fatto da uomo
>
> SALuti
> Morfeo

Bello! Sembra un bidone volante, un oggetto comunque di un materiale non plastico del tipo dei palloncini, vista la velocità del suo moto. Certo che questi ET saranno delle cime in fatto di volo interplanetario ma per quanto riguarda l'aerodinamicità dovrebbero chiedere aiuto ad un progettista d'auto italiano!...;-)

Poi quello notturno...

Sentiamo cosa dicono gli altri.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.it Sat Nov 08 12:41:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: A proposito di UFO nei TG....

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Sat, 8 Nov 2003 12:41:37 +0100

Vi siete mai chiesti del perchè sui TG mostrino fenomeni come la Luna rossa, di eclissi di Sole, comete, aurore boreali e persino le squallide vicende del bordello reale di Buckingham Palace ecc ecc e non di UFO? Ora, passi per chi non vuole credere che siano navi aliene, passi che molti di questi fenomeni sono solamente fenomeni naturali, ok: MA PERCHE' NON CE LI MOSTRANO UGUALMENTE? Eppure molti di questi avvistamenti sono veramente eccezionali, molto più spettacolari di una banalissima eclissi di Luna che, seppur romantica per molti, è pur sempre un banalissimo fenomeno astronomico arcinoto e stravisto in tutte le ere Umane. Mai una vota (se non casi veramente isolati) si è mai parlato di avvistamenti nei TG, e non venitemi a dire perchè non ci son prove o perchè sono solamente banali luci, perchè anche i vostri cari scienziati sanno benissimo che sono più che banali lucette, visto che molti di essi compiono vere e proprie manovre o stazionano anche per diverso tempo in aree particolari e osservati anche da centinaia o migliaia di persone!

Solo questo comportamento dei TG dovrebbero farvi riflettere.

Ciao,
SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 08 12:47:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASTROLOGI-FUFFARI-UFOLOGI
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 11:47:26 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>E' vero. Mi stai facendo, per esempio, la storia della Metapsichica poi
>divenuta Parapsicologia. Peccato, però, che da parte di quelli che io non
>definisco *scienziati*, non si voglia concederle la dignità di "scienza".

il fatto è che a certi livelli tra scienza e c'è un confine
estremamente sottile

io mi ritengo da questo punto di vista un borderline ;)

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 08 12:55:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASTROLOGI-FUFFARI-UFOLOGI
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 11:55:43 GMT

Mablung The Heavy Hand ® ha scritto:

>Antonio Bruno ha scritto:
>
>>E' vero. Mi stai facendo, per esempio, la storia della Metapsichica poi
>>divenuta Parapsicologia. Peccato, però, che da parte di quelli che io non
>>definisco *scienziati*, non si voglia concederle la dignità di "scienza".
>
>il fatto è che a certi livelli tra scienza e

...metafisica

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 08 13:10:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La verità sulla luna ?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 12:10:26 GMT

http://notizie.virgilio.it/informazione/scienze_e_tecnologie/articolo.html?cart=10166814

Sonda raccoglierà dati per successiva missione con equipaggio

Pechino, 1 nov. (Ap) - La Cina conferma il proprio progetto di lanciare una sonda spaziale destinazione Luna entro i prossimi cinque anni: lo ha annunciato l'agenzia di stato Xinhua, riportando le dichiarazioni di Zhang Qingwei, alto dirigente del programma spaziale cinese, gestito dalle forze armate e sul quale vengono forniti di norma scarsi dettagli.

naturalmente intendo la verità cinese che potrebbe non coincidere con quella americana...

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 08 13:13:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cerchi nel grano
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 12:13:06 GMT

preload ha scritto:

>solo una richiesta e niente dibattiti :))
>conoscete qualche links in cui si spieghi la tecnica usata per creare i
>cerchi nel grano?
>Quelle dei due contadini iglesi, quelle dei circlemakars e altre, se ce ne
>sono
>
>grazie

<http://www.amtsgym-sdbg.dk/as/crop/ufofake.HTM>

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nosmap@nospam.it Sat Nov 08 13:22:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia e software libero: necessita riflessione.
From: Jericho <nosmap@nospam.it>
Date: Sat, 08 Nov 2003 13:22:23 +0100

DrFeelgood wrote:

> Il software è frutto del lavoro e dell'ingegno umano, in quanto tale, oltre
> a poter essere considerato "arte" deve anche, possibilmente, essere
> ripagato.

L'OpenSource non è solo un discorso di soldi (Software Libero)! Il software che uno crea secondo questa mentalità deve essere messo a disposizione di tutti perchè la conoscenza è mondiale non personale (OpenSource o Codice Aperto!), in modo tale da poterlo modificare e

migliorare sempre e in tempi più veloci. In America ci sono i brevetti sulle idee (una legge che è stata approvata con molte restrizioni anche in Europa) che impongono brevetti (costosi) su ogni proprietà intellettuale... Le piccole medie imprese non esistono sul mercato perchè non posso più permettersi i brevetti. Tutto è gestito dalle multinazionali che hanno il monopolio e quindi aggiornano e vendono il software come gli pare! La decisione Europea che aiuta le piccole medie imprese è stata aspramente criticata dall'America! Inoltre una situazione simile rallenta ogni minima decisione che un'azienda intende fare... Per esempio in America il "compra con un click" dal web è brevettato! Lo vuoi usare anche sul tuo sito? Devi pagarlo!!

- > In ogni caso, se proprio vuoi contribuire a migliorare il software di
- > qualcun altro prova a cambiare piattaforma e dare un'occhio alla situazione
- > di Linux.

Non è un caso che il mondo intero (moltissime pubbliche amministrazioni di moltissimi stati nel mondo, nonchè privati cittadini ecc...) sta passando all'OpenSource per questioni di spese (costa molto meno), di sicurezza (chi può dirci cosa fa il software Windows in background? Immagina un Windows installato su un computer di un Generale Russo o Cinese... quali informazioni può carpire!?), di gestione del software (puoi leggere cosa fa), delle licenze (in Italia costano il 39% di 675milioni di euro che sono i fondi per i sistemi della pubblica amministrazione).....

Il pensiero Microsoft (cioè, detto malemente, quello di "guadagnarci sopra") in se non è sbagliato perchè è solo un punto di vista.

E' il monopolio ciò che è veramente sbagliato! Perchè è estremamente pericoloso, non puoi negarlo... vedi le case discografiche che avendo il monopolio sui CD musicali li fanno costare un bordello infischandosi di ciò che pensa la gente che è solo una spugna da strizzare fino all'osso! Non dovrebbe essere il cliente ad avere ragione? Vedi Hollywood che vende DVD che dovrebbero girare solo su Windows e solo in un'area geografica specifica (tipo Europa o America ecc...). E quando la gente cerca di vedere il film su altre piattaforme o in un altro stato viene incriminata secondo il copyright (caso DeCSS)... vedi come l'FBI va a braccetto con Microsoft, RIAA, Hollywood.... questo è un pensiero pericoloso!!

Perchè ci rende tutti schiavi! Non abbiamo la libertà di nulla... adesso Microsoft sta creando un sistema (che ora non mi viene il nome) che gestisce i copyright hardware e software direttamente nel SO! Quindi se vuoi installare un componente o un'applicazione non approvata da Microsoft verrai incriminato... questo ci vincola ai voleri di persone che decidono tutto per noi e ci vendono proprietà che non sono nostre (nonostante l'abbiamo comprate), e ci limitano l'uso addirittura in certe zone geografiche, nonchè su certi apparecchi, e ci vendono software che potrebbero benissimo spiarci (per marketing ad esempio) che non vengono aggiornati perchè tanto ci fa concorrenza??, che non vengono ampliati e migliorati perchè finché non c'è una necessità dettata dalla maggioranza non c'è bisogno di farlo, che non hanno software alternativi ecc..... così all'infinto!! Questo è veramente pericoloso non ti pare?

Recentemente Microsoft ha stanziato fondi per la sicurezza del software! Tu pensi che abbia creato un team di specialisti di sviluppo? No! Questi soldi li darà a chi aiuta l'FBI ha incastrare i virus writer! Siamo d'accordo che scrivere virus è reato, ma come è possibile che una multinazionale del genere adotti politiche simili??! Per vendere un software virtualmente sicuro!?!

Se vediamo solo il tuo punto di vista di vendere un software creato da te, ok! Ma tu lo fai in senso buono.. devi pensare però che dall'altra parte c'è gente a cui non gli frega proprio niente se non i propri guadagni! E gente che fa scoppiare guerre per i propri guadagni, è gente senza scrupoli... se vede il guadagno nel rendere la gente schiava dei propri prodotti non ci pensa due volte a farlo! Non hanno etica... questa è la storia! E questo fa parte dell'essere uomo! Stare dalla parte dell'OpenSource è, da un certo punto di vista, anche combattere i pensieri più infimi e istintivi dell'uomo.. quindi OpenSource è evoluzione a 360°!

Je

From raflesia@despammed.com Sat Nov 08 14:11:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Voyager] sintesi
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 13:11:52 GMT

"Lubicz" <lubicz@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bohku\$1eui0g\$1@ID-

> > Dichiarazione sensazionale: le Piramidi le hanno fatte gli antichi
> > Egizi. Tu la trovi sensazionale davvero?
>
> Intendevo questa:
>
> > non è stato detto che la sala del Re fu depredata completamente
> > degli arredi in antico (quindi probabilmente anche della mummia)

La sala è stata ritrovata completamente vuota (a parte il sarcofago) e con evidenti segni di spoliazione (picconate et similis).
Non si parla della spoliazione del sultano, ma forse di una spoliazione in epoca ellenistica, o romana o prima.

> Io la trovo stupefacente. Tu mi hai dato un link di riferimento, mi pare,
> non all'altezza.

Non ho molto tempo per cercarti un link serio, dato che, purtoppo, di questo argomento in rete ne parlano talmente tanti siti magici che ci vuole tempo ad espungere le ipotesi troppo campate in aria.

> > (ma a te i libri cartacei proprio non piacciono, eh?)
>

> Una volta ho letto un bignami.

Sei sicuro di averlo letto tutto tutto?

> > Prova a rileggermi e dimmi dove ho mancato di umiltà.

>

> Ho la sign che fa per te: "Fino all'anno scorso avevo un unico difetto.

Ero

> presuntuosa."

E' il metodo che è sbagliato: continui a rimarcare la tua ipotesi (cioè che io sia presuntuosa) senza fornire elementi che la sostengano. Per le piramidi fai lo stesso ed è male.

> > No, ho dimenticato che nessuna delle ipotesi scientifiche prevede la
> > presenza di alieni, tecnologie strane o elementi del soprannaturale in
> > qualsivoglia forma.

>

> Questo non significa nulla. Ma forse sei solo stanca di perdere tempo con

> chi non ama i /libri cartacei/ .

Diciamo che sono stanca di perdere tempo con chi continua a voler credere per forza alle cose strampalate e me ne torno ai miei kiwi.

ciao

ps: un libro è cibo per la mente...occhio che non ti muoia di fame, eh?

--

Raf.

From lubicz@tiscali.it Sat Nov 08 15:08:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Voyager] sintesi

From: "Lubicz" <lubicz@tiscali.it>

Date: Sat, 8 Nov 2003 15:08:07 +0100

Ehi, non credere di cavartela solo perché sei simpatica.

Tu dici:

> La sala è stata ritrovata completamente vuota (a parte il sarcofago)
> e con evidenti segni di spoliazione (picconate et similis).
> Non si parla della spoliazione del sultano, ma forse di una
> spoliazione in epoca ellenistica, o romana o prima.

Credevo che avessi sottomano qualcosa di concreto -per quanto possibile-, che suffragasse queste dichiarazioni. Immagino che appartengano al tuo bagaglio culturale invece, e che da lì tu le abbia estrapolate. Mi cercherò qualcosa da solo.

> Non ho molto tempo per cercarti un link serio, dato che, purtoppo, di

- > questo argomento in rete ne parlano talmente tanti siti magici che ci
- > vuole tempo ad espungere le ipotesi troppo campate in aria.

Ho capito, finiamola qui con questi link. Ma quando mai avrei parlato di ufo, maghi, energie misteriose?

- >> Una volta ho letto un bignami.
- >
- > Sei sicuro di averlo letto tutto tutto?

Forse era solo un riassunto, non ricordo. Però una volta ho letto tutto un Topolino.

- >>> Prova a rileggermi e dimmi dove ho mancato di umiltà.

Partivi da preconcetti.

- > E' il metodo che è sbagliato: continui a rimarcare la tua ipotesi
- > (cioè che io sia presuntuosa) senza fornire elementi che la
- > sostengano. Per le piramidi fai lo stesso ed è male.

In realtà io non ho sostenuto nulla riguardo le piramidi (si dovrebbe dire alcunché, ma fa niente).

Anzi, l'unica cosa che sostenevo era la mia ignoranza. Che non ha fatto nessun passo avanti, perché tu dai per scontate le risposte. E citare un bibliografia non è dare delle risposte, perlomeno in un ng.

- > Diciamo che sono stanca di perdere tempo con chi continua a voler
- > credere per forza alle cose strampalate e me ne torno ai miei kiwi.

Vedi perché dico che sei presuntuosa (che non necessariamente è male)?

- > ps: un libro è cibo per la mente...occhio che non ti muoia di fame,
- > eh?

Ma è carne o pesce? Se qualcosa si muoveva non la mangio.

Ciao.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 08 15:32:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 15:32:34 +0100

"sinai" <dadab@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:RFXqb.99037\$V05.3869679@twister1.libero.it...

- >
- > Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
- > bohflp\$1eed4k\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
- > > "sinai"

>
> > è questo che davvero è patologico. Il ritenere che non faccia differenza
> che
> > arbel menta o dica la verità.
> > Pazzesco, davvero.
> >
> > ciao
> > Giancarlo
> >
> >
> Ora mi dai del patologico? non ti sembra di sputare sentenze troppo
> facilmente?Basta una
> frase per considerare patologica una persona quando neppure il miglior
> psicologo riesce a comprendere ancora la psiche umana?

non dicevo che tu sei patologico. Ho scritto che è il "ritenere che non
faccia differenza che arbel menta o dica la verità" che è patologico. Penso
che uno psicologo non possa che dire la stessa cosa. Il ritenere equivalenti
menzogne e verità implica una patologia del ragionamento.

> Purtroppo i limiti del linguaggio e delle proposizioni si vedono
> proprio in questo. La differenza e' che io credo che quello che lui dice
sia
> vero. Per te e' l'opposto.

Io non solo credo che menta ma lo dimostro pure in base alle cose che
afferma. D'altra parte il furbo arbel in un post recente ha detto che di
quando in quando mente per ragioni di ordine superiore che solo lui conosce.

> Purtroppo, e ripeto purtroppo, in una partita a scacchi e' uno stallo.

No che non lo è. La partita visto che si è prolungata troppo a lungo è
andata in aggiudicazione e visti i fatti l'arbitro ha decretato un risultato
che non è di parità. Che qualcuno non accetti ancora il risultato non fa
differenza. Spero per te che tra due o tre anni non sarai ancora lì ad
aspettare che atterri l'astronave di arbel con dentro Bill Gates, Mel Gibson
e Jodie Foster.

> Nessuno di noi o meglio
> parlo per me stesso puo' portarti (attualmente) delle prove concrete ed
> oggettive su questa odissea che si e' creata. Prendi atto di questo.

Ne prendo atto. Quindi quando arbellone scriverà di aver dato delle "prove
personali" io sottolineerò che nessuno è stato in grado di descrivere queste
"prove".

>Condidera anche, che comunque io saro'
> qui da oggi in poi per portare
> qualsiasi news riguardante l'ufologia concreta o meno che possa far per lo
> meno venire il dubbio che qualcosa di vero esiste.

qualcosa di vero nelle balle di arbel? mi spiace ma quella è fuffa
garantita.

E' più di un anno che fa queste figure su IDU, fuffa, figuracce e niente

prove.

- > Stara' alle singole persone fare delle ricerche
- > personali se sara' di loro interesse.

Però le ricerche e le discussioni fatte in passato è giusto che siano proposte ai nuovi utenti del ng che così potranno dedicare il loro tempo a cose più produttive.

Per il tema: "ARBEL fa l'astrofisico" io ho preparato questa paginetta illuminante che continuerò a riproporre:
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

- > Abbiamo posizioni contrastanti. Questo e' chiaro. Non vorrei arrivare mai
- > all'insulto personale. Non e' nella
- > mia indole come avrai capito.

nemmeno nella mia. Quando mi capita di insultare qualcuno ho sempre dei motivi che di solito consistono nel non porgere l'altra guancia. Mi pare che con te, a parte le posizioni differenti, si riesca a discutere in modo civile ed educato.

- >Tu fai il tuo lavoro nel miglior modo
- > possibile ed io farò il mio che consisterà
- > nella divulgazione dei fatti e delle testimonianze umane a cui tu dai poca
- > importanza , ma su cui si basa la nostra stessa storia.

Io do' una certa importanza alle testimonianze umane (non però a quelle anonime) ma quando tali testimonianze si riferiscono a cose eccezionali devono essere suffragate anche da fatti concreti.

Nel caso del falso ET non ci sono fatti concreti. Anzi gli unici fatti concreti sono gli errori che lui ha collezionato ogni volta che si è esposto raccontando le sue storie a un pubblico critico.

ciao
Giancarlo

From malgascio.cancellastaroba@hotmail.com Sat Nov 08 16:03:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo,it.arti.braccia
Subject: Re: diciamolo, una volta per tutte
From: "Angelus" <malgascio.cancellastaroba@hotmail.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 15:03:55 GMT

"Amy"

- > > dio non si trova al vertice della piramide alimentare
- >
- >
- > Per forza, la piramide alimentare l'hanno fatta gli alieni.

Colgo l'occasione per salutare tutti i miei amici di idu, nonché i fan di Raflesia, i rettiliani ed i grigi.

From N@N.com Sat Nov 08 16:55:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 15:55:28 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:tP2qb.415805\$R32.13797823@news2.tin.it...

>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:gnVpb.414445\$R32.13740697@news2.tin.it...
> >
> >
> >
> > siamo più di quelli che tu immagini.
> >
> >
>
> Da qui il famoso detto la mamma dei cretini e' sempre in cinta.....

bravo !

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 08 16:57:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 16:57:42 +0100

"Golem"

la discussione tra te e Gyork è certamente interessante pur se con qualche colpo di stiletto che ogni tanto l'uno tira all'altro. E' un esempio di come si potrebbe svolgere proficuamente la discussione tra ricercatori "credenti" e ricercatori "scettici", continuate così. Io intervengo solo per dire la mia sulla questione dei teoremi geometrici nei crop circles.

Tu dici:

> Credo che Silva sia interessato sì alla
> perfezione, ma allo scopo principale di illustrare i teoremi geometrici
> presenti nelle figure scoperti da Gerald S. Hawkins, come si vede in
questo
> link: <http://www.lovely.clara.net/hawkins.html>

da parte "credente" questa cosa dei "teoremi geometrici" presenti nei crop circles è stata interpretata spesso come la prova che essi sono per forza messaggi alieni o roba simile. In realtà non c'è da stupirsi di trovare

teoremi geometrici noti in costruzioni geometriche e nessuno mette in dubbio che i crop abbiano forme geometriche abbastanza regolari. Allo stesso modo si trovano teoremi matematico-geometrici nei fiori di girasole (vi si trovano i numeri di Fibonacci), nei fiocchi di neve e persino nelle bolle di sapone. Ma nessuno finora ha avanzato l'ipotesi che altre intelligenze cerchino di comunicare con noi attraverso i fiori di girasole, i cristalli di neve, le bolle di sapone (e qui potrei aver dato un'idea nuova a qualcuno, ma in tal caso voglio i diritti d'autore).

Non si può quindi usare come prova la regolarità geometrica che poi si collega a dei teoremi già ben noti.

Nemmeno se desse lo spunto per NUOVI teoremi sarebbe una prova perchè ad esempio la figura che rappresenta la costa della Gran Bretagna ha spinto Benoit Mandelbrot a ideare nuove idee e nuovi teoremi nella geometria frattale. Si potrebbe allora dire che la GB è un grosso crop che dimostra la geometria frattale?

Ripensandoci però in effetti i crop sono in Inghilterra, la costa che ispira Mandelbrot è quella inglese...

non è che i veri alieni sono proprio gli inglesi dunque? :-)

Albion, esprimiti! (*)

ciao

Giancarlo

(*)

cerca di farlo se possibile senza disegnare un crop :-)

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 08 17:02:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: eclissi di Luna

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 08 Nov 2003 16:02:12 GMT

On Fri, 7 Nov 2003 23:48:58 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Se le nuvole lo permetteranno guardate la Luna domani notte dalle 00.30

>circa.

>Le fasi dell'eclissi le trovate qui:

>http://www.arcetri.astro.it/Italiano/EduPage/cielo_mese/nov_2003/testo_nov20

>03.html

Giancarlo, vabbe' che oggi e' l'8 novembre (gia' : auguri a tutti i "Goffredo" dei NG italiani :)), ma io sto soffiando piu' che posso da SE a SW per mandare via 'ste nuvole, cosi' da fare qualche foto dalle ore 22 (TL) dell'8/11 alle 03 (TL) del 9/11.

Poi domani leggeremo degli ufi visti... da SE a SW :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbел.html>
http://www.bynoi.com/arbел_astri.html

From N@N.com Sat Nov 08 17:05:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 16:05:06 GMT

"c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3FACBB4A.FBC3A1EE@xxx.xx...

> ARBEL wrote:

>

> > siamo più di quelli che tu immagini.

>

> Bella scoperta... :-|

>

> Per favore...te lo chiedo con gentilezza...stavo parlando seriamente,
> quando vorro' farmi 2 risate parlero' con te...ora vai !

tu andresti eliminato dalla faccia della terra,
sei fortunato che questo pianeta si basa
su leggi ipocrite, ma non disperare non durerà per molto.

e tu sai che le leggi vanno rispettate, vero ?

A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 08 17:12:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Base rettiliana a Denver?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 08 Nov 2003 16:12:10 GMT

On Sat, 08 Nov 2003 00:36:12 GMT, "sinai" <dadab@nospamlibero.it>
wrote:

>Ti posso rispondere cosi'.... Ognuno di noi ha creduto o crede in cose che
>possano
>realizzarsi.

ci sono persone, pero', che supinamente credono anche a cio' che non
e' possibile realizzare...

>ARBEL non ha fatto del male a nessuno, molti do voi l'hanno
>accusato di
>manipolare le persone deboli e caratterialmente fragili.

se tu sei (per ipotesi, intendiamoci!) una mentedebbole, sicuramente non potrai esserti accorto di quello che ti ha fatto.

>Posso dirti che personalmente
>se tutto cio' che racconta si realizzerà falso (cosa che ovviamente non
>credo) non mi
>cambierà la vita. Questo perché , al di là dei fatti, io lo considero
>onesto e lo considero un amico.

ok, allora segui la sign e datti una regolata :))

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 08 17:27:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 17:27:01 +0100

"ARBEL"

> tu andresti eliminato dalla faccia della terra,

alla cortese attenzione della Polizia Postale che spero in lettura.
Questa mi pare istigazione a delinquere bella e buona.

ciao
Giancarlo

From N@N.com Sat Nov 08 17:28:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 16:28:27 GMT

"c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3FACBA7A.F402CAC4@xxx.xx...

> vilandra wrote:

>

> > ciao cazzaro,

>

> Ehi zoccola...ciao lo dici a tua madre o a quei due coglioni alieni che
> si ronzano in torno come mosche sulla merda !!!

ti confondi con tua moglie. ma non sono alieni, sono i tuoi vicini di casa, sveglia !

oggi niente Sali di Litio ?
sciopero dei farmacisti nel Bergamasco ?

>
> > il video è stato mostrato in tv tempo fa.
>
>
> E allora...capire italiano zoccola ? Dimostra che il video e'
> autentico...o vai fuori dai coglioni !

non disperare, ancora pochi mesi, non sentirai più nulla,
basta Sali di Litio e dopo l'umanità sarà migliore.

A.RB.EL

From N@N.com Sat Nov 08 17:28:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 16:28:57 GMT

"c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3FACBAD.C.300B5F76@xxx.xx...

> ARBEL wrote:
>
> > > Non credo ci sia molto da sfottere. Il video di cui hanno parlato
> > > durante il convegno esiste davvero ed è autentico;
> > >
> > > Dimostralo o taci !
> >
> > no questo vale solo per Albricci e per te.
>
>
> Taci sociopatico della siriosicurezzaadichipoi...ma tuo padre non ti ha
> ancora licenziato a calci in culo ? Povera famiglia...!!!
> Fatti Poli...fatti, non scorregge come sei solito fare TU !

fai un bel respiro e calmati.

From N@N.com Sat Nov 08 17:31:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: eclissi di Luna
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 16:31:48 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mi4qqvge59bucilbiilsogsavpf9bhqker@4ax.com...
> On Fri, 7 Nov 2003 23:48:58 +0100, "Giancarlo Albricci"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :
>
> <http://snurl.com/2uxy>
> <http://www.bynoi.com/arbel.html>
> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

anche tu in fase maniacale come Calvimax ?
sciopero dei farmacisti anche da te ?

questi sono dei veri e propri raptus
sei un soggetto inquietante.

A.RB.EL

From N@N.com Sat Nov 08 17:35:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] LOL
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 16:35:50 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kpanqv01iemhb8e0gthkdsfudapqf0edln@4ax.com...
> On Fri, 7 Nov 2003 12:30:38 +0100, "Nickblaster"
> <nickblaster@despammed.com> wrote:

>
> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :
>
> <http://snurl.com/2uxy>
> <http://www.bynoi.com/arbel.html>
> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ma sei davvero un provocatore non c'è che dire.
sei bravo, davvero bravo.

un gran bravo ragazzo questo Goffredo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 08 17:44:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 17:44:05 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:dR8rb.112526\$e5.4093083@news1.tin.it...
>
> "c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
> news:3FACBAD.C.300B5F76@xxx.xx...
> > ARBEL wrote:
> >
> > > > Non credo ci sia molto da sfottere. Il video di cui hanno parlato
> > > > durante il convegno esiste davvero ed è autentico;
> > > >
> > > > Dimostralo o taci !
> > >
> > > no questo vale solo per Albricci e per te.
> >
> >
> > Taci sociopatico della siriosicurezzadichipoi...ma tuo padre non ti ha
> > ancora licenziato a calci in culo ? Povera famiglia...!!!
> > Fatti Poli...fatti, non scorregge come sei solito fare TU !
>
> fai un bel respiro e calmati.

eviteresti per favore di citarmi nei tuoi litigi con un utente che ho
plonkato da tempo?
Se non si fosse capito l'utente che ho plonkato è "calvimax" mentre l'invito
a non accomunarmi in nessun modo a tale utente è rivolto ad arbel.

ciao
Giancarlo

From N@N.com Sat Nov 08 18:00:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 17:00:57 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:boj5gf\$1dtgvc\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "ARBEL"
>
> > tu andresti eliminato dalla faccia della terra,

>
> alla cortese attenzione della Polizia Postale che spero in lettura.
> Questa mi pare istigazione a delinquere bella e buona.

Ti sbagli, io ho detto che le leggi vanno rispettate.

sempre fazioso eh Albricci ? tu riporti solo una frase del mio post stravolgendone il significato.

il processo ai desideri non è contemplato nel codice penale, pensa, nemmeno quello alle intenzioni è contemplato dal codice, sennò gli iduisti sarebbero tutti in galera.

la Polizia Postale credo che stia dando ragione a me, e una manganellata sul culo forse al Sig. Calvimax la darebbero volentieri. gli farebbe bene, peccato che non siano della Celere e usino solo la tastiera.

Vedi sono i soggetti come Calvimax che sono socialmente pericolosi, istigano le persone alla violenza, se invece di esserci una persona calma come sono io, io che da mesi subisco una vera e propria persecuzione a base di insulti, offese, diffamazioni, distorsioni del mio pensiero, dileggio, derisioni eccetera, tutto è documentato su Google, da te e da gente come Pierpaoli e il Sig. Massimiliano Calvi, se ci fosse una persona non calma vedi, potrebbe scoppiare una rissa verbale o anche fisica se non ci fosse il video di mezzo.

Voi siete degli squallidi provocatori, per cui non invocare la legge, perchè non ti conviene, del resto è noto che chi minaccia denunce e querele in genere sono quei personaggi che vivono ai margini della legge stessa e spesso anche oltre quei margini, la gente per bene si comporta in modo diverso, per cui se vuoi sembrare una persona per bene comportati da tale e non fare il provocatore.

Ora io ti chiedo credi che il Sig. Calvimax possa dire della zoccola ad una frequentatrice del forum ? in virtù di quale legge tu lo ritieni lecito ?

In virtù di quale legge tu e i tuoi soci ritienete sia lecito poter offendere in continuazione ogni interlocutore che non sia in linea con il vostro pensiero ?

Cerca di essere convincente , in virtù di che cosa ? Dillo.

A.RB.EL

From N@N.com Sat Nov 08 18:04:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 17:04:00 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bodoa6\$1e7lus\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "insider"
>
>
> > So che molti adesso mi daranno addosso, qualcuno si diventerà anche ad
> > insultare... ma d'altra parte direi che era previsto no? (e sarà
> debitamente
> > ignorato)
> > Mi farebbe piacere invece sapere se qualcuno quì ha mai avuto le stesse
(o
> > simili) esperienze, sapere come se e come ci convive.
>
> credo che it.discussioni.misteri sia più indicato di questo ng per parlare

BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO

From N@N.com Sat Nov 08 18:08:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 17:08:37 GMT

"c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3FACBC68.8E88EDF1@xxx.xx...

> insider wrote:
> >
> > Non e' la "paura" di non esser creduto, anche perche' sicuramente poche
> > persone ci crederebbero. Di solito evito di raccontare onde evitare di
> > essere preso per i fondelli...
>
>
>
> Capisco...cmq da quello che dici credo che troverai piu' info su altri
> ng attinenti al tuo caso...e soprattutto altri ng piu' SERI, qui su IDU
> ci sono troppi "fuffari"...e non preoccuparti di dire alla gente quello
> che sei, quello che vedi...io, da canto mio, ti dico che non hai niente

> che non va ! ;-)

sei in fase Oxfordiana ? pentapolare proprio.

From N@N.com Sat Nov 08 18:11:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le verità nascoste

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Sat, 08 Nov 2003 17:11:09 GMT

"insider" <mircollepalle@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:bodl3i\$3o\$1@fata.cs.interbusiness.it...

> Non e' la "paura" di non esser creduto, anche perche' sicuramente poche

> persone ci crederebbero. Di solito evito di raccontare onde evitare di

> essere preso per i fondelli... che e' una cosa che mi da molto fastidio.

Per

> questo motivo solitamente tengo per me determinate esperienze o al limite

ne

> parlo con chi, seppur scettico, si limita alla diffidenza.

>

> Comunque .. piu' che di qualcosa che e' visibile ad occhio nudo parlo piu'

> che altro di sensazioni, a volte si ... di una vista ... ma come di

qualcosa

> che vedo, ma non attraverso gli occhi. (datemi addosso please).

>

> Faccio qualche esempio capitatomi.

>

> A Firenze (spero di non sbagliare città ma ero piccolo, il fatto e' quello

> che conta) c'e' un cimitero monumentale che e' composto da una galleria

> alla quale si accede scendendo alcuni gradini. Bene, ho sceso gli scalini

> ... fatti pochi passi sentivo già una strana sensazione... come di

fastidio.

> (Preciso che a volte ho partecipato a delle gite speleologiche quindi non

> soffro di claustrofobia). Arrivato a metà strada ho cominciato a correre,

la

> sensazione era quella non facilmente spiegabile di qualcosa di

estremamente

> cattivo che mi spingesse fuori. Sono corso fuori e appena giunto sono

> svenuto.

>

> Questo e' solo un esempio, peraltro risalente a diversi anni fa.

>

> Cosa aggiungere... riesco a percepire "chi vive" in una casa ?

> Sono stato sbalzato dal primo piano dentro casa mia?

> Potrei parlare del vecchietto che da sempre vedo in una casa di campagna?

> potrei dire che un gatto fa capolino dalla porta di una stanza?

> o forse meglio di cio' che mi e' successo alle tombe dei Papi a Roma?

>

> Tante ... veramente tante esperienze.

>

> So che molti adesso mi daranno addosso, qualcuno si diventerà anche ad

> insultare... ma d'altra parte direi che era previsto no? (e sarà debitamente
> ignorato)
> Mi farebbe piacere invece sapere se qualcuno quì ha mai avuto le stesse (o
> simili) esperienze, sapere come se e come ci convive.
>
> Insider

vorrei risponderti in privato, per evitare di dare stimoli agli psicopatici
ho delle cose da dirti.

A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 08 18:23:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 08 Nov 2003 17:23:05 GMT

On Fri, 07 Nov 2003 14:55:23 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>6) Gli unici pagliacci che telefonarono furono alcuni del branco tra cui
>indimenticabile, l'evaporato fighetto romano Mic Righetti.

beh pero' potevi dirlo subito, in trasmissione, che i tuoi
interlocutori/ospiti telefonici sarebbero stati, per te, dei
"pagliacci" che telefonano, del "branco" AntonBrunianoShow e
addirittura uno un "evaporato fighetto romano". Magari 'sta ultima
cosa gliena potevi dire direttamente VIA RADIO (via onde em modulate
in frequenza) ri-telefonando alla redazione di quella trasmissione
(anche il giorno dopo) :

"Scusate, sono quel deficiente che si firma arbel su IDU, chiamato
anche sociopatico-testaquadra-troll o dalla su' mamma
un-alienato-della-su'-mamma. Ecco io, ecco io (ioh! ioh! :)) vorrei
dire, vorrei dire, vorrei dirrrr...ZzcHhçKmJj che quello li', Ric, e'
un evaporato romano e che gli altri che hanno telefonato alla vostra
trasmissione sull'ArBelShow sono tutti paglia, paglia, paglia,
paglia.. (ihhhiiiihhhh, ihhhiiiihhhh - come i cavalli-) ..cci. Da
bravo asino vi saluto a tutti, ioh, ioh, ioh! Sfrrrrrrr eddatemene 'na
carota, porcal'oca..."

>7) L'intervista fu un successo e precorse i tempi dato che nemmeno due
>mesi dopo il Sig. Bonolis ha portato a Domenica in un contattista con tanto
>di valigetta piena di impianti.

chissa' se Bonolis ascolta MepRadio? Non e' che ci vuole molta
"ispirazione" per portare un paio di debosciati in TV per fare il
tiro... al contattista, sai? Basta IDU :))))

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

From N@N.com Sat Nov 08 18:25:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le verità nascoste

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Sat, 08 Nov 2003 17:25:32 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:boj6ge\$1f50e2\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

- > eviteresti per favore di citarmi nei tuoi litigi con un utente che ho
- > plonkato da tempo?
- > Se non si fosse capito l'utente che ho plonkato è "calvimax" mentre l'invito
- > a non accomunarmi in nessun modo a tale utente è rivolto ad arbel.

ma se stai facendo, molto a sproposito, il suo avvocato difensore ?
Oh Giancarlo ma chi credi di prendere per il culo ?

Ti sei citato da solo, avvallando i metodi di Calvimax, in altro post, Strano che tu che sei così attento alla netiquette, ti schieri con Calvimax quando dice della zoccola ad una frequentatrice.

Forse non è così strano dato che frequenti il sito Bynoi, notoriamente nel mirino della Polizia Postale per innumerevoli reati ai danni di numerosissime persone e dalla medesima chiuso più volte.

Vorrei tra l'altro porre l'attenzione che il suddetto sito dilege anche la religione, avendo messo la fotografia di un Santo, Padre Pio, in mezzo a quelli che loro chiamano Troll, epiteto dispregiativo in uso su usenet. Penso che le credenze religiose andrebbero rispettate, e fare queste cose in un momento dove della religione si fa un punto di intransigenza è quantomai sospetto. Tu collabori con quel sito, cosa dobbiamo dedurre ?

A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 08 18:30:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Voyager] sintesi

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 08 Nov 2003 17:30:11 GMT

On Sat, 08 Nov 2003 00:29:12 GMT, "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
wrote:

>A dimostrare che le fantasie sulle Piramidi hanno radici ben più profonde
>che gli attuali ufomagologi.

... ufomagologi. Bella questa : la posso utilizzare in futuro?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 08 18:32:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: eclissi di Luna
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 08 Nov 2003 17:32:43 GMT

On Sat, 08 Nov 2003 16:31:48 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

Goffredo :

>> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :
>>
>> <http://snurl.com/2uxy>
>> <http://www.bynoi.com/arbel.html>
>> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

>anche tu in fase maniacale come Calvimax ?
>sciopero dei farmacisti anche da te ?
>
>questi sono dei veri e propri raptus
>sei un soggetto inquietante.

tu stazzitto, abbestia! E va a cuccia. Tie', pigliate 'st'osso che te
tiro su, su con le zampine...

>A.RB.EL

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 08 18:45:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: eclissi di Luna
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 08 Nov 2003 17:45:07 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:UT8rb.112540\$e5.4093157@news1.tin.it...
> sciopero dei farmacisti anche da te ?

>
> questi sono dei veri e propri raptus
> sei un soggetto inquietante.
>
> A.RB.EL
>

lol
senti chi parla....
da te la farmacia e' fallita anni fa' immagino

saluti a te ed ai rettili che ti parlano nei tuoi deliri
Ken

From N@N.com Sat Nov 08 18:45:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 17:45:20 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:cgdppqvgeld8713msdtsvemtm5c471me4o3@L.Serni...
> On Fri, 07 Nov 2003 19:13:24 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >> >> Il cui cielo è di colore....?
> >> >dipende: blu-viola è il colore di base
> >> Ah. E quando arrivano sulla Terra i ghemuiani cosa fanno: si fanno
> >> trapiantare gli occhi, li modificano geneticamente, usano occhiali
> >> schermanti, vanno cosi' a retine indifese...? [1]
>
> >infatti non tolleriamo la luce del sole vediamo meglio al buio.
> >il cielo azzurro per noi è troppo chiaro.
>
> Il che un po' stupisce. Vista la differenza nella velocita' della
> luce (circa un terzo, su GHE.MU rispetto alla Terra) - a meno che
> un secondo ghemuiano duri 0.33 secondi terrestri - si ottiene che
> per es. la componente "rossa" di Sirio ha una lunghezza d'onda di
> circa 210 nanometri, anziche' circa 630.

sai benissimo che senza il campo di protezione del GHE.MU.RA la vita umana sarebbe molto difficile su GHE.MU, anche se nel corso di milioni di anni l'evoluzione avrebbe messo in atto i suoi adattamenti.

- > In pratica, dove un terrestre andasse su Sirio, dovrebbe mettersi
- > addosso vari chili di crema solare, perche' quella che qui e' una
- > tiepida luce autunnale la' sono onde corte molto piu' merda dell'
- > ultravioletto C.

no, vero il contrario, su GHE.MU c'è meno luce che qui sulla Terra, è una luce molto più azzurra e meno violenta, a tal punto che puoi guardare le Sirio senza danni agli occhi.

- > Il problema opposto se si viaggia nell'altra direzione... la luce
- > del Sole nel deserto del Sahara in un mezzogiorno incazzurrito ha
- > una lunghezza d'onda circa tripla di quella cui sono abituati gli
- > occhi ghemuiani (a meno che anche Stc<=>zzi, come la bellezza, si
- > trovi negli occhi di chi guarda).

a noi darebbe una luce del genere molto fastidioso, quasi ciechi

- > In sostanza - quello che per i terrestri e' un sole che spacca il
- > portacoda ai passerai in volo, per un ghemuiano e' un baluginio ai
- > limiti dell'infrarosso.

è esattamente l'opposto.

- > Del colore del cielo di GHE.MU, lo confesso, m'interessava poco -
- > anche perche' ho una memoria passabile, e il colore era già noto
- > da tempo, quello dei "mari" [1] - ma, unito alla variazione della
- > velocità della luce, dava risultati interessanti.

si certo ho capito il tuo discorso, ma in questo senso non è l'esempio migliore dato che c'è il campo di protezione del GHE.MU.RA.

- > L'unica scappatoia (diversa velocità del tempo qui e là) appare
- > impraticabile per una serie di motivi, ma quando vi ci si volesse
- > cimentare, raccomando __PRIMA__ di rileggersi la "timeline" della
- > colonizzazione terrestre. Così a occhio non sono compatibili[3].

le cose stanno diversamente come ti ho detto.

CUT

- > [3] ad esempio: il viaggio GHE.MU - Terra dura quattro anni, anni
- > terrestri; se un secondo ghemuiano sono .33 secondi terrestri
- > su GHE.MU passano 12 anni terrestri [4].

io ho dato il tempo in secondi terrestri, su GHE.MU non esiste una misura del tempo riferibile ai secondi terrestri.

Una nota : non è detto che si sposta nello spazio debba necessariamente viaggiare a velocità elevatissime.

Il viaggio è un piacere non un tormento in molti casi.

Nelle operazioni militari le cose vanno diversamente ma si muovono le basi non singole navi e le basi hanno una propulsione del tutto diversa.

Nel caso di evacuazione della Terra sarebbero però le Navi da Evacuazione a ritornare verso Sirio, in ugnato le basi che le potrebbero contenere rimarrebbero in questo sistema per molto tempo, per tenere sotto controllo il passaggio dimensionale rettiliano, che anche se non consente il passaggio di grandi navi, consente tranquillamente il trasporto di piccole navi con truppe.

A.RB.EL

From raflesia@despammed.com Sat Nov 08 18:46:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Voyager] sintesi
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 17:46:29 GMT

"Lubicz" <lubicz@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:boitc9\$1euvnq\$1@ID-

> Ehi, non credere di cavartela solo perché sei simpatica.

tattica femminile :)

> Credevo che avessi sottomano qualcosa di concreto -per quanto possibile-,
> che suffragasse queste dichiarazioni. Immagino che appartengano al tuo
> bagaglio culturale invece, e che da lì tu le abbia estrapolate. Mi
cercherò
> qualcosa da solo.

Queste informazioni provengono in effetti da ciò che ho studiato in passato, però ti ho fornito dove cercarle. Dai, fatti un giro in una biblioteca comunale in modo da avere poi i mezzi critici per distinguere e valutare quanto ciascuna informazione in rete sia attendibile. Teoricamente io potrei aprire un sito adesso, nel quale sostengo che le piramidi sono fatte con i gusci delle uova e tu non potresti sapere se sia una informazione corretta o no.

> Ho capito, finiamola qui con questi link. Ma quando mai avrei parlato di
> ufo, maghi, energie misteriose?

Non ne hai parlato, infatti, ma hai lasciato intendere che l'ipotesi "umana" facesse acqua.

>
> >> Una volta ho letto un bignami.

> >
> > Sei sicuro di averlo letto tutto tutto?
>
> Forse era solo un riassunto, non ricordo. Però una volta ho letto tutto un
> Topolino.

Era un TopoMystery, per caso? :)

> In realtà io non ho sostenuto nulla riguardo le piramidi (si dovrebbe dire
> alchunché, ma fa niente).
> Anzi, l'unica cosa che sostenevo era la mia ignoranza. Che non ha fatto
> nessun passo avanti, perché tu dai per scontate le risposte. E citare un
> bibliografia non è dare delle risposte, perlomeno in un ng.

Non si può pretendere di acquisire informazioni solo tramite la rete o
peggio solo tramite usenet.

Che dirti? O ti fidi di quello che dico (se ci aggiungo che è il mio lavoro
ti fidi di più?) o ti vai a cercare le conferme. Pigrizia e conoscenza si
possono pure sposare, ma poi divorziano senza aver avuto figli.

> > Diciamo che sono stanca di perdere tempo con chi continua a voler
> > credere per forza alle cose strampalate e me ne torno ai miei kiwi.
>
> Vedi perché dico che sei presuntuosa (che non necessariamente è male)?

Non sono presuntuosa, sono solo un po' stanca. Ma l'hai visto il nuovo
trailer di Voyager? Secondo me è un'offesa a chi si occupa di archeologia da
anni (e in genere non viene invitato. Prediligono i santoni-guru di teorie
alla Kolosimo che era un romanziere eccezionale, ma non certo uno studioso).

> > ps: un libro è cibo per la mente...occhio che non ti muoia di fame,
> > eh?
>
> Ma è carne o pesce? Se qualcosa si muoveva non la mangio.

Sono kiwi!

Io non mangio nulla che abbia avuto un sistema nervoso.

--
Raf.

From N@N.com Sat Nov 08 18:51:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 17:51:33 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:effpqv4du8ot0q1ogjpmje2i43gakcnflo@L.Serni...

> On Fri, 07 Nov 2003 00:00:26 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>

> Vero... andando a memoria [1] Mordred era il figlio avuto da Artu' con
> la sorellastra Morgause,

CUT

Grazie di questa colta risposta,
come al solito molto ok.

ciao

A.RB.EL

From lubicz@tiscali.it Sat Nov 08 19:34:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Voyager] sintesi
From: "Lubicz" <lubicz@tiscali.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 19:34:43 +0100

Rafflesia wrote:

> Teoricamente io potrei aprire un sito adesso, nel quale
> sostengo che le piramidi sono fatte con i gusci delle uova e tu non
> potresti sapere se sia una informazione corretta o no.

Beh, insomma, non sono messo così male.

>> Ho capito, finiamola qui con questi link. Ma quando mai avrei
>> parlato di ufo, maghi, energie misteriose?
>
> Non ne hai parlato, infatti, ma hai lasciato intendere che l'ipotesi
> "umana" facesse acqua.

Credo che non tutto sia stato spiegato a dovere, in relazione alla
costruzione delle piramidi della piana di Giza. Tutto qui. Consentimi di
rimanere di questa opinione, peraltro condivisa da buona parte della
comunità scientifica. [1]

> Non si può pretendere di acquisire informazioni solo tramite la rete o
> peggio solo tramite usenet.

E' davvero triste sapere che do questa impressione. Cercherò di rimediare.

> Che dirti? O ti fidi di quello che dico (se ci aggiungo che è il mio
> lavoro ti fidi di più?) o ti vai a cercare le conferme. Pigrizia e
> conoscenza si possono pure sposare, ma poi divorziano senza aver
> avuto figli.

Non è che mi stai scambiando per qualcun altro?

> Io non mangio nulla che abbia avuto un sistema nervoso.

Io al massimo mi mangio le unghie.
Saluti onicofagici.

[1] Come disse una volta qualcuno: flame in casella postale, grazie.

From raflesia@despammed.com Sat Nov 08 19:41:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Voyager] sintesi
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 18:41:14 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> >A dimostrare che le fantasie sulle Piramidi hanno radici ben più profonde
> >che gli attuali ufomagologi.
>
> ... ufomagologi. Bella questa : la posso utilizzare in futuro?

fai pure :)

--
Raf.

From Surveyor74@infinito.it Sat Nov 08 20:06:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Taken
From: "Alex" <Surveyor74@infinito.it>
Date: Sat, 08 Nov 2003 19:06:34 GMT

Qualcuno sa quando Mediaset inizierà a trasmettere "Taken"?
Sapevo che era in autunno....
Grazie.

From nickblaster@despammed.com Sat Nov 08 20:08:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_le_verit=E0_nascoste?=
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sat, 8 Nov 2003 20:08:01 +0100

ARBEL wrote:

> sospetto. Tu collabori con quel sito, cosa dobbiamo dedurre ?

A me pare che sia tu a collaborare col sito, fornendogli materiale in
continuazione.

Ciao
Nick

From N@N.com Sat Nov 08 20:14:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: eclissi di Luna
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 19:14:51 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:33aqqvkd5uol4u626vl1fkthcof2rdbog3@4ax.com...
> On Sat, 08 Nov 2003 16:31:48 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> Goffredo :
>
> >> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :
> >>
> >> <http://snurl.com/2uxy>
> >> <http://www.bynoi.com/arbel.html>
> >> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
>
> >anche tu in fase maniacale come Calvimax ?
> >sciopero dei farmacisti anche da te ?
> >
> >questi sono dei veri e propri raptus
> >sei un soggetto inquietante.
>
> tu stazzitto, abbestia! E va a cuccia. Tie', pigliate 'st'osso che te
> tiro su, su con le zampine...
>
> >A.RB.EL
>
>
> --
> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :
>
> <http://snurl.com/2uxy>
> <http://www.bynoi.com/arbel.html>
> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

Quoto per intero perchè è giusto
dare risalto a certi soggetti.

Questo è l'uso che alcuni fanno delle libertà
democratiche.

ne vale la pena ?

A.RB.EL

From N@N.com Sat Nov 08 20:15:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: eclissi di Luna
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 19:15:43 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:DY9rb.438109\$R32.14539950@news2.tin.it...
>

> saluti a te ed ai rettili che ti parlano nei tuoi deliri

sarà difficile i Rettili non parlano.

From N@N.com Sat Nov 08 20:19:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (e chi se ne frega): BEPPE GRILLO FOR PRESIDENT!
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 19:19:25 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:0617549963ebe0de609dd3652a28ca99.124656@mygate.mailgate.org...
> neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote in message
> 81Z114Z184Z110Y1068194783X16794@usenet.libero.it
>
> > e su questo sono d'accordo anche se ho paura che una volta alla
presidenza
> > entrerebbe nei soliti ingranaggi di corruzione, menefreghismo ecc ecc...
>
> lui ha una "barchetta" di 12 mt.

mi sembra il minimo dato che D'Alema ha una barchetta
da 30 metri.

e sono tutti comunisti.

Strange, very, very strange.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 08 20:21:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 20:21:43 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:gG9rb.112824\$e5.4102767@news1.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:boj6ge\$1f50e2\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> > eviteresti per favore di citarmi nei tuoi litigi con un utente che ho
> > plonkato da tempo?
> > Se non si fosse capito l'utente che ho plonkato è "calvimax" mentre
> l'invito

> > a non accomunarmi in nessun modo a tale utente è rivolto ad arbel.

>

>

> ma se stai facendo, molto a sproposito, il suo avvocato difensore ?

questo è diverso. Io non leggo "calvimax" che è nel mio killfile e dunque
non so cosa scrive nè mi interessa. Tu hai citato me a sproposito
rispondendo a lui e ti chiedo di evitare di farlo. Se poi sei così incivile
da farlo lo stesso diventa un problema tuo.

Nell'altro post mi pare corretto censurare quella che era una tua minaccia
diretta e a me è apparsa come una possibile istigazione a delinquere.

> Oh Giancarlo ma chi credi di prendere per il culo ?

>> Ti sei citato da solo, avvallando i metodi di Calvimax, in altro post,

> Strano che tu che sei così attento alla netiquette, ti schieri con
Calvimax

> quando dice della zoccola ad una frequentatrice.

non ho avallato i metodi di calvimax (che non leggo) e nemmeno ho letto i
suoi post dato che calvimax l'ho filtrato da tempo come d'altra parte ho
filtrato altre persone use solo ad insultare. Quindi ti chiedo ancora di
evitare di accostarmi a quel tizio.

> Forse non è così strano dato che frequenti il sito Bynoi, notoriamente
> nel mirino della Polizia Postale per innumerevoli reati ai danni di
> numerosissime persone e dalla medesima chiuso più volte.

Parli di www.bynoi.com ?

A me risulta che sia un sito satirico ancora ben online. Credo che nel
mirino della polizia postale ci debba stare non tanto chi fa della satira ma
chi pubblicamente fa dichiarazioni tipo quella che tu hai fatto nell'altro
post. Calvimax ti avrà probabilmente provocato ma tu sei adulto e ti devi
rendere conto che è pericoloso incitare alla violenza anche se
indirettamente.

> Vorrei tra l'altro porre l'attenzione che il suddetto sito dilleggia anche
la religione,

> avendo messo la fotografia di un Santo, Padre Pio, in mezzo a quelli che
> loro chiamano

> Troll, epiteto dispregiativo in uso su usenet.

> Penso che le credenze religiose andrebbero rispettate, e fare queste cose
in

> un momento

- > dove della religione si fa un punto di intransigenza è quantomai sospetto.
- > Tu collabori con quel sito, cosa dobbiamo dedurre ?

la mia collaborazione con bynoi consiste solo nella elaborazione di alcuni dialoghi che ho avuto su questo newsgroup con una persona che dichiara di essere un extraterrestre in missione per salvare la Terra e inganna in questo modo diverse persone (fortunatamente non molte) che credono a tutto ciò che racconta. Che quella persona sia tu serve anche a chiarire con chi io, Giancarlo Albricci, sto interloquendo in questo post.

Il testo da me elaborato e pubblicato da bynoi è poi leggibile qui:

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e mi assumo TUTTA la responsabilità di quel che ho scritto lì.

Il testo è a disposizione di chiunque lo voglia pubblicare in rete basta che lo faccia pubblicandolo integralmente e non solo qualche parte. Quindi se lo vuoi pubblicare sul tuo sito lo rendo disponibile anche a te.

Tu dovresti invece pensare alle possibili conseguenze quando scrivi a Calvimax:

"tu dovresti scomparire dalla faccia della terra".

Finché racconti solo storie più o meno fantasiose facendo il falso ET sei anche sopportabile e bastano le critiche per smontare le tue frottole ma quando scrivi minacce come quelle di prima in pubblico è doveroso intervenire.

Sei un adulto e devi pensare alle conseguenze che possono avere le parole che hai scritto nell'altro post.

ciao

Giancarlo

From neverendingworld@hotmail.com Sat Nov 08 20:24:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: eclissi di Luna

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Sat, 08 Nov 2003 19:24:54 GMT

Il 08 Nov 2003, 20:15, "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

>

> sarà difficile i Rettili non parlano.

>

sicuro?! sicuro?!...mumble, mumble...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 08 20:31:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le verità nascoste

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 20:31:11 +0100

"ARBEL" <

> Ti sbagli, io ho detto che le leggi vanno rispettate.

ciò non toglie il senso di quelle quattro righe che hai scritto. Una minaccia e una istigazione a delinquere.

> sempre fazioso eh Albricci ? tu riporti solo una frase del mio post
> stravolgendone il significato.

Mica vero. Io ho quotato la parte più "brutale", il resto del tuo post e cioè le altre tre righe sono sempre lì da leggere.
Io non ho letto quel che ha scritto calvimax perchè l'ho filtrato da tempo essendo persona dedita solo ad insultare ma quel che tu hai scritto nel tuo post mi ha fatto un po' accapponare la pelle. Tu ti dichiari un extraterrestre e hai una certa influenza su alcune persone che credono a tutto quel che dichiari in questo senso e devi riflettere bene alle conseguenze delle parole che scrivi. Io spero che minacce simili non trovino nessuna attuazione pratica però ti invito ancora una volta a pesare meglio quello che scrivi.

[cut] sul resto del post
Se ti ritieni insultato, diffamato o calunniato da me hai una sola cosa da fare e cioè denunciarmi. Come si possa insultare calunniare e diffamare un falso extraterrestre mi è oscuro ma ad ogni modo non avrò problemi a difendermi da tali accuse.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 08 20:32:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 20:32:00 +0100

"ARBEL"

> BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO

buongiorno, conte.

From nospam@nospam.it Sat Nov 08 20:38:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Taken
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Sat, 8 Nov 2003 20:38:23 +0100

"Alex" <Surveyor74@infinito.it> ha scritto nel messaggio
news:_8brb.438503\$R32.14555345@news2.tin.it...
> Qualcuno sa quando Mediaset inizierà a trasmettere "Taken"?
> Sapevo che era in autunno....
> Grazie.
>
>

Speriamo presto, non vedo l'ora!

Ciao,
SONOTRANOI

From malgascio.cancellastaroba@hotmail.com Sat Nov 08 20:39:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [U f o] un filmato BBC finalmente dimostra l'esistenza di oggetti non identificati...
From: "Angelus" <malgascio.cancellastaroba@hotmail.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 19:39:23 GMT

"Antonio Bruno"

> > Ovviamente la natura dell'oggetto rimane non identificata, ma
> > sfido chiunque a dire che è fatto da uomo
> >
> > SALuti
> > Morfeo
>
> Bello! Sembra un bidone volante, un oggetto comunque di un materiale non
> plastico del tipo dei palloncini, vista la velocità del suo moto.

Nell'ultima parte del filmato sembra un bel cilindrone gonfio, e non sembra
nemmeno luminoso.

> Certo che
> questi ET saranno delle cime in fatto di volo interplanetario ma per
quanto
> riguarda l'aerodinamicità dovrebbero chiedere aiuto ad un progettista
d'auto
> italiano!...;-)

Bah, dipende dai sistemi di propulsione, e quell'aggeggio non ha ali, non
credo gli importi molto della portanza. :)

From neverendingworld@hotmail.com Sat Nov 08 20:41:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 08 Nov 2003 19:41:47 GMT

Il 07 Nov 2003, 19:25, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha scritto:
> On Fri, 07 Nov 2003 13:14:12 GMT, "Giusi" <tidess@ngi.it>

("PERICOLO! PERICOLO! SIETE ENTRATI NEL RAGGIO DI AZIONE DI UNA TRAPPOLA ANTIRETTILI!"), tanto i rettili non ci badano mica.

>
> Leonardo
>

:~)) hahaha ma perchè non le scrivi mi hai fatta morire dal ridere...(un po meno ridono le mie amiche lucertoline ma vabbè, grazie dell'avvertimento!!)...;-)

PST...però a me Icke piace preso con la dovuta analisi non dice del tutto scemenze...

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From charlie@levati.org Sat Nov 08 20:44:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: gli ufo non esistono.
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sat, 08 Nov 2003 19:44:25 GMT

piantiamola con le cazzate.

From nstlva@tin.it Sat Nov 08 21:32:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 08 Nov 2003 20:32:48 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0009_01C3A63F.E3C20680
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

"Charlie"=20

piantiamola con le cazzate.

"massivan"

Project Blue Book=20

"From 1947 until 17 December 1969, the United States Air Force actively investigated reports and sightings of unidentified flying objects - UFOs, under a program called Project Blue Book. Project Blue Book investigated 12,618 UFO sightings and 701 of those sightings remained unidentified. Many UFO researchers feel that the investigations of the UFO sightings were unprofessional and unscientific. The program used poor research methods and researchers were too eager to label a mysterious sighting as "identified" phenomena. Individual researchers and UFO organisations believe that members of Project Blue Book were pressured to "identify" UFO sightings to calm the public hysteria about UFOs. This theory has been supported by the recent release of CIA documents pertaining to UFOs. They also suggest that any report that was initially perceived as unexplainable or would cause public concern was never included in Project Blue Book. They allege that these reports were passed on to a higher authority that never reported the results to the public. Project Blue Book, it seems, was just a low level collection and disinformation program created under Project Sign (of December 1947) which evolved into Project Grudge (of December 1948) to cover up the true investigation into the alien presence on Earth." From "United States Air Force Project Blue Book", Above Top Secret Website=20

=20

=20

articles & documents=20

=20

Comprehensive Catalog of 1,500 Project BLUE BOOK UFO Unknowns (Version 1.1) (PDF Format)=20

Brad Sparks

Contains an extensive listing of 1,500 UFO sightings and cases from the US Air Force Project Bluebook files that remained 'unknown' or 'unidentified' after investigation. This is out of a total of 12,000. The original number of 'unknowns' in Project Bluebook was approx. 700, however this author has compiled an extended listing of 'unknowns' higher than the 'official' and original number of 700 'unknowns'. This catalog by the author contains 1,500 'unknowns' from Bluebook.=20

J. Allen Hynek on Project Blue Book

Excerpt from the book, "The UFO Experience - A Scientific Inquiry", by J. Allen Hynek

The popular impression through the years was that Blue Book was a full-fledged, serious operation. The public perhaps envisioned a spacious, well-staffed office with rows of file cabinets, a computer terminal for querying the UFO data bank, and groups of scientists =

quietly studying reports, attended by a staff of assistants. The actual =
situation was unfortunately the opposite. R=20

Project Blue Book
Loy Lawhon
Overviews of Project Grudge and Project Bluebook, by Loy =
Lawhon. R=20

Project Blue Book 1951-1969=20
Michael Hall
History of USAF Project Blue Book.=20

Project Blue Book Member Biographies
Project Blue Book Research Center

Project Bluebook "Unknowns"
Don Berliner, Fund for UFO Research
The unexplained UFO reports from the files of the U.S. Air =
Force's Project Blue Book UFO investigations. Compiled by Don Berliner, =
for the Fund for UFO Research. Contains the original 700 Project =
Bluebook 'Unknowns', i.e. UFO sightings and cases from Project Bluebook =
that remained 'unidentified' after investigation' (out of 12,000 cases). =
Includes brief summary descriptions of the sightings.=20

Projects Sign, Grudge and Blue Book
The WHY? Files

Should the USAF Reopen Project Blue Book?
1974 Air Command and Staff College Research Study, Air =
University, Report No. 0450-74
This study evaluates factors related to the USAF =
investigation of Unidentified Flying Objects in an attempt to determine =
whether or not additional UFO investigation is warranted. The approach =
to analysis taken by this study was twofold: one writer evaluated =
evidence justifying the closure of Project Blue Book while the other =
writer evaluated evidence supporting its reopening. Based on the =
evidence uncovered, the study concludes that there is a definite need =
for a new UFO investigation.=20

=20
=20

=20
=20

-----=_NextPart_000_0009_01C3A63F.E3C20680
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =

charset=3Diso-8859-1">
 <META content=3D"MSHTML 6.00.2800.1264" name=3DGENERATOR>
 <STYLE></STYLE>
 </HEAD>
 <BODY>
 <DIV> </DIV>
 <DIV>"Charlie" </DIV>
 <DIV> </DIV>
 <DIV> piantiamola con le =
 cazzate.
</DIV>
 <DIV> </DIV>
 <DIV>"massivan"</DIV>
 <DIV> </DIV>
 <DIV> </DIV>
 <DIV>
 <TABLE cellSpacing=3D0 cellPadding=3D0 width=3D510 border=3D0>
 <TBODY>
 <TR>
 <TD width=3D510 bgColor=3D#ffffff colSpan=3D2>
 <TABLE height=3D276 cellSpacing=3D0 width=3D510 border=3D0>
 <TBODY>
 <TR>
 <TD vAlign=3Dtop width=3D466 height=3D1>
<FONT =
 class=3Dstorytitle=20
 face=3DVerdana color=3D#60656a size=3D6>Project Blue =
 Book

<FONT=20
 class=3Dttextsmall2>"From 1947 until 17 December 1969, the =
 United=20
 States Air Force actively investigated reports and sightings =
 of=20
 unidentified flying objects - UFOs, under a program called =
 Project=20
 Blue Book. Project Blue Book investigated 12,618 UFO =
 sightings and=20
 701 of those sightings remained unidentified. Many UFO =
 researchers=20
 feel that the investigations of the UFO sightings were=20
 unprofessional and unscientific. The program used poor =
 research=20
 methods and researchers were too eager to label a mysterious =
 sighting as "identified" phenomena. Individual researchers =
 and UFO=20
 organisations believe that members of Project Blue Book were =
 pressured to "identify" UFO sightings to calm the public =
 hysteria=20
 about UFOs. This theory has been supported by the recent =
 release of=20
 CIA documents pertaining to UFOs. They also suggest that any =
 report=20
 that was initially perceived as unexplainable or would cause =
 public=20

concern was never included in Project Blue Book. They allege =
that=20
these reports were passed on to a higher authority that =
never=20
reported the results to the public. Project Blue Book, it =
seems, was=20
just a low level collection and disinformation program =
created under=20
Project Sign (of December 1947) which evolved into Project =
Grudge=20
(of December 1948) to cover up the true investigation into =
the alien=20
presence on Earth." From "United States Air Force Project =
Blue=20
Book", Above Top Secret Website

</TD>
<TD width=3D54 height=3D1></TD></TR>
<TR>
<TD vAlign=3Dtop width=3D466 height=3D1><FONT =
size=3D2></TD>
<TD width=3D54 height=3D1></TD></TR>
<TR>
<TD width=3D466 height=3D63><FONT=20
color=3D#7c7c7c>articles &=20
documents=20

<HR color=3D#999999 SIZE=3D1>
</TD>
<TD> </TD></TR>
<TR>
<TD width=3D466>
<P class=3Drtdescription><A class=3Dlefttitle=20
onclick=3Dthis.href=3DFCx(this.href);=20
href=3D"http://www.etcontact.net/documents/doc335.htm"><FONT =
face=3DVerdana color=3D#9d0000 =
size=3D2>Comprehensive Catalog of=20
1,500 Project BLUE BOOK UFO Unknowns (Version 1.1) (PDF =
Format)=20

<FONT=20
color=3D#2b2671><I>Brad=20
Sparks</I>
<FONT =
class=3Ddescription=20
color=3D#333333>Contains an extensive listing of 1,500 UFO =
sightings=20
and cases from the US Air Force Project Bluebook files that =
remained=20
'unknown' or 'unidentified' after investigation. This is out =
of a=20
total of 12,000. The original number of 'unknowns' in =
Project=20
Bluebook was approx. 700, however this author has compiled =
an=20
extended listing of 'unknowns' higher than the 'official' =
and=20

original number of 700 'unknowns'. This catalog by the =
author=20
contains 1,500 'unknowns' from Bluebook. </P>
<P class=3Ddrtdescription><A class=3Dlefttitle=20
onclick=3Dthis.href=3DFCx(this.href);=20
href=3D"http://www.etcontact.net/documents/doc296.htm"><FONT =

face=3DVerdana color=3D#9d0000 size=3D2>J. Allen =
Hynek on Project=20
Blue Book
<FONT =
size=3D2><FONT=20
color=3D#2b2671><I>Excerpt from the =
book, "The UFO=20
Experience - A Scientific Inquiry", by J. Allen=20
Hynek</I>
<FONT =
class=3Ddescription=20
color=3D#333333>The popular impression through the years was =
that Blue=20
Book was a full-fledged, serious operation. The public =
perhaps=20
envisioned a spacious, well-staffed office with rows of file =

cabinets, a computer terminal for querying the UFO data =
bank, and=20
groups of scientists quietly studying reports, attended by a =
staff=20
of assistants. The actual situation was unfortunately the =
opposite.=20
<FONT face=3D"Verdana, Arial, Helvetica, =
sans-serif"=20
color=3D#8f4801 size=3D1>R </P>
<P class=3Ddrtdescription><A class=3Dlefttitle=20
onclick=3Dthis.href=3DFCx(this.href);=20
href=3D"http://www.etcontact.net/documents/doc727.htm"><FONT =

face=3DVerdana color=3D#9d0000 size=3D2>Project Blue =

Book
<FONT=20
color=3D#2b2671><I>Loy=20
Lawhon</I>
<FONT =
class=3Ddescription=20
color=3D#333333>Overviews of Project Grudge and Project =
Bluebook, by=20
Loy Lawhon. <FONT=20
face=3D"Verdana, Arial, Helvetica, sans-serif" =
color=3D#8f4801=20
size=3D1>R </P>
<P class=3Ddrtdescription><A class=3Dlefttitle=20
onclick=3Dthis.href=3DFCx(this.href);=20
href=3D"http://www.etcontact.net/documents/doc291.htm"><FONT =

face=3DVerdana color=3D#9d0000 size=3D2>Project Blue =
Book=20
1951-1969
<FONT =

size=3D2><FONT=20
color=3D#2b2671><I>Michael=20
Hall</I>
<FONT class=3Ddescription =
color=3D#333333>History of USAF Project Blue =
Book. </P>
<P class=3Ddescription><A class=3Dlefttitle=20
onclick=3Dthis.href=3DFCx(this.href);=20
href=3D"http://www.etcontact.net/documents/doc294.htm"><FONT =
face=3DVerdana color=3D#9d0000 size=3D2>Project Blue =
Book Member=20
Biographies
<FONT =
color=3D#2b2671><FONT=20
size=3D2><I>Project Blue Book Research =
Center</I>
<FONT=20
class=3Ddescription></P>
<P class=3Ddescription><A class=3Dlefttitle=20
onclick=3Dthis.href=3DFCx(this.href);=20
href=3D"http://www.etcontact.net/documents/doc292.htm"><FONT =
face=3DVerdana color=3D#9d0000 size=3D2>Project =
Bluebook=20
"Unknowns"
<FONT =
size=3D2><FONT=20
color=3D#2b2671><I>Don Berliner, Fund =
for UFO=20
Research</I>
<FONT =
class=3Ddescription=20
color=3D#333333>The unexplained UFO reports from the files =
of the U.S.=20
Air Force's Project Blue Book UFO investigations. Compiled =
by Don=20
Berliner, for the Fund for UFO Research. Contains the =
original 700=20
Project Bluebook 'Unknowns', i.e. UFO sightings and cases =
from=20
Project Bluebook that remained 'unidentified' after =
investigation'=20
(out of 12,000 cases). Includes brief summary descriptions =
of the=20
sightings. </P>
<P class=3Ddescription><A class=3Dlefttitle=20
onclick=3Dthis.href=3DFCx(this.href);=20
href=3D"http://www.etcontact.net/documents/doc295.htm"><FONT =
face=3DVerdana color=3D#9d0000 size=3D2>Projects =
Sign, Grudge and=20
Blue Book
<FONT =
color=3D#2b2671><FONT=20
size=3D2><I>The WHY? =
Files</I>
<FONT=20
class=3Ddescription></P>

caro mentecatto, ti quoto qui giusto per amicizia.
chi posta in html non merita nulla.

tu mi porti ad esempio il popolo piu' babbeo della terra.
gli americani.
i piu' stolidi e subacculturati del mondo.

sparisci.

non esistono gli ufo e tu sei un babbeo come loro.
"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio =
news:Qpcrb.438913\$R32.14570152@news2.tin.it...

"Charlie"=20

piantiamola con le cazzate.

"massivan"

Project Blue Book=20

"From 1947 until 17 December 1969, the United States Air =
Force actively investigated reports and sightings of unidentified flying =
objects - UFOs, under a program called Project Blue Book. Project Blue =
Book investigated 12,618 UFO sightings and 701 of those sightings =
remained unidentified. Many UFO researchers feel that the investigations =
of the UFO sightings were unprofessional and unscientific. The program =
used poor research methods and researchers were too eager to label a =
mysterious sighting as "identified" phenomena. Individual researchers =
and UFO organisations believe that members of Project Blue Book were =
pressured to "identify" UFO sightings to calm the public hysteria about =
UFOs. This theory has been supported by the recent release of CIA =
documents pertaining to UFOs. They also suggest that any report that was =
initially perceived as unexplainable or would cause public concern was =
never included in Project Blue Book. They allege that these reports were =
passed on to a higher authority that never reported the results to the =
public. Project Blue Book, it seems, was just a low level collection and =
disinformation program created under Project Sign (of December 1947) =
which evolved into Project Grudge (of December 1948) to cover up the =
true investigation into the alien presence on Earth." From "United =
States Air Force Project Blue Book", Above Top Secret Website=20

=20

=20

articles & documents=20

=20

Comprehensive Catalog of 1,500 Project BLUE BOOK UFO =
Unknowns (Version 1.1) (PDF Format)=20
Brad Sparks

Contains an extensive listing of 1,500 UFO sightings and = cases from the US Air Force Project Bluebook files that remained = 'unknown' or 'unidentified' after investigation. This is out of a total = of 12,000. The original number of 'unknowns' in Project Bluebook was = approx. 700, however this author has compiled an extended listing of = 'unknowns' higher than the 'official' and original number of 700 = 'unknowns'. This catalog by the author contains 1,500 'unknowns' from = Bluebook.=20

J. Allen Hynek on Project Blue Book

Excerpt from the book, "The UFO Experience - A Scientific = Inquiry", by J. Allen Hynek

The popular impression through the years was that Blue = Book was a full-fledged, serious operation. The public perhaps = envisioned a spacious, well-staffed office with rows of file cabinets, a = computer terminal for querying the UFO data bank, and groups of = scientists quietly studying reports, attended by a staff of assistants. = The actual situation was unfortunately the opposite. R=20

Project Blue Book

Loy Lawhon

Overviews of Project Grudge and Project Bluebook, by Loy = Lawhon. R=20

Project Blue Book 1951-1969=20

Michael Hall

History of USAF Project Blue Book.=20

Project Blue Book Member Biographies

Project Blue Book Research Center

Project Bluebook "Unknowns"

Don Berliner, Fund for UFO Research

The unexplained UFO reports from the files of the U.S. Air = Force's Project Blue Book UFO investigations. Compiled by Don Berliner, = for the Fund for UFO Research. Contains the original 700 Project = Bluebook 'Unknowns', i.e. UFO sightings and cases from Project Bluebook = that remained 'unidentified' after investigation' (out of 12,000 cases). = Includes brief summary descriptions of the sightings.=20

Projects Sign, Grudge and Blue Book

The WHY? Files

Should the USAF Reopen Project Blue Book?

1974 Air Command and Staff College Research Study, Air = University, Report No. 0450-74

This study evaluates factors related to the USAF = investigation of Unidentified Flying Objects in an attempt to determine = whether or not additional UFO investigation is warranted. The approach = to analysis taken by this study was twofold: one writer evaluated = evidence justifying the closure of Project Blue Book while the other = writer evaluated evidence supporting its reopening. Based on the =

evidence uncovered, the study concludes that there is a definite need =
for a new UFO investigation.=20
=20
=20
=20
=20

-----=_NextPart_000_0040_01C3A640.8AF29FA0
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 6.00.2800.1264" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DCourier size=3D2>caro mentecatto, ti quoto qui giusto =
per=20
amicizia.</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DCourier size=3D2>chi posta in html non merita =
nulla.</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DCourier size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT face=3DCourier size=3D2>tu mi porti ad esempio il popolo piu' =
babbeo=20
della terra.</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DCourier size=3D2>gli americani.</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DCourier size=3D2>i piu' stolidi e subacculturati del=20
mondo.</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DCourier size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT face=3DCourier size=3D2>sparisci.</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DCourier size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT face=3DCourier size=3D2>non esistono gli ufo e tu sei un =
babbeo come=20
loro.</FONT></DIV>
<BLOCKQUOTE dir=3Dltr=20
style=3D"PADDING-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; MARGIN-LEFT: 5px; =
BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-RIGHT: 0px">
<DIV>"massivan" &lt;<A =
href=3D"mailto:nstlva@tin.it">nstlva@tin.it</A>&gt; ha=20
scritto nel messaggio <A=20
=
href=3D"news:Qpcrb.438913$R32.14570152@news2.tin.it">news:Qpcrb.438913$R3=
2.14570152@news2.tin.it</A>...</DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>"Charlie" </FONT></DIV>
<DIV>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>&nbsp;piantiamola con le=20
cazzate.<BR></DIV></FONT>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>
```

<DIV>"massivan"</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>
<TABLE cellSpacing=3D0 cellPadding=3D0 width=3D510 border=3D0>
<TBODY>
<TR>
<TD width=3D510 bgColor=3D#ffffff colSpan=3D2>
<TABLE height=3D276 cellSpacing=3D0 width=3D510 border=3D0>
<TBODY>
<TR>
<TD vAlign=3Dtop width=3D466 height=3D1>
<FONT =
class=3Dstorytitle=20
face=3DVerdana color=3D#60656a size=3D6>Project =
Blue=20
Book

<FONT=20
class=3Dtextsmall2>"From 1947 until 17 December 1969, the =
United=20
States Air Force actively investigated reports and =
sightings of=20
unidentified flying objects - UFOs, under a program called =
Project=20
Blue Book. Project Blue Book investigated 12,618 UFO =
sightings and=20
701 of those sightings remained unidentified. Many UFO =
researchers=20
feel that the investigations of the UFO sightings were=20
unprofessional and unscientific. The program used poor =
research=20
methods and researchers were too eager to label a =
mysterious=20
sighting as "identified" phenomena. Individual researchers =
and UFO=20
organisations believe that members of Project Blue Book =
were=20
pressured to "identify" UFO sightings to calm the public =
hysteria=20
about UFOs. This theory has been supported by the recent =
release=20
of CIA documents pertaining to UFOs. They also suggest =
that any=20
report that was initially perceived as unexplainable or =
would=20
cause public concern was never included in Project Blue =
Book. They=20
allege that these reports were passed on to a higher =
authority=20
that never reported the results to the public. Project =
Blue Book,=20
it seems, was just a low level collection and =
disinformation=20
program created under Project Sign (of December 1947) =
which=20
evolved into Project Grudge (of December 1948) to cover up =

```
the=20
    true investigation into the alien presence on Earth." From =
"United=20
    States Air Force Project Blue Book", Above Top Secret =
Website=20
    </FONT><BR><BR></FONT></TD>
    <TD width=3D54 height=3D1><FONT size=3D2></FONT></TD></TR>
<TR>
    <TD vAlign=3Dtop width=3D466 height=3D1><FONT =
size=3D2></FONT></TD>
    <TD width=3D54 height=3D1><FONT size=3D2></FONT></TD></TR>
<TR>
    <TD width=3D466 height=3D63><STRONG><FONT size=3D4><FONT=20
        color=3D#7c7c7c><SPAN class=3Dsubsection>articles &amp; =
documents=20
        </SPAN>
        <HR color=3D#999999 SIZE=3D1>
        </FONT></FONT></STRONG></TD>
    <TD>&nbsp;</TD></TR>
<TR>
    <TD width=3D466>
        <P class=3Drtdescription><A class=3Dlefttitle=20
            onclick=3Dthis.href=3DFCx(this.href);=20
            =
href=3D"http://www.etcontact.net/documents/doc335.htm"><FONT=20
            face=3DVerdana color=3D#9d0000 =
size=3D2><STRONG>Comprehensive Catalog of=20
            1,500 Project BLUE BOOK UFO Unknowns (Version 1.1) (PDF =
Format)=20
            </STRONG></FONT></A><BR><FONT size=3D2><STRONG><FONT=20
            color=3D#2b2671><FONT class=3Dsource1><I>Brad=20
            Sparks</I></FONT><BR></FONT></STRONG><FONT =
class=3Ddescription=20
            color=3D#333333>Contains an extensive listing of 1,500 UFO =
sightings=20
            and cases from the US Air Force Project Bluebook files =
that=20
            remained 'unknown' or 'unidentified' after investigation. =
This is=20
            out of a total of 12,000. The original number of =
'unknowns' in=20
            Project Bluebook was approx. 700, however this author has =
compiled=20
            an extended listing of 'unknowns' higher than the =
'official' and=20
            original number of 700 'unknowns'. This catalog by the =
author=20
            contains 1,500 'unknowns' from Bluebook. =
</FONT></FONT></P>
            <P class=3Drtdescription><A class=3Dlefttitle=20
                onclick=3Dthis.href=3DFCx(this.href);=20
                =
href=3D"http://www.etcontact.net/documents/doc296.htm"><FONT=20
                face=3DVerdana color=3D#9d0000 size=3D2><STRONG>J. Allen =
```

Hynek on=20

Project Blue Book
<FONT=20
size=3D2><FONT =
class=3Dsource1><I>Excerpt=20
from the book, "The UFO Experience - A Scientific =
Inquiry", by J.=20
Allen Hynek</I>
<FONT =
class=3Ddescription=20
color=3D#333333>The popular impression through the years =
was that=20
Blue Book was a full-fledged, serious operation. The =
public=20
perhaps envisioned a spacious, well-staffed office with =
rows of=20
file cabinets, a computer terminal for querying the UFO =
data bank,=20
and groups of scientists quietly studying reports, =
attended by a=20
staff of assistants. The actual situation was =
unfortunately the=20
opposite. <FONT=20
face=3D"Verdana, Arial, Helvetica, sans-serif" =
color=3D#8f4801=20

size=3D1>R </P>
<P class=3Ddescription><A class=3Dlefttitle=20
onclick=3Dthis.href=3DFCx(this.href);=20
=
href=3D"http://www.etcontact.net/documents/doc727.htm"><FONT=20
face=3DVerdana color=3D#9d0000 size=3D2>Project =
Blue=20

Book
<FONT=20
color=3D#2b2671><I>Loy=20
Lawhon</I>
<FONT =
class=3Ddescription=20
color=3D#333333>Overviews of Project Grudge and Project =
Bluebook, by=20
Loy Lawhon. <FONT=20
face=3D"Verdana, Arial, Helvetica, sans-serif" =
color=3D#8f4801=20

size=3D1>R </P>
<P class=3Ddescription><A class=3Dlefttitle=20
onclick=3Dthis.href=3DFCx(this.href);=20
=
href=3D"http://www.etcontact.net/documents/doc291.htm"><FONT=20
face=3DVerdana color=3D#9d0000 size=3D2>Project =
Blue Book=20

1951-1969
<FONT =
size=3D2><FONT=20
color=3D#2b2671><I>Michael=20
Hall</I>
<FONT =
class=3Ddescription=20
color=3D#333333>History of USAF Project Blue =
Book.=20
</P>

[**Project = Blue Book Member Biographies**](http://www.etcontact.net/documents/doc294.htm)

Project = Blue Book Research Center

[**Project = Bluebook "Unknowns"**](http://www.etcontact.net/documents/doc292.htm)

Don Berliner, = Fund for UFO Research

The unexplained UFO reports from the files = of the = U.S. Air Force's Project Blue Book UFO investigations. = Compiled by = Don Berliner, for the Fund for UFO Research. Contains the = original = 700 Project Bluebook 'Unknowns', i.e. UFO sightings and = cases from = Project Bluebook that remained 'unidentified' after = investigation' = (out of 12,000 cases). Includes brief summary descriptions = of the = sightings.

[**Projects = Sign, Grudge and Blue Book**](http://www.etcontact.net/documents/doc295.htm)

The WHY? Files

[**Should the = USAF Reopen = Project Blue Book?**](http://www.etcontact.net/documents/doc293.htm)

size=3D2><FONT =
class=3Dsource1><I>1974 Air=20
Command and Staff College Research Study, Air University, =
Report=20
No. 0450-74</I>
<FONT =
class=3Ddescription=20
color=3D#333333>This study evaluates factors related to =
the USAF=20
investigation of Unidentified Flying Objects in an attempt =
to=20
determine whether or not additional UFO investigation is=20
warranted. The approach to analysis taken by this study =
was=20
twofold: one writer evaluated evidence justifying the =
closure of=20
Project Blue Book while the other writer evaluated =
evidence=20
supporting its reopening. Based on the evidence uncovered, =
the=20
study concludes that there is a definite need for a new =
UFO=20
investigation. </P></TD>
<TD width=3D54>
<P></P></TD></TR>
<TR>
<TD width=3D466 height=3D63><FONT face=3DArial =
size=3D3><FONT=20
color=3D#999999=20
=
size=3D5>
</TD></TR></TBODY></TABLE></TD></TR></TBOD=
Y></TABLE></DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0040_01C3A640.8AF29FA0--

From nstlva@tin.it Sat Nov 08 21:39:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 08 Nov 2003 20:39:31 GMT

"Charlie"

caro mentecatto, ti quoto qui giusto per amicizia.
chi posta in html non merita nulla.

"massivan"

Ho capito, ti sei fatto un gocchetto
per "dimenticare" e invece ricordi

benissimo

quindi ti prende male.

From charlie@levati.org Sat Nov 08 21:46:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sat, 08 Nov 2003 20:46:56 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7wcrb.438940\$R32.14571891@news2.tin.it...

>
> "Charlie"
>
> caro mentecatto, ti quoto qui giusto per amicizia.
> chi posta in html non merita nulla.
>
>
>
>
> "massivan"
>
> Ho capito, ti sei fatto un gocchetto
> per "dimenticare" e invece ricordi
> benissimo
>
> quindi ti prende male.

rispondi pure al merito che tu mi citi gli americani.

forza. che altro dicono gli usa? weapons of mass destruction? i peti di
saddam?

From nstlva@tin.it Sat Nov 08 21:59:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 08 Nov 2003 20:59:14 GMT

"Charlie"

rispondi pure al merito che tu mi citi gli americani.

forza. che altro dicono gli usa? weapons of mass destruction? i peti di
saddam?

"massivan"

Parli da un punto di vista razzista,

forse preferivi un mondo diviso
in due:

da parte Stalin e dall'altra
Hitler e relativi discendenti.

From charlie@levati.org Sat Nov 08 22:36:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sat, 08 Nov 2003 21:36:48 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:COcrb.439033\$R32.14574232@news2.tin.it...

>
> "Charlie"
>
> rispondi pure al merito che tu mi citi gli americani.
>
> forza. che altro dicono gli usa? weapons of mass destruction? i peti di
> saddam?
>
>
>
> "massivan"
>
> Parli da un punto di vista razzista,
>
> forse preferivi un mondo diviso
> in due:
>
> da parte Stalin e dall'altra
> Hitler e relativi discendenti.
>
>

lo sapevo. nemmeno tu credi agli ufo.
tranne quando ti svuotano il frigo.

From xx@xx.xx Sat Nov 08 22:39:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Taken
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 08 Nov 2003 21:39:56 GMT

On Sat, 08 Nov 2003 19:06:34 GMT, "Alex" <Surveyor74@infinito.it>
wrote:

>Qualcuno sa quando Mediaset inizierà a trasmettere "Taken"?
>Sapevo che era in autunno....
>Grazie.

Non trattenere il fiato. Per dirla alla Fantozzi (IMHO), "e' una
cagata pazzesca"

--

Blutarsky
Broken promises don't upset me. I just think, why did they believe me?
- Jack Handey

>

From nstlva@tin.it Sat Nov 08 22:42:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 08 Nov 2003 21:42:31 GMT

"Charlie"

lo sapevo. nemmeno tu credi agli ufo.
tranne quando ti svuotano il frigo.

"massivan"

Esistono e sono di provenienza
si terrestre che extra nel senso
che conoscevano la Terra già
prima che si solidificasse e quindi
e primi terrestri sono stati loro.

Noi, l'uomo sapiens sapiens
abbiamo 40.000 anni circa.

From yyy@tin.it Sat Nov 08 22:51:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 22:51:55 +0100

posizione lecita.

niente da discutere.
non si pretende che nessuno creda a nessuno.
se sei arrivato a questa sicuramente sai ciò che dici.
non voglio neanche prendere in considerazione l'ipotesi che stia
straparlando.
con questo non voglio dire che stai dicendo il falso ma,
se tu stessi parlando a casaccio.
bhe! riguardati dentro prima di farlo.
è solo un consiglio.

ciao

--

Alessandro Terranegra
"le cose più belle sono quelle che crescono"

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
news:tIbrb.438726\$R32.14561998@news2.tin.it...
> piantiamola con le cazzate.
>
>

From yyy@tin.it Sat Nov 08 23:05:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di UFO nei TG....
From: "Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 23:05:17 +0100

dovremmo riflettere su tante cose...
comunque gli unici motivi per cui in Italia non si parla nei TG di UFO è
perchè gli italiani non sono ancora pronti non solo ad accettarli ma neanche
a sentirne parlare (tranne le nuove generazioni).
immagina che succedrebbe a tua nonna...
secondo non dimenticare che in America non c'è il Vaticano.
la prima cosa che probabilmente non avrebbero più ragione di esistere nel
mondo se arrivassero gli UFO, sarebbero le religioni così come le viviamo
adesso.

ciao

--

Alessandro Terranegra
"le cose più belle sono quelle che crescono"

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:AD4rb.1818\$i_5.1229@news.edisontel.com...
> Vi siete mai chiesti del perchè sui TG mostrino fenomeni come la Luna
rossa,
> di eclissi di Sole, comete, aurore boreali e persino le squallide vicende
> del bordello reale di Buckingham Palace ecc ecc e non di UFO? Ora, passi
per
> chi non vuole credere che siano navi aliene, passi che molti di questi

> fenomeni sono solamente fenomeni naturali, ok: MA PERCHE' NON CE LI MOSTRANO

> UGUALMENTE? Eppure molti di questi avvistamenti sono veramente eccezionali,

> molto più spettacolari di una banalissima eclissi di Luna che, seppur

> romantica per molti, è pur sempre un banalissimo fenomeno astronomico

> arcinoto e stravisto in tutte le ere Umane. Mai una vota (se non casi

> veramente isolati) si è mai parlato di avvistamenti nei TG, e non venitemi a

> dire perchè non ci son prove o perchè sono solamente banali luci, perchè

> anche i vostri cari scienziati sanno benissimo che sono più che banali

> lucette, visto che molti di essi compiono vere e proprie manovre o

> stazionano anche per diverso tempo in aree particolari e osservati anche da

> centinaia o migliaia di persone!

>

> Solo questo comportamento dei TG dovrebbero farvi riflettere.

>

>

> Ciao,

> SONOTRANOI

>

>

From charlie@levati.org Sat Nov 08 23:19:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: gli ufo non esistono.

From: "Charlie" <charlie@levati.org>

Date: Sat, 08 Nov 2003 22:19:12 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:brdrb.439174\$R32.14582347@news2.tin.it...

>

> "Charlie"

>

> lo sapevo. nemmeno tu credi agli ufo.

> tranne quando ti svuotano il frigo.

>

>

>

> "massivan"

>

> Esistono e sono di provenienza

> si terrestre che extra nel senso

> che conoscevano la Terra già

> prima che si solidificasse e quindi

> e primi terrestri sono stati loro.

la terra prima che si solidificasse?

brutto bastardo. l'ha creata Dio, la terra.

> Noi, l'uomo sapiens sapiens
> abbiamo 40.000 anni circa.

e state qui a spugnettarvi sui cazzo di UFO.

--
homo superior

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 08 23:21:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Taken
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 22:21:38 GMT

Blutarsky ha scritto:

>Non trattenere il fiato. Per dirla alla Fantozzi (IMHO), "e' una
>cagata pazzesca"

92 minuti di applausi

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nstlva@tin.it Sat Nov 08 23:21:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 08 Nov 2003 22:21:52 GMT

"Charlie"

e state qui a spugnettarvi sui cazzo di UFO.

homo superior

"massivan"

Anche le raghe "spaziali" vogliono
assistere alla pungetta..se ti vergogni
mandale da me.

From charlie@levati.org Sat Nov 08 23:28:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sat, 08 Nov 2003 22:28:10 GMT

"Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:xydrb.1780\$ZH3.490@tornado.fastwebnet.it...
> posizione lecita.
> niente da discutere.
> non si pretende che nessuno creda a nessuno.
> se sei arrivato a questa sicuramente sai ciò che dici.
> non voglio neanche prendere in considerazione l'ipotesi che stia
> straparlato.

come no? finora non hai straparlato?

> con questo non voglio dire che stai dicendo il falso ma,
> se tu stessi parlando a casaccio.

se io cosa? se esistono gli ufo mi fulminino ora.
zac? zot? no. un cazzo. non esistono.

> bhe! riguardati dentro prima di farlo.

eh. cosa devo cercare precisamente? un'astronave agliena?

> è solo un consiglio.

oh. guarda che sono importanti i consigli.

From raflesia@despammed.com Sat Nov 08 23:34:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 22:34:45 GMT

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
news:tIbrb.438726\$R32.14561998@news2.tin.it...

> piantiamola con le cazzate.

La frase corretta sarebbe "all'attuale conoscenza dei fatti, non abbiamo
prove certe che ne attestino l'esistenza"

Ma una domanda sorge spontanea: le cazzate piantate poi germogliano?

--
Raf.

From N@N.com Sat Nov 08 23:37:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 22:37:59 GMT

"Raflesia" <raflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:9cerb.439368\$R32.14590718@news2.tin.it...
>
> "Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
> news:tlbrb.438726\$R32.14561998@news2.tin.it...
>
> > piantiamola con le cazzate.
>
> La frase corretta sarebbe "all'attuale conoscenza dei fatti, non abbiamo
> prove certe che ne attestino l'esistenza"

l'esistenza è accertata, forse la natura potrebbe per la maggioranza
dei ricercatori indigeni, non esserlo.

From N@N.com Sat Nov 08 23:38:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Taken
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 22:38:38 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:ohoqqvsvr9265stptkogslm8et1277lkjr@4ax.com...
> On Sat, 08 Nov 2003 19:06:34 GMT, "Alex" <Surveyor74@infinito.it>
> wrote:
>
> >Qualcuno sa quando Mediaset inizierà a trasmettere "Taken"?
> >Sapevo che era in autunno....
> >Grazie.
>
> Non trattenere il fiato. Per dirla alla Fantozzi (IMHO), "e' una
> cagata pazzesca"

che cos'è Taken ?

From raflesia@despammed.com Sat Nov 08 23:43:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 22:43:58 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:bferb.114133\$e5.4149975@news1.tin.it...

> > La frase corretta sarebbe "all'attuale conoscenza dei fatti, non abbiamo
> > prove certe che ne attestino l'esistenza"
>
> l'esistenza è accertata, forse la natura potrebbe per la maggioranza
> dei ricercatori indigeni, non esserlo.

Diciamo che la loro esistenza è ragionevolmente supponibile, tuttavia ci sono
dubbi sui loro presunti contatti con la Terra.
(Per te ovviamente no, ma non è che tutti possiamo avere il numero di cell.
di qualche Ghemuiano :)). A proposito, le ultime notizie mi sono sembrate
buone, o no?)

--
raf.

From N@N.com Sat Nov 08 23:44:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di UFO nei TG....
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 22:44:24 GMT

"Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:TKdrb.1800\$ZH3.776@tornado.fastwebnet.it...
> dovremmo riflettere su tante cose...
> comunque gli unici motivi per cui in Italia non si parla nei TG di UFO è
> perchè gli italiani non sono ancora pronti non solo ad accettarli ma
neanche
> a sentirne parlare (tranne le nuove generazioni).
> immagina che succedrebbe a tua nonna...
> secondo non dimenticare che in America non c'è il Vaticano.
> la prima cosa che probabilmente non avrebbero più ragione di esistere nel
> mondo se arrivassero gli UFO, sarebbero le religioni così come le viviamo
> adesso.

ma dipende, questo è valido per alcune religioni e per
la parte politica del Vaticano, ma occorre rilevare come molti
uomini di chiesa siano più rapidi ad accettare certe realtà di molti
scienziati, forse perchè per i primi questo è vitale, mentre per i secondi
lo è molto meno.
Forse anche, ed è quello che credo io, perchè certi uomini di fede,
hanno una visione più globale delle vicende umane e possono, soprattutto
alcuni,
accedere a dei dati che gli scienziati nemmeno si immaginano e forse
è meglio così per adesso.

A.RB.EL

From nospam@nospam.it Sat Nov 08 23:49:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di UFO nei TG....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 23:49:03 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:clerb.114165\$e5.4150690@news1.tin.it...

> Forse anche, ed è quello che credo io, perchè certi uomini di fede,
> hanno una visione più globale delle vicende umane e possono, soprattutto
> alcuni,
> accedere a dei dati che gli scienziati nemmeno si immaginano e forse
> è meglio così per adesso.
>
> A.RB.EL

Forse per LORO, io sono PRONTO! :)

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Sat Nov 08 23:53:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Taken
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 23:53:15 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:Oferb.114140\$e5.4150051@news1.tin.it...

>
> "Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
> news:ofoqqvsvr9265stptkogslm8et1277lkjr@4ax.com...
> > On Sat, 08 Nov 2003 19:06:34 GMT, "Alex" <Surveyor74@infinito.it>
> > wrote:
> >
> > >Qualcuno sa quando Mediaset inizierà a trasmettere "Taken"?
> > >Sapevo che era in autunno....
> > >Grazie.
> >
> > Non trattenere il fiato. Per dirla alla Fantozzi (IMHO), "e' una
> > cagata pazzesca"
>
> che cos'è Taken ?
>

Come non lo conosci?? E' una miniserie televisiva realizzata da S. Spielberg che tratta dei casi di Abduction che coinvolge una intera famiglia americana per 3 generazioni (se non erro), Spielberg disse che sono tutte storie basate su testimonianze reali!

Dacci una occhiata http://taken.scifi.com/index_main.html

Ciao,
SONOTRANOI

From N@N.com Sat Nov 08 23:54:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 22:54:39 GMT

"Raflesia" <raflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Okerb.439408\$R32.14592147@news2.tin.it...
>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:bferb.114133\$e5.4149975@news1.tin.it...
>
> > La frase corretta sarebbe "all'attuale conoscenza dei fatti, non
abbiamo
> > prove certe che ne attestino l'esistenza"
> >
> > l'esistenza è accertata, forse la natura potrebbe per la maggioranza
> > dei ricercatori indigeni, non esserlo.
>
> Diciamo che la loro esistenza è ragionevolmente supponibile, tuttavia ci
sono
> dubbi sui loro presunti contatti con la Terra.
> (Per te ovviamente no, ma non è che tutti possiamo avere il numero di
cell.
> di qualche Ghemuiano :)). A proposito, le ultime notizie mi sono sembrate
> buone, o no?)

Non so a che notizie ti riferisci nello specifico, ma la situazione non è
così rosea
purtroppo, la situazione è sottocontrollo, ma, come si dice, è fluida.
c'è stata negli ultimi tempi una notevole intensificazione dell'attività
rettiliana a bassa
quota e questo ci fa prevedere qualche mossa decisiva in tempi brevi.
Usando una terminologia nota siamo a Defcon 2 .

From nospam@nospam.it Sat Nov 08 23:54:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sat, 8 Nov 2003 23:54:55 +0100

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
news:tlbrb.438726\$R32.14561998@news2.tin.it...
> piantiamola con le cazzate.
>

Allora perche parli?

SONOTRANOI

From charlie@levati.org Sat Nov 08 23:54:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sat, 08 Nov 2003 22:54:58 GMT

"Raflesia" <raflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:9cerb.439368\$R32.14590718@news2.tin.it...
>
> "Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
> news:tlbrb.438726\$R32.14561998@news2.tin.it...
>
> > piantiamola con le cazzate.
>
> La frase corretta sarebbe "all'attuale conoscenza dei fatti, non abbiamo
> prove certe che ne attestino l'esistenza"

mavaccagare.

allora esistono anche gli aewilaeflkfd.
dimostrami il contrario.

> Ma una domanda sorge spontanea: le cazzate piantate poi germogliano?

se ci fanno persino i niusgruppi possiamo dire "si".
e' come fare un ng it.discussioni.puffi o it.discussioni.snorky.

ho tre puffi in giardino. vengono dal pianeta puffo, il quarto del sistema
di beta camelopardalis.

pensa te.

ps:

zum zum capitan harlock - zum zum capitan harlock

tadada tadada' capitan harlo-harlock.

e' un pirata tutto nero che per casa ha solo cielo...

--

C.

From N@N.com Sat Nov 08 23:57:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Taken

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Sat, 08 Nov 2003 22:57:45 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:cterb.2033\$i_5.1125@news.edisontel.com...

>

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> news:Oferb.114140\$e5.4150051@news1.tin.it...

> >

> > "Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

> > news:ohoqqvsvr9265stptkogslm8et1277lkjr@4ax.com...

> > > On Sat, 08 Nov 2003 19:06:34 GMT, "Alex" <Surveyor74@infinito.it>

> > > wrote:

> > >

> > > >Qualcuno sa quando Mediaset inizierà a trasmettere "Taken"?

> > > >Sapevo che era in autunno....

> > > >Grazie.

> > >

> > > Non trattenere il fiato. Per dirla alla Fantozzi (IMHO), "e' una

> > > cagata pazzesca"

> >

> > che cos'è Taken ?

> >

>

> Come non lo conosci?? E' una miniserie televisiva realizzata da S.
Spielberg

> che tratta dei casi di Abduction che coinvolge una intera famiglia
americana

> per 3 generazioni (se non erro), Spilberg disse che sono tutte storie
basate

> su testimonianze reali!

>

> Dacci una occhiata http://taken.scifi.com/index_main.html

grazie, non lo sapevo, forse 10 anni fa sarebbe stato utile.

From N@N.com Sat Nov 08 23:59:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di UFO nei TG....
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 22:59:09 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:gperb.2031\$1_5.1349@news.edisontel.com...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:clerb.114165\$e5.4150690@news1.tin.it...
>
>
> > Forse anche, ed è quello che credo io, perchè certi uomini di fede,
> > hanno una visione più globale delle vicende umane e possono, soprattutto
> > alcuni,
> > accedere a dei dati che gli scienziati nemmeno si immaginano e forse
> > è meglio così per adesso.
> >
> > A.RB.EL
>
> Forse per LORO, io sono PRONTO! :)

non esserne così sicuro, nessuno lo è.

From yyy@tin.it Sun Nov 09 00:21:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 00:21:00 +0100

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
news:_5erb.439339\$R32.14589601@news2.tin.it...
>
> "Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:xydrb.1780\$ZH3.490@tornado.fastwebnet.it...
> > posizione lecita.
> > niente da discutere.
> > non si pretende che nessuno creda a nessuno.
> > se sei arrivato a questa sicuramente sai ciò che dici.
> > non voglio neanche prendere in considerazione l'ipotesi che stia
> > straparlato.
>
> come no? finora non hai straparlato?
tra me e te esiste solo una differenza: che io so ciò che dico.
>
> > con questo non voglio dire che stai dicendo il falso ma,
> > se tu stessi parlando a casaccio.

>
> se io cosa? se esistono gli ufo mi fulminino ora.
> zac? zot? no. un cazzo. non esistono.
bhè vedi nella tua ignoranza (di chi non conosce, non voglio offendere)
hai trovato la verità. solo che non sai perchè.
un passo l'hai fatto.
se non ti fulminano allora potrebbe (ed uso il condizionale), dico potrebbe
proprio
essere un segnale che esistono.
prova dire: "se dio esiste che allora mi fulmini"
magari succede la stessa cosa.

>
> > bhe! riguardati dentro prima di farlo.
>
> eh. cosa devo cercare precisamente? un'astronave agliena?
ho già risposto nella domanda precedente anche a questa senza volerlo
comunque...
no. non cercare un alieno dentro di te potresti rimanerci male se lo
trovassi (riuso il condizionale)
cerca invece il motivo perchè tu sei qui (sulla terra), cosa devi fare
esattamente, perchè hai i tuoi genitori, perchè esistono le piante, gli
animali, la pioggia, la terra ecc ecc
quando l'avrai trovato allora probabilmente avrai trovato anche qualche
motivo che possa darti la speranza che esistono.

>
> > è solo un consiglio.
>
> oh. guarda che sono importanti i consigli.
>
sono molto importanti, hai ragione.
devono essere dati con saggezzama soprattutto bisogna accoglierli
nella maniera giusta affinché siano veramente consigli
altrimenti è straparlare.

ancora ciao

--
Alessandro Terranegra
"le cose più belle sono quelle che crescono"

From nospam@nospam.it Sun Nov 09 00:21:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 00:21:53 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:Puerb.114218\$e5.4151877@news1.tin.it...

> Non so a che notizie ti riferisci nello specifico, ma la situazione non è

- > così rosea
- > purtroppo, la situazione è sottocontrollo, ma, come si dice, è fluida.
- > c'è stata negli ultimi tempi una notevole intensificazione dell'attività
- > rettiliana a bassa
- > quota e questo ci fa prevedere qualche mossa decisiva in tempi brevi.
- > Usando una terminologia nota siamo a Defcon 2 .

Non me ne intendo molto... a quale grade appartiene Defcon 2? Cosa intendi per mossa decisiva?

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Sun Nov 09 00:23:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Taken
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 00:23:01 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:Jxerb.114240\$e5.4152184@news1.tin.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:cterb.2033\$i_5.1125@news.edisontel.com...
> >
> > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> > news:Oferb.114140\$e5.4150051@news1.tin.it...
> > >
> > > "Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
> > > news:ohoqqvsvr9265stptkogslm8et1277lkjr@4ax.com...
> > > > On Sat, 08 Nov 2003 19:06:34 GMT, "Alex" <Surveyor74@infinito.it>
> > > > wrote:
> > > >
> > > > >Qualcuno sa quando Mediaset inizierà a trasmettere "Taken"?
> > > > >Sapevo che era in autunno....
> > > > >Grazie.
> > > >
> > > > Non trattenere il fiato. Per dirla alla Fantozzi (IMHO), "e' una
> > > > cagata pazzesca"
> > >
> > > che cos'è Taken ?
> > >
> >
> > Come non lo conosci?? E' una miniserie televisiva realizzata da S.
> Spielberg
> > che tratta dei casi di Abduction che coinvolge una intera famiglia
> americana
> > per 3 generazioni (se non erro), Spielberg disse che sono tutte storie
> basate
> > su testimonianze reali!
> >

> > Dacci una occhiata http://taken.scifi.com/index_main.html
>
> grazie, non lo sapevo, forse 10 anni fa sarebbe stato utile.
>

Gia, non c'è più tempo ormai!:(

SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Sun Nov 09 00:25:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di UFO nei TG....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 00:25:54 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:1zerb.114245\$e5.4151770@news1.tin.it...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:gperb.2031\$i_5.1349@news.edisontel.com...
> > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> > news:clerb.114165\$e5.4150690@news1.tin.it...
> >
> >
> > > Forse anche, ed è quello che credo io, perchè certi uomini di fede,
> > > hanno una visione più globale delle vicende umane e possono,
soprattutto
> > > alcuni,
> > > accedere a dei dati che gli scienziati nemmeno si immaginano e forse
> > > è meglio così per adesso.
> > >
> > > A.RB.EL
> >
> > Forse per LORO, io sono PRONTO! :)
>
> non esserne così sicuro, nessuno lo è.
>

Beh, io sento di esserlo, poi chissà....

Ciao,
SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 09 00:30:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Taken
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 00:30:25 +0100

"SONOTRANOI"

> Gia, non c'è più tempo ormai!:(

siam dunque arrivati alla fine? (*)

quanto manca...

-100 anni

-50 anni

-10 anni

-1 anno

-1 mese ?

ciao

Giancarlo

(*)

della recita del falso ET intendo

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Nov 09 00:34:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: gli ufo non esistono.

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Sun, 9 Nov 2003 00:34:44 +0100

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
news:tIbrb.438726\$R32.14561998@news2.tin.it...

> piantiamola con le cazzate.

>

it.discussioni.litigi

it.fan.culo

it.discussioni.folli

Torna a casa, Lassie!!!!

Ciao

Mbgiorge

From yyy@tin.it Sun Nov 09 00:35:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: gli ufo non esistono.

From: "Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it>

Date: Sun, 9 Nov 2003 00:35:30 +0100

ma tu sai esattamente chi sei?

--

Alessandro Terranegra

"le cose più belle sono quelle che crescono"

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
news:6verb.439458\$R32.14593357@news2.tin.it...
>
> "Rafflesia" <rafflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:9cerb.439368\$R32.14590718@news2.tin.it...
> >
> > "Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
> > news:t1brb.438726\$R32.14561998@news2.tin.it...
> >
> > > piantiamola con le cazzate.
> >
> > La frase corretta sarebbe "all'attuale conoscenza dei fatti, non abbiamo
> > prove certe che ne attestino l'esistenza"
>
> mavaccagare.
>
> allora esistono anche gli aewilaeflkfd.
> dimostrami il contrario.
>
> > Ma una domanda sorge spontanea: le cazzate piantate poi germogliano?
>
> se ci fanno persino i niusgruppi possiamo dire "si".
> e' come fare un ng it.discussioni.puffi o it.discussioni.snorky.
>
> ho tre puffi in giardino. vengono dal pianeta puffo, il quarto del sistema
> di beta camelopardalis.
> pensa te.
>
> ps:
> zum zum capitan harlock - zum zum capitan harlock
>
> tadada tadada' capitan harlo-harlock.
>
> e' un pirata tutto nero che per casa ha solo cielo...
>
> --
> c.
>
>

From N@N.com Sun Nov 09 00:40:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 23:40:50 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bojfo1\$1eu2i0\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> questo è diverso. Io non leggo "calvimax" che è nel mio killfile e dunque
> non so cosa scrive nè mi interessa. Tu hai citato me a sproposito

- > rispondendo a lui e ti chiedo di evitare di farlo. Se poi sei così incivile
- > da farlo lo stesso diventa un problema tuo.
- > Nell'altro post mi pare corretto censurare quella che era una tua minaccia
- > diretta e a me è apparsa come una possibile istigazione a delinquere.

tu vedi l'inciviltà solo dove ti fa comodo. in più hai un concetto molto personale della legge, la mia non era una minaccia.

- > > Oh Giancarlo ma chi credi di prendere per il culo ?
- > >> Ti sei citato da solo, avvallando i metodi di Calvimax, in altro post,
- > > Strano che tu che sei così attento alla netiquette, ti schieri con
- > Calvimax
- > > quando dice della zoccola ad una frequentatrice.
- >
- > non ho avallato i metodi di calvimax (che non leggo) e nemmeno ho letto i
- > suoi post dato che calvimax l'ho filtrato da tempo come d'altra parte ho
- > filtrato altre persone use solo ad insultare. Quindi ti chiedo ancora di
- > evitare di accostarmi a quel tizio.

se tu eviti di fare il suo difensore d'ufficio, puoi starne certo.

- > > Forse non è così strano dato che frequenti il sito Bynoi, notoriamente
- > > nel mirino della Polizia Postale per innumerevoli reati ai danni di
- > > numerosissime persone e dalla medesima chiuso più volte.
- >
- > Parli di www.bynoi.com ?

bynoi ha cambiato molti provider, dato che è stato chiuso più volte, ma la gente che c'è dietro è sempre la stessa, si il sito è www.bynoi.com

- > A me risulta che sia un sito satirico ancora ben online. Credo che nel
- > mirino della polizia postale ci debba stare non tanto chi fa della satira
- ma
- > chi pubblicamente fa dichiarazioni tipo quella che tu hai fatto nell'altro
- > post. Calvimax ti avrà probabilmente provocato ma tu sei adulto e ti devi
- > rendere conto che è pericoloso incitare alla violenza anche se
- > indirettamente.

Se per te la Satira è la distorsione del pensiero delle persone e il loro dileggio allora hai ragione è un sito satirico.

Per la seconda cosa: io non ho incitato proprio nessuno alla violenza, anzi ho concluso che le leggi vanno rispettare.

Credi che a qualche poliziotto non venga mai in mente di piantare una pallottola in mezzo agli occhi a qualche pedofilo ? Sì, certo, è umano, ma nessuno di loro lo fa e dirlo non è reato, neanche esprimere un eventuale intenzione lo è.

Con il ragionamento che fai tu, qualunque film, che mostri immagini di violenza

di ogni genere sarebbe un istigazione a delinquere, alcuni film poi come il Silenzio degli Innocenti 1 e 2 nei quali si induce lo spettatore a rimanere affascinato

dal genio criminale di Hannibal the Cannibal, andrebbero proibiti e invece non lo sono.

Se poi qualche soggetto predisposto trae ispirazione da un film del genere è il
soggetto in sè che compie il reato, non il regista del film, l'attore o lo
scrittore della
storia o lo stesso Hannibal the Cannibal.

> > Vorrei tra l'altro porre l'attenzione che il suddetto sito dileggia
anche
> la religione,
> > avendo messo la fotografia di un Santo, Padre Pio, in mezzo a quelli che
> > loro chiamano
> > Troll, epiteto dispregiativo in uso su usenet.
> > Penso che le credenze religiose andrebbero rispettate, e fare queste
cose
> in
> > un momento
> > dove della religione si fa un punto di intransigenza è quantomai
sospetto.
> > Tu collabori con quel sito, cosa dobbiamo dedurre ?
>
> la mia collaborazione con bynoi consiste solo nella elaborazione di alcuni
> dialoghi che ho avuto su questo newsgroup con una persona che dichiara di
> essere un extraterrestre in missione per salvare la Terra e inganna in
> questo modo diverse persone (fortunatamente non molte) che credono a tutto
> ciò che racconta. Che quella persona sia tu serve anche a chiarire con chi
> io, Giancarlo Albricci, sto interloquendo in questo post.

che io inganni le persone, questa è una tua opinione, che tu trasformi
in una certezza assoluta, in ogni caso questo non ti dà diritto di deridere
quello che io dico a proposito di qualsivoglia argomento, potresti esprimere
il tuo parere senza dileggiare. Non hai ragione, mi dispiace.

> Il testo da me elaborato e pubblicato da bynoi è poi leggibile qui:
> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
> e mi assumo TUTTA la responsabilità di quel che ho scritto lì.
> Il testo è a disposizione di chiunque lo voglia pubblicare in rete basta
che
> lo faccia pubblicandolo integralmente e non solo qualche parte. Quindi se
lo
> vuoi pubblicare sul tuo sito lo rendo disponibile anche a te.

grazie dell'autorizzazione. Il fatto che sia disponibile a tutti aggrava
solo
la cosa, il fatto che tu te ne assuma la responsabilità è scontato dato
che fai riferimento a post da te scritti in risposta a miei post.

> Tu dovresti invece pensare alle possibili conseguenze quando scrivi a
> Calvimax:
> "tu dovresti scomparire dalla faccia della terra".

tu lo hai plonkato, dici, per cui dovresti essere d'accordo, l'ideale

sarebbe
se fosse tradotto su qualche bagno penale in un orbita lontana da qui.

- > Finchè racconti solo storie più o meno fantasiose facendo il falso ET sei
- > anche sopportabile e bastano le critiche per smontare le tue frottole ma
- > quando scrivi minacce come quelle di prima in pubblico è doveroso
- > intervenire.

sempre le tue verità assolute, e le tue generalizzazioni, le mie "frottole "
sono tali solo per alcuni, per alcuni altri non lo sono, per cui cerca di
specificare,
non generalizzare con affermazioni faziose.

- > Sei un adulto e devi pensare alle conseguenze che possono avere le parole
- > che hai scritto nell'altro post.

Mi auguro che la conseguenza possa essere che il Sig. Massimiliano Calvi
la smetta di comportarsi da animale in questo newsgroup dicendo della
"zoccola"
pubblicamente a una frequentatrice, come quell'altro di sopra che ha detto
mavaccagare a Raflesia, questa gente che si esprime in questo modo, non
in reazione a precedenti offese subite, ma così a freddo, come se si
trattasse
di un raputs, sono personaggi socialmente censurabili e pericolosi, e
comunque
indesiderati dalle persone di buon senso.

A.RB.EL

From N@N.com Sun Nov 09 00:42:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 23:42:08 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:3Uerb.2035\$i_5.1350@news.edisontel.com...

- > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
- > news:Puerb.114218\$e5.4151877@news1.tin.it...
- >
- > > Non so a che notizie ti riferisci nello specifico, ma la situazione non
- > è
- > > così rosea
- > > purtroppo, la situazione è sotto controllo, ma, come si dice, è fluida.
- > > c'è stata negli ultimi tempi una notevole intensificazione dell'attività
- > > rettiliana a bassa
- > > quota e questo ci fa prevedere qualche mossa decisiva in tempi brevi.

> > Usando una terminologia nota siamo a Defcon 2 .
>
> Non me ne intendo molto... a quale grade appartiene Defcon 2? Cosa intendi
> per mossa decisiva?

Se aspetti due minuti te lo spiega Mastroviti.

From N@N.com Sun Nov 09 00:48:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Taken
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 23:48:35 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:6Verb.2036\$i_5.1799@news.edisontel.com...

> Gia, non c'è più tempo ormai!:(

non fare quella faccia, avevi detto che eri pronto
o mi sbaglio ?

mai demoralizzarsi, serve solo al nemico.

per taken quello che ho detto è perchè
la sensibilizzazione mediatica per avere effetto
ha bisogno di anni, soprattutto su queste tematiche.

ora occorre qualcosa di più incisivo.

A.RB.EL

From N@N.com Sun Nov 09 00:51:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Taken
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 23:51:16 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bojuaa\$1f42s6\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "SONOTRANOI"

>

> > Gia, non c'è più tempo ormai!:(

>

> quanto manca...

> -100 anni

> -50 anni

> -10 anni

> -1 anno
> -1 mese ?

lo vedrai,

per te sono tutte frottole
non hai niente da temere.

From jok@lol.com Sun Nov 09 00:51:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 23:51:18 GMT

Alle 20:44, sabato 8 novembre 2003, Charlie oso' proferir le seguenti parole:

> piantiamola con le cazzate.

no , gli ufo esistono...inteso come oggetti volanti non identificati.
Se intendevi che "alieni giunti sulla Terra" non esistono , allora son convinto anche io che non ci siano.

ciao

p.s. cmq stai attento che queste sono affermazioni che alimentano flame inutili

From N@N.com Sun Nov 09 00:55:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di UFO nei TG....
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 08 Nov 2003 23:55:12 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:QXerb.2037\$1_5.865@news.edisontel.com...

> > > Forse per LORO, io sono PRONTO! :)
> >
> > non esserne così sicuro, nessuno lo è.
> >
>
> Beh, io sento di esserlo, poi chissà....

anch'io sento di esserlo,
ma solo dopo aver avuto paura per la prima volta
puoi sapere se eri davvero pronto.

la paura fa parte del coraggio del guerriero,
chi non ha paura non può avere coraggio.

From charlie@levati.org Sun Nov 09 01:10:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sun, 09 Nov 2003 00:10:51 GMT

"Alessandro Terranegra" ...
> ma tu sai esattamente chi sei?

Charlie.
per servirla.

sono un effetto collaterale della diaspora idielliana.

un profeta in terra straniera.

un ufo, se vuoi che sia cosi'.

ti ho sempre guardato dall'alto,
c'era prima che tu fossi concepito,
ci sarò dopo,
e ho deciso di donarvi il mio verbo.

ti basta, terragnolo?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 09 01:11:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di UFO nei TG....
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 01:11:34 +0100

"ARBEL"

> la paura fa parte del coraggio del guerriero,
> chi non ha paura non può avere coraggio.

e chi racconta balle spaziali finisce qui:
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ciao
Giancarlo

From charlie@levati.org Sun Nov 09 01:12:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sun, 09 Nov 2003 00:12:03 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bojuh9\$27br\$1@news.wplus.net...
> "Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
> news:tlbrb.438726\$R32.14561998@news2.tin.it...
> > piantiamola con le cazzate.
> >
> it.discussioni.litigi
> it.fan.culo
> it.discussioni.folli
>
> Torna a casa, Lassie!!!!

spiacente. sono IDL immune.
controlla le date.

alt.atheist,
alt.flame.jesus.christ
it.hobby.armi.

se vai su idl trovi i post in cui vedi che ho proprio mollato.

tu:
it.discussioni.ufo. m. che delizia.

From charlie@levati.org Sun Nov 09 01:13:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sun, 09 Nov 2003 00:13:04 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
news:Wjfrb.439648\$R32.14602455@news2.tin.it...
> Alle 20:44, sabato 8 novembre 2003, Charlie oso' proferir le seguenti
> parole:
>
> > piantiamola con le cazzate.
>
> no , gli ufo esistono...inteso come oggetti volanti non identificati.

burp. li ha visti su un radar anche un mio amico che lavorava con me in un
centro aeronautico.

> Se intendevi che "alieni giunti sulla Terra" non esistono , allora son
> convinto anche io che non ci siano.

cioe' quei cosi li pilota chi? un puffo o uno snorky?

> ciao

>

> p.s. cmq stai attento che queste sono affermazioni che alimentano flame

> inutili

giusto, cazzo.

From charlie@levati.org Sun Nov 09 01:13:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: gli ufo non esistono.

From: "Charlie" <charlie@levati.org>

Date: Sun, 09 Nov 2003 00:13:54 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:Muerb.2034\$i_5.917@news.edisontel.com...

> "Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio

> news:tlbrb.438726\$R32.14561998@news2.tin.it...

> > piantiamola con le cazzate.

> >

>

> Allora perche parli?

>

>

> SONOTRANOI

perche' ci hanno fatto pure un newsgroup.

ma anche sulle droghe.

su matrix.

sulla sessualita'.

anche su gesu'.

credi in gesu'?

From yyy@tin.it Sun Nov 09 01:17:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: gli ufo non esistono.

From: "Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it>

Date: Sun, 9 Nov 2003 01:17:11 +0100

non sai chi sei.

si mi basta.

--

Alessandro Terranegra

"le cose più belle sono quelle che crescono"

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
news:fCfrb.439739\$R32.14605099@news2.tin.it...

>
> "Alessandro Terranegra" ...
> > ma tu sai esattamente chi sei?
>
> Charlie.
> per servirla.
>
>
> sono un effetto collaterale della diaspora idielliana.
>
> un profeta in terra straniera.
>
> un ufo, se vuoi che sia cosi'.
>
> ti ho sempre guardato dall'alto,
> c'era prima che tu fossi concepito,
> ci saro' dopo,
> e ho deciso di donarvi il mio verbo.
>
> ti basta, terragnolo?
>
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 09 01:17:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 01:17:53 +0100

"ARBEL"

> tu vedi l'inciviltà solo dove ti fa comodo. in più hai un concetto molto
> personale della legge, la mia non era una minaccia.

lo era, lo era. Faresti miglior figura se chiedessi scusa per aver esagerato
e tornassi solo a raccontar balle senza minacciare più nessuno a quel modo.
Sei adulto e dovresti sapere che quelle parole sono molto pesanti, comunque
la responsabilità di averle scritte è tua e solo tua. Se si arriverà a
rendere conto di tale responsabilità non sarà "ARBEL l'extraterrestre" a
pagare ma l'ometto italiano che ha l'abbonamento adsl con telecom e lo usa
per minacce di quel tipo.

ciao
Giancarlo

From charlie@levati.org Sun Nov 09 01:19:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.

From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sun, 09 Nov 2003 00:19:28 GMT

"Alessandro Terranegra" ...

> > > posizione lecita.
> > > niente da discutere.
> > > non si pretende che nessuno creda a nessuno.
> > > se sei arrivato a questa sicuramente sai ciò che dici.
> > > non voglio neanche prendere in considerazione l'ipotesi che stia
> > > straparlando.
> >
> > come no? finora non hai straparlato?
> tra me e te esiste solo una differenza: che io so ciò che dico.
> >
> > > con questo non voglio dire che stai dicendo il falso ma,
> > > se tu stessi parlando a casaccio.
> >
> > se io cosa? se esistono gli ufo mi fulminino ora.
> > zac? zot? no. un cazzo. non esistono.
> bhè vedi nella tua ignoranza (di chi non conosce, non voglio offendere)

offendi pure.

> hai trovato la verità. solo che non sai perchè.

certo. la verita' e' che chi non si lava puzza.

> un passo l'hai fatto.
> se non ti fulminano allora potrebbe (ed uso il condizionale), dico
potrebbe
> proprio
> essere un segnale che esistono.
> prova dire: "se dio esiste che allora mi fulmini"
> magari succede la stessa cosa.

impossibile. perche' nemmeno lui, esiste, ti pare?
non vi lascerebbe castronare su omini verdi, kiwi e palle gialle dal cielo.
non vi lascerebbe.

> > > bhe! riguardati dentro prima di farlo.
> > eh. cosa devo cercare precisamente? un'astronave agliena?
> ho già risposto nella domanda precedente anche a questa senza volerlo
> comunque...
> no. non cercare un alieno dentro di te potresti rimanerci male se lo
> trovassi (riuso il condizionale)

se l'alieno e' un herpes allora ce l'ho.
ma era troppo figa e non importa.

> cerca invece il motivo perchè tu sei qui (sulla terra), cosa devi fare
> esattamente, perchè hai i tuoi genitori, perchè esistono le piante, gli
> animali, la pioggia, la terra ecc ecc

perche' devo replicare il mio dna.
questo e' lo scopo di tutti.
qualsiasi altra cagata tu abbia in mente, e' una cagata.

> quando l'avrai trovato allora probabilmente avrai trovato anche qualche
> motivo che possa darti la speranza che esistono.

mai avuto bisogno di omini strani o dischi volanti, per replicarmi.
lo giuro.
"ti piacciono i fiori?" sempre risposto "no".

> > > è solo un consiglio.
> > oh. guarda che sono importanti i consigli.
> sono molto importanti, hai ragione.

te ne assumi la responsabilita', quindi.
occhio.

> devono essere dati con saggezzama soprattutto bisogna accoglierli
> nella maniera giusta affinché siano veramente consigli
> altrimenti è straparlare.

non preoccuparti. ho appena detto che sono importanti.
mica no.
sono vitali. sono gravi.

> ancora ciao

anche a te. e scusa per le volgarita'.
e' che a quest'ora entro in quarto oggiaro mode on.
quindi, per favore, se mi hai massacrato, lassopra, torna su e ridi con me
:)

From charlie@levati.org Sun Nov 09 01:20:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sun, 09 Nov 2003 00:20:54 GMT

"Rafflesia" <rafflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Okerb.439408\$R32.14592147@news2.tin.it...

>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:bferb.114133\$e5.4149975@news1.tin.it...

>
> > > La frase corretta sarebbe "all'attuale conoscenza dei fatti, non
abbiamo
> > > prove certe che ne attestino l'esistenza"
> >
> > l'esistenza è accertata, forse la natura potrebbe per la maggioranza
> > dei ricercatori indigeni, non esserlo.

>
> Diciamo che la loro esistenza è ragionevolmente supponibile, tuttavia ci
sono
> dubbi sui loro presunti contatti con la Terra.

io sono dio.
non lo dimostro per non farvi paura.

sono un dio buono. dimostrami il contrario.

From yyy@tin.it Sun Nov 09 01:23:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 01:23:15 +0100

se io fossi un ufo non verrei per sulla terra perchè esistono persone come
te
che vedono solo ciò che riescono a vedere.
se tutti ragionassimo così saremmo ancora all'età della pietra.
non ci sarebbero state invenzioni, idee geniali, intuizioni...
è tutto molto triste onestamente.
tu credi in Dio?
immagino di no, non lo vedi.
non sai chi sei, non sai chi è Dio, non sai chi è stato Gesù.
mi spiace per te.
sono convinto che un giorno cambierai idea.
spero che la cambieranno tutti, ma non sto parlando di UFO.

--
Alessandro Terranegra
"le cose più belle sono quelle che crescono"

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
news:kEfrb.439751\$R32.14606035@news2.tin.it...
>
> "[Epoch]" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
> news:Wjfrb.439648\$R32.14602455@news2.tin.it...
> > Alle 20:44, sabato 8 novembre 2003, Charlie oso' proferir le seguenti
> > parole:
> >
> > piantiamola con le cazzate.
> >
> > no , gli ufo esistono...inteso come oggetti volanti non identificati.
>
> burp. li ha visti su un radar anche un mio amico che lavorava con me in un
> centro aeronautico.
>
> > Se intendevi che "alieni giunti sulla Terra" non esistono , allora son
> > convinto anche io che non ci siano.
>

> cioe' quei cosi li pilota chi? un puffo o uno snorky?
>
> > ciao
> >
> > p.s. cmq stai attento che queste sono affermazioni che alimentano flame
> > inutili
>
> giusto, cazzo.
>
>

From 2773@mynewsgate.ned.invalid Sun Nov 09 01:24:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "annicka" <2773@mynewsgate.ned.invalid>
Date: Sun, 09 Nov 2003 00:24:34 GMT

Charlie <charlie@levati.org> ha scritto:

> piantiamola con le cazzate.
>

ma magari....di imbecilli, invece, ne esistono evidentemente anche troppi.

Inviato da www.mynewsgate.net

From nospam@nospam.it Sun Nov 09 01:28:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Taken
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 01:28:13 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:nhfrb.114410\$e5.4158596@news1.tin.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:6Verb.2036\$i_5.1799@news.edisontel.com...
>
> > Gia, non c'è più tempo ormai!:(
>
> non fare quella faccia, avevi detto che eri pronto
> o mi sbaglio ?
>
> mai demoralizzarsi, serve solo al nemico.

La mia è una tristezza generale, non personale. Guarda come ci siamo ridotti
noi umani... ora ci volevano proprio un branco di predatori
spaziali a romperci le scatole... questo è un pianeta iellato!

>
> per taken quello che ho detto è perchè

> la sensibilizzazione mediatica per avere effetto
> ha bisogno di anni, soprattutto su queste tematiche.
>
> ora occorre qualcosa di più incisivo.

Questo è indubbio!

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Sun Nov 09 01:28:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 01:28:41 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:kbfrb.114392\$e5.4156811@news1.tin.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:3Uerb.2035\$i_5.1350@news.edisontel.com...
> > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> > news:Puerb.114218\$e5.4151877@news1.tin.it...
> >
> > > Non so a che notizie ti riferisci nello specifico, ma la situazione
non
> è
> > > così rosea
> > > purtroppo, la situazione è sottocontrollo, ma, come si dice, è fluida.
> > > c'è stata negli ultimi tempi una notevole intensificazione
dell'attività
> > > rettiliana a bassa
> > > quota e questo ci fa prevedere qualche mossa decisiva in tempi brevi.
> > > Usando una terminologia nota siamo a Defcon 2 .
> >
> > Non me ne intendo molto... a quale grade appartiene Defcon 2? Cosa
intendi
> > per mossa decisiva?
>
> Se aspetti due minuti te lo spiega Mastroviti.
>

Ok! ;)

SONOTRANOI

From raflesia@despammed.com Sun Nov 09 01:31:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Sun, 09 Nov 2003 00:31:08 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio news:Puerb.114218

> > (Per te ovviamente no, ma non è che tutti possiamo avere il numero di
> cell.
> > di qualche Ghemuiano :)). A proposito, le ultime notizie mi sono
sembrate
> > buone, o no?)
>
> Non so a che notizie ti riferisci nello specifico, ma la situazione non è
> così rosea
> purtroppo, la situazione è sottocontrollo, ma, come si dice, è fluida.

Mi sembrava che l'attività "nemica" fosse meno intensa di quella "amica"
(così ho dedotto dai tuoi post sugli avvistamenti)

> c'è stata negli ultimi tempi una notevole intensificazione dell'attività
> rettiliana a bassa
> quota e questo ci fa prevedere qualche mossa decisiva in tempi brevi.
> Usando una terminologia nota siamo a Defcon 2 .

eppure mi chiedo: se l'attività è davvero così intensa come mai gli
avvistamenti sono così pochi? e si che in serate come questa siamo tutti con
il naso per aria...

ciao

Raf.

From nospam@nospam.it Sun Nov 09 01:31:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di UFO nei TG....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 01:31:46 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:Anfrb.114424\$e5.4159411@news1.tin.it...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:QXerb.2037\$i_5.865@news.edisontel.com...
>
> > > Forse per LORO, io sono PRONTO! :)
> > >
> > > non esserne così sicuro, nessuno lo è.
> > >

> >
> > Beh, io sento di esserlo, poi chissà....
>
> anch'io sento di esserlo,
> ma solo dopo aver avuto paura per la prima volta
> puoi sapere se eri davvero pronto.
>
> la paura fa parte del coraggio del guerriero,
> chi non ha paura non può avere coraggio.

Sembri un Klingon ora!! ^__^

Beh, tra non molto lo sapremo tutti!

Ciao,
SONOTRANOI

From N@N.com Sun Nov 09 01:31:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 09 Nov 2003 00:31:54 GMT

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
news:GLfrb.439792\$R32.14607393@news2.tin.it...

> io sono dio.
> non lo dimostro per non farvi paura.
>
> sono un dio buono. dimostrami il contrario.

dio non c'entra in questa storia

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 09 01:37:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di UFO nei TG....
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 01:37:16 +0100

"SONOTRANOI"

> Sembri un Klingon ora!! ^__^
>
> Beh, tra non molto lo sapremo tutti!

quanto è "tra non molto" ?

- 100 anni
- 50 anni
- 20 anni
- 5 anni
- 1 anno
- qualche mese

ciao
Giancarlo

From yyy@tin.it Sun Nov 09 01:38:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 01:38:30 +0100

mi chiedo chi sia l'imbecille.
lui che scrive cose che non conosce.
o noi che non conosciamo come lui, ma che crediamo e che grazie ad un
presunto imbecille abbiamo creato un td lungo un kilometro di cose
praticamente OT.
siamo noi che gli abbiamo dato corda.
lui infondo voleva questo.
noi glielo abbiamo dato, forse per pietà
ma glielo abbiamo dato.
la vittoria si da ai fessi?
vorrei essere sempre fesso.
ha vinto lui una battaglia ma le guerre si vincono vinceno molte battaglie e
rispondendo al nemico si creano le guerre.
quindi ha vinto lui.
è ufficiale.

noi abbiamo perso perchè abbiamo risposto ad una apparente minaccia di
invasione di un territorio.
nessuna minaccia, nessuna risposta, nessuna guerra, nessun vincitore.
basta poco che cè vò?

--
Alessandro Terranegra
"le cose più belle sono quelle che crescono"

"annicka" <2773@mynewsgate.ned.invalid> ha scritto nel messaggio
news:200311090024342773@mynewsgate.net...
> Charlie <charlie@levati.org> ha scritto:
>
> > piantiamola con le cazzate.
> >
>
> ma magari....di imbecilli, invece, ne esistono evidentemente anche troppi.
>

>
> Inviato da www.mynewsgate.net

From charlie@levati.org Sun Nov 09 01:44:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sun, 09 Nov 2003 00:44:51 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:_Vfrb.114499\$e5.4163212@news1.tin.it...

>
> "Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
> news:GLfrb.439792\$R32.14607393@news2.tin.it...
>
> > io sono dio.
> > non lo dimostro per non farvi paura.
> >
> > sono un dio buono. dimostrami il contrario.
>
> dio non c'entra in questa storia

perche'? vuoi forse negarne l'esistenza?

From charlie@levati.org Sun Nov 09 01:50:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sun, 09 Nov 2003 00:50:02 GMT

"Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9Mfrb.1951\$ZH3.739@tornado.fastwebnet.it...

> se io fossi un ufo non verrei per sulla terra perchè esistono persone come
> te
> che vedono solo ciò che riescono a vedere.

ah. la solita palla.
tu cos'hai? la vista a infrarossi? l'udito a ultrasuoni?
che hai di speciale? un canale diretto con gli ufo?
un'USB spaziale? un modem con marte e saturno?
che hai?

> se tutti ragionassimo così saremmo ancora all'età della pietra.

non mi ricorre che alcun ufo ci abbia mai aiutato.
o sì?
ti faccio un altro esempio: come chiami un vegetariano integralista? VEGANO.
ora, perche' non "matteo"? perche' vuol dire proprio che non esiste.

capisci? li prendiamo per il culo quelli di vega, qui sul pianeta terra.

> non ci sarebbero state invenzioni, idee geniali, intuizioni...

no, invece i marziani si sono estinti, vero.

> è tutto molto triste onestamente.

tu hai inventato gli ufo, non sei felice?

> tu credi in Dio?

ovvio.

> immagino di no, non lo vedi.

eh, dio non va mica in giro come un pirla in una tutina fatta col domopack.
eddaì. siamo seri.

> non sai chi sei, non sai chi è Dio, non sai chi è stato Gesù.

ole'. non entrare qui. potresti trovare serie sorprese ;)

> mi spiace per te.

a me no. io non credo agli ufo.
ci credi ai puffi?

> sono convinto che un giorno cambierai idea.

> spero che la cambieranno tutti, ma non sto parlando di UFO.

allora fondiamo un gruppo di inventori!

--
C.

From charlie@levati.org Sun Nov 09 01:50:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: gli ufo non esistono.

From: "Charlie" <charlie@levati.org>

Date: Sun, 09 Nov 2003 00:50:34 GMT

"annicka" <2773@mynewsgate.ned.invalid> ha scritto nel messaggio
news:200311090024342773@mynewsgate.net...

> Charlie <charlie@levati.org> ha scritto:

>

> > piantiamola con le cazzate.

> >

>

> ma magari....di imbecilli, invece, ne esistono evidentemente anche troppi.

eh. ma sono atterrati, quelli.

From charlie@levati.org Sun Nov 09 01:51:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sun, 09 Nov 2003 00:51:03 GMT

"Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:JGfrb.1948\$ZH3.1612@tornado.fastwebnet.it...
> non sai chi sei.
> si mi basta.

dimmelo allora.

From nospam@nospam.it Sun Nov 09 01:51:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 01:51:21 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:_Vfrb.114499\$e5.4163212@news1.tin.it...

[...]

L'ho scovato in rete....

DEFCON 1-5
Corrisponde ai cinque livelli di allarme: Verde, Blue, Giallo, Arancio e Rosso.

Siamo al blue, non è molto alto per ora.... attività Rettiliana presente ma ancora piuttosto occultata, giusto?

Ciao,
SONOTRANOI

From charlie@levati.org Sun Nov 09 01:52:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: scherzavo
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sun, 09 Nov 2003 00:52:12 GMT

sono il re di gunder-frodarck, secondo satellite del terzo pianeta del sistema X119 della galassia M109.

volevo solo controllare che la vostra fede fosse cristallina.

siete pronti per la nostra venuta.

From kitcarson@pornostarez.com Sun Nov 09 01:57:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (e chi se ne frega): BEPPE GRILLO FOR PRESIDENT!
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sun, 09 Nov 2003 00:57:47 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

>
> mi sembra il minimo dato che D'Alema ha una barchetta
> da 30 metri.
>
> e sono tutti comunisti.
>
> Strange, very, very strange.
>

incredibile, in due anni sarà la seconda volta che dici qualcosa di sensato:)

kit

From nospam@nospam.it Sun Nov 09 02:03:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di UFO nei TG....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 02:03:24 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bok27l\$1e80uc\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "SONOTRANOI"
>
> > Sembri un Klingon ora!! ^__^
> >
> > Beh, tra non molto lo sapremo tutti!
>
> quanto è "tra non molto" ?
>
> - 100 anni
> - 50 anni
> - 20 anni
> - 5 anni
> - 1 anno

> - qualche mese

Conta le pecorelle prima di addormentarti, visto che ti piacciono tanto i numeri.

Notte,
SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 09 02:24:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di UFO nei TG....
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 02:24:16 +0100

"SONOTRANOI"

> Conta le pecorelle prima di addormentarti, visto che ti piacciono tanto i
> numeri.

il ragazzo se le cerca pare :-)
Vieto espresamente a chiunque di fare la solita battutaccia sulle pecore e
STN.

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.it Sun Nov 09 02:29:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di UFO nei TG....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 02:29:39 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bok4vp\$1e3hvg\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "SONOTRANOI"

>

> > Conta le pecorelle prima di addormentarti, visto che ti piacciono tanto
i
> > numeri.

>

> il ragazzo se le cerca pare :-)
> Vieto espresamente a chiunque di fare la solita battutaccia sulle pecore e
> STN.

Son SARDO e me ne vanto.

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 09 02:33:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di UFO nei TG....
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 02:33:44 +0100

"SONOTRANOI"

> Son SARDO e me ne vanto.

e fai bene.

Il marito di una mia nipote è sardo pur se trapiantato in Lombardia.
E' una famiglia di ottime persone e tutti i sardi che conosco lo sono.

ciao
Giancarlo

From kitcarson@pornostarez.com Sun Nov 09 03:16:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di UFO nei TG....
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sun, 09 Nov 2003 02:16:54 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bok4vp\$1e3hvg\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "SONOTRANOI"

>

> > Conta le pecorelle prima di addormentarti, visto che ti piacciono tanto
i
> > numeri.

>

> il ragazzo se le cerca pare :-)

> Vieto espresamente a chiunque di fare la solita battutaccia sulle pecore e
> STN.

>

stivali alti di gomma

kit

From 2772@mynewsgate.ned.invalid Sun Nov 09 03:39:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Perché è IT ?
From: "Viandante Smarrito" <2772@mynewsgate.ned.invalid>
Date: Sun, 09 Nov 2003 02:39:56 GMT

"Attraverso i secoli l'uomo ha ricercato qualcosa al di là di se stesso, al di là del benessere materiale - qualcosa che chiamiamo verità o Dio oppure realtà, uno stato eterno - qualcosa che non può essere turbato dagli avvenimenti, dal pensiero o dalla corruzione umana. L'uomo si è sempre posto la domanda: che cosa è tutto quanto? la vita ha davvero un significato? Egli vede l'enorme confusione della vita, le brutalità, le rivolte, le guerre, le eterne fratture di religione, ideologia e nazionalità, e con un senso di profonda e costante frustrazione chiede cosa bisogna fare, cos'è questa cosa che chiamiamo vita, e se c'è qualcosa al di là di essa.

E poiché non è riuscito a trovare quello che ha sempre cercato, questa cosa senza nome a cui vengono dati migliaia di nomi, ha coltivato la fede - fede in un saggio o in un ideale - e la fede invariabilmente genera violenza.

In questa perenne battaglia che chiamiamo vivere, tentiamo di fissare un codice di comportamento conforme alla società in cui siamo cresciuti, sia essa una società comunista o una cosiddetta società libera; accettiamo un modello di comportamento come parte della nostra tradizione in quanto Indù, o Musulmani o Cristiani, o qualsiasi cosa ci capiti di essere. Osserviamo qualcuno per sapere quale sia il comportamento giusto e quale quello sbagliato, quale sia il pensiero giusto e quale quello sbagliato, e nel seguire questo modello il nostro comportamento e il nostro pensiero diventano meccanici, le nostre reazioni meccaniche. Tutto ciò possiamo notare molto facilmente in noi stessi. Per secoli siamo stati nutriti dai maestri, dalle autorità, dai libri, dai santi. Diciamo: " ditemi tutto, cosa c'è al di là delle colline e delle montagne e della terra?" e restiamo soddisfatti dalle loro descrizioni, il che significa che viviamo di parole è che la nostra vita è superficiale e vuota. Siamo persone di seconda mano. Abbiamo vissuto basandoci su quello che ci è stato detto, o guidati dalle nostre inclinazioni, tendenze, o costretti ad accettare dalle circostanze e dall'ambiente. Siamo il risultato di ogni forma di influenza, e non c'è niente di nuovo in noi, niente che sia stato scoperto da noi stessi; niente di originale, intatto, chiaro. Durante tutta la storia teologica i capi religiosi ci hanno assicurato che se avessimo compiuto certi riti, ripetuto delle preghiere o mantra, se ci fossimo adattati a certi schemi, avessimo soffocato i desideri, controllato i pensieri, sublimato le passioni, frenato l'avidità e avessimo evitato di abbandonarci al sesso, avremmo, dopo una sufficiente tortura della mente e del corpo, trovato qualcosa che fosse al di là di questa vita insignificante. Ed è quanto milioni di persone cosiddette religiose hanno fatto nei secoli, sia da soli, andandosene in un deserto o sulle montagne o in una caverna o vagando di villaggio in villaggio con una ciotola da mendicante, oppure in gruppo, riunendosi in monasteri, costringendo le loro menti a conformarsi ad un modello stabilito. Ma una mente torturata, una mente agitata, una mente che vuole sfuggire ad ogni inquietudine, che ha rifiutato il mondo esteriore ed è stata resa ottusa dalla disciplina e dal conformismo - una mente del genere, per quanto a lungo possa cercare, nelle sue scoperte sarà sempre condizionata dalla propria deformazione.

Perciò mi sembra che per scoprire se veramente c'è o no qualcosa oltre questa ansiosa, colpevole, timorosa, competitiva esistenza ci si debba avvicinare l'uno all'altro in maniera completamente diversa. L'approccio

tradizionale è dall'esterno verso l'interno; nel riuscire con il tempo, la pratica, la rinuncia, ad arrivare a quel fiore chiuso nell'intimo, quell'intima bellezza e amore - in effetti a fare quanto vi rende angusti, meschini e pretenziosi; nel distaccarvi a poco a poco; nel prender tempo; lo farò domani, lo farò nella prossima vita - e quando infine si arriva al centro non si trova nulla, perché la mente è stata resa incapace, ottusa e insensibile.

Dopo aver osservato questo processo ci si chiede se non esista un approccio completamente diverso - cioè: non è possibile esplodere dal centro?

Il mondo accetta e segue l'approccio tradizionale. La causa primaria del disordine in noi stessi è la ricerca di una realtà promessa da un altro; seguiamo meccanicamente chi ci assicura una confortevole vita spirituale. E' veramente una cosa straordinaria che sebbene molti di noi siano contrari alle tirannie e alle dittature politiche accettino invece intimamente l'autorità e la tirannia di un altro che distorceranno le nostre menti e il nostro modo di vivere. Così se rifiutiamo completamente, non al livello intellettuale ma reale, qualsiasi cosiddetta autorità spirituale, tutte le cerimonie, i riti e i dogmi, significa che siamo soli e siamo ormai in conflitto con la società; non siamo più degli esseri rispettabili. Un essere rispettabile non può in alcun modo avvicinarsi a quella infinita, incommensurabile realtà.

Avete ora cominciato col ripudiare qualcosa di assolutamente falso - l'approccio tradizionale - ma se lo ripudiate per reazione avrete creato un altro modello in cui resterete intrappolati. Se voi vi dite al livello intellettuale che questo ripudio è veramente una buona idea ma in realtà non fate niente, non potrete più andare avanti. Se invece lo ripudiate perché ne comprendete la stupidità e l'immaturità, se lo rifiutate con straordinaria intelligenza, dal momento che siete libero e non spaventato, creerete in voi stessi e intorno a voi un grande turbamento ma sfuggirete alla trappola della rispettabilità. Vi renderete conto allora che non state più cercando.

Questa è la prima cosa da imparare: il non cercare. Quando cercate, in realtà, non fate altro che guardare le vetrine.

Alla domanda se esiste o meno un Dio, una verità o una realtà o comunque vogliate chiamarla, non può mai essere data una risposta dai libri, dai preti, dai filosofi o dai saggi. Nessuno e niente può dare una risposta alla domanda tranne voi stessi ed è questo il motivo per cui vi dovete conoscere. L'immaturità è dovuta solamente all'ignoranza totale dell'io. Capire se stessi è il principio della saggezza.

E che cosa siete voi, voi in quanto esseri individuali? Penso che ci sia una differenza tra l'essere umano e l'individuo. L'individuo è una entità limitata, che vive in un particolare paese, appartiene a una particolare cultura, una particolare società, una particolare religione. L'essere umano non è una entità limitata ovunque. Se l'individuo si limita ad agire in uno speciale angolo del vasto campo della vita, allora la sua azione è completamente disgiunta dall'intero. Bisogna tenere presente che stiamo parlando dell'intero, non del particolare, dal momento che il più piccolo è contenuto nel più grande, ma nel più piccolo non è contenuto il più grande.

L'individuo è quella piccola entità, condizionata, avvilita, frustrata, soddisfatta dei suoi meschini dèi e delle sue insignificanti tradizioni,

mentre l'essere umano partecipa del benessere totale, della totale miseria e della totale confusione del mondo.

Noi esseri umani siamo quello che siamo stati per milioni di anni - enormemente avidi, invidiosi, aggressivi, gelosi, ansiosi, e disperati, con occasionali sprazzi di gioia e di amore. Siamo uno strano miscuglio di odio, paura e dolcezza; siamo contemporaneamente violenza e pace.

C'è stato un progresso esteriore dal carro trainato dai buoi all'aeroplano a reazione, ma psicologicamente l'individuo non è affatto cambiato, e la struttura della società in tutto il mondo è stata creata da individui. La struttura sociale esteriore è il risultato della struttura psicologica interiore dei nostri rapporti umani, poiché l'individuo è il risultato della totale esperienza, conoscenza e comportamento dell'uomo. Ciascuno di noi è il depositario di tutto il passato.

L'individuo è l'umano che è tutta l'umanità. L'intera storia dell'uomo è scritta in noi stessi.

Osservate cosa realmente sta succedendo in voi e al di fuori di voi stessi in quella cultura competitiva entro cui vivete, col suo desiderio di potere, posizione, prestigio, fama, successo, e tutto il resto - osservate i risultati di cui andate tanto orgogliosi, l'intero campo che chiamate esistenza e in cui c'è conflitto in ogni forma di rapporto, che alimenta odio, antagonismo, brutalità e guerre incessanti. Questo campo, questa vita, è quanto conosciamo, e poiché siamo incapaci di capire l'enorme lotta dell'esistenza ne siamo naturalmente spaventati e cerchiamo di evaderne in ogni sorta di modi sottilmente ingegnosi. Ed anche l'ignoto ci spaventa - ci spaventa la morte, ci spaventa quel che ci aspetta oltre il domani. Abbiamo dunque paura del noto e dell'ignoto. Questa è la nostra vita quotidiana ed in essa non c'è speranza, per cui ogni possibile filosofia, ogni possibile concezione teologica altro non è che evasione dall'effettiva realtà di quel che è.

Tutte le forme esteriori di cambiamento determinate da guerre, rivoluzioni, riforme, leggi e ideologie hanno fallito completamente lo scopo

di cambiare la natura fondamentale dell'uomo e quindi della società. Chiediamoci dunque, come esseri viventi in questo mondo mostruosamente brutto, se può avere fine questa società, fondata sulla competizione, sulla brutalità e la paura. Non sarebbe una concezione intellettuale, non una speranza, ma una effettiva realtà, cosicché la mente sia resa pulita, nuova e innocente, e possa produrre un mondo completamente diverso. Penso che questo possa avvenire soltanto se ciascuno riconosce come punto centrale il fatto che in qualsiasi parte del mondo ci capiti di abitare e a qualsiasi cultura ci capiti di appartenere, noi siamo interamente responsabili della condizione di tutto quanto il mondo. Siamo, ciascuno di noi, responsabili di ogni guerra per l'aggressività della nostra vita personale, per il nostro nazionalismo, per l'egoismo, per i nostri dèi, pregiudizi, ideali; tutte cose che ci dividono. E soltanto rendendoci conto, non intellettualmente ma nella realtà dei fatti, come potremmo renderci conto d'aver fame o di sentire dolore, che voi ed io siamo responsabili di questo caos esistente, di tutta l'infelicità del mondo intero perché ad essa abbiamo contribuito nella nostra vita d'ogni giorno e perché facciamo parte di questa società mostruosa con le sue guerre, la sua bruttezza, la sua brutalità e

ingordigia: solo allora agiremo.

Ma cosa può fare un essere umano - cosa possiamo fare voi ed io - per creare una società del tutto diversa? Ci stiamo ponendo una domanda molto grave. Si può veramente far qualcosa? Che possiamo fare? C'è qualcuno che ce lo dirà? In realtà ce l'hanno detto. Le cosiddette guide spirituali, che si pensa capiscano queste cose meglio di noi, ce l'hanno detto cercando di piegarci e modellarci secondo nuovi modelli, e questo non ci ha portato molto lontano.

Uomini dotti e sofisticati ce l'hanno detto e non siamo andati avanti. Ci è stato detto che tutti i sentieri conducono alla verità - uno ha il suo sentiero come Indù, l'altro come Cristiano, un altro ancora come Mussulmano, e tutti si incontrano alla stessa porta - il che, se riflettete, è quanto mai assurdo e in modo evidente. La verità non ha sentieri: questa è la bellezza della verità, che è viva.

Una cosa morta può essere raggiunta percorrendo un sentiero perché è statica, ma quando capite che la verità è viva, in movimento, che non ha luoghi di sosta, che non la si trova in un tempio, moschea o chiesa, che nessuna religione, nessun maestro, nessun filosofo, nessuno, può guidarvi ad essa, allora capirete anche che questa cosa - viva è quel che voi effettivamente siete: la vostra rabbia, la vostra brutalità, la vostra violenza, la vostra disperazione, l'angoscia e la sofferenza in cui vivete. La verità sta nella comprensione di questo e potrete capirlo solo se saprete come guardare queste cose nella vostra vita. E non potete guardare attraverso un'ideologia, attraverso lo schermo di parole, attraverso speranze e timori.

Perciò, vedete, non si può dipendere da nessuno. Non esiste guida, maestro, autorità. Ci siete soltanto voi i vostri rapporti con gli altri e col mondo - non c'è altro. Accorgersi di questo può portare con sé disperazione profonda da cui derivano cinismo e amarezza, oppure nell'affrontare il fatto che voi e nessun altro siete responsabili del mondo e di voi stessi, di quel che pensate e sentite e del vostro modo d'agire, ogni autocommiserazione scompare. Attualmente diamo il torto agli altri e questo ci appaga: è una forma di autocommiserazione.

Allora, possiamo voi ed io operare in noi stessi - non per influenze esteriori, non perché persuasi da altri, non per paura della punizione - possiamo operare nel nostro profondo essere una rivoluzione totale, un cambiamento psicologico in modo da eliminare in noi brutalità, violenza, competitività, ansietà, avidità, invidia e tutte le altre manifestazioni della nostra natura che hanno contribuito a produrre la marcia società nella quale trascorriamo la nostra vita quotidiana?

E' importante capire proprio sin dall'inizio che io non sto formulando alcuna filosofia o struttura teologica di idee o concetti ideologici.

Mi sembra che tutte le ideologie siano assolutamente idiote.

Ciò che conta non è una filosofia della vita, ma l'osservare quel che realmente accade nella nostra vita quotidiana, dentro e fuori di noi. Se esaminate molto attentamente quanto accade, e lo studiate, vi accorgerete che poggia su una concezione intellettuale, e l'intelletto non è l'intero campo dell'esistenza; ne è un frammento, e un frammento per quanto abilmente costruito, per quanto antico e tradizionale è tuttavia una piccola parte dell'esistenza mentre noi dobbiamo avere a che fare con la totalità della vita. E quando guardiamo a quanto accade nel mondo cominciamo a capire che non esiste un processo interno ed uno

esterno; esiste un processo unitario, un movimento completo e totale; e il movimento interno si esprime come esterno mentre quello esterno reagisce ripercuotendosi in quello interno. Essere capaci di guardare questo mi sembra tutto quel che occorre, perché se sappiamo guardare, allora tutto ci appare chiarissimo, e guardare non richiede filosofia né maestri. Non c'è bisogno di nessuno che vi dica come guardare. Guardate e basta.

Sarà possibile allora, vedendo l'intero quadro, vedendolo realmente non verbalmente, sarà facile allora trasformarvi spontaneamente? Questo è il punto. E' possibile operare nella psiche una rivoluzione completa?

Mi chiedo: qual è la vostra reazione a tale domanda? Forse direte, "Non voglio cambiare"; la maggior parte della gente non vuole, specialmente quelli che possiedono una certa sicurezza sociale ed economica o che nutrono fedi dogmatiche e si contentano di accettare se stessi e le cose come sono o leggermente modificate. Queste persone non ci riguardano. Forse direte, più sottilmente: "Ebbene, è troppo difficile, per me non va", nel qual caso vi sarete già bloccati, avrete cessato di indagare e sarà inutile proseguire.

Oppure direte: "Vedo la necessità di un cambiamento fondamentale dentro me stesso, ma come posso produrlo? Mostratemi il modo, per favore, aiutatemi a raggiungerlo". Se direte così allora non vi state preoccupando del cambiamento in sé non vi interessa veramente una rivoluzione fondamentale, state soltanto cercando un metodo, un sistema, che produca il cambiamento.

Se fossi tanto sciocco da fornirvi un sistema e voi lo foste tanto da seguirlo, non fareste che copiare, imitare, conformarvi, accettare; e ciò facendo instaurereste in voi stessi l'autorità di un altro, da qui deriverebbe conflitto fra voi e quell'autorità. Sentite che dovete fare tal cosa o tal altra perché vi è stato detto di farla e tuttavia siete incapaci di farla. Avete le vostre inclinazioni, tendenze e pressioni personali che entrano in conflitto col sistema che pensate di dover seguire e di conseguenza c'è contraddizione. Allora condurrete una doppia vita fra l'ideologia del sistema e la realtà della vostra esistenza quotidiana.

Cercando di conformarvi all'ideologia sopprimete voi stessi, mentre quel che è vero nella realtà non è l'ideologia ma quel che siete. Se cercate di studiarvi secondo i dettami di un altro rimarrete sempre un essere umano di second'ordine.

L'uomo che dice: "Io voglio cambiare, dimmi come si fa", sembra molto sincero, molto serio, ma non lo è.

Vuole un'autorità e spera che essa porti ordine in lui.

Ma l'autorità può mai produrre ordine interiore?

L'ordine imposto dall'esterno produce necessariamente disordine. Forse ne capite la verità intellettivamente, ma riuscite nella realtà ad attuarlo in modo che la vostra mente non rappresenti autorità alcuna, quella di un libro, di un insegnante, di una moglie o di un marito, di genitori di amici o della società? Poiché abbiamo sempre funzionato entro il modello di una formula, e la formula diventa ideologia e autorità; ma nel momento stesso in cui capite veramente che la domanda, "Come posso cambiare?" instaura una nuova autorità, avrete finito per sempre con l'autorità. Riprendiamo l'argomento con maggiore chiarezza: Io vedo che debbo cambiare completamente dalle radici del mio essere; non posso più dipendere da una qualsiasi tradizione perché

la tradizione ha prodotto questa colossale pigrizia, accettazione e obbedienza; non posso più in alcun modo contare su altri perché mi si aiuti a cambiare, si tratti pure di un maestro, d'un sistema, di una pressione o influenza esterna o interna. Che accade allora?

Prima di tutto, riuscite a rigettare ogni autorità? Se lo potete vuol dire che non avete più paura. Allora cosa avviene? Quando rigettate qualcosa di falso che vi siete trascinato dietro per generazioni, quando vi liberate di un qualsiasi fardello, che cosa avviene? Avete più energia, non è vero?

Avete maggior capacità, più carica, più intensità e vitalità. Se non lo sentite allora non vi siete liberati del carico, non avete estirpato il peso morto dell'autorità.

Ma quando ve ne siete liberati e avete quell'energia del tutto esente da paura - dalla paura di commettere un errore, dalla paura di far bene o male - quell'energia, allora, non costituisce essa stessa un cambiamento?

Abbiamo bisogno di un'enorme dose di energia e la dissipiamo nella paura, ma quando c'è quell'energia che deriva dall'essersi liberato da ogni forma di paura, essa produce una radicale rivoluzione interiore. Voi non dovete fare niente perché avvenga.

In tal modo rimanete soli con voi stessi; e questa è la condizione genuina per chi sia veramente serio su tutta questa faccenda; e dal momento che non state più cercando aiuto da niente e da nessuno, siete già liberi di scoprire. E quando c'è libertà, c'è energia; e quando c'è libertà non si può fare niente di sbagliato. La libertà è assolutamente diversa dalla ribellione. Non vi è niente di simile all'agire bene o male quando c'è la libertà. Voi siete liberi e agite di conseguenza partendo da questo centro. E da questo momento non vi è più paura, e una mente che non abbia paura è capace di grande amore. E quando c'è amore può fare quello che vuole.

Ciò che ora dobbiamo cercare di fare, quindi, è studiare noi stessi, non secondo gli insegnamenti miei o di qualche analista o filosofo - poiché se studiamo noi stessi secondo gli insegnamenti di qualcun altro, studiamo loro, non noi stessi - quello che dobbiamo cercare di fare è studiare quello che realmente siamo.

Una volta che si è compreso che non dobbiamo dipendere da alcuna autorità esteriore nel generare una totale ribellione nella struttura della nostra psiche, compare la difficoltà immensamente più grande di rigettare la nostra autorità interiore, l'autorità delle nostre particolari piccole esperienze e il cumulo di opinioni, conoscenze, idee e ideali. Avete avuto una esperienza ieri che vi ha insegnato qualcosa e quello che vi ha insegnato si trasforma in una nuova forma di autorità di un migliaio di anni. Per poterci comprendere non c'è alcun bisogno né dell'autorità di ieri né di quella di un migliaio di anni poiché noi viviamo le cose, sempre in movimento, sempre scorrendo, senza mai fermarci. Quando ci guardiamo con la morta autorità di ieri non riusciremo a comprendere il movimento vivo e la bellezza e la qualità di questo movimento.

Essere liberi da qualsiasi autorità, vostra o di qualcun altro, vuoi dire morire a tutto ciò che appartiene all'ieri, dimodoché la vostra mente sia sempre fresca, sempre giovane, innocente, piena di vigore ed entusiasmo. E' solamente in un simile stato che si impara e si osserva. E per questo è necessaria molta consapevolezza, reale consapevolezza di

quello che succede dentro di voi, senza tentare di correggerla o suggerirle quello che dovrebbe o non dovrebbe essere, poiché nel momento in cui voi la correggete stabilite una nuova autorità, il censore. Ora dunque, insieme, tenteremo di studiare noi stessi - non ci sarà una persona che spiega mentre voi leggete e siete d'accordo o no con lei intanto che seguite le parole sulla pagina; faremo piuttosto un viaggio insieme, un viaggio di scoperta negli angoli più segreti della nostra mente. E per intraprendere un viaggio del genere bisogna viaggiare con poco bagaglio; non possiamo essere appesantiti da opinioni, pregiudizi e conclusioni - tutto quel vecchio bagaglio che abbiamo messo insieme negli ultimi duemila anni e più. Dimenticate tutto quello che sapete su voi stessi; dimenticate tutto quello che avete pensato di voi; cominceremo come se non sapessimo niente. La scorsa notte è piovuto molto, ed ora il cielo comincia a schiarirsi; è un nuovo fresco giorno. Affrontiamo questo fresco giorno come se fosse il solo giorno. Cominciamo insieme il nostro viaggio lasciandoci dietro tutti i ricordi di ieri - e cominciamo a comprenderci per la prima volta"

Il libro si intitola LIBERTA' DAL CONOSCIUTO

Edit. © Ubaldini © Astrolabio - Roma

L'autore è Jiddu Krishnamurti

Inviato da www.mynewsgate.net

From drusetta@libero.it Sun Nov 09 06:36:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Astrologia (era Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0)

From: drusetta@libero.it (Luciano D.)

Date: Sun, 09 Nov 2003 05:36:00 GMT

Il 05 Nov 2003, 12:16, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

> Ma sei tu/voi che lo dici/dite o è cosa nota e risaputa nel vostro campo?

Sì, è risaputa. Se n'è parlato di recente anche su idam.

> Se astrologi di fama e di vaolre fanno questo tipo di oroscopi, chi sono gli

> astrologi ignoti e di poco valore per dire che gli altri sbagliano?

Non è proprio così. Ci sono altrettanti astrologi di fama e di valore che non fanno oroscopi segnosolari e affermano che gli altri sbagliano.

Inoltre anche quelli che fanno oroscopia segnosolare, in privato (direi quasi: in segreto), ammettono che lo fanno solo perché tengono famiglia, o perché i dindini fanno comodo anche a loro, o perché dicono che solo così facendo possono contribuire a far conoscere l'altra astrologia (quella vera, quella buona).

Secondo altri astrologi invece la segnosolare è dannosa perché crea confusione e danneggia, appunto, l'immagine di un'Astrologia seria che,

fatta bene, funziona.

Insomma, il dibattito è aperto.

- > apirai che quest'ultima è solo una provocazione, ma è per cercare di capire
- > chi stabilisce le "regole" ed in base a quali parametri.
- > Per esempio, perchè si parla di "buona astrologia" e di "cattiva astrologia"?

Non essendoci un'autorità astrologica è un po' difficile fare chiarezza e pulizia nel nostro stesso orticello, ma personalmente ho dato il mio contributo con una proposta di codice deontologico, che in un suo articolo specifico tratta anche il problema astrologia-oroscopi.

- > Con questi termini si vuole indicare quella che ha più possibilità di
- > azzeccarci, o magari solo quella che ha storia e tradizione di lunga data?

No, no, non è questo il criterio. Il criterio è da una parte l'oroscopia segnosolare, che della tua persona considera solo la data di nascita (senza ora, senza località) da cui consegue solo ed esclusivamente in che segno si trovava il Sole alla tua nascita, e un tuo carattere di base. Dall'altra parte c'è l'Astrologia genetliaca che considera molti altri elementi essenziali del tuo cielo di nascita, che concorrono a una situazione astrologica unica, individuale, irripetibile nel suo complesso.

- > Ormai le "tecniche" dovrebbero essere super collaudate, e così pure i loro
- > differenti effetti sulla "previsione", o no?

Le tecniche sono collaudate ma i criteri di interpretazione variano un po'. Per esempio molti provano le Rivoluzioni Solari (è un metodo predittivo, ovviamente) e non si trovano bene, non trovano riscontri, dicono che "non funzionano". In realtà non funzionano perché calcolano il grafico per il luogo di nascita o di residenza invece che per il luogo dove uno si trova in quel momento; e anche se i calcoli sono corretti, interpretano il grafico in modo errato andando a sviscerare troppi dettagli, troppi particolari. Interpretato in un altro modo (secondo la scuola che seguo io) la Rivoluzione Solare funziona certamente meglio.

Un altro problema con i metodi di previsione è che si ha una maggiore accuratezza usandone almeno due o tre diversi in combinazione (cosa che non tutti fanno).

- > Sinceramente mi stupisce che ammettiate che ancora non sapete il reale
- > valore di quello che fate. A me solo questo mi metterebbe seri dubbi..

Beh, io diffido di chi ha troppe certezze in qualsiasi campo. Comunque il punto è che i dettami dell'astrologia tradizionale vanno passati al vaglio statistico, e questo lo si è potuto fare solo di recente, grazie ad alcuni studiosi francesi e italiani che hanno lavorato sui grandi numeri e con criteri statistici rigorosi.

Anche di questo si è parlato su idam.

--

Luciano D.
<http://digilander.libero.it/drusetta>
moderatore di it.discussioni.astrologia

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From alienoVenusiano@marteluna Sun Nov 09 08:04:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: scherzavo
From: "Alien" <alienoVenusiano@marteluna>
Date: Sun, 09 Nov 2003 07:04:42 GMT

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
> sono il re di gunder-frodarck, secondo satellite del terzo pianeta del
> sistema X119 della galassia M109.
>
> volevo solo controllare che la vostra fede fosse cristallina.
>
> siete pronti per la nostra venuta.
>

Potresti dire a tua sorella che ha lasciato le sue mutande sul disco
volante, e mi ha pure sgagato il sedile?

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Nov 09 09:31:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 09:31:19 +0100

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
news:ubgrb.439927\$R32.14612141@news2.tin.it...
>
> "annicka" <2773@mynewsgate.ned.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:200311090024342773@mynewsgate.net...
> > Charlie <charlie@levati.org> ha scritto:
> >
> > > piantiamola con le cazzate.
> > >
> >
> > ma magari....di imbecilli, invece, ne esistono evidentemente anche
troppi.
>
> eh. ma sono atterrati, quelli.
>
Gia. Infatti sei arrivato qui.

From charlie@levati.org Sun Nov 09 10:29:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sun, 09 Nov 2003 09:29:18 GMT

"Mbgiorge"

> > > > piantiamola con le cazzate.
> > > >
> > >
> > > ma magari....di imbecilli, invece, ne esistono evidentemente anche
> troppi.
> >
> > eh. ma sono atterrati, quelli.
> >
> Gia. Infatti sei arrivato qui.

stai cercando di comunicarmi qualcosa.
ma non sai cosa.
(cit)

From nospam@nospam.it Sun Nov 09 10:31:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di UFO nei TG....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 10:31:53 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bok5hh\$1flriu\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI"
>
> > Son SARDO e me ne vanto.
>
> e fai bene.
> Il marito di una mia nipote è sardo pur se trapiantato in Lombardia.
> E' una famiglia di ottime persone e tutti i sardi che conosco lo sono.
>
> ciao
> Giancarlo

Grazie! O___O

Ciao,
SONOTRANOI

From charlie@levati.org Sun Nov 09 10:42:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A proposito di UFO nei TG....
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sun, 09 Nov 2003 09:42:15 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bok5hh\$1flriu\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI"
>
> > Son SARDO e me ne vanto.
>
> e fai bene.
> Il marito di una mia nipote è sardo pur se trapiantato in Lombardia.
> E' una famiglia di ottime persone e tutti i sardi che conosco lo sono.

i sardi combattono il loro complesso di inferiorita' latente in una
battaglia gia' persa in partenza.

--
C.

From xxx@xxx.xx Sun Nov 09 11:36:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= nascoste
From: DIGITAL MAN <xxx@xxx.xx>
Date: Sun, 09 Nov 2003 10:36:13 GMT

ARBEL wrote:

> fai un bel respiro e calmati.

...e poi te ne vai ?
Magari...
Poli, qui il nervosetto sei tu che non riesci mai a dimostrare una
cippa...

CM

From xxx@xxx.xx Sun Nov 09 11:39:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= nascoste
From: DIGITAL MAN <xxx@xxx.xx>
Date: Sun, 09 Nov 2003 10:39:05 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> Se non si fosse capito l'utente che ho plonkato è "calvimax"

Ma lo devi per forza dire a tutti, povero rincoglionito ?
Sei come la marmaglia di IDU, devi per forza dire a tutti che esisti,
che cerchi di "agire"...ma poi in definitiva sei il solito rifugiato !

>mentre l'invito
> a non accomunarmi in nessun modo a tale utente è rivolto ad arbel.

Che cambia scusa...???

Scemo sei e scemo rimani anche se ti accomunano o meno al sociopatico
arbel magique !!!

CM

From xxx@xxx.xx Sun Nov 09 11:44:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= nascoste
From: DIGITAL MAN <xxx@xxx.xx>
Date: Sun, 09 Nov 2003 10:44:57 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

Albricci, mi sembri un cerebroleso...prima dici di non voler sentire il
mio nome o leggere i miei post, poi mi nomini in continuazione !!!
Sono il tuo nuovo incubo ? Dacci un taglio, chiaro ?!
E poi qui sotto rasenti il ridicolo in modo bambinesco...

> Tu dovresti invece pensare alle possibile conseguenze quando scrivi a
> Calvimax:
> "tu dovresti scomparire dalla faccia della terra".
> Finchè racconti solo storie più o meno fantasiose facendo il falso ET sei
> anche sopportabile e bastano le critiche per smontare le tue frottole ma
> quando scrivi minacce come quelle di prima in pubblico è doveroso
> intervenire.
> Sei un adulto e devi pensare alle conseguenze che possono avere le parole
> che hai scritto nell'altro post.

Hollywood per te è lontana, credimi...non ti vorrebbero neanche come
pulitore di cessi...ora spero che le cose si siano chiarite...e smettila
di continuare a "nominarmi", non sono il tuo dio...o te lo devo dire in
siriano ?

CM

From abuse@hotmail.com Sun Nov 09 11:50:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zichichi
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 9 Nov 2003 11:50:52 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it>, nel
messaggio news:7jhpqv0ag44jhj222o176dgt5c4en9lv4f@L.Serni
>

> On Fri, 7 Nov 2003 11:19:26 +0100, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

> wrote:
>>>>

>>>> per muoversi, ad esempio, in un pianeta con una gravità 100 volte
>>>> quella terrestre o con delle asperità molto accentuate sarebbe più
>>>> pratico un sistema di locomozione simile a quello degli aracnidi o
>>>> delle formiche.

-cut-

> Hal Clement e' uno dei massimi autori della "hard science fiction" dove
> si cerca di ridurre al minimo le violazioni alle leggi della fisica. In
> particolare, mi si dice che sia molto bravo a studiare biologie aliene,
> e in questo caso la sua soluzione alla gravita' micidiale e' proprio la
> locomozione tipo aracnide.

Bene! Quindi non ho scritto delle castronerie. Questo mi fa piacere, anche se mi toglie il gusto di aver detto una cosa originale.

Tra l'altro, per quel poco che so di robotica, mi sembra di capire che tale sistema di locomozione sia oltretutto più facile da riprodurre, che non quello del passo umano. Ho inoltre visto prototipi che non avrebbero difficoltà a muoversi neppure se capovolti, il che sarebbe, IMHO, un notevole vantaggio nel caso di una esplorazione in territorio alieno.

D.J. Aracno

From xxx@xxx.xx Sun Nov 09 11:51:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= nascoste
From: DIGITAL MAN <xxx@xxx.xx>
Date: Sun, 09 Nov 2003 10:51:36 GMT

ARBEL wrote:

> Mi auguro che la conseguenza possa essere che il Sig. Massimiliano Calvi
> la smetta di comportarsi da animale in questo newsgroup

Hai dato dell'animale a me ? Ma sentitelo il sociopatico siriano !!!!

.:ooooooooDDDDDD

Senti bestiaccia siriana, come te lo devo dire che finche' non te ne vai a dire le tue minchiate da un'altra parte io continuero' a "bastonarti" come la prima volta che ti ho scritto ?

>dicendo della

> "zoccola"
> pubblicamente a una frequentatrice, come quell'altro di sopra che ha detto
> mavaccagare a Raflesia, questa gente che si esprime in questo modo, non
> in reazione a precedenti offese subite, ma così a freddo, come se si
> trattasse
> di un raputs, sono personaggi socialmente censurabili e pericolosi,

Un giorno capirai (mi auguro ma non ci conto) quante cazzate hai detto
nella tua miserabile vita di sociopatico alienato...e forse avrai ancora
un briciolo di coscienza per vergognarti !
IRL sarei piu' chiaro se così non ci arrivi...ma sto sempre aspettando !

CM

From sernil@tin.it Sun Nov 09 11:52:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 09 Nov 2003 10:52:30 GMT

On Sat, 08 Nov 2003 17:45:20 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>> Il che un po' stupisce. Vista la differenza nella velocita' della
>> luce (circa un terzo, su GHE.MU rispetto alla Terra) - a meno che
>> un secondo ghemuiano duri 0.33 secondi terrestri - si ottiene che
>> per es. la componente "rossa" di Sirio ha una lunghezza d'onda di
>> circa 210 nanometri, anziche' circa 630.

>sai benissimo che senza il campo di protezione del GHE.MU.RA
>la vita umana sarebbe molto difficile su GHE.MU, anche se nel corso
>di milioni di anni l'evoluzione avrebbe messo in atto i suoi adattamenti.

DLIN DLON

Si avvertono i signori viaggiatori che al cancello 5 e' in arrivo una
megatonnellata di non sequitur.

Si parla della *velocita' della luce*, meu amico Ciarli Braun, non di
intensita' della radiazione.

>no, vero il contrario, su GHE.MU c'è meno luce che qui sulla Terra,
>è una luce molto più azzurra e meno violenta, a tal punto che puoi guardare
>le Sirio senza danni agli occhi.

A parte il fatto che se la luce e' piu' azzurra il cielo non c'e' che
sia viola, ma lassamo sta' che se no s'entra in un ginepraio; a parte
questo, dicevo, la "luce" emessa da Sirio che vediamo noi, dove c sta
sui 300.000 km/s, "non e'" la stessa luce che vedrebbe uno situato in
quei dintorni dove c sta sui 100.000 km/s.

E, se lo fosse, quando gli occhi che vedono blu il blu-a-100000kms si
portano sulla Terra, o li trapianti o continueranno a vedere quel che
vedevano prima, ovvero, reagiranno alle radiazioni ultracorte, mentre

il nostro blu-a-300000kms gli fara' quanto il nonno alla nonna.

>> In sostanza - quello che per i terrestri e' un sole che spacca il
>> portacoda ai passerai in volo, per un ghemuiano e' un baluginio ai
>> limiti dell'infrarosso.

>è esattamente l'opposto.

Fai due conticini, vai.

"Se chiamiamo 'rosso' una vibrazione EM dove le onde distano l'una da
quell'altra 630 nanometri, in un secondo ci staranno tante vibrazioni
quant'e' 300.000 km diviso 630 nanometri. Nell'occhio c'e' una robina
che quando n'arriva l'r fotone, inizia a contare, e quando arriva alla
cifra giusta dice "BOIA! E' ROSSO!".

"Se ora al posto di 300.000 ci metto 100.000, in un secondo di quelle
ondine ce ne sta solo un terzo, e quindi la robina nell'occhio non fa
minga."

E hai voglia a fare arrivare fotoni piu' grassi e grossi, il problema
l'e' la frequenza.

O, in altre parole, li' l'acca e' tagliato con la cementite.

>si certo ho capito il tuo discorso, ma in questo senso non è l'esempio
>migliore dato che c'è il campo di protezione del GHE.MU.RA.

Oimé, quel campo agisce allora sulla velocita' della luce, portandola
a 300000 "che culo!" km/s?

Perche' se attenua soltanto la radiazione come da te detto e ripetuto
chui' e chui' volte, allora non ti serve a una bega. Puoi attenuare o
rinforzare a tuo piacere Radio Cento Fiori, ma se il ricevitore l'hai
sulle onde medie non sentirai mai un accidente di niente. O trapianti
'o ricevitore o comprimì le onde elettromagnetiche (oppure espandi il
tempo, che e' l'identica cosa).

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From webozma@yahoo.it Sun Nov 09 11:55:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufologia multimediale: dati generali sulla condivisione.

From: webozma@yahoo.it (Daniele Dellerba)

Date: Sun, 09 Nov 2003 10:55:00 GMT

Per salvare l'ufologia multimediale non serve solo sfuggire al sistema
Palladium, ma occorre anche conoscere i principi generali della condivisione
di file.

Ho quindi messo a disposizione, su una pagina web, una guida breve e

generica che trovate presso
<http://www.freeforumzone.it/viewmessaggi.aspx?f=14417&idd=2261> .
Ovviamente questa guida non e' messa a disposizione per aiutare chicchessia
a violare diritti d'autore o commettere reati.
Cordiali saluti.
Daniele Dellerba.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From xxx@xxx.xx Sun Nov 09 11:57:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= nascoste
From: DIGITAL MAN <xxx@xxx.xx>
Date: Sun, 09 Nov 2003 10:57:31 GMT

ARBEL wrote:

> ti confondi con tua moglie. ma non sono alieni, sono i tuoi
> vicini di casa, sveglia !

Ma guardatelo...arbellino cerca di tirare la testa fuori dal fango
e....MI IMITA !!!!!

Ma purtroppo per te sei solo patetico e poco credibile, per farmi
davvero qualcosa devi mandarmi qualche buon rettiliano affamato !
;-pppppppprrrr

Coraggio gioppino, prima che qualcuno tagli i fili della tua vita devi
provare a reagire meglio e con piu' personalita' !!!

> oggi niente Sali di Litio ?
> sciopero dei farmacisti nel Bergamasco ?

Ma avuto bisogno di schifezze che usa la tua famiglia regolarmente !

> non disperare, ancora pochi mesi, non sentirai più nulla,
> basta Sali di Litio e dopo l'umanità sarà migliore.

Quando parli di avvocati difensori ti riferisci a te stesso ? No perche'
qui la zocc...ops...la Vilandra pensavo che non avesse bisogno di un
sociopatico per difendersi, ed invece cominciamo a capire tutti quanti
piu' cose sul vostro misero conto !!! Gia'...

CM

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sun Nov 09 11:58:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Taken
From: Mablung The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 09 Nov 2003 10:58:06 GMT

ARBEL ha scritto:

>> Gia, non c'è più tempo ormai!:(
>
>non fare quella faccia, avevi detto che eri pronto
>o mi sbaglio ?
>
>mai demoralizzarsi, serve solo al nemico.

siete forti ragazzi

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Nov 09 11:58:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Taken
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 09 Nov 2003 10:58:31 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>La mia è una tristezza generale, non personale. Guarda come ci siamo ridotti
>noi umani... ora ci volevano proprio un branco di predatori
>spaziali a romperci le scatole... questo è un pianeta iellato!

già già
quanto hai ragione

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From xxx@xxx.xx Sun Nov 09 11:59:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= nascoste
From: DIGITAL MAN <xxx@xxx.xx>
Date: Sun, 09 Nov 2003 10:59:35 GMT

ARBEL wrote:

> tu andresti eliminato dalla faccia della terra,

Dopo di TE pero'...

> sei fortunato che questo pianeta si basa
> su leggi ipocrite, ma non disperare non durerà per molto.

Me lo auguro per il bene di questo pianeta...

> e tu sai che le leggi vanno rispettate, vero ?

In linea di massima sì, a ma quanto pare visto che sei ancora qui
comincio a dubitarne !
Ma non disperiamo...!!!

CM

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 09 12:01:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Informazione televisiva? NO, GRAZIE!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 12:01:09 +0100

Caro STN e cari "amici della fuffa",
il comportamento dei TG nazionali è conforme a tutta la falsa o manipolata
informazione che ci viene propinata attraverso la televisione.
Gli esempi sono eclatanti e sotto gli occhi di tutti. I più interessanti per
noi che ci interessiamo di queste materie:

All' Ufologia seria si dedicano solo panzanate o striminziti interventi in
questo o quel programma notturno (sempre rigorosamente in orari non
propriamente popolari!); altrimenti, si danno notizie con il solito tono
ridanciano, soprattutto sotto ferragosto o durante le ferie estive.
Tutto quanto potrebbe interessare, come ad esempio i filmati segnalatici da
Morfeo, vengono rigorosamente *sottaciuti*.

E la Parapsicologia? I fenomeni ESP, quelli seri? Buio totale! La Magia e l'
Esoterismo *veri*? Tenebre assolute! In compenso abbiamo Striscia la Notizia
che denuncia i farabutti lestofanti che usurpano ignobilmente il titolo di
"mago" e tutti si mettono a dire: Ah, la magia non esiste, l'esoterismo è un
grande imbroglio!...

Chi ci sguazza in tutto ciò? Dal punto di vista dei fanatici
scientisto-materialisti, il CICAped affini. Ma, soprattutto, quel che è
peggio, *chi potrebbe davvero dirci la verità su tante cose ma non lo
vuole*!...
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Nov 09 12:01:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sun, 09 Nov 2003 11:01:43 GMT

Leonardo Serni ha scritto:

>Si avvertono i signori viaggiatori che al cancello 5 e' in arrivo una
>megatonnellata di non sequitur.
>
>Si parla della *velocita' della luce*, meu amigo Ciarli Braun, non di
>*intensita' della radiazione*.

ma lascia perdere
tu vorresti parlare di fisica con un ufo mezzo ritardato che ha
inventato la teoria dei flussi autoequilibranti per spiegare l'aumento
di massa della luna

con lui al massimo puoi parlare di qualche film di fantascienza o che
so io, tattiche militari, visto che gli piacciono tanto

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From abuse@hotmail.com Sun Nov 09 12:03:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ricevuto da una amica questa e-mail

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sun, 9 Nov 2003 12:03:12 +0100

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>, nel
messaggio news:bogjov\$fcf\$3@newsreader.mailgate.org

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>, nel
> messaggio news:bob7lq\$soag\$3@newsreader.mailgate.org

>

> -cut-

>> Queste cose te le dico io perchè, ovviamente e come sempre, *arbel NON ti
>> risponderà affatto*.

>

>

> Nessun commento o risposta a te da arbel, e son passati già 3 giorni,
> durante i quali ha postato e risposto a destra e a manca. Come volevasi
> dimostrare.....

Cinque giorni, e ancora niente dal siriota, che continua a frequentare il NG
ed ignorarti bellamente..... Non ti dice nulla, questo?

D.J. Aracno, che preferisce non continuare ad infierire. A questo punto
dovresti aver capito anche tu.....!

From xxx@xxx.xx Sun Nov 09 12:05:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= nascoste
From: DIGITAL MAN <xxx@xxx.xx>
Date: Sun, 09 Nov 2003 11:05:44 GMT

ARBEL wrote:

> Vedi sono i soggetti come Calvimax che sono socialmente
> pericolosi, istigano le persone alla violenza, se invece di esserci
> una persona calma come sono io, io che da mesi subisco una vera e propria
> persecuzione a base di insulti, offese, diffamazioni, distorsioni del mio
> pensiero,
> dilleggio, derisioni eccetera, tutto è documentato su Google, da te e da
> gente come
> Pierpaoli e il Sig. Massimiliano Calvi, se ci fosse una persona non calma
> vedi,
> potrebbe scoppiare una rissa verbale o anche fisica se non ci fosse il video
> di mezzo.
>
> Voi siete degli squallidi provocatori, per cui non invocare la legge, perchè
> non ti conviene, del resto è noto che chi minaccia denuncie e querele in
> genere
> sono quei personaggi che vivono ai margini della legge stessa e spesso anche
> oltre
> quei margini, la gente per bene si comporta in modo diverso, per cui se vuoi
> sembrare
> una persona per bene comportati da tale e non fare il provocatore.
>
> Ora io ti chiedo credi che il Sig. Calvimax possa dire della zoccola ad una
> frequentatrice del forum ? in virtù di quale legge tu lo ritieni lecito ?
>
> In virtù di quale legge tu e i tuoi soci ritienete sia lecito poter
> offendere in continuazione
> ogni interlocutore che non sia in linea con il vostro pensiero ?
>
> Cerca di essere convincente , in virtù di che cosa ? Dillo.
>
> A.RB.EL

Fabio Poli...ci sono cose che pensi di sapere ma NON SAI...e augurati di
non scoprirlo mai...te lo consiglio caldamente !!! :-|
Ah...ti ricordo, visto che leggi ed interpreti a tuo piacimento e come
torna comodo a te, che prima di dare della zoccola alla tua presunta
amica, lei ha dato del "cazzaro" a me !!! Anche questo è su google o

sbaglio ? E sempre su google se non vado errato si trova tutto il tuo "gran calderone" di puttanate che QUALCUNO forse in questo momento sta leggendo con molto interesse...molto credimi !!! :-|

CM

From xxx@xxx.xx Sun Nov 09 12:07:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= nascoste
From: DIGITAL MAN <xxx@xxx.xx>
Date: Sun, 09 Nov 2003 11:07:21 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> [cut] sul resto del post
> Se ti ritieni insultato, diffamato o calunniato da me hai una sola cosa da
> fare e cioè denunciarmi. Come si possa insultare calunniare e diffamare un
> falso extraterrestre mi è oscuro ma ad ogni modo non avrò problemi a
> difendermi da tali accuse.

...come non ne avrei io of course...! ;-|

CM

From xxx@xxx.xx Sun Nov 09 12:08:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= nascoste
From: DIGITAL MAN <xxx@xxx.xx>
Date: Sun, 09 Nov 2003 11:08:15 GMT

ARBEL wrote:

> sei in fase Oxfordiana ? pentapolare proprio.

...vorresti dirmi qualcosa ?

CM

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 09 12:09:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASTROLOGI-FUFFARI-UFOLOGI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 12:09:58 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:ldmpqvkuqd3i9mvp6tq7lregunlle9cs83@4ax.com...

> Mablung The Heavy Hand ® ha scritto:

>

> >Antonio Bruno ha scritto:

> >

> >>E' vero. Mi stai facendo, per esempio, la storia della Metapsichica poi

> >>divenuta Parapsicologia. Peccato, però, che da parte di quelli che io
non
> >>definisco *scienziati*, non si voglia concederle la dignità di
"scienza".
> >
> >il fatto è che a certi livelli tra scienza e
>
> ...metafisica
>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

Ma Mablung, quella di cui ti sto parlando *non è metafisica*!... Ma perchè
non vi prendete la briga di studiare meglio la seria parapsicologia e chi ha
scritto fior di trattati su ESP, PSI, FPn, ecc...?
Nomi come Bozzano, Di Simone, Marabini, Severi, Inardi, ecc., ecc... Restano
in un'ombra ingiusta nella quale i prepotenti che detengono le chiavi
dell'informazione li relegano!...

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From webozma@yahoo.it Sun Nov 09 12:11:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Salvare l'ufologia multimediale con la condivisione di file.
From: webozma@yahoo.it (Daniele Dellerba)
Date: Sun, 09 Nov 2003 11:11:17 GMT

Per salvare l'ufologia multimediale non serve solo sfuggire al sistema
Palladium, ma occorre anche conoscere i principi generali della condivisione
di file.
Ho quindi messo a disposizione, su una pagina web, una guida breve e
generica che trovate presso
<http://www.freeforumzone.it/viewmessaggi.aspx?f=14417&idd=2261> .
Ovviamente questa guida non e' messa a disposizione per aiutare chicchessia
a violare diritti d'autore o commettere reati.
Cordiali saluti.
Daniele Dellerba.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From xxx@xxx.xx Sun Nov 09 12:14:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= nascoste
From: DIGITAL MAN <xxx@xxx.xx>
Date: Sun, 09 Nov 2003 11:14:04 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

>
> "ARBEL"
>
> > tu andresti eliminato dalla faccia della terra,
>
> alla cortese attenzione della Polizia Postale che spero in lettura.
> Questa mi pare istigazione a delinquere bella e buona.

Ma per favore...muoiono un paio di americani al giorno LA FUORI....e tu mi parli di istigazione a delinquere ???????? =:-o
Senti coso...come ti chiami...dacci un taglio...perche' in verita' stai solo dimostrando che sotto sotto o ti diverti alle mie spalle o sei un malato di mente da internare...la tua è un'offesa a chi sta davvero morendo ! Mi auguro che hai detto una cazzata giusto per alimentare la flame... e che smentirai quello che hai detto !
E se mi plonki fallo bene...non si capisce perche' non dovresti plonkare anche il sociopatico arbel !!!
Bah...ognuno dice le cazzate che piu' gli piacciono...le tue sono le piu' grosse in questo momento !

CM

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 09 12:39:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrologia (era Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 12:39:46 +0100

"Luciano D." <drusetta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:217Z220Z146Z67Y1068356159X884@usenet.libero.it...
> Il 05 Nov 2003, 12:16, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha
> scritto:
> > Ma sei tu/voi che lo dici/dite o è cosa nota e risaputa nel vostro
campo?
>
> Sì, è risaputa. Se n'è parlato di recente anche su idam.
>
> > Se astrologi di fama e di vaolre fanno questo tipo di oroscopi, chi sono
> gli
> > astrologi ignoti e di poco valore per dire che gli altri sbagliano?
>
> Non è proprio così. Ci sono altrettanti astrologi di fama e di valore che
> non fanno oroscopi segnosolari e affermano che gli altri sbagliano.
>
> Inoltre anche quelli che fanno oroscopia segnosolare, in privato (direi
> quasi: in segreto), ammettono che lo fanno solo perché tengono famiglia, o
> perché i dindini fanno comodo anche a loro, o perché dicono che solo così

- > facendo possono contribuire a far conoscere l'altra astrologia (quella vera,
- > quella buona).
- >
- > Secondo altri astrologi invece la segnosolare è dannosa perché crea
- > confusione e danneggia, appunto, l'immagine di un'Astrologia seria che,
- > fatta bene, funziona.

Io sono uno di questi. Non in quanto astrologo nel senso stretto del termine ma in quanto studioso ed appassionato anche della cosiddetta "Astrologia seria" che pratico saltuariamente nel senso che ho più volte cercato di spiegare. Ottima sui rapporti interpersonali e sulle valutazioni attitudinali.

- > Insomma, il dibattito è aperto.
- >
- > > apirai che quest'ultima è solo una provocazione, ma è per cercare di
- > capire
- > > chi stabilisce le "regole" ed in base a quali parametri.
- > > Per esempio, perchè si parla di "buona astrologia" e di "cattiva
- > astrologia"?
- >
- > Non essendoci un'autorità astrologica è un po' difficile fare chiarezza e
- > pulizia nel nostro stesso orticello, ma personalmente ho dato il mio
- > contributo con una proposta di codice deontologico, che in un suo articolo
- > specifico tratta anche il problema astrologia-oroscopi.

Non vedere e non capire quale sia la "buona" o la "cattiva" astrologia temo che sia spesso una sorta di voluta ignoranza. Che fa comodo solo a chi vorrebbe praticare esecutori colpi di spugna di discipline che non capisce e disprezza aprioristicamente. Un po' come chi *finge* di credere la la Parapsicologia e i fenomeni pn siano i cialtromaghi televisivi e le wanne marchi...

- > > Con questi termini si vuole indicare quella che ha più possibilità di
- > > azzeccarci, o magari solo quella che ha storia e tradizione di lunga
- > data?
- >
- > No, no, non è questo il criterio. Il criterio è da una parte l'oroscopia
- > segnosolare, che della tua persona considera solo la data di nascita
- > (senza
- > ora, senza località) da cui consegue solo ed esclusivamente in che segno
- > si
- > trovava il Sole alla tua nascita, e un tuo carattere di base. Dall'altra
- > parte c'è l'Astrologia genetica che considera molti altri elementi
- > essenziali del tuo cielo di nascita, che concorrono a una situazione
- > astrologica unica, individuale, irripetibile nel suo complesso.

Bravo.

- > > Ormai le "tecniche" dovrebbero essere super collaudate, e così pure i
- > loro
- > > differenti effetti sulla "previsione", o no?
- >

> Le tecniche sono collaudate ma i criteri di interpretazione variano un po'.

> Per esempio molti provano le Rivoluzioni Solari (è un metodo predittivo, > ovviamente) e non si trovano bene, non trovano riscontri, dicono che "non > funzionano". In realtà non funzionano perché calcolano il grafico per il > luogo di nascita o di residenza invece che per il luogo dove uno si trova in

> quel momento; e anche se i calcoli sono corretti, interpretano il grafico in

> modo errato andando a sviscerare troppi dettagli, troppi particolari.

> Interpretato in un altro modo (secondo la scuola che seguo io) la

> Rivoluzione Solare funziona certamente meglio.

>

> Un altro problema con i metodi di previsione è che si ha una maggiore

> accuratezza usandone almeno due o tre diversi in combinazione (cosa che non

> tutti fanno).

>

> > Sinceramente mi stupisce che ammettiate che ancora non sapete il reale

> > valore di quello che fate. A me solo questo mi metterebbe seri dubbi..

>

> Beh, io diffido di chi ha troppe certezze in qualsiasi campo. Comunque il

> punto è che i dettami dell'astrologia tradizionale vanno passati al vaglio

> statistico, e questo lo si è potuto fare solo di recente, grazie ad alcuni

> studiosi francesi e italiani che hanno lavorato sui grandi numeri e con

> criteri statistici rigorosi.

>

> Anche di questo si è parlato su idam.

Mi stupisco che l'interlocutore non ricordi come la stessa scienza sia un fenomeno che si pone essenzialmente in discussione e che nessuno scienziato vero può davvero dire che la propria disciplina (almeno quelle di ricerca) non necessiti, se stimolata, di continue revisioni.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Luciano D.

> <http://digilander.libero.it/drusetta>

> moderatore di it.discussioni.astrologia

>

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Nov 09 12:49:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazione televisiva? NO, GRAZIE!
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 09 Nov 2003 11:49:11 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>E la Parapsicologia? I fenomeni ESP, quelli seri? Buio totale! La Magia e l'
>Esoterismo *veri*? Tenebre assolute! In compenso abbiamo Striscia la Notizia
>che denuncia i farabutti lestofanti che usurpano ignobilmente il titolo di
>"mago" e tutti si mettono a dire: Ah, la magia non esiste, l'esoterismo è un
>grande imbroglio!...

Non metto in dubbio il fatto che esistano degli individui che studiano
e praticano seriamente la magia e l'esoterismo, ci mancherebbe,
esistono innumerevoli trattati a riguardo, ma occorre ribadire ancora
una volta che la serietà non può essere un sinonimo di genuinità.
Esistono maghi o pranoterapeuti che praticano senza chiedere una lira,
che credono veramente in ciò che fanno. Questo comportamento però non
può fare automaticamente di loro delle persone dotate di *vere*
capacità ES.

Occorrono le prove e ogni qual volta si è chiesta una verifica
scientifica *seria* il mistico di turno si è sottratto ad ogni
indagine.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From morfeo@nomail.org Sun Nov 09 12:57:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [CFI] Un sito interessante sugli UFO
From: "Morfeo" <morfeo@nomail.org>
Date: Sun, 09 Nov 2003 11:57:55 GMT

<http://www.freedomofinfo.org/>

From nospam@nospam.it Sun Nov 09 13:11:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazione televisiva? NO, GRAZIE!
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 13:11:08 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bol6oc\$2jdk\$1@news.wplus.net...

> Caro STN e cari "amici della fuffa",
> il comportamento dei TG nazionali è conforme a tutta la falsa o manipolata
> informazione che ci viene propinata attraverso la televisione.
> Gli esempi sono eclatanti e sotto gli occhi di tutti. I più interessanti
per
> noi che ci interessiamo di queste materie:

> All' Ufologia seria si dedicano solo panzanate o striminziti interventi in
> questo o quel programma notturno (sempre rigorosamente in orari non
> propriamente popolari!); altrimenti, si danno notizie con il solito tono
> ridanciano, soprattutto sotto ferragosto o durante le ferie estive.
> Tutto quanto potrebbe interessare, come ad esempio i filmati segnalatici
da
> Morfeo, vengono rigorosamente *sottaciuti*.
>
> E la Parapsicologia? I fenomeni ESP, quelli seri? Buio totale! La Magia e
l'
> Esoterismo *veri*? Tenebre assolute! In compenso abbiamo Striscia la
Notizia
> che denuncia i farabutti lestofanti che usurpano ignobilmente il titolo di
> "mago" e tutti si mettono a dire: Ah, la magia non esiste, l'esoterismo è
un
> grande imbroglio!...
>
> Chi ci sguazza in tutto ciò? Dal punto di vista dei fanatici
> scienziato-materialisti, il CICAPed affini. Ma, soprattutto, quel che è
> peggio, *chi potrebbe davvero dirci la verità su tante cose ma non lo
> vuole*!...
> Ciao

SACROSANTE PAROLE CARO ANTONIO, di cui non aggiungo altro! ;)

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Sun Nov 09 13:14:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (e chi se ne frega): BEPPE GRILLO FOR PRESIDENT!
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 13:14:37 +0100

"c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3FACC06E.8EDC71A5@xxx.xx...
> SONOTRANOI wrote:
> >
> > LO VOGLIAMO. LO ESIGIAMO.>
> > BUTTIAMO FUORI CIAMPI E TUTTO IL SUO STAFF CORROTTO.
> > SE IN OGNI NAZIONE CI FOSSE UNO COME GRILLO A CAPO, IL MONDO COME OGGI
LO
> > CONOSCIAMO, NON SAREBBE PIU' LO STESSO.>
> > LO VOGLIAMO ALLA PRESIDENZA!
> > > SONOTRANOI
>
>
> Piantala di "urlare" le tue puttante patetiche, ti consiglio di tacere
> perche' stai solo dimostrando un'ignoranza disumana....ah gia', ma da

> uno con un nick del genere...COGLIONETRANOI... cosa si poteva pretendere
> di piu' di un urlo senza senso ?!
>
> CM

AH SI? INTERESSANTE....

SONOTRANOI

PS: GRILLO FOR PRESIDENT

From xxx@xxx.xx Sun Nov 09 13:31:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CalviMax e la verita'...
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sun, 09 Nov 2003 12:31:30 GMT

...se ne devono andare, grazie ad Albricci e le sue segnalazioni !!!
Ciao arbel, contento ?

Adios...

CM

From xxx@xxx.xx Sun Nov 09 13:32:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sun, 09 Nov 2003 12:32:58 GMT

c a l v i m a x wrote:
>
> ...se ne devono andare, grazie ad Albricci e le sue segnalazioni !!!
> Ciao arbel, contento ?

PS.
Ovviamente DIGITAL MAN ero io, Albricci doveva leggermi per forza !

Bacetti...

CM

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sun Nov 09 13:50:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 13:50:20 +0100

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
news:tlbrb.438726\$R32.14561998@news2.tin.it...

> piantiamola con le cazzate.

>

>

giusto hai ragione

ma questo vale solo se 6 nell 'esercito, e/o in programmi segreti

per i rofani gli ufo esistono

quindi non romprere !

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sun Nov 09 13:57:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: chip in tutti i computer e nelle tv.

From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>

Date: Sun, 9 Nov 2003 13:57:18 +0100

"DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:OqQqb.108116\$e5.3903121@news1.tin.it...

> ci sar  qualcuno che crakker  anche quella roba...

>

>

>

si ma a che costi ?

va be solo i produttori americani, ma i produttori affricani cinesi koreani

?

a me che me frega compreo un koreano o un cinese come pc

e mi sono tolto il dente e il dolore

e poi si importa secondo le leggi del WTO

> "Daniele Dellerba" <weebozma@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> news:80Z116Z57Z194Y1068201393X4565@usenet.libero.it...

> > <http://punto-informatico.it/p.asp?i=45857>

> >

> > USA, chip di controllo in PC e TV

> > Dal 2005 i costruttori americani dovranno integrare nei propri prodotti

> > anche sistemi di gestione dei diritti di propriet  intellettuale.

> Hollywood

> > applaude la scelta della FCC. Preoccupati tutti gli altri. E in Italia?

> >

> >

> > 07/11/03 - News - Roma - A partire dal 2005 i produttori americani

> dovranno

> > inserire le tecnologie di Digital Rights Management (DRM) nei nuovi

> computer

> > e televisori. Lo ha deciso la Federal Communication Commission (FCC)

> > americana, con una scelta che potrebbe portare a importanti conseguenze

> per

> > l'utenza informatica.

> >

> > La decisione della FCC   in diretto ed esplicito riferimento a quella

che
> i
> > media americani hanno chiamato napsterizzazione della TV. Con
l'espandersi
> > dei servizi di televisione digitale e dei nuovi dispositivi di
> registrazione
> > ed ascolto, infatti, i produttori di programmi televisivi, così come le
> case
> > di produzione cinematografica, temono che gli utenti TV possano troppo
> > facilmente mettere in rete, scambiare tra di loro e usare internet per
> > farlo, materiali di qualsiasi genere.
> >
> > L'idea, dunque, è quella di consentire agli utenti della TV digitale di
> > registrare la programmazione televisiva ma sarà loro impedito di
uploadare
> i
> > programmi su reti o in ambienti digitali che non siano garantiti, che
non
> > godano cioè della fiducia dei produttori.
> >
> > Sul piano tecnico, il progetto approvato dalla FCC è quello di infilare
un
> > codice specifico in ogni trasmissione digitale. Il codice verrà
> riconosciuto
> > ed interpretato dai nuovi televisori e dispositivi consumer di
> > registrazione, in modo tale da limitare le possibilità d'uso dell'utente
a
> > quanto desiderato dai produttori del materiale trasmesso.
> >
> > L'estensione dell'obbligo dalle televisioni ai computer è un'ovvia
> > conseguenza della convergenza ormai pressoché completata tra i due
mezzi,
> > che con la TV digitale azzerano molte distanze. Ma è proprio l'obbligo
per
> i
> > produttori ad inserire tecnologie di riconoscimento del codice di
> protezione
> > nei computer a preoccupare quanti in queste ore stanno analizzando la
> scelta
> > della FCC. Il timore, infatti, è che dal controllo dei programmi
> televisivi
> > si possa facilmente passare ad un controllo più generale su quanto gira
su
> > un computer, dagli applicativi ai materiali scaricati e condivisi in
rete.
> E
> > questo anche se per ora l'obbligo della FCC si estende ai soli computer
> > dotati di dispositivo di ricezione digitale, un dispositivo che si
prevede
> > sarà sempre più diffuso sulle nuove macchine nei prossimi anni.
> >
> > A muovere le prime critiche sono stati quelli di Public Knowledge,
> > organizzazione che da anni si batte per la circolazione libera delle
idee.

> > Secondo PK è decisamente pericoloso e costituisce un precedente
> preoccupante
> > il fatto che sia l'industria di Hollywood a dettare quello che i
> produttori
> > di computer o di software devono o non devono integrare ai propri
> > dispositivi. A farsi sentire anche la Electronic Frontier Foundation,
> > secondo cui i consumatori "pagheranno per una tecnologia che non fermerà
> i
> > pirati ma che costerà a tutti noi".
> >
> > E mentre PK organizza una prima protesta, con raccolta firme e via
> dicendo,
> > dal mondo del cinema non arrivano che applausi per la scelta della FCC.
> > Secondo Jack Valenti, l'inossidabile chairman della MPAA, ente che
> raccoglie
> > gli studios più influenti, si tratta addirittura di "una grande vittoria
> per
> > i consumatori".
> >
> > Da parte sua la FCC, forse per tentare di arginare le polemiche che
> iniziano
> > a montare, ha voluto sottolineare che la decisione non impedisce
> all'utente
> > di creare copie digitali ma soltanto di farle girare su internet senza
> alcun
> > controllo.
> >
> > E in Italia? La televisione digitale è ormai vicina, la copertura del
> > territorio secondo la RAI procede rapidamente e, seppure con qualche
> ritardo
> > su quanto sta avvenendo negli USA, non si può certo escludere che la
> > decisione della FCC interessi anche le autorità italiane. In Australia a
> > poche ore dall'annuncio l'organo di garanzia sulla TLC si è detto
> > estremamente interessato a valutare nei dettagli la posizione della
> > Commission statunitense.
> >
> >
> > -----
> > Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
>
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 09 13:59:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazione televisiva? NO, GRAZIE!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 09 Nov 2003 12:59:27 GMT

"Antonio Bruno"

> Caro STN e cari "amici della fuffa"

- 1) rispondere a STN nel thread da lui iniziato sarebbe stato troppo educato vero?
- 2) attento che col tuo nuovo newserver non tutti vedono i tuoi post. Io per esempio li vedo solo quando uso il server news.tin.it.

ciao
Giancarlo

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sun Nov 09 14:00:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Usenet FAQ di fisica
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 14:00:45 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bodong\$1dp0h8\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> Sollecitato a fare opera di divulgazione da un eminente partecipante a

DA chi ????

- > questo ng propongo la consultazione di questo sito che contiene le FAQ dei
- > gruppi di fisica, astrofisica et simila su Usenet. Unico problema: la
- lingua
- > è e si deve conoscere un minimo di matematica per comprendere i passaggi
- con

su questo non ci sono dubbi

- > qualche formula.
- > Il link è:
- > <http://www.physics.adelaide.edu.au/~dkoks/Faq/>

dato che ci 6 aggiungi:
www.webelements.com

dato che c'e il 115

- >
- > Buona lettura!
- > ciao
- > Giancarlo
- >
- >

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sun Nov 09 14:10:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazione televisiva? NO, GRAZIE!
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 14:10:33 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:ls7sqvob7goijk6fa6nba1f0pn8r98sdjo@4ax.com...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> >E la Parapsicologia? I fenomeni ESP, quelli seri? Buio totale! La Magia e l'

sugi esp ho vista tempo fa su la 7 un documentario, poi qualcosa su italia 1 cmq ci nono ricerche da milioni di \$ condotte dal governo usa su ESP sempre sulla cosa cia e nsa.

hanno usato soggetti ESP per cercare basi militari e altre cose

tra l'altro ad un tratto il programma e' stato interrotto

e la domanda che si sono fatti e' stata ma adesso che non usano piu gli ESP per reperire le informazioni che tecnologia usano gli USA ?

> >Esoterismo *veri*? Tenebre assolute! In compenso abbiamo Striscia la Notizia

> >che denuncia i farabutti lestofanti che usurpano ignobilmente il titolo di

> >"mago" e tutti si mettono a dire: Ah, la magia non esiste, l'esoterismo è un

> >grande imbroglio!...

la magia non esiste, esiste l'illusionismo le altre cose sono spiegabili scientificamente

(anche se la scienza non riesce a spiedare tutto)

>

> Non metto in dubbio il fatto che esistano degli individui che studiano

> e praticano seriamente la magia e l'esoterismo, ci mancherebbe,

> esistono innumerevoli trattati a riguardo, ma occorre ribadire ancora

> una volta che la serietà non può essere un sinonimo di genuinità.

per le cose serie devi guardare i documenti del foia e cercare per i siti .gov .mil

> Esistono maghi o pranoterapeuti che praticano senza chiedere una lira,

> che credono veramente in ciò che fanno. Questo comportamento però non

> può fare automaticamente di loro delle persone dotate di *vere*

> capacità ES.

> Occorrono le prove e ogni qual volta si è chiesta una verifica

> scientifica *seria* il mistico di turno si è sottratto ad ogni

> indagine.

NON e' vero !!!!

piu volte su rai 3 (o 2) quella che presenta il nuovo programma tipo geo e

geo
licya colo e la nuova presentatrice hanno chiamato in trasmissione i monaci
shaolin
e mi pare che il trucco non i sia.....

tipo quello che ha tirato un chiodo e si e' ficcato nel vetro senza romperlo
le informazioni in qualche modo arrivano ma se non si sanno vedere
(certo il 90% ' aria fritta) sono cazzi !

>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From abuse@hotmail.com Sun Nov 09 14:14:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Voyager] sintesi
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 9 Nov 2003 14:14:23 +0100

"Raflesia" <raflesia@despammed.com>, nel
messaggio news:%gRqb.433026\$R32.14320052@news2.tin.it

-cut-
> (io con 'sta storia delle Piramidi mi ci esaurisco, però. Vorrei che
> arrivassero gli alieni e in una conferenza stampa dicessero: -Gente del
> pianeta Terra, le Piramidi ve le siete fatte da sole, e noi invece abbiamo
> creato i kiwi - :))

Ci sarebbe lo stesso chi griderebbe al cover-up
complottista-giudaico-masson-alieno ;-)

D.J. Aracno

From me@privacy.net Sun Nov 09 14:28:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazione televisiva? NO, GRAZIE!
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Sun, 9 Nov 2003 14:28:21 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:PSqrb.116050\$e5.4220338@news1.tin.it...

> 2) attento che col tuo nuovo newserver non tutti vedono i tuoi post. Io per
> esempio li vedo solo quando uso il server news.tin.it.

Confermo.
Non leggo i post di Antonio con il server DFN (che uso da secoli).
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 09 14:28:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazione televisiva? NO, GRAZIE!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 14:28:39 +0100

"Red Owl"

> tipo quello che ha tirato un chiodo e si e' ficcato nel vetro senza romperlo

bel gioco di prestigio.

ciao
Giancarlo

From abuse@hotmail.com Sun Nov 09 14:29:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 9 Nov 2003 14:29:23 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>, nel messaggio news:bod1fk\$1cf87p\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:boc6t2\$1d1u7u\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>> La fisica "terrestre" continua a fare passi avanti e la dilatazione del
>> tempo
>
> Sono completamente a digiuno sull'argomento, e ho un atroce dubbio che mi
> assilla riguardo la dilatazione del tempo: 4 anni possono diventare 2? :-)

Anche meno. Ne abbiamo discusso a lungo, in un tread da me proposto.

Seguilo da qui, se ti va:

[http://groups.google.com/groups?selm=bn950g\\$690\\$1@newsreader.mailgate.org](http://groups.google.com/groups?selm=bn950g$690$1@newsreader.mailgate.org)

(se ti interessa la cosa, ti consiglio di seguire tutto il tread, visto che sono state fatte delle correzioni al post iniziale)

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Sun Nov 09 14:43:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimissima verifica della dilatazione temporale in RS
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 9 Nov 2003 14:43:20 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>, nel
messaggio news:4gCqb.1201\$i_5.588@news.edisontel.com
>

-cut-
>
>
> Sapevi che Stephen Hawking ha recitato in una puntata di Star Trek: The
> Next Generation?

<una volta tanto non ti prendo in giro>
Hawking *è* un trekker sfegatato. Partecipa a quasi tutte le convention
tenute dai vari fan-club. Si dice che a quello svoltosi a Londra abbia
visitato il *modellone* dell'Enterprise (credo fosse in Hyde Park) e, una
volta giunto nella zona "motori a curvatura", indicandoli abbia detto, più o
meno "A questi ci sto lavorando..." (fonte: su it.fan.startrek, alcuni
membri dello STIC (star trek italian club))
</una volta tanto non ti prendo in giro>

D.J. Aracno

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sun Nov 09 14:44:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 14:44:12 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:boj3pf\$1etse7\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "Golem"

>

> la discussione tra te e Gyork è certamente interessante pur se con qualche
> colpo di stiletto che ogni tanto l'uno tira all'altro. E' un esempio di
come

> si potrebbe svolgere proficuamente la discussione tra ricercatori
"credenti"

> e ricercatori "scettici", continuate così.

E' una cosa che mi fa piacere. Però mi chiedo, non interviene nessun altro
perchè è un argomento poco popolare o forse diciamo cose incomprensibili?
:-? Sarebbe bello condividere la discussione con più persone.

>

> da parte "credente" questa cosa dei "teoremi geometrici" presenti nei crop
> circles è stata interpretata spesso come la prova che essi sono per forza
> messaggi alieni o roba simile.

Mah, non necessariamente. Forse perchè non hai mai sentito dire dell'ipotesi
che collega i crop circles con lo studio sulla Cimatica. :-)

Per chi non ne sa niente, in poche parole la cimatica è lo studio delle
frequenze sonore in relazione ai liquidi. Infatti è stato dimostrato che
"sparando" sull'acqua (in determinate condizioni) delle frequenze prese ad
esempio da un pezzo di musica classica si vengono a formare figure
geometriche complesse. Ad esempio, la frequenza del mantra "Om", genera una
figura caratterizzata da un cerchio grande e uno piccolo al suo
interno...che è esattamente il simbolo con cui gli antichi lo raffiguravano
(equivalente al simbolo del sole).

In internet non si trova molto su questa scienza, mi sembra l'unico sito che
ne parla in modo adeguato sia questo:

<http://www.cymaticsource.com/index.html>

Ora, alcuni recenti studi stanno verificando che all'interno dei crop
circles autentici sono rilevabili fino a qualche giorno dopo la comparsa
delle frequenze misurabili in Hertz (il famoso ronzio di cui molte
testimonianze parlano). Tra i ricercatori le analisi sono state svolte anche
da Robert Weiss del Jet Propulsion Laboratory alla NASA. Alcune di queste
frequenze sono state registrate, e riprodotte sull'acqua si ottenevano le
stesse figure geometriche presenti nella formazione. Si può leggere qualcosa
in questo articolo: http://www.lovely.clara.net/crop_circles_sound.html

Penso sia un'ipotesi molto interessante, che però è in attesa di maggiori sviluppi.

In realtà non c'è da stupirsi di trovare

- > teoremi geometrici noti in costruzioni geometriche e nessuno mette in dubbio
- > che i crop abbiano forme geometriche abbastanza regolari. Allo stesso modo
- > si trovano teoremi matematico-geometrici nei fiori di girasole (vi si
- > trovano i numeri di Fibonacci), nei fiocchi di neve e persino nelle bolle di
- > sapone. Ma nessuno finora ha avanzato l'ipotesi che altre intelligenze
- > cerchino di comunicare con noi attraverso i fiori di girasole, i cristalli
- > di neve, le bolle di sapone (e qui potrei aver dato un'idea nuova a
- > qualcuno, ma in tal caso voglio i diritti d'autore).

Mi sa che ti hanno anticipato ^_^.

- >
- > Non si può quindi usare come prova la regolarità geometrica che poi si
- > collega a dei teoremi già ben noti.
- > Nemmeno se desse lo spunto per NUOVI teoremi sarebbe una prova perchè ad
- > esempio la figura che rappresenta la costa della Gran Bretagna ha spinto
- > Benoit Mandelbrot a ideare nuove idee e nuovi teoremi nella geometria
- > frattale. Si potrebbe allora dire che la GB è un grosso crop che dimostra
- la
- > geometria frattale?

Beh, non penso sia esattamente la stessa cosa intuire un teorema guardando la forma della Gran Bretagna, e scoprirlo osservando le misure esatte di una figura geometrica (evidentemente non casuale)...

Ciao,
Golem

From webozma@yahoo.it Sun Nov 09 14:44:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La D'Ambrosio censura messaggi che pubblicizzano siti.
From: webozma@yahoo.it (Daniele Dellerba)
Date: Sun, 09 Nov 2003 13:44:46 GMT

La dottoressa D'Ambrosio ho censurato dei miei messaggi nel suo Forum perche' pubblicizzavano altri siti, vedere presso
<http://www.freeforumzone.it/viewmessaggi.aspx?f=14880&idd=192>
<http://www.freeforumzone.it/viewmessaggi.aspx?f=14880&idd=191> .
Faccio i migliori complimenti alla dottoressa D'Ambrosio per il pluralismo dimostrato.
Ovviamente la cosa avra' dei riscontri in altri siti web, dove la manina della D'Ambrosio non arriva.
Cordiali saluti.
Daniele Dellerba.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 09 15:15:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 15:15:52 +0100

"Golem"

> Beh, non penso sia esattamente la stessa cosa intuire un teorema guardando
> la forma della Gran Bretagna, e scoprirlo osservando le misure esatte di
una
> figura geometrica (evidentemente non casuale)...

le "misure esatte" di una figura geometrica non sono una realtà fisica, sono
al massimo un'astrazione. Esattamente come la dimensione frattale della
costa della GB è un'astrazione. Ad ogni modo tutta questa bellezza che la
matematica ha nei campi più disparati e la formazione di bellissime figure
da fenomeni naturali sono cosa nota in campo scientifico da secoli. Quel che
è un po' seccante è che quando se ne accorge qualche fan del paranormale se
ne appropria (pur non avendo capito nulla del significato matematico) per
dare a queste cose un significato fantasioso che non hanno.

ciao
Giancarlo

From viandante_smarrito@yahoo.it Sun Nov 09 15:59:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO : coverup italiano
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 14:59:59 +0000 (UTC)

Si parla molto spesso di servizi segreti e di loro implicazioni
nell'ambito ufologico. Laddove vi siano informazioni scomode si cerca di
celarle, oppure di modificarle. Tant'è vero che i servizi segreti sono
correlati a certi ambienti militari, ma l'unico gruppo ufologico che
vanta collaborazioni di questo tipo è solo il CUN. Ma siamo così sicuri?
Sulla home page del sito CUN, sono molti i gruppi ufologici che
partecipano al loro "network", quindi si può parlare di "egemonismo".
Egemonismo dell'informazione, egemonismo della notizia ufologica...
Collaborare con i servizi segreti o collaborare con un gruppo che
collabora con i servizi segreti, significa comunque tollerare uno stato
di fatto.

Volenti o nolenti. Coscienti o meno.

Come chi facendo parte di GreenPeace, non può eticamente consumare da
McDonald's o come chi dichiarandosi anti-interventista non può
eticamente fare benzina alla K8...

Molti gruppi, o forse sarebbe meglio dire sotto-gruppi, non hanno una

pagina web oppure ce l'hanno ma non si conoscono i membri... come se nascondendosi riuscirebbero a rafforzare l'opinione secondo la quale non siano in collaborazione con altri gruppi e che quindi i loro membri non hanno rapporti con il CUN.

Chi sono i gruppi egemonisti ovvero filo CUN ?

Presto detto :

GAUS, CUI, CIFAS, CISU, CUSI, CROVNI, MUR, SUOL, GORU, PARSEC, CUMA, CIUC, CISETI, MARE, MUR

Attenzione, qua non si parla di siti-amici o link in generale, ma di "network"...

Sempre su internet si trovano invece i gruppi di stampo ANTI-egemonista... ma ahimè, son proprio pochini... vi lascio il gusto di trovarli da soli.

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alexkrycek@virgilio.it Sun Nov 09 16:47:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazione televisiva? NO, GRAZIE!

From: "Alex_Krycek" <alexkrycek@virgilio.it>

Date: Sun, 09 Nov 2003 15:47:56 GMT

La televisione come la società cui stanno costruendo è un pò simile alla definizione che morfeus dice a Neo (nel primo film) di Matrix.....

Cos'è Matrix ? Matrix è in torno a te, è ciò che vedi, ciò che respiri, l'avverti quando vai in chiesa, quando paghi le tasse.....è il mondo che ti è stato messo davanti agli occhi per nasconderti la verità..... che tu sei uno schiavo e come tutti gli altri vivi in una prigione che non ha confini, che non ha mura o catene.....una prigione per la tua mente !

Ciao Alex Krycek

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio news:d9qrb.2157\$1_5.1509@news.edisontel.com...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:bol6oc\$2jdk\$1@news.wplus.net...

> > Caro STN e cari "amici della fuffa",

> > il comportamento dei TG nazionali è conforme a tutta la falsa o manipolata

> > informazione che ci viene propinata attraverso la televisione.

> > Gli esempi sono eclatanti e sotto gli occhi di tutti. I più interessanti

> per

> > noi che ci interessiamo di queste materie:

>

> > All' Ufologia seria si dedicano solo panzanate o striminziti interventi in

> > questo o quel programma notturno (sempre rigorosamente in orari non

> > propriamente popolari!); altrimenti, si danno notizie con il solito tono

> > ridanciano, soprattutto sotto ferragosto o durante le ferie estive.
> > Tutto quanto potrebbe interessare, come ad esempio i filmati segnalatici
> da
> > Morfeo, vengono rigorosamente *sottaciuti*.
> >
> > E la Parapsicologia? I fenomeni ESP, quelli seri? Buio totale! La Magia
> e
> l'
> > Esoterismo *veri*? Tenebre assolute! In compenso abbiamo Striscia la
> Notizia
> > che denuncia i farabutti lestofanti che usurpano ignobilmente il titolo
> di
> > "mago" e tutti si mettono a dire: Ah, la magia non esiste, l'esoterismo
> è
> un
> > grande imbroglio!...
> >
> > Chi ci sguazza in tutto ciò? Dal punto di vista dei fanatici
> > scienziato-materialisti, il CICAPed affini. Ma, soprattutto, quel che è
> > peggio, *chi potrebbe davvero dirci la verità su tante cose ma non lo
> > vuole*!...
> > Ciao
>
>
> SACROSANTE PAROLE CARO ANTONIO, di cui non aggiungo altro! ;)
>
>
> Ciao,
> SONOTRANOI
>
>

From gaetano_d@hotmail.com Sun Nov 09 17:01:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] I post di Antonio Bruno.
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sun, 9 Nov 2003 17:01:46 +0100

Non vedo più i suoi post da questo server (il tedesco, per capirci).
L'ultimo è del 6 novembre.
C'è qualcosa che non so ? Filtrato per qualcosa tipo morphing ?
Se volessi plonkare qualcuno lo saprei fare da solo, ma siccome
non l'ho fatto, tant'è vero che su altri server lo leggo, la cosa mi fa
pensare.

Ah, la battuta "...che, ti lamenti pure ?" l'ho già pensata da solo, grazie
:-)

Un Paperino che odia le censure imposte.

From me@privacy.net Sun Nov 09 17:14:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] I post di Antonio Bruno.
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Sun, 9 Nov 2003 17:14:52 +0100

"Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:boloav\$1eelmt\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de...

> C'è qualcosa che non so ? Filtrato per qualcosa tipo morphing ?

Non filtrato lui, ma filtrato il server da cui scrive, con ogni probabilità
da DFN stesso.

Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From viandante_smarrito@yahoo.it Sun Nov 09 17:29:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché è IT ?
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 16:29:56 +0000 (UTC)

...perchè prima di dire e di fare, bisognerebbe essere predisposti
alla capacità di essere liberi...

soprattutto nella ricerca ufologica ;-)

V.S.

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sun Nov 09 17:36:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] I post di Antonio Bruno.
From: Mablung The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 09 Nov 2003 16:36:33 GMT

Paperino ha scritto:

>Non vedo più i suoi post da questo server (il tedesco, per capirci).
>L'ultimo è del 6 novembre.

usa un server che non inoltra i post su server diversi da virgilio

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From abuse@hotmail.com Sun Nov 09 18:17:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 9 Nov 2003 18:17:20 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>, nel
messaggio news:A0Pqb.1515\$i_5.1511@news.edisontel.com

-cut-
> In che senso "fisiognomica"? Vuoi dire che possono farci credere di vedere
> "nostro zio" invece sono loro?
>

Altrochè....! Anzi, se fossi in te terrei d'occhio lo zio, da ora in
poi.....! Ce l'hai un cappellino di stagnola anche per lui?

D.J. Aracno

From yyy@tin.it Sun Nov 09 18:17:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di UFO nei TG....
From: "Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 18:17:30 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:1zerb.114245\$e5.4151770@news1.tin.it...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:gperb.2031\$i_5.1349@news.edisontel.com...
> > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> > news:clerb.114165\$e5.4150690@news1.tin.it...
> >
> >
> > > Forse anche, ed è quello che credo io, perchè certi uomini di fede,
> > > hanno una visione più globale delle vicende umane e possono,
soprattutto
> > > alcuni,
> > > accedere a dei dati che gli scienziati nemmeno si immaginano e forse
> > > è meglio così per adesso.
> > >

> > > A.RB.EL
> >
> > Forse per LORO, io sono PRONTO! :)
>
> non esserne così sicuro, nessuno lo è.

non essere cos' sicuro che nessuno lo sia
>
>

From yyy@tin.it Sun Nov 09 18:20:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di UFO nei TG....
From: "Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 18:20:05 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:Anfrb.114424\$e5.4159411@news1.tin.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:QXerb.2037\$i_5.865@news.edisontel.com...
>
> > > Forse per LORO, io sono PRONTO! :)
> > >
> > > non esserne così sicuro, nessuno lo è.
> > >
> >
> > Beh, io sento di esserlo, poi chissà....
>
> anch'io sento di esserlo,
> ma solo dopo aver avuto paura per la prima volta
> puoi sapere se eri davvero pronto.
la paura è creata dalla nostra mente, imposta della società e come tutte le
cose create dalla nostra mente o dalla mente degli altri non esistono.

>
> la paura fa parte del coraggio del guerriero,
> chi non ha paura non può avere coraggio.
non esiste neanche il guerriero.
l'uomo non è nato per combattere.
>
>
>
>

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sun Nov 09 18:33:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: coverup italiano
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>

Date: Sun, 9 Nov 2003 18:33:14 +0100

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:6e862b451be25cf8980e88a33a3dc23a.121659@mygate.mailgate.org...

- > Si parla molto spesso di servizi segreti e di loro implicazioni
- > nell'ambito ufologico. Laddove vi siano informazioni scomode si cerca di
- > celarle, oppure di modificarle. Tant'è vero che i servizi segreti sono
- > correlati a certi ambienti militari, ma l'unico gruppo ufologico che
- > vanta collaborazioni di questo tipo è solo il CUN. Ma siamo così sicuri?
- > Sulla home page del sito CUN, sono molti i gruppi ufologici che
- > partecipano al loro "network", quindi si può parlare di "egemonismo".
- > Egemonismo dell'informazione, egemonismo della notizia ufologica...
- > Collaborare con i servizi segreti o collaborare con un gruppo che
- > collabora con i servizi segreti, significa comunque tollerare uno stato
- > di fatto.

ok te ne intendi di:

microbiologia (virus), un privato può avere l'attrezzatura da 3a guerra mondiale in casa
può permettersela

descrivo in breve che cosa ci vuole in caso di un ufo crash

- > Volenti o nolenti. Coscienti o meno.
- > Come chi facendo parte di GreenPeace, non può eticamente consumare da
- > McDonald's o come chi dichiarandosi anti-interventista non può
- > eticamente fare benzina alla K8...

vero, farebbe meglio ad avere una macchia a metano

- > Molti gruppi, o forse sarebbe meglio dire sotto-gruppi, non hanno una
- > pagina web oppure ce l'hanno ma non si conoscono i membri... come se
- > nascondendosi riuscirebbero a rafforzare l'opinione secondo la quale non
- > siano in collaborazione con altri gruppi e che quindi i loro membri non
- > hanno rapporti con il CUN.
- > Chi sono i gruppi egemonisti ovvero filo CUN ?

se non c'è un filo comune di scambio informazioni non serve ad un tubo

- > Presto detto :
- > GAUS, CUI, CIFAS, CISU, CUSI, CROVNI, MUR, SUOL, GORU, PARSEC, CUMA,
- > CIUC, CISETI, MARE, MUR
- > Attenzione, qua non si parla di siti-amici o link in generale, ma di
- > "network"...
- >
- > Sempre su internet si trovano invece i gruppi di stampo
- > ANTI-egemonista... ma ahimè, son proprio pochini... vi lascio il gusto
- > di trovarli da soli.
- >

NON ottengono risultati concreti

> V.S.
>
>

Abbassare il livello di sicurezza per avere piu gente informata , bush ha combinato un casino
anche bin laden dato che e' in mezzo

> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From abuse@hotmail.com Sun Nov 09 18:40:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di UFO nei TG....
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 9 Nov 2003 18:40:29 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>, nel
messaggio news:dngrb.2047\$i_5.175@news.edisontel.com

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bok27l\$1e80uc\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>> "SONOTRANOI"
>>
>>> Sembri un Klingon ora!! ^__^
>>>
>>> Beh, tra non molto lo sapremo tutti!
>>
>> quanto è "tra non molto" ?
>>
>> - 100 anni
>> - 50 anni
>> - 20 anni
>> - 5 anni
>> - 1 anno
>> - qualche mese
>
> Conta le pecorelle prima di addormentarti, visto che ti piacciono tanto i
> numeri.

Resta il fatto che nè tu nè arbel avete MAI risposto a questa precisa domanda (o meglio, arbel qualche volta ci ha provato, ma ha sempre clamorosamente toppato e quindi ora è più prudente).
Coraggio, dillo con parole tue, senza farti influenzare da nessuno: a quanto tempo corrisponde per te "tra non molto"?
Dillo in clessidre, in fasi lunari, in ritmi biologici, in eclissi.....
Esprimiti come vuoi, ma dacci almeno una stima, se pur vaga.
O hai paura che se lo fai e poi non succede niente vieni palleggiato a sangue? (che non cambierebbe poi molto dalla tua condizione attuale, ne converrai.)

Se così fosse, mi sorge il dubbio che molto sicuro tutto sommato non lo sei, anche se fai di tutto per volerlo sembrare, e questo per lo meno lascerebbe ancora sperare....

D.J. Aracno

From sutek@usa.net Sun Nov 09 19:01:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Taken
From: "Sutek" <sutek@usa.net>
Date: Sun, 09 Nov 2003 18:01:35 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:nhfrb.114410\$e5.4158596@news1.tin.it...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:6Verb.2036\$i_5.1799@news.edisontel.com...
>
> > Gia, non c'è più tempo ormai!:(
>
> non fare quella faccia, avevi detto che eri pronto
> o mi sbaglio ?

Bè, forse pronti, ma non contenti :-\

Sutek

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Nov 09 19:05:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 09 Nov 2003 18:05:30 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:boifhu\$1fo\$1@newsreader.mailgate.org...

> Ma il dipartimento di micologia dell'Università di Pavia le ha analizzate
> queste mosche?

Sembra proprio di si:

[..]Ho staccato la mosca dal substrato e l'ho posizionata in un contenitore sterile portandola al dipartimento di micologia dell'Università di Pavia per un'analisi più approfondita; degli esiti racconterò più avanti [...]
<http://www.cicap.org/crops/006.htm>

Ovviamente qui si parla delle mosche inviate dal CICAP, che avevano le stesse caratteristiche "esterne" di quelle descritte da Haselhoff & Co. Chiaro che fare le stesse analisi sulle stesse mosche sarebbe stato più interessante, ma come capirai impossibile, visto che i campioni erano ormai irrimediabili. Tanto più che, come si legge nella stessa pagina del CICAP, non si trovavano neppure i responsi delle analisi, citati solo a memoria da Janssen.

> Il biologo di Londra si è dovuto ricredere proprio dopo
> averle analizzate, guarda un po'.

-cut-

> Non ci vedo nessun risultato in quella ricerca. Dove sono i dati?

Il biologo di Londra non è mai intervenuto direttamente in questa vicenda e come ho già detto sembra veramente molto dura rintracciarlo. Abbiamo i ricordi di Janssen che dice che la morte da fungo sarebbe stata esclusa sulla base della mancanza di un indicatore. La questione della mancanza dell'indicatore è stata spiegata dall'università di Pavia, quindi questo non rimane un buon motivo per invocare l'anomalia al di là delle leggi di natura.

Rimangono invece le caratteristiche delle mosche morte, perfettamente in linea con l'infezione da fungo (posizione delle ali, addome, sostanze biancastre, luogo di ritrovamento ecc...)

Comunque potremo fare una prova: io potrei provare a recuperare notizie sulle analisi dell'università di Pavia, tu potresti vedere se riesce a salire fuori il biologo Johnson o qualsiasi notizia sulle analisi in possesso di Janssen.

> Io non capisco questo tuo voler difendere e giustificare sempre e comunque
> il
> cicap. Qualche errore lo commetterà mai...? ^_^

Lo può commettere benissimo. Ma le accuse devono essere giustificate, in questo caso non mi sembra che lo siano.

> > A me è bastata una mezz'ora spesa ad interrogare Google per dare una
> risposta

> > alla questione della posizione, e questa risposta è un'ulteriore conferma

> > alla fondatezza dell'ipotesi di QUEL fungo.

>

> Il giorno in cui sarà sufficiente internet per poter - su questo tipo di
> argomenti - dimostrare o smentire ipotesi allora ti darò ragione.

Anche questo atteggiamento non lo capisco. E' come Sabadin che inveiva

contro la Campaniolo perchè la accusava di fare le ricerche su internet. Se le questioni sollevate sono scomode (o al limite assurde, errate, faziose, inconcludenti, quello che vuoi..) sarebbe più opportuno criticarle sui meriti, e non sui mezzi (bada bene, non parlo di METODI) con le quale vangono condotte.

Forse un'uscita in una biblioteca o in una università sarebbe più accettabile? Anche a parità di notizie raccolte? Non vedo il perchè.

Sulla questione delle mosche morte, per esempio, puoi verificare da solo le caratteristiche delle osservazioni sui campi. E controllare che combaciano perfettamente con l'ipotesi del fungo. Il solo fatto che tutto questo sia verificabile da casa, in poco tempo, in che modo dovrebbe screditare le conclusioni?

Io invece la vedo in maniera esattamente opposta. Grandi rivelazioni supposte supportate da chissà quale approfondimento scientifico, che invece:

- 1) vengono smentite facilmente in poco tempo
- 2) si basano su analisi perdute chissà dove
- 3) eseguite da un biologo del quale non si trova alcuna menzione nel museo dove dovrebbe lavorare.

> > Molti di questi sono semi-professionisti del campo, o comunque nomi noti,

> e

> > volendo proprio essere maliziosi non si sa cosa possano avere deciso di

> > inviare ai laboratori e come abbiano documentato i loro c.c. Vabbè, ma

> forse

> > ora sto esagerando con i sospetti, vero?

>

> Direi di sì, o rischi di metterti sullo stesso livello di chi vede complotti

> e cospirazioni ovunque :-).

Se ti dicessi di essere la persona più obiettiva del mondo direi una grande scemenza. Ognuno tira l'acqua al suo mulino, sono il primo ad ammetterlo. Ed in un ambiente come quello dello scambio/scontro di idee fra scettici e non-scettici, a volte la tentazione di lasciarsi andare anche a questo genere di sospetti fa parte del gioco ;)

-cut-

> Beh guarda, non penso che siamo solo noi a studiare queste ricerche e

> cercare di capirle. Sicuramente ci saranno anche diversi biologi, e se ci

> fossero davvero questi strafalcioni negli articoli di Levengood qualcuno

si

> sarebbe già fatto avanti da tempo.

Ok, ma allora potremo anche dire che se veramente gli articoli di Levengood sono così inattaccabili da costituire la base per qualche "verità", in una decina di anni ci dovrebbero essere stati altri biologi ad interessarsi di questa questione.

I quali (ragionandoci un po') se dovessero provare la straordinarietà del fenomeno, potrebbero guadagnare fama e popolarità mondiale e chissà quali premi (parlare di Nobel sarebbe azzardato? Qui si parla di entità

intelligenti non umane, si natura che si manifesta in modalità mai viste, di teoremi matematici e di perfezioni geometriche...Caspita!!!)
Invece a me sembra semplicemente che in quegli ambienti ci sia del puro disinteresse. Da quello che leggo in giro non esiste neppure un grande dibattito, la questione sembra non interessare se non a quelle poche dell'ambiente che sono anche vicine agli ambienti ufologici.

> > Ai miei occhi irrimediabilmente corrosi dalla visione alterata dallo
> > scetticismo (vedi? me le dico da solo ;)) balza in mente l'idea che
possa
> > essere un effetto ottenibile con una abile utilizzo delle assi.
> > Ovviamente sarebbe tutto da dimostrare, ma non puoi immaginare quanta
> voglia
> > mi sia venuta di mettermi in un campo a fare la prova!
> >
>
> Se dovessi riuscirci avvertimi! ^_^

Contaci! :)

-cut-
> Infatti è da dimostrare. Ma le possibilità che le BOL siano coinvolte
nella
> creazione delle formazioni autentiche è parecchio elevata. E tra le varie
> cose che lo fanno pensare te ne mostro una. Questa è una (ma ce ne sono
> altre) testimonianza di Odd-Gunnar Roed , uno tra i maggiori ricercatori
al
> progetto Hessdalen:
-cut-
> Sarà la stessa "radiazione" che causa le anomalie nelle formazioni
> autentiche?

Interessante l'articolo, anche se sinceramente non mi sono mai interessato molto di Hessdalen.
Sempre più spesso si fanno paragoni e paralleli fra quei fenomeni e le BOL dei c.c. , ma non mi è ancora chiaro quali siano le "costanti" che li accomunano.
Anche qui c'è chi sta lavorando, vediamo che succederà nei prossimi anni.
Io intanto preparo i pop corn e mi trovo un posto comodo per assistere allo spettacolo! ;)

> > Eppure nell'articolo si parla di precisione notevole! E' per questo che
> > considero tutte queste discussione assolutamente superflue, perchè sono
> > sempre soggette all'interpretazione dell'autore (in questo caso Silva)
che
> > manipola le immagini e da commenti arbitrari a seconda dell'ipotesi che
> > vuole supportare.
>

- > Infatti non è il metodo migliore quello per stabilire la perfezione
- > geometrica delle figure, può essere al massimo indicativo. Comunque, lì le
- > imprecisioni (se lo sono) appaiono talmente piccole che non possono essere
- > paragonate con quelle dei circlemakers, visibilmente + marcate anche
- > supponendo una eventuale distorsione prospettica.
- >
- > Siccome ti vedo un po' in malafede ti propongo una cosa: perchè non realizzi
- > da capo lo stesso esperimento che ha fatto Silva, sovrapponendo alle foto
- > dei circlemakers gli schemi geometrici? Poi li confrontiamo.

L'accusa di malafede qua di solito la riserviamo ai cacciatori di PGP (Potenziali Gonzi Paganti, per dettagli cerca con Google).

Al massimo si può dire che difendo la mia posizione, ma allora questo lo fai anche tu.

Comunque ho provato a prendere una delle foto analizzate da Silva, correggere le deformazioni prospettiche e provare a sovrapporre uno schema geometrico.

Non so quanto possa essere attendibile questo esperimento, ma se guardi i risultati potrai renderti conto che potrebbe essere utilizzato, a seconda delle necessità, per sostenere la perfezione geometrica di quella formazione <http://members.xoom.virgilio.it/dabull/Silva.html>

(La pagina è sempre quella di prima, ho aggiunto l'altra foto in fondo)

- > Sulla seconda figura sarei d'accordo con te, se non fosse che Silva parla di
- > un teorema. Quindi è probabile che quello schema sia stato fatto in funzione
- > di quel teorema.

Sarà, però vedo che deriva tutto da una circonferenza e dalle tangenti ad un'altra circonferenza interna.

Considerando che nessun altro punto notevole della figura sembra giustificare quella costruzione, la cosa mi sembra un po' tirata per le orecchi, mi suona molto arbitraria.

E poi si parla di un teorema di Euclide, non di "nuovi teoremi" o di formule frattali o chissà che.

Potrei riuscire, immagino, a dimostrare qualche teorema anche facendo qualche schema sulla base di un poggia bicchieri.

E poi rendiamoci conto di una cosa: una volta dato l'imput dei teoremi, non ci vorrebbe molto per un c-maker sfruttare questa ennesima presunta prova di impossibilità di realizzazione, per cercare di prendere per i fondelli i ricercatori.

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Nov 09 19:05:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazione televisiva? NO, GRAZIE!

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 19:05:55 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:PSqrb.116050\$e5.4220338@news1.tin.it...

> 2) attento che col tuo nuovo newserver non tutti vedono i tuoi post. Io per

> esempio li vedo solo quando uso il server news.tin.it.

>

Lo so, ma non ho trovato altro. Anch'io non leggo tutti da qui. Datemi qualche indirizzo leggibile da tutti e lo installo subito.

Ciao
Mbgiorge

From sutek@usa.net Sun Nov 09 19:07:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di UFO nei TG....
From: "Sutek" <sutek@usa.net>
Date: Sun, 09 Nov 2003 18:07:48 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio news:Anfrb.114424\$e5.4159411@news1.tin.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

> news:QXerb.2037\$i_5.865@news.edisontel.com...

>

> > > Forse per LORO, io sono PRONTO! :)

> > >

> > > non esserne così sicuro, nessuno lo è.

> > >

> >

> > Beh, io sento di esserlo, poi chissà....

>

> anch'io sento di esserlo,

> ma solo dopo aver avuto paura per la prima volta

> puoi sapere se eri davvero pronto.

>

> la paura fa parte del coraggio del guerriero,

> chi non ha paura non può avere coraggio.

Speriamo sia più il coraggio della paura. Forse gli scettici in questi frangenti sarebbero avvantaggiati. Alla vista di un predatore alieno riderebbero, pensando ad una maschera di carnevale.....anche se il riso credo durerebbe poco.

Sutek

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sun Nov 09 19:20:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 19:20:14 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:boli6i\$1fra5p\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

Ad ogni modo tutta questa bellezza che la
> matematica ha nei campi più disparati e la formazione di bellissime figure
> da fenomeni naturali sono cosa nota in campo scientifico da secoli.

Io oserei dire _da millenni_ :-).
http://www.sectioaurea.com/sectioaurea/sectio_aurea2.htm

Quel che
> è un po' seccante è che quando se ne accorge qualche fan del paranormale
se
> ne appropri (pur non avendo capito nulla del significato matematico) per
> dare a queste cose un significato fantasioso che non hanno.

Dipende da cosa ti riferisci, non mi sembra il caso in questione.

Golem

From non_te@lo.dico Sun Nov 09 19:33:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] I post di Antonio Bruno.
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Sun, 9 Nov 2003 19:33:33 +0100

Mablung The Heavy Hand ® wrote:
> Paperino ha scritto:
>> Non vedo più i suoi post da questo server (il tedesco, per
>> capirci). L'ultimo è del 6 novembre.
> usa un server che non inoltra i post su server diversi da virgilio

Ops, vedo ;-). E perché usare un server (Saint-Petersburg ? =8-?)
che ha un feed così... così... bah ? 8-O.

Ah, ora ho capito. E' ad accesso libero, posting incluso credo.
Se questo post passa, ne siamo sicuri :-).

Un Paperino che magari fra poco vedremo antoniobruno.sp.ru ?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Nov 09 19:33:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 09 Nov 2003 18:33:52 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:boiflb\$1p9\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Il punto è questo: se in presenza di certe caratteristiche si esclude,
per
> > partito preso o per preconconcetto o per qualsiasi altro motivo, che il
> > responsabile dell'appiattimento sia un fenomeno meteorologico, come si
può
> > riuscire a dimostrare che proprio questo fenomeno meteorologico possa
> invece
> > determinare esattamente quelle caratteristiche?
>
> Se fosse il vento innanzitutto le anomalie si presenterebbero in tutte le
> colture danneggiate dai temporali. Fino a prova contraria non è così.

Perché dovrebbero presentarsi in TUTTE le colture danneggiate?
Esiste una possibilità che le anomalie siano eventi casuali o rari,
determinati da chissà quali parametri e combinazioni di condizioni.
Pensa a questo: pur ammettendo che siano le BOL a creare i cerchi,
esisterebbe almeno da un punto di vista teorico la possibilità che a volta
agiscano con intensità diverse.
In un altro messaggio parlavi di cerchi nella neve. Bene, quei cerchi sono
delle impronte, ma non c'è stato lo scioglimento di molta coltre nevosa.
Quindi potremo ipotizzare che non si possa trattare della stessa energia
coinvolta nei c.c., in quanto in questo caso abbiamo radiazioni tali da fare
esplodere i nodi (per immediata evaporazione dell'acqua).
Se i due fenomeni sono collegati, allora dovremo considerare che si possono
manifestare in modalità diverse, e quindi magari pensare che anche i campi
SENZA anomalie siano opera delle BOL.
La questione la puoi ribaltare sia alle hoax che ai campi appiattiti dal
vento. Se parti dal presupposto che uguali fenomenologie costituiscano la
prova di uguale origine, non potrai MAI dimostrare il contrario.
Non so se mi sono spiegato, ma il discorso è il solito del cane che si morde
la coda...

> Per il resto, di temporali su campi coltivati se ne verificano in
> continuazione in tutto il mondo. Dovremmo essere pieni di esempi.
Possibile
> che non ne esista UNA di documentazione?

E' difficile che i contadini mettano telecamere a controllare i loro campi
durante i temporali.
Quindi non possiamo pretendere di avere la documentazione dell'evento
durante la formazione.
Ma potremo avere i segni che vengono lasciati.
In questo caso si ritorna alla questione discussa sopra: in presenza di
fenomeni rari, chi e come potrebbe stabilire l'origine della eventuali

anomalie? Se dai per scontato che cause naturali NON possano giustificarle, allora non potrai mai dimostrare il contrario.

Vorrei chiarire che questo è un discorso generico, solo per farti capire come mi pongo di fronte alla questione.

E' possibile che veramente il vento non sia in grado di generare quelle anomalie, ma non vedo validi motivi per escluderlo in assoluto.

> I mulinelli di

> vento si formano e si dissolvono ad intermittenza rimanendo immobili in modo

> da creare forme circolari come quelle della foto o invece si dissolvono

> lentamente durante lo spostamento?

Posso sapere come si comportano di solito i mulinelli che ho visto io.

Ma non so come si possano comportare mulinelli rari e poco osservati. Magari tanto rari e poco osservati da potere risultare impossibili da credere...

Quanto a quella foto, non sono neppure del tutto convinto che quei cerchi siano stati fatti dal vento.

Ma non ho elementi certi per scartare questa ipotesi.

Per esempio posso buttare giù qualche idea... Vedi che nella foto si notano degli alberi vicino al campo?

Bene, che effetto potrebbero avere quegli alberi sui flussi di vento provenienti dalla loro direzione?

Come sai le turbolenze creano moti vorticosi, e la perturbazione sul flusso data dagli alberi, o da altri punti elevati sul territorio, potrebbero innescare vortici intensi e stazionari. Oppure intermittenti, a seconda dell'angolazione del vento.

Queste sono solo ipotesi, magari del tutto infondate. Ma vedi, prima di escludere del tutto una causa, forse in alcuni casi sarebbe meglio usare anche un po' di fantasia, magari per ipotesi come questa, piuttosto che abbandonare del tutto quello che conosciamo ed avventurarsi in percorsi ignoti come quello di entità sconosciute, pl.vortex, BOL o atterraggi alieni...

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 09 19:41:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Domanda: Chi mi legge?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 9 Nov 2003 19:41:26 +0100

Ho visto che non tutti leggono i miei post da questo server da cui sono costretto a scrivere.

Potrei per favore sapere chi di voi usufruisce di questa grazia del cielo e chi, invece, continua a leggermi?...;-)

Grazie

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From N@N.com Sun Nov 09 19:54:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 09 Nov 2003 18:54:33 GMT

"DIGITAL MAN" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3FAE1D9E.52B8BD6D@xxx.xx...

> Ma purtroppo per te sei solo patetico e poco credibile, per farmi
> davvero qualcosa devi mandarmi qualche buon rettiliano affamato !
> ;-pppppppprrrr

i Mutanti Terminatori di Z Reticuli sono peggio dei Rettili.
e odiano l'odore di adrenalina.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Nov 09 20:03:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda: Chi mi legge?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 09 Nov 2003 19:03:54 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>Ho visto che non tutti leggono i miei post da questo server da cui sono
>costretto a scrivere.
>Potrei per favore sapere chi di voi usufruisci questa grazia del cielo e
>chi, invece, continua a leggermi?...;-)
>Grazie

io ti leggo
perchè non usi il solito server crucco news.individual.net ?

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kitcarson@pornostarez.com Sun Nov 09 20:18:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] I post di Antonio Bruno.
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sun, 09 Nov 2003 19:18:57 GMT

"Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:boloav\$1eelmt\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de...
> Non vedo più i suoi post da questo server (il tedesco, per capirci).
> L'ultimo è del 6 novembre.

allora lassu' qualcuno esiste!!!

kit

From agharti@despammed.com Sun Nov 09 20:38:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda: Chi mi legge?
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Sun, 09 Nov 2003 19:38:45 GMT

On Sun, 9 Nov 2003 19:41:26 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote in message <bom1nd\$1f44\$1@news.wplus.net>
of it.discussioni.ufo:

> Ho visto che non tutti leggono i miei post da questo server da cui sono
> costretto a scrivere.
> Potrei per favore sapere chi di voi usufruisci questa grazia del cielo e
> chi, invece, continua a leggermi?....;-)

Da TIN ti leggo, ma finché alla TIN non sistemano il newserver per
aprirlo agli ip 82.*, sarà un problema. Ti suggeriscono di usare
news.individual.net.

Bye Krmel

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali
rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti,
ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno
non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From yyy@tin.it Sun Nov 09 20:51:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: voghera
From: "Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 20:51:41 +0100

VOGHERA (PAVIA) - Abbiamo visto un oggetto volante non identificato! P.C.,
30 anni, e C.P., 32 anni, infermiera, entrambe di Voghera mentre
conversavano al telefono hanno visto nel cielo una palla gialla. "Erano
circa 21 e 30, di lunedì 29 settembre, mi trovavo in macchina e stavo
percorrendo la strada che da Voghera va a Tortona -racconta C.P. -
all'altezza di Pontecurone ho visto un oggetto sferico nel cielo che si
muoveva in mezzo alle nuvole.

From yyy@tin.it Sun Nov 09 20:52:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda: Chi mi legge?
From: "Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 20:52:39 +0100

da fastweb tuuto ok

--

Alessandro Terranegra
"le cose più belle sono quelle che crescono"

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pq5tqvoksib083u3eijlcs8jacns3hro4l@4ax.com...
> On Sun, 9 Nov 2003 19:41:26 +0100, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote in message <bom1nd\$1f44\$1@news.wplus.net>
> of it.discussioni.ufo:
>
> > Ho visto che non tutti leggono i miei post da questo server da cui sono
> > costretto a scrivere.
> > Potrei per favore sapere chi di voi usufruisci questa grazia del cielo
e
> > chi, invece, continua a leggermi?...;-)
>
> Da TIN ti leggo, ma finché alla TIN non sistemano il newserver per
> aprirlo agli ip 82.*, sarà un problema. Ti suggeriscono di usare
> news.individual.net.
>
> Bye Krmel
>
> --
> "...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali
> rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti,
> ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno
> non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From yyy@tin.it Sun Nov 09 20:56:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: voghera
From: "Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 20:56:36 +0100

ops. ho dimenticato il link
<http://www.daltramontoallalba.it/ufologia/ufovoghera.htm>
"Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:cTwrb.2942\$ZH3.997@tornado.fastwebnet.it...
> VOGHERA (PAVIA) - Abbiamo visto un oggetto volante non identificato! P.C.,
> 30 anni, e C.P., 32 anni, infermiera, entrambe di Voghera mentre
> conversavano al telefono hanno visto nel cielo una palla gialla. "Erano

> circa 21 e 30, di lunedì 29 settembre, mi trovavo in macchina e stavo
> percorrendo la strada che da Voghera va a Tortona -racconta C.P. -
> all'altezza di Pontecurone ho visto un oggetto sferico nel cielo che si
> muoveva in mezzo alle nuvole.
>
>

From yyy@tin.it Sun Nov 09 21:01:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 21:01:48 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:_Vfrb.114499\$e5.4163212@news1.tin.it...

>
> "Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
> news:GLfrb.439792\$R32.14607393@news2.tin.it...

>
> > io sono dio.
> > non lo dimostro per non farvi paura.
> >
> > sono un dio buono. dimostrami il contrario.

>
> dio non c'entra in questa storia
>

centra centra...
charlie devo dirti che nelle tue idiozie e prese per il ulo, non ti accorgi
che stai dicendo la verità.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Nov 09 21:06:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrologia (era Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 09 Nov 2003 20:06:46 GMT

"Luciano D." <drusetta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:217Z220Z146Z67Y1068356159X884@usenet.libero.it...

-cut-
> Inoltre anche quelli che fanno oroscopia segnosolare, in privato (direi
> quasi: in segreto), ammettono che lo fanno solo perché tengono famiglia, o
> perché i dindini fanno comodo anche a loro, o perché dicono che solo così
> facendo possono contribuire a far conoscere l'altra astrologia (quella
vera,
> quella buona).
>
> Secondo altri astrologi invece la segnosolare è dannosa perché crea

- > confusione e danneggia, appunto, l'immagine di un'Astrologia seria che,
- > fatta bene, funziona.

Quindi l'astrologia "seria" sarebbe tale perchè funziona meglio di quella meno seria.

Significa che con l'oroscopo segnosolare non ci sono buoni riscontri, mentre con i temi natali si potrebbero descrivere o interpretare veramente (o con buona approssimazione) i rapporti interpersonali, le attitudini, i lati del carattere ecc...?

Ma chi lo stabilisce? A parte la soddisfazione del "consumatore", come fate a stabilire che ci siano riscontri oggettivi?

Riporto quello che avevo scritto a più sopra in questo stesso thread, perchè riassume la mia idea in merito:

=====

[...]

E' ovvio che questo esperimento, stupido quanto vuoi e sicuramente in beta-version (per cui migliorabile dietro opportuni suggerimenti), ci induce a riflettere sull'aspetto centrale delle questione astologica.

Ovvero: una persona conosce veramente se stessa ed è in grado di descriversi in termini NON ambigui?

Un astrologo è in grado di descrivere una persona sconosciuta in termini altrettanto NON ambigui?

Ma soprattutto: chi non ha lati del proprio carattere ambigui e "sfumati"?

Chi potrebbe NON riconoscersi in una generica descrizione?

Faccio un esempio: potrei dire "hai un carattere determinato, sai cosa vuoi, ma a volte ti lasci sopraffare dalle difficoltà. Sei consapevole di avere le capacità per riuscire, ma non sempre riesci a sfruttarle al meglio"

Chi, leggendo queste parole non si riconoscerebbe almeno un po'? Dopotutto tutti sappiamo quello che vogliamo, riflettiamo su noi stessi ed almeno una volta nella vita ci siamo sentiti inadeguati. Questa descrizione andrebbe bene per chiunque, dalla persona più sicura di se stessa a quella più frustrata, perchè entrambi gli aspetti possono convivere in quantità e modalità variabili.

Quindi potrei accontentare una larga fetta di persone e far loro ammettere di riconoscersi in quello che ho loro descritto.

Capisci qual'è il problema?

[...]

Ma, come dicevo sopra, ci sono dei problemi. Perchè io so che NON potrei descrivermi con così pochi termini. Dovrei fare una scelta, isolare parti del mio carattere e nascondere altre, dovrei selezionare una visione parziale di me stesso e mettere in evidenza solo gli aspetti più evidenti, con il dubbio sempre presente di potermi veramente descrivere con obiettività.

Sono sicuro che le stesse cose le direbbe anche l'astrologo.

Ed infatti molti astrologi (vedi le discussioni su IDM con i moderatori di IDAM) sembra che prediligano o pretendano una sorta di "interrogatorio" o di analisi preventiva del soggetto al quale fare il tema natale.

Ora, scusa se il mio è un approccio un po' troppo scettico, ma a questo punto a che cosa servirebbe questa descrizione?

A dire ad una persona cosa che sa già? Una forma di seduta psicoanalitica fondata su segni arcaici dipinti nelle stelle?

Bo, io il senso di tutto questo non lo comprendo...

=====

> > Con questi termini si vuole indicare quella che ha più possibilità di
> > azzeccarci, o magari solo quella che ha storia e tradizione di lunga
data?
>
> No, no, non è questo il criterio. Il criterio è da una parte l'oroscopia
> segnosolare, che della tua persona considera solo la data di nascita
(senza
> ora, senza località) da cui consegue solo ed esclusivamente in che segno
si
> trovava il Sole alla tua nascita, e un tuo carattere di base. Dall'altra
> parte c'è l'Astrologia genetliaca che considera molti altri elementi
> essenziali del tuo cielo di nascita, che concorrono a una situazione
> astrologica unica, individuale, irripetibile nel suo complesso.

Ho capito che c'è una distinzione.
Ma non hai risposto alla domanda: come mai un tipo di astrologia è
considerata "vera" o l'altra no?
Perchè ce n'è una che sembra di qualità e l'altra invece viene praticata
quasi di nascosto, solo per fare qualche soldo?
Forse perchè una funziona e l'altra no? Forse perchè una sfrutta la
credulità popolare mentre l'altra ha seri fondamenti?
Qual'è il criterio con cui dai/date una scala di valori alle varie tecniche
interpretative/divinatorie?

> > Ormai le "tecniche" dovrebbero essere super collaudate, e così pure i
loro
> > differenti effetti sulla "previsione", o no?
>
> Le tecniche sono collaudate ma i criteri di interpretazione variano un
po'.
> Per esempio molti provano le Rivoluzioni Solari (è un metodo predittivo,
> ovviamente) e non si trovano bene, non trovano riscontri, dicono che "non
> funzionano". In realtà non funzionano perché calcolano il grafico per il
> luogo di nascita o di residenza invece che per il luogo dove uno si trova
in
> quel momento; e anche se i calcoli sono corretti, interpretano il grafico
in
> modo errato andando a sviscerare troppi dettagli, troppi particolari.
> Interpretato in un altro modo (secondo la scuola che seguo io) la
> Rivoluzione Solare funziona certamente meglio.

Quindi adattandosi alla situazione e dando pochi particolari (ovvero
rimanendo sul vago) hai riscontri positivi.
Notevole.
Ma mi meraviglierei che avvenisse il contrario, viste le premesse.
Ma alla fine lo scopo di tutto questo qual'è? Dire alle persone cose che non
sanno di loro, dire qualcosa che invece già sanno, solo per stupirle, o cosa?
Dargli sputni per affrontare un problema, consigli per come

comportarsi...cos'è che cercano i "clienti", e quando si possono ritenere soddisfatti?

- > > Sinceramente mi stupisce che ammettiate che ancora non sapete il reale
- > > valore di quello che fate. A me solo questo mi metterebbe seri dubbi..
- >
- > Beh, io diffido di chi ha troppe certezze in qualsiasi campo.

Non troppe certezze, ma almeno sapere quale sia la strada giusta da percorrere.

Possibile che dopo migliaia di anni ancora non si sia stabilito un metodo efficace?

Noi sappiamo che le formule di Einstein, per esempio funzionano meglio di quelle di Newton per descrivere il moto dei pianeti. E non ci sono voluti più di due secoli e mezzo per arrivare a stabilirlo.

Nell'astrologia invece le cose vanno così a rilento che sono ancora in corso dibattiti sulla strada da seguire?

Mah...

- > Comunque il
- > punto è che i dettami dell'astrologia tradizionale vanno passati al vaglio
- > statistico, e questo lo si è potuto fare solo di recente, grazie ad alcuni
- > studiosi francesi e italiani che hanno lavorato sui grandi numeri e con
- > criteri statistici rigorosi.
- >
- > Anche di questo si è parlato su idam.

Ho letto. Ma non mi sembra che nessuna di queste statistiche siano andate ad indagare sulla validità di un sistema rispetto all'altro.

Si sono occupate di individuare correlazioni fra gruppi di persone e segni zodiacali. E pur essendo una questione interessante, perchè al limite fa venire fondati dubbi su come i segni possano avere influenze sulla nostra vita, non chiariscono affatto agli astrologi quale sia il metodo da percorrere per utilizzare un metodo valido rispetto ad un altro.

In pratica anche dando per scontate queste ricerche (cosa che mi riservo di fare perchè le ho appena lette..) sareste ancora al punto di partenza sulla distinzione fra astrologia "vera" e fasulla.

Con buona pace di chi, da profano, cerca di capirci qualcosa.

From yyy@tin.it Sun Nov 09 21:08:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 21:08:03 +0100

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
news:Xbgrb.439929\$R32.14612191@news2.tin.it...

>

> "Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:JGfrb.1948\$ZH3.1612@tornado.fastwebnet.it...

> > non sai chi sei.

> > si mi basta.

>

> dimmelo allora.

>

io so chi sono io.

so chi sono stato e chi sarò.

(anche su usare il chi non è corretto, sarebbe meglio usare il cosa.)

ci sono voluti 30 lunghi anni per comprenderlo e pretendi che io in un NG in
pochi secondi possa dirti chi sei tu?

tu scoprillo da solo chi o cosa sei.

sicuramente abbiamo molte cose in comune...

...ma io non sono un oracolo.

sono semplicemente alessandro.

From nstlva@tin.it Sun Nov 09 21:22:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda: Chi mi legge?

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Sun, 09 Nov 2003 20:22:01 GMT

Io uso news.tin.it.

e li vedo

From alex.bandera@libero.it Sun Nov 09 22:13:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda: Chi mi legge?

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Sun, 09 Nov 2003 21:13:21 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in
news:bom1nd\$1f44\$1@news.wplus.net:

> Potrei per favore sapere chi di voi usufruisci questa grazia del

> cielo e chi, invece, continua a leggermi?...;-)

Da news.tin.it io ti leggo.

Almeno finchè non ti plonko... ;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come

scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Nov 09 22:15:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda: Chi mi legge?

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Sun, 9 Nov 2003 22:15:30 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:nr3tqvsngc0fona8j4ioko47jn1isedeba@4ax.com...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> >Ho visto che non tutti leggono i miei post da questo server da cui sono

> >costretto a scrivere.

> >Potrei per favore sapere chi di voi usufruisci di questa grazia del cielo

e

> >chi, invece, continua a leggermi?...;-)

> >Grazie

>

> io ti leggo

> perchè non usi il solito server crucco news.individual.net ?

>

Perchè ho fatto l'iscrizione ma non hanno comunicato la password.

A me è arrivata in tre minuti, per quella di Antonio stiamo aspettando tre giorni.

Boh!

Ciao

Mbgiorge

From nickblaster@despammed.com Sun Nov 09 22:22:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda: Chi mi legge?

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Sun, 9 Nov 2003 22:22:55 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Ho visto che non tutti leggono i miei post da questo server da cui

> sono costretto a scrivere.

> Potrei per favore sapere chi di voi usufruisci di questa grazia del

> cielo e chi, invece, continua a leggermi?...;-)

Io non li leggo, pero' li vedo.

Ciao

Nick

From charlie@levati.org Sun Nov 09 22:25:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: gli ufo non esistono.

From: "Charlie" <charlie@levati.org>

Date: Sun, 09 Nov 2003 21:25:39 GMT

"Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:r1xrb.2953\$ZH3.41@tornado.fastwebnet.it...

>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:_Vfrb.114499\$e5.4163212@news1.tin.it...

> >
> > "Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
> > news:GLfrb.439792\$R32.14607393@news2.tin.it...

> >
> > > io sono dio.
> > > non lo dimostro per non farvi paura.
> > >
> > > sono un dio buono. dimostrami il contrario.

> >
> > dio non c'entra in questa storia
> >
> centra centra...
> charlie devo dirti che nelle tue idiozie e prese per il ulo, non ti
accorgi
> che stai dicendo la verità.
>
>

oh. i miei post sono sempre multicanale.
una parte per i poveri di spirito,
una parte per gli intelligenti,
una parte non so. ma molti la beccano. :)

From charlie@levati.org Sun Nov 09 22:26:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sun, 09 Nov 2003 21:26:54 GMT

"Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:v6xrb.2957\$ZH3.1217@tornado.fastwebnet.it...

>
> "Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
> news:Xbgrb.439929\$R32.14612191@news2.tin.it...
> >
> > "Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:JGfrb.1948\$ZH3.1612@tornado.fastwebnet.it...
> > > non sai chi sei.
> > > si mi basta.
> >
> > dimmelo allora.
> >
> io so chi sono io.
> so chi sono stato e chi sarò.

stronzata sul chi sarai. pari e patta?

- > (anche su usare il chi non è corretto, sarebbe meglio usare il cosa.)
- > ci sono voluti 30 lunghi anni per comprenderlo e pretendi che io in un NG in
- > pochi secondi possa dirti chi sei tu?

30? solo 30?

e vieni qui in mezzo agli adoratori di alieni a sfornare pizze pronte della
cameo fatte con la ricetta della vita?

- > tu scopriilo da solo chi o cosa sei.
- > sicuramente abbiamo molte cose in comune...
- > ...ma io non sono un oracolo.

pero' guardi troppi films. ammettilo, dai.

- > sono semplicemente alessandro.

io charlie.

From morfeo@nomail.org Sun Nov 09 22:46:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [CASO] Ho letto sul caso Monselice...qualcuno sa altro?
From: "Morfeo" <morfeo@nomail.org>
Date: Sun, 09 Nov 2003 21:46:15 GMT

Ho visitato i siti del CUN e altre fonti (Il Gazzettino) che rilevano
un avvistamento incredibile da parte di 2 signore anziane...e poi
dopo 2 anni di un 3 testimone.

Non ci sono video o foto del caso?

From nstlva@tin.it Sun Nov 09 22:49:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: coverup italiano
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sun, 09 Nov 2003 21:49:26 GMT

"Viandante Smarrito"

. Tant'è vero che i servizi segreti sono
correlati a certi ambienti militari,

"massivan"

Certo, sono militari, bisogna fare la domanda, frequentare i corsi ed essere nella gerarchia,

gli "strumentalizzati" sono invece criminali

es: il presidente della Coca Cola del dopoguerra era un criminale nazista "strumentalizzato" come spia in cambio della sua salvezza.

Il tentativo é sempre quello di mescolare verità e bugie in modo da depistare e sviare dalla verità

lo fa anche Corso con le sue rivelazioni.

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 09 22:54:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda: Chi mi legge?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 22:54:57 +0100

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns942EE211074C3alexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in
> news:bom1nd\$1f44\$1@news.wplus.net:
>
> > Potrei per favore sapere chi di voi usufruisci questa grazia del
> > cielo e chi, invece, continua a leggermi?...;-)
>
> Da news.tin.it io ti leggo.
>
> Almeno finchè non ti plonko... ;-)

Tu quoque, Banderas!...:-(
.....;-);-)

A.B.

From alex.bandera@libero.it Sun Nov 09 23:00:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sun, 09 Nov 2003 22:00:28 GMT

"Rafflesia" <rafflesia@despammed.com> wrote in
news:Okerb.439408\$R32.14592147@news2.tin.it:

> Diciamo che la loro esistenza è ragionevolmente supponibile,

E che vordì?

Mettere in dubbio l'esistenza degli Ufo (ovvero, te lo ricordo, Unidentified Flying Objects, oggetti volanti non identificati) è praticamente un controsenso.

> tuttavia

> ci sono dubbi sui loro presunti contatti con la Terra.

Di quali contatti stai parlando? Direi che i dubbi, al limite, ci sono sulla matrice aliena del fenomeno.

I "contatti", ecco... quelli sono un passo successivo, e per ipotizzarli occorre prima avere la certezza degli alieni. Ma tu, cara Rafflesia, questa certezza non ce l'hai.

L'unica certezza che hai è quella degli Ufo.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 09 23:07:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazione televisiva? NO, GRAZIE!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 9 Nov 2003 23:07:02 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:ls7sqvob7goijk6fa6nba1f0pn8r98sdjo@4ax.com...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> >E la Parapsicologia? I fenomeni ESP, quelli seri? Buio totale! La Magia e l'

> >Esoterismo *veri*? Tenebre assolute! In compenso abbiamo Striscia la Notizia

> >che denuncia i farabutti lestofanti che usurpano ignobilmente il titolo di

> >"mago" e tutti si mettono a dire: Ah, la magia non esiste, l'esoterismo è un

> >grande imbroglio!...

>

> Non metto in dubbio il fatto che esistano degli individui che studiano

> e praticano seriamente la magia e l'esoterismo, ci mancherebbe,

> esistono innumerevoli trattati a riguardo, ma occorre ribadire ancora

> una volta che la serietà non può essere un sinonimo di genuinità.

In sè la "genuinità" voglio credere che esista. Ed in questo senso penso che, comunque, chi è serio abbia più chances in termini di veridicità.

> Esistono maghi o pranoterapeuti che praticano senza chiedere una lira,

- > che credono veramente in ciò che fanno. Questo comportamento però non
- > può fare automaticamente di loro delle persone dotate di *vere*
- > capacità ES.
- > Occorrono le prove e ogni qual volta si è chiesta una verifica
- > scientifica *seria* il mistico di turno si è sottratto ad ogni
- > indagine.

Non mi risulta che sia "ogni volta". Mi risulta, piuttosto questo: ogni volta che ci sono risultati imbarazzanti per l'impostazione scettica su cui si sorregge la scienza ufficiale (parlo di risultati eclatanti non di aria fritta), la cosa viene sminuita o, peggio, occultata. Si opera quella che si dice la strategia della tabula rasa... Quanto ai "mistici" che si sottraggono alle indagini, bisogna saper discernere: ci si può sottrarre perchè si sta bluffando oppure perchè si è coscienti di essere solamente dei *tramiti* di fenomeni che, purtroppo, restano imprevedibili empiricamente. Ma questo non deve condannarli automaticamente all'inesistenza. Conosco sensitivi a cui hanno negato l'evidenza e la dignità, pur di sostenere una visione aprioristicamente scettica delle cose. Vedi e leggi attentamente qui:

<http://www.coscienza.org/RispostaFuso1.htm>

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From charlie@levati.org Sun Nov 09 23:08:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ho visto un ufo

From: "Charlie" <charlie@levati.org>

Date: Sun, 09 Nov 2003 22:08:30 GMT

faceva miao.

poi ha fatto shplat.

era il gatto del vicino.

ufo per 2 secondi.

poi l'impatto.

ah. gran cosa gli ufi.

From alex.bandera@libero.it Sun Nov 09 23:09:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di UFO nei TG....
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sun, 09 Nov 2003 22:09:33 GMT

"ARBEL" <N@N.com> wrote in news:Anfrb.114424\$e5.4159411@news1.tin.it:

>> Beh, io sento di esserlo, poi chissà....

> anch'io sento di esserlo,

Ehi! Ma non era "io sento di credo"?

; -)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From alienoVenusiano@marteluna Sun Nov 09 23:15:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto un ufo
From: "Alien" <alienoVenusiano@marteluna>
Date: Sun, 09 Nov 2003 22:15:15 GMT

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio

Lai detto a tua sorella di riprendersi le mutande? Svelto un po', che ciò
'na tipa da scarrozzà sul disco volante.

From charlie@levati.org Sun Nov 09 23:19:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto un ufo
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sun, 09 Nov 2003 22:19:02 GMT

"Alien" <alienoVenusiano@marteluna> ha scritto nel messaggio
news:T%yrb.444243\$R32.14797239@news2.tin.it...

>

> "Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio

>

> Lai detto a tua sorella di riprendersi le mutande? Svelto un po', che ciò

> 'na tipa da scarrozzà sul disco volante.

l'unico fesso a non essersela fatta sei tu.
sapresti che non le porta.

From alienoVenusiano@marteluna Sun Nov 09 23:41:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto un ufo
From: "Alien" <alienoVenusiano@marteluna>
Date: Sun, 09 Nov 2003 22:41:55 GMT

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
> l'unico fesso a non essersela fatta sei tu.
> sapresti che non le porta.

Mannaggia! Ma allora me so' scopato tu madre,... li devo mette sempre gli
occhiali a raggi ultra-x quando esco con le tipe.

From charlie@levati.org Sun Nov 09 23:43:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto un ufo
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sun, 09 Nov 2003 22:43:49 GMT

"Alien" <alienoVenusiano@marteluna> ha scritto nel messaggio
news:Tozrb.444369\$R32.14802994@news2.tin.it...
>
> "Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
> > l'unico fesso a non essersela fatta sei tu.
> > sapresti che non le porta.
>
> Mannaggia! Ma allora me so' scopato tu madre,... li devo mette sempre gli
> occhiali a raggi ultra-x quando esco con le tipe.

fammi capire: ti sei chiavato, finalmente, quell'obesa di 55 anni?
ma devi darti una bella calmatona, sfigato!

From alienoVenusiano@marteluna Sun Nov 09 23:46:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto un ufo
From: "Alien" <alienoVenusiano@marteluna>
Date: Sun, 09 Nov 2003 22:46:39 GMT

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
> fammi capire: ti sei chiavato, finalmente, quell'obesa di 55 anni?
> ma devi darti una bella calmatona, sfigato!
>
>

In effetti a me piace di più trombare le cocodrillone....sai ho cazzo a

squame.

From Gof.Nospam@tin.it Sun Nov 09 23:58:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 09 Nov 2003 22:58:28 GMT

On Sat, 08 Nov 2003 17:04:00 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO

??? Ah, si', dimenticavo questo :

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From charlie@levati.org Sun Nov 09 23:59:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto un ufo
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sun, 09 Nov 2003 22:59:57 GMT

"Alien" <alienoVenusiano@marteluna> ha scritto nel messaggio
news:jtzrb.444392\$R32.14803953@news2.tin.it...
>
> "Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
> > fammi capire: ti sei chiavato, finalmente, quell'obesa di 55 anni?
> > ma devi darti una bella calmatona, sfigato!
> >
> >
>
> In effetti a me piace di più trombare le cocodrillone....sai ho cazzo a
> squame.

mia madre non ha squame.

tu ti sei chiavato una vecchiaccia e vieni qui a fare il figo di dio?

mavaffanculo, rettilofilo di merda.

come si chiamano i vostri extraterrestri rettili?

From drusetta@libero.it Mon Nov 10 00:05:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrologia (era Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0)
From: "Luciano Drusetta" <drusetta@libero.it>
Date: Sun, 9 Nov 2003 23:05:09 +0000 (UTC)

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:
> Quindi adattandosi alla situazione e dando pochi particolari (ovvero
> rimanendo sul vago) hai riscontri positivi.
> Notevole.
> Ma mi meraviglierei che avvenisse il contrario, viste le premesse.

Invece avviene proprio il contrario: considerando i fattori essenziali
del grafico di RS si ha un quadro molto più preciso e affidabile.

Ma vallo a spiegare a gente come te.

Perle ai porci.

--
Luciano D.

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alienoVenusiano@marteluna Mon Nov 10 00:05:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto un ufo
From: "Alien" <alienoVenusiano@marteluna>
Date: Sun, 09 Nov 2003 23:05:39 GMT

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
> mia madre non ha squame.
>
> tu ti sei chiavato una vecchiaccia e vieni qui a fare il figo di dio?
>
> mavaffanculo, rettilofilo di merda.
>
> come si chiamano i vostri extraterrestri rettili?
>
>

Infatti tua madre fa proprio schifo, m'è sembrato de scopamme un
verme.....senti un po' ma quando t'ha partorito era costipata assai?... per
aver fatto un tale stronzo!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 10 00:22:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrologia (era Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 10 Nov 2003 00:22:08 +0100

"Luciano Drusetta

> Ma vallo a spiegare a gente come te.
> Perle ai porci.

????

Non capisco perchè questa reazione Luciano. Gyork ha elencato in modo tranquillo le sue obiezioni che in gran aparte anch'io condivido.
La locuzione "Perle ai porci" è particolarmente infelice su questo ng perchè è stata più e più volte utilizzata in questo e altri ng da "credenti" iperpolemici ed aggressivi per sottindere appunto che chi non era d'accordo con loro porco era e porco sarebbe rimasto.
Io l'ho usata finora come semplice modo per distinguere le persone in buona fede da quelle in mala fede...
Ho sbagliato io o hai esagerato tu?

ciao
Gincarlo

From charlie@levati.org Mon Nov 10 00:36:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto un ufo
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sun, 09 Nov 2003 23:36:27 GMT

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
news:yVyrb.118626\$e5.4306204@news1.tin.it...
> faceva miao.
> poi ha fatto shplat.
> era il gatto del vicino.
> ufo per 2 secondi.
> poi l'impatto.
>
> ah. gran cosa gli ufi.

'ste vist cus'e'?

From charlie@levati.org Mon Nov 10 00:37:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto un ufo
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sun, 09 Nov 2003 23:37:06 GMT

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
news:%bArb.119111\$e5.4318211@news1.tin.it...
>

> "Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
> news:yVyrb.118626\$e5.4306204@news1.tin.it...
> > faceva miao.
> > poi ha fatto shplat.
> > era il gatto del vicino.
> > ufo per 2 secondi.
> > poi l'impatto.
> >
> > ah. gran cosa gli ufi.
>
> 'ste vist cus'e'?

ho visto un ufo che piangeva
seduto sul sedile
piangeva tante lacrime
ma tante che
bagnava anche l'astronave.

ambe' si' be'.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 10 00:41:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] I post di Antonio Bruno.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 00:41:57 +0100

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:BqwrB.102697\$V05.4054018@twister1.libero.it...
>
> "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:boloav\$1eelmt\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de...
> > Non vedo più i suoi post da questo server (il tedesco, per capirci).
> > L'ultimo è del 6 novembre.
>
>
> allora lassu' qualcuno esiste!!!

sì ma quaggiù un pirlone (il sottoscritto) gli ha segnalato il problema :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 10 00:55:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto un ufo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 00:55:23 +0100

"Charlie"

> ah. gran cosa gli ufi.

sorry, ma ti sei guadagnato il mio plonk.
(Anche "alien" più sotto se l'è guadagnato).

addio
Giancarlo

From kungaA@libero.it Mon Nov 10 01:00:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazione televisiva? NO, GRAZIE!
From: "Kunga" <kungaA@libero.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 00:00:45 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:ls7sqvob7goijk6fa6nba1f0pn8r98sdjo@4ax.com...

> Occorrono le prove e ogni qual volta si è chiesta una verifica
> scientifica *seria* il mistico di turno si è sottratto ad ogni
> indagine.

Padre Gemelli rivolto' come un calzino Padre Pio credeva che il frate
fosse un'impostore

Giorgio Bongiovanni studiato da grandi medici e psichiatri le
sue stigmate erano sempre manifeste e sanguinanti anche durante una puntata
di Forum

dove la presentatrice Dalla Chiesa rimase sconvolta

Leggiti le documentazioni su Umberto Digrazia

e vediamo se insisti sulla verifica scientifica .

tratto da : <http://www.coscienza.org/UmbertoDi%20Grazia1.htm>

Note Biografiche - 1

Ricercatore psichico e sensitivo, da più di trent'anni vive in prima persona
fenomeni di confine della mente umana, che vanno dall'introspezione con
retrocognizioni e precognizioni, alla telepatia, ai fenomeni PK,
all'archeologia intuitiva ecc. In particolare, ha affinato il fenomeno dello
sdoppiamento (O.O.B.E.: Out Of Body Experience).

Umberto Di Grazia, nato a Viterbo il 5 settembre 1941, romano d'adozione, è
un ricercatore e un sensitivo di fama internazionale, che ha dedicato la sua
vita allo studio e alla sperimentazione nell'ambito della Ricerca Psicica e
dei suoi fenomeni, per le relative applicazioni a scopo sociale.

Per le sue facoltà è stato studiato da importanti gruppi e organizzazioni di ricerca, con cui ha collaborato per anni, tra questi: il 'Mobius Group' di Los Angeles, fondato da Stephan Schwartz, membro della Royal Geographical Society, Consulente del Massachusetts Institute of Technology e del Research and Analysis of Naval Operations -USA e dall'antropologo e ambientalista Brando Crespi, coordinatore delle strategie di Pro-Natura International e l'Institut fur Grenzgebiete der Psychologie und Psychohygiene di Friburgo in Germania. Per quest'ultimo ha compiuto, con il dr. Elmar Gruber, numerosi esperimenti, ricerche e lunghe spedizioni di studio all'estero.

In Italia, per tre anni, Maria Immacolata Macioti, titolare della cattedra di Sociologia all'Università La Sapienza di Roma, ha studiato il suo lavoro e ne ha pubblicato i risultati nel libro: "Fede, Mistero, Magia: lettere a un sensitivo", divenuto testo d'esame. Collabora inoltre correntemente con il criminologo Francesco Bruno del Dipartimento di Scienze Psichiatriche e Medicina Psicologica della stessa Università.

Di Grazia ha effettuato importanti scoperte archeologiche, sia con l'équipe del Mobius Group in America, sia per conto proprio in Italia. Tra i ritrovamenti più importanti del nostro Paese vi sono: la città protostorica sommersa di Ustica, il Tempio dell'Amore di Roccasinibalda, il Tempio delle Ypsilon di Torre Spadina presso Capranica e diversi siti etruschi nel viterbese. Attraverso i fenomeni di sdoppiamento 'O.O.B.E' e i sogni 'lucidi', Di Grazia ha fatto anche importanti precognizioni, come la sciagura aerea di Tenerife nelle Canarie del 1977 e l'attentato al presidente americano Reagan, in seguito al quale fu invitato a lavorare con organizzazioni di ricerca negli Stati Uniti.

byebye KUNGA

From kitcarson@pornostarez.com Mon Nov 10 01:02:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] I post di Antonio Bruno.
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 00:02:59 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio >

> > allora lassu' qualcuno esiste!!!
>
> sì ma quaggiù un pirlone (il sottoscritto) gli ha segnalato il problema
:-)
>
> ciao
> Giancarlo

la legge della compensazione, ying e yang, gli astri hanno deciso per

noi....etc etc, la new age ci ha freagato a tutti....

kit

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 10 01:06:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazione televisiva? NO, GRAZIE!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 01:06:07 +0100

"Kunga"

> Padre Gemelli rivolto' come un calzino Padre Pio credeva che il
frate
> fosse un'impostore
>
> Giorgio Bongiovanni studiato da grandi medici e psichiatri le
> sue stigmate erano sempre manifeste e sanguinanti anche durante una
puntata
> di Forum
>
> dove la presentatrice Dalla Chiesa rimase sconvolta
>
> Leggiti le documentazioni su Umberto Digrazia
>
> e vediamo se insisti sulla verifica scientifica .

secondo me non insisterà.

Se quelle per te sono "verifiche scientifiche" evidentemente si sta parlando
di cose ben diverse.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 10 01:51:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché è IT ?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 01:51:08 +0100

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:a25195470bce4ccac579c92cd01aef23.121659@mygate.mailgate.org...
> ...perchè prima di dire e di fare, bisognerebbe essere predisposti
> alla capacità di essere liberi...

e dopo dire e fare?

.
. .
. .
. .
. .

.
. .
. .
S
P
O
I
L
E
R

.
. .
. .
. .
. .
. .

baciare, lettera e testamento :-)

ciao
Giancarlo

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Nov 10 01:59:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 01:59:33 +0100

"c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3FAE33FC.14369D76@xxx.xx...

> c a l v i m a x wrote:

> >

> > ...se ne devono andare, grazie ad Albricci e le sue segnalazioni !!!

> > Ciao arbel, contento ?

>

> PS.

> Ovviamente DIGITAL MAN ero io, Albricci doveva leggermi per forza !

1) Albricci ha segnalato le minacce di arbel nei confronti di calvimax
leggendo il post di arbel e non quello di calvimax

2) Visto che l'utente digitalman ha usato lo stesso address di calvimax
Albricci non ha letto neppure lui.

Ad ogni modo non credo che sentiremo la tua mancanza.
chatandplay

From N@N.com Mon Nov 10 02:54:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 01:54:26 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:bomnu0\$1g8apf\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
> "c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
> news:3FAE33FC.14369D76@xxx.xx...
> > c a l v i m a x wrote:
> > >
> > > ...se ne devono andare, grazie ad Albricci e le sue segnalazioni !!!
> > > Ciao arbel, contento ?
> >
> > PS.
> > Ovviamente DIGITAL MAN ero io, Albricci doveva leggermi per forza !
>
> 1) Albricci ha segnalato le minacce di arbel nei confronti di calvimax
> leggendo il post di arbel e non quello di calvimax

mi auguro che voi due la smettiate di dire che io ho minacciato qualcuno perchè non è vero, mi sono già espresso in proposito, e non ho intenzione di dover perdere del tempo qui per dover sempre ribadire le stesse cose.
Non che la cosa mi turbi, ma non tollero che qui o su bynoi o altrove si dicano di me delle cose non vere.

Se Calvimax vi è tanto simpatico a tal punto da giustificare i suoi modi incivili e così antipatico poi da smentire tutto dopo un minuto sono affari vostri.

Non è più sopportabile qui in IDU questo stato di cose nei confronti di molti partecipanti, è in atto infatti una palese operazione di provocazione per indurre molte persone , primo tra i quali io, a reagire, per poi poter accusare le medesime persone di aggressività, minacce e altre balle del genere.

Se tu mi dai un pugno in faccia e io te lo dò indietro si tratta di legittima difesa,
questo è quello che accade con Calvimax e altri.

I vostri plonkaggi non mi riguardano, ma mi riguarda il fatto che si dica che io ho minacciato
Calvimax il quale al massimo si minaccia da solo.

A.RB.EL

From N@N.com Mon Nov 10 03:00:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 02:00:30 GMT

"DIGITAL MAN" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3FAE1F8B.44AD4ECB@xxx.xx...

> Fabio Poli...ci sono cose che pensi di sapere ma NON SAI...e augurati di
> non scoprirlo mai...te lo consiglio caldamente !!! :-|

perchè se no che cosa succede Massimiliano Calvi ?

> Ah...ti ricordo, visto che leggi ed interpreti a tuo piacimento e come
> torna comodo a te, che prima di dare della zoccola alla tua presunta
> amica, lei ha dato del "cazzaro" a me !!!

ma è vero che tu sei un cazzaro non è un'offesa è un dato di fatto
dimostrabile quello che hai detto tu è un'offesa.
Per me è così, mi dispiace.

Anche questo è su google o
> sbaglio ?

e allora ? qualche problema ?

E sempre su google se non vado errato si trova tutto il tuo
> "gran calderone" di puttante che QUALCUNO forse in questo momento sta
> leggendo con molto interesse...molto credimi !!! :-|

salutami QUALCUNO spero si diverta.

A.RB.EL

From N@N.com Mon Nov 10 03:02:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 02:02:16 GMT

"DIGITAL MAN" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3FAE217F.27E8C23A@xxx.xx...
> Giancarlo Albricci wrote:
> >
> > "ARBEL"
> >
> > > tu andresti eliminato dalla faccia della terra,
> >
> > alla cortese attenzione della Polizia Postale che spero in lettura.
> > Questa mi pare istigazione a delinquere bella e buona.
>
>
> Ma per favore...muoiono un paio di americani al giorno LA FUORI....e tu
> mi parli di istigazione a delinquere ????????? =:-o
> Senti coso...come ti chiami...dacci un taglio...perche' in verita' stai
> solo dimostrando che sotto sotto o ti diverti alle mie spalle o sei un
> malato di mente da internare...la tua è un'offesa a chi sta davvero
> morendo ! Mi auguro che hai detto una cazzata giusto per alimentare la
> flame... e che smentirai quello che hai detto !
> E se mi plonki fallo bene...non si capisce perche' non dovresti plonkare
> anche il sociopatico arbel !!!
> Bah...ognuno dice le cazzate che piu' gli piacciono...le tue sono le
> piu' grosse in questo momento !

potrei quasi essere d'accordo,
sei davvero sorprendente.

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 10 03:04:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: eclissi di Luna
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 02:04:20 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:zhbrb.113391\$e5.4122252@news1.tin.it...
>
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:DY9rb.438109\$R32.14539950@news2.tin.it...
> >
>
> > saluti a te ed ai rettili che ti parlano nei tuoi deliri
>
> sarà difficile i Rettili non parlano.
>
>

quindi si mimetizzano in mezzo a noi parlando con il linguaggio dei sordo
muti immagino?
ROTFL

Ken

From N@N.com Mon Nov 10 03:07:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 02:07:14 GMT

"DIGITAL MAN" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3FAE1E1A.76878E93@xxx.xx...

> ARBEL wrote:

>

> > tu andresti eliminato dalla faccia della terra,

>

> Dopo di TE pero'...

sai un tempo da queste parti usavano i duelli, quando c'erano
questi dubbi di precedenza, ora in virtù delle succitate leggi ipocrite
sono proibiti e l'attuale morale ancora più ipocrita li condanna.
Credimi è il sistema migliore in questi casi.

>

> > sei fortunato che questo pianeta si basa

> > su leggi ipocrite, ma non disperare non durerà per molto.

>

>

> Me lo auguro per il bene di questo pianeta...

inizio ad augurarmelo anch'io

>

> > e tu sai che le leggi vanno rispettate, vero ?

>

>

> In linea di massima si, a ma quanto pare visto che sei ancora qui

> comincio a dubitarne !

> Ma non disperiamo...!!!

forse potresti proporre una legge che condanni chi dice
di essere un alieno, forse tra non molto potrebbe servire più di
quanto tu pensi, ma credo anche che gli alieni non la prenderebbero
molto in considerazione.

A.RB.EL

From N@N.com Mon Nov 10 03:08:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le verità nascoste
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 02:08:08 GMT

"DIGITAL MAN" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3FAE2020.F9894DC4@xxx.xx...

> ARBEL wrote:

>
> > sei in fase Oxfordiana ? pentapolare proprio.
>
>
> ...vorresti dirmi qualcosa ?

si stavo solo pensando a quale dei cinque.

From drusetta@libero.it Mon Nov 10 04:37:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrologia (era Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0)
From: drusetta@libero.it (Luciano D.)
Date: Mon, 10 Nov 2003 03:37:43 GMT

Il 10 Nov 2003, 00:22, "Giancarlo Albricci" ha scritto:
> Ho sbagliato io o hai esagerato tu?

Ho esagerato io e chiedo scusa.

--

Luciano D.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From fabio.fafa@tin.it Mon Nov 10 08:36:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto un ufo
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 07:36:46 GMT

Salutamelo !!!

Ciao da Fabio !!

fabio.fafa@tin.it

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
news:yVyrb.118626\$e5.4306204@news1.tin.it...

> faceva miao.
> poi ha fatto shplat.
> era il gatto del vicino.
> ufo per 2 secondi.
> poi l'impatto.
>
> ah. gran cosa gli ufi.
>
>

From rlabanti@despammed.com Mon Nov 10 08:48:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 08:48:37 +0100

Il Sat, 8 Nov 2003 11:12:02 +0100, "Golem"
<master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> scriveva:

>Infatti è da dimostrare. Ma le possibilità che le BOL siano coinvolte nella
>creazione delle formazioni autentiche è parecchio elevata. E tra le varie
>cose che lo fanno pensare te ne mostro una. Questa è una (ma ce ne sono
>altre) testimonianza di Odd-Gunnar Roed , uno tra i maggiori ricercatori al
>progetto Hessdalen:

Forse e' il caso di chiarire che (pur se altrove appare il contrario), a
quanto mi e' noto, quella formazione di cui parla l'ufologo norvegese
non pare avere geograficamente nulla a che fare con Hessdalen.

L'avvistamento collegato alle tracce al suolo ricordato nell'intervista
dovrebbe essere infatti avvenuto a Øydeskyvatn nella regione del
Setesdalsheiene (Norvegia sud-occidentale), del tutto al di fuori
dall'area di Hessdalen.

Saluti zetetici,
Roberto
(a titolo strettamente personale)

P.S.: c'e' un probabile refuso nell'intervista curata da P. Mantle: a
quanto mi e' noto, il cd. "campione di controllo" fu prelevato a 15 m e
non a 215 m.

P.S.2: Se proprio ritieni di dover adottare un indirizzo e-mail non
valido nel campo From:, potresti fare in modo che sia strutturato in
modo corretto? Vedi: <http://wiki.news.nic.it/AntiSpam>

--
prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From leonard.sersani@email.it Mon Nov 10 08:58:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 07:58:55 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

>
> L'ho scovato in rete....
>
> DEFCON 1-5
> Corrisponde ai cinque livelli di allarme: Verde, Blue, Giallo, Arancio e
> Rosso.
>
> Siamo al blue, non è molto alto per ora.... attività Rettaliana presente
ma
> ancora piuttosto occultata, giusto?

Sbagliato. I livelli sono 5: Defcon [DEFense CONdition] 5 è il livello di allarme più basso, la condizione di difesa in cui si trovano le forze armate nei periodi di pace; Defcon 1 è il livello di allarme più alto, significa in pratica guerra totale.

ciao

Leonard

From leonard.sersani@email.it Mon Nov 10 09:41:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 08:41:00 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:1txz1lwushy55.1blq5pmvfaxqm\$.dlg@40tude.net...

> On Fri, 07 Nov 2003 14:31:34 GMT, Leonard Sersani wrote:
>
>
> > Ma perchè non discuti dei fatti invece di sparar sentenze su ciò che non
> > conosci? Pensi che Icke inventi i testimoni?
>
> CHe inventi i testimoni no. Che usi testimonianze non verificabili si.

Verificabilissime, in molti casi, non in tutti, riporta nomi e cognomi dei testimoni, quindi non è vero che non sono verificabili. E' ovvio che in alcuni casi il testimone desidera rimanere nell'anonimato. Le dichiarazioni sono piuttosto pesantine, non è come confessare di aver visto Clinton fare l'occhietto ad una stageista. Per molto meno vediamo anche in TV denunce fatte da testimoni con il viso coperto e dalla voce alterata per impedirne

il riconoscimento. Poi è ovvio che il giornalista ne conosce nome e cognome ed in caso di guai legali tira fuori le sue carte.

- >
- > > Le testimonianze riportate da
- > > lui sono tutte autentiche.
- >
- > Come la testimonianza riportata all'inizio del thread?
- > I morti non parlano.

Che cosa significa? Ho parlato di centinaia di testimoni di vario genere con diversi tipi di testimonianze. Non tutti i testimoni sono morti, anzi sono quasi tutti vivi. Dato che le ricerche di Icke abbracciano un periodo di tempo molto ampio è ovvio che qualche volta si possa incappare in testimoni che non sono più vivi, ma che hanno lasciato testimonianze documentate. Spero di non dovermi ripetere.

- >
- > > Alcuni testimoni hanno chiesto che il loro nome
- > > non venisse menzionato, perchè temono per la loro vita, ma tutte le
- > > interviste fatte in tutto il mondo sono state sottoscritte e registrate
- su
- > > nastro (si possono richiedere a lui).
- >
- > Se mi paghi la colazione domani io, dietro anonimato s'intende, ti narrerò
- > il piano segreto di conquista del mondo dei francesi e di come noi inglesi
- > stiamo combattendo per salvarvi il culo.

Icke non si è mai accontentato di un'unica testimonianza, ma ne ha incrociate diverse e, prima di arrivare a dare credito ad una determinata storia, ha cercato vari riscontri. Esempio: prima di arrivare a pubblicare la teoria dei rettili ha raccolto decine di testimonianze in varie parti del mondo, oltre ad altri tipi di riscontri; hai ragione, una persona può inventare una storia anche solo per un pacchetto di sigarette, ma se una storia ti viene raccontata da un uomo che vive in un paesino nell'USA, poi la stessa storia te la racconta una donna che vive a migliaia di Km di distanza senza alcun legame con il primo, poi ancora la stessa storia te la racconta una donna inglese, poi la sempre la stessa storia te la racconta un australiano e così via per decine di casi e testimonianze, tu che cosa fai? Pensi che si siano messi tutti d'accordo o pensi che forse dicono la verità e quindi vale la pena approfondire? Non entro nel merito dei singoli casi, ma ti assicuro che sono tutte persone molto eterogenee, con occupazioni molto diverse e senza alcun legame fra loro.

Cutto il resto, perchè da quello che scrivi dimostri di non aver ancora capito di cosa stiamo parlando.

ciao

Leonard Sersani

From shiry@libero.it Mon Nov 10 09:57:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bol - Video Duper x gyork
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 08:57:03 +0000 (UTC)

causa poco tempo a disposizione apro un nuovo thread
ciao gyork, ho sentito duper, mi ha detto che per il momento, per una
questione di diritti, la visione del video rimarrà ristretta
esclusivamente al pubblico delle sue conferenze. a tal proposito, nikola
sarà presente al convegno "bagliori nel buio" del 16 novembre a firenze
link:

<http://www.x-cosmos.it/evento/>

per quanto riguarda le bol presenti nel suo filmato, dai un'occhiata qui
e dimmi
se ti sembrano falene:)

<http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=1649>

ciao ciao

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From leonard.sersani@email.it Mon Nov 10 10:16:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 09:16:31 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

>

> quali fatti?

I fatti sono che Icke ha raccolto un mare di testimonianze documentate. Ha
portato avanti inchieste molto serie e dettagliate sugli sporchi affari
delle famiglie che governano il mondo, come ad esempio i Bush. Questi sono
una parte dei fatti su cui dovremmo discutere, ma tu ti guardi bene dal
farlo. Sì perchè preferisci limitare la tua visuale alle tue, per carità,
rispettabilissime formule matematiche a te tanto care perchè ti
fanno sentire "grande" e sicuro di te. Apri bene le orecchie, c'è una
novità! Puoi sforzarti fino a cagare sangue, ma con quelle formule non ti
accorgerai mai che c'è qualcuno che te/ce lo sta infilando dolcemente nel
deretano. APRI GL'OCCHI, E' MATTINA!!

>

> > Pensi che Icke inventi i testimoni? Le testimonianze riportate da
> > lui sono tutte autentiche.

>
> IMHO sono ridicole.

Ecco, questi sono i commenti che denotano una certa "disconoscenza"...oltre a commentarsi da soli

>
> [cut]
>
> >Icke ha apertamente sfidato le persone che accusa nei suoi
> > libri, citando nomi e cognomi - e guarda che si parla di pesci molto
molto
> > grossi - a portarlo in tribunale. Non lo fanno perchè sanno che
> scoppierebbe
> > un casino incredibile!
>
> appunto. Fuffa incredibile nella quale Icke sguazzerebbe ricavandone
> comunque pubblicità mentre chi lo dovrebbe portare in tribunale
ricaverebbe
> solo seccature ulteriori pur vincendo la causa.

Certo certo...immagino tu abbia le prove di quanto sostieni [a volte è giusto trattarvi con la vostra stessa moneta]

>
> >Meglio
> > lasciare che Icke passi per uno che le spara troppo grosse, un
mangiasoldi
> > pallonaro e visionario.
>
> che in effetti descrive bene la realtà.

Aimè, si tratta della tua realtà

ciao

Leonard Sersani

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Nov 10 10:35:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bol - Video Duper x gyork
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 09:35:38 GMT

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:f1f3e0f22e0b1cf199b67cb6fef1b4ce.46163@mygate.mailgate.org...

> causa poco tempo a disposizione apro un nuovo thread
> ciao gyork, ho sentito duper, mi ha detto che per il momento, per una
> questione di diritti, la visione del video rimarrà ristretta

- > esclusivamente al pubblico delle sue conferenze. a tal proposito, nikola
- > sarà presente al convegno "bagliori nel buio" del 16 novembre a firenze

Grazie.

E' un peccato che il video non sia ancora disponibile.

- > per quanto riguarda le bol presenti nel suo filmato, dai un'occhiata qui
- > e dimmi
- > se ti sembrano falene:)
- >
- > <http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=1649>

Ma quelle non sono foto tratte da quel video...

From leonard.sersani@email.it Mon Nov 10 10:35:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 09:35:42 GMT

- "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
- >
 - > Valanga di evidenze?
 - >
 - > Cominciamo col citarne, che so, un paio?

Ded, sono le stesse evidenze sulle quali ci siamo scannati per anni. Parlo di quelle che per vuoi sono sempre indistintamente veicoli sperimentali, fulmini globulari, palloni sonda, video manipolati, fotografie contraffatte, montature giornalistiche, testimonianze fasulle, rapiti che in realtà sono tutti schizzofrenici o furboni che vogliono conquistare un trafiletto sul giornale locale, ricci in calore, nanotecnologie, artisti del grano, etc.etc.. Io accetto e condivido che una parte delle centinaia di migliaia di questi riscontri siano quello che dite voi, ovvero montature o falsi. Non accetto e non condivido che un'altra parte di questi vengano liquidati con spiegazioni che fanno semplicemente ridere e che rappresentano solo evidenti forzature irrazionali per negare ciò che in realtà è perfettamente razionale, ma che però non si vuole accettare.

ciao

Leonard

From shiry@libero.it Mon Nov 10 10:58:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bol - Video Duper x gyork

From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 09:58:56 +0000 (UTC)

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message
news:KZIrb.445685\$R32.14860878@news2.tin.it

> Ma quelle non sono foto tratte da quel video...

no, ma sono praticamente le stesse bol che si vedono nel filmato di
duper

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dedalo72@interfree.it Mon Nov 10 11:13:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda: Chi mi legge?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 11:13:35 +0100

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto:

> > Potrei per favore sapere chi di voi usufruiscidi questa grazia del cielo
e
> > chi, invece, continua a leggermi?...;-)

Per Antonio:
da news.fu-berlin.de io NON ti leggo.

ciao,
ded

From nospam@nospam.it Mon Nov 10 11:20:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 11:20:56 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:3zHrb.120040\$e5.4339314@news1.tin.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

> >

> > L'ho scovato in rete....

> >

> > DEFCON 1-5

> > Corrisponde ai cinque livelli di allarme: Verde, Blue, Giallo, Arancio e

> > Rosso.

> >
> > Siamo al blue, non è molto alto per ora.... attività Rettiliana presente
> ma
> > ancora piuttosto occultata, giusto?
>
> Sbagliato. I livelli sono 5: Defcon [DEFense CONdition] 5 è il livello di
> allarme più basso, la condizione di difesa in cui si trovano le forze
armate
> nei periodi di pace; Defcon 1 è il livello di allarme più alto, significa
in
> pratica guerra totale.
>
> ciao
>
> Leonard
>

Quindi Defcon 2 significa "Sta per scoppiare"! Ottimo, andiamo bene! :-\

SONOTRANOI

From nickblaster@despammed.com Mon Nov 10 11:42:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bol - Video Duper x gyork
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 11:42:19 +0100

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e06a7a01bf854e8ddd6d04216e0aaa4c.46163@mygate.mailgate.org...

>
> > Ma quelle non sono foto tratte da quel video...
>
> no, ma sono praticamente le stesse bol che si vedono nel filmato di
> duper
>

Quindi quelle nel filmato di duper non possono essere falene?
Perdonami il sarcasmo, magari poi saranno bol autentiche, ma come fai a
giudicarle da un "praticamente"?
Ciao
Nick

From dedalo72@interfree.it Mon Nov 10 12:03:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sei un vero fuffaro?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 12:03:57 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

- > Ded, sono le stesse evidenze sulle quali ci siamo scannati per anni. Parlo
- > di quelle che per vuoi sono sempre indistintamente veicoli sperimentali,
- > fulmini globulari, palloni sonda, video manipolati... [CUT]

Penso che ci sia stato un fraintendimento di base: quando tu hai scritto "valanghe di evidenze" pensavo che utilizzassi i termini "valanga" ed "evidenze" intendendo dire "valanga" ed "evidenze".

Ora che ho capito che li usavi come sinonimo di "insieme dei possibili indizi", anche il resto e' piu' chiaro, e viene di conseguenza.

A volte basta solo accordarsi sui termini.

- > Non
- > accetto e non condivido che un'altra parte di questi vengano liquidati con
- > spiegazioni che fanno semplicemente ridere e che rappresentano solo evidenti
- > forzature irrazionali per negare ciò che in realtà è perfettamente
- > razionale, ma che però non si vuole accettare.

Concordo assolutamente e l'ho scritto anche in un altro post recente proprio in risposta ad uno tuo, se non ricordo male.

ciao,
ded

From rlabanti@despammed.com Mon Nov 10 12:10:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda: Chi mi legge?
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 12:10:41 +0100

Il Mon, 10 Nov 2003 11:13:35 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> scriveva:

- >Per Antonio:
- >da news.fu-berlin.de io NON ti leggo.

Confermo.

Ciao,
Roberto

--
prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 10 12:22:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [CFI] Un sito interessante sugli UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 10 Nov 2003 12:22:11 +0100

"Morfeo" <morfeo@nomail.org> ha scritto nel messaggio
news:7Zprb.104699\$e6.3774142@twister2.libero.it...
> <http://www.freedomofinfo.org/>

Interessante, infatti. Nel sito si dice chiaramente che non si tratta di fantascienza e poi, in particolare, sottolineerei questo passaggio:

"According to a 2002 Roper poll, 72% of Americans believe the federal government is not telling us everything it knows about unidentified flying objects. Many investigators believe that significant classified information is being withheld, in addition to physical evidence that should be studied by scientists."

Sarebbe ora che anche gli italiani si "svegliassero" un po' in questo senso se li si "rimbambisse meno" di cicappate e divulgatori scientifici pregiudiziali!... Se l'informazione fosse davvero CORRETTA e LIBERA...Sebbene, come si legge più sotto nella pagina Web, anche in America

"The media plays a critical role in facilitating this process through responsible and serious reporting."...

Vabbè, ma la verità, prima o poi, viene sempre a galla!...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 10 12:23:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda: Chi mi legge?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 12:23:50 +0100

"Roberto Labanti" <rlabanti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:3fsuqv4pagc77v1pbnp3rkgnu4feprilb3@4ax.com...
> Il Mon, 10 Nov 2003 11:13:35 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
> scriveva:
>
> >Per Antonio:
> >da news.fu-berlin.de io NON ti leggo.

>
> Confermo.
>
> Ciao,
> Roberto

Sigh...:-(
Help!..

A.B.

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 10 12:26:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrologia (era Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 12:26:17 +0100

"Luciano D." <drusetta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:217Z220Z146Z67Y1068435461X2072@usenet.libero.it...
> Il 10 Nov 2003, 00:22, "Giancarlo Albricci" ha scritto:
> > Ho sbagliato io o hai esagerato tu?
>
> Ho esagerato io e chiedo scusa.
>
> --
> Luciano D.

Eheheheh...Non avvilirti: capita a tuttii principianti di IDU che pensano di
trovare un po' di...elasticità mentale...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From N@N.com Mon Nov 10 12:28:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bol - Video Duper x gyork
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 11:28:27 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:bonq6j\$1gbu3s\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>

> "vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:e06a7a01bf854e8ddd6d04216e0aaa4c.46163@mygate.mailgate.org...

> >

> > > Ma quelle non sono foto tratte da quel video...

> >

> > no, ma sono praticamente le stesse bol che si vedono nel filmato di

> > duper

> >

> Quindi quelle nel filmato di duper non possono essere falene?

> Perdonami il sarcasmo, magari poi saranno bol autentiche, ma come fai a

> giudicarle da un "praticamente"?

ma sai le falene sono notturne in genere e poi sono più piccole, forse anche un po' meno luminose

Nel caso specifico dato che si parla di un filmato che non è visibile per adesso,

per motivi legati ad una questione di diritti, credo che Vilandra abbia voluto dire

che quelle bol, cioè quelle sfere di luce, sono molto simili a quelle del link che lei ha postato,

le cui foto sono tratte dal quel filmato fatto vedere da Voyager l'ìatra

sera, quello del trattore per

intenderci, che non è il Filmato di Oliver Castle come qualcuno ha tentato di dire.

Non vedo la necessità di fare i sarcastici o altre cose del genere, il

sarcasmo non serve a nulla,

dato che Vilandra ha visto entrambi i filmati ha detto solo che le bol sono uguali in entrambi.

La storia delle falene è, credo, da non commentare nemmeno il trattorista si ferma a guardare

la bol che si ferma sul suo trattore, e ha dichiarato che era una sfera di luce.

e poi te lo assicuro io, sono sfere di luce.

A.RB.EL

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 10 12:29:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sei un vero fuffaro?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 10 Nov 2003 12:29:49 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bonrfrfm\$1gdafa\$2@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> > Non
> > accetto e non condivido che un'altra parte di questi vengano liquidati
con
> > spiegazioni che fanno semplicemente ridere e che rappresentano solo
> evidenti
> > forzature irrazionali per negare ciò che in realtà è perfettamente
> > razionale, ma che però non si vuole accettare.

Bella. Questa sarebbe da signature!... Posso spedirla a certi comitati o
pizzettuti ragazzi forse un po' troppo presuntuosetti?...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 10 12:31:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 12:31:41 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:dWvqb.103130\$e5.3742661@news1.tin.it...

> Penso che, per chi NON vuole credere ad ogni costo, non ci sara'
> mai una conclusione definitiva: persino la piu' schiacciante
> ed evidente delle PROVE verrebbe interpretata (O MANIPOLATA) come il
> risultato dell'estrema abilita' di chi SI VUOLE DIVERTIRE CON GIOCHETTI DI
> PRESTIGIO.

Mi ti segno, mi ti segno!...;-)
Cosa aspettavi ad emergere nel limo di IDU?...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From peppone_don_camillo@yahoo.it Mon Nov 10 12:36:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: rivista "studi cattolici" massakra Pinotti, Lissoni, Ufo notiziario, Archeomisteri, etc.

From: peppone_don_camillo@yahoo.it (Peppone e Don Camillo)

Date: 10 Nov 2003 03:36:45 -0800

Giro una rassegna stampa trovata su una rivista estranea al mondo dell'ufologia

da "Studi Cattolici" n.511 Settembre 2003

CIARLATANI DEL MISTERO

[,,]

Il tema è tra quelli "di frontiera", non meno complicato di altri, come la possibile comparsa di ectoplasmi tra noi, o l'esistenza dei Poltergeister, temi che da sempre, con esiti spesso di dubbio gusto, vanno colmando il bisogno che l'uomo avverte di sfuggire, mediante miracoli e segni di

varia natura, non sempre scevra di sospetto, alla relativa monotonia della sua umile e spesso anonima esistenza.

I grandi miti ad un duplice scopo servono, quello di riscattare le nostre vite in nome di un valore che le trascenda, e quello di spazzar via di

un sol colpo tutto il grigiore sfibrante che ci attanaglia, tutta la noia,

di una sequenza immutabile di atti uguali e ripetuti all'infinito, sempre

gli stessi, nei quali l'esistenza di certuni meno fortunati si compendia.

E' forse per questo che alcune riviste, per tirare a campare, millantano, nell'affrontare queste e consimili tematiche "di frontiera", un

approccio "sereno ma senza pregiudizi, aperto ma concreto, e che non abbia condizionamenti da parte di nessuno".

A parte lo strafalcione della doppia negazione, invero bruttina, le parole di Roberto Pinotti, segretario del Cirpet (non è questa la trascrizione letterale dei fonemi emessi da un esemplare della famiglia dei passeriformi,

bensì il curioso acronimo del Comitato Interdisciplinare per le Ricerche Protostoiche e Tradizionali), la dicono lunga in merito al vero e

proprio coraggio (al limite della sfrontatezza) con cui da parte di certuni si

affrontano soggetti e argomenti di dubbia origine e fattura, quasi che

essi soli ne possiedano la clavis decrittatoria.

La rivista Archeomisteri, bimestrale pubblicato dal fiorentino Gruppo Editoriale Olimpia, e della quale il sullodato Pinotti è il direttore responsabile, ha "la pretesa di essere non solo divulgativa, ma anche propositiva" (Archeomisteri, n.1, gen.-feb. 2002, p3, editoriale, corsivo nel testo).

Tra gli obiettivi dichiarati è quello, oneroso davvero, di "non limitarsi a dare informazioni, ma la ragione di esse e le possibili conclusioni a cui tendono", il tutto espresso in un italiano bastantemente zoppicante per

riuscire genuino e faceto; il tutto per dar voce a una serqua di argomentazioni spesso inarrivabili - letteralmente - come la terra lo è, o

sembra esserlo, per il naufrago. "Meno interrogativi, dunque, e più risposte" (ibid.).

Davvero? Proprio su una pia illusione di questo tipo si giocano i requisiti

di serietà e di scientifica autorevolezza di quale che sia periodico.

Meno interrogativi e più risposte? Dovrebbe essere precisamente il contrario,

pure che si voglia serbare un minimo di credulità e, soprattutto, di umiltà nel protocollo di ricerca che distingue, da sempre, l'indagine meticolosa e paziente dell'uomo di scienza. Il quale sa bene che proprio quello dell' interrogatio perpetua è il principio motore di ogni sapere.

Nelle pagine di Archeomisteri si spiega perché le piramidi d'Egitto siano tenute assieme dal calcestruzzo (numero cit., p.4), come e perché Omero abbia percorso in lungo e in largo i Paesi del Baltico (numero cit., pp.30-34), quali fossero le virtù recondite della "lancia di Longino", quella con cui il centurione avrebbe trapassato il costato di Gesù alla sua morte (Archeomisteri, n.2, mar.-apr. 2002, pp. 54-59), quale destino attenda l'umanità in base al calendario azteco, asserito continuatore di quello atlantideo (Archeomisteri, n.3, maggio.-giugno. 2002, pp. 30-41).

Il Cicap agli antipodi

Proprio allo scopo di mettere un po' di ordine nel gran mercato delle truffe pseudoculturali, alcuni ricercatori volenterosi, raccolti sotto il

comune denominatore del Cicap (Comitato italiano per il controllo delle affermazioni sul paranormale), si provano a fornire una versione più attendibile dei fatti. Fra tutti spicca Massimo Polidoro, autore del libro Grandi Misteri della storia (Piemme, Casale Monferrato 2002, pp. 364, Euro 17,90), il quale prova a far chiarezza su misteri quali il continente perduto di

Atlantide, l'enigma delle piramidi, la maledizione di Tutankhamon, il Triangolo

delle Bermuda: "Un viaggio affascinante tra autentiche truffe e veri misteri", così il risvolto di copertina, "clamorosi abbagli e scoperte che hanno rimesso in discussione conoscenze che parevano acquisite". Il

Cicap è

nato nel 1989 per iniziativa di Piero Angela e di un gruppo di

studiosi, tra cui Silvio Garattini, Margherita Hack, Giuliano Toraldo di Francia, Tullio Regge e Aldo Visalberghi, Daniel Bovet, Rita Levi Montalcini e Carlo Rubbia. Ritiene il Cicap - e come dargli torto? - che "profondamente diseducativo" sia il dare troppo credito a "presunti fenomeni paranormali, guaritori, astrologi e pratiche mediche alternative" come settimanali, radio e televisione, vanno facendo da qualche tempo a questa parte. Al Ciap, al quale è peraltro addebitabile un eccesso di credulità scientifica, si può rendere visite sul sito <http://www.cicap.org>). Olimpia e Pinotti recidivi

Non paghi di seminar dubbi e di alimentare l'innocente (ma non sempre) follia di alcuni lettori, diremo così, meno prudenti di quanto un poco di senno e il vecchio senso comune dovrebbe incoraggiarli a essere, tanto

l'editore Olimpia che l'infaticabile Pinotti si alleano nel tentativo di

dar vita a un'impresa non meno della precedete equivoca, impresa imperniata

su prove asserite, non falsificabili, ossia non smentibili, per attenerci alla terminologia Karl Popper, di presenze aliene, presenza ovviamente sempre inquietanti, mai rassicuranti. Un titolo fra tutti non può non destare

una certa ilarità, quello del contributo firmato da Alfredo Lissoni apparso

su un numero recente di UFO - questo il nome del mensile -, "la rivista di ufologia, fenomeni connessi e argomenti spaziali di attualità", in cui

la lettura di non meglio specificati "antichi testi vaticani", testi "finalmente recuperati", incoraggia l'estensore dell'articolo a

"svelare la possibile presenza di Ufo ed extraterrestri anche nel Medioevo e

nell'Era Moderna" (A. Lissoni, "Gli alieni della Santa Inquisizione", Ufo, n.30, mar. 2002, pp. 40-44). Oltre a non esservi alcun

condizionale dubitativo posto a correggere, o almeno ad attenuare, le esorbitanti certezze del titolo, poiché tutto è dato per scontato,

nulla si dice in merito a quali "antichi testi" vaticani siano stati consultati, quali dati siano stati dai predetti sceverati e in

base a quale protocollo di ricerca, come e perché i testi surriferiti siano

stati consultati dall'estensore del pezzo e quali altri e per quale motivo

siano stati scartati o non accolti, da chi e quando e in quali circostanze

essi siano redatti. Un atteggiamento anche solo di poco più serio e responsabile avrebbe il pregio di garantire alle inchieste di questo mensile una

patina di credibilità che esso non ha ne può aspirare ad avere, per il difetto

di senso della realtà da cui è afflitto. Facilità negli affari Ultimo

a dover essere, qui, citato è il mensile Mystero, pubblicato

dall'editore romano Profondo Rosso, "la rivista del possibile". Già,

del
possibile. Per il quale vige un'unica certezza, quella dell'assoluto
prevalere, prevaricare anzi, della fantasia in tutte le sue possibili
manifestazioni e variati - la fantascienza è una di queste - laddove
nessun freno la costringa o tenga a bada. Un'estrema considerazione
da riferire inter cetera. Sul sito web della rivista per ultima citata
si legge:

"Entrare nel mondo del mistero è facile ed è anche un affare". Su
questo
non vi sono dubbi. Si tratta di un affare, anzi di un affarone, che è
fronte
di reddito per parecchi. Per tutti, tranne che per il lettore
poverello, vilipeso, gabbato e derubato dei suoi pochi e sudati denari
come
Pinocchio nel Campo dei miracoli. Il Gatto e la Volpe, proprio come i
responsabili di Mystero, "non vogliono regali", entrambi professandosi
paghi e contenti
del fatto di aver insegnato allo scapestrato burattino "il modo di
arricchire senza durar fatica".
Carlo Alessandro Landini

Un numero di Archeomisteri costa Euro 4,65. L'abbonamento annuo (per
6
numeri) costa Euro 23,25. Per informazioni telefonare al numero
055/50161 Un numero di Ufo costa Euro 4,13. L'abbonamento annuo (per
10 numeri) costa
Euro 31,00. Per informazioni vige il consiglio di cui sopra.
Un numero di Mystero costa Euro 5,11. L'abbonamento annuo (per 10
numeri) costa Euro 66,00. Inviare un vaglia postale o un assegno
indirizzando a:
Mondo Ignoto srl - via dei Gracchi 278 - 0192 Roma.

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 10 12:42:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LA TORTA A STRATI delle "abductions"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 12:42:12 +0100

Vi segnalo che in edicola potete trovare un interessante "speciale" di "UFO
NOTIZIARIO", del CUN, dedicato al fenomeno delle "abduction" e dei
"rapimenti". In particolare, mi preme rilevare come in questa rivista,
veramente ricca di interessante casistica, bibliografia e spunti, si accenni
da più autori e ripetutamente alla possibile "realtà illusoria" di questi
eventi (vedi articoli "Il codice IR4 e il paranormale", "Rapimenti alieni e
paranormale", "La percezione selettiva e gli UFO", ecc...). Ottimi Degli
Esposti, Aldea, Pattera e Lissoni.

Meglio dovrei dire che si sottolinea la sempre più considerata correlazione
fra "abduction" ed eventi collegati alla soggettiva percezione di presenze
"aliene" di natura spesso invasiva e fenomeni paranormali.
Ed è una vita che io "predico" e propongo di considerare molto bene il fatto
che molta fenomenologia ufologica o connessa agli UFO come si presume che
siano le abductions, è collegata ed ha le stesse matrici di una buona parte
di fenomeni paranormali... Pare che gli indirizzi più avanzati dell'Ufologia
"seria" siano sempre più marcatamente diretti verso questa ipotesi. E si è

anche accennato ad una reinterpretazione in chiave "ufologica" (ma forse dovrei dire "alienologica") di certi assunti esoterici...

La cosa, capirete, non può che farmi piacere. Credo che la strada dell'individuazione di un unicum di base da cui tutto viene generato, una realtà "a torta stratificata" di cui la nostra scienza attuale conosce solo la decorazione di superficie, sia quella che ci condurrà ad una visione molto più ampia del nostro universo. E delle intelligenze che lo abitano.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Nov 10 12:50:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bol - Video Duper x gyork

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Mon, 10 Nov 2003 11:50:09 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:vDKrb.120656\$e5.4365310@news1.tin.it...

>

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:bonq6j\$1gbu3s\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> >

> > "vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > news:e06a7a01bf854e8ddd6d04216e0aaa4c.46163@mygate.mailgate.org...

> > >

> > > > Ma quelle non sono foto tratte da quel video...

> > >

> > > no, ma sono praticamente le stesse bol che si vedono nel filmato di

> > > duper

> > >

> > Quindi quelle nel filmato di duper non possono essere falene?

> > Perdonami il sarcasmo, magari poi saranno bol autentiche, ma come fai a

> > giudicarle da un "praticamente"?

>

> ma sai le falene sono notturne in genere e poi sono più piccole, forse
anche

> un po' meno luminose

>

> Nel caso specifico dato che si parla di un filmato che non è visibile per

> adesso,

> per motivi legati ad una questione di diritti, credo che Vilandra abbia

> voluto dire

> che quelle bol, cioè quelle sfere di luce, sono molto simili a quelle del

> link che lei ha postato,
> le cui foto sono tratte dal quel filmato fatto vedere da Voyager l'atra
> sera, quello del trattore per
> intenderci, che non è il Filmato di Oliver Castle come qualcuno ha tentato
> di dire.
>
> Non vedo la necessità di fare i sarcastici o altre cose del genere, il
> sarcasmo non serve a nulla,
> dato che Vilandra ha visto entrambi i filmati ha detto solo che le bol
sono
> uguali in entrambi.
>
> La storia delle falene è, credo, da non commentare nemmeno il trattorista
si
> ferma a guardare
> la bol che si ferma sul suo trattore, e ha dichiarato che era una sfera di
> luce.
>
> e poi te lo assicuro io, sono sfere di luce.
>
> A.RB.EL
>
>
>
>
>
>
>

From shiry@libero.it Mon Nov 10 13:01:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bol - Video Duper x gyork
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 12:01:38 +0000 (UTC)

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in message
news:bonq6j\$1gbu3s\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de

> Quindi quelle nel filmato di duper non possono essere falene?

mah... il video è stato girato di giorno e per quanto ne so io le falene
sono insetti notturni. seconda cosa, una
falena ripresa da una telecamera appare come una sfera di luce?
terza cosa: ti pare che un esercito di falene
non avrebbe causato una qualche reazione nei presenti?
invece, chi si trovava lì in quel
momento sembra non accorgersi minimamente della loro presenza (eppure
le falene gli svolazzavano intorno, eh!)

> Perdonami il sarcasmo, magari poi saranno bol autentiche, ma come fai a
> giudicarle da un "praticamente"?

praticamente... quelle del video di ND sembrano leggermente più piccole e meno luminose. ecco perchè "praticamente".

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 10 13:04:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 13:04:08 +0100

"ARBEL"

> mi auguro che voi due la smettiate di dire che io ho minacciato
> qualcuno perchè non è vero, mi sono già espresso in proposito,
> e non ho intenzione di dover perdere del tempo qui per dover sempre
> ribadire le stesse cose.
> Non che la cosa mi turbi, ma non tollero che qui o su bynoi o altrove si
> dicano di me delle cose non vere.

tu hai scritto testualmente questo nel tuo post:

"tu andresti eliminato dalla faccia della terra,
sei fortunato che questo pianeta si basa
su leggi ipocrite, ma non disperare non durerà per molto.

e tu sai che le leggi vanno rispettate, vero ?

A.RB.EL"

quelle sono delle minacce belle e buone che tu lo voglia o no.

> Se Calvimax vi è tanto simpatico a tal punto da giustificare i suoi modi
> incivili e così antipatico poi da smentire tutto dopo un minuto sono
affari
> vostri.

Stai dicendo delle cose false perchè non ho mai giustificato i modi di
Calvimax (tant'è che l'ho plonkato da parecchio tempo). La differenza tra te
e me è che se io dico che tu hai scritto delle minacce ti porto anche il
riferimento esatto in cui le hai scritte e quindi documento quel che dico.
Tu invece dici che avrei "giustificato i modi incivili di calvimax" ma non
puoi riportare nessun mio scritto che lo affermi.

> Non è più sopportabile qui in IDU questo stato di cose nei confronti
> di molti partecipanti, è in atto infatti una palese operazione di
> provocazione
> per indurre molte persone , primo tra i quali io, a reagire, per poi poter
> accusare le medesime persone di aggressività, minacce e altre balle del
> genere.

Io che cosa avrei dovuto dire a zegh77 secondo te allora? per qualche post ho smentito le sue menzogne mentre quando poi è passato al solo insulto l'ho definitivamente filtrato. Ha morphato un po' di volte per cercare di farmi reagire ma non ha avuto da me nessuna soddisfazione avendolo io riplonkato ogni volta.

- > Se tu mi dai un pugno in faccia e io te lo dò indietro si tratta di
- > legittima difesa,
- > questo è quello che accade con Calvimax e altri.

Quel tuo post è stato un eccesso di legittima difesa allora e anche pericoloso considerando che tu ti sei in qualche modo circondato di gente che crede a qualsiasi balla tu racconti (prima tra tutte quella che sei un Extraterrestre). Quello che tu hai scritto e che io ho citato sopra è molto minaccioso e pericoloso e se sei un adulto non puoi non rendertene conto. Di quello sei responsabile tu e solo tu. Come io e solo io son responsabile di quel che scrivo io.

ciao
Giancarlo

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon Nov 10 13:06:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 13:06:54 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:kMvrb.443245\$R32.14743089@news2.tin.it...

- > Perchè dovrebbero presentarsi in TUTTE le colture danneggiate?
- > Esiste una possibilità che le anomalie siano eventi casuali o rari,
- > determinati da chissà quali paramentri e combinazioni di condizioni.
- > Pensa a questo: pur ammettendo che siano le BOL a creare i cerchi,
- > esisterebbe almeno da un punto di vista teorico la possibilità che a volta
- > agiscano con intensità diverse.

Le nomalie sono eventi che si sono ripetuti diverse volte, non possiamo dire che sia dovuto al caso. Se ci andiamo a controcere la mente per cercare una risposta per forza spiegabile dobbiamo stare attenti ad Occam ;-).

- > In un altro messaggio parlavi di cerchi nella neve. Bene, quei cerchi sono
- > delle impronte, ma non c'è stato lo scioglimento di molta coltre nevosa.

Veramente non puoi saperlo, dovresti chiederlo a chi l'ha visto.

- > Quindi potremo ipotizzare che non si possa trattare della stessa energia
- > coinvolta nei c.c., in quanto in questo caso abbiamo radiazioni tali da fare
- > esplodere i nodi (per immediata evaporazione dell'acqua).
- > Se i due fenomeni sono collegati, allora dovremo considerare che si

possono

- > manifestare in modalità diverse, e quindi magari pensare che anche i campi
- > SENZA anomalie siano opera delle BOL.

No, bisognerebbe soltanto riuscire a capire qual'è esattamente l'energia coinvolta, e vedere cosa provoca alle piante.

- > La questione la puoi ribaltare sia alle hoax che ai campi appiattiti dal
- > vento. Se parti dal presupposto che uguali fenomenologie costituiscano lo
- > prova di uguale origine, non potrai MAI dimostrare il contrario.

Ma io non parto da quel presupposto, parlo di possibilità...e non puoi negare che ci siano.

- > > Per il resto, di temporali su campi coltivati se ne verificano in
- > > continuazione in tutto il mondo. Dovremmo essere pieni di esempi.
- > Possibile
- > > che non ne esista UNA di documentazione?
- >
- > E' difficile che i contadini mettano telecamere a controllare i loro campi
- > durante i temporali.
- > Quindi non possiamo pretendere di avere la documentazione dell'evento
- > durante la formazione.
- > Ma potremo avere i segni che vengono lasciati.
- > In questo caso si ritorna alla questione discussa sopra: in presenza di
- > fenomeni rari, chi e come potrebbe stabilire l'origine della eventuali
- > anomalie? Se dai per scontato che cause naturali NON possano
- giustificarle,
- > allora non potrai mai dimostrare il contrario.
- > Vorrei chiarire che questo è un discorso generico, solo per far capire
- come
- > mi pongo di fronte alla questione.
- > E' possibile che veramente il vento non sia in grado di generare quelle
- > anomalie, ma non vedo validi motivi per escluderlo in assoluto.
- >

Ok, non lo escludiamo, ma lo mettiamo allora sullo stesso piano dei ricci in amore. Le prove mancano in entrambi i casi, e mancano persino i presupposti per ipotizzarlo.

Dell'esistenza delle BOL siamo certi, dell'esistenza di venti strani e rari no. E' questo il punto.

Taglio qui, perchè penso (spero) che ci siamo capiti :-).

Golem

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon Nov 10 13:07:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Mon, 10 Nov 2003 13:07:08 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio news:KlvrB.443095\$R32.14735574@news2.tin.it...

> > Ma il dipartimento di micologia dell'Università di Pavia le ha analizzate
> > queste mosche?
>
> Sembra proprio di sì:
> _____
> [...]Ho staccato la mosca dal substrato e l'ho posizionata in un contenitore
> sterile portandola al dipartimento di micologia dell'Università di Pavia per
> un'analisi più approfondita; degli esiti racconterò più avanti [...]
> <http://www.cicap.org/crops/006.htm>
> _____
> Ovviamente qui si parla delle mosche inviate dal CICAP, che avevano le
> stesse caratteristiche "esterne" di quelle descritte da Haselhoff & Co.

Ecco appunto, specifichiamo. Grassi ha fatto analizzare le mosche trovate morte sulla (-___-) sua finestra di casa.

> > Il biologo di Londra si è dovuto ricredere proprio dopo
> > averle analizzate, guarda un po'.
> -cut-
> > Non ci vedo nessun risultato in quella ricerca. Dove sono i dati?
>
> Il biologo di Londra non è mai intervenuto direttamente in questa vicenda e
> come ho già detto sembra veramente molto dura rintracciarlo. Abbiamo i
> ricordi di Janssen che dice che la morte da fungo sarebbe stata esclusa
> sulla base della mancanza di un indicatore.

Veramente Haselhoff dice il contrario (a proposito grazie Alex Bandera per la traduzione):

"In realtà, questa era la prima spiegazione data da Robert Johnsson, un insettologo che lavora per il National History Museum di Londra, quando le mosche gli furono descritte molto approssimativamente per telefono. Comunque, >>>appena Johnsson ricevette e analizzò gli insetti, egli si dovette ricredere.<<< La causa della morte era inspiegabile, dal momento che alcune caratteristiche fondamentali dell'azione dell'*Entomophthora muscae* sembravano non essere presenti sugli insetti che egli aveva esaminato. Tutto ciò è menzionato nel mio libro, che Mr. Grassi dichiara di aver letto."

> Comunque potremo fare una prova: io potrei provare a recuperare notizie
> sulle analisi dell'università di Pavia, tu potresti vedere se riesce a
> salare fuori il biologo Johnson o qualsiasi notizia sulle analisi in
> possesso di Janssen.

Se l'università di Pavia ha analizzato le mosche morte della finestra di Grassi non vedo quale utilità possano darci. Allora si potrebbe fare che se c'è qualcuno in questo newsgroup che la prossima estate andrà in Inghilterra alla ricerca di crop circles, potrebbe raccogliere dei campioni e farli finalmente analizzare. Se ci andrò io sicuramente ho intenzione di farlo. Per Johnson in internet non ho trovato niente. La cosa migliore sarebbe contattare Haselhoff e chiedere direttamente a lui.

> > Io non capisco questo tuo voler difendere e giustificare sempre e comunque
> > il
> > cicap. Qualche errore lo commetterà mai...? ^_^
>
> Lo può commettere benissimo. Ma le accuse devono essere giustificate, in
> questo caso non mi sembra che lo siano.
>

Credo di aver spiegato le mie ragioni, mi dispiace che non le condividi.

> > Il giorno in cui sarà sufficiente internet per poter - su questo tipo di
> > argomenti - dimostrare o smentire ipotesi allora ti darò ragione.
>
> Anche questo atteggiamento non lo capisco. E' come Sabadin che inveiva
> contro la Campaniolo perchè la accusava di fare le ricerche su internet.
Se
> le questioni sollevate sono scomode (o al limite assurde, errate, faziose,
> inconcludenti, quello che vuoi..) sarebbe più opportuno criticarle sui
> meriti, e non sui mezzi (bada bene, non parlo di METODI) con le quale
> vengono condotte.

Ma se non ci sono i DATI i meriti dove li vai a prendere? Il BLT e Levengood hanno fatto delle analisi e i dati li hanno pubblicati su una rivista scientifica; Haselhoff ha esposto una teoria scientificamente plausibile e l'ha pubblicata sulla rivista scientifica. La Campaniolo....chi è? che analisi ha fatto? il suo sito ha lo stesso valore di una rivista scientifica qualsiasi? Quindi, se mi dici che la Campaniolo ha espresso la sua personale opinione sul fenomeno crop circles (come facciamo tutti in questo ng) lo accetto, se mi dici che quell'articolo è in grado di smentire le ricerche in questione non posso accettarlo. Primo tra tutti perchè non ci sono i dati, ci sono solo parole con citazioni letterarie. E questo vale sia per il MEZZO che per i METODI.

> Forse un'uscita in una biblioteca o in una università sarebbe più
> accettabile? Anche a parità di notizie raccolte? Non vedo il perchè.
> Sulla questione delle mosche morte, per esempio, puoi verificare da solo
le
> caratteristiche delle osservazioni sui campi. E controllare che combaciano
> perfettamente con l'ipotesi del fungo. Il solo fatto che tutto questo sia
> verificabile da casa, in poco tempo, in che modo dovrebbe screditare le
> conclusioni?
> Io invece la vedo in maniera esattamente opposta. Grandi rivelazioni
> supposte supportate da chissà quale approfondimento scientifico, che

invece:

- > 1) vengono smentite facilmente in poco tempo
- > 2) si basano su analisi perdute chissà dove
- > 3) eseguite da un biologo del quale non si trova alcuna menzione nel museo
- > dove dovrebbe lavorare.
- >

Ma guarda che io non escludo che le analisi sulle mosche morte possano essere sbagliate. Ma se si vuole dimostrare qualcosa scientificamente il metodo usato da Grassi oltre che obsoleto è pure ridicolo. Ancora più ridicolo se dietro a Grassi c'è il "controllo scientifico" del cicap.

- > Se ti dicessi di essere la persona più obiettiva del mondo direi una grande
 - > scemenza. Ognuno tira l'acqua al suo mulino, sono il primo ad ammetterlo.
- Ed
- > in un ambiente come quello dello scambio/scontro di idee fra scettici e non-scettici, a volte la tentazione di lasciarsi andare anche a questo
 - > genere di sospetti fa parte del gioco ;)
 - >

Io sinceramente mi sono sempre considerato scettico...poi non so, mi sa che è tutto relativo ^_^.

- > Ok, ma allora potremo anche dire che se veramente gli articoli di Levangood
- > sono così inattaccabili da costituire la base per qualche "verità", in una
- > decina di anni ci dovrebbero essere stati altri biologi ad interessarsi di
- > questa questione.
- > I quali (ragionandoci un po') se dovessero provare la straordinarietà del
- > fenomeno, potrebbero guadagnare fama e popolarità mondiale e chissà quali
- > premi (parlare di Nobel sarebbe azzardato? Qui si parla di entità
- > intelligenti non umane, si natura che si manifesta in modalità mai viste,
- di
- > teoremi matematici e di perfezioni geometriche...Caspita!!!)
- > Invece a me sembra semplicemente che in quegli ambienti ci sia del puro
- > disinteresse. Da quello che leggo in giro non esiste neppure un grande
- > dibattito, la questione sembra non interessare se non a quelle poche
- > dell'ambiente che sono anche vicine agli ambienti ufologici.

Per forza, come qualcuno se ne interessa viene assalito e ridicolizzato fino allo stremo. Siccome ci sono di mezzo "energie" che potrebbero avere qualcosa in comune con il "paranormale" allora è tutto falso e va ridicolizzato...potrai non essere d'accordo ma l'atteggiamento di gran parte della scienza ufficiale è questo. Peccato che per screditare non prendono in considerazione le ricerche scientifiche ma il fatto che QUALCUNO dice che sono gli alieni. Cosa che fa solo qualche pseudoufologo sfigato in cerca di successo.

La riprova la puoi trovare sullo stesso progetto Hessdalen, in cui è stata dimostrata l'esistenza delle BOL, eppure faticano a trovare i fondi per proseguire le ricerche.

- > Interessante l'articolo, anche se sinceramente non mi sono mai interessato

> molto di Hessdalen.
> Sempre più spesso si fanno paragoni e paralleli fra quei fenomeni e le BOL
> dei c.c. , ma non mi è ancora chiaro quali siano le "costanti" che li
> accomunano.
> Anche qui c'è chi sta lavorando, vediamo che succederà nei prossimi anni.
> Io intanto preparo i pop corn e mi trovo un posto comodo per assistere
allo
> spettacolo! ;)
>

A chi lo dici ^_^.

> > Siccome ti vedo un po' in malafede ti propongo una cosa: perchè non
> realizzi
> > da capo lo stesso esperimento che ha fatto Silva, sovrapponendo alle
foto
> > dei circlemakers gli schemi geometrici? Poi li confrontiamo.
>
> L'accusa di malafede qua di solito la riserviamo ai cacciatori di PGP
> (Potenziali Gonzi Paganti, per dettagli cerca con Google).
> Al massimo si può dire che difendo la mia posizione, ma allora questo lo
fai
> anche tu.

Con quella frase non volevo assolutamente usare un tono offensivo, volevo
solo dire che forse non ti fidavi delle immagini di Silva.

> Comunque ho provato a prendere una delle foto analizzate da Silva,
> correggere le deformazioni prospettiche e provare a sovrapporre uno schema
> geometrico.
> Non so quanto possa essere attendibile questo esperimento, ma se guardi i
> risultati potrai renderti conto che potrebbe essere utilizzato, a seconda
> delle necessità, per sostenere la perfezione geometrica di quella
formazione
> <http://members.xoom.virgilio.it/dabull/Silva.html>
> (La pagina è sempre quella di prima, ho aggiunto l'altra foto in fondo)
>

Eh, forse non ti sei accorto che lo schema geometrico che hai sovrapposto
non è affatto geometrico ;-P. Se guardi bene i cerchi che formano il
triangolo non sono equidistanti tra loro (soprattutto nelle fasce esterne),
e il triangolo non è al centro del cerchio grande. Comunque non capisco
perchè hai usato una foto diversa che è + angolata rispetto a quella di
Silva, che appare se non del tutto, quasi perpendicolare.

> > Sulla seconda figura sarei d'accordo con te, se non fosse che Silva
parla
> di
> > un teorema. Quindi è probabile che quello schema sia stato fatto in
> funzione
> > di quel teorema.
>
> Sarà, però vedo che deriva tutto da una circonferenza e dalle tangenti ad
> un'altra circonferenza interna.

- > Considerando che nessun altro punto notevole della figura sembra
- > giustificare quella costruzione, la cosa mi sembra un po' tirata per le
- > orecchi, mi suona molto arbitraria.
- > E poi si parla di un teorema di Euclide, non di "nuovi teoremi" o di
- formule
- > frattali o chissà che.

Invece sì, si parla dei teoremi scoperti da Howkins, pubblicati sulla rivista Science News. Ma tralasciando questo, non ci sarebbe bisogno di quegli schemini per dimostrare la perfezione di una figura composta unicamente da cerchi :-).

Ciao,
Golem

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon Nov 10 13:11:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 13:11:05 +0100

"Roberto Labanti" <rlabanti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:qufuqv4rak3p56uu0uvvg7oniorhenm34fv@4ax.com...

- > Forse e' il caso di chiarire che (pur se altrove appare il contrario), a
- > quanto mi e' noto, quella formazione di cui parla l'ufologo norvegese
- > non pare avere geograficamente nulla a che fare con Hessdalen.
- >
- > L'avvistamento collegato alle tracce al suolo ricordato nell'intervista
- > dovrebbe essere infatti avvenuto a Øydeskyvatn nella regione del
- > Setesdalsheiene (Norvegia sud-occidentale), del tutto al di fuori
- > dall'area di Hessdalen.

Grazie per la precisazione. Comunque Hessdalen è solo il luogo in cui questo fenomeno viene studiato, il fenomeno si verifica in tutto il mondo.

- > P.S.2: Se proprio ritieni di dover adottare un indirizzo e-mail non
- > valido nel campo From:, potresti fare in modo che sia strutturato in
- > modo corretto? Vedi: <http://wiki.news.nic.it/AntiSpam>

Non ho capito, il mio indirizzo è valido, basta togliere il "NOOSPAM". Che c'è di sbagliato?

Golem

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 10 13:12:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 10 Nov 2003 13:12:09 +0100

"Leonard Sersani" <

> I fatti sono che Icke ha raccolto un mare di testimonianze documentate. Ha
> portato avanti inchieste molto serie e dettagliate sugli sporchi affari
> delle famiglie che governano il mondo, come ad esempio i Bush. Questi sono
> una parte dei fatti su cui dovremmo discutere, ma tu ti guardi bene dal
> farlo.
> Sì perchè preferisci limitare la tua visuale alle tue, per carità,
> rispettabilissime formule matematiche a te tanto care perchè ti
> fanno sentire "grande" e sicuro di te. Apri bene le orecchie, c'è una
> novità! Puoi sforzarti fino a cagare sangue, ma con quelle formule non ti
> accorgerai mai che c'è qualcuno che te/ce lo sta infilando dolcemente nel
> deretano. APRI GL'OCCHI, E' MATTINA!!

1) ho capito che sei un fan di Icke e ti bevi tutto quel che racconta con
"testimonianze" e "prove" inoppugnabili.
Tu tieniti Icke che io mi tengo le formule (ma non solo quelle) di fisica.
2) Tu mi hai accusato falsamente un paio di volte in passato di cose
scorrette (ne posso documentare almeno due) e poi ti sei sempre defilato di
fronte alle mie smentite senza nemmeno abbozzare una parvenza di scusa. Ti
stupisci dunque se con te non porto avanti nessun discorso impegnativo? Il
mio tempo preferisco dedicarlo ad altre cose. IMHO Icke è un contaballe che
ha fatto i soldi e peccato per chi se le beve tutte.

ciao
Giancarlo

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Nov 10 13:15:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 13:15:28 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:mdCrb.444872\$R32.14827119@news2.tin.it...
>
> mi auguro che voi due la smettiate di dire che io ho minacciato
> qualcuno perchè non è vero, mi sono già espresso in proposito,
> e non ho intenzione di dover perdere del tempo qui per dover sempre
> ribadire le stesse cose.
> Non che la cosa mi turbi, ma non tollero che qui o su bynoi o altrove si
> dicano di me delle cose non vere.
>
> Se Calvimax vi è tanto simpatico a tal punto da giustificare i suoi modi
> incivili e così antipatico poi da smentire tutto dopo un minuto sono
affari
> vostri.
>
> Non è più sopportabile qui in IDU questo stato di cose nei confronti
> di molti partecipanti, è in atto infatti una palese operazione di

- > provocazione
- > per indurre molte persone , primo tra i quali io, a reagire, per poi poter
- > accusare le medesime persone di aggressività, minacce e altre balle del
- > genere.
- >
- > Se tu mi dai un pugno in faccia e io te lo dò indietro si tratta di
- > legittima difesa,
- > questo è quello che accade con Calvimax e altri.
- >
- > I vostri plonkaggi non mi riguardano, ma mi riguarda il fatto che si dica
- > che io ho minacciato
- > Calvimax il quale al massimo si minaccia da solo.

Beh dire che uno andrebbe eliminato dalla faccia della terra non è che sia proprio la cosa più carina. Se tu avessi detto che calvimax è una merdaccia nessuno l'avrebbe interpretata come una minaccia. Più probabilmente molti ti avrebbero dato ragione (io per prima). Calvimax è un troll dei più antipatici e insopportabili e mi sa che lo plonkerò presto. Questo però non autorizza nessuno a dire che andrebbe eliminato dalla faccia della terra: basta non rispondere ai suoi deliranti post ed è fatta.

Di solito non intervengo a "censurare" i comportamenti incivili di certi troll perché penso che l'ignorarli sia per loro la peggior punizione e l'unica cosa che possa farli allontanare da un NG. Ciò non significa certo che io sottoscriva le loro affermazioni.

chatandplay

From nospam@nospam.it Mon Nov 10 13:25:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 13:25:12 +0100

Dal reply di Leonard Sernani:

" I livelli sono 5: Defcon [DEFense CONdition] 5 è il livello di allarme più basso, la condizione di difesa in cui si trovano le forze armate nei periodi di pace; Defcon 1 è il livello di allarme più alto, significa in pratica guerra totale. "

Dai ARBEL dicci di più... quanto manca ancora???

Ciao,
SONOTRANOI

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Nov 10 13:27:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bol - Video Duper x gyork
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Mon, 10 Nov 2003 12:27:32 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:vDKrb.120656\$e5.4365310@news1.tin.it...

> > Quindi quelle nel filmato di duper non possono essere falene?
> > Perdonami il sarcasmo, magari poi saranno bol autentiche, ma come fai a
> > giudicarle da un "praticamente"?
>
> ma sai le falene sono notturne in genere e poi sono più piccole, forse
anche
> un po' meno luminose

Chiarisco una cosa: non pretendo di giudicare un filmato senza averlo
neppure visto.

Ma mi sembrava di ricordare che Duper parlasse di un uccello che inseguiva
un BOL, e che il filmato di cui parla Vilandra fosse stato registrato di
notte (ma forse mi sbaglio con un altro)

Per questo ho parlato di falene o di insetti. In movimento ed illuminati dal
faretti o da un flash, potrebbero risultare sfocati e dare l'idea di una
BOL. Ma ripeto che la mia era solo una domanda per sapere qualcosa in più
sul video, non per criticarlo senza neppure averlo visto.

> e poi te lo assicuro io, sono sfere di luce.

Ah bè.... ;)

From N@N.com Mon Nov 10 13:31:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: gli ufo non esistono.

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Mon, 10 Nov 2003 12:31:21 GMT

"Raflesia" <raflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:gVfrb.114498\$e5.4163015@news1.tin.it...

>
> Mi sembrava che l'attività "nemica" fosse meno intensa di quella "amica"
> (così ho dedotto dai tuoi post sugli avvistamenti)

si è così, per adesso , ma la previsione è di un escalation aliena
entro breve, aliena per noi intendo.

> > c'è stata negli ultimi tempi una notevole intensificazione dell'attività
> > rettiliana a bassa
> > quota e questo ci fa prevedere qualche mossa decisiva in tempi brevi.
> > Usando una terminologia nota siamo a Defcon 2 .
>
> eppure mi chiedo: se l'attività è davvero così intensa come mai gli
> avvistamenti sono così pochi? e sì che in serate come questa siamo tutti

con
> il naso per aria...

le navi rettiliane sono quasi sempre poco visibili, in quanto occultate da un mascheramento che le rende trasparenti, questa trasparenza si basa su una frequenza stroboscopica che le rende non rilevabili nella maggioranza dei casi dalla retina umana. In questo periodo gli avvistamenti sono stati tanti, ma stà subentrando il fatto che la gente ci si stà abituando, i media in tal senso si stanno dando da fare, vedi Bonolis. Ormai l'ufo è di casa a livello pubblicitario e se ci badi in molte trasmissioni si ricorre all'Ufo, la cosa sorprendente che sono proprio le trasmissioni Tv di massa come Panariello e Bonolis che direttamente o indirettamente lo fanno.

Si arriverà al punto che le luci nel cielo non desteranno più quell'interesse e quell'emozione in chi le guarda e allora non verranno più notate.

A.RB.EL

From 2773@mynewsgate.ned.invalid Mon Nov 10 13:45:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rivista
From: "annicka" <2773@mynewsgate.ned.invalid>
Date: Mon, 10 Nov 2003 12:45:03 GMT

Peppone e Don Camillo <peppone_don_camillo@yahoo.it> ha scritto:

> Giro una rassegna stampa trovata su una rivista estranea al mondo
> dell'ufologia
>
> da "Studi Cattolici" n.511 Settembre 2003
>
> CIARLATANI DEL MISTERO
>
> [,,]
>
>

chissà perchè il Cicap non dice niente sulla presunta verginità di

Maria... a proposito di credulità popolare:-)

Inviato da www.mynewsgate.net

From N@N.com Mon Nov 10 13:46:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 12:46:34 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bonurg\$1gu218\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL"

>

> > mi auguro che voi due la smettiate di dire che io ho minacciato

> > qualcuno perchè non è vero, mi sono già espresso in proposito,

> > e non ho intenzione di dover perdere del tempo qui per dover sempre

> > ribadire le stesse cose.

> > Non che la cosa mi turbi, ma non tollero che qui o su bynoi o altrove si

> > dicano di me delle cose non vere.

>

> tu hai scritto testualmente questo nel tuo post:

>

> "tu andresti eliminato dalla faccia della terra,

> sei fortunato che questo pianeta si basa

> su leggi ipocrite, ma non disperare non durerà per molto.

>

> e tu sai che le leggi vanno rispettate, vero ?

>

> A.RB.EL"

>

> quelle sono delle minacce belle e buone che tu lo voglia o no.

ti sbagli , se Calvimax andasse a vivere in qualche caverna sotterranea
per me andrebbe benissimo, come se se be andasse a vivere sulla luna o
su Z Reticuli, non su Ghemu ovviamente.

Inoltre proprio per evotare fraintendimenti ho scritto sotto che le leggi
vanno rispettate

e non stà certo a me citare le leggi, ogni cittadino è tenuto a conoscerle.

In ogni caso la mia che cosa sarebbe stata un esortazione ? un auspicio,
una desiderio ? l'istigazione come tu dovresti sapere passa attraverso le
mente

dell'interlocutore.

Quando Arnold S. si è presentato all'ultimo comizio della sua campagna
elettorale con una scopa

in mano urlando " Li scoperemo via tutti ", e nota che lui per la gente è
Terminator di certo un pesonaggio

che tu condanneresti per istigazione a delinquere, se uno del pubblico

avesse preso a scopate il governatore

in carica sarebbe stato istigato da Arnold ?

Ma non farmi ridere, va.

> > Se Calvimax vi è tanto simpatico a tal punto da giustificare i suoi modi
> > incivili e così antipatico poi da smentire tutto dopo un minuto sono
> affari
> > vostri.
>
> Stai dicendo delle cose false perchè non ho mai giustificato i modi di
> Calvimax (tant'è che l'ho plonkato da parecchio tempo).

chi tace acconsente lo diceva Leonardo da Vinci e lo ribadisce Leonardo
Serni
nella sua Sign, tu su di lui acconsenti., altro che balle, caro.

> > Non è più sopportabile qui in IDU questo stato di cose nei confronti
> > di molti partecipanti, è in atto infatti una palese operazione di
> > provocazione
> > per indurre molte persone , primo tra i quali io, a reagire, per poi
poter
> > accusare le medesime persone di aggressività, minacce e altre balle del
> > genere.
>
> Io che cosa avrei dovuto dire a zegh77 secondo te allora? per qualche post
> ho smentito le sue menzogne mentre quando poi è passato al solo insulto
l'ho
> definitivamente filtrato. Ha morphato un po' di volte per cercare di farmi
> reagire ma non ha avuto da me nessuna soddisfazione avendolo io riplonkato
> ogni volta.

con lui stai molto calmo vedi, ti concentri solo su di me e lo hanno notato
in tanti.

> > Se tu mi dai un pugno in faccia e io te lo dò indietro si tratta di
> > legittima difesa,
> > questo è quello che accade con Calvimax e altri.
>
> Quel tuo post è stato un eccesso di legittima difesa allora e anche
> pericoloso considerando che tu ti sei in qualche modo circondato di gente
> che crede a qualsiasi balla tu racconti (prima tra tutte quella che sei un
> Extraterrestre).

e se poi lo fossi davvero come la mettiamo ?

Quello che tu hai scritto e che io ho citato sopra è molto
> minaccioso e pericoloso e se sei un adulto non puoi non rendertene conto.
Di
> quello sei responsabile tu e solo tu. Come io e solo io son responsabile
di
> quel che scrivo io.

lo stesso Calvimax non ci ha fatto una piega, non mi sembrava una cosa così
terrificante.

A.RB.EL

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Nov 10 13:58:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 10 Nov 2003 12:58:49 +0000

On Sun, 09 Nov 2003 11:01:43 +0000, Mablung The Heavy Hand ® wrote:

> con lui al massimo puoi parlare di qualche film di fantascienza o che
> so io, tattiche militari, visto che gli piacciono tanto

Per carita' di Dio...

--

A reactionary is a man whose political opinions always manage to keep up with yesterday.

From Albion@Despamed.com Mon Nov 10 14:02:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 13:02:09 GMT

On Mon, 10 Nov 2003 08:41:00 GMT, Leonard Sersani wrote:

>> CHe inventi i testimoni no. Che usi testimonianze non verificabili si.
>
> Verificabilissime, in molti casi, non in tutti, riporta nomi e cognomi dei
> testimoni, quindi non è vero che non sono verificabili.

Hanno prove a sostegno di quello che dicono? Intendo prove tangibili?
Non mi pare.

> E' ovvio che in
> alcuni casi il testimone desidera rimanere nell'anonimato.

Ovvissimo ;-)

> Le dichiarazioni
> sono piuttosto pesantine, non è come confessare di aver visto Clinton fare
> l'occhietto ad una stageista. Per molto meno vediamo anche in TV denunce
> fatte da testimoni con il viso coperto e dalla voce alterata per impedirne
> il riconoscimento. Poi è ovvio che il giornalista ne conosce nome e cognome
> ed in caso di guai legali tira fuori le sue carte.

Ehmmm.

In America un giornalista ha il dovere di mantenere riservate le sue fonti

e il tribunale non può ordinargli di rivelarle. Se il tribunale osa emettere tale ordine commette alto tradimento ed attentato alla costituzione. Mi pare che è il 5 emendamento.

>> Come la testimonianza riportata all'inizio del thread?

>> I morti non parlano.

>

> Che cosa significa? Ho parlato di centinaia di testimoni di vario genere con
> diversi tipi di testimonianze. Non tutti i testimoni sono morti, anzi sono
> quasi tutti vivi. Dato che le ricerche di Icke abbracciano un periodo di
> tempo molto ampio è ovvio che qualche volta si possa incappare in testimoni
> che non sono più vivi, ma che hanno lasciato testimonianze documentate.
> Spero di non dovermi ripetere.

Quindi ci sono ampie prove tangibili delle cose dette dal nostro "ricercatore".

Ove si possono visionare tali prove?

>> Se mi paghi la colazione domani io, dietro anonimato s'intende, ti narrerò
>> il piano segreto di conquista del mondo dei francesi e di come noi inglesi
>> stiamo combattendo per salvarvi il culo.

>

> Icke non si è mai accontentato di un'unica testimonianza, ma ne ha
> incrociate diverse e, prima di arrivare a dare credito ad una determinata
> storia, ha cercato vari riscontri. Esempio: prima di arrivare a pubblicare
> la teoria dei rettili ha raccolto decine di testimonianze in varie parti del
> mondo, oltre ad altri tipi di riscontri; hai ragione, una persona può
> inventare una storia anche solo per un pacchetto di sigarette, ma se una
> storia ti viene raccontata da un uomo che vive in un paesino nell'USA, poi
> la stessa storia te la racconta una donna che vive a migliaia di Km di
> distanza senza alcun legame con il primo, poi ancora la stessa storia te la
> racconta una donna inglese, poi la sempre la stessa storia te la racconta un
> australiano e così via per decine di casi e testimonianze, tu che cosa fai?
> Pensi che si siano messi tutti d'accordo o pensi che forse dicono la verità
> e quindi vale la pena approfondire? Non entro nel merito dei singoli casi,
> ma ti assicuro che sono tutte persone molto eterogenee, con occupazioni
> molto diverse e senza alcun legame fra loro.

>

> Tutto il resto, perché da quello che scrivi dimostri di non aver ancora
> capito di cosa stiamo parlando.

Se vuoi ti porto la testimonianza di una ragazza siciliana usanta per intrattenere le truppe francesi a Mosca. Oppure ti porto la testimonianza giurata di fronte a tre testimoni di un prigioniero cinese della famosa e segreta battaglia di Pechino. Oppure la testimonianza di un fante di marina del 234° battaglione d'urto corazzato della guardia repubblicana imperiale americana. Ti racconterò di una ricognizione nella base segreta francese sotto il Notre Dame. Ha anche le sue foto in divisa (in spregio al regolamento segreto n°1293028402)

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 10 14:10:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 13:10:39 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:osLrb.2503\$1_5.297@news.edisontel.com...
> Dal reply di Leonard Sernani:
>
> " I livelli sono 5: Defcon [DEFense CONdition] 5 è il livello di
> allarme più basso, la condizione di difesa in cui si trovano le forze
armate
> nei periodi di pace; Defcon 1 è il livello di allarme più alto, significa
in
> pratica guerra totale. "
>
> Dai ARBEL dicci di più... quanto manca ancora???
>
>
> Ciao,
> SONOTRANOI
>
>

ROTFL
spero che tra un paio d'anni rileggerai le stronzate che scrivi e finalmente
ti renderai conto di quanto eri ridicolo...
cmq sinceramente hai rotto il cazzo a inondare il ng con queste
conversazioni fra te e l'alienato , se volete continuare questa farsa potete
farlo in privato

ken e ogni limite ha una pazienza o viceversa

From nospam@nospam.it Mon Nov 10 14:16:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 14:16:08 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:j7Mrb.337\$hV.9917@news2.tin.it...

> ROTFL
> spero che tra un paio d'anni rileggerai le stronzate che scrivi e
finalmente
> ti renderai conto di quanto eri ridicolo...

Si certo.....

> cmq sinceramente hai rotto il cazzo a inondare il ng con queste
> conversazioni fra te e l'alienato , se volete continuare questa farsa

potete
> farlo in privato

Te lo scordi bamboccio, io scrivo quello che mi pare e ogni volta che lo voglio, il NG non è di tua proprietà.

SONOTRANOI

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 10 14:17:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: eclissi di Luna
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 13:17:36 GMT

On Sat, 08 Nov 2003 19:14:51 GMT, "ARBEL" <N@N.com>, il noto Troll di IDU, scrive quotando :

>> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :
>>
>> <http://snurl.com/2uxy>
>> <http://www.bynoi.com/arbel.html>
>> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

>Quoto per intero perchè è giusto
>dare risalto a certi soggetti.

quota quota, cretino!, cosi' ci sara' maggiore risalto della tua...
"persona" o del tuo "soggetto" : "persona" e "soggetto" tra virgolette, perche' tu potresti anche essere un vecchio robot di latta programmato male che, pur essendo stato destinato alla completa rottamazione, emette ancora qualche gracchiante e sconclusionato vagito.

>Questo è l'uso che alcuni fanno delle libertà
>democratiche.
>ne vale la pena ?

"liberta' democratiche"? Tu, emerito pezzo di Troll cretino e deficiente, come tutti quelli che indistintamente ti seguono, questa cosa non dovresti neanche scriverla e pensarla per il solo fatto di aver fin troppo *abusato* di quella "liberta' democratica" che Internet ti ha offerto, quindi tornatene a cuccia

>A.RB.EL

uno stupido nome/nick, una qualita' non garantita :))

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 10 14:21:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 13:21:56 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:7cMrb.2516\$1_5.1707@news.edisontel.com...
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:j7Mrb.337\$hV.9917@news2.tin.it...
>
>
> Te lo scordi bamboccio, io scrivo quello che mi pare e ogni volta che lo
> voglio, il NG non è di tua proprietà.
>
>
> SONOTRANOI
>

neanche tuo coglione e ci sono delle regole da rispettare fra cui non
postare messaggi privati fra te e il tuo amichetto alieno

cmq per quanto mi riguarda risolvo subito, idiota
plonk

ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 10 14:31:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 14:31:21 +0100

"ARBEL"
[cut]

> In ogni caso la mia che cosa sarebbe stata un esortazione ? un auspicio,
> una desiderio ? l'istigazione come tu dovresti sapere passa attraverso le
> mente dell'interlocutore.

il problema è che di interlocutori qui ce ne sono tanti. Molti possono
essere influenzati da quelle tue parole che sono minacciose. Non ti sei
ancora scusato di averle scritte, dovresti vergognarti.

> Quando Arnold S. si è presentato all'ultimo comizio della sua campagna
> elettorale con una scopa

> in mano urlando " Li scoperemo via tutti ", e nota che lui per la gente è
> Terminator di certo un personaggio
> che tu condanneresti per istigazione a delinquere, se uno del pubblico
> avesse preso a scopate il governatore
> in carica sarebbe stato istigato da Arnold ?
> Ma non farmi ridere, va.

la questione è ben diversa. Schwarzy è un personaggio pubblico e ha usato una metafora. Tu sei un anonimo che ha raccolto un gruppo di persone attorno a sè e ha scritto quelle parole minacciose e pericolose in un pubblico ng. Non puoi far finta che non sia successo e dovresti scusarti per avere usato quei toni. Se io fossi una compagnia telefonica non ti permetterei di usare il mio medium per cose del genere. Ma io non sono una compagnia telefonica e quindi tutto ciò che posso fare è solo faei presente che dire cose del genere è molto molto pesante e potenzialmente pericoloso. Se poi ci saranno eventuali conseguenze non sarà un extraterrestre a subirle ma sarai tu, cioè l'ometto italiano intestatario della connessione ADSL della telecom utilizzata per scrivere quel post e che si nasconde dietro al nick arbel.

> > Stai dicendo delle cose false perchè non ho mai giustificato i modi di
> > Calvimax (tant'è che l'ho plonkato da parecchio tempo).
>
> chi tace acconsente lo diceva Leonardo da Vinci e lo ribadisce Leonardo
> Serni
> nella sua Sign, tu su di lui acconsenti., altro che balle, caro.

mi pare di non aver scritto nulla neanche sul comportamento di Putin in Cecenia, significa forse che sono d'accordo con lui? Io ho plonkato calvimax tempo fa (mi pare anche pubblicamente) e la cosa è comunque evidentissima controllando su google delle sue risposte insultanti a miei post. Non ho mai letto quegli insulti e quindi non gli ho mai risposto.

> > Io che cosa avrei dovuto dire a zegh77 secondo te allora? per qualche post
> > ho smentito le sue menzogne mentre quando poi è passato al solo insulto
> l'ho
> > definitivamente filtrato. Ha morphato un po' di volte per cercare di farmi
> > reagire ma non ha avuto da me nessuna soddisfazione avendolo io riplonkato
> > ogni volta.
>
> con lui stai molto calmo vedi, ti concentri solo su di me e lo hanno notato
> in tanti.

La cosa è ben diversa. Zegh77 è un troll comparso da poco tempo principalmente per insultare e quindi non rispondendogli gli si toglie la ragione per cui è apparso su questo ng. Tu ti atteggi ad ET mezzo santone e da più di un anno e mezzo racconti balle su questo ng attirando attorno a te persone con qualche evidente problema cognitivo. E' cosa buona e giusta ribattere con documentazioni e prove alle balle che racconti in modo che il danno potenziale di queste balle sia limitato.
Per l'astrofisica ricordo:

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

> > Quel tuo post è stato un eccesso di legittima difesa allora e anche
> > pericoloso considerando che tu ti sei in qualche modo circondato di
gente
> > che crede a qualsiasi balla tu racconti (prima tra tutte quella che sei
un
> > Extraterrestre).
>
> e se poi lo fossi davvero come la mettiamo ?

allora saresti un ET criminale che invece di insegnare un comportamento
etico incita alla violenza. Ma non sei un ET criminale, sei solo un ometto
italiano che non si rende conto di quel che potrebbero produrre le sue
parole avventate.

> lo stesso Calvimax non ci ha fatto una piega, non mi sembrava una cosa
così
> terrificante.

Mi fa un po' specie che tu prendi calvimax come testimone a tuo discaioito
:-)

Ad ogni modo Calvimax ha mostrato di non avere grandi capacità
intellettuali: non ha neanche capito che a essere plonkato da me è il suo
email address e non il nick che mette. Ma non importa a CHI fossero rivolte
le tue minacce, quel che importa è che possono essere pericolose e che tu
mostri di non rendertene conto.

ciao
Giancarlo

From leonard.sersani@email.it Mon Nov 10 14:33:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 13:33:02 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

>
> 1) ho capito che sei un fan di Icke e ti bevi tutto quel che racconta con
> "testimonianze" e "prove" inoppugnabili.
> Tu tieniti Icke che io mi tengo le formule (ma non solo quelle) di fisica.

1. Al limite sono un fan di Gino Vannelli
2. Di solito bevo il succo di pomodoro...questa è l'unica cosa "insolita"
che
amo bere.
3. Io tengo sia le formule che Icke. Chi di noi due ha quindi una visuale
più ampia?

> 2) Tu mi hai accusato falsamente un paio di volte in passato di cose
> scorrette (ne posso documentare almeno due) e poi ti sei sempre defilato
di
> fronte alle mie smentite senza nemmeno abbozzare una parvenza di scusa.

Ooohhh, adesso fai la vittima! Quali sarebbero le cose che ti hanno fatto
impermalosire così tanto?

Non credo si tratti di perline del genere:

1) i due sono solo zoticoni di informatica ma anche inesperti in
qualsiasi altra forma di comunicazione

2) probabilmente i due accoppiati ed accoppiati da dio... manco sanno
dove e' Roma

3) tirano in ballo te, Giancarlo, perche' IMHO devono farsi vedere
visibili dai loro PGP (per cercare di darsi ragione addosso da soli
e perche' i PGP prob. li stanno abbandonando...)

4) "Sersani" e "arbel" sono dei puri testadiminchia senza cervello :
che senso ha, Giancarlo, dare seguito ai loro ragli ogni volta che sul
NG cercano solo di rimontare la chima con le cazzate che sparano? IMHO
basta e avanza, infatti, smentirgli (o all'occorrenza RICORDARGLI) in
faccia le cazzate che sparano su Usenet. Poi magari prima o poi ci
pensera' la natura a fare il resto....

Firmato
Goffredo Pierpaoli
O' Professore Illustrissimo

...messaggio al quale tu hai replicato non certo prendendo le distanze da
cotanta SCIENZA.

Poi saresti tu quello offeso?!

Ti
> stupisci dunque se con te non porto avanti nessun discorso impegnativo? Il
> mio tempo preferisco dedicarlo ad altre cose. IMHO Icke è un contaballe
che
> ha fatto i soldi e peccato per chi se le beve tutte.

No non mi stupisco, ci vuol ben altro, però non tirare fuori
offese inesistenti per giustificare l'assenza di argomenti.

ciao

Leonard Sersani

From gtettam@tin.it Mon Nov 10 14:36:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 13:36:13 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bolgbt\$1\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:boj3pf\$1etse7\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > "Golem"
> >
> > la discussione tra te e Gyork è certamente interessante pur se con
qualche
> > colpo di stiletto che ogni tanto l'uno tira all'altro. E' un esempio di
> come
> > si potrebbe svolgere proficuamente la discussione tra ricercatori
> "credenti"
> > e ricercatori "scettici", continuate così.
>
> E' una cosa che mi fa piacere. Però mi chiedo, non interviene nessun altro
> perchè è un argomento poco popolare o forse diciamo cose incomprensibili?
> :-? Sarebbe bello condividere la discussione con più persone.
>

Ciao Golem

Sono molto di fretta, per questioni di FM, giusto il tempo per
fare un commento a freddo su questo 3ed.

E' molto interessante inanzitutto il modo con il quale approcci
l'argomento per un motivo che esula la prova sulla credibilità
o meno di un crop e tutto quello che l'opinione pubblica, la scienza e
la letteratura pseudoufologica hanno saputo o potuto fare per
"soccorrere" eventuali e scontati dubbi di ogni sorta.
Penso che le tue argomentazioni seguano non solo un suo percorso logico, ma
siano comunque esposte con cognizione di causa.

Questo lo trovo molto stimolante e mi auguro di riuscire ad intervenire,
anche su qualche domanda specifica in tempi "accettabili", prima cioè che
l'argomento "si raffreddi" troppo.

Non penso che quello che sia stato postato (parlo di contenuto) da
parte di Golam
possa essere il frutto di una elucubrazione mistica anzi, si denota una
certa
competenza non tanto puramente scientifica sullo specifico, quanto
nella più ampia osservazione dei vari contesti nei quali è inserito
nella fattispecie,
il mistero irrisolto per cui controverso, di una realtà sfuggente ,
a volte perfino nelle parti più ovvie ed elementari, laddove cioè il buon
senso di ogni uno dovrebbe facilitare lo scorrere di un dialogo se non
proprio di una ricerca, invece di impantanarsi nelle banalizzazioni.
Questo pe fortuna ogni tanto non accade, a vantaggio di una comunicazione

più sana e che dimostri un interesse per una ricerca anche di informazione,
più completa.
Poi, ben vengano le faccine, le ironie e i dissensi, questi ultimi però,
sempre con una certa cognizione di causa.

Complimenti da un semplice "curioso".

Ciao Jeck
"un possibilista" che vive fra i dubbi:

> Ciao,
> Golem
>
>

From nickblaster@despammed.com Mon Nov 10 14:38:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bol - Video Duper x gyork
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 14:38:55 +0100

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:888d665e90e98a30cbb6313fe125ddb2.46163@mygate.mailgate.org...
>
> praticamente... quelle del video di ND sembrano leggermente più piccole
> e meno luminose. ecco perchè "praticamente".

Io non discuto che le bol possano assomigliarsi, ma mi sembra un po' forzato
pretendere di escludere una qualsiasi ipotesi in merito a quelle presenti
nel filmato di Duper analizzando foto tratte da _un altro_ filmato.
Ciao
Nick

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 10 14:43:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 13:43:01 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:bonvhe\$1gp70j\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
>
> Beh dire che uno andrebbe eliminato dalla faccia della terra non è che sia
> proprio la cosa più carina. Se tu avessi detto che calvimax è una
merdaccia
> nessuno l'avrebbe interpretata come una minaccia. Più probabilmente molti

ti

- > avrebbero dato ragione (io per prima). Calvimax è un troll dei più
- > antipatici e insopportabili e mi sa che lo plonkerò presto. Questo però non
- > autorizza nessuno a dire che andrebbe eliminato dalla faccia della terra:
- > basta non rispondere ai suoi deliranti post ed è fatta.
- > Di solito non intervengo a "censurare" i comportamenti incivili di certi
- > troll perché penso che l'ignorarli sia per loro la peggior punizione e
- > l'unica cosa che possa farli allontanare da un NG. Ciò non significa certo
- > che io sottoscriveva le loro affermazioni.
- > chatandplay
- >

condivido in pieno ,
se non si replica ai msg di calvimax non e' perche' sposa la causa scettica
, ma perche ' lo fa in maniera talmente infantile che non va neppure
sottolineato ,dovrebbe essere evidente che e' un troll che scrive cose di
nessun interesse e spessore, uno come arbell invece pur scrivendo sciocchezze
prive di interesse si ammantava di un alone di credibilita' che a quanto pare
confonde le menti piu' deboli visto che un qualche seguito ce l'ha e questo
va contrastato non certo con le minacce ma semplicemente evidenziando la
ridicolaggine delle sue affermazioni nonche' le contraddizioni intrinseche ,
poi per gli irriducibili che neanche di fronte a precisi riferimenti delle
sue castronerie riescono ad aprire gli occhi non rimane altro che un plonk e
un augurio per la loro sorte di boccaloni dietro al ciarlatano di turno.....

Saluti Ken

e la recrudescenza delle sciocchezze che infestano questo ng.....

p.s. ma dopo l'ennesima figuraccia fatta anche grazie a delfina non avrebbe
dovuto mantenere un profilo basso invece di ritornare a postar cazzate piu'
forte che pria?? sembra ridicolo solo a me questo comportamento ??

From N@N.com Mon Nov 10 14:43:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 13:43:13 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:bonvhe\$1gp70j\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

- > Beh dire che uno andrebbe eliminato dalla faccia della terra non è che sia
- > proprio la cosa più carina. Se tu avessi detto che calvimax è una
- merdaccia
- > nessuno l'avrebbe interpretata come una minaccia.

A me non piacciono le liti a base di parolacce e ingiurie, non l'ho mai
fatto
neanche nella vita reale, replicare con un'offesa ad un'offesa non mi piace
e quando mi è capitato di farlo non mi sono piaciuto.

L'ho detto a Calvi, un tempo qui ci si sfidava a duello, era sicuramente più nobile piuttosto che fare delle liti da mercato del pesce.

Più probabilmente molti ti

- > avrebbero dato ragione (io per prima). Calvimax è un troll dei più
- > antipatici e insopportabili e mi sa che lo plonkerò presto. Questo però non
- > autorizza nessuno a dire che andrebbe eliminato dalla faccia della terra:
- > basta non rispondere ai suoi deliranti post ed è fatta.

insomma ritagliamo uno spazio vitale a tutti su questo pianeta, va bene.

- > Di solito non intervengo a "censurare" i comportamenti incivili di certi
- > troll perché penso che l'ignorarli sia per loro la peggior punizione e
- > l'unica cosa che possa farli allontanare da un NG. Ciò non significa certo
- > che io sottoscriva le loro affermazioni.
- > chatandplay

meglio così. ma inter-nos dimmi una cosa: perchè tuo marito c'è l'ha tanto con me ? non farebbe prima a plonkarmi ? Intanto non crede ad una parola di quello che dico, e fornisce contributi, come vedi non ho detto

collabora, al sito bynoi.com dove io alla stessa stregua di Antonio Bruno e di

Padre Pio, siamo considerati dei Troll.

Se ti sembra irrispettoso mettere me e Antonio vicino a Padre Pio , ti ricordo

che è bynoi che lo fa, non io, io mi limito a rilevare la cosa.

Perchè Albricci non mi plonka ? Mi piacerebbe che me lo dicessi tu, lui so già come risponderebbe e soprattutto come concilia il fatto che bynoi mi considera un troll che lui approva l'operato di bynoi però non mi plonka.

ciao

ARBEL

From william.wallace@lombardiacom.it Mon Nov 10 14:50:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: rivista "studi cattolici" massacra Pinotti, Lissoni, Ufo notiziario, Archeomisteri, etc.

From: william.wallace@lombardiacom.it (Paolo)

Date: 10 Nov 2003 05:50:13 -0800

peppone_don_camillo@yahoo.it (Peppone e Don Camillo) wrote in message news:<bf83aeae.0311100336.39069f28@posting.google.com>...

> Giro una rassegna stampa trovata su una rivista estranea al mondo

> dell'ufologia

>

> da "Studi Cattolici" n.511 Settembre 2003

>

Vergognoso!

Sono dei leccapiedi, servi e leggermente merdosi!

Bye Muad'Dib

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 10 14:53:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazione televisiva? NO, GRAZIE!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 10 Nov 2003 13:53:55 GMT

On Sun, 9 Nov 2003 12:01:09 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Caro STN e cari "amici della fuffa",

... che potevi farglielo sapere via mail, anziche' utilizzate come tuo solito il NG, che te lo ricordo *non e' la tua mail-box personale*!

>il comportamento dei TG nazionali è conforme a tutta la falsa o manipolata >informazione che ci viene propinata attraverso la televisione.

la TV e' un mezzo di INTRATTENIMENTO (Mbgiorzione, e fagliele sapere tu 'ste cose, no?) e anche nei TG spesso SBAGLIA. Vedi ad esempio in occasioni di PERIODICI eventi di natura astronomica.

>Gli esempi sono eclatanti e sotto gli occhi di tutti. I più interessanti per >noi che ci interessiamo di queste materie:

>All' Ufologia seria si dedicano solo panzanate o striminziti interventi in >questo o quel programma notturno (sempre rigorosamente in orari non >propriamente popolari!);

questo, se mi permetti, lo fanno :((anche per argomenti piu' seri dell'ufologia che vorresti vedere tu in TV

>E la Parapsicologia? I fenomeni ESP, quelli seri?

La TV e' un mezzo di intrattenimento, come ho detto poche righe fa. Anche di cultura ovviamente, ma in genere a spizzichi e bocconi. Se poi vuoi "sentire" informazione differenziata, comparata e razionalizzata su ufi, parafenomeni esp, non validita' scientifica dell'astrologia, ultime (e piu' precise!) scoperte nel mondo delle scienze naturali e della fisica allora lascia stare la TV che e' piu' utile per imbambolare la gente con i giochi a premi, coi festival di

sanremo, coi panarielli di turno, le partite del calcio-mercato, i vari "consigli degli acquisti" e qualche film.

Dicevo, "lascia stare la TV" e caso mai... :

- orientati verso il mondo della carta stampata :riviste scientifiche, pubblicazione *PRO e CONTRO* qualche cosa di tuo interesse, libri vecchi e nuovi etc

- vai a seguirti o qualche lezione o qualche seminario (sempre nell'ottica pero' del "pro" e del "contro") su quello che ti interessa

- se sai discriminare la fuffa (il "pro" o il "contro) dalla non-fuffa (il "contro" o il "pro"), fai qualche ricerca su Internet...

P.S.; e' possibile per te parlare di UFOLOGIA *SENZA* dover necessariamente citare i tuoi soliti igniti "esoterismo", "Esp", "Magi", "scientisto-materialisti" e "CICAP"? Scusamelo eh!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From N@N.com Mon Nov 10 14:54:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Mon, 10 Nov 2003 13:54:49 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:osLrb.2503\$1_5.297@news.edisontel.com...

> Dal reply di Leonard Sernani:

>

> " I livelli sono 5: Defcon [DEFense CONdition] 5 è il livello di

> allarme più basso, la condizione di difesa in cui si trovano le forze
armate

> nei periodi di pace; Defcon 1 è il livello di allarme più alto, significa
in

> pratica guerra totale. "

>

> Dai ARBEL dicci di più... quanto manca ancora???

Dai ? sembra che tu sia impaziente che accada . Perchè ?
secondo te io sono un mago con la sfera di cristallo ?

non lo so, posso solo dirti che dall'attività rilevata è plausibile
dire che siamo a Defcon 2.

il che non pone un problema di carattere temporale:

mi spiego:

Se la Marina Usa nel 41 avesse rilevato la flotta Giapponese in navigazione verso Pearl Harbour sarebbero stati a Defcon 2, in realtà loro furono attaccati mentre erano a Defcon 3 l'unica mossa fu quella di portare fuori le portaerei erano del tutto impreparati, come è noto, i segnali e l'attività c'erano ma non gli diedero troppa importanza (versione ufficiale)

Defcon 1 è dopo la prima bomba.

Defcon è riferito alla difesa mai all'attacco.

per cui non posso dirti quando, su una cosa del genere è meglio attenersi alle evidenze, soprattutto qui.

A.RB.EL

From N@N.com Mon Nov 10 14:57:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 13:57:20 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:j7Mrb.337\$hV.9917@news2.tin.it...
> ROTFL
>
> ken e ogni limite ha una pazienza o viceversa

appunto levati dai piedi.

From N@N.com Mon Nov 10 14:58:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 13:58:12 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

news:7cMrb.2516\$i_5.1707@news.edisontel.com...

> "kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:j7Mrb.337\$hV.9917@news2.tin.it...

>

> > ROTFL

> > spero che tra un paio d'anni rileggerai le stronzate che scrivi e

> finalmente

> > ti renderai conto di quanto eri ridicolo...

>

> Si certo.....

>

> > cmq sinceramente hai rotto il cazzo a inondare il ng con queste

> > conversazioni fra te e l'alienato , se volete continuare questa farsa

> potete

> > farlo in privato

>

> Te lo scordi bamboccio, io scrivo quello che mi pare e ogni volta che lo

> voglio, il NG non è di tua proprietà.

molto civile, ma con lui al massimo usa solo 3 parole

From N@N.com Mon Nov 10 14:59:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Mon, 10 Nov 2003 13:59:06 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:UhMrb.414\$hV.11859@news2.tin.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

> news:7cMrb.2516\$i_5.1707@news.edisontel.com...

> > "kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> > news:j7Mrb.337\$hV.9917@news2.tin.it...

>

>

> > Te lo scordi bamboccio, io scrivo quello che mi pare e ogni volta che lo

> > voglio, il NG non è di tua proprietà.

>

>

> > SONOTRANOI

>

>

> neanche tuo coglione e ci sono delle regole da rispettare fra cui non

> postare messaggi privati fra te e il tuo amichetto alieno

ehi sorellina, non è un messaggio privato

From bobodex@tiscali.it Mon Nov 10 15:00:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 15:00:09 +0100

> Te lo scordi bamboccio

che vergogna... manco uno de tre anni!

ps le chiacchiere non pertinenti al gruppo discutetele su AVDL non qui dove
c'è gente a cui interessa e gente a cui non interessa. rispetta il prossimo
tuo (ovvero non rompergli il cazzo) e verrai rispettato

From N@N.com Mon Nov 10 15:04:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rivista "studi cattolici" massacra Pinotti, Lissoni, Ufo notiziario, Archeomisteri, etc.
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 14:04:18 GMT

"Peppone e Don Camillo" <peppone_don_camillo@yahoo.it> ha scritto nel
messaggio news:bf83aeae.0311100336.39069f28@posting.google.com...
> Giro una rassegna stampa trovata su una rivista estranea al mondo
> dell'ufologia
>

questa rassegna stampa è davvero paranormale.
"Studi Cattolici" n.511 Settembre 2003

cosa c'è di più paranormale della religione ?

si sa che i maghi tra loro si mordono a sangue.
problema antico e insolubile.

A.RB.EL

From viandante_smarrito@yahoo.it Mon Nov 10 15:10:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: coverup italiano
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 14:10:07 +0000 (UTC)

Infatti !
...infatti tutti i gruppi (la maggior parte, ok?) menzionati prima e che
fanno parte del CUN "network" secondo me,
mia opinione (IMHO) personale, NON ESISTONO !
Semplicemente non esistono... ci sono, come specchi per le allodole

ma chi tira le fila è, e rimane solo il CUN...
CUN che collabora con chi si sà... Ed infatti credo che il loro
intento sia appunto quello di sviare dalla verità...
Poi ci metti il fatto che non risponde nessuno a queste "supposizioni"
e ti fa capire il clima che vige nell'ambito ufologico...
O la gente fischiettando gira la testa, oppure
non sà nulla e cade dalle nuvole...
Risultato?
Tanti burattini...

V.S.

- > "Viandante Smarrito"
- > . Tant'è vero che i servizi segreti sono
- > correlati a certi ambienti militari,
- > "massivan"
- > Certo, sono militari, bisogna fare la
- > domanda, frequentare i corsi ed essere
- > nella gerarchia,
- > Il tentativo é sempre quello di mescolare
- > verità e bugie in modo da depistare
- > e sviare dalla verità
- > lo fa anche Corso con le sue rivelazioni.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 10 15:16:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 15:16:45 +0100

"Leonard Sersani"

- > 3. Io tengo sia le formule che Icke. Chi di noi due ha quindi una visuale
- > più ampia?

certamente tu. Infatti alle storielle di icke credi tu, non io.

- >
- > > 2) Tu mi hai accusato falsamente un paio di volte in passato di cose
- > > scorrette (ne posso documentare almeno due) e poi ti sei sempre defilato
- > di
- > > fronte alle mie smentite senza nemmeno abbozzare una parvenza di scusa.
- >
- > Ooohhh, adesso fai la vittima! Quali sarebbero le cose che ti hanno fatto
- > impermalosire così tanto?
- > Non credo si tratti di perline del genere:

taglio le "perline" che non sono scritte nè sottoscritte da me e quindi non hanno attinenza col nostro argomento. Se hai da replicare a quelle "perline" fallo nel thread in cui erano scritte contestando a chi le ha scritte le cose che ritieni false. Ciò di cui parlo io riguarda ciò che scrivo io e ciò che scrivi tu. Ho detto "un paio di false accuse", eccole.

Prima accusa falsa e scorretta di Leonard Sersani leggibile al thread:

<http://snurl.com/2wn2>

estraggo l'accusa:

"Ah beh sul tuo orientamento politico non c'erano dubbi, d'altro canto trovare a Modena un professore senza il tesserone del partito è impossibile. Mah, si sa come vanno certe cose. Qualche anno fa ci ho creduto pure io, in gioventù si fanno questi errori. Figurati che ai miei tempi avevo un professore iscritto a lotta continua...era intelligente però"

La mia risposta:

"Mai stato iscritto a nessun partito amico mio e il ruolo in cattedra me lo sono guadagnato vincendo un concorso ordinario con una buona votazione. Ah, dimenticavo: io sono di ruolo in provincia di Como e non a Modena. Quindi producemmo aria fritta."

Dopo questa mia risposta Sersani si defilò senza replicare e senza chiedere nemmeno scusa per l'insinuazione falsa e tendenziosa.

Seconda falsa accusa di Sersani (in coppia con arbel):

mi accusò di avere usato come fake Stefano

Grossi come leggibile in questo thread:

<http://snurl.com/2wnr>

anche questa volta Sersani si defilò senza replicare.

- > No non mi stupisco, ci vuol ben altro, però non tirare fuori
- > offese inesistenti per giustificare l'assenza di argomenti.

Non parlo di "offese", erano le false accuse e i tuoi svicolamenti che continuano a renderti ai miei occhi poco credibile.

ciao

Giancarlo

From me@privacy.net Mon Nov 10 15:17:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Mon, 10 Nov 2003 15:17:19 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:JMMrb.452\$9_.13775@news1.tin.it...

> per cui non posso dirti quando, su una cosa del genere è meglio
> attenersi alle evidenze, soprattutto qui.

Dove c'è gente che ti sgama. ;-)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 10 15:18:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 14:18:59 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:KQMrb.476\$9_.14686@news1.tin.it...

>

> ehi sorellina, non è un messaggio privato

>

Rotfl

SORELLINA??

ma te se proprio fuori come un balcone

ribadisco queste puttante riguardo a che punto e' la tua psicosi per la

guerra tra umani e rettiliani ve li postate in privato ,

il manifesto del ng parla di oggetti volanti non identificati , non di

mentecatti e i loro deliri

hai capito ora, COGLIONELLO?

From viandante_smarrito@yahoo.it Mon Nov 10 15:19:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazione televisiva? NO, GRAZIE!
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 14:19:02 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" wrote in message

> In compenso abbiamo Striscia la Notizia

> che denuncia i farabutti lestofanti che usurpano ignobilmente il titolo di

> "mago" e tutti si mettono a dire: Ah, la magia non esiste, l'esoterismo è un

> grande imbroglio!...

Ciao Antonio,

dico solo un mio punto di vista...
Ma non è che sono proprio i "veri maghi"
a cercare di depistare la gente sul "vero esoterismo"?
Si sa che "esoterico" non è sinonimo di "per tutti"... ;-)

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 10 15:23:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 14:23:24 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:4PMrb.468\$9_.14862@news1.tin.it...

>

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:j7Mrb.337\$hV.9917@news2.tin.it...

> > ROTFL

> >

> > ken e ogni limite ha una pazienza o viceversa

>

> appunto levati dai piedi.

>

>

se il parametro per postare qui fosse sparare cazzate su alieni inesistenti
e fuffa simile sarebbero molti a doversi levare dai piedi

rimarresti solo tu stn apostolo antonio bruno a fakes vari

ma un posto simile l'avete già messo in piedi mi risulta, perciò vai e
usufruiscine pallonaro.

lascia il ng a chi si attiene ai parametri del manifesto dello stesso che
non è certo quello che fai tu buffone

kne e le faccie di tolla

From cicciomolliccio@libero.it Mon Nov 10 15:24:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rivista "studi cattolici" massakra Pinotti, Lissoni, Ufo notiziario, Archeomisteri, etc.
From: cicciomolliccio@libero.it (Peppone e Don Camillo)
Date: 10 Nov 2003 06:24:12 -0800

peppone_don_camillo@yahoo.it (Peppone e Don Camillo) wrote in message
news:<bf83aeae.0311100336.39069f28@posting.google.com>...

> Giro una rassegna stampa trovata su una rivista estranea al mondo

> dell'ufologia

>

> da "Studi Cattolici" n.511 Settembre 2003
>
> CIARLATANI DEL MISTERO
>
> [,,]

verrebbe da dire: da quale pulpito viene la predica :-P
dimenticandoci per un attimo il contenuto dell'articolo condivisibile
o meno
(in vero le riviste CUN non valgono la carta sulle quali sono
stampate, viste le corbellerie pubblicate)
la critica mossa é applicabile perfettamente anche ai vari credo
religiosi dai quali viene la critica stessa :-)))

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 10 15:28:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 15:28:29 +0100

"ARBEL" <

[cut]
> Perchè Albricci non mi plonka ? Mi piacerebbe che me lo dicessi tu, lui so
> già come risponderebbe
> e soprattutto come concilia il fatto che bynoi mi considera un troll che
lui
> approva l'operato di bynoi
> però non mi plonka.

1) visto che sai come risponderei io a quella domanda non lo faccio subito
2) io non approvo "in toto" l'operato di bynoi, ma l'operazione di mostrare
l'inconsistenza di certi personaggi di usenet è secondo me positiva. Bynoi
fa della satira e la satira a me va bene.
3) al momento il sito www.bynoi.com non risulta accessibile. Spero sia un
problema solo temporaneo e non gli effetti di una censura.
4) Nel caso qualcuno voglia ospitare sul suo sito web il documento da me
scritto sulla discussione avuta in IDU con arbel riguardo all'astrofisica
che era ospitato da bynoi basta che me lo chieda e che lo pubblichi però
integralmente.
5) Io plonko soltanto chi insulta e non racconta nulla. Chi racconta balle e
lo fa per un tempo lungo non lo plonko a maggior ragione.

ciao
Giancarlo

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Nov 10 15:34:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Mon, 10 Nov 2003 15:34:06 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:RBMrb.388\$9_.13121@news1.tin.it...

>

> A me non piacciono le liti a base di parolacce e ingiurie, non l'ho mai

> fatto

> neanche nella vita reale, replicare con un'offesa ad un'offesa non mi
piace

> e quando mi è capitato di farlo non mi sono piaciuto.

> L'ho detto a Calvi, un tempo qui ci si sfidava a duello, era sicuramente
più

> nobile

> piuttosto che fare delle liti da mercato del pesce.

Ah ma bella roba! Tu preferisci il sangue a delle innocue parolacce!

Preferiresti scannare il tuo avversario piuttosto che dirgli una parolaccia.

E in questo ci vedi dell'onore? Hai un bel senso dell'onore, complimenti.

> ma inter-nos dimmi una cosa: perchè tuo marito

> c'è l'ha tanto con me ? non farebbe prima a plonkarmi ? Intanto non crede

> ad una parola di quello che dico

se è per questo neppure io :o)

> Perchè Albricci non mi plonka ? Mi piacerebbe che me lo dicessi tu, lui so

> già come risponderebbe

> e soprattutto come concilia il fatto che bynoi mi considera un troll che
lui

> approva l'operato di bynoi

> però non mi plonka.

Non ti plonka perché ti considera potenzialmente pericoloso per eventuali
menti deboli che leggessero il ng: il suo senso civico gli impedisce di
stare a guardare. I troll che insultano e basta rompono solo le scatole ma
non sono pericolosi.

chatandplay

From viandante_smarrito@yahoo.it Mon Nov 10 15:37:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LA TORTA A STRATI delle "abductions"

From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>

Date: Mon, 10 Nov 2003 14:37:22 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" wrote in message

> Vi segnalo che in edicola potete trovare un interessante "speciale" di "UFO

> NOTIZIARIO", del CUN, dedicato al fenomeno delle "abduction" e dei

> "rapimenti".

per par condicio, leggete anche questo :

<http://semiasse.altervista.org/sentistoria/gasp.html>

(non è tutto oro ciò che luccica...)

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From N@N.com Mon Nov 10 15:41:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 14:41:40 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:boo3v2\$1f8odd\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL"

> [cut]

>

> > In ogni caso la mia che cosa sarebbe stata un esortazione ? un auspicio,
> > una desiderio ? l'istigazione come tu dovresti sapere passa attraverso
le

> > mente dell'interlocutore.

>

> il problema è che di interlocutori qui ce ne sono tanti. Molti possono
> essere influenzati da quelle tue parole che sono minacciose. Non ti sei
> ancora scusato di averle scritte, dovresti vergognarti.

dato che sono così influente immagino che anche le mie parole :

" Le leggi vanno rispettate " abbiano fatto lo stesso effetto.

> > Quando Arnold S. si è presentato all'ultimo comizio della sua campagna
> > elettorale con una scopa

> > in mano urlando " Li scoperemo via tutti ", e nota che lui per la gente
è

> > Terminator di certo un personaggio

> > che tu condanneresti per istigazione a delinquere, se uno del pubblico

> > avesse preso a scopate il governatore

> > in carica sarebbe stato istigato da Arnold ?

> > Ma non farmi ridere, va.

>

> la questione è ben diversa. Schwarzy è un personaggio pubblico e ha usato
> una metafora.

molto peggio infatti, lui è un personaggio pubblico, guarda Berlusconi :
quando a detto del Kapò al tizio tedesco se lo sono magiato vivo, se lo dice
uno su IDU nessuno se lo fila, qui vengono dette cose ben peggiori.

Tu sei un anonimo che ha raccolto un gruppo di persone attorno

> a sè e ha scritto quelle parole minacciose e pericolose in un pubblico ng.

entra nei nostri gruppi così vedrai che quello che tu ti immagini non è

la realtà, oppure chiedi ad Albion ed Eugenio che sono dentro da tempo, Albion è anche moderatore, e non è certo d'accordo con noi.

> Non puoi far finta che non sia successo e dovresti scusarti per avere usato
> quei toni.

io non faccio finta è successo eccome mi sa che ne stiamo parlando troppo.

Se io fossi una compagnia telefonica non ti permetterei di usare
> il mio medium per cose del genere. Ma io non sono una compagnia telefonica
e
> quindi tutto ciò che posso fare è solo faei presente che dire cose del
> genere è molto molto pesante e potenzialmente pericoloso. Se poi ci
saranno
> eventuali conseguenze non sarà un extraterrestre a subirle ma sarai tu,
cioè
> l'ometto italiano intestatario della connessione ADSL della telecom
> utilizzata per scrivere quel post e che si nasconde dietro al nick arbel.

se ragionassero così le compagnie telefoniche qui sareste quasi tutti senza provider.

> > > Stai dicendo delle cose false perchè non ho mai giustificato i modi di
> > > Calvimax (tant'è che l'ho plonkato da parecchio tempo).
> >
> > chi tace acconsente lo diceva Leonardo da Vinci e lo ribadisce Leonardo
> > Serni
> > nella sua Sign, tu su di lui acconsenti., altro che balle, caro.
>
> mi pare di non aver scritto nulla neanche sul comportamento di Putin in
> Cecenia, significa forse che sono d'accordo con lui?

non lo so di Putin lo devi dire tu, io sono d'accordo con Putin .
ma Tu hai censurato una mia frase senza porti il problema di quello
che lui aveva detto per cui hai acconsentito ai suoi metodi, questo è quello
che si è visto.

Io ho plonkato calvimax
> tempo fa (mi pare anche pubblicamente) e la cosa è comunque evidentissima
> controllando su google delle sue risposte insultanti a miei post. Non ho
mai
> letto quegli insulti e quindi non gli ho mai risposto.

si però lo difendi, più di quanto si difenda lui.

> > > Io che cosa avrei dovuto dire a zegh77 secondo te allora? per qualche
> post
> > > ho smentito le sue menzogne mentre quando poi è passato al solo
insulto
> > l'ho
> > > definitivamente filtrato. Ha morphato un po' di volte per cercare di
> farmi
> > > reagire ma non ha avuto da me nessuna soddisfazione avendolo io

> riplonkato
> > > ogni volta.
> >
> > con lui stai molto calmo vedi, ti concentri solo su di me e lo hanno
> notato
> > in tanti.
>
> La cosa è ben diversa. Zegh77 è un troll comparso da poco tempo
> principalmente per insultare e quindi non rispondendogli gli si toglie la
> ragione per cui è apparso su questo ng. Tu ti atteggi ad ET mezzo santone
e
> da più di un anno e mezzo racconti balle su questo ng attirando attorno a
te
> persone con qualche evidente problema cognitivo.

Questa è solo la tua opinione, non è una verità, solo la tua opinione,
le opinioni non sono leggi.

E' cosa buona e giusta
> ribattere con documentazioni e prove alle balle che racconti in modo che
il
> danno potenziale di queste balle sia limitato.

anche questa è una tua opinione.

> Per l'astrofisica ricordo:
> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ulteriore opinione, su questioni che tu non hai capito.

> > > Quel tuo post è stato un eccesso di legittima difesa allora e anche
> > > pericoloso considerando che tu ti sei in qualche modo circondato di
> gente
> > > che crede a qualsiasi balla tu racconti (prima tra tutte quella che
sei
> un
> > > Extraterrestre).

non vedo nessun eccesso di legittima difesa, ma tu sei bravissimo
quando c'è una cosa che mi riguarda a montere dei casi , come fa la sinistra
con Berlusconi, stesso sistema, anche se casareccio.

> > e se poi lo fossi davvero come la mettiamo ?
>
> allora saresti un ET criminale che invece di insegnare un comportamento
> etico incita alla violenza. Ma non sei un ET criminale, sei solo un
ometto
> italiano che non si rende conto di quel che potrebbero produrre le sue
> parole avventate.

è già la seconda volta che mi chiami ometto, la cosa mi lascia del tutto
indifferente,
la faccio notare perchè sia palese il tuo tentativo di suscitare una mia
reazione

per poter poi condannarla, fai come i preti che inventano il peccato per poi concedere il perdono.

> > lo stesso Calvimax non ci ha fatto una piega, non mi sembrava una cosa
> così
> > terrificante.
>
> Mi fa un po' specie che tu prendi calvimax come testimone a tuo discaioito
> :-)

sei tu che rendi questa cosa ragionevole, in effetti è stupefacente, ma è quello che a scritto lui confrontato con quello scritto da te che porta a tanto.

> Ad ogni modo Calvimax ha mostrato di non avere grandi capacità
> intellettuali: non ha neanche capito che a essere plonkato da me è il suo
> email address e non il nick che mette.

anche questa è un opinione tua.

Ma non importa a CHI fossero rivolte
> le tue minacce, quel che importa è che possono essere pericolose e che tu
> mostri di non rendertene conto.

ulteriore opinione e sul fatto che fossero minacce stai montando un caso a tuo uso e consumo, perchè minacce non erano.

Io ho detto " le leggi vanno rispettate "

A.RB.EL

From N@N.com Mon Nov 10 15:45:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 14:45:16 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:FBMrb.575\$V.15474@news2.tin.it...
>
> condivido in pieno ,

tu non devi condividere, ma solo tacere.

From peppone_don_camillo@yahoo.it Mon Nov 10 15:49:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: rivista
From: peppone_don_camillo@yahoo.it (Peppone e Don Camillo)
Date: Mon, 10 Nov 2003 14:49:54 GMT

ho mandato una risposta senza... risposta l'età avanza.....
cmq concordo su tutto :-)

Il 10 Nov 2003, 15:24, cicciomolliccio@libero.it (Peppone e Don Camillo) ha scritto:

> peppone_don_camillo@yahoo.it (Peppone e Don Camillo) wrote in message
news:<bf83aeae.0311100336.39069f28@posting.google.com>...
> > Giro una rassegna stampa trovata su una rivista estranea al mondo
> > dell'ufologia
> >
> > da "Studi Cattolici" n.511 Settembre 2003
> >
> > CIARLATANI DEL MISTERO
> >
> > [,,]
>

verrebbe da dire: da quale pulpito viene la predica :-P
dimenticandoci per un attimo il contenuto dell'articolo condivisibile
o meno
(in vero le riviste CUN non valgono la carta sulle quali sono
stampate, viste le corbellerie pubblicate)
la critica mossa é applicabile perfettamente anche ai vari credo
religiosi dai quali viene la critica stessa :-)))

>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@Despamed.com Mon Nov 10 15:50:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 14:50:16 GMT

On Mon, 10 Nov 2003 13:25:12 +0100, SONOTRANOI wrote:

> Dal reply di Leonard Sernani:
>
> " I livelli sono 5: Defcon [DEFense CONdition] 5 è il livello di
> allarme più basso, la condizione di difesa in cui si trovano le forze armate
> nei periodi di pace; Defcon 1 è il livello di allarme più alto, significa in
> pratica guerra totale. "

Si. Non particolarmente corretta come definizione ma in pratica esatta.

> Dai ARBEL dicci di più... quanto manca ancora???

A cosa? A DEFCON 1? Qualche testa di cazzo che si metta a tirare missili sugli USA. In quel caso saremmo a DEFCON 1.
Durante l'ultima guerra mi pare che si era a DEFCON4 per renderti conto.
Durante la crisi di Cuba si era a DEFCON2 (check pre lancio dei missili ed inizio del travaso del carburante).
Per aumentare la tua inquietudine in certe aree le forze americane sono in default ad un livello superiore. Mettiamo caso che in patria si ha il DEFCON5 queste forze sono in automatico in DEFCON4.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Nov 10 15:55:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 15:55:58 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:0wNrb.725\$9_.29857@news1.tin.it...
>
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:FBMrb.575\$hV.15474@news2.tin.it...
> >
> > condivido in pieno ,
>
> tu non devi condividere, ma solo tacere.

E' un ordine? Attento kennyt, sei nel mirino del siriota, adesso ti scatena dietro un po' di rettiliani :oD
Sei venuto sulla terra a darci lezioni di democrazia arbel? :o) Se ti dà tanto fastidio quel che dice kennyt, perché non lo plonki come hai esortato mio marito a fare con te? Predichi in un modo e razzoli in un altro o hai qualche motivo particolare per non plonkare kennyt ed altri che ti contestano?
chatandplay

From N@N.com Mon Nov 10 16:00:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 15:00:34 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:boo7ac\$1fvu54\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <
>
> [cut]
> > Perché Albricci non mi plonka ? Mi piacerebbe che me lo dicessi tu, lui so
> > già come risponderebbe
> > e soprattutto come concilia il fatto che bynoi mi considera un troll che
> lui
> > approva l'operato di bynoi

> > però non mi plonka.

> 2) io non approvo "in toto" l'operato di bynoi, ma l'operazione di mostrare

> l'inconsistenza di certi personaggi di usenet è secondo me positiva. Bynoi
> fa della satira e la satira a me va bene.

sono opinioni, tu le presenti come delle verità, stesso sistema del CICAP.

> 3) al momento il sito www.bynoi.com non risulta accessibile. Spero sia un
> problema solo temporaneo e non gli effetti di una censura.

se vuoi scommettere staranno tirando via la foto di Padre Pio, ma nei mie
temporanei credo

di averne una ventina di home page di bynoi.

o magari lo hanno vaporizzato. chissà.

> 4) Nel caso qualcuno voglia ospitare sul suo sito web il documento da me
> scritto sulla discussione avuta in IDU con arbel riguardo all'astrofisica
> che era ospitato da bynoi basta che me lo chieda e che lo pubblichi però
> integralmente.

cazzo ma sei proprio recrudesciente, sembri un integralista, la tua è
una guerra santa proprio.

Forse tu non sai una cosa: la legge sulla privacy e nello specifico
riguardante internet

consente di nominare un proprio procuratore, che ti rappresenti, per cui
se decidessi di reagire per vie legali, non verresti comunque a sapere chi
sono,

solo per tua informazione.

Questa cosa è stata confermata anche dai Carabinieri.

Il problema è che tu non sai chi sia ARBEL, ma altri lo sanno, per cui di
fronte a queste persone

tu stai calunniando un ometto che oltre che essere alieno, è anche cittadino
italiano, ometto

che ha diritto di difendersi e allo stesso tempo di mantenere il suo
anonimato, come previsto

dai regolamenti di questi gruppi e dalle norme di pubblica sicurezza, dato
che ho ricevuto in questi anni

più di una minaccia, tutte documentate e consegnate ad un legale su CD, con
tanto di trace e mittenti

già identificati, tanto i legali sono gratuiti per me, e se proprio vuoi
sapere la verità è stato uno di loro,

un caro amico, a "costringermi" a produrre queste prove, io non lo avrei
mai fatto.

Io sono però contrario a questi mezzucci da froci, e non lo farò mai, ma te
lo dico lo stesso, non si sa mai ti servisse

in futuro con altri.

> 5) Io plonko soltanto chi insulta e non racconta nulla. Chi racconta balle
e

> lo fa per un tempo lungo non lo plonko a maggior ragione.

sempre tue opinioni, non verità.

A.RB.EL

From N@N.com Mon Nov 10 16:03:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 15:03:58 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:boo8uk\$1efe7e\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> news:0wNrb.725\$9_.29857@news1.tin.it...

> >

> > "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> > news:FBMrb.575\$hV.15474@news2.tin.it...

> > >

> > > condivido in pieno ,

> >

> > tu non devi condividere, ma solo tacere.

>

> E' un ordine? Attento kennyt, sei nel mirino del sirioti, adesso ti scatena

> dietro un po' di rettiliani :oD

io sui rettiliani non ho alcun potere sono nostri nemici.

> Sei venuto sulla terra a darci lezioni di democrazia arbel? :o)

no di certo, siete voi i maestri di democrazia, infatti si vede come procede la tanto democratica vita del pianeta terra.

Se ti dà

> tanto fastidio quel che dice kennyt, perché non lo plonki come hai esortato

> mio marito a fare con te?

Perchè io non plonko nessuno, il plonkaggio è una debolezza , un po' come occhio non vede e cuor non duole, io voglio vedere tutto.

Predichi in un modo e razzoli in un altro o hai

> qualche motivo particolare per non plonkare kennyt ed altri che ti

> contestano?

ti ripeto mai plonkato nessuno, ah si solo uno, Grossi,
ma tu sai che era un caso speciale.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 10 16:07:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 16:07:31 +0100

"ARBEL"

> dato che sono così influente immagino che anche le mie parole :
> " Le leggi vanno rispettate " abbiano fatto lo stesso effetto.

non scritte in sequenza con la minaccia. Quelle frasi sono piuttosto confuse ed ambigue. Tu hai parlato di leggi "ipocrite" che non dureranno molto. Ecco il testo:

"sei fortunato che questo pianeta si basa
su leggi ipocrite, ma non disperare non durerà per molto.
e tu sai che le leggi vanno rispettate, vero ?"

Non mi sembra affatto un invito alla mansuetudine.

[cut] sulle dichiarazioni pubbliche di Schwarzenegger e Berlusconi che mi sembra il solito trucco di indirizzare il discorso da altre parti.
[cut]

> entra nei nostri gruppi così vedrai che quello che tu ti immagini non è
> la realtà, oppure chiedi ad Albion ed Eugenio che sono dentro da tempo,
> Albion è anche moderatore, e non è certo d'accordo con noi.

quelli sono i gruppi in un certo senso "pubblici". Potrebbero esserci altri luoghi (virtuali e non) in cui riunire solo pochi "eletti". Ma ad ogni modo le tue parole sono una minaccia pericolosa in sé sia per il tono che per il contenuto. Sei adulto e devi rendertene conto.

> io non faccio finta è successo eccome mi sa che ne stiamo parlando troppo.

io non ne avrei parlato più (dopo aver fatto le segnalazioni dovute) ma tu insisti a cercar vie d'uscita indecorose.

> se ragionassero così le compagnie telefoniche qui sareste quasi tutti senza
> provider.

non mi risulta che siano molte le minacce di quel genere scritte sui ng. Tranne che su it.discussioni.litigi dove fanno parte anch'esse del tema di quel ng.

> non lo so di Putin lo devi dire tu, io sono d'accordo con Putin .

e io non lo sono. Vedi? tacevo pur senza essere d'accordo con lui.

> ma Tu hai censurato una mia frase senza porti il problema di quello
> che lui aveva detto per cui hai acconsentito ai suoi metodi, questo è
quello
> che si è visto.

assolutamente no. Io ho dissentito e dissento dai TUOI metodi. Questo è quel
che si vede e che accade.

> si però lo difendi, più di quanto si difenda lui.

difenderei chiunque da minacce di quel tenore.

> > La cosa è ben diversa. Zegh77 è un troll comparso da poco tempo
> > principalmente per insultare e quindi non rispondendogli gli si toglie
la
> > ragione per cui è apparso su questo ng. Tu ti atteggi ad ET mezzo
santone
> e
> > da più di un anno e mezzo racconti balle su questo ng attirando attorno
a
> te
> > persone con qualche evidente problema cognitivo.
>
> Questa è solo la tua opinione, non è una verità, solo la tua opinione,
> le opinioni non sono leggi.

Che tu non sia un extraterrestre è una cosa indubitabile. Non è nè
un'opinione nè una legge. E' un fatto che sei un italiano raccontaballe.
Altro che ET.

> E' cosa buona e giusta
> > ribattere con documentazioni e prove alle balle che racconti in modo che
> il
> > danno potenziale di queste balle sia limitato.
>
> anche questa è una tua opinione.
>
> > Per l'astrofisica ricordo:
> > http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
>
> ulteriore opinione, su questioni che tu non hai capito.

i grossi errori in astrofisica li hai fatti tu e chi non capisce nulla in
quel campo sei tu.

Devo però ridare un nuovo link perchè bynoi al momento pare non accessibile,
quindi meglio google:
<http://snurl.com/2woh>

> non vedo nessun eccesso di legittima difesa, ma tu sei bravissimo
> quando c'è una cosa che mi riguarda a montere dei casi , come fa la
sinistra
> con Berlusconi, stesso sistema, anche se casareccio.

bel tentativo di depistaggio, ma la sinistra e berlusconi qui non c'entrano.

> è già la seconda volta che mi chiami ometto, la cosa mi lascia del tutto
> indifferente,
> la faccio notare perchè sia palese il tuo tentativo di suscitare una mia
> reazione
> per poter poi condannarla, fai come i preti che inventano il peccato per
poi
> concedere
> il perdono.

macchè perdono. In passato ti ho dato la possibilità di interrompere il
gioco delle balle e tu non l'hai accettata. Hai continuato come se niente
fosse a propinare le balle dell'ET in missione per salvare la terra con Bill
Gates, Mel Gibson e Jodie Foster e in più ti sei messo a minacciare in quel
modo. Su menti deboli potresti fare un effetto pericoloso e dunque è giusto
ribadirlo.

Per me sei un "ometto" non per questioni di statura ma per disonestà
intellettuale (le balle che racconti e le minacce da santone). Che sei
italiano appare indubbio, da quel che dici dovresti pure essere emiliano.
Quindi "ometto italiano" o anche "falso ET" ti descrivono molto bene.

> > Ad ogni modo Calvimax ha mostrato di non avere grandi capacità
> > intellettuali: non ha neanche capito che a essere plonkato da me è il
suo
> > email address e non il nick che mette.
>
> anche questa è un'opinione tua.

Non è un'opinione. E' un fatto.

> Io ho detto " le leggi vanno rispettate "

hai detto anche che le leggi sono "ipocrite" e hai scritto quelle parole
minacciose e pericolose.
Abbi la decenza di vergognartene.

ciao
Gincarlo

From abuse@hotmail.com Mon Nov 10 16:12:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda: Chi mi legge?
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 16:12:25 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:bom1nd\$1f44\$1@news.wplus.net

- > Ho visto che non tutti leggono i miei post da questo server da cui sono
- > costretto a scrivere.
- > Potrei per favore sapere chi di voi usufruisci questa grazia del cielo e
- > chi, invece, continua a leggermi?...;-)
- > Grazie

Qui da Mailgate tutto ok.

Mbgiorge, se ti va diglielo tu (mi ha plonkato, che io sappia)

D.J. Aracno

From N@N.com Mon Nov 10 16:13:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 15:13:08 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:boo7li\$1gd0jr\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

- > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
- > news:RBMrb.388\$9_.13121@news1.tin.it...
- > >
- > > A me non piacciono le liti a base di parolacce e ingiurie, non l'ho mai
- > > fatto
- > > neanche nella vita reale, replicare con un'offesa ad un'offesa non mi
- > > piace
- > > e quando mi è capitato di farlo non mi sono piaciuto.
- > > L'ho detto a Calvi, un tempo qui ci si sfidava a duello, era sicuramente
- > > più
- > > nobile
- > > piuttosto che fare delle liti da mercato del pesce.
- >
- > Ah ma bella roba! Tu preferisci il sangue a delle innocue parolacce!
- > Preferiresti scannare il tuo avversario piuttosto che dirgli una
- > parolaccia.
- > E in questo ci vedi dell'onore? Hai un bel senso dell'onore, complimenti.

Quando si intraprendeva un duello i duellanti pensavano entrambi di vincere,
ma solo uno vinceva. Un duello è una cosa leale i duellanti sono alla pari.
l'umanità è andata avanti con questi sistemi per millenni, le più luminose
civiltà della terra dividevano questi metodi, poi le religioni hanno
trasformato
l'uomo in un eunuco ipocrita, che è solo capace di strillare come una
gallina
ma non ha più il coraggio delle proprie azioni.

Capisco che queste cose sono lontane dall'animo femminile, lo sono sempre state,
ma fidati è così.

> > ma inter-nos dimmi una cosa: perchè tuo marito
> > c'è l'ha tanto con me ? non farebbe prima a plonkarmi ? Intanto non crede
> > ad una parola di quello che dico
>
> se è per questo neppure io :o)

beh immagino che la convivenza sarebbe difficile in caso contrario,
considerato la temperatura di Giancarlo quando si parla di me.

> > Perchè Albricci non mi plonka ? Mi piacerebbe che me lo dicessi tu, lui so
> > già come risponderebbe
> > e soprattutto come concilia il fatto che bynoi mi considera un troll che
> lui
> > approva l'operato di bynoi
> > però non mi plonka.
>
> Non ti plonka perché ti considera potenzialmente pericoloso per eventuali
> menti deboli che leggessero il ng: il suo senso civico gli impedisce di
> stare a guardare.

mi sa un po' di prevaricazione culturale, in Romania durante la dittatura dicevano una cosa del genere, decidere chi è o non è una mente debole è un esercizio un po' arbitrario, e anche decidere che cosa può essere o meno pericoloso per le persone.

I troll che insultano e basta rompono solo le scatole ma
> non sono pericolosi.

capito

A.RB.EL

From N@N.com Mon Nov 10 16:14:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 15:14:49 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:n7Nrb.840\$V.24972@news2.tin.it...
>

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:KQMrb.476\$9_.14686@news1.tin.it...

> hai capito ora, COGLIONELLO?

che cos'è un colonnello coglione ?

From aaa@aaa.it Mon Nov 10 16:20:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 15:20:03 GMT

"kennyt" ha scritto:

> ribadisco queste puttananate riguardo a che punto è la tua psicosi per la
> guerra tra umani e rettiliani ve li postate in privato ,
> il manifesto del ng parla di oggetti volanti non identificati ,

Sì, ma dentro gli oggetti volanti non identificati potrebbero esserci gli alieni. Quindi gli alieni sono IT.

Il manifesto del gruppo tra l'altro dice testualmente:
"Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di 'Roswell' distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della 'autopsia dell'alieno' e di tutti i fatti ad esso collegati. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, 'snobbati' in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata."

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 10 16:23:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verità...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 16:23:09 +0100

"ARBEL" <

> sono opinioni, tu le presenti come delle verità

non tutte. Io ho parlato di satira. per le "verità" posso garantire solo su quel che scrivo io e su quello prendo tutta la responsabilità.

> > 4) Nel caso qualcuno voglia ospitare sul suo sito web il documento da me
> > scritto sulla discussione avuta in IDU con arbel riguardo

all'astrofisica

- > > che era ospitato da bynoi basta che me lo chieda e che lo pubblichi però
- > > integralmente.
- >
- > cazzo ma sei proprio recrudesciente, sembri un integralista, la tua è
- > una guerra santa proprio.

Purtroppo ho una spiccata antipatia per chi si approfitta delle altre persone raccontando balle e quindi critico duramente quelle balle. Per la serie "arbel e l'astrofisica" ad esempio:
<http://snurl.com/2woh>

- > Forse tu non sai una cosa: la legge sulla privacy e nello specifico
- > riguardante internet
- > consente di nominare un proprio procuratore, che ti rappresenti, per cui
- > se decidessi di reagire per vie legali, non verresti comunque a sapere chi
- > sono, solo per tua informazione.
- > Questa cosa è stata confermata anche dai Carabinieri.

la può confermare chi ti pare ma di fronte a una querela da parte del tuo tutore/procuratore ne partirebbe una mia diretta verso la persona che ha uso dell'abbonamento adsl che tu stai usando. Se poi quella persona sei tu non c'è tutore che tenga, devi uscire allo scoperto.
Come dici? l'immunità diplomatica? credo che per i falsi ET non valga.
Come dici? sei un vero ET? LOL

- > Il problema è che tu non sai chi sia ARBEL, ma altri lo sanno, per cui di
- > fronte a queste persone tu stai calunniando un ometto che oltre che
- essere alieno, è anche cittadino
- > italiano, ometto che ha diritto di difendersi e allo stesso tempo di
- mantenere il suo
- > anonimato, come previsto
- > dai regolamenti di questi gruppi e dalle norme di pubblica sicurezza,
- >dato
- > che ho ricevuto in questi anni
- > più di una minaccia, tutte documentate e consegnate ad un legale su CD,
- con
- > tanto di trace e mittenti
- > già identificati, tanto i legali sono gratuiti per me, e se proprio vuoi
- > sapere la verità è stato uno di loro,
- > un caro amico, a "costringermi" a produrre queste prove, io non lo avrei
- > mai fatto.
- > Io sono però contrario a questi mezzucci da froci, e non lo farò mai, ma
- te
- > lo dico lo stesso, non si sa mai ti servisse
- > in futuro con altri.

Noto che sei anche razzista ("mezzucci da froci"). Non avevo dubbi che come uomo fossi un tipo simile, complimenti comunque.
Non avere scrupoli coi tuoi dossier e i tuoi faldoni, querelami. Io non ho ancora nominato un avvocato e me lo dovrò pagare ma lo farò con piacere.
Epperò ometto italiano nascosto dietro il nick arbel tu dovrai venire allo scoperto, non basterà il procuratore/tutore. E non vincerai la causa pur

avendo l'avvocato già pagato (dalla Flotta di Luce immagino).

ciao
Giancarlo

From N@N.com Mon Nov 10 16:23:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 15:23:27 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio
news:veaz6ep1hf5p\$.12vinzbeu2hob.dlg@40tude.net...

> A cosa? A DEFCON 1? Qualche testa di cazzo che si metta a tirare missili
> sugli USA. In quel caso saremmo a DEFCON 1.
> Durante l'ultima guerra mi pare che si era a DEFCON4 per renderti conto.
> Durante la crisi di Cuba si era a DEFCON2 (check pre lancio dei missili ed
> inizio del travaso del carburante).
> Per aumentare la tua inquitudine in certe aree le forze americane sono in
> default ad un livello superiore. Mettiamo caso che in patria si ha il

in realtà i livelli Defcon sono diventati importanti con l'avvento
delle armi nucleari.
in pratica se rilevi il travaso di carburante e le procedure di prelancio
non spingi il bottone e scateni una guerra nucleare.

senza questi accorgimenti la terra sarebbe già in cenere dal 48.

A.RB.EL

From nospam@nospam.it Mon Nov 10 16:23:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 16:23:32 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:JMMrb.452\$9_.13775@news1.tin.it...

> Dai ? sembra che tu sia impaziente che accada . Perchè ?
> secondo te io sono un mago con la sfera di cristallo ?

Impaziente?? Di vedere la Terra sottocontrollo di una razza aliena
predatrice? NO THX!

Quel "Dai" era solo per incitarti a dirci qualcosa di più... che c'entra la sfera di cristallo, a che ci sta a fare 20.12 e tutte le navi di pattuglia della Flotta lassù?

- > non lo so, posso solo dirti che dall'attività rilevata è plausibile
- > dire che siamo a Defcon 2.
- > il che non pone un problema di carattere temporale:
- > mi spiego:
- >
- > Se la Marina Usa nel 41 avesse rilevato la flotta Giapponese
- > in navigazione verso Pearl Harbour sarebbero stati a Defcon 2,
- > in realtà loro furono attaccati mentre erano a Defcon 3 l'unica mossa
- > fu quella di portare fuori le portaerei erano del tutto impreparati, come è
- > noto,
- > i segnali e l'attività c'erano ma non gli diedero troppa importanza (
- > versione ufficiale)
- >
- > Defcon 1 è dopo la prima bomba.
- >
- > Defcon è riferito alla difesa mai all'attacco.
- >
- > per cui non posso dirti quando, su una cosa del genere è meglio
- > attenersi alle evidenze, soprattutto qui.
- >
- > A.RB.EL

Appunto, qui non siamo a Pearl Harbour, voi sapete sia dove sono che quanti sono (o sbaglio?), attaccateli prima voi no? Tutta la loro flotta presumo sia ancora sulla luna e in orbita geosincrona con la terra... attaccarli ora o attendere cambia qualcosa? Di operazioni militari non ne comprendo molto (a parte su qualche videogame come Operation Flashpoint!:)), ho scritto una cavolata?

Ciao,
SONOTRANOI

From me@privacy.net Mon Nov 10 16:24:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Taken
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 10 Nov 2003 16:24:19 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:be7sqv86spcp116cspgbd8bl69n6vkmt0@4ax.com...

- > già già
- > quanto hai ragione

Eh, sì, essi hanno ragione, non la hanno essi?

Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From nospam@nospam.it Mon Nov 10 16:25:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 16:25:42 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:D0Orb.1268\$hV.38002@news2.tin.it...
>
> "kenny" ha scritto:
>
> > ribadisco queste puttante riguardo a che punto e' la tua psicosi per la
> > guerra tra umani e rettiliani ve li postate in privato ,
> > il manifesto del ng parla di oggetti volanti non identificati ,
>
> Sì, ma dentro gli oggetti volanti non identificati potrebbero esserci gli
alieni. Quindi
> gli alieni sono IT.
>
> Il manifesto del gruppo tra l'altro dice testualmente:
> "Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di 'Roswell' distribuito
> dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a
> discutere sulla veridicità o meno della 'autopsia dell'alieno' e di
> tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una
> marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati,
> 'snobbati' in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e
> carta stampata."
>
>
> Michele
>

Ottima risposta! ;) Cmq il "signor" kenny è troppo agitato per poterla
comprendere.

Ciao,
SONOTRANOI

From N@N.com Mon Nov 10 16:31:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Mon, 10 Nov 2003 15:31:01 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:A3Orb.2606\$1_5.2215@news.edisontel.com...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:JMMrb.452\$9_.13775@news1.tin.it...
>
> > Dai ? sembra che tu sia impaziente che accada . Perchè ?
> > secondo te io sono un mago con la sfera di cristallo ?
>
> Impaziente?? Di vedere la Terra sottocontrollo di una razza aliena
> predatrice? NO THX!
> Quel "Dai" era solo per incitarti a dirci qualcosa di più... che c'entra
la
> sfera di cristallo, a che ci sta a fare 20.12 e tutte le navi
> di pattuglia della Flotta lassù?

2012 è occultata e "non esiste" da tempo nessuno da dov'è
nemmeno io.

> > non lo so, posso solo dirti che dall'attività rilevata è plausibile
> > dire che siamo a Defcon 2.
> > il che non pone un problema di carattere temporale:
>
> > mi spiego:
> >
> > Se la Marina Usa nel 41 avesse rilevato la flotta Giapponese
> > in navigazione verso Pearl Harbour sarebbero stati a Defcon 2,
> > in realtà loro furono attaccati mentre erano a Defcon 3 l'unica mossa
> > fu quella di portare fuori le portaerei erano del tutto impreparati,
come
> è
> > noto,
> > i segnali e l'attività c'erano ma non gli diedero troppa importanza (
> > versione ufficiale)
> >
> > Defcon 1 è dopo la prima bomba.
> >
> > Defcon è riferito alla difesa mai all'attacco.
> >
> > per cui non posso dirti quando, su una cosa del genere è meglio
> > attenersi alle evidenze, soprattutto qui.
> >
> > A.RB.EL
>
> Appunto, qui non siamo a Pearl Harbour, voi sapete sia dove sono che
quanti
> sono (o sbaglio?), attaccateli prima voi no?

Vorremmo, ma non possiamo gli accordi con la Federazione di Luce non
sono questi.

Tutta la loro flotta presumo

> sia ancora sulla luna e in orbita geosincrona con la terra... attaccarli
ora
> o attendere cambia qualcosa?

si cambia molto, e dovresti saperlo, noi tutti vogliamo SCC, tutta Luce la
vuole,
perchè il problema Rettili sia estinto dalla Galassia.
Spesso la vittoria passa attraverso strani percorsi, non sempre piacevoli.

Di operazioni militari non ne comprendo molto
> (a parte su qualche videogame come Operation Flashpoint!:)), ho scritto
> una cavolata?

no hai scritto quello che scriverei io al tuo posto,
ma il fatto è che io sono in un posto diverso.

A.RB.EL

From N@N.com Mon Nov 10 16:31:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 15:31:02 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:D0Orb.1268\$hv.38002@news2.tin.it...

>
> "kenny" ha scritto:
>
> > ribadisco queste puttananate riguardo a che punto e' la tua psicosi per la
> > guerra tra umani e rettiliani ve li postate in privato ,
> > il manifesto del ng parla di oggetti volanti non identificati ,
>
> Sì, ma dentro gli oggetti volanti non identificati potrebbero esserci gli
alieni. Quindi
> gli alieni sono IT.
>
> Il manifesto del gruppo tra l'altro dice testualmente:
> "Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di 'Roswell' distribuito
> dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a
> discutere sulla veridicità o meno della 'autopsia dell'alieno' e di
> tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una
> marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati,
> 'snobbati' in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e
> carta stampata."

è un anno che lo faccio notare, ma loro non lo leggono il manifesto.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 10 16:34:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 16:34:11 +0100

"ARBEL" <.

>

- > Quando si intraprendeva un duello i duellanti pensavano entrambi di vincere,
- > ma solo uno vinceva. Un duello è una cosa leale i duellanti sono alla pari.
- > l'umanità è andata avanti con questi sistemi per millenni, le più luminose
- > civiltà della terra condividevano questi metodi, poi le religioni hanno
- > trasformato l'uomo in un eunuco ipocrita, che è solo capace di strillare come una
- > gallina ma non ha più il coraggio delle proprie azioni.
- > Capisco che queste cose sono lontane dall'animo femminile, lo sono sempre
- > state, ma fidati è così.

dopo le minacce e gli insulti ai "frocì" arriva l'elogio di un reato (il duello) come risoluzione dei conflitti?
che dirittura etica e morale.
Vergognati.

- > beh immagino che la convivenza sarebbe difficile in caso contrario,
- > considerato la temperatura di Giancarlo quando si parla di me.

Il fatto è che chata è una persona molto intelligente e quindi ha ben capito che tipo sei.

- > mi sa un po' di prevaricazione culturale, in Romania durante la dittatura
- > dicevano una cosa del genere, decidere chi è o non è una mente debole
- > è un esercizio un po' arbitrario, e anche decidere che cosa può essere o
- > meno pericoloso per le persone.

è solo una mia opinione ovviamente. Ma ritengo che vada pesantemente criticato

- _ - chi racconta balle di invasioni aliene spingendo alcuni sfortunati a vivere fuori dalla realtà
- chi minaccia pubblicamente con parole pericolose
- chi si esprime con modi razzisti usando termini come "mezzucci da froci"

sfortunatamente tu hai fatto tutte queste cose e sembri intenzionato a continuare a farlo. Ma non riuscirai a farmi tacere.

ciao
Giancarlo
<http://snurl.com/2woh>

From N@N.com Mon Nov 10 16:35:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 15:35:07 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:boo9jj\$1fomob\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL"

CUT

direi che siamo su posizioni incociliabili
per me la discussione è chiusa.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 10 16:36:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 16:36:46 +0100

"SONOTRANOI"

> Te lo scordi bamboccio, io scrivo quello che mi pare e ogni volta che lo
> voglio, il NG non è di tua proprietà.

<http://snurl.com/2woh>

From N@N.com Mon Nov 10 16:39:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 15:39:09 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:boob5k\$1fseq8\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <.

> è solo una mia opinione ovviamente. Ma ritengo che vada pesantemente
> criticato
> _- chi racconta balle di invasioni aliene spingendo alcuni sfortunati a
> vivere fuori dalla realtà
> - chi minaccia pubblicamente con parole pericolose
> - chi si esprime con modi razzisti usando termini come "mezzucci da froci"

per fortuna che non governi,
com'è che si chiamerene questa forma di governo...??

mi viene in mente un nome, ma preferisco non dirlo.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 10 16:39:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 16:39:19 +0100

"ARBEL"

> è un anno che lo faccio notare, ma loro non lo leggono il manifesto.

gli alieni sarebbero IT. Ma i falsi ET non lo sono.

<http://snurl.com/2woh>

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 10 16:40:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 15:40:33 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:JXNrb.862\$9_.35046@news1.tin.it...
>
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:n7Nrb.840\$hV.24972@news2.tin.it...
> >
> > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> > news:KQMrb.476\$9_.14686@news1.tin.it...
>
> > hai capito ora, COGLIONELLO?
>
> che cos'è un colonnello coglione ?
>
>

caspita,,

battutona,
all' asilo li facevi scompisciare i tuoi compagni di sventura su
ghemu.....

scemo io che ancora ti rispondo
scometto che alle medie ti prendeva per il culo anche il bidello

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 10 16:44:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 15:44:17 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:VaOrb.931\$9_.37700@news1.tin.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:A3Orb.2606\$i_5.2215@news.edisontel.com...
> Di operazioni militari non ne comprendo molto
> > (a parte su qualche videogame come Operation Flashpoint!:)), ho
scritto
> > una cavolata?
>

una sola???

dai non sottovalutarti

ken e i pagliacci che si tirano le torte in faccia da soli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 10 16:50:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 16:50:04 +0100

"Michele" <

> Tu portaci la prova che quello che dice Arbel sono invenzioni, tipo un
campione del suo
> DNA (...naturalmente con il suo consenso), poi hai il diritto di dirgli di
non postare
> più.

- 1) si ha il diritto di considerare OT la ripetizione delle sue balle
galattiche
- 2) non c'è bisogno di DNA per ritenere che arbel sia un falso ET. Lo

dimostrano tutte le figure che ha collezionato su questo ng. Per l'astrofisica vedere qui:

<http://snurl.com/2woh>

3) é sempre istruttivo vedere come ogni tanto qualcuno riappaia qui per difendere la causa del falso ET. Altrettanto istruttivo è vedere che gli interessi usenettiani di queste persone siano molto molto limitati.

> Capisco che sia indigesto da mandare giù ma è esattamente come stanno le cose.

> Arbel ha sfruttato (giustamente) il legittimo diritto di anonimato che gli fornisce questo

> mezzo.

> E fino a prova contraria ha il diritto di postare.

e fino a prova contraria c'è il diritto di replica a tutte le balle che racconta.

> Resta comunque tuttora un mistero questa insofferenza nel leggerlo quando è ha

> disposizione la possibilità di filtrare i suoi messaggi.

Per me è un mistero chi si stupisce dell'insofferenza verso un contaballe. Se smettesse di raccontar balle tutti gli faremmo le coccole.

ciao

Giancarlo

From aaa@aaa.it Mon Nov 10 16:50:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Mon, 10 Nov 2003 15:50:10 GMT

"kenny" ha scritto:

> spero che tra un paio d'anni rileggerai le stronzate che scrivi e finalmente

> ti renderai conto di quanto eri ridicolo...

> cmq sinceramente hai rotto il cazzo a inondare il ng con queste

> conversazioni fra te e l'alienato , se volete continuare questa farsa potete

> farlo in privato

Tu portaci la prova che quello che dice Arbel sono invenzioni, tipo un campione del suo DNA (...naturalmente con il suo consenso), poi hai il diritto di dirgli di non postare più.

Capisco che sia indigesto da mandare giù ma è esattamente come stanno le cose.

Arbel ha sfruttato (giustamente) il legittimo diritto di anonimato che gli fornisce questo mezzo.

E fino a prova contraria ha il diritto di postare.

Resta comunque tuttora un mistero questa insofferenza nel leggerlo quando è a disposizione la possibilità di filtrare i suoi messaggi.

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 10 16:53:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 16:53:15 +0100

"SONOTRANOI" >

> ho scritto
> una cavolata?

macchè :-)
E' la prima volta che ti dimostri degno di essere sardo evidenziando alcune delle falle nelle balle raccontate da arbel. Lui ti risponderà che non può darti dei numeri perchè il nemico ascolta o perchè poi qui ne approfitteremmo per fargli fare le solite figure che fa quando fornisce previsioni quantitative.
Coraggio comunque, forse puoi risalire ancora la china.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 10 16:57:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 16:57:34 +0100

"ARBEL"

> per fortuna che non governi,
e per fortuna che non governi tu.
Cambieresti le leggi "ipocrite" e le faresti rispettare rigorosamente...
Reintrodurresti i duelli...
Non so cosa faresti ai "froci"....

ciao
Giancarlo

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Nov 10 17:02:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 10 Nov 2003 16:02:15 +0000

On Mon, 10 Nov 2003 15:39:09 +0000, ARBEL wrote:

>> è solo una mia opinione ovviamente. Ma ritengo che vada pesantemente
>> criticato
>> _- chi racconta balle di invasioni aliene spingendo alcuni sfortunati a
>> vivere fuori dalla realtà
>> - chi minaccia pubblicamente con parole pericolose
>> - chi si esprime con modi razzisti usando termini come "mezzucci da froci"
>
> per fortuna che non governi,
> com'è che si chiamerene questa forma di governo...??

Quella in cui vi e' liberta' di parola e diritto di critica, intendi dire?

>
> mi viene in mente un nome, ma preferisco non dirlo.

Eh, lo immagino.

Eugenio

--

Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From nospam@nospam.it Mon Nov 10 17:11:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 17:11:07 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:VaOrb.931\$9_.37700@news1.tin.it...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:A3Orb.2606\$i_5.2215@news.edisontel.com...
> > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> > news:JMMrb.452\$9_.13775@news1.tin.it...
> >
> > > Dai ? sembra che tu sia impaziente che accada . Perchè ?
> > > secondo te io sono un mago con la sfera di cristallo ?
> >
> > Impaziente?? Di vedere la Terra sottocontrollo di una razza aliena
> > predatrice? NO THX!
> > Quel "Dai" era solo per incitarti a dirci qualcosa di più... che c'entra
> la
> > sfera di cristallo, a che ci sta a fare 20.12 e tutte le navi
> > di pattuglia della Flotta lassù?
>
> 2012 è occultata e "non esiste" da tempo nessuno da dov'è
> nemmeno io.

>

> > > non lo so, posso solo dirti che dall'attività rilevata è plausibile

> > > dire che siamo a Defcon 2.

> > > il che non pone un problema di carattere temporale:

> >

> > > mi spiego:

> > >

> > > Se la Marina Usa nel 41 avesse rilevato la flotta Giapponese

> > > in navigazione verso Pearl Harbour sarebbero stati a Defcon 2,

> > > in realtà loro furono attaccati mentre erano a Defcon 3 l'unica mossa

> > > fu quella di portare fuori le portaerei erano del tutto impreparati,

> come

> > è

> > > noto,

> > > i segnali e l'attività c'erano ma non gli diedero troppa importanza (

> > > versione ufficiale)

> > >

> > > Defcon 1 è dopo la prima bomba.

> > >

> > > Defcon è riferito alla difesa mai all'attacco.

> > >

> > > per cui non posso dirti quando, su una cosa del genere è meglio

> > > attenersi alle evidenze, soprattutto qui.

> > >

> > > A.RB.EL

> >

> > Appunto, qui non siamo a Pearl Harbour, voi sapete sia dove sono che

> quanti

> > sono (o sbaglio?), attaccateli prima voi no?

>

> Vorremmo, ma non possiamo gli accordi con la Federazione di Luce non

> sono questi.

>

> Tutta la loro flotta presumo

> > sia ancora sulla luna e in orbita geosincrona con la terra... attaccarli

> ora

> > o attendere cambia qualcosa?

>

> si cambia molto, e dovresti saperlo, noi tutti vogliamo SCC, tutta Luce

la

> vuole,

> perchè il problema Rettili sia estinto dalla Galassia.

> Spesso la vittoria passa attraverso strani percorsi, non sempre piacevoli.

>

> Di operazioni militari non ne comprendo molto

> > (a parte su qualche videogame come Operation Flashpoint!:)), ho

scritto

> > una cavolata?

>

> no hai scritto quello che scriverei io al tuo posto,

> ma il fatto è che io sono in un posto diverso.

>

> A.RB.EL

>

Non capisco una cosa... cosa pretendono di fare i Rettili senza l'aiuto dei Centauriani? Se si aspettano calma - visto il loro aspetto - è impossibile. Come agiranno secondo te?

Ciao,
SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 10 17:11:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 17:11:14 +0100

"SONOTRANOI"

> Quindi Defcon 2 significa "Sta per scoppiare"! Ottimo, andiamo bene! :-\

scommettiamo che non scoppia?
tra qualche mese arbellone ci dirà che è stato tutto rimandato perchè si sono persi per strada sia i rettiliani che i ghemuiani. Gli è che le carte interstellari ET sbagliano tutte di un fattore maggiore o uguale a 6 (vedasi ad esempio <http://snurl.com/2woh>)
Potremmo riparlare a settembre 2004, che ne dici?
Allora forse sarai meno fiducioso in uno che ti mena per il naso da più di un anno e mezzo.
O settembre 2004 è troppo presto?

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 10 17:13:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA TORTA A STRATI delle "abductions"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 17:13:06 +0100

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:6af35a567233243a89dae0858a4145fd.121659@mygate.mailgate.org...
> "Antonio Bruno" wrote in message
> > Vi segnalo che in edicola potete trovare un interessante "speciale" di "UFO
> > NOTIZIARIO", del CUN, dedicato al fenomeno delle "abduction" e dei
> > "rapimenti".
>
> per par condicio, leggete anche questo :
> <http://semiasse.altervista.org/sentistoria/gasp.html>

>
> (non è tutto oro ciò che luccica...)
>
> V.S.

hai fatto bene a segnalarmi questo link, però...quanto sono stanco delle dispute fra ufologi!...

E' vero che dal confronto nasce la verità, ma io ravviso spesso una pervicace voglia di conflitto e, come ho detto più volte, invece di impegnarsi a cogliere *ovunque* il meglio, si cerca solo di denigrarsi a vicenda!...See, Vicenza!...Era solo una battuta miserella per stemperare la tensione...;-)

E guarda che io te lo dico da ammiratore sia di Malanga che di Sentistoria con cui ci sono state recentemente ottime sinergie. Ma, porcarello di quel porcello, sarà mai possibile che un misero RICERCATORE come me possa ammirare, se è il caso, sia Pinotti che Malanga?!! Sia il CUN che tutti gli altri, meritevoli gruppi ufologici in base al lavoro fatto?...Oggi sbagli tu, domani sbaglio io...

Solo su certi comitati ho ben poche riserve...;-)

Leggo l'articolo di Malanga e dico: "Evviva la par condicio"!... Ma ora, come al solito, mi viene la tentazione di sentire la ribattuta di Pinotti. E dopo, per par condicio, mi verrebbe la voglia di sentire.....

Non si finisce più.

E intanto "loro", gli alieni?...

Stanno a guardare. Fors'anche a ridere di noi...:-(

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 10 17:15:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LA TORTA A STRATI delle "abductions"

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 10 Nov 2003 17:15:21 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:boodcr\$2f20\$1@news.wplus.net...

>

Correggo: non sono certo che sia stato Malanga a scrivere la pagina web segnalata da Viandante. Comunque, chiunque sia stato, il mio discorso sconsigliato resta.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Nov 10 17:17:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Mon, 10 Nov 2003 16:17:48 +0000

On Mon, 10 Nov 2003 17:11:07 +0100, SONOTRANOI wrote:

> Non capisco una cosa... cosa pretendono di fare i Rettili senza l'aiuto dei
> Centauriani? Se si aspettano calma - visto il loro aspetto - è impossibile.
> Come agiranno secondo te?

Scusa STN, una domanda *seria*

fermo restando che quelle di Arbel sono palle, i tuoi messaggi lasciano
capire che tu giudicheresti una specie aliena solo in base al suo
aspetto

E' cosi' o ho capito male? Cioe', i rettiliani non potrebbero essere ben
accolti sulla Terra perche' assomigliano a lucertole, mentre i
Centauriani, alti biondi e belli, verrebbero subito accettati con gioia.

E' cosi'?

Eugenio

--

Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 10 17:19:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: rivista "studi cattolici" massakra Pinotti, Lissoni, Ufo notiziario, Archeomisteri, etc.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 10 Nov 2003 17:19:42 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:CVMrb.514\$9_.15650@news1.tin.it...

>

> "Peppone e Don Camillo" <peppone_don_camillo@yahoo.it> ha scritto nel
> messaggio news:bf83aeae.0311100336.39069f28@posting.google.com...

> > Giro una rassegna stampa trovata su una rivista estranea al mondo
> > dell'ufologia
> >
> questa rassegna stampa è davvero paranormale.
> "Studi Cattolici" n.511 Settembre 2003
>
> cosa c'è di più paranormale della religione ?
>
> si sa che i maghi tra loro si mordono a sangue.
> problema antico e insolubile.
>
>
> A.RB.EL

Che fai, ti unisci anche tu al coro degli ignoranti sulla magia?
NESSUN VERO MAGO si "morde a sangue".
Mordersi è faccenda di rettili.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 10 17:21:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 16:21:07 GMT

rispondo qui perche sto' michele e' un altro dei poveretti che ho provveduto
a plonkare

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:booc3c\$1givmn\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "Michele" <
>
> > Tu portaci la prova che quello che dice Arbel sono invenzioni, tipo un
> campione del suo
> > DNA (...naturalmente con il suo consenso), poi hai il diritto di dirgli
di
> non postare
> > più.

primo dover portare io la prova che e' un pallonaro visto l' assurdità

delle sue affermazioni e' un ragionamento che non sta' ne in cielo ne in terra, tutt'al piu' puo andare su ghemu la patria dei fassi a quanto pare, secondo non mi arrogo il diritto di dire di non postare piu', a nessuno , ho detto solo che questi dialoghi surreali sulla guerra dei mondi con cui STN si sente in diritto di aprire anche nuovi thread li facciano in privato per rispetto al manifesto e a chi legge il ng nel giusto spirito , ovvero parlare di eventi legati agli ufo e se vuoi per estensione del termine agli alieni, verificabili o almeno logicamente discutibili , no le proprie affermazioni su io sono pinco pallino del pianeta schemu e sta per iniziare una guerra e l'altro cretino che apre un thread per sapere a che punto e l'offensiva, quete cazzate per quanto mi riguarda le posti su it.discussioni.folli non qui , a meno che non porti solide prove che quello che dici e' vero. poi se te ne fregghi della mia giustissima osservazione continuerai a postare in total guisa, come si diceva nel medioevo, e io continuerò a darti del coglione o ti plonkerò a piacere mio.... se non ci arrivi che ad un determinato comportamento contrario alle regole del luogo in cui parli o scrivi avrai delle critiche piu' o meno scocciate (e si che sono due anni che insiste mica una settimana) non so' proprio che dirti se non che sei un coglione par suo....

>

- > 1) si ha il diritto di considerare OT la ripetizione delle sue balle
- > galattiche
- > 2) non c'è bisogno di DNA per ritenere che arbel sia un falso ET. Lo
- > dimostrano tutte le figure che ha collezionato su questo ng. Per
- > l'astrofisica vedere qui:
- > <http://snurl.com/2woh>
- > 3) è sempre istruttivo vedere come ogni tanto qualcuno riappaia qui per
- > difendere la causa del falso ET. Altrettanto istruttivo è vedere che gli
- > interessi usenettiani di queste persone siano molto molto limitati.

>

esattamente, tu sei sempre piu' stringato di me ma il concetto e lo stesso, e non perche facciamo parte di un branco ma perche si scrive seguendo un minimo di logica e coerenza senza per forza pensare di essere geni o chissà che altro come vorrebbero dipingere chi per limitatezza o interessi personali non riesce neppure a fare 2+2

Ciao Ken

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 10 17:22:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazione televisiva? NO, GRAZIE!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 10 Nov 2003 17:22:51 +0100

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:049493fff74705b2437f9082e14309bb.121659@mygate.mailgate.org...

> "Antonio Bruno" wrote in message

>

> > In compenso abbiamo Striscia la Notizia

> > che denuncia i farabutti lestofanti che usurpano ignobilmente il titolo

di
> > "mago" e tutti si mettono a dire: Ah, la magia non esiste, l'esoterismo
è un
> > grande imbroglio!...
>
> Ciao Antonio,
> dico solo un mio punto di vista...
> Ma non è che sono proprio i "veri maghi"
> a cercare di depistare la gente sul "vero esoterismo"?
> Si sà che "esoterico" non è sinonimo di "per tutti"... ;-)
>
> V.S.

Sì, Viandante, ma ti assicuro che non usano queste misere tattiche. La
segretezza, il "tacere" esoterico che fa parte dei "comandamenti iniziatici"
oltre al "volere" ed al "sapere", si esercitò in tutt'altro modo. Gli
esoteristi veri non attuano depistaggi.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 10 17:35:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 16:35:12 GMT

On Mon, 10 Nov 2003 13:33:02 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>1) i due sono solo zoticoni di informatica ma anche inesperti in
>qualsiasi altra forma di comunicazione
>
>2) probabilmente i due accoppiati ed accoppiati da dio... manco sanno
>dove e' Roma
>
>3) tirano in ballo te, Giancarlo, perche' IMHO devono farsi vedere
>*visibili* dai loro PGP (per cercare di darsi ragione addosso da soli
>e perche' i PGP prob. li stanno abbandonando...)
>
>4) "Sersani" e "arbel" sono dei puri testadiminchia senza cervello :
>che senso ha, Giancarlo, dare seguito ai loro ragli ogni volta che sul

>NG cercano solo di rimontare la chima con le cazzate che sparano? IMHO
>basta e avanza, infatti, smentirgli (o all'occorrenza RICORDARGLI) in
>faccia le cazzate che sparano su Usenet. Poi magari prima o poi ci
>pensera' la natura a fare il resto....
>
>Firmato
>Goffredo Pierpaoli

lo sottoscrivo nuovamente e guarda che cosi' mi fai pure un piacere,
perche' non rinnego mai quello che ho scritto.

>O' Professore Illustrissimo

ha parlatu 'unnammurat d'iche : bev v bev v, manna giu' tutt' de 'nsors
guaglio'....

>Leonard Sersani

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 10 17:51:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: eclissi di Luna
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 16:51:48 GMT

On Sat, 08 Nov 2003 19:15:43 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>sarà difficile i Rettili non parlano.

ueh, ma sei proprio sicuro tu? Eppure io una volta ho assistito,
evvero in un piccolo zoo dell'Umbria del sud, a due serpentacci che
mentre si litigavano il pasto [1]... si scambiavano tra loro degli
strani soffi. Secondo me quelli si' che parlavano e sono anche sicuro
di che stavano parlando...

[1] un povero e sfiancato sorcio *grigio* che cercava di darsela a
gambe

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 10 17:55:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda: Chi mi legge?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 16:55:53 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Qeyrb.3041\$ZH3.760@tornado.fastwebnet.it...

> Antonio Bruno wrote:
> > Ho visto che non tutti leggono i miei post da questo server da cui
> > sono costretto a scrivere.
> > Potrei per favore sapere chi di voi usufruisci di questa grazia del
> > cielo e chi, invece, continua a leggermi?...;-)
>
> Io non li leggo, pero' li vedo.
> Ciao
> Nick

hehe credo sia la posizione di molti..

ken e le sottigliezze linguistiche

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 10 18:05:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 17:05:52 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:0wNrb.725\$9_.29857@news1.tin.it...

>
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:FBMrb.575\$hV.15474@news2.tin.it...
> >
> > condivido in pieno ,
>
> tu non devi condividere, ma solo tacere.
>
>

Dai costringimi allora,
non aprire la bocca solo per sparar cazzate come fai di solito...
io son qui, usa i tuoi potenti strumenti ghemuniani per farmi tacere , se
poi ti presenti di persona mi fai un piacere , un pupazzo per sfogarsi un
po' puo' essere una variante divertente
p.s. nel caso la tua telepatia sia fuori uso ti avverto che sono 1,83 per 90
kg di muscoli , ti conviene portarti dietro un paio di guardie del corpo
ghemuniane

ciao pupazzo

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 10 18:17:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 17:17:02 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:boo7li\$1gd0jr\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
> Non ti plonka perché ti considera potenzialmente pericoloso per eventuali
> menti deboli che leggessero il ng: il suo senso civico gli impedisce di
> stare a guardare. I troll che insultano e basta rompono solo le scatole ma
> non sono pericolosi.
> chatandplay
>

Esattamente,
solo che comincio a credere che lo sottovalutiamo ,questo e' pericoloso per tutti ,basta vedere quando gli si mette il bastone fra le ruote evidenziando le sue stupidaggini come passa dal modo alieno pacioso a terrestre paranoico minnaccioso....
dammi retta questo e' sempre piu' sbroccato prima o poi salta meglio tenere le distanze....

Ken e mannaggia alla legge Basaglia

p.s. parla di un suo accostamento nel sito binoy a padre pio e Antonio bruno , ma a me risulta che li ci sia solo la foto di un certo Fabio Poli che lavora alla sirio sicurezza ,perche' si sente chiamato in causa allora? ma niente niente fosse davvero lui?? nahhhhhhhh
ROTFL

From ale.salta@virgilio.contafinoadieci.it Mon Nov 10 18:18:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: ale.salta@virgilio.contafinoadieci.it (Il Salta)
Date: Mon, 10 Nov 2003 17:18:30 GMT

Il 10 Nov 2003, 15:45, "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:
>
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:FBMrb.575\$hV.15474@news2.tin.it...
> >
> > condivido in pieno ,
>

> tu non devi condividere, ma solo tacere.

e tutto il savuar fèr ghemuiano? finito?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 10 18:29:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: gli ufo non esistono.

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Mon, 10 Nov 2003 17:29:30 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:tyLrb.76\$9_.3275@news1.tin.it...

>

...

>

> le navi rettiliane sono quasi sempre poco visibili, in quanto occultate da

> un mascheramento che le rende

> trasparenti, questa trasparenza si basa su una frequenza stroboscopica che

ROTFL

guarda che ti confondi ,

quelli sono i klingon....

prendevi 6 anche nei corsi ghemuniani sulle navi interstellari?

che cosa diceva il prof di ghemu che gli sembravi un terrestre per come davi
le risposte??

ken e chi non riesce a trovare posto nel mondo , e in casi eccezionali
neanche in due mondi lol

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 10 18:33:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: gli ufo non esistono.

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Mon, 10 Nov 2003 17:33:10 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:boodc0\$1g5jpn\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "SONOTRANOI"

>

> > Quindi Defcon 2 significa "Sta per scoppiare"! Ottimo, andiamo bene! :-\

>

> scommettiamo che non scoppia?

se parli di arbel e' un pezzo che e' scoppiato....

ken e il militare segna molti

p.s. io ho fatto il paracadutista e nel mio reparto ce n' erano di scoppiati
che dicevano di vedere alieni e puffi blu pur di farsi riformare.....

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Nov 10 18:36:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 10 Nov 2003 17:36:41 +0000

On Mon, 10 Nov 2003 17:33:10 +0000, kennyt wrote:

> p.s. io ho fatto il paracadutista e nel mio reparto ce n' erano di scoppiati
> che dicevano di vedere alieni e puffi blu pur di farsi riformare.....

Perche' erano ingenui. Io sono semplicemente stato onesto: gli ho detto
che ero un codardo e che non gli servivo a niente, tanto in caso di guerra
se mi mandavano in prima linea buttavo il fucile e scappavo urlando...

Eugenio "Ma ti fuciliamo" "Mi dovete prima prendere"

--

Great Lover, n.:

A man who can breathe through his ears.

From aaa@aaa.it Mon Nov 10 18:41:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 17:41:28 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto:

> > Tu portaci la prova che quello che dice Arbel sono invenzioni, tipo un
> campione del suo
> > DNA (...naturalmente con il suo consenso), poi hai il diritto di dirgli di
> non postare
> > più.
>
> 1) si ha il diritto di considerare OT la ripetizione delle sue balle
> galattiche

Esatto, ma non di imporlo anche agli altri di considerarlo OT.

> 2) non c'è bisogno di DNA per ritenere che arbel sia un falso ET. Lo
> dimostrano tutte le figure che ha collezionato su questo ng. Per
> l'astrofisica vedere qui:
> <http://snurl.com/2woh>

Se per te è così altri hanno il diritto di pensarla diversamente.

- > 3) é sempre istruttivo vedere come ogni tanto qualcuno riappaia qui per
- > difendere la causa del falso ET.

Mai affermato che non sono qui per difenderlo.

Io sono capitato qui per caso e sono intervenuto perché quello che è successo nei primi mesi in cui Arbel ha iniziato a postare faceva vomitare.

Se ti sforzi un po' noterai anche che tutte le critiche che vi ho fatto sono sempre state indipendenti dal fatto se le rivelazioni di Arbel siano vere o no.

Se il dialogo avvenisse nel rispetto delle persone probabilmente mi limiterei solo a leggere.

Visto che ora limita i suoi interventi sull'argomento alieni, anche i miei interventi sono limitati, ma se dovesse riprendere a parlarne liberamente non mi tirerei di certo indietro, visto che raramente gli avete fatto obiezioni intelligenti, la maggior parte sono sempre stati attacchi personali. E se permetti QUESTO è molto significativo, non quello che hai appena fatto notare tu su di me.

- > Altrettanto istruttivo è vedere che gli
- > interessi usenetiani di queste persone siano molto molto limitati.

Ripeto, mai negato.

Come investigatore non sei proprio il massimo.

- > > Capisco che sia indigesto da mandare giù ma è esattamente come stanno le
- > cose.
- > > Arbel ha sfruttato (giustamente) il legittimo diritto di anonimato che gli
- > fornisce questo
- > > mezzo.
- > > E fino a prova contraria ha il diritto di postare.
- >
- > e fino a prova contraria c'è il diritto di replica a tutte le balle che
- > racconta.

Esatto.

- > > Resta comunque tuttora un mistero questa insofferenza nel leggerlo quando
- > è a
- > > disposizione la possibilità di filtrare i suoi messaggi.
- >
- > Per me è un mistero chi si stupisce dell'insofferenza verso un contaballe.
- > Se smettesse di raccontar balle tutti gli faremmo le coccole.

Io mi riferivo a persone come Kennyt, che ha affermato di leggerlo per divertimento. Se tu invece ti sottoponi alla lettura dei suoi messaggi per fornire un servizio alla comunità con le tue risposte sei escluso dal mio commento.

Michele

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 10 18:41:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MA CHE E' 'STA COSA?!!!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 18:41:49 +0100

Scusate, amici e nemici, ma so' troppo imbufalito (o divertito?) dalla lettura dell' attacco di "Studi Cattolici" propostoci da "Peppone e Don Camillo"...Tanto da indurmi a rispondere fuori thread (mio vecchio difettaccio) aprendone forse un altro per dare più...evidenza alla mia incazzatura. Ma perdonatemi: so' errori genuini, di chi, quando gli si conficca un ossetto nella gola, prima tossisce sonoramente e poi pensa albon ton...;-)
Veniamo a noi...

L'esimio articolista di "studi cattolici", Carlo Alessandro Landini scrive quanto segue che io rigorosamente e, spero, spietatamente, quoto con "****":

"da "Studi Cattolici" n.511 Settembre 2003

CIARLATANI DEL MISTERO

[,,]

*** Accidenti, che deontologia titolistica! Si vede che i nostri "cattolici" hanno studiato approfonditamente giornalismo... Non è che ci veda molta differenza con "Flim-Flam, fandonie!"...;-)***

Il tema è tra quelli "di frontiera", non meno complicato di altri, come la possibile comparsa di ectoplasmi tra noi, o l'esistenza dei Poltergeister, temi che da sempre, con esiti spesso di dubbio gusto, vanno colmando il bisogno che l'uomo avverte di sfuggire, mediante miracoli e segni di varia natura, non sempre scevra di sospetto, alla relativa monotonia della sua umile e spesso anonima esistenza.

*** Wow!...Quasi quasi mi commuovo di fronte a questo toccante spaccato sociofilosofico della nostra odierna vacuità finalistica! Peccato che, fra la monotonia dell'essere ed il poltergeist o gli ectoplasmi ci veda la stessa connessione che vedo fra il gorgonzola e Padre Pio...***

I grandi miti ad un duplice scopo servono, quello di riscattare le nostre vite in nome di un valore che le trascenda, e quello di spazzar via di un sol colpo tutto il grigiore sfibrante che ci attanaglia,tutta la noia, di una sequenza immutabile di atti uguali e ripetuti all'infinito, sempre gli stessi, nei quali l'esistenza di certuni meno fortunati si compendia.

*** Ecco, ora piango...La commozione mi sovrasta, ma...quali sarebbero 'sti "grandi miti"?...Gli ectoplasmi o il poltergeist?...Mah...***

E' forse per questo che alcune riviste, per tirare a campare, millantano, nell'affrontare queste e consimili tematiche "di frontiera", un approccio "sereno ma senza pregiudizi, aperto ma concreto, e che non abbia condizionamenti da parte di nessuno".

*** Conosco riviste cattoliche che, per tirare a campare (leggi offerte) spacciano più superstizione di Othelma e Wanna Marchi messe assieme...Quanto ai condizionamenti...beh, mi sovviene di un certo "polacco" e di certi "preti neri", che in secoli passati risolvevano le "differenze" a suon di roghi, che mi lasciano piuttosto perplesso.***

A parte lo strafalcione della doppia negazione, invero bruttina,

*** Strafalcione? A me pare che essere "sereni" possa e debba richiedere di non avere pregiudizi e che essere "aperti" non possa esimersi dal conservare una certa base di razionalità. Quanto all'auspicio dell'assenza di condizionamenti, che c'è di brutto?...No, perchè, non vorrei che l'Inquisizione di un tempo venisse un po' storpiata nella sua interpretazione storica, e vista, oggi, come una sorta di terapia psicologica liberatoria ante-litteram!...***

le
parole di Roberto Pinotti, segretario del Cirpet (non è questa la trascrizione letterale dei fonemi emessi da un esemplare della famiglia dei passeriformi,
bensì il curioso acronimo del Comitato Interdisciplinare per le Ricerche Protostoiche e Tradizionali),

*** Ah, ma allora siamo anche spiritosi! Cos'è, in seminario, ultimamente, insegnano anche l'arte del sarcasmo? In questo caso, però, mi permetterei di suggerire l'assunzione di insegnanti un po' più...di spessore....***

la dicono lunga in merito al
vero e
proprio coraggio (al limite della sfrontatezza)

*** ? E ndo' sta, sta sfrontatezza?...***

con cui da parte di
certuni si
affrontano soggetti e argomenti di dubbia origine e fattura, quasi
che
essi soli ne possiedano la clavis decrittatoria.

*** Eggià, manco se ne dovrebbe parlare!... Magari qui, l'ardire di volerci vedere chiaro su tante possibili bolle propinateci dalla conoscenza ortodossa viene equiparata all'infame peccato di presunzione, degno dei più oscuri gironi dell' Inferno, di chi pretenderebbe di esprimere dubbi...sulla verginità di Maria o sulla Resurrezione *fisica* di Cristo...;-) ***

La rivista Archeomisteri, bimestrale pubblicato dal fiorentino Gruppo Editoriale Olimpia, e della quale il sullodato Pinotti è il direttore responsabile, ha "la pretesa di essere non solo divulgativa, ma anche

propositiva" (Archeomisteri, n.1, gen.-feb. 2002, p3, editoriale, corsivo nel testo).

*** Beh, ma anche Alvaro Vitali può essere propositivo, no?... Uno propone quel che ha da proporre e, poi, la gente, che è *matura* al punto di saper decidere da sola, accetterà o meno le sue proposte. Il contrasto con la divulgatività delle "pretese" di "Archeomisteri", inoltre, non ce lo vedo proprio in quanto è proprio precipuità della propositività il voler *divulgare* le proprie proposte. O che si pretenderebbe? Che coloro che dicono cose "scomodine" siano solo *voci che gridano nel deserto*?...***

Tra gli obiettivi dichiarati è quello, oneroso davvero, di "non limitarsi a dare informazioni, ma la ragione di esse e le possibili conclusioni a cui tendono", il tutto espresso in un italiano bastantemente zoppicante per riuscire genuino e faceto;

*** Eh, beh...ogniuno usa l'italiano che è riuscito ad imparare a scuola...che ci si può fare! Però, a volte, mentre si è faceti si riesce anche a rifilare dei calcioni negli stinchi dei sepolcri imbiancati, hai visto mai?...***

il tutto per dar voce a una serqua di argomentazioni spesso inarrivabili - letteralmente -come la terra lo è,o sembra esserlo, per il naufrago.

*** Ri-Wow!...Abbiamo davvero a che fare con un filosofo con i fiocchi, qui, altro che balle!...Uno che usa metafore ineccepibili come la condanna all'Inferno lo è per gli...ipocriti!***

"Meno interrogativi, dunque, e più risposte" (ibid.). Davvero? Proprio su una pia illusione di questo tipo si giocano i requisiti di serietà e di scientifica autorevolezza di quale che sia periodico. Meno interrogativi e più risposte? Dovrebbe essere precisamente il contrario,

*** Cioè, più Interrogativi e meno risposte?... ROTFL! E a quando la catechesi del "PBIO", Perfetto Bigottino Ignorante Ortodosso"?... Cosicché, essendo sommersi dagli interrogativi, si possa "intruppare" meglio le persone nelle fila di qualche pia congrega?...No, vero?...***

pure che si voglia serbare un minimo di credulità e, soprattutto, di umiltà nel protocollo di ricerca che distingue, da sempre, l'indagine meticolosa e paziente dell'uomo di scienza. Il quale sa bene che proprio quello dell' interrogatio perpetua è il principio motore di ogni sapere.

*** Verum est! Solo che se non si vuole capire (non oso pensare che non lo si riesca) che auspicarsi meno interrogativi e più risposte è solo un modo per augurarsi, *prima di proseguire*, molta più limpidezza e VERITA' su quanto ci sembra incomprensibile e, spesso, illogico- beh, l'"interrogatio

perpetua" mi sembra tanto una distrazione ancora una volta ipocrituccia per relegare tutti nell'ignoranza tanto perpetrata secolarmente da Sancta et Benedicta Mater Ecclesia Nostram...Ma sicuramente mi sbaglierò...***

Nelle pagine di Archeomisteri si spiega perché le piramidi d'Egitto siano tenute assieme dal calcestruzzo (numero cit., p.4), come e perché Omero abbia percorso in lungo e in largo i Paesi del Baltico (numero cit., pp.30-34), quali fossero le virtù recondite della "lancia di Longino", quella con cui il centurione avrebbe trapassato il costato di Gesù alla sua morte (Archeomisteri, n.2, mar.-apr. 2002, pp. 54-59), quale destino attenda l'umanità in base al calendario azteco, asserito continuatore di quello atlantideo (Archeomisteri, n.3, maggio.-giugno. 2002, pp. 30-41).

*** A me non pare che si "spieghi". A me pare che si *propongano* ipotesi e si faccia lavorare il cervello. Sì, quell'insieme di neuroni e "collegamenti elettrici" che produce quel fenomeno *sggradevole* (storco la bocca) che ha sempre rotto gli zebedei nei secoli alle pie coscienze e che chiamasi LIBERO PENSIERO!***

Il Cicap agli antipodi

Proprio allo scopo di mettere un po' di ordine nel gran mercato delle truffe pseudoculturali, alcuni ricercatori volenterosi, raccolti sotto il comune denominatore del Cicap (Comitato italiano per il controllo delle affermazioni sul paranormale),

*** Oh, sì, come sono *volenterosi*!...Io li benedirei!...;-)***

si provano a fornire una versione più attendibile dei fatti.

*** "Attendibile"? Beh, qua si comincia ad esagerare un pochino, mi pare...Vabbè che la fede è cieca e che le vie del Signore sono infinite, ma passare per Polidoro ed Angela, povero Signore, non ce lo vedo proprio!...***

Fra tutti spicca Massimo Polidoro, autore del libro Grandi Misteri della storia (Piemme, Casale Monferrato 2002, pp. 364, Euro 17,90), il quale prova a far chiarezza su misteri quali il continente perduto di Atlantide, l'enigma delle piramidi, la maledizione di Tutankhamon, il Triangolo delle Bermuda:

*** Beh, ammiro quel "prova". Questa, infatti, è libertà: provare a fare qualcosa, a dire la propria. Basta non imporla.***

"Un viaggio affascinante tra autentiche truffe e veri misteri", così il risvolto di copertina, "clamorosi abbagli e scoperte che hanno rimesso in discussione conoscenze che parevano acquisite".Il Cicap è

nato nel 1989 per iniziativa di Piero Angela e di un gruppo di studiosi, tra cui Silvio Garattini, Margherita Hack, Giuliano Toraldo di Francia, Tullio Regge e Aldo Visalberghi, Daniel Bovet, Rita Levi Montalcini e Carlo Rubbia. Ritiene il Cicap - e come dargli torto? -

*** Già, sto proprio affogando nel dubbio! *COME* dargli torto, crisbio! Qualcuno me lo dica!...;-) ***

che "profondamente diseducativo" sia il dare troppo credito a "presunti fenomeni paranormali, guaritori, astrologi e pratiche mediche alternative"

*** Sì, e anche ectoplasmi, levitazioni, l'levitazioni, pizze margherita e salto con l'asta...***

come settimanali, radio e televisione, vanno facendo da qualche tempo a questa parte. Al Ciap,

*** ROOOOTTTTFFFLLL!..."CIAP"!...E non mi si dica che questo non è un lapsus freudiano!!!...;-) ab libitum!***

al quale è peraltro addebitabile un eccesso di credulità scientifica,

*** Ohibò che, qui, Landini cerchi di salvare la sua anima?...mmm... Stamo a vedè...***

si può rendere visite sul sito <http://www.cicap.org>).

*** Sì, ma se cita il sito del CIAP, ops!, volevo dire del CICAP, perchè non ha citato quello di "Archeomisteri" o di altri "ignobili e truffalsini" gruppi a cui il nostro pio articolista riserva i suoi sacri strali?...***

Olimpia e Pinotti
recidivi
Non paghi di seminar dubbi e di alimentare l'innocente (ma non sempre)
follia di alcuni lettori,

*** Vero: al rogo, al rogo!...Eretici e blasfemi che non sono altro!...No, scusate, è che m'infervoro facilmente...***

diremo così, meno prudenti di quanto un poco
di senno e il vecchio senso comune dovrebbe incoraggiarli a essere,

*** Amen (odore d'incenso aleggia nell'aere...)**

tanto
l'editore Olimpia che l'infaticabile Pinotti si alleano nel tentativo
di

dar vita a un'impresa non meno della precedete equivoca, impresa
imperiata
su prove asserite, non falsificabili, ossia non smentibili, per
attenerci alla terminologia Karl Popper, di presenze aliene, presenza
ovviamente sempre inquietanti, mai rassicuranti.

*** Che c'entra Popper qui? E se dovessimo scomodarlo per tutti i dogmi che
"qualcuno" ci vorrebbe imporre? Ah, già, la fede è un'altra
cosa...Capisco.***

Un titolo fra tutti
non può non destare
una certa ilarità, quello del contributo firmato da Alfredo Lissoni
apparso
su un numero recente di UFO - questo il nome del mensile -, "la
rivista di ufologia, fenomeni connessi e argomenti spaziali di
attualità", in cui
la lettura di non meglio specificati "antichi testi vaticani", testi
"finalmente recuperati", incoraggia l'estensore dell'articolo a
"svelare la possibile presenza di Ufo ed extraterrestri anche nel
Medioevo e
nell'Era Moderna" (A. Lissoni, "Gli alieni della Santa Inquisizione",
Ufo, n.30, mar. 2002, pp. 40-44). Oltre a non esservi alcun
condizionale dubitativo posto a correggere,

*** Cioè, la parola "possibile" è arabo?... A quanto pare sembrerebbe di
sì... O, forse, il nostro pio articolista con "condizionale dubitativo"
intendeva dire "compunto penstimento"?...***

o almeno ad attenuare, le
esorbitanti certezze del titolo, poiché tutto è dato per scontato,
nulla si dice in merito a quali "antichi testi" vaticani siano stati
consultati, quali dati siano stati dai predetti sceverati e in
base a quale protocollo di ricerca, come e perché i testi surriferiti
siano
stati consultati dall'estensore del pezzo e quali altri e per quale
motivo
siano stati scartati o non accolti, da chi e quando e in quali
circostanze
essi siano redatti.

*** Nessuno è perfetto. Chi è senza peccato scagli la prima pietra. Non
guardiamo la pagliuzza nell'occhio altrui ignorando la trave nel nostro. Non
sempre è facile separare il grano buono dal loglio. Non chiudiamo la porta
al figliuol prodigo...ecc., ecc...***

Un atteggiamento anche solo di poco più serio e
responsabile avrebbe il pregio di garantire alle inchieste di questo
mensile una
patina di credibilità che esso non ha ne può aspirare ad avere, per il
difetto
di senso della realtà da cui è afflitto.

*** Beh, allora che aspettano a chiudere? Ora che possono usufruire di

queste perle di saggezza valutativa, io eserciterei la pia virtù dell'autocritica e mi ritirerei compunto in qualche ameno luogo di meditazione...***

Facilità negli affari Ultimo
a dover essere, qui, citato è il mensile *Mystero*, pubblicato dall'editore romano Profondo Rosso, "la rivista del possibile". Già, del possibile. Per il quale vige un'unica certezza, quella dell'assoluto prevalere, prevaricare anzi, della fantasia in tutte le sue possibili manifestazioni e variati - la fantascienza è una di queste - laddove nessun freno la costringa o tenga a bada.

*** Possibile può fruire di "fantasia". "Fantasia" può generare anche *fantascienza*. E a volte, guarda un po', la fantascienza può addirittura precorrere i tempi... Me l'ha detto un certo Jules Verne.***

Un'estrema considerazione
da riferire inter cetera. Sul sito web della rivista per ultima citata si legge:
"Entrare nel mondo del mistero è facile ed è anche un affare". Su questo non vi sono dubbi. Si tratta di un affare, anzi di un affarone, che è fronte di reddito per parecchi.

*** Beh, basta che sia onesto non credo che il reddito e gli affari siano peccaminosi. Altrimenti il Berlusca dove lo metteremmo, a fare compagnia a Satanasso?...;-)***

Per tutti, tranne che per il lettore poverello, vilipeso, gabbato e derubato dei suoi pochi e sudati denari come Pinocchio nel Campo dei miracoli. Il Gatto e la Volpe,

*** Sì. O come cappuccetto Rosso che stava per essere mangiata dal lupo cattivo. E quella povera nonnina così buona che voleva solo starsene tranquilla nel suo lettone col breviario sul comodino!...***

proprio come i responsabili di *Mystero*, "non vogliono regali", entrambi professandosi paghi e contenti del fatto di aver insegnato allo scapestrato burattino "il modo di arricchire senza durar fatica".
Carlo Alessandro Landini

***Che ci vuol fare, dott. Landini? Burattini sono tanti ma ancor più quelli che pretendono di fare i burattinai... A Roma, ad esempio, ne conosco di certi che...se glieli dicessi non mi crederebbe!...
Mi assolve per l'ardire del mio libero pensiero o mi indichi un valido curatore d'anime, se può. E mi perdoni se non sto a ringraziarla per il pro-memoria di cui ci fa omaggio riguardante i costi e le tariffe delle varie, diabolich, riviste truffaldine, perdizione del sapere e dell'umana virtù!...

Amen***

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 10 18:45:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda: Chi mi legge?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 10 Nov 2003 18:45:51 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:bom1nd\$1f44\$1@news.wplus.net...

> Ho visto che non tutti leggono i miei post da questo server da cui sono

> costretto a scrivere.

> Potrei per favore sapere chi di voi usufruisci di questa grazia del cielo e

> chi, invece, continua a leggermi?...;-)

> Grazie

Grazie a tutti coloro che mi hanno risposto!

A.B.

From Albion@Despamed.com Mon Nov 10 18:46:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?

From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>

Date: Mon, 10 Nov 2003 17:46:56 GMT

On Mon, 10 Nov 2003 13:54:49 GMT, ARBEL wrote:

> Dai ? sembra che tu sia impaziente che accada . Perchè ?

> secondo te io sono un mago con la sfera di cristallo ?

Dici che anche lui ci è arrivato?

> non lo so, posso solo dirti che dall'attività rilevata è plausibile

> dire che siamo a Defcon 2.

ROTFL

Quindi stanno scaldando i motori degli icmb, il SAC ha tutti i bombardieri in aria i sottomarini balistici sono in posizione di lancio?
Te manco sai la procedura di defcon2.

- > Se la Marina Usa nel 41 avesse rilevato la flotta Giapponese
- > in navigazione verso Pearl Harbour sarebbero stati a Defcon 2,

No. Sarebbero stati in DEFCON1 poichè era una minaccia concreta e reale contro il territorio metropolitano US.
CMQ avevano il NORAD nel 41? ROTFL

- > in realtà loro furono attaccati mentre erano a Defcon 3 l'unica mossa
- > fu quella di portare fuori le portaerei erano del tutto impreparati, come è
- > noto,
- > i segnali e l'attività c'erano ma non gli diedero troppa importanza (
- > versione ufficiale)

LOL

Tenendo conto della terminologia moderna erano a DEFCON5 visto che anche le munizioni erano sottochiave.
Lasciamo perdere poi il resto delle fesserie che hai detto.

- > Defcon 1 è dopo la prima bomba.

MA quando mai.

DEFCON1 e guerra globale ed autorizza i vari comandi a lanciare od ad intraprendere autonomamente qualunque azione aggressiva ritengano opportuno per la salvaguardia del territorio e delle forze armate.
Erego se sono in DEFCON1 possono annichilire il loro prossimo senza dover dare conto a nessuno.

- > Defcon è riferito alla difesa mai all'attacco.

ROTFL

- > per cui non posso dirti quando, su una cosa del genere è meglio
- > attenersi alle evidenze, soprattutto qui.

Andare su qualche sito che ti spieghi queste cose no eh?
Sai sono di dominio pubblico.

From nickblaster@despammed.com Mon Nov 10 18:53:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 18:53:07 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:SsOrb.1473\$hV.43994@news2.tin.it...

- >
- > Tu portaci la prova che quello che dice Arbel sono invenzioni, [snip]

Fa una certa impressione vedere uno che sembra dotato di encefalo incappare in un errore logico così grossolano. :-)

Ciao

Nick

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Nov 10 18:53:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 10 Nov 2003 17:53:37 +0000

On Mon, 10 Nov 2003 15:20:03 +0000, Michele wrote:

>> il manifesto del ng parla di oggetti volanti non identificati ,
>
> Sì, ma dentro gli oggetti volanti non identificati potrebbero esserci
> gli alieni. Quindi gli alieni sono IT.

E gli alieni mangiano, quindi la mia ricetta del fagiano ripieno alle castagne mi sembra perfettamente IT

Pulire accuratamente un fagiano, conservando fegato e cuore. Tritarli finemente (naturalmente a punta di coltello) ed incorporarli a un paio di manciate di pan grattato, un uovo ed un goccio di latte. Salare a piacere, unire odori ed una dozzina di castagne lessate e spellate, dopo averle tritate in mortaio (avvolgerle in uno straccio fine e pestarle col fondo di una bottiglia e' un metodo più brutale ma altrettanto efficiente).

Farcire il fagiano con l'impasto risultante, imbrigliarlo e bardarlo con fettine sottilissime di lardo, per evitare che la carne si asciughi troppo durante la cottura.

Tagliare grossolanamente una cipolla, versarla in una casseruola con abbondante burro spumeggiante, e quando comincia a dorarsi, adagiarvi il fagiano. Farlo rosolare per qualche minuto da tutti i lati, poi metterlo in forno a fuoco medio (140-150 gradi). A piacere, prima di infornare, si possono aggiungere dei funghi (champignon, o quelli che in inglese si chiamano "chestnut mushrooms", simili a champignon ma con la testa marrone - purtroppo non ne conosco il nome italiano)

Dopo circa 15 minuti aggiungere mezzo bicchiere di vino rosso.

Importante: rigirare il fagiano di frequente e bagnarlo spesso col fondo di cottura, per evitare che la carne divenga troppo secca.

Servire con patate alla lionese o semplicemente saltate al burro

Eugenio

P.S. Prima di protestare, per favore portatemi le prove che non ci sono

alieni che mangiano fagiano o castagne.

--

Great Lover, n.:

A man who can breathe through his ears.

From Albion@Despamed.com Mon Nov 10 19:03:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...

From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>

Date: Mon, 10 Nov 2003 18:03:26 GMT

OggiMon, 10 Nov 2003 15:13:08 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:8WNrb.855\$9_.34422@news1.tin.it>

>> Ah ma bella roba! Tu preferisci il sangue a delle innocue parolacce!
>> Preferiresti scannare il tuo avversario piuttosto che dirgli una
> parolaccia.
>> E in questo ci vedi dell'onore? Hai un bel senso dell'onore, complimenti.
>
> Quando si intraprendeva un duello i duellanti pensavano entrambi di vincere,
> ma solo uno vinceva. Un duello è una cosa leale i duellanti sono alla pari.

ROTFL

I duellanti non sono mai pari.

Su questo ng per dirne una in un ipotetico duello l'unico, stando alla dichiarazioni qui fatte, che potrebbe starmi alla pari è Gyork.

> l'umanità è andata avanti con questi sistemi per millenni, le più luminose
> civiltà della terra dividevano questi metodi, poi le religioni hanno
> trasformato
> l'uomo in un eunuco ipocrita, che è solo capace di strillare come una
> gallina
> ma non ha più il coraggio delle proprie azioni.

LOL

Veramente in duelli si tenevano principalmente fra nobili dal XVIII in poi.

E mi spiace anche comunicarti che la maggior parte dei duelli erano al primo sangue. Ergo al primo graffio si interrompeva.

E fra le varie i duelli in Cina, Korea, Giappone, Vietnam, India erano praticamente sconosciuti. Come erano sconosciuti fra i romani, greci, egizi, babilonesi, etruschi, sumeri, ittiti, maya, inca, celti ecc ecc.

> Capisco che queste cose sono lontane dall'animo femminile, lo sono sempre
> state,
> ma fidati è così.

MEglio che non si fida.

Inoltre era prassi comune che le donne assistessero ad i duelli. Per raccontarne una che l'amante di lord Brummel assiste al duello fra suo marito ed i sudetto lord travestita da paggio. Lord Brummel uccise il suo avversario e con la camicia ancora sporca di sangue intrattenne una

lunga&intensa conversazione con la signora.

In periodo medievale le donne assistevano alle giostre senza battere ciglio. Perchè se in presenza di sangue distorcevano lo sguardo voleva dire che erano "interessate" al cavaliere ferito.

From serpe1@nospam.laserpe.net Mon Nov 10 19:11:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?

From: "Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net>

Date: Mon, 10 Nov 2003 19:11:37 +0100

> non lo so, posso solo dirti che dall'attività rilevata è plausibile
> dire che siamo a Defcon 2.

se fossimo realmente a defcon2 ti assicuro che ce ne accorgeremmo anche solo a guardare fuori dalla finestra...

> Se la Marina Usa nel 41 avesse rilevato la flotta Giapponese
> in navigazione verso Pearl Harbour sarebbero stati a Defcon 2,
> in realtà loro furono attaccati mentre erano a Defcon 3 l'unica mossa
> fu quella di portare fuori le portaerei erano del tutto impreparati, come
è
> noto,
all'epoca non esistevano le categorie defcon, sono venute fuori molto dopo

> Defcon 1 è dopo la prima bomba.
???

>
> Defcon è riferito alla difesa mai all'attacco.

tu si' pazzo guaglio'

From nickblaster@despammed.com Mon Nov 10 19:12:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 10 Nov 2003 19:12:33 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.10.17.53.36.739903@gointernet.co.uk...

>
> P.S. Prima di protestare, per favore portatemi le prove che non ci sono
> alieni che mangiano fagiano o castagne.

LOL.

Ottima ricetta. Avrei due domande:

- con che vino si accompagna?
- con le castagne di Chrysigon si cuoce dall'interno?

Ciao
Nick

From serpe1@nospam.laserpe.net Mon Nov 10 19:15:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net>
Date: Mon, 10 Nov 2003 19:15:45 +0100

> in realtà i livelli Defcon sono diventati importanti con l'avvento
> delle armi nucleari.
> in pratica se rilevi il travaso di carburante e le procedure di prelancio
> non spingi il bottone e scateni una guerra nucleare.

NON DICIAMO CAZZATE

calore nei tubi di lancio
un'ora prima del lancio
verifica delle traiettorie
telefonate con le ambasciate
verifiche e controverifiche
prima di premere un pulsante ci sono un fottio di parametri da controllare

From SerniL@tin.it Mon Nov 10 19:17:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 18:17:40 GMT

On Mon, 10 Nov 2003 17:29:30 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>> le navi rettiliane sono quasi sempre poco visibili, in quanto occultate da
>> un mascheramento che le rende
>> trasparenti, questa trasparenza si basa su una frequenza stroboscopica che

>ROTFL
>guarda che ti confondi ,
>quelli sono i klingon...

Quasi. Il dispositivo di occultamento e' romulano, e consiste nello spostare la nave nel subspazio di quel poco che basta per perdere i normali rapporti causali. Al che la nave scompare.

Il difetto e' che da quello stato non puo' usare i faser, e si deve limitare ai siluri fotonici, che pero' ciucciano troppa energia per poter anche mantenere l'invisibilita'.

Mi pare (vagamente) che ci fosse stato un tentativo di aumentare la potenza disponibile su un corsaro di classe K'tinga per poter avere a disposizione sia siluri fotonici, sia invisibilita' [1].

In ogni caso e' un trucchetto relativamente inutile, perche' esiste una modifica ai sensori subspaziali {Spock/Scott} che consente, per distanze inferiori al milione di chilometri, di individuare con una buona approssimazione la presenza di campi subspaziali... gli lanci in simultanea un siluro fotonico e una scarica di faser... il primo sbarella la coerenza subspaziale e fa ricomparire l'astronave, che, per questioni energetiche, al 90% ha lo scudo abbassato; la seconda gli crigge il fulo, come dicono i cadetti all'Accademia.

Leonardo

[1] "Dreadnought!", ma non rammento se sia o no nel Canone.

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Nov 10 19:20:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 10 Nov 2003 18:20:40 +0000

On Mon, 10 Nov 2003 19:12:33 +0100, Nickblaster wrote:

> LOL.
> Ottima ricetta. Avrei due domande:
> - con che vino si accompagna?

Io di solito ci bevo su un Cotes du Rhone; ma comprendimi, vivo fra i barbari e quello e' il meglio che riesco a trovare da Oddbins...

> - con le castagne di Chrysigon si cuoce dall'interno?

Secondo me sarebbe un esperimento da fare... :)

Eugenio

--

There's always a way - and it's usually mined

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 10 19:24:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 18:24:29 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.10.17.53.36.739903@gointernet.co.uk...

> On Mon, 10 Nov 2003 15:20:03 +0000, Michele wrote:

>

> >> il manifesto del ng parla di oggetti volanti non identificati ,
> >
> > Sì, ma dentro gli oggetti volanti non identificati potrebbero esserci
> > gli alieni. Quindi gli alieni sono IT.
>
> E gli alieni mangiano, quindi la mia ricetta del fagiano ripieno alle
> castagne mi sembra perfettamente IT
>

lol
concetti troppo terra-terra per una mente aperta come quella dell'
alieno.....

ken e le correlazioni
p.s. per il neurologo chirurgo , che aspettate a richiudere la mente di
arbel? magari smette di straparlare

From aaa@aaa.it Mon Nov 10 19:30:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 18:30:21 GMT

"Nickblaster" ha scritto nel messaggio:

> > Tu portaci la prova che quello che dice Arbel sono invenzioni, [snip]
>
> Fa una certa impressione vedere uno che sembra dotato di encefalo incappare
> in un errore logico così grossolano. :-)

Sì dai, ripartiamo da zero.
Proprio in questi giorni pensavo di scrivere ad Arbel: "Sai Arbel, è diciotto mesi che sei
qui e non sei ancora riuscito ad ottenere qualcosa di concreto, praticamente siamo ancora
al 'Ciao, io sono Arbel' ".

Ma dimentico sempre che sono ottimista.
Ripartiamo da zero.
Ripartiamo dalle origini dell'universo.
Ti va?

Michele

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 10 19:31:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Mon, 10 Nov 2003 18:31:10 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:rmkvqv8vokr1q1l574nj2fqo1e8nv37hr@L.Serni...
> On Mon, 10 Nov 2003 17:29:30 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:
>
> >> le navi rettiliane sono quasi sempre poco visibili, in quanto occultate
da
> >> un mascheramento che le rende
> >> trasparenti, questa trasparenza si basa su una frequenza stroboscopica
che
>
> >ROTFL
> >guarda che ti confondi ,
> >quelli sono i klingon...
>
> Quasi. Il dispositivo di occultamento e' romulano, e consiste nello
> spostare la nave nel subspazio di quel poco che basta per perdere i
> normali rapporti causali. Al che la nave scompare.
>

azz lo ammetto anch'io avevo 6 in fisica shemu-startrekkiana

ROTFL

Ciao Ken

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 10 19:34:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 18:34:34 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.10.17.36.41.413401@gointernet.co.uk...
> On Mon, 10 Nov 2003 17:33:10 +0000, kennyt wrote:
>
> > p.s. io ho fatto il paracadutista e nel mio reparto ce n' erano di
scoppiati
> > che dicevano di vedere alieni e puffi blu pur di farsi riformare.....
>
> Perche' erano ingenui. Io sono semplicemente stato onesto: gli ho detto
> che ero un codardo e che non gli servivo a niente, tanto in caso di guerra
> se mi mandavano in prima linea buttavo il fucile e scappavo urlando...
>

ehehe e' una tattica anche questa , io ho dovuto aspettare che mi rompesti
un ginocchio per poter risparmiare qualche mese di naja....

Ken e la folgore di cui non ha molta nostalgia

From beamrider@lycos.it Mon Nov 10 19:47:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: Gestalt Sushi <beamrider@lycos.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 19:47:50 +0100

A eterna memoria googleiana, tu, o Leonardo Serni <SerniL@tin.it>, hai scritto:

>On Mon, 10 Nov 2003 17:29:30 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:
>
>>> le navi rettiliane sono quasi sempre poco visibili, in quanto occultate da
>>> un mascheramento che le rende
>>> trasparenti, questa trasparenza si basa su una frequenza stroboscopica che
>
>>ROTFL
>>guarda che ti confondi ,
>>quelli sono i klingon...
>
>Quasi. Il dispositivo di occultamento e' romulano

Ma anche gli sparvieri klingon ne sono dotati.

GS

--

"Miagolare e' bello." (Eliss)

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 10 19:49:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: O.T. La nostra Via Lattea
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 18:49:25 GMT

Da la newsletter 'a scoperta della settimana'

La nostra Via Lattea sta per "mangiarsi" una piccola galassia
La dimostrazione che la galassia nana del Cane Maggiore starebbe per essere inglobata nella nostra Via Lattea proverebbe che anche la nostra galassia continua ad crescere cannibalizzandone altre di massa minore

Un'equipe internazionale di astrofisici italiani, francesi, inglesi e australiani, fra cui l'italiano Michele Bellazzini, ha scoperto che la galassia nana della costellazione del Cane Maggiore, la più vicina a noi che si conosca finora, starebbe per essere inglobata nella nostra Via Lattea. Il fenomeno è da tempo previsto dalla teoria e questa scoperta porterebbe una prova molto tangibile che anche la nostra galassia, la Via Lattea, è

una gigante che continua ad accrescersi cannibalizzandone altre di massa minore confermando la teoria per cui le galassie giganti, come la nostra, crescono nel tempo inglobando le loro vicine di piccola massa.

La scoperta, che corona il lavoro di almeno due anni, sarà descritta nel prossimo numero della prestigiosa rivista Monthly Notices of the Royal Astronomical Society.

La scoperta è stata effettuata partendo dallo studio delle immagini di una survey effettuata rilevando la distribuzione della radiazione infrarossa in tutto il cielo. I ricercatori hanno scoperto, con analisi accurate delle immagini, questa galassia nana quasi "nascosta" fra la folla densa di stelle del disco della nostra galassia e di nubi di polvere interstellare.

Quella che in un primo tempo sembrava solo una concentrazione anomala di stelle molto rosse e luminose, situata nella direzione della costellazione del Cane Maggiore, una volta misurata la distanza delle sue componenti da noi si è rivelata essere in realtà una galassia nana estremamente vicina alla nostra, solo 25.000 anni luce. Questo valore la fa diventare un satellite, il più prossimo che si conosca finora, della nostra Via Lattea.

"La galassia nana del Cane Maggiore ha una massa di un miliardo di volte quella del Sole, cento volte meno della Via Lattea - spiega Michele Bellazzini, il ricercatore italiano dell'INAF che fa parte del gruppo di scopritori - Questa piccola galassia non resisterà ancora a lungo alla tremenda forza di gravità della Via Lattea che la comprime e la allunga separandone le stelle. Pensiamo che in qualche miliardo di anni essa verrà completamente inglobata nella nostra".

From N@N.com Mon Nov 10 19:55:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 18:55:44 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:RjOrb.983\$9_.39064@news1.tin.it...
>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:JXNrb.862\$9_.35046@news1.tin.it...
> >

> > "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> > news:n7Nrb.840\$Hv.24972@news2.tin.it...
> > >
> > > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> > > news:KQMrb.476\$9_.14686@news1.tin.it...
> >
> > > hai capito ora, COGLIONELLO?
> >
> > che cos'è un colonnello coglione ?
> >
> >
> >
> caspita,,
>
> battutona,
> all' asilo li facevi scompisciare i tuoi compagni di sventura su
> ghemu.....
>
> scemo io che ancora ti rispondo
> scommetto che alle medie ti prendeva per il culo anche il bidello

allora perdi.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Nov 10 19:57:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 18:57:37 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bonv20\$p97\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Il biologo di Londra non è mai intervenuto direttamente in questa
vicenda
> >e
> > come ho già detto sembra veramente molto dura rintracciarlo. Abbiamo i
> > ricordi di Janssen che dice che la morte da fungo sarebbe stata esclusa
> > sulla base della mancanza di un indicatore.
>
> Veramente Haselhoff dice il contrario (a proposito grazie Alex Bandera per
> la traduzione):
>
> "In realtà, questa era la prima spiegazione data da Robert Johnsson, un
> insettologo che lavora per il National History Museum di Londra, quando
> le mosche gli furono descritte molto approssimativamente per telefono.
> Comunque, >>>appena Johnsson ricevette e analizzò gli insetti, egli si
> dovette ricredere.<<< La causa della morte era inspiegabile, dal momento
che
> alcune caratteristiche fondamentali dell'azione dell'Entomophthora muscae
> sembravano non essere presenti sugli insetti che egli aveva esaminato.

> Tutto ciò è menzionato nel mio libro, che Mr. Grassi dichiara di aver
> letto."

Abbiamo di più delle parole di Haselhoff, abbiamo quelle di Janssen, l'uomo più vicino alle analisi.

E pongono qualche dubbio su come stia la faccenda:

<<se le mosche fossero state uccise da un fungo, si sarebbe dovuto trovare un qualche indicatore che in realtà era mancante e pertanto la loro morte non poteva essere addebitata al fungo".>>

Bisogna chiedersi se l'esclusione della E.M. è categorica o arbitraria, se è stata espressamente dichiarata dal biolgo o se è stata liberamente dedotta da Janssen o da chi per lui al momento della discussione dei risultati delle analisi.

E' per questo che parlavo di rintracciare Johnson, perchè forse sarebbe lui a potere chiarire questo punto.

-cut-

> Il BLT e Levengood

> hanno fatto delle analisi e i dati li hanno pubblicati su una rivista
> scientifica; Haselhoff ha esposto una teoria scientificamente plausibile e
> l'ha pubblicata sulla rivista scientifica. La Campaniolo....chi è? che
> analisi ha fatto? il suo sito ha lo stesso valore di una rivista
scientifica

> qualsiasi? Quindi, se mi dici che la Campaniolo ha espresso la sua
personale

> opinione sul fenomeno crop circles (come facciamo tutti in questo ng) lo
> accetto, se mi dici che quell'articolo è in grado di smentire le ricerche
in

> questione non posso accettarlo.

Premesso che anche io mi auguro vivamente che qualcuno un giorno produca qualche ALTRA ricerca scientifica sull'argomento, sono d'accordo sul fatto che le *opinioni ed i commenti* debbano avere il loro giusto peso.

Ma visto che proprio alcune *opinioni e commenti* vengono trattate come se fossero il verbo divino, non capisco con quale criterio alcune altre vengano invece screditate senza alcuna discussione sui meriti specifici di quello che sostengono.

Haselhoff riprende Levengood, scorge imprecisioni, propone alternative e fonda la sua teoria.

Altri hanno fatto lo stesso: vedere imprecisioni, cercare di spiegarle e proporre teorie alternative.

Sono d'accordo sul fatto che serva qualcosa in più (sperimentazione, pubblicazione, verifica, dibattito scientifico ecc.) ma non ci si può coprire gli occhi e fare finta di non vedere che alcune questioni MOLTO importanti potrebbero essere contenute in questi commenti.

> Ma guarda che io non escludo che le analisi sulle mosche morte possano
> essere sbagliate. Ma se si vuole dimostrare qualcosa scientificamente il
> metodo usato da Grassi oltre che obsoleto è pure ridicolo. Ancora più
> ridicolo se dietro a Grassi c'è il "controllo scientifico" del cicap.

Non so quale tipo di controllo scientifico possa attuare il CICAP sui suoi membri e come vengano valutati i loro lavori.
Ma so che lo scopo del comitato è quello di controllare le affermazioni.
E se una affermazione dice che la mancanza di un indicatore è PROVA del mancato coinvolgimento di un fungo, si può provare a verificare se abbia o meno fondamento.
Se una persona mi dice che la prova di ferita di arma da taglio la si può avere solo in presenza di una lama conficcata, posso presumere di potere giudicare questa affermazione anche senza andare ad infilarmi coltelli nelle cosce?

-cut-
> > Invece a me sembra semplicemente che in quegli ambienti ci sia del puro
> > disinteresse. Da quello che leggo in giro non esiste neppure un grande
> > dibattito, la questione sembra non interessare se non a quelle poche
> > dell'ambiente che sono anche vicine agli ambienti ufologici.
>
> Per forza, come qualcuno se ne interessa viene assalito e ridicolizzato
fino
> allo stremo. Siccome ci sono di mezzo "energie" che potrebbero avere
> qualcosa in comune con il "paranormale" allora è tutto falso e va
> ridicolizzato...potrai non essere d'accordo ma l'atteggiamento di gran
parte
> della scienza ufficiale è questo.

D'accordo, anche questa è una motivazione. Ma resta il fatto che la mancanza di interesse (o di coraggio, se vuoi) dell'ambiente scientifico, non può essere preso come prova o indizio della fondatezza delle ricerche fin qui effettuate.
Dire il contrario sarebbe fare un passo logico un po' azzardato.

> > L'accusa di malafede qua di solito la riserviamo ai cacciatori di PGP
> > (Potenziali Gonzi Paganti, per dettagli cerca con Google).
> > Al massimo si può dire che difendo la mia posizione, ma allora questo lo
> fai
> > anche tu.
>
> Con quella frase non volevo assolutamente usare un tono offensivo, volevo
> solo dire che forse non ti fidavi delle immagini di Silva.

Tranquillo, non mi ero offeso ;)

> > Comunque ho provato a prendere una delle foto analizzate da Silva,
> > correggere le deformazioni prospettiche e provare a sovrapporre uno
schema
> > geometrico.
> > Non so quanto possa essere attendibile questo esperimento, ma se guardi
i

> > risultati potrai renderti conto che potrebbe essere utilizzato, a seconda
> > delle necessità, per sostenere la perfezione geometrica di quella
> formazione
> > <http://members.xoom.virgilio.it/dabull/Silva.html>
> > (La pagina è sempre quella di prima, ho aggiunto l'altra foto in fondo)
> >
>
> Eh, forse non ti sei accorto che lo schema geometrico che hai sovrapposto
> non è affatto geometrico ;-P.

Oh, certo che me ne ero accorto '^_^
L'avevo fatto in pochi minuti, senza troppa attenzione alla precisione
(diciamo che mi sono fidato troppo della mano e dell'occhio, commettendo qualche errore evidente).
Quest'altro invece dovrebbe essere corretto:
<http://members.xoom.virgilio.it/dabull/DailyMail2.jpg>
Almeno lo è lo schema geometrico, poi per la figura del cerchio ho fatto ancora degli aggiustamenti prospettici (il cerchio nella foto risultava essere un'ellisse e le linee esterne non erano parallele) che non so quanto possa influire sul risultato finale...
Comunque mi sembra che a parte la differenza nella circonferenza esterna, lo schema interno coincida abbastanza con il risultato voluto.

>Comunque non capisco
> perchè hai usato una foto diversa che è + angolata rispetto a quella di
> Silva, che appare se non del tutto, quasi perpendicolare.

Perchè nella foto di Silva c'è già il suo schema e mi risultava difficile cancellarlo senza perdere parte dell'immagine.
Ho provato a sovrapporlo ma veniva un gran mascherone, quindi ne ho dovuto trovare una più pulita.
Solo che era anche più distorta...

> > Considerando che nessun altro punto notevole della figura sembra
> > giustificare quella costruzione, la cosa mi sembra un po' tirata per le
> > orecchi, mi suona molto arbitraria.
> > E poi si parla di un teorema di Euclide, non di "nuovi teoremi" o di
> formule
> > frattali o chissà che.
>
> Invece sì, si parla dei teoremi scoperti da Howkins, pubblicati sulla
> rivista Science News.

Silva parla del teorema II di Hawkins.
Questo è stato pubblicato per la prima volta, AFAIK, nel 1992.
Quel cerchio è invece del '95.
Volendo essere maligni si potrebbe sospettare che i c-makers abbiano avuto abbastanza tempo per calibrare le loro opere in modo da comprendere ed inglobare questi teoremi...

From N@N.com Mon Nov 10 20:15:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 19:15:04 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio
news:46r4uaaq9kup.kfho5oya3u5j.dlg@40tude.net...

> On Mon, 10 Nov 2003 13:54:49 GMT, ARBEL wrote:
>
>
> > Dai ? sembra che tu sia impaziente che accada . Perchè ?
> > secondo te io sono un mago con la sfera di cristallo ?
>
> Dici che anche lui ci è arrivato?
>
> > non lo so, posso solo dirti che dall'attività rilevata è plausibile
> > dire che siamo a Defcon 2.
>
> ROTFL
> Quindi stanno scaldando i motori degli icmb, il SAC ha tutti i bombardieri
> in aria i sottomarini balistici sono in posizione di lancio?
> Te manco sai la procedura di defcon2.

Forse non ci siamo capiti : utilizzando per comprensione vostra
la classificazione Defcon, io ho detto che Noi siamo a Defcon 2
non le forze terretsri, che in questo senso sono a Defcon 1000.

>
> > Se la Marina Usa nel 41 avesse rilevato la flotta Giapponese
> > in navigazione verso Pearl Harbour sarebbero stati a Defcon 2,
>
> No. Sarebbero stati in DEFCON1 poichè era una minaccia concreta e reale
> contro il territorio metropolitano US.
> CMQ avevano il NORAD nel 41? ROTFL

Il pacifico non era americano , neanche il sommergibile giapponese
beccato in baia, fu sufficiente per evitare l'attacco di sorpresa.
Come sai non c'è peggior cieco di chi non vuol vedere e gli USA
volevano starsene fuori dalla Guerra.
Defcon 1 vuol dire solo una cosa : Guerra.
Il mio era un esempio, il NORAD non era quello di adesso anche se c'era una
struttura
molto vagamente assimilabile al Norad.

> > in realtà loro furono attaccati mentre erano a Defcon 3 l'unica mossa
> > fu quella di portare fuori le portaerei erano del tutto impreparati,
come è

> > noto,
> > i segnali e l'attività c'erano ma non gli diedero troppa importanza (
> > versione ufficiale)
>
> LOL
> Tenendo conto della terminologia moderna erano a DEFCON5 visto che anche
le
> munizioni erano sottochiave.
> Lasciamo perdere poi il resto delle fesserie che hai detto.

non erano a Defcon 3 infatti le portaerei furono fatte uscire in mare
per sicurezza. se fossi stato a Defcon 5 come dici tu che significa Pace,
sarebbero rimaste a Pearl.

> > Defcon 1 è dopo la prima bomba.
>
> MA quando mai.
> DEFCON1 è guerra globale ed autorizza i vari comandi a lanciare od ad
> intraprendere autonomamente qualunque azione aggressiva ritengano
opportuno
> per la salvaguardia del territorio e delle forze armate.
> Erego se sono in DEFCON1 possono annichilire il loro prossimo senza dover
> dare conto a nessuno.

appunto . e tu quando autorizzi i tuoi comandi a scatenare una guerra
nucleare ?
lo fai per un semplice sconfinamento dello spazio aereo ? Defcon 1 autorizza
a ciò. se non accade non si è a Defcon 1 a meno che non stessero tutti
dormendo.

> > Defcon è riferito alla difesa mai all'attacco.
>
> ROTFL

è così., perchè quando si attacca è Defcon 1 automatico, in caso di guerra
globale
vera, non queste guerre del cazzo che fanno adesso.

> > per cui non posso dirti quando, su una cosa del genere è meglio
> > attenersi alle evidenze, soprattutto qui.
>
> Andare su qualche sito che ti spieghi queste cose no eh?
> Sai sono di dominio pubblico.

appunto ma non ho capito quali fossero le tue obiezioni.

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Mon Nov 10 20:15:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Mon, 10 Nov 2003 20:15:39 +0100

On Mon, 10 Nov 2003 14:23:24 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

> lascia il ng a chi si attiene ai parametri del manifesto dello stesso che
> non e' certo quello che fai tu buffone

Ma Arbel se n'è già andato..... almeno tre o quattro volte :-)

ciao.

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * * * *****

From tidess@ngi.it Mon Nov 10 20:16:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MA CHE E' 'STA COSA?!!!

From: "Giusi" <tidess@ngi.it>

Date: Mon, 10 Nov 2003 19:16:54 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:boojt9\$dq5\$1@news.wplus.net...

> Scusate, amici e nemici, ma so' troppo imbufalito (o divertito?) dalla
> lettura dell' attacco di "Studi Cattolici" propostoci da "Peppone e Don
> Camillo"...Tanto da indurmi a rispondere fuori thread (mio vecchio
> difettaccio) aprendone forse un altro per dare più...evidenza alla mia
> incazzatura. Ma perdonatemi: so' errori genuini, di chi, quando gli si
> conficca un ossetto nella gola, prima tossisce sonoramente e poi pensa
albon
> ton...;-)

--

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From N@N.com Mon Nov 10 20:18:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Mon, 10 Nov 2003 19:18:28 GMT

"Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net> ha scritto nel messaggio
news:bookd4\$1g38mt\$1@ID-167090.news.uni-berlin.de...

> > non lo so, posso solo dirti che dall'attività rilevata è plausibile
> > dire che siamo a Defcon 2.
>

> se fossimo realmente a defcon2 ti assicuro che ce ne accorgeremmo anche solo
> a guardare fuori dalla finestra...

Noi Ghemuiani siamo a Defcon 2 La Flotta di Luce è a Defcon 2
non le forze terrestri, acc.

> > Se la Marina Usa nel 41 avesse rilevato la flotta Giapponese
> > in navigazione verso Pearl Harbour sarebbero stati a Defcon 2,
> > in realtà loro furono attaccati mentre erano a Defcon 3 l'unica mossa
> > fu quella di portare fuori le portaerei erano del tutto impreparati,
come
> è
> > noto,
> all'epoca non esistevano le categorie defcon, sono venute fuori molto dopo

arrrrgggghhhh (#-----#)

>
> > Defcon 1 è dopo la prima bomba.
> ???

Defcon 1 prevede uno stato di guerra attiva, che in senso
passivo si verifica dopo che ti hanno sparato addosso.

> >
> > Defcon è riferito alla difesa mai all'attacco.
>
> tu si' pazzo guaglio'

si vabbè.

From lubicz@tiscali.it Mon Nov 10 20:20:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Re: LA TORTA A STRATI delle "abductions"
From: "Lubicz" <lubicz@tiscali.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 20:20:00 +0100

Viandante Smarrito wrote:
> "Antonio Bruno" wrote in message
>> Vi segnalo che in edicola potete trovare un interessante "speciale"
>> di "UFO NOTIZIARIO", del CUN, dedicato al fenomeno delle "abduction"
>> e dei "rapimenti".

Scusate, ma solo io non riesco a leggere i post di Antonio Bruno? [*]

Lubicz.

[*] Per i più maliziosi: intendo che outlook non me li scarica.

From N@N.com Mon Nov 10 20:21:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 19:21:16 GMT

"Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net> ha scritto nel messaggio
news:bookks\$1hb1p3\$1@ID-167090.news.uni-berlin.de...
> > in realtà i livelli Defcon sono diventati importanti con l'avvento
> > delle armi nucleari.
> > in pratica se rilevi il travaso di carburante e le procedure di
prelancio
> > non spingi il bottone e scateni una guerra nucleare.
>
> NON DICIAMO CAZZATE
> calore nei tubi di lancio
> un'ora prima del lancio
> verifica delle traiettorie
> telefonate con le ambasciate

sei morto e non hai lanciato.

> verifiche e controverifiche

a questo punto le tue città sono cenere.

> prima di premere un pulsante ci sono un fottio di parametri da controllare

basta la verifica della traiettoria, ma veloce.

ciao

A.RB.EL

From nospam@nospam.it Mon Nov 10 20:24:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 20:24:37 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.10.16.17.48.644560@gointernet.co.uk...
> On Mon, 10 Nov 2003 17:11:07 +0100, SONOTRANOI wrote:

>
> > Non capisco una cosa... cosa pretendono di fare i Rettili senza l'aiuto dei
> > Centauriani? Se si aspettano calma - visto il loro aspetto - è impossibile.
> > Come agiranno secondo te?
>
> Scusa STN, una domanda *seria*
>
> fermo restando che quelle di Arbel sono palle, i tuoi messaggi lasciano
> capire che tu giudicheresti una specie aliena solo in base al suo
> *aspetto*
>
> E' cosi' o ho capito male? Cioe', i rettiliani non potrebbero essere ben
> accolti sulla Terra perche' assomigliano a lucertole, mentre i
> Centauriani, alti biondi e belli, verrebbero subito accettati con gioia.
>
> E' cosi'?
>
> Eugenio

Ma no, ci mancherebbe, altrimenti a cosa lo vedrei a fare Star Trek? :)

Il fatto è che sarebbe molto più facile per i rettiliani se avessero una fisionomia umanoide relazionare con noi. Il nostro sarebbe il primo contatto palese con una civiltà aliena ed è logico che la psiche reagirà - per prima cosa - in base al loro aspetto estetico.

Ciao,
SONOTRANOI

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 10 20:31:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIGITAL MAN...CalviMax e la verita'...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 19:31:28 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:RBMrb.388\$9_.13121@news1.tin.it...
>
> collabora, al sito bynoi.com dove io alla stessa stregua di Antonio Bruno
> e
> di
> Padre Pio, siamo considerati dei Troll.
> Se ti sembra irraguardoso mettere me e Antonio vicino a Padre Pio , ti
> ricordo
> che è bynoi che lo fa, non io, io mi limito a rilevare la cosa.
>

Quali siano le foto di padre Pio e antonio Bruno e' facile saperlo visto che

il primo e conosciuto e per il secondo la foto e' stata presa da un suo sito,

ma per quanto riguarda te visto che non ci son foto con scritto sotto arbel come fai adire che ti hanno messo in quella lista???

certo ho visto che c'e la foto presa da un sito denominato siriosicurezza di un certo fabio poli , ma mi pareva di aver capito che tu negavi che quello fossi tu,

ora invece stai confessando che siete la stessa persona??

lol bisogna che ti decidi o dici che quello non sei tu percio' non sei stato messo in quella sequela di foto , oppure se vuoi prendertela con bynoi bisogna che ammetti che tu e poli siete la stessa persona....

per me cambia poco ma e' molto divertente i tuoi continui scivoloni nelle tue scorribande su idu

ken e questi agenti segreti da barzeletta ,altro che i carabinieri

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Mon Nov 10 20:32:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: voghera
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: 10 Nov 2003 19:32:59 GMT

"Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:NXwrb.2947\$ZH3.905@tornado.fastwebnet.it...
> ops. ho dimenticato il link
> <http://www.daltramontoallalba.it/ufologia/ufovoghera.htm>
> "Alessandro Terranegra" <yyy@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:cTwrb.2942\$ZH3.997@tornado.fastwebnet.it...
> > VOGHERA (PAVIA) - Abbiamo visto un oggetto volante non identificato!
P.C.,
> > 30 anni, e C.P., 32 anni, infermiera, entrambe di Voghera mentre
> > conversavano al telefono hanno visto nel cielo una palla gialla. "Erano
> > circa 21 e 30, di lunedì 29 settembre, mi trovavo in macchina e stavo
> > percorrendo la strada che da Voghera va a Tortona -racconta C.P. -
> > all'altezza di Pontecurone ho visto un oggetto sferico nel cielo che si
> > muoveva in mezzo alle nuvole.
> >
> >
>
>
di ciocco che me passi il filamto ?
dai hai una sony (assomiglia alla mia) ha la 1394 ?
se si con virtualdub lo acquisisci e poi lo passi

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 10 20:33:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 19:33:52 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:rpovqv49pclo76bi5ptbdekpjs6oma97d3@4ax.com...
> On Mon, 10 Nov 2003 14:23:24 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:
>
> > lascia il ng a chi si attiene ai parametri del manifesto dello stesso
che
> > non e' certo quello che fai tu buffone
>
> Ma Arbel se n'è già andato..... almeno tre o quattro volte :-)
>
> ciao.
> --

hehe lo so ma e' talmente alieno che la sua essenza continua a rompere i
coglioni anche a distanza....

ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 10 20:37:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 19:37:14 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:YsRrb.2696\$hV.115389@news2.tin.it...
>
> Forse non ci siamo capiti : utilizzando per comprensione vostra
> la classificazione Defcon, io ho detto che Noi siamo a Defcon 2
> non le forze terretsri, che in questo senso sono a Defcon 1000.

io ti ho capito benissimo sei a Deficient 1+++++

ken e quelli che mandano fuori scala qualsiasi indice di idiozia

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Nov 10 20:47:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 19:47:11 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bonv1j\$8o\$1@newsreader.mailgate.org...

-cut-

> Taglio qui, perchè penso (spero) che ci siamo capiti :-).

Anche io taglio, credo che le nostre idee siano abbastanza chiare per
entrambi. ;)

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Nov 10 20:56:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazione televisiva? NO, GRAZIE!
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 19:56:37 GMT

Kunga ha scritto:

>Leggiti le documentazioni su Umberto Digrazia
>
>e vediamo se insisti sulla verifica scientifica .
>
>tratto da : <http://www.coscienza.org/UmbertoDi%20Grazia1.htm>

Ma scusa, "di grazia", dove sarebbero le prove scientifiche dei suoi
cosidetti poteri ?

Le "scoperte fatte con l'intuito" (è scritto nel sito) non
rappresentano alcuna prova scientifica di capacità ES perchè presumo
che anche un archeologo professionista sia dotato di intuito, anzi è
una dote fondamentale della sua professione.
Per di più è noto che chi scava nei dintorni di Viterbo e Rieti ha
discrete probabilità, statisticamente parlando, di fare qualche
ritrovamento. Se non sbaglio, ogni volta che si scava in quei luoghi
si trova qualche reperto romano o etrusco.
Per quanto riguarda le precognizioni, a riguardo vi sono innumerevoli
trattati e direi che anche in questo caso si tratta spesso di intuito
piuttosto che di dimostrazione di veri poteri anomali.
Chissà perchè al contrario Di Grazia conduce gli esperimenti un po'
più interessanti, quelli che riguardano la telepatia ad esempio, solo
con i gli adepti addestrati dopo qualche mese di "corso" e mai con
qualche scettico un po' smaliziato.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Nov 10 20:58:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Mon, 10 Nov 2003 19:58:17 GMT

ARBEL ha scritto:

>> scommetto che alle medie ti prendeva per il culo anche il bidello
>
>allora perdi.

fa il bidello

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Nov 10 20:58:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 19:58:58 GMT

Michele ha scritto:

>Sì, ma dentro gli oggetti volanti non identificati potrebbero esserci gli alieni. Quindi
>gli alieni sono IT.

dove li vedi qui gli alieni ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nstlva@tin.it Mon Nov 10 21:01:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. La nostra Via Lattea
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 20:01:52 GMT

Pensiamo che in
qualche miliardo di anni essa verrà completamente
inglobata nella nostra".

"massivan"

" Noi siamo figli delle stelle,
figli della notte che ci gira intorno..."

(A.Sorrenti)

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Nov 10 21:03:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 20:03:13 GMT

ARBEL ha scritto:

>Noi Ghemuiani siamo a Defcon 2 La Flotta di Luce è a Defcon 2
>non le forze terrestri, acc.

lol
ha parlato l'ignorante spaziale
è inutile che ti butti continuamente in queste discussioni
militaresche fai continuamente brutte figure

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Nov 10 21:03:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 20:03:41 GMT

ARBEL ha scritto:

>> Dai ARBEL dicci di più... quanto manca ancora???

ma ti rendi conto che ti da retta solo quel poraccio del sonotranoi

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From alienoVenusiano@marteluna Mon Nov 10 21:07:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. La nostra Via Lattea
From: "Alien" <alienoVenusiano@marteluna>
Date: Mon, 10 Nov 2003 20:07:34 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
> " Noi siamo figli delle stelle,
> figli della notte che ci gira intorno..."
>
> (A.Sorrenti)
>

"Voi siete figli di mignotta
figli di grandissime troie
che se lo so' preso a gambe larghe..."

(Alien)

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Nov 10 21:18:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: l'animaccia nera di arbellino
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 20:18:42 GMT

Questo sua passionaccia per le tattiche di combattimento, per le armi,
Per chi ha il defcon più alto o più basso mi fa pensare ancora una
volta che il disoccupato sia un mezzo militarista schizoide alquanto
destroide anche se un po' faceto, di quelli che giocano coi soldatini
anche a quarant'anni.
Mi sa che è proprio uno di quelli che gode leggendo riviste che
parlano di elicotteri, carrarmati e incrociatori.
Mi fa alquanto ribrezzo.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From N@N.com Mon Nov 10 21:20:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 20:20:22 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:ABRrb.2677\$1_5.2652@news.edisontel.com...

> Il fatto è che sarebbe molto più facile per i rettiliani se avessero una
> fisionomia umanoide relazionare con noi. Il nostro sarebbe il primo
contatto
> palese con una civiltà aliena ed è logico che la psiche reagirà - per
prima
> cosa - in base al loro aspetto estetico.

un ottima risposta.

From dadab@nospamlibero.it Mon Nov 10 21:21:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PER Albricci: antigravita'
From: "sinai" <dadab@nospamlibero.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 20:21:50 GMT

ciao,
in queste notti di eclissi, pensando a te mi chiedevo.....
se tra poco venisse diffusa la notizia che gli usa o la vecchia urss avesse
ufficialmente
dichiarato di aver creato un sistema di propulsione antigravitazionale, come
riusciresti
a far coincidere questo con i tuoi studi, le tue esperienze sul campo e le

tue idee?

Ovviamente facendo riferimento all'ipotetico sistema antigravitazionale dei
così detti
dischi volanti (non scrivo ufo che significa troppe cose) più volte
tirato in ballo.
E' solo una curiosità nel sapere/conoscere una tua reazione.

From N@N.com Mon Nov 10 21:29:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: rivista "studi cattolici" massakra Pinotti, Lissoni, Ufo notiziario, Archeomisteri, etc.

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Mon, 10 Nov 2003 20:29:24 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:booe5n\$2h0p\$1@news.wplus.net...

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> news:CVMrb.514\$9_.15650@news1.tin.it...

> >

> > "Peppone e Don Camillo" <peppone_don_camillo@yahoo.it> ha scritto nel

> > messaggio news:bf83aeae.0311100336.39069f28@posting.google.com...

> > > Giro una rassegna stampa trovata su una rivista estranea al mondo

> > > dell'ufologia

> > >

> > questa rassegna stampa è davvero paranormale.

> > "Studi Cattolici" n.511 Settembre 2003

> >

> > cosa c'è di più paranormale della religione ?

> >

> > si sa che i maghi tra loro si mordono a sangue.

> > problema antico e insolubile.

> >

> >

> > A.RB.EL

>

> Che fai, ti unisci anche tu al coro degli ignoranti sulla magia?

> NESSUN VERO MAGO si "morde a sangue".

> Mordersi è faccenda di rettili.

> Ciao

non sono molto pratico di magia,
da piccolo giocavo col piccolo chimico
e con delle piccole aggiunte
mi divertivo a spaccare le pietre giocando con
l'acido nitrico, l'acido solforico e la glicerina,
ero la disperazione di mia madre,
ma me lo aveva insegnato lei,
questa è la cosa più "magica " che ho fatto.

sapevo che i maghi spesso sono in conflitto
tra loro, ma forse non sono veri maghi.

ciao

A.RB.EL

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Nov 10 21:30:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rivista "studi cattolici" massakra Pinotti, Lissoni, Ufo notiziario, Archeomisteri, etc.
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 20:30:31 GMT

ARBEL ha scritto:

>mi divertivo a spaccare le pietre giocando con
>l'acido nitrico, l'acido solforico e la glicerina,
>ero la disperazione di mia madre,

eccalalà il kit del "piccolo anarchico"

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Nov 10 21:31:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrologia (era Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 20:31:25 GMT

"Luciano Drusetta" <drusetta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:a478a88704dd5406ee3b226b4d0ef03e.126014@mygate.mailgate.org...

> > Quindi adattandosi alla situazione e dando pochi particolari (ovvero
> > rimanendo sul vago) hai riscontri positivi.
> > Notevole.
> > Ma mi meraviglierei che avvenisse il contrario, viste le premesse.
>
> Invece avviene proprio il contrario: considerando i fattori essenziali
> del grafico di RS si ha un quadro molto più preciso e affidabile.
>
> Ma vallo a spiegare a gente come te.
> Perle ai porci.

LOL

Questo dice tutto.

E questo aggiunge anche il resto.

Grazie della discussione, moderatore di un gruppo che si chiama

it.DISCUSSIONI.astrologia e che vieni a scrivere su it.DISCUSSIONI.ufo.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Nov 10 21:39:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rivista "studi cattolici" massakra Pinotti, Lissoni, Ufo notiziario, Archeomisteri, etc.
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 20:39:22 GMT

ARBEL ha scritto:

>questa rassegna stampa è davvero paranormale.
>"Studi Cattolici" n.511 Settembre 2003
>
>cosa c'è di più paranormale della religione ?

per il cattolico il miracolo non è un fenomeno paranormale è pura realtà
non è l'espressione di leggi fisiche o psichiche sconosciute ma la sospensione temporanea delle stesse leggi
il miracolo per definizione non può essere capito ma solo osservato

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 10 21:45:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 20:45:19 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:kervqv8dbblfemj24jo3bsgk2lov6mtkdv@4ax.com...

> ARBEL ha scritto:
>
> >> scommetto che alle medie ti prendeva per il culo anche il bidello
> >
> >allora perdi.
>
> fa il bidello
>
ROTFL

ok in questo caso ho perso , lo prendevano in giro tutti meno che il bidello

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 10 21:47:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 20:47:09 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:aqSrb.3111\$hV.150977@news2.tin.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:ABRrb.2677\$i_5.2652@news.edisontel.com...

>

> > Il fatto è che sarebbe molto più facile per i rettiliani se avessero una
> > fisionomia umanoide relazionare con noi. Il nostro sarebbe il primo
> contatto
> > palese con una civiltà aliena ed è logico che la psiche reagirà - per
> prima

rotfl
per gente come te potrebbero essere anche identici a pinocchio gli daresti
cmq credito assoluto.....
ken e gli spiriti critici assai.....

From kenny@tiscali.it Mon Nov 10 21:49:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rivista "studi cattolici" massakra Pinotti, Lissoni, Ufo notiziario, Archeomisteri, etc.
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 20:49:32 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:EySrb.3156\$hV.154514@news2.tin.it...

>

> ero la disperazione di mia madre,

non ne dubitava nessuno,
per'altro non e' che la situazione sia cambiata molto.....

ken e le disgrazie in famiglia

From nickblaster@despammed.com Mon Nov 10 21:59:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MA CHE E' 'STA COSA?!!!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 21:59:52 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:boojt9\$dq5\$1@news.wplus.net...

Propongo un sondaggio, spero sinceramente di non scatenare un flame.
E' una curiosita' anche per capire se e' un mio limite.
Vorrei sapere, senza barare, chi ha letto il post di Antonio fino all'ultima riga?

Ciao
Nick

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Nov 10 22:06:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MA CHE E' 'STA COSA?!!!
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 21:06:55 GMT

Nickblaster ha scritto:

>Vorrei sapere, senza barare, chi ha letto il post di Antonio fino all'ultima
>riga?

ssshh, sai che idu è un po' come Hyde Park...

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nstlva@tin.it Mon Nov 10 22:20:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. La nostra Via Lattea
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 21:20:35 GMT

"Alien"

"Voi siete figli di mignotta
figli di grandissime troie
che se lo so' preso a gambe larghe..."

(Alien)

"massivan"

Ao macche stai addi

From gaetano_d@hotmail.com Mon Nov 10 22:21:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. La nostra Via Lattea

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 22:21:11 +0100

"kenny" ha scritto nel messaggio
> Da la newsletter 'a scoperta della settimana'
> La dimostrazione che la galassia nana del Cane
> Maggiore starebbe per essere inglobata nella nostra Via
> Lattea

> Pensiamo che in
> qualche miliardo di anni essa verrà completamente
> inglobata nella nostra".

Gli astronomi hanno un concetto un po' particolare
di "sta per", vero ? ;-)

Un Paperino che sta per diventare milionario. Appena escono questi sei
numeri... ;-)

From alienoVenusiano@marteluna Mon Nov 10 22:31:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. La nostra Via Lattea
From: "Alien" <alienoVenusiano@marteluna>
Date: Mon, 10 Nov 2003 21:31:01 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:DiTrb.2780\$9_.124405@news1.tin.it...
>
> Ao macche stai addi
>
>

Te rispondo, vah.....

UMANO VERMIFORFE!
SCIMMIA NUDA!
TU NON SAI COS'E' UN ALIENO VENUSIANO!
HO VISTO COSE CHE VOI UMANI NON POTETE NEPPURE IMMAGINARE....

From nstlva@tin.it Mon Nov 10 22:43:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. La nostra Via Lattea
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 21:43:54 GMT

"Alien"

Te rispondo, vah.....

UMANO VERMIFORFE!
SCIMMIA NUDA!
TU NON SAI COS'E' UN ALIENO VENUSIANO!
HO VISTO COSE CHE VOI UMANI NON POTETE NEPPURE IMMAGINARE....

"massivan"

Ho capito, hai visto tu sorella
sotto la doccia.

From ale.salta@virgilio.BAW7.it Mon Nov 10 22:44:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'animaccia nera di arbellino
From: ale.salta@virgilio.BAW7.it (Il Salta)
Date: Mon, 10 Nov 2003 21:44:25 GMT

Il 10 Nov 2003, 21:18, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto:

[]
mi fa pensare ancora una
> volta che il disoccupato sia un mezzo militarista schizoide alquanto
> destroide anche se un po' faceto, di quelli che giocano coi soldatini
> anche a quarant'anni.

uelà, guarda che conosco esperti di wargame che sono persone esemplari, per
nulla sociopatici...e anche ben oltre i 40 anni! :)
non insultiamo gli appassionati di soldatini ;)

--
Il Salta ludico

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From alienoVenusiano@marteluna Mon Nov 10 22:51:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. La nostra Via Lattea
From: "Alien" <alienoVenusiano@marteluna>
Date: Mon, 10 Nov 2003 21:51:09 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio >
> Ho capito, hai visto tu sorella
> sotto la doccia.

No ho visto il buco del culo tuo,... sapessi quanto è grande adesso che l'ho spanato.

From Albion@Despamed.com Mon Nov 10 22:51:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 21:51:23 GMT

OggiMon, 10 Nov 2003 15:23:27 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:P3Orb.891\$9_.36280@news1.tin.it>

>> A cosa? A DEFCON 1? Qualche testa di cazzo che si metta a tirare missili
>> sugli USA. In quel caso saremmo a DEFCON 1.
>> Durante l'ultima guerra mi pare che si era a DEFCON4 per renderti conto.
>> Durante la crisi di Cuba si era a DEFCON2 (check pre lancio dei missili ed
>> inizio del travaso del carburante).
>> Per aumentare la tua inquietudine in certe aree le forze americane sono in
>> default ad un livello superiore. Mettiamo caso che in patria si ha il
>
>
>
> in realtà i livelli Defcon sono diventati importanti con l'avvento
> delle armi nucleari.

Ci hai preso per una volta.
Sono diventasti molto importati con il nucleare.
Soprattutto considerando che prima non esistevano.

> in pratica se rilevi il travaso di carburante e le procedure di prelancio
> non spingi il bottone e scateni una guerra nucleare.

Se duarante la guerra fredda qualcuno avesse iniziato le procedure pre
lancio senza avvisare la controparte noi saremmo cenere Arbel.

> senza questi accorgimenti la terra sarebbe già in cenere dal 48.

Quando gli ICBM non esistevano.
Sei un grande.

From Albion@Despamed.com Mon Nov 10 22:52:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 21:52:22 GMT

OggiMon, 10 Nov 2003 19:15:45 +0100, Serpe1 non avendo nulla di meglio da
fare proclamò nel post: <news:bookks\$1hb1p3\$1@ID-167090.news.uni-berlin.de>

>> in realtà i livelli Defcon sono diventati importanti con l'avvento

>> delle armi nucleari.
>> in pratica se rilevi il travaso di carburante e le procedure di prelancio
>> non spingi il bottone e scateni una guerra nucleare.
>
> NON DICIAMO CAZZATE
> calore nei tubi di lancio
> un'ora prima del lancio
> verifica delle traiettorie
> telefonate con le ambasciate
> verifiche e controverifiche
> prima di premere un pulsante ci sono un fottio di parametri da controllare

Ehhhhhhh?

Nel frattempo mandavano un telegramma ad i Soviet e gli comunicavano il tutto?

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Nov 10 22:53:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'animaccia nera di arbellino
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 10 Nov 2003 21:53:12 +0000

On Mon, 10 Nov 2003 20:18:42 +0000, Mablung The Heavy Hand ® wrote:

> Questo sua passionaccia per le tattiche di combattimento, per le armi,
> Per chi ha il defcon più alto o più basso mi fa pensare ancora una
> volta che il disoccupato sia un mezzo militarista schizoide alquanto

Ohi, calmiamoci un attimo, eh?

Eugenio wargamer da 20 anni e appassionato di storia militare

--
Everybody needs to believe in something
I believe in 5 minutes I'll have another beer

From ale.salta@virgilio.BAW7.it Mon Nov 10 22:56:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'animaccia nera di arbellino
From: ale.salta@virgilio.BAW7.it (Il Salta)
Date: Mon, 10 Nov 2003 21:56:02 GMT

Il 10 Nov 2003, 22:53, Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

> Ohi, calmiamoci un attimo, eh?
>
> Eugenio wargamer da 20 anni e appassionato di storia militare
>
> --

LOL! me lo immaggggino 'st'intervento :)
cià

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Nov 10 22:56:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [U f o] un filmato BBC finalmente dimostra l'esistenza di oggetti non identificati...

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Mon, 10 Nov 2003 22:56:31 +0100

"Angelus" <malgascio.cancellastaroba@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:LDbrb.438700\$R32.14561288@news2.tin.it...

>

> "Antonio Bruno"

>

> > > Ovviamente la natura dell'oggetto rimane non identificata, ma

> > > sfido chiunque a dire che è fatto da uomo

> > >

> > > SALuti

> > > Morfeo

> >

> > Bello! Sembra un bidone volante, un oggetto comunque di un materiale non

> > plastico del tipo dei palloncini, vista la velocità del suo moto.

>

> Nell'ultima parte del filmato sembra un bel cilindrone gonfio, e non
sembra

> nemmeno luminoso.

>

> > Certo che

> > questi ET saranno delle cime in fatto di volo interplanetario ma per

> quanto

> > riguarda l'aerodinamicità dovrebbero chiedere aiuto ad un progettista

> d'auto

> > italiano!...;-)

>

> Bah, dipende dai sistemi di propulsione, e quell'aggeggio non ha ali, non

> credo gli importi molto della portanza. :)

>

Come mai non prende parte nessuno degli scettici?

Forse perchè è scientificamente provato che è falso?

O forse perchè non sanno come ribattere?

Ciao

Mbgiorge

From nospam@nospam.it Mon Nov 10 22:56:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Mon, 10 Nov 2003 22:56:48 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:TVOrb.1155\$9_.45263@news1.tin.it...

> Ciao Ken

Chi? Il Guerriero di Hokuto?

SONOTRANOI

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Nov 10 23:01:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] problema risolto
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 23:01:20 +0100

Vabbè, visto che sentivate la nostra mancanza, ci siamo iscritti anche noi
dai tedesconi.
Così tutti riusciranno a leggere i nostri post.

Ciao
Mbgiorge

From kenny@tiscali.it Mon Nov 10 23:02:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] problema risolto
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 22:02:19 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bop1rl\$1g0lge\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...
> Vabbè, visto che sentivate la nostra mancanza, ci siamo iscritti anche noi
> dai tedesconi.
> Così tutti riusciranno a leggere i nostri post.
>

che culo

ken e le buone notizie ;-)

From mablungetheheavyhand@yahoo.com Mon Nov 10 23:06:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'animaccia nera di arbellino
From: Mablungethe Heavy Hand ® <mablungetheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 22:06:27 GMT

Eugenio Mastroviti ha scritto:

>Ohi, calmiamoci un attimo, eh?

>

>Eugenio wargamer da 20 anni e appassionato di storia militare

che ci vuoi fare questi argomenti non mi piacciono per niente

mablung obiettore di coscienza e pacifista da sempre

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 10 23:38:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PER Albricci: antigravita'

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Mon, 10 Nov 2003 22:38:21 GMT

On Mon, 10 Nov 2003 20:21:50 GMT, "sinai" <dadab@nospamlibero.it>
wrote:

>se tra poco venisse diffusa la notizia che gli usa o la vecchia urss avesse

>ufficialmente

>dichiarato di aver creato un sistema di propulsione antigravitazionale, come

>riusciresti

>a far coincidere questo con i tuoi studi, le tue esperienze sul campo e le

>tue idee?

Dipende: se l'annuncio fosse supportato da prove e dimostrazioni
scientifiche, basterebbe prendere atto delle nuove teorie e delle nuove
spiegazioni su cui la cosa si dovrebbe basare.

La scienza funziona così, in presenza di nuove prove si aggiornano le
teorie. Ma ci vogliono le prove. E una cosa del genere, nell'ambiente
scientifico, non salterebbe fuori dal nulla e non sarebbe possibile
farla passare sotto silenzio nella comunità scientifica.

Quanto alla possibilità che ciò si avveri, allo stato attuale delle
conoscenze, la probabilità è decisamente molto bassa.

È difficile, per uno abituato a credere alle cose non basandosi su
fatti, ma a "sentimento" (sento di credo), capire come funziona il
mondo scientifico.

From Albion@Despamed.com Mon Nov 10 23:42:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'animaccia nera di arbellino

From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>

Date: Mon, 10 Nov 2003 22:42:48 GMT

Oggi Mon, 10 Nov 2003 20:18:42 GMT, Mablung The Heavy Hand ® non avendo

nulla di meglio da fare proclamò nel post:
<news:osrvqv85u9td73ttcp5ltch4fc78tsp71e@4ax.com>

> Questo sua passionaccia per le tattiche di combattimento,

Non ne capisce nulla.

> per le armi,

Non ne capisce nulla.

> Per chi ha il defcon più alto o più basso mi fa pensare ancora una
> volta che il disoccupato sia un mezzo militarista schizoide alquanto
> destroide anche se un po' faceto, di quelli che giocano coi soldatini
> anche a quarant'anni.

Il colore politico che centra?

> Mi sa che è proprio uno di quelli che gode leggendo riviste che
> parlano di elicotteri, carrarmati e incrociatori.

Io ci godo un sacco a keggere quelle riviste.

> Mi fa alquanto ribrezzo.

Anche a me. Ma non per quei motivi.

From kitcarson@pornostarez.com Mon Nov 10 23:44:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'animaccia nera di arbellino
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 22:44:12 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio

>
> che ci vuoi fare questi argomenti non mi piacciono per niente
>
> mablung obiettore di coscienza e pacifista da sempre
>

arghh:),

ex-paracadutista, ex-restore hope in Somalia e due decorazioni:) (che
contano poco, ma quando avrò 80anni le metterò sull'impermiabile al circolo
sociale per far colpo sulle vecchiette).

kit *che però se ne frega dell'amibiente militare fine a se stesso*

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 10 23:48:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'animaccia nera di arbellino
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 22:48:39 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:0xUrb.108753\$e6.3918791@twister2.libero.it...

>

>

> ex-paracadutista, ex

assumi la forma di un angelo e via verso un nuovo destin...
come folgore dal cielo....

sono un po' arruginito sui cori
roba di 18 anni fa' lol

ken e i para'

From diorende@libero.it Mon Nov 10 23:49:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sassalbo
From: "Vittorio" <diorende@libero.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 22:49:41 GMT

Una realtà!

UFO.....ci sono davvero, domani sera vi posto una mia foto con un ufo
sopra la mia testa!

ciao!

From nstlva@tin.it Mon Nov 10 23:58:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. La nostra Via Lattea
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 22:58:52 GMT

"Alien"

No ho visto il buco del culo tuo,... sapessi quanto è grande adesso che
l'ho
spanato.

"massivan"

Sei una trivella cosmica...mi hai
rivoltato come un buco nero.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Nov 11 00:06:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'animaccia nera di arbellino
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 23:06:44 GMT

Kit Carson ha scritto:

>rggh:),
>
>ex-paracadutista, ex-restore hope in Somalia e due decorazioni:) (che
>contano poco, ma quando avrò 80anni le metterò sull'impermiabile al circolo
>sociale per far colpo sulle vecchiette).

sarei alquanto superficiale se considerassi dei pazzi tutti quelli che
hanno fatto il servizio di leva o hanno lavorato nell'esercito

quello che non mi piace è l'autocompiacimento nel parlare di argomenti
militari, il parlare di defcon e bombette atomiche come fossero
bruscolini

/me ora smette col moralismo

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kungaA@libero.it Tue Nov 11 00:07:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Grande PIPPO
From: "Kunga" <kungaA@libero.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 23:07:57 GMT

Pippo nazionale

stasera lunedì' 10 novembre rai 3

ha intervistato una guardia giurata che tanti anni fa ha avuto incontro del
3° tipo

2 alieni alti 2 metri e 40 cm

brutti mostruosi gli hanno comunicato telepaticamente e consegnato una scatola con un congegno all'interno

ha avuto 11 incontri con questa razza

chiedero' alla rai il nome del tipo perche' sono arrivato un po' tardi

...

se qualcuno ne sa qualcosa prego postarmela

grazie KUNGA

From asps.ra1@flashnet.it Tue Nov 11 00:12:58 2003
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: [OT] Un contratto "sola" offerto all'ASPS
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 00:12:58 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:t5mvqvobossmg9s5p8klvfisuhbmplrvq@4ax.com...
> On Mon, 10 Nov 2003 17:18:39 +0100, asps.come@fuffa.it
> (aspsComeLaFuffa) wrote:
>
> <KUT>
>
> Scusate se intervengo velocemente

uh "pierpaoliComeLaFuffa" che recita pierpaoli

From sernil@tin.it Tue Nov 11 00:21:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo non esistono.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 10 Nov 2003 23:21:57 GMT

On Mon, 10 Nov 2003 19:47:50 +0100, Gestalt Sushi <beamrider@lycos.it>
wrote:

>>>ROTFL
>>>guarda che ti confondi ,
>>>quelli sono i klingon...

>>Quasi. Il dispositivo di occultamento e' romulano

>Ma anche gli sparpieri klingon ne sono dotati.

Si', c'e' un accordo commerciale fra l'Impero Klingon e quello Romulano.
Benche' i Klingon facciano abbastanza la parte del leone... rifilando ai
soci vecchie carrette costruite al ribasso [1].

Nell'accordo, e' finito anche il dispositivo di occultamento.

Leonardo

[1] "My Enemy, My Ally" -- non credo faccia parte del Canon, pero', e in
alcuni punti contrasta con i successivi sviluppi di ST::TNG.

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Tue Nov 11 00:27:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 10 Nov 2003 23:27:53 GMT

On Mon, 10 Nov 2003 16:23:32 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> wrote:

>Impaziente?? Di vedere la Terra sottocontrollo di una razza aliena
>predatrice? NO THX!

Ti rassicuro, non accadrà (anche se magari dovremmo metterci d'accordo
sul senso preciso di "alieno", "controllo" e "predatrice" - ma temo che
finiremmo OT).

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From mmarasi@tin.it Tue Nov 11 00:28:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re:Grande Pippo(Zanfretta)

From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>

Date: Mon, 10 Nov 2003 23:28:31 GMT

Salve, da Pippo Baudo su Rai 3 ieri sera, Fortunato Zanfretta il metronotte
genovese protagonista anni fa di uno dei più noti casi di incontri
ravvicinati. Interessante lo spazio dedicato alla descrizione meticolosa
dell'oggetto donatogli dagli alieni con tanto di maxi schermata e simboli
ignoti incisi sulla piccola piramide straordinaria.
E' un periodo che ha preso la moda in TV di pescare personaggi chiave
dell'Ufologia(vedi Walton,Sims) e buttarli in pasto al grande pubblico
ignaro al 95% dell'importanza dei testimoni.

Sulla storia eclatante di Zanfretta si sta girando anche un film che non so quando uscirà oltre allo storico libro pubblicato a suo tempo del giornalista Rino di Stefano <<Luci nella notte, il caso Zanfretta>> oramai raro e fuori catalogo.Bye.

From kitcarson@pornostarez.com Tue Nov 11 00:32:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'animaccia nera di arbellino
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Mon, 10 Nov 2003 23:32:01 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:v860rvceuk6jl44tmi1030tvc2iccs6635@4ax.com...

> Kit Carson ha scritto:

>

> >rghh:),

> >

> >ex-paracadutista, ex-restore hope in Somalia e due decorazioni:) (che
> >contano poco, ma quando avrò 80anni le metterò sull'impermiabile al
circolo

> >sociale per far colpo sulle vecchiette).

>

> sarei alquanto superficiale se considerassi dei pazzi tutti quelli che

> hanno fatto il servizio di leva o hanno lavorato nell'esercito

>

> quello che non mi piace è l'autocompiacimento nel parlare di argomenti

> militari, il parlare di defcon e bombette atomiche come fossero

> bruscolini

>

> /me ora smette col moralismo

>

pienamente ragione Mab, ma nel caso specifico stiamo parlando di
Arbel.....in missione spaziale segreta con Jodie Foster.....della serie:
Barbarella e gli Invasori Atomici, 3 Venusiani a Spasso per Parigi, etc
etc..... :)

kit*che quando arriveranno i rettili a mangiarvi, lo diceva che Arbel aveva
ragione:)*

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 11 00:41:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrologia (era Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 00:41:15 +0100

"Gyork"

> Questo dice tutto.

> E questo aggiunge anche il resto.

be' dai. Luciano si era già scusato per avere esagerato. Tieni conto che dall'altra parte (IDM) c'è il silvea furioso che insulta a tutto spiano cercando appunto di provocare reazioni del genere. A proposito, voglio essere espulso dal B.R.A.N.C.O. perchè se ci sta (come ci sta) pure silvea io voglio starne fuori. Pregasi i B.R.A.N.C.O.-isti di prendere atto di questa mia volontà.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 11 01:03:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 01:03:05 +0100

"Michele" <

> Esatto, ma non di imporlo anche agli altri di considerarlo OT.

troppo buono.

> Se per te è così altri hanno il diritto di pensarla diversamente.

possono pensare quel che gli pare. Ma non possono impedire una critica razionale alle balle galattiche.

>

> > 3) é sempre istruttivo vedere come ogni tanto qualcuno riappaia qui per

> > difendere la causa del falso ET.

>

> Mai affermato che non sono qui per difenderlo.

e ci mancherebbe :-)
Google esiste.

> Io sono capitato qui per caso e sono intervenuto perché quello che è successo nei primi

> mesi in cui Arbel ha iniziato a postare faceva vomitare.

> Se ti sforzi un po' noterai anche che tutte le critiche che vi ho fatto sono sempre state

> indipendenti dal fatto se le rivelazioni di Arbel siano vere o no.

Non cesserò mai di stupirmi come tu e altri del gruppo arbel possiate scrivere che è indifferente se il falso ET dice la verità o mente. E' anche una questione di etica: visto che mente il vostro guru si dimostra un ometto meschino. Come so che mente? Dimostrato in tutti i campi scientifici ogni volta che arbel si è sbilanciato a dare dei dati quantitativi, dimostrato in campo personale nella vicenda di ISF e del falso ufo su Sala Comacina inventato dal falso ET. Dimostrato da arbel stesso che ha ammesso in un post

di mentire ogni volta che cause di forza maggiore lo spingono a farlo.

> Se il dialogo avvenisse nel rispetto delle persone probabilmente mi limiterei solo a
> leggere.

Il primo a non rispettare le persone è quell'ometto emiliano che da un anno e mezzo posta balle galattiche su IDU. Finchè ripete quelle scemenze e minaccia pure le persone non ha diritto a nessun rispetto. Se si comporta da santone contaballe io gli dico che quello è, ma lo dimostro pure.

> Visto che ora limita i suoi interventi sull'argomento alieni, anche i miei interventi
> sono limitati, ma se dovesse riprendere a parlarne liberamente non mi tirerei di certo
> indietro, visto che raramente gli avete fatto obiezioni intelligenti, la maggior parte
> sono sempre stati attacchi personali. E se permetti QUESTO è molto significativo, non
> quello che hai appena fatto notare tu su di me.

coda di paglia? non mi riferivo solo a te. Mi riferivo agli scarsissimi interessi usenetiani dei fan di arbel che ogni tanto appaiono a cercare di difendere l'indifendibile.

Quanto alle obiezioni intelligenti io ho obiettato sull'ignoranza di arbel in astrofisica:

<http://snurl.com/2woh>

Tutto ciò che hai saputo dire su quella discussione è che non sai nulla di astrofisica. Nessuno dei fan di arbel è stato capace di consultare un astrofisico decente per chiedere un parere tecnico sulle sparate di ARBEL sulle Supernove. Come azzeccarbugli solitamente vi pavoneggiate ma appena si chiede qualcosa di serio solo svicolamenti.

> Io mi riferivo a persone come Kennyt, che ha affermato di leggerlo per divertimento.
> Se tu invece ti sottoponi alla lettura dei suoi messaggi per fornire un servizio alla
> comunità con le tue risposte sei escluso dal mio commento.

Chi lo legge le prime volte in effetti si diverte ma dopo un certo periodo di tempo l'insistenza in questa commedia delle bugie e i comportamenti minacciosi portano a una sana antipatia nei confronti dell'emmerdeur (*) di IDU.

(*) non è una parolaccia, è francese

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 11 01:07:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 01:07:48 +0100

"ARBEL" <

> Noi Ghemuiani siamo a Defcon 2 La Flotta di Luce è a Defcon 2
> non le forze terrestri, acc.

<ironia on>
e tu cosa ci fai ancora qui? vai a combattere, imboscato.
Bill Gates, Mel Gibson e Jodie Foster sono già partiti.
Vergogna.
<ironia off>

ciao
Giancarlo

From viandante_smarrito@yahoo.it Tue Nov 11 01:11:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: coverup italiano
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 00:11:20 +0000 (UTC)

"Viandante Smarrito" wrote in message
> Risultato?
> Tanti burattini...
>
> V.S.

...perchè nessuno dice niente?
Nor rispondete perchè siete daccordo con la mia tesi?...
Oppure non rispondete perchè non siete daccordo?...
Oppure perchè è un argomento troppo spinoso per rispondere?...
Oppure perchè in realtà siete voi i burattini?...
Oppure avete altre ragioni?...

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 11 01:15:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER Albricci: antigravita'
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 01:15:09 +0100

"sinai" <dadab@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:yrSrb.105319\$V05.4149328@twister1.libero.it...
> ciao,

- > in queste notti di eclissi, pensando a te mi chiedevo.....
- > se tra poco venisse diffusa la notizia che gli usa o la vecchia urss avesse
- > ufficialmente
- > dichiarato di aver creato un sistema di propulsione antigravitazionale, come
- > riusciresti
- > a far coincidere questo con i tuoi studi, le tue esperienze sul campo e le tue idee?
- > Ovviamente facendo riferimento all'ipotetico sistema antigravitazionale dei
- > cosi' detti
- > dischi volanti (non scrivo ufo che significa troppe cose) piu' volte
- > tirato in ballo.
- > E' solo una curiosita' nel sapere/conoscere una tua reazione.

Mi sembra molto improbabile che gli Usa o la vecchia Urss abbiano inventato dei sistemi di propulsione rivoluzionari (ad esempio in grado di permettere veloci viaggi interstellari) e che si sia riusciti a occultare tutto ciò per anni. Se invece si parla di una propulsione a basse velocità nell'atmosfera terrestre questo non mi pare per nulla straordinario.

Ad ogni modo mi informerei e se ci fossero documenti scientifici da consultare li consulterei o chiederei a qualcuno che ne sappia più di me e li abbia consultati. Certo che il termine "antigravità" è piuttosto vago. In casa abbiamo un piccolo mappamondo sospeso per aria che ruota su se stesso da circa una settimana senza essere appeso a nulla. Sarà antigravità?

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.it Tue Nov 11 01:22:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grande PIPPO
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 01:22:23 +0100

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:hTUrb.105930\$vO5.4168316@twister1.libero.it...

- > Pippo nazionale
- >
- > stasera lunedì' 10 novembre rai 3
- >
- > ha intervistato una guardia giurata che tanti anni fa ha avuto incontro del
- > 3° tipo
- >
- > 2 alieni alti 2 metri e 40 cm
- >
- > brutti mostruosi gli hanno comunicato telepaticamente e consegnato
- > una scatola con un congegno all'interno

>
> ha avuto 11 incontri con questa razza
>
> chiedo' alla rai il nome del tipo perche' sono arrivato un po'
tardi
> ...
>
>
>
> se qualcuno ne sa qualcosa prego postarmela
>
>
> grazie KUNGA
>

L'attività medianica è proprio decollata.. era ora!

Ciao,
SONOTRANOI

From kungaA@libero.it Tue Nov 11 02:03:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re:Grande Pippo(Zanfretta)
From: "Kunga" <kungaA@libero.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 01:03:08 GMT

"Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:zaVrb.3544\$9_.164288@news1.tin.it...
> Salve, da Pippo Baudo su Rai 3 ieri sera, Fortunato Zanfretta il
metronotte
> genovese protagonista anni fa di uno dei più noti casi di incontri
> ravvicinati. Interessante lo spazio dedicato alla descrizione meticolosa
> dell'oggetto donatogli dagli alieni con tanto di maxi schermata e simboli
> ignoti incisi sulla piccola piramide straordinaria.
> E' un periodo che ha preso la moda in TV di pescare personaggi chiave
> dell'Ufologia(vedi Walton,Sims) e buttarli in pasto al grande pubblico
> ignaro al 95% dell'importanza dei testimoni.
> Sulla storia eclatante di Zanfretta si sta girando anche un film che non
so
> quando uscirà oltre allo storico libro pubblicato a suo tempo del
> giornalista Rino di Stefano <<Luci nella notte, il caso Zanfretta>>
oramai
> raro e fuori catalogo.Bye.

ha detto che 2 volte al mese va' nel posto segreto (in montagna) a far
aprire la scatola aliena

possibile che qualcuno non lo segua a distanza per accertarsi della verita'
????

Ci sono centinaia di paparazzi che fotografano tutto e tutti e nessuno che segua sto' Zanfretta

KUNGA

From N@N.com Tue Nov 11 02:54:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'animaccia nera di arbellino
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 01:54:14 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio news:pan.2003.11.10.21.53.12.190506@gointernet.co.uk...
> On Mon, 10 Nov 2003 20:18:42 +0000, Mablung The Heavy Hand ® wrote:
>
> > Questo sua passionaccia per le tattiche di combattimento, per le armi,
> > Per chi ha il defcon più alto o più basso mi fa pensare ancora una
> > volta che il disoccupato sia un mezzo militarista schizoide alquanto
>
> Ohi, calmiamoci un attimo, eh?
>
> Eugenio wargamer da 20 anni e appassionato di storia militare

Days of Decision II ?
World in Flames ?
Serie Europa ?

From N@N.com Tue Nov 11 02:55:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'animaccia nera di arbellino
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 01:55:21 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:osrvqv85u9td73ttcp5ltch4fc78tsp71e@4ax.com...
> Questo sua passionaccia per le tattiche di combattimento, per le armi,
> Per chi ha il defcon più alto o più basso mi fa pensare ancora una
> volta che il disoccupato sia un mezzo militarista schizoide alquanto
> destroide anche se un po' faceto, di quelli che giocano coi soldatini
> anche a quarant'anni.
> Mi sa che è proprio uno di quelli che gode leggendo riviste che
> parlano di elicotteri, carrarmati e incrociatori.
> Mi fa alquanto ribrezzo.

mi fa piacere provocarti ribrezzo.

From N@N.com Tue Nov 11 03:04:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'animaccia nera di arbellino
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 02:04:46 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio
news:1t1l3at6xdn3e\$.11kigvtqb13rq.dlg@40tude.net...
> OggiMon, 10 Nov 2003 20:18:42 GMT, Mablung The Heavy Hand ® non avendo
> nulla di meglio da fare proclamò nel post:
> <news:osrvqv85u9td73ttcp5ltch4fc78tsp71e@4ax.com>
>
> > Questo sua passionaccia per le tattiche di combattimento,
>
> Non ne capisce nulla.

è vero non me ne intendo, hai ragione.

> > per le armi,
>
> Non ne capisce nulla.

mi fanno ribrezzo e ho una pessima mira.

> > Per chi ha il defcon più alto o più basso mi fa pensare ancora una
> > volta che il disoccupato sia un mezzo militarista schizoide alquanto
> > destroide anche se un po' faceto, di quelli che giocano coi soldatini
> > anche a quarant'anni.
>
> Il colore politico che centra?

quello c'entra sempre.

> > Mi sa che è proprio uno di quelli che gode leggendo riviste che
> > parlano di elicotteri, carrarmati e incrociatori.
>
> Io ci godo un sacco a keggere quelle riviste.

mhhh godere per la guerra ? è solo un male necessario.

> > Mi fa alquanto ribrezzo.
>
> Anche a me. Ma non per quei motivi.

così solo per curiosità dammi un solo buon motivo
per la tua permanenza in AVdL, perchè io me lo sono dimenticato.
Hai tutto il tempo che vuoi.

A.RB.EL.

From N@N.com Tue Nov 11 03:08:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re:Grande Pippo(Zanfretta)
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 02:08:34 GMT

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:gzWrb.106067\$V05.4178692@twister1.libero.it...

>
>

> ha detto che 2 volte al mese va' nel posto segreto (in montagna) a far
> aprire la scatola aliena

è vero

> possibile che qualcuno non lo segua a distanza per accertarsi della
verita'
> ????

no infatti non è possibile.

> Ci sono centinaia di paparazzi che fotografano tutto e tutti e
nessuno
> che segua sto' Zanfretta

in quei momenti Zanfretta non è Zanfretta.

A.RB.EL

From N@N.com Tue Nov 11 03:13:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re:Grande Pippo(Zanfretta)
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 02:13:20 GMT

"Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:zaVrb.3544\$9_.164288@news1.tin.it...

> Salve, da Pippo Baudo su Rai 3 ieri sera, Fortunato Zanfretta il
metronotte
> genovese protagonista anni fa di uno dei più noti casi di incontri
> ravvicinati. Interessante lo spazio dedicato alla descrizione meticolosa
> dell'oggetto donatogli dagli alieni con tanto di maxi schermata e simboli

> ignoti incisi sulla piccola piramide straordinaria.

ignoti mica tanto, incominciate ad abituarvi a quei simboli.

> E' un periodo che ha preso la moda in TV di pescare personaggi chiave
> dell'Ufologia(vedi Walton,Sims) e buttarli in pasto al grande pubblico
> ignaro al 95% dell'importanza dei testimoni.

si chiama " normalizzazione " si cerca di preparare l'opinione pubblica.

> Sulla storia eclatante di Zanfretta si sta girando anche un film che non
so
> quando uscirà oltre allo storico libro pubblicato a suo tempo del
> giornalista Rino di Stefano <<Luci nella notte, il caso Zanfretta>>
oramai
> raro e fuori catalogo.Bye.

temo che il film sarebbe ben presto superato dalla realtà.

A.RB.EL

From N@N.com Tue Nov 11 03:18:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grande PIPPO
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 02:18:58 GMT

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:hTUrb.105930\$V05.4168316@twister1.libero.it...
> se qualcuno ne sa qualcosa prego postarmela

Da:A.RB.EL (nagash@tin.it)
Oggetto:Re: sigh....sigh...sob ! arbel.....
View: Complete Thread (13 articoli)
Original Format
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2002-08-16 18:25:08 PST

"il vecchio misterioso" <nondirl@neanchex.scherzo> ha scritto nel messaggio
news:2clqluofbjd6f8tu22n32bopashn25skvr@4ax.com...
> On Fri, 16 Aug 2002 18:28:39 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >
> >"il vecchio misterioso" <nondirl@neanchex.scherzo> ha scritto nel
messaggio
> >news:okgqlugd6lh166p5ub05s8korn99cbm9v@4ax.com...

> >> On Fri, 16 Aug 2002 18:15:02 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

> >>

> >> eh ma lo Zanfri ha detto che non ti ha mai conosciuto! posso dargli il

> >> tuo recapito così ti chiama e vede se ti riconosce? eppoi mi devi dire

> >> che lui non me lo dice dove sta sto coso nascosto che lo vado a

> >> prendere, visto che hai detto che lo hai trovato e analizzato

> >

> >si lo abbiamo analizzato, senza che lui se ne accorgesse, ci siamo

> >presentati come guardiaboschi

> >il resto è top secret, mi spiace.

> >Anche perchè c'è di mezzo lui, non è una cosa che riguarda solo me,

> >ma sono passati molti anni.

> >

> >arbel

> >

> eh vabbè ma io devo pur vedere se esiste o no sta benedetta piramidina

> , non credi? visto che l' avete analizzata (anche se non specifichi

> le modalità) senti la mia intuizione: secondo me è un dispositivo per

> il download dei processi neuronici della mente umana (ricordi,

> sensazioi etc..) è giusto?

zanfretta per loro è stato un test, niente di più, il dispositivo aveva una
funzione

neurale, come dici tu di download ma anche di upload in definitiva un
dispositivo

di stimolo e controllo per definire i parametri di risposta del SNC umano a
determinati stimoli

e la capacità di recupero dello stato pre-stimolo

Questo serviva loro per stabilire la frequenza di stimoli da inviare ad un
cervello umano in modo

che lo stato desiderato rimanesse stabile nel tempo.

In realtà il condizionamento non è stabile, ma indotto in continuazione,
mantenuto tale da impulsi neurali

ripetuti con una determinata frequenza di impulso.

Se questi stimoli cessano il soggetto ritorna allo stato normale, ma il
tempo di recupero è tanto più

elevato quanto più a lungo il cervello è stato sottoposto a questa
stimolazione.

La stessa periodicità con cui zanfretta andava al dispositivo faceva parte
del condizionamento stesso.

La stimolazione avveniva solamnete nel palmo della mano, associata
all'emissione di infrasuoni.

arbel

From N@N.com Tue Nov 11 03:26:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Rettili .

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Tue, 11 Nov 2003 02:26:59 GMT

Da:A.RB.EL (nagash@tin.it)

Oggetto:Messaggio alla Terra e ai Rettili.

View this article only
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2002-08-17 03:14:53 PST

Avvertimento invasione Rettiliana:

<http://www.cropcircleconnector.com/2002/Crabwood/crabwood2002a.html>

E' stato necessario dare un avvertimento manifesto, è stata una decisione presa qui, di cui Luce è all'oscuro, vedremo come reagiranno i Rettili, Luce non sa nulla di tutto questo, qui ci siamo solo noi Siriani come membri della Federazione di Luce, lasciare la terra come esca ignara, sarà stato efficiente dal punto di vista militare, ma sarebbe stato inumano, non so cosa succederà, forse salverà la terra dai rettili o ritarderà la loro azione, forse potrebbe scatenare una guerra della federazione contro gli umani, la situazione ora è più fluida che mai e del tutto imprevedibile. Una cosa è certa questo ritarderà l'azione dei rettili o addirittura li farà andare via.

Nel disco sono raccolte tutte le informazioni sensibili circa le attività dei rettili, mostrate secondo il loro codice è un duplice messaggio ai terrestri e ai rettili.

Abbiamo trasgredito alle regole di ingaggio della Federazione, è stata una decisione presa da noi 12 sulla Terra, che abbiamo il massimo potere decisionale sulle azioni militari di GHE.MU.

- °°° - A. RB.EL. -°°°°-

From N@N.com Tue Nov 11 03:28:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rettili .
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 02:28:49 GMT

Da:A.RB.EL (ARBEL@ARBEL.UK)
Oggetto:Re: base aliena - intera documentazione il 15/8

View this article only
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2003-07-13 02:22:50 PST

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z90Z171Y1058084070X9102@usenet.libero.it...

> Il 13 Lug 2003, 03:44, "Mimmo" <domlago@tin.it> ha scritto:
> > "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:an%Pa.36720\$qa5.829871@news2.tin.it...
> > > notizia riportata da tiscali:
> > > http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12_2775187.html
> >
> > la notizia parla di foto
> > e do' stanno ste foto ?
>
>
> L'intero dossier completo di fotografie certificate totalmente autentiche
> dagli enti competenti saranno rese pubbliche il 15 agosto prossimo
> attraverso l'emittente di Tele Pordenone.
>
> ...Ma non solo di grigi si tratta ma anche di altre razze aliene.

Delfina , sì tu alludi ai Rettiliani, ed è vero, ma ricordati che i Grigi,
non esistono come razza,
sono biomeccanici dei Rettiliani, per cui vedi tutto combacia.

chi sarebbero gli enti competenti ?

Altre razze non hanno basi nel Nord d'Italia, te lo assicuro, tutte le basi
esistenti sono dei grigi,
perchè sono solo loro che operano da anni sul pianeta, i Rettiliani hanno
fatto solo delle brevi incursioni
tipo quelle del caso Zanfretta.

A.RB.EL.

From N@N.com Tue Nov 11 03:46:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 02:46:06 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio
news:6swepopl7hbd.c6w84qua1oz.dlg@40tude.net...
> OggiMon, 10 Nov 2003 15:23:27 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da
fare
> proclamò nel post: <news:P3Orb.891\$9_.36280@news1.tin.it>
>
>
> >> A cosa? A DEFCON 1? Qualche testa di cazzo che si metta a tirare
missili
> >> sugli USA. In quel caso saremmo a DEFCON 1.
> >> Durante l'ultima guerra mi pare che si era a DEFCON4 per renderti
conto.
> >> Durante la crisi di Cuba si era a DEFCON2 (check pre lancio dei missili
ed

> >> inizio del travaso del carburante).
> >> Per aumentare la tua inquietudine in certe aree le forze americane sono
in
> >> default ad un livello superiore. Mettiamo caso che in patria si ha il
> >
> >
> >
> > in realtà i livelli Defcon sono diventati importanti con l'avvento
> > delle armi nucleari.
>
> Ci hai preso per una volta.
> Sono diventasti molto importati con il nucleare.
> Soprattutto considerando che prima non esistevano.
>
> > in pratica se rilevi il travaso di carburante e le procedure di
prelancio
> > non spingi il bottone e scateni una guerra nucleare.
>
> Se durante la guerra fredda qualcuno avesse iniziato le procedure pre
> lancio senza avvisare la controparte noi saremmo cenere Arbel.

no perchè fu fatto da entrambe le parti, giochino rischioso, per cercare di
capire
i tempi di intervento nemico, naturalmente erano operazioni Top Secret, non
a caso
si chiamò Guerra Fredda.

> > senza questi accorgimenti la terra sarebbe già in cenere dal 48.
>
> Quando gli ICBM non esistevano.
> Sei un grande.

erano sufficienti i bombardieri strategici. se avessero lasciato le zampe
libere al buon vecchio Douglas, la Cina ora sarebbe un parcheggio.
a volte la miopia dei politici è solo pari alla loro ipocrisia.

Grande Generale, il migliore.

From bobodex@tiscali.it Tue Nov 11 08:38:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. La nostra Via Lattea
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 08:38:38 +0100

pure io la mattina c'ho na fame...

From neverendingworld@hotmail.com Tue Nov 11 08:47:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re:Grande Pippo(Zanfretta)

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Tue, 11 Nov 2003 07:47:54 GMT

Il 11 Nov 2003, 02:03, "Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto:

>
> ">
>
> ha detto che 2 volte al mese va' nel posto segreto (in montagna) a far
aprire la scatola aliena possibile che qualcuno non lo segua a
distanza per accertarsi della verita'
> ????
>
> Ci sono centinaia di paparazzi che fotografano tutto e tutti e
nessuno che segua sto' Zanfretta
>
>
> KUNGA

Ciao Kunga!

Questa storia è vera. L'apertura la definirei piuttosto un attivazione ma lo
farà ancora per uno o due anni al massimo.

Non è un abdocto ma è uno di loro (ovviamente non ne è consapevole). E' una
bellissima persona basta guardare i suoi occhi per capirlo.

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Tue Nov 11 08:56:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'animaccia nera di arbellino

From: mabluntheheavyhand@yahoo.com (Mablung)

Date: Tue, 11 Nov 2003 08:56:06 +0100

ARBEL ha scritto:

> mi fa piacere provocarti ribrezzo.

Allora vedi Magda che allora la cosa e' reciproca ?

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From neverendingworld@hotmail.com Tue Nov 11 09:00:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: invaxon (il film rif. Zanfretta)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 11 Nov 2003 08:00:20 GMT

<http://www.laflotta.com/invaxon/>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From tidess@ngi.it Tue Nov 11 09:17:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Grande Pippo(Zanfretta)
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 08:17:59 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1068536873X23496@usenet.libero.it...
> Il 11 Nov 2003, 02:03, "Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto:
> >
> > ha detto che 2 volte al mese va' nel posto segreto (in montagna) a far
> aprire la scatola aliena possibile che qualcuno non lo segua a
> distanza per accertarsi della verita'
> > ????
> >
> > Ci sono centinaia di paparazzi che fotografano tutto e tutti e
> nessuno che segua sto' Zanfretta
>
> Questa storia è vera. L'apertura la definirei piuttosto un attivazione ma
lo
> farà ancora per uno o due anni al massimo.

Di che attivazione parli?

--
Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From sernil@tin.it Tue Nov 11 09:20:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grande Pippo(Zanfretta)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 08:20:34 GMT

On Tue, 11 Nov 2003 02:08:34 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>in quei momenti Zanfretta non è Zanfretta.

Bensi' Stanisla0 Moulinsky, in uno dei suoi piu' riusciti travestimenti.

Leonardo telegrafista

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 11 09:22:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] problema risolto
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 09:22:46 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto:

> Vabbè, visto che sentivate la nostra mancanza, ci siamo iscritti anche noi
> dai tedesconi.
> Così tutti riusciranno a leggere i nostri post.

Me ne compiaccio.
Ma attenti, che con i tedesconi c'e' poco da sgarrare. :)

ciao,
ded

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 11 09:33:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grande Pippo(Zanfretta)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 08:33:07 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hp61rv4ml6hbb2js6skcullf3762evbni4@L.Serni...
> On Tue, 11 Nov 2003 02:08:34 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >in quei momenti Zanfretta non è Zanfretta.
>
> Bensi' Stanislao Moulinsky, in uno dei suoi piu' riusciti travestimenti.
>
> Leonardo telegrafista

ROTFL
evvai con supergulp

ciao ken

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 11 09:37:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rettili .

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 08:37:58 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:TNXrb.3882\$9_.178701@news1.tin.it...
> Da:A.RB.EL (nagash@tin.it)
>
> E' stato necessario dare un avvertimento manifesto, è stata una decisione
> presa qui, di cui Luce è all'oscuro, vedremo come reagiranno i Rettili,
Luce
> non sà nulla di tutto questo

certo che Mika in confronto era un principiante.....
riprendere la terapia farmacologica intensiva no eh.....

Ken e i disastri della legge basaglia

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 11 09:40:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'animaccia nera di arbellino
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 08:40:28 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:RdVrb.105969\$vO5.4171314@twister1.libero.it...
>
>
> kit*che quando arriveranno i rettili a mangiarvi, lo diceva che Arbel
aveva
> ragione:)*
>
>

hehe
banderuola.....

ken e meglio pararsi il culo

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 11 09:43:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'animaccia nera di arbellino
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 08:43:24 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:dkXrb.3865\$9_.178181@news1.tin.it...
>

> "Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
> > Mi fa alquanto ribrezzo.
>
> mi fa piacere provocarti ribrezzo.
>

allora ce n'hai di materiale per godere come un riccio ,
ora capisco i tuoi comportamenti da sociopatico

ken e ognuno si eccita come puo'

From m.peruzzi@dada.it Tue Nov 11 09:44:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sassalbo
From: "Marco Peruzzi" <m.peruzzi@dada.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 09:44:26 +0100

Interessante.... (se non è un abbocco) :-P

se ne può sapere qualcosa di più? :-)

ciao

--

Marco Peruzzi
Resp. Progetto Sassalbo
<http://www.sassalboproject.com>
<http://guide.supereva.it/ufologia>

"Vittorio" <diorende@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9CUrb.105877\$V05.4166480@twister1.libero.it...
> Una realtà!
>
> UFO.....ci sono davvero, domani sera vi posto una mia foto con un ufo
> sopra la mia testa!
>
> ciao!
>
>

From me@privacy.net Tue Nov 11 09:52:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grande PIPPO
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 11 Nov 2003 09:52:31 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:FYVrb.2729\$1_5.711@news.edisontel.com...

> L'attività medianica è proprio decollata.. era ora!

Lapsus? Era "mediatica", suppongo.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Tue Nov 11 09:59:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Tue, 11 Nov 2003 09:59:59 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:VaOrb.931\$9_.37700@news1.tin.it...

> Vorremmo, ma non possiamo gli accordi con la Federazione di Luce non
> sono questi.

"Abbiamo trasgredito alle regole di ingaggio della Federazione, è stata una
decisione presa da noi 12 sulla Terra, che abbiamo il massimo potere
decisionale sulle azioni militari di GHE.MU."

Ciao

Ale che a ogni avanti corrisponde un indree

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Tue Nov 11 10:00:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Tue, 11 Nov 2003 10:00:27 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:lnOrb.992\$9_.39539@news1.tin.it...

> una sòla???

Ciao

Ale e l'amore per la precisione :-)

--

Namárië Valinor

From neverendingworld@hotmail.com Tue Nov 11 10:03:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rettili .
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 11 Nov 2003 09:03:30 GMT

Il 11 Nov 2003, 03:28, "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:
> Da:A.RB.EL (ARBEL@ARBEL.UK)
> Oggetto:Re: base aliena - intera documentazione il 15/8
>
>
> View this article only
> Newsgroups:it.discussioni.ufo
> Data:2003-07-13 02:22:50 PST
>
>
> "Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio>
> Delfina , sì tu alludi ai Rettiliani, ed è vero, ma ricordati che i Grigi,
non esistono come razza, sono biomeccanici dei Rettiliani, per cui vedi
tutto combacia.
>
> chi sarebbero gli enti competenti ?
>
> Altre razze non hanno basi nel Nord d'Italia, te lo assicuro, tutte le
basiesistenti sono dei grigi, perchè sono solo loro che operano da anni sul
pianeta, i Rettiliani hanno fatto solo delle brevi incursioni tipo quelle
del caso Zanfretta.
>
>
> A.RB.EL.

non ho capito cosa c'entri io qui...e comunque smettiamola i grigi sono sì
biomeccanici (più meccanici che bio) ma terrestriissimi !!!

Delfina

>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 11 10:06:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grande PIPPO
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 10:06:04 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto:

> > L'attività medianica è proprio decollata.. era ora!

> Lapsus? Era "mediatica", suppongo.

No no, intendeva proprio "medianica".
"Alla Oriali", direbbe Ligabue.

ciao,
ded

From nospam@nospam.it Tue Nov 11 10:17:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re:Grande Pippo(Zanfretta)
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 10:17:33 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:4BXrb.3872\$9_.178722@news1.tin.it...
>
> "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:zaVrb.3544\$9_.164288@news1.tin.it...
> > Salve, da Pippo Baudo su Rai 3 ieri sera, Fortunato Zanfretta il
> metronotte
> > genovese protagonista anni fa di uno dei più noti casi di incontri
> > ravvicinati. Interessante lo spazio dedicato alla descrizione meticolosa
> > dell'oggetto donatogli dagli alieni con tanto di maxi schermata e
simboli
> > ignoti incisi sulla piccola piramide straordinaria.
>
> ignoti mica tanto, incominciate ad abituarvi a quei simboli.

Che simboli? Non gli ho mai visti, esiste un sito per vederli?

Senti ARBEL, ma Zanfretta è stato contattato dai Nasoni?

Ciao,
SONOTRANOI

From leonard.sersani@email.it Tue Nov 11 10:21:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 09:21:21 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:boo6kd\$1gkk5s\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "Leonard Sersani"
>
> > 3. Io tengo sia le formule che Icke. Chi di noi due ha quindi una
visuale
> > più ampia?

>
> certamente tu. Infatti alle storielle di icke credi tu, non io.

Ecco appunto

>
> Prima accusa falsa e scorretta di Leonard Sersani leggibile al thread:
> <http://snurl.com/2wn2>
> estraggo l'accusa:
> "Ah beh sul tuo orientamento politico non c'erano dubbi, d'altro canto
> trovare a Modena un professore senza il tesserone del partito è
impossibile.
> Mah, si sa come vanno certe cose. Qualche anno fà ci ho creduto pure io,
in
> gioventù si fanno questi errori. Figurati che ai miei tempi avevo un
> professore iscritto a lotta continua...era intelligente però"
>
> La mia risposta:
> "Mai stato iscritto a nessun partito amico mio e il ruolo in cattedra me
> lo sono guadagnato vincendo un concorso ordinario con una buona
> votazione. Ah, dimenticavo: io sono di ruolo in provincia di Como e non
> a Modena. Quindi producemmo aria fritta."
>
> Dopo questa mia risposta Sersani si defilò senza replicare e senza
chiedere
> nemmeno scusa per
> l'insinuazione falsa e tendenziosa.

Nello stesso 3d si legge:

"ah ecco, lo storpiamento dei nomi. Bravo, sei l'Emilio Fido della
compagnia dei pagliacci vedo." [Giancarlo Albricci]

La mia infatti era la risposta a queste tue due righe nelle quali sei
riuscito a darmi contemporaneamente del leccaculo e del pagliaccio. Come
vedi non è il caso di fare il permaloso e non è il caso di usare 2 pesi e 2
misure. Sei proprio sicuro che ti convenga andare a pesare gli insulti da
una parte e dall'altra? Ti comunico poi che non avete l'esclusiva
dell'insulto gratuito. Le scuse dovrebbero arrivare per prime da chi ha
cominciato, ma siccome io non mi formalizzo più di tanto e visto che le
chiedi, ti porgo le mie scuse. Mi aspetto tu faccia altrettanto.
Per quanto riguarda le defilate posso dirti che è solo un problema di tempo
cronicamente assente. Se ho tempo rispondo a tutti, salvo ai plonkati, anzi
il plonkato

>
> Seconda falsa accusa di Sersani (in coppia con arbel):
> mi accusò di avere usato come fake Stefano
> Grossi come leggibile in questo thread:
> <http://snurl.com/2wnr>
> anche questa volta Sersani si defilò senza replicare.
>
> > No non mi stupisco, ci vuol ben altro, però non tirare fuori
> > offese inesistenti per giustificare l'assenza di argomenti.

>
> Non parlo di "offese", erano le false accuse e i tuoi svicolamenti che
> continuano a renderti ai
> miei occhi poco credibile.

Parlando di Grossi ho fatto solo delle constatazioni, non erano nemmeno allusioni. Per quanto mi riguarda ha veramente poca importanza l'eventuale questione dei fakes. Lo ritengo un comportamento molto stupido, sono problemi di chi ne fa un uso regolare. Siete poi voi che ne fate un affare di stato. A tal proposito, aspetto ancora le scuse di chi per mesi ha accusato il sottoscritto di essere un fake di Arbel.

ciao

Leonard Sersani

From nospam@nospam.it Tue Nov 11 10:21:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re:Grande Pippo(Zanfretta)
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 10:21:55 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:rO1sb.2828\$i_5.2365@news.edisontel.com...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:4BXrb.3872\$9_.178722@news1.tin.it...
> >
> > "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:zaVrb.3544\$9_.164288@news1.tin.it...
> > > Salve, da Pippo Baudo su Rai 3 ieri sera, Fortunato Zanfretta il
> > metronotte
> > > genovese protagonista anni fa di uno dei più noti casi di incontri
> > > ravvicinati. Interessante lo spazio dedicato alla descrizione
meticolosa
> > > dell'oggetto donatogli dagli alieni con tanto di maxi schermata e
> simboli
> > > ignoti incisi sulla piccola piramide straordinaria.
> >
> > ignoti mica tanto, incominciate ad abituarvi a quei simboli.
>
> Che simboli? Non gli ho mai visti, esiste un sito per vederli?
>
> Senti ARBEL, ma Zanfretta è stato contattato dai Nasoni?

Come non detto... è un abducto!

SONOTRANOI

From nickblaster@despammed.com Tue Nov 11 10:25:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrologia (era Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 10:25:06 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bop7mj\$1ghu2c\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> > Questo dice tutto.
> > E questo aggiunge anche il resto.
>
> be' dai. Luciano si era già scusato per avere esagerato. Tieni conto che
> dall'altra parte (IDM) c'è il silvea furioso che insulta a tutto spiano
> cercando appunto di provocare reazioni del genere. A proposito, voglio
> essere espulso dal B.R.A.N.C.O. perchè se ci sta (come ci sta) pure silvea
> io voglio starne fuori. Pregasi i B.R.A.N.C.O.-isti di prendere atto di
> questa mia volontà.

Gent.mo Dott. Albricci,

Facciamo seguito alla sua richiesta per comunicarLe che le modalita' di
espulsione dal B.R.A.N.C.O. sono le seguenti:

- leggere integralmente un post di Antonio Bruno di 15 kb.
- intervenire con commenti positivi sulla magnificenza di quanto
copincollato dall'autore.
- aprire un thread in maiuscolo per inveire all'indirizzo di Piero Angela e
Margherita Hack e Polidoro.

Se il Sommo Vate(r) mostrera' apprezzamento rispondendo con una serie di
"Caro Giancarlo ;-)", "Vedi Giancarlo ;-)", "Bravo Giancarlo ;-)", "Vieni
nella nostra Community, Giancarlo ;-)" la sua espulsione sara' completata.

:~)
Ciao
Nick

From neverendignworld@hotmail.com Tue Nov 11 10:28:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re:Grande Pippo(Zanfretta)
From: neverendignworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 11 Nov 2003 09:28:51 GMT

Il 11 Nov 2003, 09:17, "Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto:

>
> Di che attivazione parli?
>
>

di quella cerebrale...non vedi come siamo diventati tutti più intelligenti,
pacifici, armoniosi, amanti dei nostri simili, degli animali, ecc
ecc...?!...ah non vedi?!...beh forse non ha funzionato a dovere!...:-((

; -)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From N@N.com Tue Nov 11 10:56:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re:Grande Pippo(Zanfretta)
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 09:56:20 GMT

"delfina66" <neverendignworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1068542929X24192@usenet.libero.it...

> Il 11 Nov 2003, 09:17, "Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto:

>
> >
> > Di che attivazione parli?
> >
> >
>
> di quella cerebrale...non vedi come siamo diventati tutti più
intelligenti,
> pacifici, armoniosi, amanti dei nostri simili, degli animali, ecc
> ecc...?!...ah non vedi?!...beh forse non ha funzionato a dovere!...:-((
>
> ; -)

io è da tre anni infatti che dico che i Rettili sono ecologisti.

Zanfretta non è un Rettile ma un abdocto del terzo livello.

From reggiani000@supereva.it Tue Nov 11 10:58:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamenti in VERSILIA
From: "zerocool" <reggiani000@supereva.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 09:58:14 GMT

nessuno sa dirmi nulla ?
ce ne sono stati recenti ?
qualcosa di importante ?

From N@N.com Tue Nov 11 10:58:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re:Grande Pippo(Zanfretta)
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 09:58:33 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:rO1sb.2828\$i_5.2365@news.edisontel.com...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:4BXrb.3872\$9_.178722@news1.tin.it...
> >
> > "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:zaVrb.3544\$9_.164288@news1.tin.it...
> > > Salve, da Pippo Baudo su Rai 3 ieri sera, Fortunato Zanfretta il
> > metronotte
> > > genovese protagonista anni fa di uno dei più noti casi di incontri
> > > ravvicinati. Interessante lo spazio dedicato alla descrizione
meticolosa
> > > dell'oggetto donatogli dagli alieni con tanto di maxi schermata e
> simboli
> > > ignoti incisi sulla piccola piramide straordinaria.
> >
> > ignoti mica tanto, incominciate ad abituarvi a quei simboli.
>
> Che simboli? Non gli ho mai visti, esiste un sito per vederli?

non esiste.

> Senti ARBEL, ma Zanfretta è stato contattato dai Nasoni?

no, non erano qui altri Nasoni al tempo.

From nickblaster@despammed.com Tue Nov 11 11:04:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re:Grande Pippo(Zanfretta)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 11:04:36 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:rO1sb.2828\$i_5.2365@news.edisontel.com...
>
> Senti ARBEL, ma Zanfretta è stato contattato dai Nasoni?

Ma era Pippo Baudo o Pippo Franco? :-)
Ciao
Nick

From tidess@ngi.it Tue Nov 11 11:11:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re:Grande Pippo(Zanfretta)
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 10:11:57 GMT

"delfina66" <neverendignworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1068542929X24192@usenet.libero.it...

> Il 11 Nov 2003, 09:17, "Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto:
>
> > Di che attivazione parli?
>
> di quella cerebrale...non vedi come siamo diventati tutti più
intelligenti,
> pacifici, armoniosi, amanti dei nostri simili, degli animali, ecc
> ecc...?!...ah non vedi?!...beh forse non ha funzionato a dovere!...:-((

Eh no, non sembra proprio che andiamo in quella direzione.. :/

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From tidess@ngi.it Tue Nov 11 11:12:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rettili .
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 10:12:40 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1068541409X18145@usenet.libero.it...

> Il 11 Nov 2003, 03:28, "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:
> > Da:A.RB.EL (ARBEL@ARBEL.UK)
> > Oggetto:Re: base aliena - intera documentazione il 15/8
>
> > Altre razze non hanno basi nel Nord d'Italia, te lo assicuro, tutte le
> basiesistenti sono dei grigi, perchè sono solo loro che operano da anni
sul
> pianeta, i Rettiliani hanno fatto solo delle brevi incursioni tipo quelle
> del caso Zanfretta.
>
> non ho capito cosa c'entri io qui...e comunque smettiamola i grigi sono sì
> biomeccanici (più meccanici che bio) ma terrestriissimi !!!

Ovvero sarebbero fatti dai "veri terrestri" che pilotano gli ufo, come ha
detto massivan?

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Nov 11 11:18:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Grande Pippo(Zanfretta)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 11 Nov 2003 10:18:15 GMT

Il 11 Nov 2003, 10:56, "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:
>
> > io è da tre anni infatti che dico che i Rettili sono ecologisti.
>
> Zanfretta non è un Rettile ma un abdocto del terzo livello.
>

beh allora poveracci non sono riusciti a migliorarci come ben si può vedere...

Zanfretta effettivamente un pochino abdocto è ma ricorda che siamo tutti liberi di smettere di esserlo se non ci va...anche tu potresti.

Io, invece, non sono un abdocta ma abduco...si dirà così?

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Nov 11 11:20:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rettili .
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 11 Nov 2003 10:20:26 GMT

Il 11 Nov 2003, 11:12, "Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto:
>
> Ovvero sarebbero fatti dai "veri terrestri" che pilotano gli ufo, come ha detto massivan?
>

Non avevo letto massivan ma se ha detto così ha detto bene. Chiaro che non tutti gli ufo sono terrestri. Solo quelli più schifosi e che di tanto in tanto cadono e fanno sparire in fretta e furia.

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From leonard.sersani@email.it Tue Nov 11 11:43:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 10:43:59 GMT

> Leonardo Serni ha scritto:
> I rapporti in questo caso sono tre:
>
> Bestiacce-Umani
> Bestiacce-Sirio
> Sirio-Umani
>
> Nei rapporti Bestiacce-Umani senza alcun dubbio il ridicolo e' un alleato
> potente, ed economico. Nel mio esempio, il rapporto Capone-Polizia rimane
> imperturbato dai miei sforzi, e cosi' il rapporto Me-Polizia (che anzi va
> abbastanza a schifio, perche' mi prendono per grullo).

Fantastico

>
> Quello che non rimane imperturbato e' il rapporto Capone-Me. Parlando, io
> non ho fatto nulla per avvertire la Polizia, sicche' il mio lavoro non ha
> dato alcun frutto utile; in compenso ho avvertito Capone che qualcuno sta
> tentando di infilargli vari chilometri di sistola nel baugigi... cosa che
> si risolvera' presumibilmente in un danno.

Ecco, Capone appunto si sentiva così intoccabile e sicuro di sè che rideva
di quei 4 gatti che glielo volevano mettere nel culo.
A parte questa battuta il tuo esempio non calza più. Ma vediamo di cosa
stiamo parlando:

Parti in causa = Nemico, Alleati del nemico, Popolazione Mondiale, Amici

Nemico = Razza aliena ostile denominata Rettile

Alleati del nemico = Ibridi, Abdocti Umani e altre razze aliene
Oggetto della contesa = Popolazione della pianta Terra (6 miliardi di
umani...un bel bocconcino)

Amici = razza aliena amica

Presenza del nemico sulla terra = al massimo qualche decina di unità
rettilliane, forse solo sporadici sopraluoghi

Situazione attuale = è in atto forse da moltissimo tempo una forma di
controllo sulla popolazione mondiale basato su una serie di credenze
religiose e scientifiche di carattere dogmatico; questo "programma" fu
abilmente "caricato" nel sistema sociale molto tempo fa; il sistema è
perfettamente in grado di autogestirsi e di autodifendersi da eventuali
attacchi; è infatti la stessa vittima del sistema, ossia l'intera

popolazione mondiale, che rigetta eventuali cellule discordanti per mezzo della strategia del ridicolo, quelle singole cellule che non si uniformano e non accettano il programma caricato nel sistema; il sistema, nella sua totale capacità di autogestione, prevede un meccanismo assolutamente automatico per il quale solo persone completamente uniformate al sistema stesso possano arrivare ad occupare posizioni di potere così da controllare informazione, finanza, governi, etc.; questo meccanismo fa sì che il sistema si rafforzi sempre più con il passare del tempo; non necessariamente le persone di potere perfettamente uniformate al sistema - la stragrande maggioranza di queste - conoscono lo scopo ultimo di chi ha innestato il programma, perchè questo scopo, anche nel caso in cui qualche cellula dissidente lo renda noto, ufficialmente non esiste o comunque non è credibile, perchè troppo lontano dal credo comune, quindi troppo lontano dalla logica del programma installato; il loro contributo al mantenimento del sistema è pertanto del tutto involontario.

Scopo del nemico = Mantenimento o, se necessario, inasprimento del controllo globale attraverso sistemi più diretti (chip, abduction di massa, etc.); il controllo ovviamente non è finalizzato a sè stesso, è sicuramente una forma di dominio o forse la necessaria preparazione a qualcos'altro

Pericoli per il nemico = l'unico pericolo per il nemico consiste nel fatto che la vittima (oggetto della contesa = popolazione mondiale) si accorga di essere vittima e quindi, tradotto in termini pratici, significherebbe rifiuto da parte della popolazione di associarsi a qualsiasi forma di governo e di concepire qualsiasi forma di religione, ammutinamento di massa degli eserciti, ribaltamento di tutti quelli che per millenni sono stati i crismi socioculturali unanimemente accettati, etc.; le probabilità che questo accada sono pari a zero, perchè per la vittima, che non si sente vittima e che è perfettamente assuefatta al programma innestato, non esiste alcun nemico, quindi nessun oscuro scopo e nessuna fantomatica minaccia dallo spazio. All'interno del sistema vi sono più livelli di potere. Conoscenza e potere vanno di pari passo, ma la conoscenza dello scopo ultimo è riservata solo ad un gruppo ristrettissimo di alleati ibridi e comunque si parla solo dei livelli altissimi di questa struttura di potere.

Eventuali possibili reazioni del nemico in caso di pericolo per il sistema = abbiamo visto come la probabilità che cellule "impazzite" consapevoli della minaccia possano scardinare il sistema ed intaccare in decorso del progetto sono pressochè nulle. Per i livelli altissimi, eventualmente attaccati con accuse incredibili da umani o da amici (razza aliena amica), il problema non esiste, proprio perchè tutto è subordinato all'oggetto del contendere, ovvero la vittima, la popolazione mondiale, per la quale non esiste alcun nemico, non esiste nessuna minaccia e qualunque ipotesi in questo senso è assolutamente ridicola (il sistema si autodifende con la strategia del ridicolo). Più si sale in alto nella piramide di potere del sistema, più le verità sono incredibili ai più, di conseguenza le

accuse che cellule consapevoli potrebbero lanciare non vengono prese in considerazione dalla vittima (la vittima è da vedere anche in termini di maggioranza della popolazione ed in termini di credo comune). Non ha importanza quanto poche singole cellule non uniformate riescano a ricavare uno spazio divulgativo (vedi caso David Icke con libri e conferenze), il risultato sarà sempre quello: fino a che le accuse riguardano i vertici della piramide, esse saranno incredibili pur essendo la verità e la cellula verrà rigettata dal sistema, anche perchè i canali ufficiali di informazione controllati da elementi perfettamente integrati non daranno mai spazio a quelle che dal loro punto di vista sono assurdità. Poco conta se una ristrettissima minoranza trova convincenti gli argomenti dei "dissidenti", essa stessa viene rigettata o non presa in considerazione dal sistema (IDU è un valido esempio di questo), non intaccherà mai il pensiero comune e non avrà nessuna influenza negativa sul decorso del progetto (i fatti confermano tutto ciò; es.: nonostante la diffusione dei libri di Icke non è cambiato sostanzialmente nulla). I pericoli concreti, per i quali sono previste azioni repressive dirette (quelle che tu citi), riguardano i livelli più bassi. Esistono progetti nel progetto, tappe fondamentali per la realizzazione dello scopo finale. Queste tappe passano sempre, a livello di opinione pubblica, come atti necessari per il bene pubblico o comunque, più in generale, vengono associate altre motivazioni perfettamente razionali, terrene e mai in alcun modo legate al progetto rettiliano...che non esiste. Interventi armati, leggi, operazioni di alta finanza, divisioni politiche e religiose, insomma tutto quello che rientra nella manipolazione degli eventi può far parte di un progetto più alto ed oscuro di cui la vittima non conosce l'esistenza. L'attuazione di queste tappe può incontrare ostacoli, perchè chi eventualmente si oppone lo fa con elementi concreti, ma soprattutto in modo CREDIBILE (un esempio recente potrebbe essere il caso Kelly). Ecco perchè il tuo esempio non calza più: Capone esisteva a livello di opinione pubblica e tutto ciò che esiste è attaccabile. Nel tuo esempio avresti potuto fottare Capone, ma lo avresti potuto fare con accuse forse improbabili, ma pur sempre tutto sommato credibilissime. Non l'avresti mai impensierito se l'avessi accusato di essere una lucertola gigante. Quindi ciò che non esiste a livello di opinione pubblica, è invulnerabile per il semplice fatto di non esistere. Di nessun rilievo è il fatto che tu conosca la verità e che tu abbia l'intenzione di rompere le uova nel paniere, perchè ciò è semplicemente impossibile.

Eventuali azioni di opposizione degli alieni amici = qui è più complicato, perchè non si hanno informazioni su eventuali possibili amici alieni, quindi non se ne possono conoscere gli scopi ed i mezzi. Possiamo tuttavia fare delle ipotesi. Per quanto si sa, è perfettamente possibile che non vi sia nessuna volontà di aiuto da parte di

esseri extraterrestri "buoni". In fin dei conti, in termini universali, siamo un piccolo pianeta ai margini della galassia abitato da una razza primitiva. Possiamo tranquillamente essere paragonati ad un piccolo villaggio di indigeni dell'Africa centrale che si trova nelle mani di un sanguinario dittatore regionale. Il villaggio non può pretendere che

l'esercito americano si mobilita di sua iniziativa per liberarli dalla dittatura. I grandi stati se ne fregano, almeno fino a che il problema del villaggio non rientra in una problematica di dimensioni maggiori. Venendo allo

specifico caso Arbel, fin qui quanto da lui detto rientra perfettamente nello scenario possibile sopra descritto. Riprendiamo l'esempio del villaggio: gli abitanti del villaggio stanno fondamentalmente bene e non si rendono conto di subire una dittatura, per loro non esiste, perchè hanno sempre vissuto sotto dittatura e perchè la dittatura non ha bisogno di essere repressiva dal momento che gli abitanti fanno comunque ciò che il dittatore vuole. Il capo del villaggio è d'accordo con il dittatore ed gli uomini importanti del villaggio pur non essendo direttamente connessi con il dittatore, sono assogettati al capo del villaggio. Per gli abitanti del villaggio non esistono altri stati, non esistono gli USA. Qualche elicottero USA ogni tanto perlustra la zona ed alcuni abitanti del villaggio vedono queste macchine volanti. Ogni tanto queste macchine atterrano ed i soldati USA hanno contatti con alcuni abitanti del villaggio che poi vanno dal capo del villaggio a raccontare quello che hanno visto. Il capo del villaggio si mette a ridere e dichiara a tutto il villaggio riunito che le persone che hanno visto macchine volanti sono in preda a spiriti maligni o ad allucinazioni. Presto nel

villaggio si diffonde il timore di raccontare quanto si è visto anche perchè gli abitanti che non hanno visto ridono come ha fatto il loro capo. Da parte USA l'unico

modo per convincere tutti è mandare l'esercito che si manifesta in tutte le strade del villaggio e costringere quindi il capo del villaggio ad ammettere ciò che non può più nascondere. Gli USA non mandano l'esercito per un piccolo villaggio, come abbiamo già visto. In una situazione del genere cosa può fare un eventuale agente USA (senza aver con sè oggetti made in USA, ma solo sè stesso) introdotto nel villaggio con lo scopo di convincere il numero maggiore di persone di ciò che realmente accade? Teniamo presente che l'unico che sa come stanno veramente le cose è il capo del villaggio. I suoi sottoposti ne sanno tanto quanto ne sanno gli altri abitanti del villaggio, quindi non sanno dell'esistenza del dittatore e degli USA.

L'agente sa che il dittatore, per ragioni

sconosciute, si appresta a concentrare le proprie forze armate nei dintorni del villaggio. L'agente ha due vie per compiere la sua missione: fornire prove, o non fornire prove.

Ammesso che sia possibile, l'eventuale produzione di prove a cosa porterebbe? Porterebbe l'agente a scoprirsi apertamente allarmando non solo gli abitanti, ma tutti i sottoposti del capo, che verrebbe immediatamente informato. La reazione del capo in questo caso sarebbe immediata: innanzitutto mobiliterebbe qualche suo fido, autorevole nonchè superscettico uomo di scienza e

di governo per smontare pubblicamente le prove fornite dall'agente USA. Questo sarebbe

realtivamente facile, perchè gli abitanti del villaggio, anche di fronte a prove schiaccianti, sono predisposti a credere alla fonte autorevole più in linea con la mentalità comune, piuttosto che seguire tesi fantascientifiche. La seconda azione da parte del capo sarebbe la neutralizzazione dell'agente USA. Il risultato finale per l'agente sarebbe quindi con ogni probabilità disastroso.

L'altra possibilità per l'agente è perseguire il proprio scopo senza seguire la strada rischiosa delle prove. Senza dubbio meno efficace, ma senza dubbio

molto meno rischiosa e con la possibilità di lavorare in tranquillità con più tempo a disposizione. L'agente sa, come abbiamo visto sopra, che è assolutamente impossibile convincere il 100% degl'abitanti del villaggio, quindi decide che, riducendo al minimo i rischi per la propria incolumità, forse è meglio puntare sul convincimento di un certo numero di persone, magari già con una certa predisposizione mentale. Il resto sono comunque da considerare

perse. L'agente cerca un ambiente in grado di recepire più rapidamente le informazioni che ha da trasmettere, quindi si iscrive ad un circolo di studiosi di oggetti volanti non identificati. Lì si presume di trovare persone con la mente più aperta del normale. L'agente sa che fornire prove anche a pochi individui rappresenta un rischio da non correre, perchè se la cosa si diffondesse (probabilità elevata) farebbe un chiasso enorme, con il rischio di allarmare eccessivamente il capo il quale reagirebbe probabilmente come abbiamo visto sopra. Anche se poi il capo venisse a sapere che c'è un agente all'interno del villaggio che va dicendo cose incredibili senza fornire prove, non si preoccuperebbe del rischio di perdere una piccolissima percentuale degli abitanti, perchè ciò che è importante per il capo è la massa, la coscienza comune, non contano pochi individui. Il capo non si sentirebbe minacciato, anche perchè sa che se l'agente dovesse cambiare idea e fornire le prove, scatterebbe il piano previsto in questo caso. Altro elemento da aggiungere è il fattore tempo. Il capo infatti sa che manca poco tempo all'arrivo delle truppe del dittatore, sa di aver preparato molto bene gli abitanti del villaggio, quindi non si preoccupa del lavoro dell'agente, perchè sa che ormai i giochi sono fatti e sa che l'agente ha poco tempo a disposizione. Dato il sistema assolutamente inattaccabile, date le opzioni si può dire che per l'agente in missione costituirebbe un successo convincere un piccolo gruppo di persone ad attuare certe azioni preventive. Altre si convinceranno all'arrivo delle truppe del dittatore.

Sono quindi d'accordo con te: il tutto è "ASSOLUTAMENTE GENIALE!"

ciao

Leonard Sersani

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 11 12:04:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER Albricci: antigravita'
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 11:04:13 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bop9m5\$1gkepp\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>. In
> casa abbiamo un piccolo mappamondo sospeso per aria che ruota su se stesso
> da circa una settimana senza essere appeso a nulla. Sarà antigravità?

In realtà ruota sospeso da più di una settimana.
Solo che ognitanto arrivano i MIB che ti sparaflashano e tu dimentichi tutto... ;)

From bufoalvarius2003@yahoo.it Tue Nov 11 12:08:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [U f o] un filmato BBC finalmente dimostra l'esistenza di oggetti non identificati...
From: bufoalvarius2003@yahoo.it (Joe Panther)
Date: 11 Nov 2003 03:08:02 -0800

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote in message news:<bop1ij\$1gmn0l\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de>...
> "Angelus" <malgascio.cancellastaroba@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:LDbrrb.438700\$R32.14561288@news2.tin.it...
> >
> > "Antonio Bruno"
> >
> > > Ovviamente la natura dell'oggetto rimane non identificata, ma
> > > > sfido chiunque a dire che è fatto da uomo
> > > >
> > > > SALuti
> > > > Morfeo
> > >
> > > Bello! Sembra un bidone volante, un oggetto comunque di un materiale non
> > > plastico del tipo dei palloncini, vista la velocità del suo moto.
> >
> > Nell'ultima parte del filmato sembra un bel cilindrone gonfio, e non
> sembra
> > nemmeno luminoso.
> >
> > > Certo che
> > > questi ET saranno delle cime in fatto di volo interplanetario ma per
> quanto
> > > riguarda l'aerodinamicità dovrebbero chiedere aiuto ad un progettista
> d'auto
> > > italiano!...;-)
> >
> > Bah, dipende dai sistemi di propulsione, e quell'aggeggio non ha ali, non
> > credo gli importi molto della portanza. :)
> >
> Come mai non prende parte nessuno degli scettici?
> Forse perchè è scientificamente provato che è falso?
> O forse perchè non sanno come ribattere?
>
> Ciao
> Mbgiorge

questi alieni se ne vanno in giro da millenni con le luci accese di notte, i fatti sono due, o sono rincoglioniti o ci pigliano per il culo e giocano a rimpiattino.

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 11 12:42:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MA CHE E' 'STA COSA?!!!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 12:42:23 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:7evvqvctvq20mo0ps1rfetium66i7h54fp@4ax.com...

> Nickblaster ha scritto:

>

> >Vorrei sapere, senza barare, chi ha letto il post di Antonio fino
all'ultima

> >riga?

>

>

> ssshh, sai che idu è un po' come Hyde Park...

>

>

> --

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

Se l'avesse scritto Piero Angela, mi sa che non ci sarebbero dubbi...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 11 12:43:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Base rettiliana a Denver?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 11 Nov 2003 12:43:29 +0100

"Leonard Sersani"

> >

> > Prima accusa falsa e scorretta di Leonard Sersani leggibile al thread:

> > <http://snurl.com/2wn2>

> > estraggo l'accusa:

> > "Ah beh sul tuo orientamento politico non c'erano dubbi, d'altro canto

> > trovare a Modena un professore senza il tesserone del partito è

> impossibile.

> > Mah, si sa come vanno certe cose. Qualche anno fà ci ho creduto pure io,

> in

> > gioventù si fanno questi errori. Figurati che ai miei tempi avevo un

> > professore iscritto a lotta continua...era intelligente però"

> >

> > La mia risposta:
> > "Mai stato iscritto a nessun partito amico mio e il ruolo in cattedra me
> > lo sono guadagnato vincendo un concorso ordinario con una buona
> > votazione. Ah, dimenticavo: io sono di ruolo in provincia di Como e non
> > a Modena. Quindi produciemo aria fritta."
> >
> > Dopo questa mia risposta Sersani si defilò senza replicare e senza
> chiedere
> > nemmeno scusa per
> > l'insinuazione falsa e tendenziosa.
>
> Nello stesso 3d si legge:
>
> "ah ecco, lo storpiamento dei nomi. Bravo, sei l'Emilio Fido della
> compagnia dei pagliacci vedo." [Giancarlo Albricci]>
> La mia infatti era la risposta a queste tue due righe nelle quali sei
> riuscito a darmi contemporaneamente del leccaculo e del pagliaccio.

avevi forse storpiato un nome? è quel che fa spesso Emio Fede. Vedo che tu lo ritieni un "leccaculo e pagliaccio". Io invece sottolineavo la scorrettezza dello storpiare i nomi delle persone. Quindi la tua falsa accusa era completamente ingiustificata.

> Come vedi non è il caso di fare il permaloso e non è il caso di usare 2 pesi e 2 misure. Sei proprio sicuro che ti convenga andare a pesare gli insulti da una parte e dall'altra? Ti comunico poi che non avete l'esclusiva dell'insulto gratuito. Le scuse dovrebbero arrivare per prime da chi ha cominciato, ma siccome io non mi formalizzo più di tanto e visto che le chiedi, ti porgo le mie scuse. Mi aspetto tu faccia altrettanto.

Come hai visto sopra io non avevo insultato nessuno. Solo fatto notare l'educato vezzo di storpiare i nomi che ti accomunava all'Emilio nazionale. E le tue scuse porte in questo modo mi sembrano (è solo un'impressione (cit)) un po'... come dire... insincere.

> Per quanto riguarda le defilate posso dirti che è solo un problema di tempo
> cronicamente assente.

bah, vedo ora un tuo post fuori thread di 15 kb per rispondere a un post di Leonardo Serni (ma come mai il tuo nick è così simile al nome e cognome di Leonardo?) quindi il tempo per far quel che ti interessa ce l'hai esattamente come tutti noi.

> > Seconda falsa accusa di Sersani (in coppia con arbel):
> > mi accusò di avere usato come fake Stefano
> > Grossi come leggibile in questo thread:
> > <http://snurl.com/2wnr>
> > anche questa volta Sersani si defilò senza replicare.
> >
> > > No non mi stupisco, ci vuol ben altro, però non tirare fuori
> > > offese inesistenti per giustificare l'assenza di argomenti.
> >

> > Non parlo di "offese", erano le false accuse e i tuoi svicolamenti che
> > continuano a renderti ai
> > miei occhi poco credibile.
>
> Parlando di Grossi ho fatto solo delle constatazioni, non erano nemmeno
> allusioni.

Constato che "constatazioni" erano indirizzate per puro caso nello stesso
senso delle false accuse di arbel. Ed erano altrettanto sbagliate.

>Per quanto mi riguarda ha veramente poca importanza l'eventuale
> questione dei fakes.

contento tu.

>Lo ritengo un comportamento molto stupido, sono
> problemi di chi ne fa un uso regolare.

sono problemi anche di chi viene ingannato da questi giochini, non solo di
chi li fa.

> Siete poi voi che ne fate un affare
> di stato.

be' sai. A volte fa piacere distinguere se si sta parlando con persone serie
o con gente in malafede. Per le persone serie e credibili posso investire
del tempo nel far ricerca e nel discutere. Per le persone che mi sembrano
poco credibili non lo faccio neanche se mi pagano.

>A tal proposito, aspetto ancora le scuse di chi per mesi ha
> accusato il sottoscritto di essere un fake di Arbel.

era Stefano Grossi?
scrivigli in email e diglielo.
Se invece alludi ai moderatori di ISF quella era tutt'altra faccenda.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 11 12:47:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rivista "studi cattolici" massacra Pinotti, Lissoni, Ufo notiziario, Archeomisteri, etc.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 12:47:34 +0100

"Peppone e Don Camillo" <cicciomolliccio@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1f21191d.0311100624.7884fea5@posting.google.com...
> peppone_don_camillo@yahoo.it (Peppone e Don Camillo) wrote in message
news:<bf83aeae.0311100336.39069f28@posting.google.com>...
> > Giro una rassegna stampa trovata su una rivista estranea al mondo

> > dell'ufologia
> >
> > da "Studi Cattolici" n.511 Settembre 2003
> >
> > CIARLATANI DEL MISTERO
> >
> > [,,]
>
>
> verrebbe da dire: da quale pulpito viene la predica :-P
> dimenticandoci per un attimo il contenuto dell'articolo condivisibile
> o meno
> (in vero le riviste CUN non valgono la carta sulle quali sono
> stampate, viste le corbellerie pubblicate)
> la critica mossa é applicabile perfettamente anche ai vari credo
> religiosi dai quali viene la critica stessa :-)))

E, forse, non conosci quanta astuta propaganda fanno le riviste e le varie associazioni cattoliche! Per quanto riguarda gli altri credo, non ne ho esperienza ma temo sia più o meno la stessa cosa. Personalmente, se proprio dovessi fare una scelta religiosa, sceglierei i Protestanti Anglicani. Ma ammiro moltissimo, e questo in senso prettamente metafisico, l'induismo.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From Albion@Despamed.com Tue Nov 11 12:47:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 11:47:49 GMT

OggiTue, 11 Nov 2003 02:46:06 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare
proclamò nel post: <news:O3Yrb.3912\$9_.179497@news1.tin.it>

>> Se duarante la guerra fredda qualcuno avesse iniziato le procedure pre
>> lancio senza avvisare la controparte noi saremmo cenere Arbel.
>
> no perchè fu fatto da entrambe le parti, giochino rischioso, per cercare di
> capire
> i tempi di intervento nemico, naturalmente erano operazioni Top Secret, non
> a caso

> si chiamò Guerra Fredda.

Arbel nessuno rischiava di scaldare i motori perchè se per caso il tempo di reazione dell'avversario era inferiore avrebbe potuto lanciare.
Allora non si giocava a risiko.

>> Quando gli ICBM non esistevano.

>> Sei un grande.

>

> erano sufficienti i bombardieri strategici.

Fino all'avvento dei missili con testata nucleare (anni 50) la bomba nucleare era considerata dai generali un'arma inutile poichè richiedeva un vettore come il bombardiere che era facilmente abbattibile. infatti in questo periodo i sovietici svilupparono il più formidabile sistema di contraerea della storia. Tant'è che la difesa AA di Mosca è entrata nella leggenda.

> se avessero lasciato le zampe

> libere al buon vecchio Douglas, la Cina ora sarebbe un parcheggio.

LOL

Quando il "buon vecchio Douglas" si scontrò con i cinesi prese tanti di quei calci in culo che si mise a frignare come un bambino che voleva bombardare a nord del Fiume Giallo. Truman, persona che aveva un ego nella norma e la testa sulle spalle, gli fece notare che sganciare una testata sulla Cina sarebbe equivalso a dire ad i Soviet di festeggiare il 1 maggio a Parigi ed hai cinesi di festeggiarlo a Seul.

> a volte la miopia dei politici è solo pari alla loro ipocrisia.

Già

Soprattutto se si gioca a risiko.

> Grande Generale, il migliore.

LOL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 11 13:14:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 11 Nov 2003 13:14:51 +0100

"ARBEL"

> Grande Generale, il migliore.

Napoleone?

From N@N.com Tue Nov 11 13:34:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 12:34:48 GMT

Abduction non è una metafora è una cosa reale,
Zanfretta è stato abducto al terzo livello e la sua abduction
che è stabile ora.

è stato un esperimento per loro, direi molto ben riuscito.

La comparsa di Zanfretta in un programma popolare è per noi
un segnale di escalation, in quanto ci troviamo a che fare con una razza,
i Rettili che sono in grado di manipolare il subconscio e la psiche delle
persone a vari livelli
il problema non è Zanfretta ora, ma perchè e chi lo ha voluto intervistare
così pubblicamente, questo è preoccupante.
E' preoccupante che si parli di Rettili ovunque, sapevamo che si sarebbe
passati attraverso
questa fase, la preoccupazione non è determinata dalla sorpresa, ma
oggettivamente dalla
situazione attuale.

C'erano due possibilità dopo il Crop di Crabwood: che se ne andassero o che
rimanessero
in attesa dell' arrivo di SCC e di rinforzi ai vari livelli operativi.
Hanno scelto questa seconda opzione, la nostra missione in questo senso è
compiuta,
ma personalmente questo non mi dà alcuna soddisfazione, volevo solo farvelo
sapere.

Quello che accadrà ora è difficilmente prevedibile, perchè questo è il primo
contatto anche per noi con SCC,
date le capacità elevatissime ad ogni livello di SCC. Già da tempo i
telepati hanno rilevato notevoli interferenze
a livello quantico: è come se qualcosa, assorbisse gli mnemoni, si potrebbe
arrivare ad una perdita totale
del legame con il passato, le nostre 5 basi localizzate in posizione
sconosciuta anche a Missione Terra,
stanno potenziando gli scambi quantici ad ogni livello per mantenere
l'equilibrio, tutti gli HU.DHA.HI TELEPATI
di GHE.MU sono impegnati in questa operazione interfacciati con i
bio-computer delle 5 basi, per adesso
lo scambio quantico viene mantenuto a livelli discreti e quindi accettabili.

E' fuori da ogni dubbio che i recenti eventi terrestri confermino questa
escalation rettiliana,
anche a livello mediatico è evidente una sempre maggiore attenzione su certi
aspetti per così
dire alieni.
Questo non era mai accaduto in questo modo, i media avevano in precedenza
trattato questi argomenti solo
in nicchie dedicate esclusivamente a queste tematiche, mai si era visto
parlare in modo così complessivo di certi

argomenti su trasmissioni televisive di grande ascolto e soprattutto senza reazioni negative troppo convinte da parte di nessuno.

Ora siamo qui insieme da oltre un anno e gli scettici invocando prove, che non hanno avuto, sono rimasti chi più o chi meno sulle loro posizioni, alcuni che erano possibilisti nell'accettare questa realtà ora lo sono meno, la maggior parte ascolta e non commenta, io so per certo che la questione che io ho sollevato qui è nota, in vari ambienti ufologici e che più di qualcuno anche molto di recente ne parla, come ne parli e perchè ha poca importanza, ma la questione è presente ed è nota.

Vorrei in questa sede ribadire che io non sono in guerra personale con gli ufologi, con nessuno di loro, nemmeno con quelli con cui mi sono scontrato per i più disparati motivi, io sono stato sempre disposto a collaborare alle mie condizioni, quando mi sono state proposte condizioni inaccettabili ho sempre rifiutato. Dato che le società umane sono complesse nei loro rapporti interni, molte questioni del tutto estranee hanno distolto energie e attenzione dai fatti importanti. Se gli ufologi hanno intenzione di collaborare alle mie condizioni lo possono fare quando vogliono. Le mie condizioni non sono un capriccio personale, ma sono condizioni precise che non dipendono nè dal mio umore nè dalle mie simpatie, sono le condizioni di GHE.MU

Molti si sono chiesti in definitiva quale sia l'attività dei gruppi che io ho costituito, mi riferisco come sapete ai Gruppi MSN, la risposta è semplice: costruire uno spazio virtuale vitale al fine di consentire alle persone che avessero voluto approfondire in armonia queste tematiche e questi problemi di poterlo fare.

Chi è entrato nei gruppi è entrato con le più diverse motivazioni personali sulle quali io non ho mai posto limiti. La mia attività sui gruppi, come tutti quelli che sono dentro vi possono confermare, è molto scarsa, e questo per un semplice motivo, quello spazio deve essere libero, le persone devono arrivare a consapevolezza personali, senza nessuna interferenza coercitiva psicologica anche involontaria da parte mia.

Il mio posto è qui, le notizie più importanti io le ho sempre postate qui, e qui continuerò a farlo.

Quando ci saranno informazioni importanti sull'evoluzione degli avvenimenti in corso verranno rese note anche qui.

A questo proposito vi comunico che ho deciso di riaprire gli ingressi ad AVdL, il gruppo ormai sembra un vero e proprio porto spaziale, dove transitano ogni tipo di idee e di persone, chi farà richiesta di entrare lo potrà fare, chi entrerà con l'intento palese di creare interferenze a livello comportamentale, verrà espulso da me o dai cogestori, tutte le idee saranno rispettate

nella misura in cui non ledano la libertà e la dignità degli altri
nell'esprimere le proprie.

A.RB.EL

From N@N.com Tue Nov 11 13:45:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 12:45:46 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio
news:17ywkhr6w0ev\$.rdjzfykjrfo6.dlg@40tude.net...
> OggiTue, 11 Nov 2003 02:46:06 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da
fare
> proclamò nel post: <news:O3Yrb.3912\$9_.179497@news1.tin.it>
>
>
> >> Se duarante la guerra fredda qualcuno avesse iniziato le procedure pre
> >> lancio senza avvisare la controparte noi saremmo cenere Arbel.
> >
> > no perchè fu fatto da entrambe le parti, giochino rischioso, per cercare
di
> > capire
> > i tempi di intervento nemico, naturalmente erano operazioni Top Secret,
non
> > a caso
> > si chiamò Guerra Fredda.
>
> Arbel nessuno rischiava di scaldare i motori perchè se per caso il tempo
di
> reazione dell'avversario era inferiore avrebbe potuto lanciare.
> Allora non si giocava a risiko.

si giocava alla Guerra Fredda per sondare il nemico.
mai sentito parlare di Operation Probe , ne dubito era Top Secret.

>
> >> Quando gli ICBM non esistevano.
> >> Sei un grande.
> >
> > erano sufficienti i bombardieri strategici.
>
> Fino all'avvento dei missili con testata nucleare (anni 50) la bomba
> nucleare era considerata dai generali un'arma inutile poichè richiedeva un
> vettore come il bombardiere che era facilmente abbattibile. infatti in
> questo periodo i sovietici svilupparono il più formidabile sistema di
> contraerea della storia. Tant'è che la difesa AA di Mosca è entrata
nella
> leggenda.

se i Soviet svilupparono la contraerea lo fecero proprio perchè temevano
un bombardamento nucleare, poi accadde quello che dici tu ma non subito.

> > se avessero lasciato le zampe
> > libere al buon vecchio Douglas, la Cina ora sarebbe un parcheggio.
>
> LOL
> Quando il "buon vecchio Douglas" si scontrò con i cinesi prese tanti di
> quei calci in culo che si mise a frignare come un bambino che voleva
> bombardare a nord del Fiume Giallo. Truman, persona che aveva un ego nella
> norma e la testa sulle spalle, gli fece notare che sganciare una testata
> sulla Cina sarebbe equivalso a dire ad i Soviet di festeggiare il 1 maggio
> a Parigi ed hai cinesi di festeggiarlo a Seul.

Truman fece fare la guerra a Mc Arthur seduto, stile Vietnam, e quella
è la maniera migliore per perderla una guerra, avrebbero dovuto lasciare
carta
bianca a lui e vedrai che nessuno avrebbe preso a calci nel di dietro nessun
americano.
Altro errore : fermare Patton sull'Elba, due errori che hanno causato danni
per i successivi 50 anni.

> > a volte la miopia dei politici è solo pari alla loro ipocrisia.
>
> Già
> Soprattutto se si gioca a risiko.

il risiko lo hanno inventato i militari
i dadi truccati li tirano i politici.

A.RB.EL

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 11 14:01:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 14:01:10 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

[CUT]

Ciao. Anche se non e' rivolto in primis a me, mi permetto di rispondere a questo tuo post. Per motivi di tempo, non entro nello specifico di tutti i punti da te sollevati e mi limito ad alcune osservazioni di carattere generale.

La mia opinione e' che tutta quanta la visione della realta' da te sostenuta, che mostra nel complesso una propria logica interna tutto sommato abbastanza coerente, si fonda su di un postulato di partenza che, per quel che mi e' dato di capire dalle tue parole, tu assumi acriticamente come assodato.

Mi riferisco a questo:

- > è in atto forse da moltissimo tempo una forma di
- > controllo sulla popolazione mondiale basato su una serie di credenze
- > religiose e scientifiche di carattere dogmatico; questo "programma" fu
- > abilmente "caricato" nel sistema sociale molto tempo fa;

Ora, su che cosa si basa questo assunto? Immagino che la tua risposta sia che esistono numerosi elementi che giustificano questa visione della realta'; ma proprio qui sta l'inghippo: tu (o chi la pensa come te) assumi come valido il postulato, e poi cerchi nella realta' gli elementi che possano, tramite adeguata interpretazione, suffragarne la validita'; ma cosi' agendo e' naturale che tutto sembri quadrare: e' sufficiente interpretare qualsiasi fatto alla luce della tesi di partenza ed ecco che esso apparira' come ovvia e naturale conseguenza della stessa; questa pero' e' una petizione di principio, un modo di argomentare circolare e quindi fallace.

Porto un esempio. In questo sito:

<http://digilander.libero.it/FineschiCristian/studi.html>

si cerca di dimostrare la teoria secondo la quale, e cito:

"i Puffi sono stati un tentativo mediatico di indottrinamento politico a favore del modello di vita comunista e sovietico in particolare".

Ora, *se* si assume come vera questa ipotesi e' sorprendente notare quanto sia facile trovare degli elementi (anzi, diro' di piu', degli elementi "convincenti") che la giustifichino: ti invito a dare un'occhiata al sito per rendertene conto. Il procedimento (al di la' del probabile intento burlesco di chi ha realizzato quel sito) e' lo stesso: posta una tesi di partenza, si forza la realta' ad adeguarvisi.

Un'ultima considerazione: presumo che a te, se davvero credi

in quello che hai scritto (e non ho motivo di dubitarne), il mio intervento non sembrerà altro che l'ennesimo esempio di come la società si rifiuti di credere a come stanno le cose in realtà e di come gli individui tendano a rifiutarle e in alcuni casi a ridicolizzarle.

Purtroppo, questo è l'ennesimo errore in cui cade chi vuole credere ad ogni costo a una tesi pre-costruita, specialmente nel caso in cui si tratti di una tesi a sfondo complottista; il rischio è quello di crearsi una mentalità paranoica: se gli altri ti danno ragione, allora hanno finalmente compreso come stanno le cose, e questo prova che hai ragione; e se ti danno torto, allora sono vittime o complici del sistema come tu lo hai descritto, e anche questo prova che hai ragione.

Non è così'?

saluti,
ded

From me@privacy.net Tue Nov 11 14:16:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 11 Nov 2003 14:16:51 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:boqjrj\$1hoav8\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> > Grande Generale, il migliore.
>
> Napoleone?

Rettiliano.
Da non prendere neanche in considerazione.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From kenny@tiscali.it Tue Nov 11 14:30:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 13:30:27 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

news:IH4sb.6480\$hV.307594@news2.tin.it...

> La comparsa di Zanfretta in un programma popolare è per noi
> un segnale di escalation,

l' unica escalation qui e' il grado delle tue frottole con eccessi di follia minacciosa sempre piu' frequenti

fatti curare prima che sia troppo tardi e risbrocchi di brutto andando in giro vestito da donna vaneggiando che stanno per arrivare gli alieni.

From dahab@libero.it Tue Nov 11 14:39:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Messaggio degli Ufo nel campo di Rina

From: dahab@libero.it (sinai)

Date: Tue, 11 Nov 2003 13:39:23 GMT

Di Il Gazzettino.it

Domenica, 9 Novembre 2003

GENTE SPECIALE Ecco la storia di una 50enne di Fontanafredda: «Sono stata "scelta" dalle entità intelligenti»

Messaggio degli Ufo nel campo di Rina

Quando nell'aprile scorso, mentre stava andando nella stalla a vedere i cagnolini appena nati, era stata abbagliata da una grande luce che per un attimo l'aveva immobilizzata, a tutto aveva pensato, tranne che agli extraterrestri. A dir la verità, Caterina Silot, chiamata da tutti Rina, di 50 anni, che mai prima si era occupata di Ufo o alieni, aveva pensato agli strani effetti della menopausa. «Tant'è - racconta ridendo - che subito dopo chiamai una mia cugina per chiederle, visto che lei ci era già passata, se oltre alle scalmane, in quel brutto periodo che le donne passano a una certa età, si vedono anche strani bagliori».

Soltanto qualche tempo più tardi, dopo che "le entità intelligenti" così le chiama, hanno lasciato nel suo grande campo di orzo a Ranzano, il segno della loro visita, ovvero due grandi cerchi, «tenuti, in prospettiva, in equilibrio da una grande asta», ha capito, dice, «di essere stata "scelta". E anche che quel grande sole che mi aveva accecata vicino alla stalla era un annuncio, un preavviso. Così - spiega - mi hanno detto gli esperti del settore, i quali sostengono che, una decina di giorni prima che si verifichi il fenomeno, gli extraterrestri si manifestano al loro prescelto, che di solito è una persona molto sensibile». A scoprire, nel podere in via Callesella, i grandi cerchi nell'orzo, meglio noti come crop circle, sui quali esiste una notevole letteratura e varie teorie di pensiero, soprattutto nel mondo anglosassone (e sui quali è stato anche girato un film di successo, "Signs", con Mel Gibson), è stato il marito di Rina, Angelo, «che ne è rimasto scioccato. Da quel giorno, il 5 maggio scorso - racconta Rina - per un mese non abbiamo detto ad alcuno quanto era successo. Ci rendevamo conto che si trattava di una cosa eccezionale, di un segno che io definivo sacro. Ogni giorno andavamo nel campo, credendo di non trovarli più. Invece erano sempre là, grandi, perfetti, bellissimi e pieni di

energia. Poi il professor Antonio Chiumiento, consulente scientifico del Centro ufologico nazionale, ci ha convinti a divulgare la scoperta e da quel giorno la nostra vita è cambiata».

- Cos'è successo da quando si è saputo che a Ranzano c'erano i cerchi nell'orzo?

«È arrivata la gente. Tanta, tantissima. Sino ad oggi più di 40 mila persone. Non solo esperti e studiosi, ma anche curiosi e ammalati pieni di speranza. E il pellegrinaggio continua tutt'ora, anche se il campo è spoglio e si intravedono appena i segni dei cerchi»- Il grano lo avete tagliato comunque?

«No. E neppure la soia dei campi attorno, sempre di nostra proprietà, che durante l'estate si sono trasformati in un grande parcheggio per i visitatori. Per fortuna sono miei anche quelli altrimenti chi li avrebbe sentiti i contadini proprietari dei terreni confinanti, con tutto quel via-vai di auto».

- Sicchè avete perso il raccolto? «Lo avremmo perso comunque, per via della siccità. Pertanto, vede, credo che queste entità intelligenti abbiano scelto il momento giusto per manifestarsi e non crearci danni. Anche se non tutto quello che sta accadendo è positivo».

- Quali sono le cose positive e quali sono quelle negative che ne sono derivate?

«La cosa bella è che non ho più paura degli ostacoli della vita e sento che la strada davanti a me si sta via via spianando. Sento che quel campo mi dà forza e coraggio. E forse proprio perchè mi sento positiva, lavoro di più e meglio. Inoltre ho conosciuto un sacco di brave persone e mi dà una gioia immensa vedere tutta quella gente che arriva, di razze e religioni diverse. Negativa, invece, è purtroppo la maldicenza. Certi hanno detto che sono una visionaria, altri che mi faccio pagare per vedere il campo, cosa assolutamente non vera, oltre a tutta una serie di cattiverie, che non mi va di elencare».

- Però è naturale che un episodio legato a possibili Ufo faccia discutere e anche che si sospetti che i crop circle possano essere opera di umani, non di marziani. Proprio di recente, in tivù hanno intervistato dei ragazzi inglesi che hanno ammesso di essere gli artisti del grano. Hanno spiegato come facevano a piegarlo, senza spezzarlo, e a scolpirlo nonostante il buio della notte.

«L'ho vista quella puntata e l'ho anche registrata. I cerchi del mio campo però non possono essere stati fatti da una persona umana. Gli esperti che li hanno analizzati, hanno detto che è impossibile. Tutti, Chiumiento compreso hanno escluso che nei vari cerchi ci siano contaminazioni di natura terrestre. Migliaia e migliaia di spighe tutte piegate sulla destra e tutte con il nodo alla stessa altezza...».

- Di quale nodo sta parlando?

«Di quello che si forma nel punto dove la spiga viene piegata dal grande

calore. Un calore che qualcuno definisce irradiazione o radiazioni tipo microonde. Non so. Certe spighe sono un po' bruciacchiate... comunque i nodi sono tutti alla stessa altezza: una cosa che a mano non si può certo fare».

- Con quanti esperti è venuta in contatto?

«Tantissimi, provenienti da Svezia, Canada, Inghilterra Svizzera e Messico. Tra i tanti anche Carlos Diaz, messicano, esperto e contattista con i corpi celesti»

- Cosa significa essere un prescelto?

«Non lo so. Non ho mai creduto di avere meriti particolari nè ho mai avuto "poteri". Ho sempre condotto una vita semplice, dividendomi tra la famiglia (ha cinque figli, ndr), i campi e piccoli lavoretti di tappezzeria. Per adesso so soltanto che mi è capitata una cosa bella. Questo lo dico e lo ripeto a tutti. L'ho appena detto anche un giornalista di una tv privata della Toscana. Ma sono sicura che torneranno».

- Chi le dà questa certezza?

«Non so quando, non so dove, nè in quale modo, ma sono certa, perchè lo sento dentro, che si rifaranno vivi.

<http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=1711>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 11 15:06:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 15:06:31 +0100

"ARBEL"

> Quello che accadrà ora è difficilmente prevedibile

accadrà che tu continuerai a raccontar balle galattiche senza alcun riscontro.

Inventerai delle scuse per posticipare sempre più nel tempo qualsiasi prova verificabile di quel che racconti e a un certo punto stuferai anche STN che cercherà qualche ufo-guru meno ridicolo.
Per ricordare la tua competenza in astrofisica:
<http://snurl.com/2woh>

> Quando ci saranno informazioni importanti sull'evoluzione degli avvenimenti

> in corso verranno rese note anche qui.

e regolarmente ci sarà qualcuno che mostrerà che sei un contaballe.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 11 15:11:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio degli Ufo nel campo di Rina
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 15:11:53 +0100

"sinai" <> Di Il Gazzettino.it
> Domenica, 9 Novembre 2003
>
> GENTE SPECIALE Ecco la storia di una 50enne di Fontanafredda: «Sono stata
> "scelta" dalle entità intelligenti»
> Messaggio degli Ufo nel campo di Rina

bel racconto. La sciura Rina ha avuto il suo momento di notorietà.
Ci aspettiamo ora la sciura Luisa, la sciura Maria, el sciur Giuan...
Tanti bei racconti.
Prove?

ciao
Giancarlo

From iunmo@hotmail.com Tue Nov 11 15:17:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 14:17:24 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:boqqcv\$1hh6vd\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL"
>
> > Quello che accadrà ora è difficilmente prevedibile
>
> accadrà che tu continuerai a raccontar balle galattiche senza alcun
> riscontro.
> Inventerai delle scuse per posticipare sempre più nel tempo qualsiasi
prova
> verificabile di quel che racconti e a un certo punto stuferai anche STN
che
> cercherà qualche ufo-guru meno ridicolo.
> Per ricordare la tua competenza in astrofisica:
> <http://snurl.com/2woh>
>
ma perche insisti sempre sulle competenze astrofisiche di Arbel? ha mai
detto che e' un genio astrofisico? questa tua insistenza con link ridicoli

la trovo alquanto ridicola

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 11 15:25:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 15:25:18 +0100

"cercatore"

> ma perche insisti sempre sulle competenze astrofisiche di Arbel? ha mai
> detto che e' un genio astrofisico? questa tua insistenza con link ridicoli
> la trovo alquanto ridicola

io trovo ridicola la tua incapacità di leggere le "discussioni astrofisiche"
di arbel e la tua capacità di berti qualsiasi balla il falso ET ti racconti.
Non solo non è un genio astrofisico ma ha una conoscenza dell'astrofisica
neppure al livello di un buon studente liceale. In compenso è venuto qui a
pontificare sulla velocità della luce, sulle supernove e cose analoghe
prendendo delle cantonate incredibili e dimostrabili come nel link:
<http://snurl.com/2woh>

E' utile ricordare l'ignoranza del falso ET e le figure che ha fatto in
questo ng in modo che chi ha la capacità di discernimento si accorga fin da
subito a che livello si trovano i personaggi della commedia arbelliana (sia
i protagonisti attivi che i pochi fan).

ciao
Giancarlo

From dahab@libero.it Tue Nov 11 15:25:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio degli Ufo nel campo di Rina
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Tue, 11 Nov 2003 14:25:58 GMT

Il 11 Nov 2003, 15:11, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
ha scritto:

> bel racconto. La sciura Rina ha avuto il suo momento di notorietà.
> Ci aspettiamo ora la sciura Luisa, la sciura Maria, el sciur Giuan...
> Tanti bei racconti.
> Prove?
>
>
> ciao
> Giancarlo

"I cerchi del mio campo però non possono essere stati fatti da una persona umana. Gli esperti che li hanno analizzati, hanno detto che è impossibile. Tutti, Chiumiento compreso hanno escluso che nei vari cerchi ci siano contaminazioni di natura terrestre" .
Questo per dirti che le prove dovrebbero portartele gli ufologi che hanno analizzato i cerchi. Prova a contattarli, magari a te danno retta....
ciao.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 11 15:36:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio degli Ufo nel campo di Rina
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 15:36:35 +0100

"sinai"

> "I cerchi del mio campo però non possono essere stati fatti da una persona
> umana. Gli esperti che li hanno analizzati, hanno detto che è impossibile.
> Tutti, Chiumiento compreso hanno escluso che nei vari cerchi ci siano
> contaminazioni di natura terrestre" .
> Questo per dirti che le prove dovrebbero portartele gli ufologi che hanno
> analizzato i cerchi. Prova a contattarli, magari a te danno retta....

se hanno delle prove di qualche cosa le pubblicheranno immagino.
Altrimenti è come se non ne avessero.

ciao
Giancarlo

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 11 15:39:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 15:39:22 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto:

> ma perche insisti sempre sulle competenze astrofisiche di Arbel? ha mai
> detto che e' un genio astrofisico?

Beh sai, da un alieno ci si aspetterebbe non dico che sia un genio in astrofisica, ma almeno che non commetta svarioni in tema astronomico, no?

Ho notato anche io che i difensori/sostenitori del babbeo di Sirio sono restii ad approfondire le discussioni nelle quali il loro eroe ha mostrato, piu' volte, di contraddirsi.
Perche' le ignorate? Non e' importante sapere se e quanto la persona in cui dite di credere si sbaglia?

saluti
ded

From iunmo@hotmail.com Tue Nov 11 15:39:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 14:39:32 GMT

ma ti sei mai chiesto se l'ignorante fossi te ? cioe prendi per buono un MODELLO della fisica e dell'astronomia...lo sai cosa significa modello in fisica,vero? credo di si e' quell'insime di regole e leggi fisiche che PIU' rassomiglia a cioe che ci circonda ma non e' la realta ha i suoi limiti e le sue imperfezioni proprio perche e' creato da noi uomini e noi uomini sia esseri imperfetti per pecchiamo del fatto che quello che pensiamo e ci costruiamo (la nostra realta) e' quella giusta...quindi se vie un altro e dice delle cose, diciamo "strane" al modello che noi siamo tanto attaccati subito lo deridiamo e ridicolizziamo anche se da dei fatti e delle prove che alla fine siamo noi che non capiamo e diventiamo aggresivi.
poi perche balle di arbel? arbel ha detto che la velocita della luce non e' uguale in tutto l'universo....ebbene te sei mai andato nel profondo spazio a misurare la velocita della luce? no. quindi come fai tu ad avere prove per confutare cio che dice arbel? lo puoi ritenere improbabile perche tu sulla terra coi i tuoi strumenti la tua scienza e tutto il resto ti dice che la velocita della luce e' una costante si lo e' qua nel nostro sistema solare non c'e' dubbio ma di fuori che ne sai? non lo puoi sapere ti puoi inventare qualsiasi esperimento ma resta il fatto che rimani dentro al nostro sistema soplare e le tue misuraziopni saranno sempre influenzate da cio (dal sitema solore stesso dalla sua energia in totale)

From dahab@libero.it Tue Nov 11 15:40:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio degli Ufo nel campo di Rina
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Tue, 11 Nov 2003 14:40:31 GMT

Il 11 Nov 2003, 15:36, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
ha scritto:

> se hanno delle prove di qualche cosa le pubblicheranno immagino.
> Altrimenti è come se non ne avessero.
>
> ciao
> Giancarlo
>

no, no... forse ti sbagli. Magari le pubblicheranno in qualche libro. Per leggerle devi pagare. Così funziona altrimenti rimangono "archivate".

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From iunmo@hotmail.com Tue Nov 11 15:42:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 14:42:59 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:boqsb9\$1h0v5j\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto:
>
> > ma perche insisti sempre sulle competenze astrofisiche di Arbel? ha mai
> > detto che e' un genio astrofisico?
>
> Beh sai, da un alieno ci si aspetterebbe non dico che sia un
> genio in astrofisica, ma almeno che non commetta svarioni in
> tema astronomico, no?
> Ho notato anche io che i difensori/sostenitori del babbeo di
> Sirio sono restii ad approfondire le discussioni nelle quali
> il loro eroe ha mostrato, piu' volte, di contraddirsi.
> Perche' le ignorate? Non e' importante sapere se e quanto la
> persona in cui dite di credere si sbaglia?
>
> saluti
> ded
io la ignoro perche perche arbel ha sempre detto di essere si un alieno ma
un umano di sirio, e' umano quanto noi con i nostri difetti, ignoranze pregi
e difetti e' un uomo....quindi io da un 'alieno' del genere non mi aspetto
DIO ma un essere intelligente simile a noi che ha un comportamento simile al
nostro, solo che ha una cultura diversa, e' come dire: la gente di colore la
pensa in maniera diversamente dall'uomo bianco ma e' pur sempre un uomo

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 11 15:44:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazione televisiva? NO, GRAZIE!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 14:44:29 GMT

On Mon, 10 Nov 2003 19:56:37 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>Le "scoperte fatte con l'intuito" (è scritto nel sito) non
>rappresentano alcuna prova scientifica di capacità ES perchè presumo
>che anche un archeologo professionista sia dotato di intuito, anzi è
>una dote fondamentale della sua professione.

IMHO, l'intuito benché non sempre c'azzechi... e' una componente
presente un po' in tutti e in tutte le professioni. Comunque la
possibilità di "azzeccarci" con i reperti di origine etrusca in terra

umbra, toscana e nel viterbese aumenta notevolmente anche senza molto intuito...

>Per di più è noto che chi scava nei dintorni di Viterbo e Rieti ha
>discrete probabilità, statisticamente parlando, di fare qualche
>ritrovamento. Se non sbaglio, ogni volta che si scava in quei luoghi
>si trova qualche reperto romano o etrusco.

confermo ma aggiungo anche : reperti sabini (rari, ma non tanto :)),
di altre antiche etnie centro italiche e addirittura preistorici.
Ovviamente non ti sto a dire esattamente dove, altrimenti sia gli
amici archeologi che quelli appartenenti ai vari gruppi archeologici
che conosco... mi preparano una belle stele :)

>Per quanto riguarda le precognizioni, a riguardo vi sono innumerevoli
>trattati e direi che anche in questo caso si tratta spesso di intuito
>piuttosto che di dimostrazione di veri poteri anomali.
>Chissà perchè al contrario Di Grazia conduce gli esperimenti un po'
>più interessanti, quelli che riguardano la telepatia ad esempio, solo
>con i gli adepti addestrati dopo qualche mese di "corso" e mai con
>qualche scettico un po' smaliziato.

quesssttooooo e' un vero mysterooooo

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From iunmo@hotmail.com Tue Nov 11 15:47:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggio degli Ufo nel campo di Rina

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Tue, 11 Nov 2003 14:47:47 GMT

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z201Y1068561629X26059@usenet.libero.it...

> Il 11 Nov 2003, 15:36, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

> ha scritto:

>

> > se hanno delle prove di qualche cosa le pubblicheranno immagino.

> > Altrimenti è come se non ne avessero.

> >

> > ciao

> > Giancarlo

> >

> no, no... forse ti sbagli. Magari le pubblicheranno in qualche libro. Per
> leggerle devi pagare. Così funziona altrimenti rimangono "archivate".

esatto.

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 11 15:52:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 15:52:16 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto:

> > Perché le ignorate? Non è importante sapere se e quanto la
> > persona in cui dite di credere si sbaglia?

> io la ignoro perché perché arbel ha sempre detto di essere sì un alieno ma
> un umano di sirio, è umano quanto noi con i nostri difetti, ignoranze
pregi
> e difetti e' un uomo....

Fammi capire: stai dicendo che per te non conta sapere se si
tratta o meno di balle? Cioè, gli credi *anche se* ciò che
dice non è vero?

ded

From iunmo@hotmail.com Tue Nov 11 15:58:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 14:58:43 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:boqt32\$1hu16v\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

>
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto:

>
> > > Perché le ignorate? Non è importante sapere se e quanto la
> > > persona in cui dite di credere si sbaglia?

>
> > io la ignoro perché perché arbel ha sempre detto di essere sì un alieno
ma
> > un umano di sirio, è umano quanto noi con i nostri difetti, ignoranze
> pregi
> > e difetti e' un uomo....

>
> Fammi capire: stai dicendo che per te non conta sapere se si

> tratta o meno di balle? Cioe', gli credi *anche se* cio' che
> dice non e' vero?

>

> ded

se cioe che dice non e' vero non gli credo, ma se ho delle prove che cio che dice e' vero allora gli credo...e per me che lui sappia qualcosa di astronomia o meno non e' una prova...perche non e' detto che se lui e' "veramente alieno" debba sapere molto di astronomia.....potrebbe anche non saperne nulla ma svolgere ugualmente il suo lavoro...quindi il fatto che sa o no sa di astronomia per me e' irrilevante anche perche se lui sa veramente qualcosa piu di noi terrestri come faremmo noi a dire che le sue nozioni astronomiche sono errate e le nostre giuste? potrebbe dire delle cose che per noi non sono vere ma che in realta lo sono e in quel caso saremmo noi gli ignoranti non lui

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 11 15:59:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio degli Ufo nel campo di Rina
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 15:59:51 +0100

"sinai"

> no, no... forse ti sbagli. Magari le pubblicheranno in qualche libro. Per
> leggerle devi pagare. Cosi' funziona altrimenti rimangono "archivate".

è per questo che non compro libri del genere. Nessun controllo sulle "prove" e per di più comprandolo si integrano le finanze di quegli "ufologi".

ciao
Giancarlo

From jok@lol.com Tue Nov 11 16:04:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: |Epoch| <jok@lol.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 15:04:49 GMT

Alle 15:42, martedì 11 novembre 2003, cercatore oso' proferir le seguenti parole:

-cut-

> io la ignoro perche perche arbel ha sempre detto di essere si un alieno ma
> un umano di sirio, e' umano quanto noi con i nostri difetti, ignoranze
> pregi e difetti e' un uomo....quindi -cut-

quindi capace di dire fandonie e attirarsi dietro una schiera di persone, un po' come ha fatto Rael,oppure come ha fatto il tizio dell'astronave dietro la cometa e tante sette ancora... beh buon martirio se un giorno vi

annuncera' anche quello...

A me secca continuare a vedere post di arbel dove continua a propinare la sua storia e devo dire anche le risposte degli altri che continuano a dargli del fuffaro...e' ovvio che lo e' , bisogna solo ignorarlo... ma a me pare che sia piu' difficile smettere di rispondergli, per chi non gli crede ,che smettere di credergli ,per chi ancora lo fa... e piantiamola con 'sti flame.

Per chi non gli crede, conviene smettere di perdere tempo in risposte relative a ai suoi post; e' da un anno che parla e parla, se c'e' gente tanto XXXXX da credergli, beh affari loro a questo punto.

Perche' continua a postare Arbel?

Perche' a lui va bene anche solo attirare attenzione...e chi gli risponde, non importa con che tenore, FA IL SUO GIOCO.

Chi ha la testa per giudicare le cose che dice, smetta di rispondergli , vi prego...vengono fuori i soliti flame tra chi lo critica e i suoi difensori, e di difensori ne trovera' sempre.

Ciao

E.p.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 11 16:07:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 11 Nov 2003 16:07:58 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:Ew6sb.7412\$hV.326804@news2.tin.it...

> ma ti sei mai chiesto se l'ignorante fossi te ?

certo che lo sono. Sono ignorante in molti campi. Ma in campo fisica e astrofisica basta un ignorante come me per far vedere la completa inconsistenza di arbel.

>cioe prendi per buono un

> MODELLO della fisica e dell'astronomia...lo sai cosa significa modello in

> fisica,vero? credo di si

certo che lo so. Chi non lo sa è arbel e tu non sei in grado di prendere atto che arbel è un emerito ignorante in astrofisica e per di più pontifica come se davvero avesse informazioni da extraterrestri. Ma tali informazioni e le previsioni arbellotiche si sono rivelate sbagliate. In questo link:
<http://snurl.com/2woh>

si mostra come egli sbagli le distanze di un fattore 6 e prenda altre cantonate gigantesche sugli effetti delle supernovae. Cosa sia un "modello" in fisica qui non c'entra nulla. Il fatto è che arbel ripeteva a pappagallo alcune informazioni trovate sul qualche libro divulgativo (o in rete) senza averle capite e da qui scesero i grossolani errori dimostrati nella discussione avuta con lui su IDU.

Che poi se un simile incompetente viene a pontificare di "fisica ghemuiana"

o di "velocità della luce" senza dimostrare neanche qui nulla non deve stupirti che si ricordi a chi non conosce arbel che non si tratta di un genio innovatore ma di un vecchio contaballe.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 11 16:14:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 16:14:05 +0100

"|Epoch|"

> Chi ha la testa per giudicare le cose che dice, smetta di rispondergli ,
vi
> prego...vengono fuori i soliti flame tra chi lo critica e i suoi
difensori,
> e di difensori ne trovera' sempre.

mica vero. Troverà sempre e solo quei due gatti.
Se non gli si risponde ogni tanto qualche ingenuo potrebbe diventare il
terzo gatto.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 11 16:15:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 15:15:57 GMT

On Mon, 10 Nov 2003 19:37:14 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

ARBEL ha scritto che

>> Forse non ci siamo capiti : utilizzando per comprensione vostra
>> la classificazione Defcon, io ho detto che Noi siamo a Defcon 2
>> non le forze terretsri, che in questo senso sono a Defcon 1000.

>io ti ho capito benissimo sei a Deficient 1+++++

io avevo capito che era a DefCazion 2, o sbaglio?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From iunmo@hotmail.com Tue Nov 11 16:16:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Tue, 11 Nov 2003 15:16:41 GMT

ok.....quindi come sempre hai ragione te perche la tua dottrina e' la
verita...perfetto

P.S.: ti piace proprio postare sempre gli stessi link denigratori vero?

From iunmo@hotmail.com Tue Nov 11 16:18:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Tue, 11 Nov 2003 15:18:13 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:boqubm\$1gkvo5\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "|Epoch|"

>

> > Chi ha la testa per giudicare le cose che dice, smetta di rispondergli ,
> vi

> > prego...vengono fuori i soliti flame tra chi lo critica e i suoi
> difensori,

> > e di difensori ne trovera' sempre.

>

> mica vero. Troverà sempre e solo quei due gatti.

> Se non gli si risponde ogni tanto qualche ingenuo potrebbe diventare il
> terzo gatto.

>

> ciao

> Giancarlo

e certo perche sei tu che devi decidere per gli altri con i tuoi costruttivi
post di replica..si si

Un essere adulto sa decidere per conto suo non gli serve

chi gli sta dietro e pensa per lui...questo e' cio che tu e company cercate
sempre di fare e lo dite anche esplicitamente

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 11 16:18:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 15:18:57 GMT

On Mon, 10 Nov 2003 19:15:04 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Forse non ci siamo capiti : utilizzando per comprensione vostra
>la classificazione Defcon, io ho detto che Noi siamo a Defcon 2
>non le forze terretsri, che in questo senso sono a Defcon 1000.

arbelli', ma lo sai che hanno aggiornato <http://www.bynoi.com>? No, non lo sai ancora? Allora prova ad appiccia' l'audio del tuo picci' e ad ascoltarti 'sta bella dedica : http://www.bynoi.com/dedicato_a_te.html

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 11 16:29:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MA CHE E' 'STA COSA?!!!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 15:29:38 GMT

On Mon, 10 Nov 2003 21:59:52 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

Antonio Bruno :

< KRAKATOA >

>Propongo un sondaggio, spero sinceramente di non scatenare un flame.
>E' una curiosita' anche per capire se e' un mio limite.
>Vorrei sapere, senza barare, chi ha letto il post di Antonio fino all'ultima
>riga?

io rispondo senza bare :)) : non l'ho letto tutto ma solo le prime 19
righe e quando ho visto la 19.ma riga col quote sgarrato alla AB che
iniziava cosi'

>*** Accidenti, che deontologia titolistica! Si vede che i nostri "cattolici"

ho smesso subito. In verita', fin gia' dall'inizio, quando il mio
newsreader mi notificava che il "nuovo" post era di 388 righe e che
l'autore era "Antonio Bruno", mi sono detto : ma chi me lo fa fare?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 11 16:32:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 11 Nov 2003 16:32:09 +0100

"cercatore" <

> ok.....quindi come sempre hai ragione te perche la tua dottrina e' la

> verita...perfetto

come tutti ho ragione soltanto quando non ho torto :-)

> P.S.: ti piace proprio postare sempre gli stessi link denigratori vero?

chissà mai che tu li legga una volta :-)

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 11 16:33:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 11 Nov 2003 16:33:16 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto:

> se cioe che dice non e' vero non gli credo, ma se ho delle prove che cio
che

> dice e' vero allora gli credo...e per me che lui sappia qualcosa di

> astronomia o meno non e' una prova...

Non si tratta solo di astronomia, ma di una sfilza di errori
e contraddizioni, accumulatesi nel corso del tempo e sovente
messe in evidenza dai suoi interlocutori.

Se non ne vuoi prendere atto o perlomeno andare a verificare
di persona di cosa si tratta, beh, contento tu...

ciao,
ded

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 11 16:34:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 16:34:28 +0100

"cercatore"

> e certo perche sei tu che devi decidere per gli altri con i tuoi
costruttivi
> post di replica..si si
> Un essere adulto sa decidere per conto suo non gli serve
> chi gli sta dietro e pensa per lui...

1) e chi ti dice che un ng sia letto solo da adulti?
2) un adulto informato non si berrebbe tutte le balle di arbel come acqua
3) c'è anche il diritto di essere un po' ciula (come dicono dalle mie parti)
ma non c'è il diritto di pretendere che lo siano gli altri

ciao
Giancarlo

From abuse@hotmail.com Tue Nov 11 16:40:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 16:40:03 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>, nel
messaggio news:osLrb.2503\$i_5.297@news.edisontel.com

> Dal reply di Leonard Sernani:
>
> " I livelli sono 5: Defcon [DEFense CONdition] 5 è il livello di
> allarme più basso, la condizione di difesa in cui si trovano le forze
> armate nei periodi di pace; Defcon 1 è il livello di allarme più alto,
> significa in pratica guerra totale. "
>
> Dai ARBEL dicci di più... quanto manca ancora???
>
>
> Ciao,
> SONOTRANOI

L'ho notato solo io che arbel svicola sempre alla grande quando tu gli fai
questa domanda?
Guarda il resto del tread: ha risposto praticamente a chiunque abbia detto
qualsiasi cosa. Questa tua precisa domanda, però, continua a restare
inevasa..... Chissà perchè.....!!!!!!

D.J. Aracno

--

> ma che cazzo dici coglione?

"Arecibo" a "albion of avalon", nel
messaggio news:pan.2003.10.13.03.24.03.101682@despammed.com
(testo integrale)

From gigivi@inwind.it Tue Nov 11 16:44:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grande PIPPO
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 16:44:31 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:boq8q5\$1f1ohh\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto:
>
> > L'attività medianica è proprio decollata.. era ora!
>
> > Lapsus? Era "mediatica", suppongo.
>
> No no, intendeva proprio "medianica".
> "Alla Oriali", direbbe Ligabue.

Ma allora si tratta di Oriali o di Pippo Inzaghi ?

;-)

Gigivi

From neverendingworld@hotmail.com Tue Nov 11 16:47:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 11 Nov 2003 15:47:26 GMT

... come si direbbe in una partita a scacchi qualcuno ha mosso le pedine
sbagliate e gli sta per arrivare lo Scacco Matto!

Yawwwnnnnn...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 11 16:48:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grande PIPPO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 15:48:20 GMT

On Mon, 10 Nov 2003 23:07:57 GMT, "Kunga" <kungaA@libero.it> wrote:

>Pippo nazionale
>stasera lunedì' 10 novembre rai 3
>ha intervistato una guardia giurata che tanti anni fa ha avuto incontro del
>3° tipo
>2 alieni alti 2 metri e 40 cm
>brutti mostruosi gli hanno comunicato telepaticamente e consegnato
>una scatola con un congegno all'interno
>ha avuto 11 incontri con questa razza

>chiedero' alla rai il nome del tipo perche' sono arrivato un po' tardi

e di parecchio :)) Il nome e' Fortunato Zanfretta e puoi trovare in rete diversi riferimenti sul suo caso. Per la letteratura, vedi il seguente URL <http://www.arpnet.it/ufo/ufote157.htm> nel titolo "Il caso Zanfretta in libreria".

Chissa' se gli si riprendono la scatoletta? :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From abuse@hotmail.com Tue Nov 11 16:53:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 16:53:34 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>, nel
messaggio news:pan.2003.11.10.17.53.36.739903@gointernet.co.uk

> On Mon, 10 Nov 2003 15:20:03 +0000, Michele wrote:
>
>>> il manifesto del ng parla di oggetti volanti non identificati ,
>>
>> Sì, ma dentro gli oggetti volanti non identificati potrebbero esserci
>> gli alieni. Quindi gli alieni sono IT.
>
> E gli alieni mangiano, quindi la mia ricetta del fagiano ripieno alle
> castagne mi sembra perfettamente IT

in tal caso, sempre parlando di ricette, forse gli alieni per volare
potrebbero utilizzare questa:

[...] unguenti per volare

da Robert Amberlain, citato in Maurice Buisson La Magie: ses grands rites
son histoire (1958)

- Grasso umano (o lardo in alternativa) 100 g
- hashish di prima qualita' 5 g
- fiori di canapa una manciata
- fiori di papavero una manciata
- polvere di radice di eleboro un pizzico
- polvere di semi di girasole un pizzico

"strofinare dietro le orecchie, sul collo, sotto le ascelle ecc. Stare nudi
davanti a una statua del Bafometto dopo l'applicazione."
(aggiungerei: Tenere fuori dalla portata dei bambini :-/)

D.J. Aracnomus

--
altre ricette di questo genere nel mess.
aigkuv\$t88\$1@newsreader.mailgate.org di Ladybat

From iunmo@hotmail.com Tue Nov 11 16:59:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 15:59:37 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:boqv\$dj\$1fprfm\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "cercatore" <

>

> > ok.....quindi come sempre hai ragione te perche la tua dottrina e' la

> > verita...perfetto

>

> come tutti ho ragione soltanto quando non ho torto :-)

>

> > P.S.: ti piace proprio postare sempre gli stessi link denigratori vero?

>

> chissà mai che tu li legga una volta :-)

li leggo li leggo.....

e li trovo assurdi....sembra quasi la stessa discussione di quando c'era la
convinzione della terra al centro dell'universo e il sole gli girava
intorno...discutevano discutevano ma alla fine volevano avere ragioni i
"Geocentrici" perche le "cosi era scritto" mentre avevano ragione gli

eliocentri ovviamente.....

ti faccio un esempio....

tu dice che arbel ha detto che la supernova vela dista 6.000 ly ma da quello che noi osserviamo dalla terra lui avrebbe sbagliato di un fattore 6 e questo ok lo vediamo e misuriamo.....MA che cosa noi misuriamo? la radiazione elettromagnetica di essa (sia luce che non) e da questo noi facciamo le nostre misurazioni con i nostri strumenti che essi sono influenzati dal nostro sistema di riferimento.....ma cosa ne sai che allargando il nostro sistema di riferimento le cose cambiano?? sei mai riuscito te o chi altro ad allargare il punto di osservazione? no... e quasi come se noi ancora una volta, ricadiamo nello stesso errore del passato di prendere un determinato sistema di riferimento (la terra al centro dell'universo inteso quello che hanno fatto nel passato) per UNIVERSALE ma universale non e'.....quindi per affermare che la supernova vela dista 36.0000 ly da noi dovresti basarti su concezioni più universali di quelle che abbiamo o almeno avere la certezza che il nostro sistema di riferimento sia davvero universale o assoluto ma questa certezza non l'abbiamo sappiamo per certo invece che il nostro punto di osservazione e' relativo alla velocità della luce.....ma come facciamo a sapere per certo se la velocità della luce non e' relativa a qualcos'altro? non possiamo farlo dal nostro sistema di riferimento proprio perché non siamo capaci di uscirne da esso

sero di essermi fatto capire non sono un fisico sono solamente una persona a cui piace pensare quindi non vedere la forma del messaggio ma il contenuto di ciò che ti voglio dire

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 11 16:59:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 16:59:54 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z88Z234Y1068565644X9009@usenet.libero.it...

>

> ... come si direbbe in una partita a scacchi qualcuno ha mosso le pedine
> sbagliate e gli sta per arrivare lo Scacco Matto!

per favore. Non "pedine" ma "pezzi".
Le pedine ci sono solo nella dama.

ciao
Giancarlo

From iunmo@hotmail.com Tue Nov 11 17:01:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 16:01:05 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:boqvht\$1fcm3r\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "cercatore"
>
> > e certo perche sei tu che devi decidere per gli altri con i tuoi
> costruttivi
> > post di replica..si si
> > Un essere adulto sa decidere per conto suo non gli serve
> > chi gli sta dietro e pensa per lui...
>
> 1) e chi ti dice che un ng sia letto solo da adulti?
> 2) un adulto informato non si berrebbe tutte le balle di arbel come acqua
> 3) c'è anche il diritto di essere un po' ciula (come dicono dalle mie
parti)
> ma non c'è il diritto di pretendere che lo siano gli altri
>
> ciao
> Giancarlo
infatti non e' dei ragazzi (o bambini) che mi preoccupa ma e' proprio degli
adulti che molte volte complicano tutto

From abuse@hotmail.com Tue Nov 11 17:01:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 17:01:23 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>, nel
messaggio news:eQTrb.2708\$i_5.733@news.edisontel.com

> "kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:TVOrb.1155\$9_.45263@news1.tin.it...
>
>> Ciao Ken
>
> Chi? Il Guerriero di Hokuto?
>
>
> SONOTRANOI

Invece di pippoleggiare scemenze, perchè non ricordi ad arbel di dare una
risposta a questa tua domanda?
news:osLrb.2503\$i_5.297@news.edisontel.com

D.J. Aracno

From iunmo@hotmail.com Tue Nov 11 17:06:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 16:06:05 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:boqvg1\$1i0anb\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto:
>
> > se cioe che dice non e' vero non gli credo, ma se ho delle prove che cio
> che
> > dice e' vero allora gli credo...e per me che lui sappia qualcosa di
> > astronomia o meno non e' una prova...
>
> Non si tratta solo di astronomia, ma di una sfilza di errori
> e contraddizioni, accumulate nel corso del tempo e sovente
> messe in evidenza dai suoi interlocutori.
>
> Se non ne vuoi prendere atto o perlomeno andare a verificare
> di persona di cosa si tratta, beh, contento tu...
>
> ciao,
> ded
io sinceramente seguo arbel da tanto tempo quanto lo seguono tutti i piu
accaniti scettici e' dal 9/11/2001 da quando ho iniziato a capire che
qualcosa stonava....tutte le contraddizioni o sbavature che voi dite le ho
lette e giudicate anche io ma sono venuto alla conclusione che sono
irrivelanti per cio che dice di essere....
forse la pensiamo in modo diverso? speriamo di si...mica per niente perche
sai che brutto che sarebbe se tutti la pensassimo uguale? anche se la
tendenza generale da "noi" e' questa e questo e' proprio il male tutti
omologati evviva!!!

From neverendingworld@hotmail.com Tue Nov 11 17:06:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 11 Nov 2003 16:06:21 GMT

Il 11 Nov 2003, 16:59, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
ha scritto:
> > per favore. Non "pedine" ma "pezzi". Le pedine ci sono solo nella dama.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Hai ragione...mi perdoni o devo inginocchiarmi sul sale grosso? o devo farmi frustare da un rettile squamoso?!...:-(

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Nov 11 17:07:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 11 Nov 2003 16:07:57 +0000

On Tue, 11 Nov 2003 16:53:34 +0100, D.J. Aracno wrote:

> altre ricette di questo genere nel mess.
> aigkuv\$t88\$1@newsreader.mailgate.org di Ladybat

Eh, il libro da cui e' presa gliel'ho regalato io :)

--
Conservative, n.:
One who admires radicals centuries after they're dead.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 11 17:13:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 17:13:13 +0100

"cercatore"

> ti faccio un esempio....
>
> tu dice che arbel ha detto che la supernova vela dista 6.000 ly ma da quello
> che noi osserviamo dalla terra lui avrebbe sbagliato di un fattore 6 e
> questo ok lo vediamo e misuriamo.....MA che cosa noi misuriamo?
> la radiazione elettromagnetica di essa (sia luce che non) e da questo noi
> facciamo le nostre misurazioni con i nostri strumenti che essi sono
> influenzati dal nostro sistema di riferimento.....ma cosa ne sai che
> allargando il nostro sistema di riferimento le cose cambiano?? sei mai
> riuscito te o chi altro ad allargare il punto di osservazione? no...
[cut]

1) naturalmente c'è riuscito arbel. Lo ha allargato di un fattore 6.
2) le misure della distanza della SN Vela sono abbastanza recenti e coerenti e sono stati usati metodi indipendenti per valutarla. Arbel non ha citato un metodo che sia uno ma ha solo riportato un valore numerico sbagliato.

3) Indipendentemente dall'errore grossolano su tale distanza arbel ha poi preso delle cantonate gigantesche quando ha parlato di come si vedrebbe una SN, di quante SN siano esplose in M31 (Andromeda) e di quale sia il tasso annuo di esplosioni di SN in una galassia come M31 o come la nostra. Tutto descritto nella discussione:
<http://snurl.com/2woh>

> sero di essermi fatto capire non sono un fisico sono solamente una persona
> a cui piace pensare quindi non vedere la forma del messaggio ma il contenuto
> di cio che ti voglio dire

ti sei fatto capire. Tu accetti come dato di fede tutto quel che ti viene da arbel e non hai competenze scientifiche sufficienti per capire che sono delle balle galattiche. E' per questo motivo che io continuo a esortare gente come te (che non ha competenza specifica e quindi si fa abbindolare dai racconti di arbel) a consultare esperti del campo. Ma accidenti se non conosci fisici a livello universitario avrai pure un amico o un parente che ha un amico o un parente che conosce un astronomo, un fisico o un buon studente universitario di fisica. Queste sono le persone competenti a giudicare l'inconsistenza degli argomenti astrofisici di arbel. Stampagli la discussione sulle SN e vedi cosa ti dicono.

Se invece tu puoi consultare solo gente incompetente (e delle persone competenti su questo ng non hai fiducia) non so che altro fare per te. Tu continua pure a credere al falso ET, io continuerò a mostrare l'inconsistenza delle sue frottole.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 11 17:16:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 17:16:00 +0100

"delfina66"

> Hai ragione...mi perdoni o devo inginocchiarmi sul sale grosso? o devo farmi
> frustare da un rettile squamoso?!...:-(
:-)

From neverendingworld@hotmail.com Tue Nov 11 17:17:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT (x Giancarlo Albricci)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 11 Nov 2003 16:17:53 GMT

"Sobre lo negro y blanco del camino/ buscan y libran su batalla armada / No saben que la mano señalada/ del jugador gobierna su destino.../ También el jugador es prisionero de otro tablero/ De negras noches y de blancos días/ Dios mueve al jugador, y éste, la pieza. / ¿Qué dios detrás de Dios la trama empieza/ de polvo y tiempo y sueño y agonías?"

Jorge Luis Borges

traduco: "Sopra il nero e il bianco del cammino / cercano e librano la loro battaglia armata / non sanno che la mano segnata del giocatore governa il suo destino...Anche il giocatore è prigioniero di un'altra scacchiera / Di nere notti e di bianchi giorni/ Dio muove il giocatore, e questi, il pezzo / Quale dio dietro a Dio inizia la trama / di polvere e tempo di sogno e agonia?"

Perdonata?

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 11 17:20:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 16:20:26 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:h5v1rvshipptpj39uf45dlr0oh6f9r1t4@4ax.com...
> On Mon, 10 Nov 2003 19:37:14 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

> io avevo capito che era a DefCazion 2, o sbaglio?
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>

lol
non c'è dubbio che lo fa' ogni volta che apre bocca visto che dice solo
st*****te

ciao Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 11 17:21:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 11 Nov 2003 17:21:14 +0100

"D.J. Aracno" <

> > Dai ARBEL dicci di più... quanto manca ancora???

> >

> >

> > Ciao,

> > SONOTRANOI

>

> L'ho notato solo io che arbel svicola sempre alla grande quando tu gli fai

> questa domanda?

arbel ha notato telepaticamente che in STN si stanno attivando alcuni neuroni nella zona "senso critico" e questo fatto lo preoccupa. Ora se gli rispondesse ad esempio "sei mesi" e tra sei mesi non succedesse (come ovvio) nulla questo attiverebbe altri neuroni e si scatenerrebbe un effetto a valanga.

Per evitare ciò arbel può fare due cose: non rispondere svicolando a tutta dritta o stare molto sul vago ma anche lo stare molto sul vago potrebbe attivare i neuroni critici. Migliore quindi la strategia dello svicolamento.

ciao

Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 11 17:23:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 11 Nov 2003 16:23:42 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bor0vg\$4e2\$1@newsreader.mailgate.org...

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>, nel

> >

> > Dai ARBEL dicci di più... quanto manca ancora???

> >

> >

> > Ciao,

> > SONOTRANOI

>

> L'ho notato solo io che arbel svicola sempre alla grande quando tu gli fai
> questa domanda?

> Guarda il resto del tread: ha risposto praticamente a chiunque abbia detto

> qualsiasi cosa. Questa tua precisa domanda, però, continua a restare

> inevasa..... Chissà perchè.....!!!!!!

>

ehh il ragazzo ha imparato finalmente che conviene mantenersi sul vago per poter prostrarre sta farsa il piu' a lungo possibile...

ken e piano piano si impara

From iunmo@hotmail.com Tue Nov 11 17:27:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 16:27:10 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bor1qh\$1h99ai\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "cercatore"
>
> > ti faccio un esempio....
> >
> > tu dice che arbel ha detto che la supernova vela dista 6.000 ly ma da
> quello
> > che noi osserviamo dalla terra lui avrebbe sbagliato di un fattore 6 e
> > questo ok lo vediamo e misuriamo.....MA che cosa noi misuriamo?
> > la radiazione elettromagnetica di essa (sia luce che non) e da questo
noi
> > facciamo le nostre misurazioni con i nostri strumenti che essi sono
> > influenzati dal nostro sistema di riferimento.....ma cosa ne sai che
> > allargando il nostro sistema di riferimento le cose cambiano?? sei mai
> > riuscito te o chi altro ad allargare il punto di osservazione? no...
> [cut]
>
> 1) naturalmente c'è riuscito arbel. Lo ha allargato di un fattore 6.
> 2) le misure della distanza della SN Vela sono abbastanza recenti e
coerenti
> e sono stati usati metodi indipendenti per valutarla. Arbel non ha citato
un
> metodo che sia uno ma ha solo riportato un valore numerico sbagliato.
>
> 3) Indipendentemente dall'errore grossolano su tale distanza arbel ha poi
> preso delle cantonate gigantesche quando ha parlato di come si vedrebbe
una
> SN, di quante SN siano esplose in M31 (Andromeda) e di quale sia il tasso
> annuo di esplosioni di SN in una galassia come M31 o come la nostra. Tutto
> descritto nella discussione:
> <http://snurl.com/2woh>
>
> > sero di essermi fatto capire non sono un fisico sono solamente una
> persona
> > a cui piace pensare quindi non vedere la forma del messaggio ma il
> contenuto
> > di ciò che ti voglio dire
>
> ti sei fatto capire. Tu accetti come dato di fede tutto quel che ti viene
da
> arbel e non hai competenze scientifiche sufficienti per capire che sono
> delle balle galattiche. E' per questo motivo che io continuo a esortare

> gente come te (che non ha competenza specifica e quindi si fa abbindolare
> dai racconti di arbel) a consultare esperti del campo. Ma accidenti se non
> conosci fisici a livello universitario avrai pure un amico o un parente
che
> ha un amico o un parente che conosce un astronomo, un fisico o un buon
> studente universitario di fisica. Queste sono le persone competenti a
> giudicare l'inconsistenza degli argomenti astrofisici di arbel. Stampagli
la
> discussione sulle SN e vedi cosa ti dicono.
>
> Se invece tu puoi consultare solo gente incompetente (e delle persone
> competenti su questo ng non hai fiducia) non so che altro fare per te. Tu
> continua pure a credere al falso ET, io continuerò a mostrare
> l'inconsistenza delle sue frottole.
non hai capito porpiro nulla invece...
io non faccio atto di fede a nessuno...sei te che fai atto di fede alla
fisica accademica esiste solo quella e basta chi dice cose diverse e'
fuffaro e neanche ti passa per l'aticamera del cervello che la tua DOTTRINA
possa essere sbagliata.....
te parli parli e denigri senza neanche conoscere la persona...che ne sai chi
sono? con chi sono stato a contatto e' inutile che ti vengo a dire che sono
stato a contatto con delle persone veramente competenti e quando gli ho
fatto vedere cio che arbel dice hanno detto improbabile...ma non impossibile
perche cosi e' scritto...cosa invece che tu fai sitematicamente

From ale.salta@virgilio.CHEFATICA.it Tue Nov 11 17:30:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: ale.salta@virgilio.CHEFATICA.it (Il Salta)
Date: Tue, 11 Nov 2003 16:30:00 GMT

Sono d'accordo con Epoch, e mi pare di averlo già detto.
Da parte mia, dare troppa importanza ai post di Arbel, la ritengo una
perdita di tempo; trovo più significativo ignorarlo.
Alcuni, come Goffredo o Giancarlo, ci si accaniscono un po'; forse è giusto
che esistano anche tali voci di "sberleffo"...se non ci fossero, un totale
silenzio potrebbe essere interpretato da qualcuno che "sente di crede" come
una forma di tacita accettazione, e quindi un validarne i deliri.

Capisco quindi che, nell'ottica di un NG, che è uno spazio aperto e
consultabile, sia scrupolo di persone di scienza, e amanti delle verità
dimostrabili, mettere dei paletti agli sproloqui e agli sfondoni di uno (o
più) postatori che rappresentano un pericolo per i lurkatori un
po'...boccaloni.

Quindi, continuo a essere d'accordo con Epoch, solo che...ecco, caghiamo
poco, Arbel, ma non ignoriamolo del tutto. Chi ne ha voglia, come i due
prof. già citati, o altri, credo sia un bene che talvolta, senza scadere in
flame infiniti, posti qualcosa a beneficio di chi è nuovo, o di chi, come
Delfina, ancora un po' di senso critico lo conserva.

Da qui a credere che gli interventi "demolitori" siano viatico per una

emancipazione "scettica" di chi vuole credere ad ogni costo, mi sa che c'è molta distanza...sarebbe una fatica immane, da cui il titolo di questo post dallo svolgimento involuto.

--

Il Salta

PS. Che cazzo ho scritto? :))))

Statemi bene, e trombate tanto, ch   freddo.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Nov 11 17:41:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Tue, 11 Nov 2003 16:41:00 +0000

On Tue, 11 Nov 2003 16:27:10 +0000, cercatore wrote:

- > io non faccio atto di fede a nessuno...sei te che fai atto di fede alla
- > fisica accademica esiste solo quella e basta chi dice cose diverse e'
- > fuffaro e neanche ti passa per l'aticamera del cervello che la tua DOTTRINA
- > possa essere sbagliata.....

Non e' questione di dottrina, credo sia questo il punto.

La distanza da una stella si puo' misurare con diversi metodi indipendenti - cosa che vale, peraltro, per diverse delle affermazioni fatte da Arbel.

Ora, da un lato, abbiamo dei metodi di misurazione che funzionano *in generale*, e nulla, non un solo elemento, che ci faccia pensare che *nel caso specifico* non funzionino, se non altro perche' le osservazioni sono coerenti con altre, a loro volta fatte indipendentemente. Dall'altro, abbiamo la *richiesta* di un atto di fede, da parte di un signore che dice (rifiutandosi ovviamente di portare alcuna prova) di essere un alieno superintelligente sotuttoio. Atto di fede che consista nell'accettare che tutti questi metodi (indipendenti) di misurazione siano sbagliati SOLO IN QUESTO CASO e in pochi altri in cui lo contraddicono, e che invece funzionino, per una curiosa coincidenza, in tutti gli altri casi.

Ora, tu puoi, ovviamente, decidere di credere ad Arbel e decidere di credere che, CONTRO l'evidenza sperimentale, tutti quei metodi di misura siano sbagliati SOLO IN QUEL CASO. Ma ti prego di non accusare *gli altri* di fare atti di fede e credere e non credere in maniera dottrinarina.

Insomma, va bene tutto, ma uno a letto con due ballerine dovrebbe starci attento, prima di dare della troia alla moglie perche' ha detto che Keanu Reeves e' un bell'uomo.

Eugenio

--

Conservative, n.:

One who admires radicals centuries after they're dead.

From blabla123@inwind.it Tue Nov 11 17:58:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Seti...lo conoscete?(x tutti)

From: "materi" <blabla123@inwind.it>

Date: Tue, 11 Nov 2003 16:58:35 GMT

Ciao a tutti.....

non scrivo molto su questo ng...pero leggo alcune volte le boiate che si scrivono...cmq volevo chiedervi aiutate il calcolo distribuito con SETI?!?!?!?

ciao...e buono scaccolo!!!

From stefano.giorgetti1@tin.it Tue Nov 11 18:10:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Tue, 11 Nov 2003 18:10:57 +0100

"Il Salta" <ale.salta@virgilio.CHEFATICA.it> ha scritto nel messaggio news:80Z181Z81Z235Y1068568198X18284@usenet.libero.it...

Guarda che hai il nostro stesso problema: molti non riescono a leggerti. Noi abbiamo risolto iscrivendoci a

<http://news.individual.net/>

Ciao

Mbgiorge

From ale.salta@virgilio.BOH?.it Tue Nov 11 18:22:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia

From: ale.salta@virgilio.BOH?.it (Il Salta)

Date: Tue, 11 Nov 2003 17:22:13 GMT

Il 11 Nov 2003, 18:10, "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto:

> "Il Salta" <ale.salta@virgilio.CHEFATICA.it> ha scritto nel messaggio

> news:80Z181Z81Z235Y1068568198X18284@usenet.libero.it...

>

> Guarda che hai il nostro stesso problema: molti non riescono a leggerti.

> Noi abbiamo risolto iscrivendoci a

>

> <http://news.individual.net/>

>

> Ciao
> Mbgiorge

Boh?
mi sembrava che aveste parlato di un problema con gli IP 82, e il mio è un
80...
Col sito che mi hai dato posso postare dal web?
Sai com'è, non sono molto pratico, e non uso newsreader! :)
grazie, ciao

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 11 18:23:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 17:23:21 GMT

On Tue, 11 Nov 2003 17:21:14 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>arbel ha notato telepaticamente che in STN si stanno attivando alcuni
>neuroni nella zona "senso critico" e questo fatto lo preoccupa.

IMHO, prima era "senza di critica", poi venne "senza critica", poi e'
diventata "senza critico" e ora... "senso critico"? Ma non e' che
stiamo parlando di neuroni mutanti eh? ;-)) Mi sa tanto che
l'arbelliota di IDU cercherà in tutti i modi, con le sue maniere
shemuniane, di far ritornare quei neuroni al "senza du critica" :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From N@N.com Tue Nov 11 18:27:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 17:27:01 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.11.16.41.00.316634@gointernet.co.uk...

> On Tue, 11 Nov 2003 16:27:10 +0000, cercatore wrote:

>

> > io non faccio atto di fede a nessuno...sei te che fai atto di fede alla

> > fisica accademica esiste solo quella e basta chi dice cose diverse e'

> > fuffaro e neanche ti passa per l'aticamera del cervello che la tua

DOTTRINA

> > possa essere sbagliata.....

>

> Non e' questione di dottrina, credo sia questo il punto.

>

> La distanza da una stella si puo' misurare con diversi metodi

> indipendenti - cosa che vale, peraltro, per diverse delle affermazioni

> fatte da Arbel.

>

> Ora, da un lato, abbiamo dei metodi di misurazione che funzionano *in

> generale*,

non è vero, la fisica terrestre non può avere metodi di misurazione come li
chiami tu generali, perchè sono sempre e comunque intrasistema.

e nulla, non un solo elemento, che ci faccia pensare che *nel

> caso specifico* non funzionino,

per forza qui sono corretti, sono relativamente corretti, relativamente
a questo sistema.

se non altro perche' le osservazioni sono

> coerenti con altre, a loro volta fatte indipendentemente.

sempre intrasistema.

Dall'altro,

> abbiamo la *richiesta* di un atto di fede, da parte di un signore che dice

> (rifiutandosi ovviamente di portare alcuna prova) di essere un alieno

> superintelligente sotuttoio.

qui entrano in ballo considerazioni che intravedo estranee alla fisica
e molto legate al grado di empatia reciproca.

Atto di fede che consista nell'accettare che

> tutti questi metodi (indipendenti) di misurazione siano sbagliati SOLO IN

> QUESTO CASO e in pochi altri in cui lo contraddicono, e che invece

> funzionino, per una curiosa coincidenza, in tutti gli altri casi.

funzionano sempre ma sempre relativamente, l'uomo vive qui, in questo
sistema finchè rimane qui, tutto questo gli sarà utile, ma fuori
dall'influenza

di questo sistema, la vostra fisica è da riscrivere totalmente.

> Ora, tu puoi, ovviamente, decidere di credere ad Arbel e decidere di

> credere che, CONTRO l'evidenza sperimentale,

evidenza sperimentale sempre relativa come il tuo pensiero.

tutti quei metodi di misura
> siano sbagliati SOLO IN QUEL CASO.

mai detto, sono tutti sbagliati in un modello generale, ma evidentemente corretti in questo sistema.

Ma ti prego di non accusare *gli altri*
> di fare atti di fede e credere e non credere in maniera dottrinarina.

credo che il dottrinario sia tu non cercatore che mette appunto in dubbio la dottrina della fisica terrestre.

> Insomma, va bene tutto, ma uno a letto con due ballerine dovrebbe starci
> attento, prima di dare della troia alla moglie perche' ha detto che Keanu
> Reeves e' un bell'uomo.

questo è molto spiritoso ma non ahhiunge nulla al nostro discorso.

A.RB.EL

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 11 18:37:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrologia (era Re: [OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 17:37:32 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bop7mj\$1ghu2c\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> > Questo dice tutto.
> > E questo aggiunge anche il resto.
>
> be' dai. Luciano si era già scusato per avere esagerato.

Non mi offendo per le esagerazioni, ne pretendo scuse.
E' il tirarsi fuori dalla discussione che mi da fastidio.
Coloro che si lamentano dell'ignoranza imperante in materia (e qui non parlo solo di Drusetta ma il discorso è valido per altri soggetti) dovrebbe anche essere i primi a fornire informazione, o a guidare chi cerca di capire, anche se con toni scettici.
Invece si trincerano nel silenzio, salvo risorgere come zombi alla prima occasione in cui ci si può rendere belli facendo al parte della vittima oppressa dal pregiudizio.

> A proposito, voglio
> essere espulso dal B.R.A.N.C.O. perchè se ci sta (come ci sta) pure silvea
> io voglio starne fuori. Pregasi i B.R.A.N.C.O.-isti di prendere atto di

> questa mia volontà.

L'esclusione dal Branco può concedertela solo il Sommo (ribattezzatosi
RICERCATORE, tutto maiuscolo)
. Non hai potere su niente, devi rimetterti alla sua volontà ;)

From leonard.sersani@email.it Tue Nov 11 18:38:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 17:38:08 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

> avevi forse storpiato un nome? è quel che fa spesso Emio Fede. Vedo che tu
> lo ritieni un "leccaculo e pagliaccio". Io invece sottolineavo la
> scorrettezza dello storpiare i nomi delle persone. Quindi la tua falsa
> accusa era completamente ingiustificata.

Ottimo esempio di arrampicata sugli specchi. Comunque ti offendi con molto
poco.

Vedo che basta un errore di digitazione a farti incazzare?

>
> Come hai visto sopra io non avevo insultato nessuno. Solo fatto notare
> l'educato vezzo di storpiare i nomi che ti accomunava all'Emilio
nazionale.
> E le tue scuse porte in questo modo mi sembrano (è solo un'impressione
> (cit)) un po'... come dire... insincere.

Oh, se vuoi faccio giurin giuretto. Scusa ma se capisci sempre solo quello
che vuoi,
che scrivo a fare? Dovresti fidarti un po' di più del prossimo.

>
> bah, vedo ora un tuo post fuori thread di 15 kb per rispondere a un post
di
> Leonardo Serni (ma come mai il tuo nick è così simile al nome e cognome di
> Leonardo?) quindi il tempo per far quel che ti interessa ce l'hai
> esattamente come tutti noi.

Sì però non mi far sempre puntualizzare l'ovvio! Oggi ho tempo e rispondo a
te e a Serni come anche ad altri. Ad altri ancora, oggi non riesco a
rispondere. In altri giorni ho meno tempo o non ce l'ho affatto. Vorrei
sempre avere tanto tempo, ma purtroppo non è così.
Per quanto riguarda la somiglianza del mio nome con quello di Serni, la cosa
non è voluta, è un puro caso.

>

- > Constatato che "constatazioni" erano indirizzate per puro caso nello stesso
- > senso delle false accuse di arbel. Ed erano altrettanto sbagliate.

Falsa era anche l'accusa contenuta nell'email che "un tale" inviò a Venier per bloccare una discussione di ISF. Tu non ne sai niente vero?
Ah, prima che t'incazzi ti faccio notare che la mia è una domanda.

- >
- > sono problemi anche di chi viene ingannato da questi giochini, non solo di
- > chi li fa.

Non mi risulta ci siano minorenni su IDU.

- >
- > be' sai. A volte fa piacere distinguere se si sta parlando con persone serie
- > o con gente in malafede. Per le persone serie e credibili posso investire
- > del tempo nel far ricerca e nel discutere. Per le persone che mi sembrano
- > poco credibili non lo faccio neanche se mi pagano.

Accusare direttamente qualcuno di fare questo giochetto senza averne le prove è molto irrispettoso. Molti di voi non hanno alluso, ma hanno tirato conclusioni definitive cannando completamente e senza poi nemmeno chiedere scusa. Proprio voi che vi vantate di non andare nemmeno al cesso senza le prove inconfutabili che si tratti davvero di un cesso e non di un'allucinazione!!

- >
- > era Stefano Grossi?
- > scrivigli in email e diglielo.
- > Se invece alludi ai moderatori di ISF quella era tutt'altra faccenda.

Infatti, tutt'altra faccenda.

ciao

Leonard Sersani

From jok@lol.com Tue Nov 11 18:44:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: |Epoch| <jok@lol.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 17:44:26 GMT

Alle 15:14, martedì 11 novembre 2003, Giancarlo Albricci oso' proferir le seguenti parole:

- >
- > "|Epoch|"
- >
- >> Chi ha la testa per giudicare le cose che dice, smetta di rispondergli ,

> vi
>> prego...vengono fuori i soliti flame tra chi lo critica e i suoi
> difensori,
>> e di difensori ne trovera' sempre.
>
> mica vero. Troverà sempre e solo quei due gatti.
> Se non gli si risponde ogni tanto qualche ingenuo potrebbe diventare il
> terzo gatto.
>
> ciao
> Giancarlo

io dico solo che se gli diamo corda lui continuera' a parlare, e allora si,
che arrivera' un povero boccalone a credergli ciecamente.
Se lo si ignora del tutto, smettera'...almeno e' quello che mi auspico visto
che la politica del muso contro muso con Arbel ha solo prodotto una miriade
di flame da un anno a questa parte, e gente di tanto in tanto che ergeva
muri di chiacchiere a sua difesa. Proviamo almeno per un po' a ignorarlo del
tutto.

Ciao

E.p.

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Nov 11 18:45:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 11 Nov 2003 17:45:01 +0000

On Tue, 11 Nov 2003 17:27:01 +0000, ARBEL wrote:

> Ma ti prego di non accusare *gli altri*
>> di fare atti di fede e credere e non credere in maniera dottrinarla.
>
> credo che il dottrinario sia tu non cercatore che mette appunto in dubbio
> la dottrina della fisica terrestre.

Caro Arbel, non discuto che *potrebbe* essere così. Ne abbiamo discusso
più di una volta, e qui l'unico che ha interesse a far credere che la
scienza "ufficiale" sia dottrinarla e immutabile sei tu.

Il problema è, appunto, che "potrebbe" essere così; ma tutti gli
elementi che abbiamo a disposizione, e che sono, tengo a precisare,
coerenti fra di loro, lo negano - e allo stesso tempo tu ti rifiuti di
indicare quale potrebbe essere un esperimento cruciale.

Quindi quello che ho affermato rimane vero: da un lato abbiamo dei dati,
delle teorie, dei risultati che, per quanto ne sappiamo, funzionano.
Dall'altro abbiamo te che affermi che così non è, e porti il rifiuto di
provarlo come prova.

Poi puoi metterla come vuoi: ma dire che se tu sei un alieno, allora è
tutto vero, ed è tutto vero perché tu sei un alieno e queste cose le

sai, e' un discorso che secondo me fa ridere anche su Sirio

Poi, ancora, diventa una questione di fede: ma vorrei che fosse chiaro che a te bisogna credere per fede, la fisica terrestre sara' incompleta, e conterra' anche degli errori, ma nessuno chiede che le si creda per fede. O empatia. O percezione superiore di energie sottili. O comunque altro tu voglia chiamare il sento di credo. Ci si crede, se si vuole, perche' funziona.

Eugenio

--

"What! what! men, dodging this way for single bullets! What will you do when they open fire along the whole line? I am ashamed of you.

They couldn't hit an elephant at this dist..."

Gen. John Sedgwick's last words, battle of Spotsylvania

From N@N.com Tue Nov 11 18:48:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Tue, 11 Nov 2003 17:48:52 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:xJQrb.1800\$9_.69549@news1.tin.it...

>

> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> news:pan.2003.11.10.17.53.36.739903@gointernet.co.uk...

> > On Mon, 10 Nov 2003 15:20:03 +0000, Michele wrote:

> >

> > > il manifesto del ng parla di oggetti volanti non identificati ,

> > >

> > > Sì, ma dentro gli oggetti volanti non identificati potrebbero esserci

> > > gli alieni. Quindi gli alieni sono IT.

> >

> > E gli alieni mangiano, quindi la mia ricetta del fagiano ripieno alle

> > castagne mi sembra perfettamente IT

> >

>

> lol

> concetti troppo terra-terra per una mente aperta come quella dell'

> alieno.....

>

> ken e le correlazioni

> p.s. per il neurologo chirurgo , che aspettate a richiudere la mente di

> arbel? magari smette di straparlare

è incredibile vedere come gli scettici siano nella maggior parte davvero ignoranti e si tengano strette quelle poche competenze specifiche che possano loro consentire di guadagnarsi uno stipendio in grado di soddisfare i quotidiani bisogni di una vita socialmente inutile.

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Nov 11 18:54:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 11 Nov 2003 17:54:21 +0000

On Tue, 11 Nov 2003 17:27:01 +0000, ARBEL wrote:

> credo che il dottrinario sia tu non cercatore che mette appunto in dubbio
> la dottrina della fisica terrestre.

Dovrei anche aggiungere che, senza offesa per cercatore, mettere in dubbio qualcosa di cui non si sa nulla e' facile. E sicuramente, dal tuo punto di vista, anche giusto e formalmente corretto.

--

"What! what! men, dodging this way for single bullets! What will you do when they open fire along the whole line? I am ashamed of you. They couldn't hit an elephant at this dist..."
Gen. John Sedgwick's last words, battle of Spotsylvania

From aaa@aaa.it Tue Nov 11 19:19:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 18:19:16 GMT

"Eugenio Mastroviti" ha scritto:

> >> il manifesto del ng parla di oggetti volanti non identificati ,
> >
> > Sì, ma dentro gli oggetti volanti non identificati potrebbero esserci
> > gli alieni. Quindi gli alieni sono IT.
>
> E gli alieni mangiano, quindi la mia ricetta del fagiano ripieno alle
> castagne mi sembra perfettamente IT

[cut]

> Servire con patate alla lionese o semplicemente saltate al burro
>
> P.S. Prima di protestare, per favore portatemi le prove che non ci sono
> alieni che mangiano fagiano o castagne.

Nonostante sia io il newbie, ti spiegherò ugualmente perché il tuo post è OT.
Non lesino mai una spiegazione quando so che può essere di aiuto.

Un post per essere IT deve soddisfare due condizioni:
- la prima è che deve avere una correlazione con l'argomento

(e questa sarebbe soddisfatta dal tuo post)
- la seconda è che deve avere una correlazione con la discussione
(e qui non ci siamo proprio...)

Secondo me se lo chiedo a mia nipote di sei anni riesce a dirmelo correttamente.

Non so se hai voluto fare del sarcasmo, e in questo caso ti faccio i miei più vivi complimenti, o se non ci arrivi proprio.
Come al solito sono indeciso su quale dei due casi sarebbe il peggiore.

Quindi non togliermi questo dubbio.
Preferisco tenermi il dubbio.

Michele

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 11 19:21:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 18:21:31 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:8i9sb.6407\$9_.269318@news1.tin.it...
>
> è incredibile vedere come gli scettici siano nella maggior parte davvero
> ignoranti e si tengano strette quelle poche competenze specifiche che
> possano loro consentire di guadagnarsi uno stipendio in grado di
soddisfare
> i quotidiani bisogni di una vita socialmente inutile.
>
>
>
gia' invece nel tuo caso neanche quel poco mister 6 in matematica...
meglio vivere a scrocco dei genitori eh parassita?

From iunmo@hotmail.com Tue Nov 11 19:25:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 18:25:58 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.11.16.41.00.316634@gointernet.co.uk...
> On Tue, 11 Nov 2003 16:27:10 +0000, cercatore wrote:
>
> > io non faccio atto di fede a nessuno...sei te che fai atto di fede alla

> > fisica accademica esiste solo quella e basta chi dice cose diverse e'
> > fuffaro e neanche ti passa per l'aticamera del cervello che la tua
DOTTRINA
> > possa essere sbagliata.....
>
> Non e' questione di dottrina, credo sia questo il punto.

no invece la scienza accademica e' diventata proprio una dottrina ne piu e
ne meno della religione,
almeno quella accademica non la 'libera scienza"

> La distanza da una stella si puo' misurare con diversi metodi
> indipendenti

INDIPENDENTI?? che cosa intendi per indipendenti? puoi far misure assolute
rimanendo nel tuo sistema di riferimento,
in questo caso tutto il sistema solare...NO e lo sai benissimo se svicoli
questo lo fai in malafede

> Ora, da un lato, abbiamo dei metodi di misurazione che funzionano *in
> generale*, e nulla, non un solo elemento, che ci faccia pensare che *nel
> caso specifico* non funzionino, se non altro perche' le osservazioni sono
> coerenti con altre, a loro volta fatte indipendentemente.

da quanto ne puoi sapere funzionano solo ed esclusivamente qui sulla terra
dentro il sistema di riferimento
"sistema Sole" nessuno e' mai andato fuori dal sistema solare nel 'vuoto
cosmico' e non sai di preciso le caratteristiche di esso
almeno fino a che non ci vai

> Dall'altro,abbiamo la *richiesta* di un atto di fede, da parte di un
signore che dice
> (rifiutandosi ovviamente di portare alcuna prova) di essere un alieno
> superintelligente sotuttoio. Atto di fede che consista nell'accettare che
> tutti questi metodi (indipendenti) di misurazione siano sbagliati SOLO IN
> QUESTO CASO e in pochi altri in cui lo contraddicono, e che invece
> funzionino, per una curiosa coincidenza, in tutti gli altri casi.

ok potrebbe essere un atto di fede questo....ma e' un atto di fede anche
credere che quello che noi studiamo e misuriamo qui sulla terra
sia scienza assoluta quindi anche tu stai facendo un atto di fede ed e'
giusto che ti accuso di cio

> Ora, tu puoi, ovviamente, decidere di credere ad Arbel e decidere di
> credere che, CONTRO l'evidenza sperimentale, tutti quei metodi di misura
> siano sbagliati SOLO IN QUEL CASO. Ma ti prego di non accusare *gli altri*
> di fare atti di fede e credere e non credere in maniera dottrinarica.
> Insomma, va bene tutto, ma uno a letto con due ballerine dovrebbe starci
> attento, prima di dare della troia alla moglie perche' ha detto che Keanu
> Reeves e' un bell'uomo.

l'ultima parte come sempre serve solo per deridere ed e' inutile commentare

saluti

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 11 19:26:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 18:26:00 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
news:_d9sb.8703\$hV.364579@news2.tin.it...
> Alle 15:14, martedì 11 novembre 2003, Giancarlo Albricci oso' proferir le
> io dico solo che se gli diamo corda lui continuera' a parlare, e allora
si,
> che arrivera' un povero boccalone a credergli ciecamente.
> Se lo si ignora del tutto, smettera'...almeno e' quello che mi auspico
visto
> che la politica del muso contro muso con Arbel ha solo prodotto una
miriade
> di flame da un anno a questa parte, e gente di tanto in tanto che ergeva
> muri di chiacchiere a sua difesa. Proviamo almeno per un po' a ignorarlo
del
> tutto.
>
> Ciao
>
> E.p.

gia' ma poi arriva il fake o l'idiota di turno che apre un bel trehad per
chiedere a che punto e' la guerra con i rettiliani.....

cmq in linea generale sono d'accordo , ha funzionato con mika ,ma non credo
che funzionerebbe con questo finto santone ,e' piu' pericoloso di un
trollone qualsiasi.

ciao
Ken

From aaa@aaa.it Tue Nov 11 19:34:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio degli Ufo nel campo di Rina
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 18:34:42 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto:

> > GENTE SPECIALE Ecco la storia di una 50enne di Fontanafredda: «Sono stata
> > "scelta" dalle entità intelligenti»
> > Messaggio degli Ufo nel campo di Rina
>

> bel racconto. La sciura Rina ha avuto il suo momento di notorietà.
> Ci aspettiamo ora la sciura Luisa, la sciura Maria, el sciur Giuan...
> Tanti bei racconti.
> Prove?

Parlate sempre come se a voi tutto fosse dovuto.

Gli scettici sono quelle persone che stanno sedute in poltrona ad aspettare di essere serviti?

Se vuoi le prove perché non te le vai a cercare?

Questo non è it.discussioni.ufo.parlisoloseportileprove

Michele

From xanderXANDER@nelbuio.net Tue Nov 11 19:37:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazione televisiva? NO, GRAZIE!

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Tue, 11 Nov 2003 19:37:58 +0100

On Mon, 10 Nov 2003 19:56:37 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>Per di più è noto che chi scava nei dintorni di Viterbo e Rieti ha
>discrete probabilità, statisticamente parlando, di fare qualche
>ritrovamento. Se non sbaglio, ogni volta che si scava in quei luoghi
>si trova qualche reperto romano o etrusco.

questo vale per tutte le città che hanno una sotria di almeno tre secoli.

é solo dall'ottocento che si è cominciato a costruire in orizzontale.

Fino ad allora si costruiva in verticale.

--

Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?

Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?

Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)

Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a life.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From leonard.sersani@email.it Tue Nov 11 20:04:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Tue, 11 Nov 2003 19:04:01 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

> [CUT]
>
> Ciao. Anche se non e' rivolto in primis a me, mi permetto di
> rispondere a questo tuo post.

E' un piacere.

> Per motivi di tempo, non entro
> nello specifico di tutti i punti da te sollevati e mi limito
> ad alcune osservazioni di carattere generale.
>
> La mia opinione e' che tutta quanta la visione della realta'
> da te sostenuta, che mostra nel complesso una propria logica
> interna tutto sommato abbastanza coerente, si fonda su di un
> postulato di partenza che, per quel che mi e' dato di capire
> dalle tue parole, tu assumi acriticamente come assodato.

Assodato forse sì, acriticamente assolutamente no.

>
> Mi riferisco a questo:
>
> > è in atto forse da moltissimo tempo una forma di
> > controllo sulla popolazione mondiale basato su una serie di credenze
> > religiose e scientifiche di carattere dogmatico; questo "programma" fu
> > abilmente "caricato" nel sistema sociale molto tempo fa;
>
> Ora, su che cosa si basa questo assunto? Immagino che la tua
> risposta sia che esistono numerosi elementi che giustificano
> questa visione della realta'; ma proprio qui sta l'inghippo:
> tu (o chi la pensa come te) assumi come valido il postulato,
> e poi cerchi nella realta' gli elementi che possano, tramite
> adeguata interpretazione, suffragarne la validita'; ma così
> agendo e' naturale che tutto sembri quadrare: e' sufficiente
> interpretare qualsiasi fatto alla luce della tesi di partenza
> ed ecco che esso apparirà come ovvia e naturale conseguenza
> della stessa; questa però e' una petizione di principio, un
> modo di argomentare circolare e quindi fallace.

[CUT]

Quello che io ho scritto in apertura del 3d non è una tesi da dimostrare, è il risultato, la conclusione logica e consequenziale dell'analisi di molti elementi. Ti faccio un esempio anch'io:

Prescot Bush, il nonno di G.W. Bush, fu un uomo molto potente già ai tempi in cui Hitler faceva i suoi primi passi in Europa. Fu senatore del Connecticut e tra le sue molteplici attività Prescott Bush era cotitolare e risultava nel consiglio di amministrazione della Union Banking Corporation di cui faceva parte anche un suo consanguineo di nome Ronald Harriman. La UBC era controllata da una società di proprietà di un certo Fritz Thyssen noto imprenditore dell'acciaio e banchiere tedesco. Attraverso le sue banche tedesche Thyssen finanziava il partito Nazional Socialista alla luce del

sole fin dagli anni '20, appoggiando Hitler finanche al giorno della sua caduta. L'istituto di credito di Thyssen in Germania era affiliato alla W.A. Harriman (fratello di Ronald Harriman) di New York. Gli Harriman, per la cronaca, erano affiliati alla "Società del Teschio e delle Ossa" di cui fanno parte anche tutti i membri della famiglia Bush. La UBC finanziava in modo cospicuo il regime nazista, sostenendo anche in modo "pesante" il movimento dell'eugenetica (teoria della razza superiore). Nel 1942 infatti il governo confiscò il patrimonio della UBC sulla base della "Legge sul commercio con il nemico". Prescott Bush non potendo così più finanziare Hitler attraverso la UBC, pensò bene di continuare a versare soldi nelle casse del regime attraverso altre 2 società, la Holland-American Trading e la Seamless Steel Equipment Corporation, ma 8 giorni dopo il caso UBC i fondi di queste altre 2 società vennero confiscati per la stessa ragione. Nonostante ciò Bush ed Harriman misero in piedi un'altra società la Silesian-American-Corporation con la quale continuarono a finanziare quel pezzo di pane di Hitler. Potrei continuare all'infinito, perchè i legami con i nazisti proseguono anche dopo la guerra e gran parte del patrimonio dei Bush deriva proprio dai fondi nazisti. Prescott Bush è quello che si definisce eufimisticamente un delinquente e dovrebbe essere stato come minimo cancellato dalla scena pubblica e forse relegato in qualche prigione. Figlio e nipote sono stati presidenti degli USA!! Ora, questo è solo un piccolo esempio e non ho assunto come tesi che i Bush sono in realtà figli dei nazisti o neonazisti per poi dimostrarla con strani voli pindalici, puoi arrivare tu stesso ad una determinata conclusione. Ripeto, questa è solo una piccola parte che serve a dimostrare il tipo di lavoro che si fa. Tanti piccoli tasselli come questo compongono il mosaico.

ciao

Leonard Sersani

From nospam@nospam.it Tue Nov 11 20:04:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 20:04:34 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:boqqcv\$1hh6vd\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL"

>

> > Quello che accadrà ora è difficilmente prevedibile

>

> accadrà che tu continuerai a raccontar balle galattiche senza alcun

> riscontro.

> Inventerai delle scuse per posticipare sempre più nel tempo qualsiasi

prova

> verificabile di quel che racconti e a un certo punto stuferai anche STN

che

> cercherà qualche ufo-guru meno ridicolo.

Ma ti sei innamorato di me? Son sempre nei tuoi pensieri a quanto pare.
SMACK SMACK!

SONOTRANOI :-/

From alienoVenusiano@marteluna Tue Nov 11 20:08:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti in VERSILIA
From: "Alien" <alienoVenusiano@marteluna>
Date: Tue, 11 Nov 2003 19:08:17 GMT

"zerocool" <reggiani000@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:Wo2sb.109334\$e6.3948767@twister2.libero.it...

- > nessuno sa dirmi nulla ?
- > ce ne sono stati recenti ?
- > qualcosa di importante ?
- >
- >

Perchè mo non posso fa una vacanza in versilia? Appena sorvolo casa tua col
disco volante te vuoto la tazza del cesso addosso, così avrai le prove che
cercavi.

From nospam@nospam.it Tue Nov 11 20:11:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 20:11:15 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:IH4sb.6480\$hV.307594@news2.tin.it...

- > C'erano due possibilità dopo il Crop di Crabwood: che se ne andassero o
che
- > rimanessero
- > in attesa dell' arrivo di SCC e di rinforzi ai vari livelli operativi.
- > Hanno scelto questa seconda opzione, la nostra missione in questo senso è
- > compiuta,
- > ma personalmente questo non mi da alcuna soddisfazione, volevo solo
farvelo
- > sapere.
- >
- > Quello che accadrà ora è difficilmente prevedibile, perchè questo è il
primo
- > contatto anche per noi con SCC,
- > date le capacità elevatissime ad ogni livello di SCC. Già da tempo i
- > telepati hanno rilevato notevoli interferenze

- > a livello quantico: è come se qualcosa, assorbisse gli mnemoni, si potrebbe
- > arrivare ad una perdita totale
- > del legame con il passato, le nostre 5 basi localizzate in posizione
- > sconosciuta anche a Missione Terra,
- > stanno potenziando gli scambi quantici ad ogni livello per mantenere
- > l'equilibrio, tutti gli HU.DHA.HI TELEPATI
- > di GHE.MU sono impegnati in questa operazione interfacciati con i
- > bio-computer delle 5 basi, per adesso
- > lo scambio quantico viene mantenuto a livelli discreti e quindi accettabili.

Volevo chiederti.... come pensate di trovare SSC se Luce deciderà di attaccare? Il piano di distruggere tutto il sistema solare è ancora possibile?

- > Ora siamo qui insieme da oltre un anno e gli scettici invocando prove, che
- > non hanno avuto, sono rimasti chi più o chi meno
- > sulle loro posizioni, alcuni che erano possibilisti nell'accettare questa
- > realtà ora lo sono meno, la maggior parte
- > ascolta e non commenta, io so per certo che la questione che io ho sollevato
- > qui è nota,
- > in vari ambienti ufologici e che più di qualcuno anche molto di recente ne
- > parla, come ne parli e perchè ha poca
- > importanza, ma la questione è presente ed è nota.

Sono convintissimo che lo scettico di un anno fa non è poi così scettico come oggi, gli eventi sono molto più chiari ed evidenti, ormai si parla di alieni ovunque!

Ciao,
SONOTRANOI

From dadab@libero.it Tue Nov 11 20:48:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 19:48:49 GMT

Il Salta <ale.salta@virgilio.CHEFATICA.it> wrote in message
80Z181Z81Z235Y1068568198X18284@usenet.libero.it...

- > Sono d'accordo con Epoch, e mi pare di averlo già detto.
- > Da parte mia, dare troppa importanza ai post di Arbel, la ritengo una
- > perdita di tempo; trovo più significativo ignorarlo.

ti faccio solo notare che stai parlando di arbel stesso. Tu stesso in questo modo

non lo stai ignorando. Da questa tua proposizione si deduce che l'hai sempre letto e seguito.

- > Alcuni, come Goffredo o Giancarlo, ci si accaniscono un po'; forse è giusto
- > che esistano anche tali voci di "sberleffo"...se non ci fossero, un totale
- > silenzio potrebbe essere interpretato da qualcuno che "sente di crede" come
- > una forma di tacita accettazione, e quindi un validarne i deliri.

Personalmente Giancarlo lo ritengo una persona intelligente anche se vorrei che si esprimesse di piu' al di la del suo campo.

Credo siano importanti i suoi interventi per lo stesso motivo che tu hai descritto.

E' chiaro che quando si hanno prospettive e visioni diverse relative ad un argomento come

l'ufologia ognuno e' in grado di scegliere quella a lui piu' vicina.

Personalmente

non mi interessano i litigi stati, avvenuti e che avverranno tra arbel e Albricci.

Ambedue sono persone intelligenti e degne di essere lette.

- >
- > Capisco quindi che, nell'ottica di un NG, che è uno spazio aperto e
- > consultabile, sia scrupolo di persone di scienza, e amanti delle verità
- > dimostrabili, mettere dei paletti agli sproloqui e agli sfondoni di uno (o
- > più) postatori che rappresentano un pericolo per i lurkatori un
- > po'...boccaloni.

nessun pericolo. Non mi sembra che sia mai capitato nulla di male a livello personale, affettivo, familiare, lavorativo ecc ecc da parte delle persone che appoggiano arbel. Questo e' un dato di fatto.

- >
- > Quindi, continuo a essere d'accordo con Epoch, solo che...ecco, caghiamolo
- > poco, Arbel, ma non ignoriamolo del tutto. Chi ne ha voglia, come i due
- > prof. già citati, o altri, credo sia un bene che talvolta, senza scadere in
- > flame infiniti, posti qualcosa a beneficio di chi è nuovo, o di chi, come
- > Delfina, ancora un po' di senso critico lo conserva.

perfettamente d'accordo.

- > Da qui a credere che gli interventi "demolitori" siano viatico per una

> emancipazione "scettica" di chi vuole credere ad ogni costo, mi sa che c'è
> molta distanza...sarebbe una fatica immane, da cui il titolo di questo
post
> dallo svolgimento involuto.

Questa non l'ho capita.

> --
> Il Salta
>
> PS. Che cazzo ho scritto? :))))
>
> Statemi bene, e trombate tanto, ch      freddo.

il freddo mantiene giovani....
ciao siani.

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 11 20:53:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 19:53:54 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bor0vj\$4e2\$3@newsreader.mailgate.org...
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>, nel
> messaggio news:eQTrb.2708\$i_5.733@news.edisontel.com
>
> > "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> > news:TVOrb.1155\$9_.45263@news1.tin.it...
> >
> >> Ciao Ken
> >
> > Chi? Il Guerriero di Hokuto?
> >
> >
> > SONOTRANOI

no ken dalla passione per i romanzi di ken Follet....
ma che te lo dico a fare Scemotranoi che oltre le avventure di topolino non
sei mai andato

Ken

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 11 20:53:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 19:53:54 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bor0vj\$4e2\$3@newsreader.mailgate.org...
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>, nel
> messaggio news:eQTrb.2708\$1_5.733@news.edisontel.com
>
> > "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> > news:TVOrb.1155\$9_.45263@news1.tin.it...
> >
> >> Ciao Ken
> >
> > Chi? Il Guerriero di Hokuto?
> >
> >
> > SONOTRANOI

no ken dalla passione per i romanzi di ken Follet....
ma che te lo dico a fare Scemotranoi che oltre le avventure di topolino non
sei mai andato

Ken

From dadab@libero.it Tue Nov 11 20:57:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Messaggio degli Ufo nel campo di Rina
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 19:57:19 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
boqgtv\$1gq95o\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
>
> è per questo che non compro libri del genere. Nessun controllo sulle
"prove"
> e per di più comprandolo si integrano le finanze di queglii "ufologi".
>
> ciao
> Giancarlo
>

Puoi sempre andare in biblioteca comunque... qualcosa troveresti. Mi sembra

di capire che sei totalmente in disaccordo anche con gli ufologi. Per il metodo di propagazione delle notizie o per indole personale? Non mi rispondere dicendomi che gli ufologi "perfetti" sono coloro che portano prove concrete perche' sono convinto che queste non siano mai state diffuse.

From kitcarson@pornostarez.com Tue Nov 11 21:13:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 20:13:17 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

[cut]

scusa cercatore, qui sulla terra questa "fisica" funziona, riusciamo a misurare "qualcosa" che fino a prova contraria si rivela "giusta" per quello che facciamo,

e si e' rivelata giusta anche per te fino a che non hai trovato Arbel, adesso Arbel ti dice tutto l'opposto ma non ti dice perche',

adesso dovresti spiegare perche' credere fino ad ieri ad una cosa, e cambiare idea totalmente senza pero' nessuno che ti provi il perche' questa cosa e' cambiata, Arbel non riesce a spiegartelo, quindi e' unicamente "sento di credo",

se Arbel ti dice che domani muori e lui ti fa resuscitare su Ghemu, ci credi? se ti chiedesse 1000 Euro per mettere a punto l'astronave per sconfiggere i rettiliani e la promessa della vita eterna, glieli daresti? perche' qualsiasi cosa che dice Arbel e' possibile per te, e se qui sulla terra si muore chi ti dice che su Ghemu non si resusciti? rispondi sinceramente

kit

From ale.salta@virgilio.BAW7.it Tue Nov 11 21:19:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: ale.salta@virgilio.BAW7.it (Il Salta)
Date: Tue, 11 Nov 2003 20:19:47 GMT

Il 11 Nov 2003, 20:48, "sinai" <dadab@libero.it> ha scritto:

[]

>

> ti faccio solo notare che stai parlando di arbel stesso. Tu stesso in questo modo
> non lo stai ignorando. Da questa tua proposizione si deduce che l'hai sempre letto
> e seguito.

poco. se ti devo dire il vero, postando dal web, e aprendo i thread, spesso lunghi, vado ad "acchiappare" i post di eugenio, giancarlo, leonardo...che cmq, talvolta quotano almeno in parte i post di arbel. quindi ho un'idea di quel che dice, ma non ci perdo molto tempo.

In questo caso, hai ragione: non lo sto ignorando...se parlare una volta di quel che penso, e di come penso vada preso il tizio, è degnarlo di considerazione, adesso lo sto facendo. :)

[]

> Personalmente

> non mi interessano i litigi stati, avvenuti e che avverranno tra arbel e Albricci.
> Ambedue sono persone intelligenti e degne di essere lette.

Questa è la tua opinione ;)

La mia è che arbel non è degno di essere letto, e il fatto che tu sottolinei "se ne parli sai quel che scrive", è una sottigliezza semantica: leggo anche i biglietti dell'autobus raccolti per terra, ma non attribuisco loro dignità intellettuale...

Sarebbe un paradosso, non avere idea di quel che scrive qcuno, ma volersi esprimere in merito. O_o

[]

> Non mi sembra che sia mai capitato nulla di male a livello personale, affettivo , familiare, lavorativo ecc ecc da parte delle persone che appoggiano arbel. Questo e' un dato di fatto.

"male" non è mica solo sbucciarsi un ginocchio, o prendere l'influenza...lo stato mentale di SONOTRANOI lo augureresti a un tuo parente?...voglio dire...per me farsi strumento del rimbecillimento altrui *é* fare il male altrui.

non dico che senza arbel STN sarebbe meglio, bada bene: dico che arbel se ne approfitta.

[]

> > Da qui a credere che gli interventi "demolitori" siano viatico per una
> > emancipazione "scettica" di chi vuole credere ad ogni costo, mi sa che c'è
> > molta distanza...sarebbe una fatica immane, da cui il titolo di questo
> post
> > dallo svolgimento involuto.

>
> Questa non l'ho capita.

volevo dire: chi ne ha voglia fa bene a continuare, a rettificare le cazzate che dice arbel; se tuttavia spera che tali rettifiche illuminino la mente di chi vuole credergli ad ogni costo, (tipo appunto il povero STN che a 'sto punto gli fischieranno le orecchie),imho spera male: dovrebbe fare una fatica immensa, come la pulizia delle stalle di Augia, che è una delle 12 fatiche di Ercole :)))

[]

> > Statemi bene, e trombate tanto, ch   freddo.
>
> il freddo mantiene giovani....
> ciao siani.

:))) s   ma trombare *produce* i giovani, LOL!
ciao

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dadab@libero.it Tue Nov 11 21:22:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 20:22:56 GMT

Kit Carson <kitcarson@pornostarez.com> wrote in message
xpbsb.107859\$vo5.4230846@twister1.libero.it...

>
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>
> [cut]
>
> scusa cercatore, qui sulla terra questa "fisica" funziona, riusciamo a
> misurare "qualcosina" che fino a prova contraria si rivela "giusta" per
> quello che facciamo,
>

la cosa e' sempre stata ammessa da arbel

> e si e' rivelata giusta anche per te fino a che non hai trovato Arbel,
> adesso Arbel ti dice tutto l'opposto ma non ti dice perche',
>
> adesso dovresti spiegare perche' credere fino ad ieri ad una cosa, e
> cambiare idea totalmente senza pero' nessuno che ti provi il perche  

questa

- > cosa e' cambiata, Arbel non riesce a spiegartelo, quindi e' unicamente
- > "sento di credo",
- >

no, non mettergli in bocca parole che non ha detto. Bene o male un po di fisica l'abbiamo studiata tutti.

Nessuno sta negando le applicazioni fisiche esistenti in questo sistema.

- > se Arbel ti dice che domani muori e lui ti fa resuscitare su Ghemu, ci
- > credi? se ti chiedesse 1000 Euro per mettere a punto l'astronave per
- > sconfiggere i rettiliani e la promessa della vita terna, glieli daresti?
- > perche' qualsiasi cosa che dice Arbel e' possibile per te, e se qui sulla
- > terra si muore chi ti dice che su Ghemu non si resusciti?
- > rispondi sinceramente
- >
- > kit

secondo me la domanda e' molto banale. Se il tuo parroco ti dicesse:" dammi 1000 euro e andrai in paradiso", glieli daresti? oppure se ti dicesse:" dammi 1000 euro e ammetto che non esiste nulla dopo la morte", lo faresti? queste sono cose personali. Non hai alcun diritto di proporre un'equivalenza soldi--> fede indipendentemente dalla questione arbel o da qualsiasi questione personale. Questo fa parte della liberta' personale. Fino a quando la propria liberta' non viene minacciata e non crea problemi sociali, ognuno e' libero di pensarla come crede. A domanda banale, risposta banale. ciao.

From xx@xx.xx Tue Nov 11 21:26:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 11 Nov 2003 20:26:19 GMT

On Tue, 11 Nov 2003 18:19:16 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

- >"Eugenio Mastroviti" ha scritto:
- >
- >> >> il manifesto del ng parla di oggetti volanti non identificati ,

>> >
>> > Sì, ma dentro gli oggetti volanti non identificati potrebbero esserci
>> > gli alieni. Quindi gli alieni sono IT.
>>
>> E gli alieni mangiano, quindi la mia ricetta del fagiano ripieno alle
>> castagne mi sembra perfettamente IT
>
>[cut]
>
>> Servire con patate alla lionese o semplicemente saltate al burro
>>
>> P.S. Prima di protestare, per favore portatemi le prove che non ci sono
>> alieni che mangiano fagiano o castagne.
>
>
>Nonostante sia io il newbie, ti spiegherò ugualmente perché il tuo post è OT.
>Non lesino mai una spiegazione quando so che può essere di aiuto.
>
>Un post per essere IT deve soddisfare due condizioni:
>- la prima è che deve avere una correlazione con l'argomento
>(e questa sarebbe soddisfatta dal tuo post)
>- la seconda è che deve avere una correlazione con la discussione
>(e qui non ci siamo proprio...)

Close, but no bananas.

Su Usenet il "topic" in "off topic" e' da intendersi come il soggetto della discussione nel gruppo, così come e' definito nel Charter.

Al limite, si può dire che un post non c'entra niente con il thread, ma, se soddisfa il topic del charter, e' IT.

--

Blutarsky

Sex is not the answer. Sex is the question. "Yes" is the answer.

From iunmo@hotmail.com Tue Nov 11 21:29:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Tue, 11 Nov 2003 20:29:17 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:xpbsb.107859\$vo5.4230846@twister1.libero.it...

>
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>
> [cut]
>
> scusa cercatore, qui sulla terra questa "fisica" funziona, riusciamo a
> misurare "qualcosina" che fino a prova contraria si rivela "giusta" per
> quello che facciamo,
>

> e si e' rivelata giusta anche per te fino a che non hai trovato Arbel,
> adesso Arbel ti dice tutto l'opposto ma non ti dice perche',
>
> adesso dovresti spiegare perche' credere fino ad ieri ad una cosa, e
> cambiare idea totalmente senza pero' nessuno che ti provi il perchè
questa
> cosa e' cambiata, Arbel non riesce a spiegartelo, quindi e' unicamente
> "sento di credo",
>
> se Arbel ti dice che domani muori e lui ti fa resuscitare su Ghemu, ci
> credi? se ti chiedesse 1000 Euro per mettere a punto l'astronave per
> sconfiggere i rettiliani e la promessa della vita terna, glieli daresti?
> perche' qualsiasi cosa che dice Arbel e' possibile per te, e se qui sulla
> terra si muore chi ti dice che su Ghemu non si resusciti?
> rispondi sinceramente
>
> kit

ma lo volete capire o no che le mie convinzioni non me le ha dette arbel?
sono cose mie punto e basta arbel non centra nulla, forse lui mi ci ha fatto
pensare di piu, ma neanche posso dire che mi ha dato le prove perche ha
detto solo parole ma sono parole che mi hanno fatto riflettere e pensare in
un certo modo.....lo capite o no che arbel non e' un santone e non cerca
atti di fede io lo difendo solamente perche ritengo giusto cio che dice ma
non gli vado dietro come un fanatico ne lui vuole persone cosi siete voi e
solo voi che lo descrivete in questi termini e la prova di cio la potete
avere andando in avdl e vedere dove sta scritto cio che voi dite ovvero che
ha creato una specie di setta....

per quanto riguarda la fisica si riconosco che qui da noi funziona tutto
alla perfezione ma non voglio cadere nell'errore di pensare che 'e l'unica
cosa possibile cosa che invece voi scettici fate sistematicamente e cercate
in tutti i modi di imporla qui la 'nostra' fisica va bene....ma fuori chi mi
dice che vada altrettanto bene? nessuno e neanche si puo spacciare essa per
assoluta perche di fatto non lo e' finche non si potranno fare esperimenti
in senso 'assoluto' sempre se si puo parlare di concetto assoluto in un
universo relativo...perche il nostro universo e' relativo vero? mi sembra
che questo la detto anche Einstein.....

From iunmo@hotmail.com Tue Nov 11 21:32:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 20:32:45 GMT

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Aybsb.110797\$e6.3985985@twister2.libero.it...

> secondo me la domanda e' molto banale. Se il tuo parroco ti dicesse:"
dammi
> 1000 euro
> e andrai in paradiso", glieli daresti? oppure se ti dicesse:" dammi 1000
> euro e ammetto

> che non esiste nulla dopo la morte", lo faresti? queste sono cose
> personali. Non hai alcun
> diritto di proporre un'equivalenza soldi--> fede indipendentemente dalla
> questione arbel
> o da qualsiasi questione personale. Questo fa parte della liberta'
> personale. Fino a quando
> la propria liberta' non viene minacciata e non crea problemi sociali,
ognuno
> e' libero di
> pensarla come crede. A domanda banale, risposta banale.
> ciao.

purtroppo molte persone nel passato e nel presente questo l'hanno fatto e lo fanno, pensa solamente che il giubileo e' stato creato di sana pianta da Bonifacio VIII e serviva per 'redimere le anime sotto compenso in denaro'!!!!!!!!!!

per quanto riguard la liberta ormai oggi come oggi si e' perso la nozione stessa di liberta se ne ha solamente una vaga idea pensata da altri per te

From xx@xx.xx Tue Nov 11 21:38:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 11 Nov 2003 20:38:43 GMT

On Tue, 11 Nov 2003 14:58:43 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote:

>
>"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
>news:boqt32\$1hu16v\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
>>
>> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto:
>>
>> > > Perche' le ignorate? Non e' importante sapere se e quanto la
>> > > persona in cui dite di credere si sbaglia?
>>
>> > io la ignoro perche perche arbel ha sempre detto di essere si un alieno
>ma
>> > un umano di sirio, e' umano quanto noi con i nostri difetti, ignoranze
>> pregi
>> > e difetti e' un uomo....
>>
>> Fammi capire: stai dicendo che per te non conta sapere se si
>> tratta o meno di balle? Cioe', gli credi *anche se* cio' che
>> dice non e' vero?
>>
>> ded
>se cioe che dice non e' vero non gli credo, ma se ho delle prove che cio che
>dice e' vero allora gli credo...

Fammi capire per bene: tu hai delle prove che l'arronzamerde sia un siriano?

--

Blutarsky

I think I think, therefore I might be.

From dadab@libero.it Tue Nov 11 21:43:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 20:43:42 GMT

Il Salta <ale.salta@virgilio.BAW7.it> wrote in message
80Z181Z81Z235Y1068581987X28608@usenet.libero.it...
> Il 11 Nov 2003, 20:48, "sinai" <dadab@libero.it> ha scritto:

.

>

> poco. se ti devo dire il vero, postando dal web, e aprendo i thread,
spesso
> lunghi, vado ad "acchiappare" i post di eugenio, giancarlo, leonardo...che
> cmq, talvolta quotano almeno in parte i post di arbel. quindi ho un'idea
di
> quel che dice, ma non ci perdo molto tempo.

forse sei una persona condizionabile allora. Io leggo sia gli uni che gli
altri e forse
cosi' si hanno le idee un po' piu' chiare. Si segue meglio il discorso
capisci?
senza tralasciare delle parti che magari per te sono verita' ma che se lette
un po'
a destra e a manca potrebbero perdere dei "significati" per strada....

> In questo caso, hai ragione: non lo sto ignorando...se parlare una volta
di
> quel che penso, e di come penso vada preso il tizio, è degnarlo di
> considerazione, adesso lo sto facendo. :)
>

Arbel ha la capacita' di entrare nell'intimo degli scettici e dei credenti.
Ognuno dice la sua, ma alla fine tutti ne parlano. Ti ricordo che nei
periodi in cui lui non postava i post di una settimana si potevano contare
sulle dita di una mano. Questo non ti dice nulla? Gli stessi flame non sono
quasi mai generati dal soggetto, ma dal cosiddetto "branco" che seduto alla
tavola rotonda decide di sferrare un'attacco concordato rispondendogli
con argomentazioni talvolta indipendenti dal thread stesso generato-

> []

> > Personalmente

> > non mi interessano i litigi stati, avvenuti e che avverranno tra arbel e
> > Albricci.
> > Ambedue sono persone intelligenti e degne di essere lette.
>
> Questa è la tua opinione ;)
> La mia è che arbel non è degno di essere letto, e il fatto che tu
sottolinei
> "se ne parli sai quel che scrive", è una sottigliezza semantica: leggo
anche
> i biglietti dell'autobus raccolti per terra, ma non attribuisco loro
dignità
> intellettuale...
> Sarebbe un paradosso, non avere idea di quel che scrive qcuno, ma volersi
> esprimere in merito. O_o
>

Affermi che non e' degno di essere letto senza chiarire il perche'....
Io non faccio sottigliezze semantiche. Qui siamo in un NG e tutto cio'
che si puo' fare e' leggere, scrivere e rispondere. Trovo ancora difficile
che
tu nei suoi confronti non abbia applicato queste regole.

> "male" non è mica solo sbucciarsi un ginocchio, o prendere
l'influenza...lo
> stato mentale di SONOTRANOI lo augureresti a un tuo parente?...voglio
> dire...per me farsi strumento del rimbacillimento altrui *é* fare il male
> altrui.
> non dico che senza arbel STN sarebbe meglio, bada bene: dico che arbel se
ne
> approfitta.
>
>

Non intendevo in stato fisico ovviamente. Del resto se tu dovessi essere uno
psicologo
o uno psichiatra presentati come tale, almeno potremmo dare un peso alle tue
conoscenze
ed affermazioni. Se non lo sei, credo che la tua opinione sia opinabile. Non
voglio difendere STN
, e' sicuramente in grado di farlo da solo. Voglio pero' combattere
l'abitudine che si ha
nell'eticchetare le persone senza averci mai avuto a che fare
quotidianamente nella vita
di tutti i giorni.

>
> volevo dire: chi ne ha voglia fa bene a continuare, a rettificare le
cazzate
> che dice arbel; se tuttavia spera che tali rettifiche illuminino la mente
di
> chi vuole credergli ad ogni costo, (tipo appunto il povero STN che a 'sto
> punto gli fischieranno le orecchie),imho spera male: dovrebbe fare una

> fatica immensa, come la pulizia delle stalle di Augia, che è una delle 12
> fatiche di Ercole :)))
> []
>
>

Ercole credeva nel superamento delle sue prove ed in se stesso e così è stato.

Un uomo che crede nei propri ideali è più forte di dieci uomini mercenari.
Anche questo è un dato di fatto.

From N@N.com Tue Nov 11 21:48:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 20:48:52 GMT

"Il Salta" <ale.salta@virgilio.BAW7.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z81Z235Y1068581987X28608@usenet.libero.it...

> come la pulizia delle stalle di Augia, che è una delle 12
> fatiche di Ercole :)))

non lo avevamo capito. finalmente ce lo hai detto.

From iunmo@hotmail.com Tue Nov 11 21:48:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 20:48:59 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:n4i2rv8feobila0rn3l7qbiicktl4ecfil@4ax.com...

> On Tue, 11 Nov 2003 14:58:43 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
> wrote:

>
> >
> > "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
> > news:boqt32\$1hu16v\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> > >
> > > "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto:
> > >

> > > > Perché le ignorete? Non è importante sapere se e quanto la
> > > > persona in cui dite di credere si sbaglia?

> > >
> > > io la ignoro perché perché arbel ha sempre detto di essere sì un

alieno

> >ma

> >> > un umano di sirio, e' umano quanto noi con i nostri difetti,
ignoranze

> >> pregi

> >> > e difetti e' un uomo....

> >>

> >> Fammi capire: stai dicendo che per te non conta sapere se si

> >> tratta o meno di balle? Cioe', gli credi *anche se* cio' che

> >> dice non e' vero?

> >>

> >> ded

> >se cioe che dice non e' vero non gli credo, ma se ho delle prove che cio
che

> >dice e' vero allora gli credo...

>

> Fammi capire per bene: tu hai delle prove che l'arronzamerde sia un

> siriano?

no non ho nessuna prova ma hai miei dubbi e paure risponde molto meglio cioe
che dice arbel piuttosto che
le cose "nostrane"

eppoi credo che saro' libero di pensarla come mi pare o no? oppure anche li
avete da ridere...poi se proprio sara vero che e' un bugiardo quello preso
ingiro saro io non voi e allora li saro il primo che vi faro le scuse cosa
che spero voi facciate altrettanto invece se arbel ha ragione cosa che al
riguardo ho i miei serissimi dubbi.....

From ne.bbia@libero.it Tue Nov 11 22:01:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: nebbia <ne.bbia@libero.it>

Date: Tue, 11 Nov 2003 21:01:20 GMT

On Tue, 11 Nov 2003 18:25:58 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
wrote:

>no invece la scienza accademica e' diventata proprio una dottrina ne piu e

>ne meno della religione,

>almeno quella accademica non la 'libera scienza"

non e' cosi', se domani mattina si presentasse un nuovo ricercatore
che, con dati, strumenti matematici e prove, dimostrasse che einstein
sbagliava di brutto... verrebbe per un po' ignorato.

per un po', (si sa le certezze sono dure a morire), ma sicuramente (e'
gia' avvenuto e avverra' ancora) qualcun altro riprendera' le sue
idee, e poi qualcun'altro ancora. alla fine la scienza cambiera' idea
e accettera' le nuove teorie.

prendi i buchi neri, prima non possono esistere, poi, forse esistono,
poi esistono ma non possono emettere nulla, poi esistono ed emettono,
poi esistono, emettono ed evaporano... to be continued, la scienza e'
un divenire, non un immutabile atto di fede.

NB, nessuno ha mai visto, toccato, visitato un buco nero.

il punto fondamentale di tutto cio', pero', e' che il nuovo et
sconosciuto ricercatore si deve presentare con *evidenze* matematiche,
PROVE ed esperimenti *riproducibili* da altri. Se cio' avvenisse,
stai tranquillo che la scienza sposerebbe (col tempo, dopo
innumerevoli controprove) la nuova teoria. E' per questo che non
condivido il tuo ragionamento, la scienza, a differenza della
religione, non ha atti di fede.

gli atti, eventuali, di fede sono richiesti a noi quando ci raccontano
che $e=mc^2$, lo impari come formula e atto di fede. Ma se non lo vuoi
accettare come atto di fede puoi studiare e poi studiare ed arrivare
agli stessi risultati (oppure a risultati diversi, che se
opportunamente accompagnati da *prove* ecc ecc potrebbero pure, col
tempo, modificare le teorie scientifiche).

SE PERO' uno si presenta e dice che viene da sirio e che lui sa che la
scienza ufficiale sbaglia per questo e quest'altro motivo, senza
presentare uno straccio di prova, ecco che la scienza ufficiale (o chi
crede alle basi della scienza ufficiale ossia: "le prove, ci vogliono
le prove") fa fatica (per essere buoni) a dar credito.

Diverso sarebbe l'approccio nel caso il tipo in questione fornisse
anche le prove di cio che dice, chesso': misurate la distanza di sirio
con questo apparato che sblinda i sistemi locali e supercazzola la
luce, ovviamente *fornendo* anche i piani di costruzione
dello stesso apparato, oppure risolvendo equazioni di secondo grado in
maniera sconosciuta (come millantato), fornendo le apposite basi
matematiche ovviamente, o dimostrando (sempre su base matematica) dove
il buon vecchio albert ha sbagliato i calcoli.

>INDIPENDENTI?? che cosa intendi per indipendenti? puoi far misure assolute
>rimanendo nel tuo sistema di riferimento,
>in questo caso tutto il sistema solare...NO e lo sai benissimo se svicoli
>questo lo fai in malafede
e' vero. pero' considera che e' chi contesta che *deve* fornire le
prove, ovvero: io ho un drago viola in cucina, lo uso da anni per
cuocere le fiorentine alla brace, vengono cotte magnificamente.
secondo te sono io che devo provare al mondo che ho un drago viola in
casa o e' la scienza che deve fornire le prove che, non solo il drago
non esiste, ma io non posso averlo in casa? e comunque non viola?

tornando al punto, io posso benissimo dire che al di fuori del sistema
solare la luce rallenta e va a non piu' dei 50 km/h con divieto di
sorpasso per i fotoni pesanti, pero' se volessi essere preso sul serio
dovrei *IO* stesso fornire le prove di questo fatto, o quantomeno
dare qualche *inequivocabile* suggerimento/spiegazione su fatti che la
scienza ancora non capisce a fondo, e per inequivocabile intendo
inequivocabile ;) per esempio dire che prossimamente gli scienziati
scopriranno qualcosa di strano, non e' abbastanza inequivocabile imho

>da quanto ne puoi sapere funzionano solo ed esclusivamente qui sulla terra
>dentro il sistema di riferimento
>"sistema Sole" nessuno e' mai andato fuori dal sistema solare nel 'vuoto
>cosmico' e non sai di preciso le caratteristiche di esso

>almeno fino a che non ci vai
di novo verissimo, infatti nessun scienziato dira' mai che "E' COSI' E
NON SI DISCUTE", un ricercatore dira' "alla luce delle attuali
conoscenze, per quanto ne sappiamo e' cosi'".
vedi pero' sopra, quel "per quanto ne sappiamo" non significa che ogni
qualsiasi "sparata" possa essere valida.
E' diverso dire che un pianeta attorno a sirio puo' essere abitato dal
dire io vengo da sirio, nel primo caso l'affermazione e' vera, nel
secondo deve essere provata.

>ok potrebbe essere un atto di fede questo....ma e' un atto di fede anche
>ccredere che quello che noi studiamo e misuriamo qui sulla terra
>sia scienza assoluta quindi anche tu stai facendo un atto di fede ed e'
>giusto che ti accuso di cio
puo' essere che per lui sia un atto di fede, oppure, piu'
probabilmente, puo' essere che i suoi studi gli abbiano permesso di
verificare "dati alla mano" che cio' che dice sia verificabile.

un esempio terra terra. per fare un solaio in calcestruzzo bisogna che
alla "ghiaia" sia mescolata una certa quantita' di cemento, diciamo
350 kg di cemento per metro cubo di calcestruzzo ottenuto. ora, questo
350 kg/mc e', per il semplice manovale (e per me) un atto di fede, ma
per l'ingegnere che ha redatto il progetto e' frutto di calcoli
precisi (infatti in particolari casi la quantita' varia) e
verificabili, questo dato sarebbe ugualmente preciso e verificabile
pure per il manovale, se avesse voglia di fare qualche approfondito
studio.
e' giusto fin qui? bene.

Potrebbe capitare che in cantiere passi un extraterrestre (ET) e dica
al manovale (MN):
ET: "guarda, io vengo da sirio, noi i solai li facciamo usando le
patatine fritte invece del cemento, ne bastano 5 kg/mc e vai
tranquillo e in piu' li puoi disarmare dopo tre giorni [1]"
MN: "#@#! ma va fanc*lo" (composta incredulita' del manovale)
ET: "non si debbono accettare gli atti di fede come il tuo che *credi*
ciecamente alla formula 350 kg/mc, eppoi come fai a sapere che non
funzionera', nessuno ha mai provato a farlo quindi, non solo puo'
funzionare, ma FUNZIONA"

scusa per la banalita' eh ;)

se ET fosse davvero cosi' certo del fatto suo potrebbe, invece di
chiaccherare col manovale, costruire il suo bel solaio con patatine e
farlo vedere all'ingegnere, non credi? non sarebbe piu' credibile.
ah, ma ET non puo svelare questi segreti e' vero.
curioso, puo' dire che viene da sirio, ma non puo svelare questi
banali segreti, curioso, davvero.

se poi dici che non e' compito di ET provare cio' che dice, in quanto
l'importante *non e'* dimostrare che lui venga o meno da sirio [2], ma
semplicemente far capire che la scienza ufficiale non puo dire con
certezza assoluta che al di fuori del sistema solare i fotoni non si
trasformino gelati al pistacchio, beh, allora si, hai ragione. la

scienza non puo' dirlo con certezza, nessuno c'e' stato. alla luce delle conoscenze attuali appare ragionevolmente certo credere che i fotoni non subiscano questa trasformazione, nulla di piu'.

Riguardo a questo pero' io posso dirti che la luna non esiste, anzi, l'universo non esiste, anzi tutto cio' che vediamo, tutto cio' in cui crediamo e' frutto di matrix (o di dio, o dei siriani che coi loro potenti mezzi fanno si che noi vediamo cio' che loro vogliono farci vedere). ovviamente puo' essere, pero' non stiamo piu' parlando di scienza, ma di filosofia.

[1] vedi genova.

[2] in questo caso pero' automaticamente ET divene un fuffaro, pure OT dal momento che l'unico presupposto che lo rende IT qui (ossia che lui e' un vero ET) viene a cadere

--

nebbia

From N@N.com Tue Nov 11 22:04:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 21:04:32 GMT

"Il Salta" <ale.salta@virgilio.BAW7.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z81Z235Y1068581987X28608@usenet.libero.it...
> Il 11 Nov 2003, 20:48, "sinai" <dadab@libero.it> ha scritto:
> "male" non è mica solo sbucciarsi un ginocchio, o prendere
l'influenza...lo
> stato mentale di SONOTRANOI lo augureresti a un tuo parente?...voglio
> dire...per me farsi strumento del rimbecillimento altrui *é* fare il male
> altrui.
> non dico che senza arbel STN sarebbe meglio, bada bene: dico che arbel se
ne
> approfitta.

scusa Salta, ma tu che ne sai di STN ? dei suoi eventuali problemi personali
?
che ne sai ? Questo modo di fare, questa iattanza che molti di voi
dimostrano
nel giudicare in genere e segnatamente nel dare giudizi nei confronti di STN
non è sintomo
ne di intelligenza nè di amicizia.

lo stato mentale di SONOTRANOI , come lo chiami tu, non è oggetto di
discussione, come
non lo è il tuo, STN è una persona normalissima, e un caro amico, toccare il
cuore delle
persone non è difficile, ma comporta rinunciare a un po' di se stessi, cosa
della quale voi scettici
siete incapaci.
L'intelligenza è l'insieme delle facoltà mentali dell'uomo e a questo

proposito posso dire
senza ombra di dubbio che considero molto più intelligente STN piuttosto di
tanti
scettici portatori insani di una cultura superficiale e scolastica che in
ogni occasione
non perdono occasione di voler mostrare come se fosse il loro unico bene.
STN non ha mai fatto mistero di non avere un' enorme cultura, ma su
moltissime
questioni ha delle intuizioni che molti saccenti scettici non hanno.
La questione ormai è trita come trite e monocordi sono le critiche degli
scettici
qui dentro, quando non decisamente disgustose, tranne qualche rarissimo
caso.

Questi paladini non richiesti alla Albricci di cui tu sembri un emulo,
vadano appunto
a ripulire le stalle, ma non pretendano poi di mettere nelle medesime le
persone che
non sono d'accordo con loro.

A.RB.EL

From N@N.com Tue Nov 11 22:10:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 21:10:09 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:xpbsb.107859\$vo5.4230846@twister1.libero.it...
>

> se Arbel ti dice che domani muori e lui ti fa resuscitare su Ghemu, ci
> credi? se ti chiedesse 1000 Euro per mettere a punto l'astronave per
> sconfiggere i rettiliani e la promessa della vita terna, glieli daresti?
> perche' qualsiasi cosa che dice Arbel e' possibile per te, e se qui sulla
> terra si muore chi ti dice che su Ghemu non si resusciti?
> rispondi sinceramente

il punto è che queste cazzate io non le chiedo.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Nov 11 22:11:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Tue, 11 Nov 2003 21:11:04 GMT

cercatore ha scritto:

>per quanto riguarda la fisica si riconosco che qui da noi funziona tutto
>alla perfezione ma non voglio cadere nell'errore di pensare che 'e l'unica
>cosa possibile cosa che invece voi scettici fate sistematicamente e cercate
>in tutti i modi di imporla qui la 'nostra' fisica va bene....ma fuori chi mi
>dice che vada altrettanto bene? nessuno e neanche si puo spacciare essa per
>assoluta perche di fatto non lo e' finche non si potranno fare esperimenti
>in senso 'assoluto'

il concetto è sbagliato
molte delle teorie sono state provate misurando dei fenomeni e degli
oggetti che distano di noi migliaia di anni luce ed il comportamento
osservato, in accordo con la teoria, ha dimostrato che la maggior
parte della fisica (ad esclusione di ciò che succede alle alte
energie) è la stessa in tutti i punti dell'universo conosciuto

è ora di finirla con le solite frasi "chi mi dice che fuori di qui..."

>sempre se si puo parlare di concetto assoluto in un
>universo relativo...perche il nostro universo e' relativo vero? mi sembra
>che questo la detto anche Einstein.....

la citazione non è calzante ma comunque questi concetti relativistici
non modificano la conclusione

Secondo te una particella che viaggia alla velocità della luce
obbedisce a delle leggi fisiche diverse da una particella ferma ?
No, in un caso prendono il sopravvento alcune legge nell'altro
prendono il sopravvento altre leggi ma tutte sono presenti allo stesso
tempo.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From iunmo@hotmail.com Tue Nov 11 22:12:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 21:12:19 GMT

il tuo intervento mi piace molto e hai ragione quando parli di prove e dati
per sperimentare cio che dice ma rimane un fatto, che te sei legato a questo
sistema (o punto di osservazione) che e' il nostro sistema solare quindi
qualsiasi, ma di qualsiasi esperimento che ti puoi inventare qui sulla terra
non potrai mai rivelare che la velocita della luce non e' costante perche
stai qui, quindi e' impossibile fornire prove di questo almeno con il nostro
stato tecnologico...forse una smentita o conferma di cio potrebbe arrivare
dalle sonde voyager I e II che stanno abbandonando il sistema solare magari
sarebbe proprio li che bisognerebbe andare a cercare le prove, ma chi ha in
mano il controllo di questi due satelliti? la NASA e non la comunita
scientifica, magari vallo a chiedere a loro se ti danno qualche prova

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Nov 11 22:14:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 21:14:01 GMT

ARBEL ha scritto:

>il punto è che queste cazzate io non le chiedo.
>

già, che se ne farebbe di 1000 euro su ghemu ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Nov 11 22:20:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 21:20:51 GMT

cercatore ha scritto:

>...quindi il fatto che sa
>o no sa di astronomia per me e' irrilevante anche perche se lui sa veramente
>qualcosa piu di noi terrestri come faremmo noi a dire che le sue nozioni
>astronomiche sono errate e le nostre giuste? potrebbe dire delle cose che
>per noi non sono vere ma che in realta lo sono e in quel caso saremmo noi
>gli ignoranti non lui

lol l'arrampicata sugli specchi è di dimensioni ragguardevoli
ma d'altronde se uno vuole credere è disposto ad accettare tutto e il
contrario di tutto
non avendo i mezzi per criticare, ma soprattutto rinunciando
aprioristicamente alla critica..

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From ale.salta@virgilio.BAW7.it Tue Nov 11 22:23:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: ale.salta@virgilio.BAW7.it (Il Salta)
Date: Tue, 11 Nov 2003 21:23:43 GMT

Il 11 Nov 2003, 21:43, "sinai" <dadab@libero.it> ha scritto:

> forse sei una persona condizionabile allora.

ne dubito assai.

> Arbel ha la capacita' di entrare nell'intimo degli scettici e dei credenti.

fai qualche nome. scrivilo su notepad, ti accorgerai se è vero.

da una parte i credenti, dall'altra gli scettici.

parlo dei postatori abituali o almeno saltuari, eh.

(secondo te, quando uno dice una cazzata, e in cento lo sbeffeggiano, questo qualcuno è "entrato nell'intimo" di quei cento detrattori?!? LOL)

[]

> Ognuno dice la sua, ma alla fine tutti ne parlano. Ti ricordo che nei

> periodi in cui lui non postava i post di una settimana si potevano contare

> sulle dita di una mano. Questo non ti dice nulla?

a me dice che:

1) era estate

2) i tentativi di -ti ripeto- farsi beffe degli altri da parte di arbel, irritano, o smuovono, o motivano alla risposta, diverse persone.

[]

> Affermi che non e' degno di essere letto senza chiarire il perche'....

mi sembrava di averlo fatto, cmq: arbel è una persona con una certa preparazione di base; rispetto a me ad esempio, ha più nozioni scientifiche. Rispetto ad altri, in campo scientifico, fa delle figure di merda pazzesche. Ciò non toglie che possa essere un buon cervello, nella media o un po' sopra.

Però...però: usa la propria cultura per raccontare frottole.

Io potrei presentarmi qui e raccontare frottole, e qualcuno ci cascherebbe senz'altro.

Però mi vergognerei come un ladro.

Quindi, siccome Ello (pensa te, *ello*) usa degli strumenti (la sua cultura e il suo uso della parola, peraltro non eccelso) per abbindolare chicchessia, lo ritengo infame.

Se non lo avessi mai letto, non potrei affermare ciò.

> Io non faccio sottigliezze semantiche. Qui siamo in un NG e tutto cio'

> che si puo' fare e' leggere, scrivere e rispondere. Trovo ancora difficile

> che

> tu nei suoi confronti non abbia applicato queste regole.

Quali regole? leggere scrivere e rispondere tutte in blocco o in varie combinazioni?

Perché se il NG è libero, non capisco come tu possa ventilare una qualsivoglia forma di "obbligo" nel rispondere ai suoi panegirici. O che libertà è? Libertà di rispondere ad arbel per forza? LOL.

[]

> Non intendevo in stato fisico ovviamente. Del resto se tu dovessi essere uno

> psicologo

- > o uno psichiatra presentati come tale, almeno potremmo dare un peso alle tue
- > conoscenze
- > ed affermazioni.

Non credo, visto che dai pari peso ad arbel (cazzaro che parla di fisica) e a dei veri fisici, o matematici, o storici, o informatici....

- > Se non lo sei, credo che la tua opinione sia opinabile.

fai confusione con "referti" - "teorie", e opinioni.

anche se fossi uno psicologo, nel momento in cui esprimo un'opinione, in quanto tale, è sempre opinabile.

Al massimo sarebbe più autorevole, se espressa nel mio campo di ricerca, ma sempre tale.

Cmq delle volte ho anche punti di vista puntidivistabili :)

Non

- > voglio difendere STN
- > , e' sicuramente in grado di farlo da solo. Voglio pero' combattere
- > l'abitudine che si ha
- > nell'eticchettare le persone senza averci mai avuto a che fare
- > quotidianamente nella vita
- > di tutti i giorni.

Uh che confusione! (sarà perché ti amo?)

Ma scusa, prima sostieni il NG è il punto d'incontro delle idee, e delle opinioni, e poi ti contraddici dicendo che se uno (chiunque, non io) nota che arbel *qui* e *ora* spara stronzate, fa male ad etichettarlo perché "non ci ha mai avuto a che fare nella vita quotidiana"???

mah, decidetevi, io continuo a lurkare...(per non contraddirmi, continuando troppo nel 3d)

- > Ercole credeva nel superamento delle sue prove ed in se stesso e così e'
- > stato.
- > Un uomo che crede nei propri ideali e' piu' forte di dieci uomini mercenari.
- > Anche questo e' un dato di fatto.

Ercole è un personaggio mitologico.

Ma cosa c'entrano i mercenari? Boh.

Ciao

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From iunmo@hotmail.com Tue Nov 11 22:25:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Tue, 11 Nov 2003 21:25:36 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:bgj2rvs8vkrvpogne7huqlgqkmg1kn96vl@4ax.com...

- > cercatore ha scritto:
- > il concetto è sbagliato
- > molte delle teorie sono state provate misurando dei fenomeni e degli
- > oggetti che distano di noi migliaia di anni luce ed il comportamento
- > osservato, in accordo con la teoria, ha dimostrato che la maggior
- > parte della fisica (ad esclusione di ciò che succede alle alte
- > energie) è la stessa in tutti i punti dell'universo conosciuto

no il tuo di concetto e' sbagliato perche non prendi in considerazione l'influenza che un sistema fisico ha sull'esperimento stesso, stiamo parlando di relativita....perche non applicarla anche al nostro sistema solare oppure ne e' immune, il guaio e' che dalla relativita in poi si e' cercato di adattare la fisica moderna (quantistica e relativita) alla fisica classica tutto quello che sappiamo oggi va bene qui ma non sappiamo se altrove vada bene applichiamo concetti assoluti su un universo relativo d'altronde si sa l'uomo ha bisogno di un punto di riferimento di un qualcosa di assoluto nella scienza si e' sempre cercato e si cerca tutt'ora una legge assoluta dell'universo che secondo me non troveremo mai perche siamo uomini con i nostri limiti

- > >sempre se si puo parlare di concetto assoluto in un
- > >universo relativo...perche il nostro universo e' relativo vero? mi sembra
- > >che questo la detto anche Einstein.....
- >
- > la citazione non è calzante ma comunque questi concetti relativistici
- > non modificano la conclusione

non e' calzante? a me invece sembra che ci sta a pennello

- > Secondo te una particella che viaggia alla velocità della luce
- > obbedisce a delle leggi fisiche diverse da una particella ferma ?
- > No, in un caso prendono il sopravvento alcune legge nell'altro
- > prendono il sopravvento altre leggi ma tutte sono presenti allo stesso
- > tempo.

appunto e' un concetto relativo dipende dal punto di vista che usi per vedere la particella se prendi il punto di vista delle velocita ordinarie ci sono delle leggi se prendi dal punto di vista della velocita luce altre leggi....vedi che piu o meno stai dicendo quello che anche io ho detto? dipende dal punto di vista e se questo e' vero per un esigua particella perche non puo essere vero per il nostro sistema solare? nell'interno del nostro sistema solare esistono le leggi che noi osserviamo e sono tutte esatte al 100% fuori no... per la particella si e per il sistema solare no? mah....

From iunmo@hotmail.com Tue Nov 11 22:27:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 21:27:24 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:lik2rvvg7ino4v7vcjhi27l81vo808m4i5o@4ax.com...

> cercatore ha scritto:

>

> >...quindi il fatto che sa

> >o no sa di astronomia per me e' irrilevante anche perche se lui sa veramente

> >qualcosa piu di noi terrestri come faremmo noi a dire che le sue nozioni

> >astronomiche sono errate e le nostre giuste? potrebbe dire delle cose che

> >per noi non sono vere ma che in realta lo sono e in quel caso saremmo noi

> >gli ignoranti non lui

>

> lol l'arrampicata sugli specchi è di dimensioni ragguardevoli

> ma d'altronde se uno vuole credere è disposto ad accettare tutto e il

> contrario di tutto

> non avendo i mezzi per criticare, ma soprattutto rinunciando

> aprioristicamente alla critica..

non e' una arrampicata sugli specchi e' essere consapevoli dei propri limiti, cosa che l'uomo moderno ha dimenticato

From ale.salta@virgilio.BAW7.it Tue Nov 11 22:29:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: ale.salta@virgilio.BAW7.it (Il Salta)
Date: Tue, 11 Nov 2003 21:29:47 GMT

Il 11 Nov 2003, 22:04, "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

>

sei un idiota.

insisti.

Vedo saltuariamente che STN posta dei messaggi nello stile: "allora adesso arrivano, eh, eh?" in risposta a te, come il canino con Ettore nel celebre cartoon di Gatto Silvestro.

Vedo che tu gli dai pure corda.

Ora, le ipotesi sono due: o entrambi state facendo la scena, e allora pax.

Oppure STN ci crede davvero, e in questo caso sei una merda.

Non sono io la merda, che nell'evenienza n°2 mi dispiaccio per STN, oh cretino.

Non ci provare ;)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@Despamed.com Tue Nov 11 22:31:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 21:31:29 GMT

OggiTue, 11 Nov 2003 12:45:46 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:_R4sb.6547\$hV.309511@news2.tin.it>

- > si giocava alla Guerra Fredda per sondare il nemico.
- > mai sentito parlare di Operation Probe , ne dubito era Top Secret.

ROTFL

Tu ne eri al corrente vero?

Gli unici tentavi organizzati di sondaggio era missio di Bear nel mar del nord ed "errori di navigazione" nel mediterraneo.

DA queste righe si desume che tu ignori la politica dello specchio.

- >> Fino all'avvento dei missili con testata nucleare (anni 50) la bomba
- >> nucleare are cosiderata dai generali un'arma inutile poichè richiedeva un
- >> vettore come il bombardiere che era facilemnte abbattibile. infatti in
- >> questo periodo i sovietici svilupparono il più formidabile sistema di
- >> contraera della storia. Tant'è che la la difesa AA di Mosca è entrata
- > nella
- >> leggenda.
- >
- > se i Soviet svilupparono la contraerea lo fecero proprio perchè temevano
- > un bombardamento nucleare, poi accadde quello che dici tu ma non subito.

Hai delle percezioni temporali distorte.

- > Truman fece fare la guerra a Mc Arthur seduto, stile Vietnam, e quella
- > è la maniera migliore per perderla una guerra, avrebbero dovuto lasciare
- > carta
- > bianca a lui e vedrai che nessuno avrebbe preso a calci nel di dietro nessun
- > americano.

Dici. Storicamente non risulata nessun limite imposto da Truman su quel pazzoide di McArthur.

Bhe, in effetti ne pose uno. Quello di non rompere i coglioni, con un bombardamento, alla Cina. Considerando il fatto che dalla Cina erano parti 1.000.000 di volontari per aiutare i fratelli koreani direi che ha fatto bene.

- > Altro errore : fermare Patton sull'Elba, due errori che hanno causato danni
- > per i successivi 50 anni.

Non pensavo fossi comunista.

Perchè se quell'altro pazzoide di Patton avesse osato attaccare i Soviet
avremmo una simpatica foto di zio Lenin nei nostri uffici e come seconda
lingua invece dell'inglese avremmo il russo.

> il risiko lo hanno inventato i militari
> i dadi truccati li tirano i politici.

ROTFL

From kitcarson@pornostarez.com Tue Nov 11 22:34:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 21:34:12 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:Recsb.7528\$9_.305228@news1.tin.it...

>
> "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
> news:xpbsb.107859\$vO5.4230846@twister1.libero.it...
> >
>
> > se Arbel ti dice che domani muori e lui ti fa resuscitare su Ghemu, ci
> > credi? se ti chiedesse 1000 Euro per mettere a punto l'astronave per
> > sconfiggere i rettiliani e la promessa della vita terna, glieli daresti?
> > perche' qualsiasi cosa che dice Arbel e' possibile per te, e se qui
sulla
> > terra si muore chi ti dice che su Ghemu non si resusciti?
> > rispondi sinceramente
>
> il punto è che queste cazzate io non le chiedo.
>

e ci mancherebbe anche che tu le chiedessi:),

il problema e' che se tu le chiedessi ci sarebbe "qualcuno" che cmq ci
crederebbe

From N@N.com Tue Nov 11 22:40:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 21:40:02 GMT

"nebbia" <ne.bbia@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ese2rvgn67t1kvqd7k8iopgvqmilpp9il@4ax.com...

> On Tue, 11 Nov 2003 18:25:58 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

> wrote:

- > il punto fondamentale di tutto cio', pero', e' che il nuovo et
- > sconosciuto ricercatore si deve presentare con *evidenze* matematiche,
- > *PROVE* ed esperimenti *riproducibili* da altri. Se cio' avvenisse,
- > stai tranquillo che la scienza sposerebbe (col tempo, dopo
- > innumerevoli controprove) la nuova teoria. E' per questo che non
- > condivido il tuo ragionamento, la scienza, a differenza della
- > religione, non ha atti di fede.

la scienza fa anch'essa atti di fede e quando li ha fatti ha sbagliato,
come giustifichereesti allora tutti gli errori commessi dalla scienza ?

Chi perseguitava Galileo erano gli scienziati dell'epoca che non agivano
nell'interesse della scienza ma della religione, non fu questo forse
un atto di fede ?

- > gli atti, eventuali, di fede sono richiesti a noi quando ci raccontano
- > che $e=mc^2$, lo impari come formula e atto di fede. Ma se non lo vuoi
- > accettare come atto di fede puoi studiare e poi studiare ed arrivare
- > agli stessi risultati (oppure a risultati diversi, che se
- > opportunamente accompagnati da *prove* ecc ecc potrebbero pure, col
- > tempo, modificare le teorie scientifiche).
- >
- > SE PERO' uno si presenta e dice che viene da sirio e che lui sa che la
- > scienza ufficiale sbaglia per questo e quest'altro motivo, senza
- > presentare uno straccio di prova, ecco che la scienza ufficiale (o chi
- > crede alle basi della scienza ufficiale ossia: "le prove, ci vogliono
- > le prove") fa fatica (per essere buoni) a dar credito.

io non ho mai posto la questione in questi termini, io ho enunciato
una Teoria che da noi è ampiamente verificata da millenni, ora vi ho dato
degli
elementi, c'è un soggetto che è un fisico che ha in mano questi elementi,
bene ora
può iniziare a pensare, può iniziare a posrli il problema.

Che la velocità della luce sia uguale in tutto l'universo è un'affermazione
intuitivamente assurda, perchè se così fosse la luce sarebbe una costante
indipendente dall'universo stesso, cosa impossibile dato che l'universo è
costituito
da Energia e la luce è solo una forma dell'Energia.

- > Diverso sarebbe l'approccio nel caso il tipo in questione fornisse
- > anche le prove di cio che dice, chesso': misurate la distanza di sirio
- > con questo apparato che sblinda i sistemi locali e supercazzola la
- > luce, ovviamente *fornendo* anche i piani di costruzione
- > dello stesso apparato, oppure risolvendo equazioni di secondo grado in
- > maniera sconosciuta (come millantato), fornendo le apposite basi
- > matematiche ovviamente, o dimostrando (sempre su base matematica) dove
- > il buon vecchio albert ha sbagliato i calcoli.

cioè il concetto è: arriva l'alieno e ci illumina, ci fornisce la
rivelazione.

No, sbagliato, così non si cresce, le cose vanno conquistate, giorno per giorno,
un salto del genere regalato non sarebbe salutare.

> >INDIPENDENTI?? che cosa intendi per indipendenti? puoi far misure assolute
> >rimanendo nel tuo sistema di riferimento,
> >in questo caso tutto il sistema solare...NO e lo sai benissimo se svicoli
> >questo lo fai in malafede

> e' vero. pero' considera che e' chi contesta che *deve* fornire le
> prove, ovvero: io ho un drago viola in cucina, lo uso da anni per
> cuocere le fiorentine alla brace, vengono cotte magnificamente.

e invece non funziona così, è contrario al nostro sistema di colonizzazione.

> secondo te sono io che devo provare al mondo che ho un drago viola in
> casa o e' la scienza che deve fornire le prove che, non solo il drago
> non esiste, ma io non posso averlo in casa? e comunque non viola?

scusami ma questo ragionamento è del tutto pretestuoso, giustificato solo dal vizio dell'uomo a prevalere sul vicino.

> tornando al punto, io posso benissimo dire che al di fuori del sistema
> solare la luce rallenta

è vero il contrario, accelera.

e va a non piu' dei 50 km/h con divieto di
> sorpasso per i fotoni pesanti, pero' se volessi essere preso sul serio
> dovrei *IO* stesso fornire le prove di questo fatto, o quantomeno
> dare qualche *inequivocabile* suggerimento/spiegazione su fatti che la
> scienza ancora non capisce a fondo, e per inequivocabile intendo
> inequivocabile ;) per esempio dire che prossimamente gli scienziati
> scopriranno qualcosa di strano, non e' abbastanza inequivocabile imho

la matematica non è l'unico linguaggio logico per interpretare la natura.
in questo sta una buona parte dell'evoluzione.

> >da quanto ne puoi sapere funzionano solo ed esclusivamente qui sulla
terra
> >dentro il sistema di riferimento
> >"sistema Sole" nessuno e' mai andato fuori dal sistema solare nel 'vuoto
> >cosmico' e non sai di preciso le caratteristiche di esso
> >almeno fino a che non ci vai

> di novo verissimo, infatti nessun scienziato dira' mai che "E' COSI' E
> NON SI DISCUTE", un ricercatore dira' "alla luce delle attuali
> conoscenze, per quanto ne sappiamo e' così".

allora qui non c'è nemmeno uno scienziato.

> vedi pero' sopra, quel "per quanto ne sappiamo" non significa che ogni

- > qualsiasi "sparata" possa essere valida.
- > E' diverso dire che un pianeta attorno a sirio puo' essere abitato dal
- > dire io vengo da sirio, nel primo caso l'affermazione e' vera, nel
- > secondo deve essere provata.

La Teoria dell'equilibrio è molto logica per chi conosce almeno un po' della fisica dei quanti in voga qui.

- > un esempio terra terra. per fare un solaio in calcestruzzo bisogna che
- > alla "ghiaia" sia mescolata una certa quantita' di cemento, diciamo
- > 350 kg di cemento per metro cubo di calcestruzzo ottenuto. ora, questo
- > 350 kg/mc e', per il semplice manovale (e per me) un atto di fede, ma
- > per l'ingegnere che ha redatto il progetto e' frutto di calcoli
- > precisi (infatti in particolari casi la quantita' varia) e
- > verificabili, questo dato sarebbe ugualmente preciso e verificabile
- > pure per il manovale, se avesse voglia di fare qualche approfondito
- > studio.
- > e' giusto fin qui? bene.

no non è giusto, l'Ospedale di san Giovanni Rotondo fu edificato secondo le indicazioni di un fotografo ed è ancora in piedi.

la matematica non è l'unica via.

ci sono dei semplici muratori in grado di costruire una casa senza fare calcoli

matematici, cos'è magia ?

comunque l'esempio che fai non c'entra con quanto dico io, per noi sono cose vecchie di millenni .

- > Potrebbe capitare che in cantiere passi un extraterrestre (ET) e dica
- > al manovale (MN):
- > ET: "guarda, io vengo da sirio, noi i solai li facciamo usando le
- > patatine fritte invece del cemento, ne bastano 5 kg/mc e vai
- > tranquillo e in piu' li puoi disarmare dopo tre giorni [1]
- > MN: "#@#! ma va fanc*lo" (composta incredulita' del manovale)
- > ET: "non si debbono accettare gli atti di fede come il tuo che *credi*
- > ciecamente alla formula 350 kg/mc, eppoi come fai a sapere che non
- > funzionera', nessuno ha mai provato a farlo quindi, non solo puo'
- > funzionare, ma FUNZIONA"
- > scusa per la banalita' eh ;)
- >
- > se ET fosse davvero cosi' certo del fatto suo potrebbe, invece di
- > chiaccherare col manovale, costruire il suo bel solaio con patatine e
- > farlo vedere all'ingegnere, non credi? non sarebbe piu' credibile.
- > ah, ma ET non puo svelare questi segreti e' vero.
- > curioso, puo' dire che viene da sirio, ma non puo svelare questi
- > banali segreti, curioso, davvero.

non è curioso è logico, il fatto che io dica che vengo da Sirio non è una turbativa

al normale percorso terrestre, ma io dò delle indicazioni e voi dovrete darvi da fare

per dimostrarle.

- > se poi dici che non e' compito di ET provare cio' che dice, in quanto
- > l'importante *non e'* dimostrare che lui venga o meno da sirio [2], ma
- > semplicemente far capire che la scienza ufficiale non puo dire con
- > certezza assoluta che al di fuori del sistema solare i fotoni non si
- > trasformino gelati al pistacchio, beh, allora si, hai ragione. la
- > scienza non puo' dirlo con certezza, nessuno c'e' stato. alla luce
- > delle conoscenze attuali appare ragionevolmente certo credere che i
- > fotoni non subiscano questa trasformazione, nulla di piu'.

ragionamento tipicamente terrestre ed intuile, che importanza vuoi che abbia dimostrare a noi stessi che la vostra scienza è primitiva p dimostrarla a voi

è una cosa inutile.

La cosa utile è fornire suggerimenti, ed è già tanto.

- > Riguardo a questo pero' io posso dirti che la luna non esiste, anzi,
- > l'universo non esiste, anzi tutto cio' che vediamo, tutto cio' in cui
- > crediamo e' frutto di matrix (o di dio, o dei siriani che coi loro
- > potenti mezzi fanno si che noi vediamo cio' che loro vogliono farci
- > vedere). ovviamente puo' essere, pero' non stiamo piu' parlando di
- > scienza, ma di filosofia.

e perchè' lo dovresti dire ? che utilità avrebbe ? soddisferebbe l'animo di chi e perchè ? non capisco questo modo di ragionare è assurdo, davvero non capisco dive sia la logica, mi sfugge la finalità, sembra solo una reazione personale a uno stimolo esterno non gradito, non lo capsico.

A.RB.EL

From N@N.com Tue Nov 11 22:42:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 21:42:18 GMT

"Il Salta" <ale.salta@virgilio.BAW7.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z81Z235Y1068586186X16974@usenet.libero.it...

- > Il 11 Nov 2003, 22:04, "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:
- > >
- > sei un idiota.
- > insisti.
- > Vedo saltuariamente che STN posta dei messaggi nello stile: "allora adesso
- > arrivano, eh, eh?" in risposta a te, come il canino con Ettore nel celebre
- > cartoon di Gatto Silvestro.
- > Vedo che tu gli dai pure corda.
- > Ora, le ipotesi sono due: o entrambi state facendo la scena, e allora pax.
- > Oppure STN ci crede davvero, e in questo caso sei una merda.
- > Non sono io la merda, che nell'evenienza n°2 mi dispiaccio per STN, oh
- > cretino.

> Non ci provare ;)

senti se hai dei problemi esistenziali lasciali fuori dalle discussioni
perchè non sono utili.

non ho capito cosa vorresti dire, vedo solo che sei agitato, ma senza
motivo.

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 11 22:45:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 21:45:38 GMT

"nebbia" <ne.bbia@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ese2rvgnd67t1kvqd7k8iopgvqmilpp9il@4ax.com...
> On Tue, 11 Nov 2003 18:25:58 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
> wrote:
>
> Riguardo a questo pero' io posso dirti che la luna non esiste, anzi,
> l'universo non esiste, anzi tutto cio' che vediamo, tutto cio' in cui
> crediamo e' frutto di matrix (o di dio, o dei siriani che coi loro
> potenti mezzi fanno sì che noi vediamo cio' che loro vogliono farci
> vedere). ovviamente puo' essere, pero' non stiamo piu' parlando di
> scienza, ma di filosofia.
>

meglio ancora di fantasia ,sia che incredibilmente coincida in parte o tutto
con la realta che con piu' probabilita' sia completamente lontana dalla
stessa...
per fare discorsi seri ci si deve basare su dati potenzialmente verificabili
da tutti non su affermazioni prive di qualsiasi riscontro oggettivo....

ma tutti sti discorsi qualsiasi nuovo, e anche i vecchi, partecipante li han
gia' fatti e rifatti nella speranza che almeno qualcuno dei boccaloni che
gli van dietro apra gli occhi, salvo accorgersi dopo poco che la maggior
parte o sono fake dello stesso pover' uomo che annoiandosi, visto che vive
alle spalle dei genitori, porta avanti questa pantomima da due anni , o sono
in malafede a rimorchio di un po' di visibilita' strappata al pallonaro
numero uno, per quei due o tre in buona fede si capisce cmq che sono
talmente plagiati che puoi portare tutti gli esempi logici anche terra terra
che vuoi senza sortire il minimo effetto....

magari per essere innovativo potresti fingerti un alieno di un altro pianeta
e smascherare arbel come entita super rettiliana che cerca di imbrogliarli
,forse otterresti un qualche seguito fra i due o tre autentici boccaloni che
seguono la valanga di scemenze dette dal poveretto del pianeta shemu.

ciao

Ken che ci ha gia provato in tutti i modi come altri prima di lui...

From Albion@Despamed.com Tue Nov 11 22:45:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 21:45:54 GMT

OggiTue, 11 Nov 2003 17:45:01 +0000, Eugenio Mastroviti non avendo nulla di
meglio da fare proclamò nel post:
<news:pan.2003.11.11.17.45.01.590084@gointernet.co.uk>

"What! what! men, dodging this way for single bullets! What will you
do when they open fire along the whole line? I am ashamed of you.
They couldn't hit an elephant at this dist..."
Gen. John Sedgwick's last words, battle of Spotsylvania

ROTFL
Ma dove le trovi?
Quasi quasi te la rubo.

From xx@xx.xx Tue Nov 11 22:48:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 11 Nov 2003 21:48:09 GMT

On Tue, 11 Nov 2003 20:48:59 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
wrote:

>
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
>news:n4i2rv8feobila0rn3l7qbiicktl4ecfil@4ax.com...
>> On Tue, 11 Nov 2003 14:58:43 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
>> wrote:
>>
>> >
>> >"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
>> >news:boqt32\$1hu16v\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
>> >>
>> >> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto:
>> >>
>> >> > Perche' le ignorate? Non e' importante sapere se e quanto la
>> >> > persona in cui dite di credere si sbaglia?
>> >>
>> >> > io la ignoro perche perche arbel ha sempre detto di essere si un
>alieno
>> >ma
>> >> > un umano di sirio, e' umano quanto noi con i nostri difetti,
>ignoranze
>> >> pregi
>> >> > e difetti e' un uomo....
>> >>

>> >> Fammi capire: stai dicendo che per te non conta sapere se si
>> >> tratta o meno di balle? Cioe', gli credi *anche se* cio' che
>> >> dice non e' vero?
>> >>
>> >> ded
>> >se cioe che dice non e' vero non gli credo, ma se ho delle prove che cio
>che
>> >dice e' vero allora gli credo...
>>
>> Fammi capire per bene: tu hai delle prove che l'arronzamerde sia un
>> siriano?
>
>no non ho nessuna prova ma hai miei dubbi e paure risponde molto meglio cioe
>che dice arbel piuttosto che
>le cose "nostrane"
>eppoi credo che saro' libero di pensarla come mi pare o no?

Nessun problema, ci mancherebbe altro. Mi sembrava di aver capito che
se hai prove allora gli credi, e quindi credevo di aver trovato
qualcuno che era uno step sopra il "sento di credo", ma mi sbagliavo.

>oppure anche li
>avete da ridere...poi se proprio sara vero che e' un bugiardo quello preso
>ingiro saro io non voi e allora li saro il primo che vi faro le scuse cosa
>che spero voi facciate altrettanto invece se arbel ha ragione cosa che al
>riguardo ho i miei serissimi dubbi.....

/ironia mode ON

In questo siamo d'accordo. Anch'io ho serissimi dubbi che
l'arronzamerde abbia ragione.

/ironia mode OFF

>
--
Blutarsky
Microsoft's new slogan: "Wait for us! We're the leaders!"

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 11 22:50:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 21:50:20 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:SGcsb.7678\$9_.310674@news1.tin.it...

>
> e invece non funziona così, è contrario al nostro sistema di
colonizzazione.
>

HAHAHAHAHA

ora da salvatore e' diventato il colonizzatore del pianeta terra

ma vai a lavorare parassita

From ale.salta@virgilio.CRESCI.it Tue Nov 11 22:50:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: ale.salta@virgilio.CRESCI.it (Il Salta)
Date: Tue, 11 Nov 2003 21:50:40 GMT

Il 11 Nov 2003, 22:42, "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

> senti se hai dei problemi esistenziali lasciali fuori dalle discussioni
> perchè non sono utili.

Nessun problema.

Tu ti prendi gioco di Sonotranoi, e di altri.

> non ho capito cosa vorresti dire, vedo solo che sei agitato, ma senza
> motivo.

Sono tranquillissimo, ma tu sei una merda, che si approfitta di alcune persone.

Non avevo dubbi sul fatto che, dette le cose nero su bianco, senza equivoci, non avresti capito.

Falla finita e cresci, sociopatico.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From N@N.com Tue Nov 11 22:53:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 21:53:02 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:oBcsb.108113\$vO5.4240578@twister1.libero.it...

>

> e ci mancherebbe anche che tu le chiedessi:),

>

> il problema e' che se tu le chiedessi ci sarebbe "qualcuno" che cmq ci

> crederebbe

non capisco cosa c'entri .

From N@N.com Tue Nov 11 22:53:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 21:53:02 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:oBcsb.108113\$V05.4240578@twister1.libero.it...
>
> e ci mancherebbe anche che tu le chiedessi:),
>
> il problema e' che se tu le chiedessi ci sarebbe "qualcuno" che cmq ci
> crederebbe

non capisco cosa c'entri .

From dadab@libero.it Tue Nov 11 22:57:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 21:57:01 GMT

Il Salta <ale.salta@virgilio.BAW7.it> wrote in message
80Z181Z81Z235Y1068585821X17174@usenet.libero.it...
> Il 11 Nov 2003, 21:43, "sinai" <dadab@libero.it> ha scritto:
>

> fai qualche nome. scrivilo su notepad, ti accorgerai se è vero.
> da una parte i credenti, dall'altra gli scettici.
> parlo dei postatori abituali o almeno saltuari, eh.
> (secondo te, quando uno dice una cazzata, e in cento lo sbeffeggiano,
questo

> qualcuno è "entrato nell'intimo" di quei cento detrattori?!? LOL)
>
>

certo che sì, se non avesse acceso gli animo dei 100 detrattori nessuno di
loro
gli avrebbe dato retta. O tutti e 100 fanno parte di una sorta di SCC oppure
se uno
ad uno gli rispondono e' perche' hanno trovato qualcosa nell'interlocutore
di interessante.

> a me dice che:
> 1) era estate

quindi? il branco non era in ferie sai?

- > 2) i tentativi di -ti ripeto- farsi beffe degli altri da parte di arbel,
- > irritano, o smuovono, o motivano alla risposta, diverse persone.
- >

colpite nell'intimo...

- >
- > mi sembrava di averlo fatto, cmq: arbel è una persona con una certa
- > preparazione di base; rispetto a me ad esempio, ha più nozioni scientifiche.

tanto di cappello all'umiltà delle persone.

- >Rispetto ad altri, in campo scientifico, fa delle figure di merda pazzesche.

hai appena detto che Arbel stesso ha più nozioni di base di te, quindi come fai a dire ciò che c'è di sopra? Se lui ha più nozioni di te, tu ne hai meno di lui e meno degli altri .

- > Ciò non toglie che possa essere un buon cervello, nella media o un po' sopra.
- > Però...però: usa la propria cultura per raccontare frottole.

- > Io potrei presentarmi qui e raccontare frottole, e qualcuno ci cascherebbe senz'altro.
- > Però mi vergognerei come un ladro.
- > Quindi, siccome Ello (pensa te, *ello*) usa degli strumenti (la sua cultura
- > e il suo uso della parola, peraltro non eccelso) per abbindolare
- > chicchessia, lo ritengo infame.
- > Se non lo avessi mai letto, non potrei affermare ciò.

Ok, ti ricordo però che il fatto di affermare che ello abbindola è tuo/vostro, non nostro. Coloro i quali si sono sentiti abbindolati, vedi delfina se ne sono andati dal gruppo come e quando volevano. Nonostante questo sono sicuro che possano mantenere rapporti di amicizia con i partecipanti al gruppo.

- > Quali regole? leggere scrivere e rispondere tutte in blocco o in varie combinazioni?
- > Perché se il NG è libero, non capisco come tu possa ventilare una
- > qualsivoglia forma di "obbligo" nel rispondere ai suoi panegirici. O che
- > libertà è? Libertà di rispondere ad arbel per forza? LOL.

Non intendevo obbligo di rispondergli. Ci mancherebbe altro.Intendevo che in

un NG puoi
esclusivamente scrivere, rispondere e leggere.

> fai confusione con "referti" - "teorie", e opinioni.

guarda che il vocabolario ce l'ho anche io in casa. Non ho bisogno che
sottolinei cio' che c'e' sopra.

> anche se fossi uno psicologo, nel momento in cui esprimo un'opinione, in
> quanto tale, è sempre opinabile.
> Al massimo sarebbe più autorevole, se espressa nel mio campo di ricerca,
ma
> sempre tale.
> Cmq delle volte ho anche punti di vista puntidivistabili :)

Scontato.

>
> Uh che confusione! (sarà perché ti amo?)
> Ma scusa, prima sostieni il NG è il punto d'incontro delle idee, e delle
> opinioni, e poi ti contraddici dicendo che se uno (chiunque, non io) nota
> che arbel *qui* e *ora* spara stronzate, fa male ad etichettarlo perché
"non
> ci ha mai avuto a che fare nella vita quotidiana"???
> mah, decidetevi, io continuo a lurkare...(per non contraddirmi,
continuando
> troppo nel 3d)

forse hai fatto tu un po' di confusione. Io mi riferivo a STN, non ad arbel.

> Ercole è un personaggio mitologico.
> Ma cosa c'entrano i mercenari? Boh.

Ercole ha avuto la forza di portare avanti le proprie idee e sfide . Se
fossero stati assoldato 100 uomini
nessuno di loro avrebbe superato le prove anche in condizioni diverse
perche' lo avrebbero fatto
per soldi . Comunque hai capito, non mi fare dilungare.

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 11 22:57:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 11 Nov 2003 21:57:35 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:_Icsb.7689\$9_.311140@news1.tin.it...

>

> senti se hai dei problemi esistenziali lasciali fuori dalle discussioni

> perchè non sono utili.

>

> non ho capito cosa vorresti dire, vedo solo che sei agitato, ma senza

> motivo.

>

haahahaaha

lui ha problemi esistenziali

ahashaahaah

ma smettila deficiente

tutti agitati eh quelli che ti descrivono come sei in realta

che vergogna continuare con sta farsa solo perche ti annoi

vai a lavorare vedrai che svolta nei tuoi problemi esistenziali demente..

oh mio dio devo essere proprio cattivo visto che ti insulto cosi' senza
motivi metre tu ripettoso del buon senso e dell' educazione non fai nulla
per meritare cio'

ROTFL

sei una barzelleta in ciccia e ossa

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Nov 11 23:21:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Tue, 11 Nov 2003 22:21:53 GMT

cercatore ha scritto:

>

>no il tuo di concetto e' sbagliato perche non prendi in considerazione

>l'influenza che un sistema fisico

e chi ti ha detto che non sono presi in considerazione anche questi
effetti ?

>ha sull'esperimento stesso, stiamo parlando di relativita....perche non

>applicarla anche al nostro sistema solare

>oppure ne e' immune, il guaio e' che dalla relativita in poi si e' cercato

>di adattare la fisica moderna (quantistica e relativita)

>alla fisica classica tutto quello che sappiamo oggi va bene qui ma non

>sappiamo se altrove vada bene applichiamo concetti

stai facendo molta confusione, non è affatto così

>nella scienza si e' sempre cercato e si cerca tutt'ora una legge assoluta
>dell'universo che secondo me non troveremo mai

Sei fuori strada, a tutt'oggi non si sta affatto cercando una legge assoluta ma una unificazione delle diverse teorie
E' possibile che esistano diverse fisiche (in universi paralleli? se esistono) ma sono a noi in qualche modo nascoste perchè tutte le osservazioni ci dicono che il nostro "universo" è omogeneo.

Chi ha mai parlato di leggi assolute ?

Le leggi comunemente accettate sono utili nel nostro intorno di spazio conosciuto perchè sono in accordo con le osservazioni e consentono di adottare un linguaggio comune per descrivere gli aspetti più disparati della meccanica e della fisica celeste.

Dire che in altro punto sconosciuto dell'universo esiste un luogo nel quale queste leggi non valgono è pura e semplice speculazione priva di utilità.

Nel momento in cui si osserveranno nuovi comportamenti alcune teorie verranno abbandonate in favore di altre mentre altre ancora verranno ritoccate.

Mi dispiace, così va il mondo. Deduzione non induzione.

>perche siamo uomini con i nostri limiti

ognuno ha i suoi limiti...

>e se questo e' vero per un'esigua particella perche non puo essere vero per
>il nostro sistema solare?
>nell'interno del nostro sistema solare esistono le leggi che noi osserviamo
>e sono tutte esatte al 100% fuori no...
>per la particella si e per il sistema solare no? mah....

E no, caro mio, qui sta il punto. Vedo che non ci arrivi, la differenza ci può stare alle alte energie o alle dimensioni infinitesimali della lunghezza di plank o negli istanti iniziali dell'universo quando prendono il sopravvento gli aspetti quantistici della materia.

Il componenti del sistema solare sono invece più propriamente soggetti agli aspetti classici delle leggi della meccanica celeste e non mi pare che nessuno abbia mai portato delle prove che contraddicano questi fatti.

Vedi, gli aspetti quantistici sono comunque presenti anche quando si tratta del movimento dei pianeti ma la realtà ha dimostrato che sono del tutto trascurabili.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From ale.salta@virgilio.NONC'E'VERSO.it Tue Nov 11 23:23:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia

From: ale.salta@virgilio.NONC'E'VERSO.it (Il Salta)

Date: Tue, 11 Nov 2003 22:23:37 GMT

Il 11 Nov 2003, 22:57, "sinai" <dadab@libero.it> ha scritto:

Sinai, mi pare che tu abbia dei processi mentali non proprio lineari.
Siccome neanch'io ho voglia di dilungarmi, ti faccio notare una cosa, con un esempio.

Questa è la cosa:

> > mi sembrava di averlo fatto, cmq: arbel è una persona con > una certa
> > preparazione di base; rispetto a me ad esempio, ha più
> >nozioni scientifiche.
> >Rispetto ad altri, in campo scientifico, fa delle figure di > > >merda
> >pazzesche.
>
> hai appena detto che Arbel stesso ha piu' nozioni di base di te, quindi
come
> fai a dire cio' che c'e' di sopra? Se lui ha piu' nozioni di te, tu ne hai
> meno di lui e
> meno degli altri .

Vediamo, so che non è facile, viste le premesse.

Questo è l'esempio.

Se siamo su un NG di chitarra (faccio un esempio nel quale so cosa dico) e arriva arbel e dice: la chitarra ha 9 corde, accordate per quinte!

Poi arriva uno che dice, no, guarda, io sono diplomato al conservatorio, e una chitarra ha 6 corde, accordate per quarte; queste corde si chiamano MI, SI, SOL etc. etc.;poi arriva un secondo, anch'egli chitarrista diplomato, che conferma l'affermazione del primo; e poi arrivano un terzo, e un quarto, e un quinto...tu cosa pensi?

Io penso di essere in grado di discernere, e valutare l'attendibilità di ciò che leggo, soprattutto perchè varie voci *diverse* si confermano a vicenda, e perché sono formulate con una chiarezza e una coerenza interna che i post di Arbel non hanno.

Se secondo te non c'è modo di acquisire senso critico verso la realtà fintanto che non si raggiunge un certo livello (quale, poi? quando fermarsi?), auguri.

Ti stai dicendo addosso che non puoi parlare di nulla, se non del tuo lavoro (o del tuo titolo di studi), e anche lì, non puoi parlare con chi ne sa più di te.

Questo discorso è una perdita di tempo.

Ciao

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Nov 11 23:29:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Tue, 11 Nov 2003 22:29:00 GMT

cercatore ha scritto:

>

>non e' una arrampicata sugli specchi e' essere consapevoli dei propri
>limiti, cosa che l'uomo moderno ha dimenticato

no no, la cosa è diversa
il grado di autoconsapevolezza della limitatezza umana è del tutto
soggettiva e soprattutto è ben diversa fra un fisico, un matematico o
uno scienziato in genere ed un semplice appassionato dell'argomento

io rido perchè tu pensi che qualsiasi cosa che tu non sei in grado di
comprendere sia possibile per definizione

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nospam@nospam.it Tue Nov 11 23:49:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 23:49:04 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:boqsb9\$1h0v5j\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto:

>

> > ma perche insisti sempre sulle competenze astrofisiche di Arbel? ha mai
> > detto che e' un genio astrofisico?

>

> Beh sai, da un alieno ci si aspetterebbe non dico che sia un
> genio in astrofisica, ma almeno che non commetta svarioni in
> tema astronomico, no?

e quali sarebbero questi svarioni, sentiamo. Forse che esistono civiltà
aliene in grado di viaggiare nel cosmo a velocità ben più elevate della
luce? Son questi i suoi svarioni? Beh certo, mai contraddire sua maestà
scienza, ci mancherebbe! Loro sì che sono illuminati dal sapere del tutto!

> Ho notato anche io che i difensori/sostenitori del babbeo di
> Sirio sono restii ad approfondire le discussioni nelle quali
> il loro eroe ha mostrato, più volte, di contraddirsi.
> Perche' le ignorate? Non e' importante sapere se e quanto la
> persona in cui dite di credere si sbaglia?

O forse sei tu che vorresti sapere di più ma che in realtà non hai il
coraggio di chiedere?

SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Tue Nov 11 23:55:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 23:55:59 +0100

"Il Salta" <ale.salta@virgilio.CRESCI.it> ha scritto nel messaggio

> Nessun problema.
> Tu ti prendi gioco di Sonotranoi, e di altri.

Sai veramente chi ci sta prendendo in giro? Accendi la TV e lo capirai da solo.

SONOTRANOI

From diorende@libero.it Wed Nov 12 00:02:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sassalbo
From: "Vittorio" <diorende@libero.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 23:02:02 GMT

Avevo fatto una cosidetta scampagnata in Lunigiana portando con me la macchinetta fotografica, ad un certo punto ci fermiamo, eravamo io e la mia ragazza, un amico con la sua ragazza, e visto che c'era un paesaggio mozzafiato ci siamo fatti delle foto, dopo lo sviluppo, nella mia foto ti vedo, sopra le nostre teste (in lontananza), un oggetto tondeggiante simile ad un disco. Sarà ma a me sembra un UFO, a voi la sentenza.

Non so se posso postare sul news group la mia foto, comunque ho visto che hai postato i link dei siti su Sassalbo, ti invierò la foto via e-mail

Vittorio
Responsabile sito www.nwo.it

From iunmo@hotmail.com Wed Nov 12 00:08:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 23:08:20 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" > E no, caro mio, qui sta il punto.

>Vedo che non ci arrivi, la
> differenza ci può stare alle alte energie o alle dimensioni
> infinitesimali della lunghezza di plank o negli istanti iniziali
> dell'universo quando prendono il sopravvento gli aspetti quantistici
> della materia.
ma allora da quanto detto da te qui sopra la materia ha o no ha aspetto
quantico
perche se l'ha allora anche a livello macroscopico deve mostrarne le qualita
magari nascoste
ma le ha altrimenti non sarebbe la stessa materia ci sarebbe materia diversa
e in quantistica molto
dipende dall'osservatore, anzi e' l'osservatore che fa il fenomeno e se
questo fosse vero te osservatore non ne
saresti neanche cosciente e vedresti per cosi dire due modi differenti il
microscopico e il macroscopico distinti
cioe quello che vediamo noi

> Il componenti del sistema solare sono invece più propriamente soggetti
> agli aspetti classici delle leggi della meccanica celeste e non mi
> pare che nessuno abbia mai portato delle prove che contraddicano
> questi fatti.
> Vedi, gli aspetti quantisti sono comunque presenti anche quando si
> tratta del movimento dei pianeti ma la realtà ha dimostrato che sono
> del tutto trascurabili.

per quanto riguarda queste prove basate sui dati non le puoi avere finche
non esci dal tuo insieme
di leggi e vedi da fuori il sistema di riferimento che prima era il tuo
finche non fai questo si potra discutere
a vita con il risultato che le leggi della fisica per questo sistema sono
giuste e giustamente si riterra che l'universo
cosi funzioni e si potra avere solo la sensazione che le cose non siano cosi
sotto a questo punto di vista si avete ragione
ad essere scettici perche le prove confermano he la fisica di ora e' giusta.
in questo senso parlare che le leggi dell'universo altrove siano diverse
diventa un assurdo....
ma comunque sia rimane il fatto che dimostrare restando fermi qui sulla terra
che le leggi della fisica altrove siano diverse non
e' dimostrabile perche i limite e' nostro perche siamo impossibilitati di
fare esperimenti perche si dovrebbe uscire dal sistema solare
e verificare cosa che allo stato di cose e' impossibile quindi si prende per
buono quello che noi limitatamente misuriamo qui,
non assomiglia questo un po ad un atto di fede da parte della scienza?
perche sa benissimo di essere limitata in questo ma lo tace a se stessa....

From nospam@nospam.it Wed Nov 12 00:10:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 00:10:32 +0100

"Il Salta" <ale.salta@virgilio.CRESCI.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z81Z235Y1068587438X27402@usenet.libero.it...

> Il 11 Nov 2003, 22:42, "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

>

> > senti se hai dei problemi esistenziali lasciali fuori dalle discussioni

> > perchè non sono utili.

>

> Nessun problema.

> Tu ti prendi gioco di Sonotranoi, e di altri.

Uh, vediamo... ARBEL ci prende in giro.... ma io SENTO che sei TU che prendi
in giro noi... come la mettiamo?

Visto che volete sempre le belle prove su tutto, immagino saresti in grado
anche di dimostrarci che ARBEL mente, o sbaglio?

Ah, chiaramente NON mi bastano le paroline, voglio le PROVE, ok? Grazie.

SONOTRANOI

From iunmo@hotmail.com Wed Nov 12 00:10:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Tue, 11 Nov 2003 23:10:38 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio >

io rido perchè tu pensi che qualsiasi cosa che tu non sei in grado di

> comprendere sia possibile per definizione

questa frase anche se e' stata detta in maniera dispregiativa nei miei
confronti mi e' piaciuta perche forse hai ragione e non me ne rendevo conto
dato che ora me l'hai fatto notare pero ne iniziero a prendere atto

grazie.

From sernil@tin.it Wed Nov 12 00:26:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MA CHE E' 'STA COSA?!!!

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 11 Nov 2003 23:26:11 GMT

On Mon, 10 Nov 2003 21:59:52 +0100, "Nickblaster"

<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Vorrei sapere, senza barare, chi ha letto il post di Antonio fino all'ultima

>riga?

/me alza la mano

Leonardo "Thunder rolled again for distant lightning"

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Wed Nov 12 00:27:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PER Albricci: antigravita'

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 11 Nov 2003 23:27:22 GMT

On Tue, 11 Nov 2003 01:15:09 +0100, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>casa abbiamo un piccolo mappamondo sospeso per aria che ruota su se stesso

>da circa una settimana senza essere appeso a nulla. Sarà antigravità?

No, sara' corrente d'aria o te che imbrogli.

Leonardo invidioso (record di 28 ore prima dello stop)

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From ale.salta@virgilio.NONC'E'VERSO.it Wed Nov 12 00:54:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia

From: ale.salta@virgilio.NONC'E'VERSO.it (Il Salta)

Date: Tue, 11 Nov 2003 23:54:48 GMT

Il 12 Nov 2003, 00:10, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto:

> Uh, vediamo... ARBEL ci prende in giro.... ma io SENTO che sei TU che
prendi

> in giro noi... come la mettiamo?

Mah...a pecorina? a cavacecio? a smorzacandela?

A parte gli scherzi, in cosa ti prenderei in giro?

cosa ti ho descritto, che non si sia avverato?

Su cosa ti ho assicurato, deludendoti?

Che aspettative ti faccio coltivare?

> Visto che volete sempre le belle prove su tutto, immagino saresti in grado

> anche di dimostrarci che ARBEL mente, o sbaglio?

Uh. Di nuovo? vari postatori linkano coi link addirittura snippati
all'archivio di google.

Devo andare a ricercarli proprio io, che assisto da pochi mesi?
Ma le leggi le risposte di:

Gyork
Diego Cuoghi
Leonardo Serni
Goffredo Pierpaoli
Giancarlo Albricci
Mablung
Blutarsky
Chatandplay
Eugenio Mastroviti
Ladybat
Cebbello
Albion of Avalon,
e svariati altri che mi sto scordando?

> Ah, chiaramente NON mi bastano le paroline, voglio le PROVE, ok? Grazie.
> SONOTRANOI

Ehm. *se qualcuno afferma che succederà un evento che poi non si verifica*,
ad esempio, questa _secondo te_ è una prova che ha detto una fesseria?
STN, non mi stai mica antipatico...te l'ho detto una volta, ora te lo ripeto
per la seconda ed ultima: smetti di avere questa visione
misterico-complottista della realtà.
La presenza di entità aliene sul suolo terrestre (ma anche nei pressi)
avrebbe ripercussioni *enormi* sulla realtà del pianeta, sugli equilibri
sociopolitici, sulla ricerca scientifica, sull'opinione pubblica...non la si
potrebbe tenere nascosta in nessun modo.
Non è questione di spionaggio.
E' questione di necessità. Men In Black è un film carino, mi sganascio
sempre a vederlo, ma è *una fiction* :)))
Non ci torno più sopra, davvero.
Comincia a "sentire" che a gente come me dispiace, semplicemente, che tu
creda a certe cose.
Se le credi o meno, a parte un po' di rammarico nel primo caso, non mi
cambia nulla, lo capisci?
Non gestisco siti, forum, non ho nessun tipo di "immagine" da mantenere su
internet, se non quella di un utente qualsiasi.
E questo vale anche per le persone sopraelencate.
Ti rendi conto della ridicolaggine di questa storia, un alieno che si siede
a un pc e scrive su un newsgroup italiano?
E si ferma a parlare col Salta, o con STN?
E soprattutto si contraddice un post sì e uno pure?
Sveglia! ;)

Ciao
--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From N@N.com Wed Nov 12 00:55:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 11 Nov 2003 23:55:49 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:LM9sb.6583\$9_.274982@news1.tin.it...
>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:8i9sb.6407\$9_.269318@news1.tin.it...
> >
> > è incredibile vedere come gli scettici siano nella maggior parte davvero
> > ignoranti e si tengano strette quelle poche competenze specifiche che
> > possano loro consentire di guadagnarsi uno stipendio in grado di
> > soddisfare
> > i quotidiani bisogni di una vita socialmente inutile.
> >
> >
> >
> >
> gia' invece nel tuo caso neanche quel poco mister 6 in matematica...
> meglio vivere a scrocco dei genitori eh parassita?

non commentabile.

From sernil@tin.it Wed Nov 12 00:57:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 11 Nov 2003 23:57:11 GMT

On Tue, 11 Nov 2003 12:34:48 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Quello che accadrà ora è difficilmente prevedibile

Le nostre proiezioni danno una probabilita' di guerra rettiliana nei prossimi trent'anni pari a zero (con un errore di una parte su venti miliardi).

Leggermente piu' probabile l'apparizione pubblica dei siriani che di recente e' salita a zero (pero' con un errore di una parte su dodici miliardi), nello stesso intervallo di trent'anni.

Abbiamo invece una probabilita' del 99.32% che un frequente fenomeno celeste (esplosioni solari, supernove, nove, lampi gamma) che accada nei prossimi due mesi verra' interpretato in chiave rettiliana.

Ah, e con il 78% di probabilita', un messaggio segreto da 2012 o dai Saggi Anziani di GHE.MU ti obblighera' a lasciare questo newsgroup a

se stesso nel periodo dal 20 dicembre al 10 gennaio.

===

Come credenziali per il nostro Centro di Studi Statistici posso fare riferimento ai seguenti messaggi (controllare le date)

<http://groups.google.com/groups?selm=frq0guckvq3dpuglu5e8nuci2vtvqh1d4i@L.Serni>
<http://groups.google.com/groups?selm=PPMuOKh6T7%3D4Tdn3gPS7805xusbT@4ax.com>
<http://groups.google.com/groups?selm=e4uclvcl3u8pk38dfnacv9afsr0614fkmi@L.Serni>
<http://groups.google.com/groups?selm=62nd4vs3v7nf9gonj5kphrjs0piq3l3m2f@L.Serni>
<http://groups.google.com/groups?selm=37f1771c.1146505072@news.tin.it>
<http://groups.google.com/groups?selm=37bb7ad8.16326301%40news.tin.it>

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Nov 12 01:06:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 01:06:32 +0100

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hvMrb.527\$hV.14359@news2.tin.it...

> Ciao Golem
>
> Sono molto di fretta, per questioni di FM, giusto il tempo per
> fare un commento a freddo su questo 3ed.
>
> E' molto interessante inanzitutto il modo con il quale approcci
> l'argomento per un motivo che esula la prova sulla credibilità
> o meno di un crop e tutto quello che l'opinione pubblica, la scienza e
> la letteratura pseudoufologica hanno saputo o potuto fare per
> "soccorrere" eventuali e scontati dubbi di ogni sorta.
> Penso che le tue argomentazioni seguano non solo un suo percorso logico,
ma
> siano comunque esposte con cognizione di causa.
>
> Questo lo trovo molto stimolante e mi auguro di riuscire ad intervenire,
> anche su qualche domanda specifica in tempi "accettabili", prima cioè che
> l'argomento "si raffreddi" troppo. [...]

Ciao Jeck,

Come ho già detto non riesco ad essere costantemente presente in internet,
ma quando possibile cerco sempre di leggere i messaggi. Se hai qualche nuovo
spunto sulla discussione o domande mi farà piacere parlarne con te e con gli

altri.

Grazie anche per il parere che hai espresso.

Un saluto,
Golem

From aaa@aaa.it Wed Nov 12 01:15:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 00:15:17 GMT

"Il Salta" ha scritto:

- > Sono d'accordo con Epoch, e mi pare di averlo già detto.
- > Da parte mia, dare troppa importanza ai post di Arbel, la ritengo una
- > perdita di tempo; trovo più significativo ignorarlo.
- > Alcuni, come Goffredo o Giancarlo, ci si accaniscono un po'; forse è giusto
- > che esistano anche tali voci di "sberleffo"...se non ci fossero, un totale
- > silenzio potrebbe essere interpretato da qualcuno che "sente di crede" come
- > una forma di tacita accettazione, e quindi un validarne i deliri.

Sei bravo a mescolare la verità con la menzogna, non c'è che dire te lo devo riconoscere.
Per evitare che il vostro ignorare Arbel sia interpretato come una tacita approvazione
sarebbe sufficiente fare ogni tanto dei post in cui spiegate la vostra posizione.

Le voci di sberleffo, come le hai chiamate, vi servono invece per danneggiare Arbel e
mostrano che non avete argomenti migliori.

Per mostrare la verità sulle persone è sufficiente possederla.
Il pensiero secondo cui è necessario insultarle, deriderle e altre cose del genere è
invece rivelatore nei vostri confronti: o non avete argomenti migliori e siete nella
necessità di danneggiare il vostro interlocutore per prevalere su di lui, oppure siete
semplicemente degli incivili.

Il quadro sulle persone come te si completa nell'osservare che chi non la pensa come voi è
ritenuto intellettualmente inferiore, che mostra di nuovo la necessità di ridimensionare
il vostro interlocutore. Normalmente chi possiede la verità non ne ha bisogno in quanto la
verità ha la straordinaria capacità di apparire evidente.

Michele

From N@N.com Wed Nov 12 01:24:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Wed, 12 Nov 2003 00:24:42 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio
news:841vvd1124ox\$.vnofvq8350oa\$.dlg@40tude.net...
> OggiTue, 11 Nov 2003 12:45:46 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da
fare
> proclamò nel post: <news:_R4sb.6547\$hV.309511@news2.tin.it>
>
>
> > si giocava alla Guerra Fredda per sondare il nemico.
> > mai sentito parlare di Operation Probe , ne dubito era Top Secret.
>
> ROTFL
> Tu ne eri al corrente vero?
> Gli unici tentavi organizzati di sondaggio era missio di Bear nel mar del
> nord ed "errori di navigazione" nel mediterraneo.
> DA queste righe si desume che tu ignori la politica dello specchio.

vedo che sei convinto di sapere tutto. va bene, fa sempre morale.

> >> Fino all'avvento dei missili con testata nucleare (anni 50) la bomba
> >> nucleare are cosiderata dai generali un'arma inutile poichè richiedeva
un
> >> vettore come il bombardiere che era facilemnte abbattibile. infatti in
> >> questo periodo i sovietici svilupparono il più formidabile sistema di
> >> contraera della storia. Tant'è che la la difesa AA di Mosca è entrata
> > nella
> >> leggenda.
> >
> > se i Soviet svilupparono la contraerea lo fecero proprio perchè temevano
> > un bombardamento nucleare, poi accadde quello che dici tu ma non subito.
>
> Hai delle percezioni temporali distorte.

mica tanto, ci fu anche un incidente causato da alcuni bombardieri
strategici
USA che con rotta polare entrarono nello spazio aereo sovietico.

>
> > Truman fece fare la guerra a Mc Arthur seduto, stile Vietnam, e quella
> > è la maniera migliore per perderla una guerra, avrebbero dovuto lasciare
> > carta
> > bianca a lui e vedrai che nessuno avrebbe preso a calci nel di dietro
nessun
> > americano.
>
> Dici. Storicamente non risulata nessun limite imposto da Truman su quel
> pazzoide di McArthur.

beh lo mandarono in pensione non basta ? perchè lo chiami pazzoide ?
era un grande generale, e non solo, perchè gestì un dopoguerra molto
difficile
in Giappone in modo egregio.

Se fosse diventato presidente dopo Truman sarebbe stato un grande presidente,
forse un po' drastico, ma avrebbe risolto subito dei problemi che al tempo erano ancora risolvibili in tempi brevi.

> Bhe, in effetti ne pose uno. Quello di non rompere i coglioni, con un bombardamento, alla Cina. Considerando il fatto che dalla Cina erano partiti 1.000.000 di volontari per aiutare i fratelli coreani direi che ha fatto bene.

i Cinesi militarmente erano delle scimmie, se lo avessero lasciato libero di gestire completamente la situazione non ci sarebbero stati problemi.

> > Altro errore : fermare Patton sull'Elba, due errori che hanno causato danni
> > per i successivi 50 anni.
>
> Non pensavo fossi comunista.
> Perché se quell'altro pazzoide di Patton avesse osato attaccare i Soviet
> avremmo una simpatica foto di zio Lenin nei nostri uffici e come seconda
> lingua invece dell'inglese avremmo il russo.

ti sbagli, l'aviazione alleata avrebbe ridotto in cenere il regime sovietico e in quel momento gli
Americani avevano la Bomba e i Soviet no, Stalin dopo tre quattro repliche stile
Nagasaki sarebbe caduto e il problema risolto in un paio di anni al massimo. Nessuno avrebbe avuto niente da ridire, nè i vinti nè i vincitori, l'Inghilterra era a pezzi
piena di debiti di Guerra con gli Usa che non pagò mai, la Francia doveva badare a se stessa
per ritrovare un'identità nazionale sfregiata, i tre paesi sconfitti avrebbero applaudito e in ogni
caso i vinti non hanno voce in capitolo.
La verità è che TUTTI erano stanchi di guerra America per prima.

Per lo meno nelle condizioni di pace avrebbero dovuto far pesare la bomba e invece
non lo fecero, regalarono la Germania ai Soviet.

Strano che la WWII sia stata vinta da quelli che tu consideri due pazzoidi, senza offesa
se avessero dovuto aspettare quella vongola marinata di Monty, gli alleati sarebbero
ancora a Palermo adesso. Monty era ottimo comandante, ma un po' troppo timoroso.

Non è che questo scenario che ti ho proposto sarebbe stato molto edificante, ma tecnicamente credo il migliore.

La Guerra è una schifezza ma se si fa sul serio, se no meglio non farla.

ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 01:33:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 01:33:39 +0100

"Leonard Sersani"

- > Ottimo esempio di arrampicata sugli specchi. Comunque ti offendi con molto
- > poco.
- > Vedo che basta un errore di digitazione a farti incazzare?

questa non l'ho capita. Storpi il nome alla maniera di emilio Fede, io lo faccio notare e dici che io mi arrampico sugli specchi? a me non pare. Ho solo mostrato che non ti dovevo scuse per alcunchè all'opposto di quel che pretendevi tu.

- > Oh, se vuoi faccio giurin giuretto. Scusa ma se capisci sempre solo quello
- > che vuoi,
- > che scrivo a fare? Dovresti fidarti un po' di più del prossimo.

Io del prossimo mi fido. Però non di tutto il prossimo.

- > > bah, vedo ora un tuo post fuori thread di 15 kb per rispondere a un post
- > di
- > > Leonardo Serni (ma come mai il tuo nick è così simile al nome e cognome
- > di
- > > Leonardo?) quindi il tempo per far quel che ti interessa ce l'hai
- > > esattamente come tutti noi.
- >
- > Sì però non mi far sempre puntualizzare l'ovvio! Oggi ho tempo e rispondo
- > a
- > te e a Serni come anche ad altri. Ad altri ancora, oggi non riesco a
- > rispondere. In altri giorni ho meno tempo o non ce l'ho affatto. Vorrei
- > sempre avere tanto tempo, ma purtroppo non è così.
- > Per quanto riguarda la somiglianza del mio nome con quello di Serni, la
- > cosa
- > non è voluta, è un puro caso.

ma come. Credi al puro caso ora?

A me però una cosa pare strana. Se su Google digito "Giancarlo Albricci" trovo un sacco di roba che riguarda questa persona, se digito "Leonardo Serni" idem, se digito "Goffredo Pierpaoli", se digito "Antonio Bruno" lo stesso, "Diego Cuoghi" pure...
Digitando "Leonard Sersani" vien fuori praticamente nulla.
E' una strana fazenda.

- > > Constato che "constatazioni" erano indirizzate per puro caso nello
- > stesso
- > > senso delle false accuse di arbel. Ed erano altrettanto sbagliate.
- >
- > Falsa era anche l'accusa contenuta nell'email che "un tale" inviò a Venier
- > per bloccare una discussione di ISF. Tu non ne sai niente vero?

> Ah, prima che t'incazzi ti faccio notare che la mia è una domanda.

ma mica m'incazzo. Questa domanda ha già avuto risposte documentate e le insinuazioni di arbel e tue (sempre in coppia) su email da me inviate a Venier sono state smentite da Venier stesso. Per rinfrescarti la memoria:

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

Come mai "Leonard Sersani" tu che non sei un falso ET non sei riuscito a convincere i moderatori di ISF (che sono tre) della tua buona fede in quella questione? Per arbel la questione non si pone, ha subito minacciato di mandare la Flotta di Luce e di fronte a tale minaccia i moderatori di ISF non hanno potuto fare altro che mandarlo gentilmente a quel paese. Ma tu che sei così reale come mai non li hai convinti della tua buona fede? Non dirmelo, già lo so. Eri offeso che si dubitasse di te, non ritenevi importante la cosa, avevi cose più importanti da fare che dimostrare la tua buona fede.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 01:38:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 01:38:48 +0100

"ARBEL"

> > gia' invece nel tuo caso neanche quel poco mister 6 in matematica...

> > meglio vivere a scrocco dei genitori eh parassita?

>

> non commentabile.

in effetti è commentabile.

Se sei il Fabio Poli della Sirio "lavori" nella ditta di babbino.

Se sei un altro vivi di rendita alle spalle di quel qualcuno che ti paga gli avvocati.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 01:41:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PER Albricci: antigravita'

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 01:41:28 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jsr2rv4he3pit86arl5elltjc1hth2ku63@L.Serni...

> On Tue, 11 Nov 2003 01:15:09 +0100, "Giancarlo Albricci"

> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>
> > casa abbiamo un piccolo mappamondo sospeso per aria che ruota su se
stesso
> > da circa una settimana senza essere appeso a nulla. Sarà antigravità?
>
> No, sara' corrente d'aria o te che imbrogli.
>
> Leonardo invidioso (record di 28 ore prima dello stop)

posso chiamare chata a testimone. Lo scorso natale abbiamo regalato un sacco
di questi mappamondi a parenti ed amici. Se non va via la corrente elettrica
e non dai colpi alla base stan su all'infinito.

ciao
Giancarlo

From ritroso@togliquesto.excite.it Wed Nov 12 01:43:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Grande Pippo(Zanfretta)
From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 00:43:05 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio:
> ignoti mica tanto, incominciate ad abituarvi a quei simboli.

Abituarsi... per farne cosa?
(io due anni fa ricopiai a mano il *disegno* di Zanfretta, mostrato in tv in
un vecchio talk-show, ce l'ho ancora)

HEINZ

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 12 01:44:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 00:44:32 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:9Gesb.8295\$9_.333552@news1.tin.it...
>
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:LM9sb.6583\$9_.274982@news1.tin.it...
> >
> > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> > news:8i9sb.6407\$9_.269318@news1.tin.it...
> > >
> > > è incredibile vedere come gli scettici siano nella maggior parte

davvero

> > > ignoranti e si tengano strette quelle poche competenze specifiche che
> > > possano loro consentire di guadagnarsi uno stipendio in grado di
> > soddisfare
> > > i quotidiani bisogni di una vita socialmente inutile.
> > >
> > >
> > >
> > gia' invece nel tuo caso neanche quel poco mister 6 in matematica...
> > meglio vivere a scrocco dei genitori eh parassita?
>
> non commentabile.
>

e che vuoi commentare

uno che perde tutto il giorno a sparar cazzate sugli alieni a spese di
babbino e si permette di dire a gente che lavora che ha una vita socialmente
inutile
dovresti tacere per la vergogna e non certo perche te lo impongo io come
invece vorresti fare tu nei miei confronti
vergognati parassita

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 01:47:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 01:47:06 +0100

"kenny" <

> ehh il ragazzo ha imparato finalmente che conviene mantenersi sul vago per
> poter prostrarre sta farsa il piu' a lungo possibile...

in effetti lo sapeva già da prima che conviene stare sul vago. Ma è così
egocentrico che ogni tanto deve proporsi come "esperto" e in quei casi viene
bastonato duramente. Per un po' di tempo allora torna vago, sposta il
discorso, chiama a difesa i pochi fans, se ne va definitivamente dal ng.
Poi torna e rifa le stesse cose di prima.

ciao
Giancarlo

From ale.salta@virgilio.credici.it Wed Nov 12 01:49:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazione televisiva? NO, GRAZIE!
From: ale.salta@virgilio.credici.it (Il Salta)
Date: Wed, 12 Nov 2003 00:49:07 GMT

Il 10 Nov 2003, 01:00, "Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto:

>

- > Padre Gemelli rivolto' come un calzino Padre Pio credeva che il frate
- > fosse un'impostore

Scannerizzo e incollo dalla postfazione di

"I miracoli di Padre Pio - che avvenettero veramende, potesse stiantare chi non ci crede.Ame", di Federico Sardelli, Mario Cardinali Editore, 2002 (spero non si incazzi l'autore, cmq il libro è satirico, fa ridere e costa poco: compratelo.)

(...)Il Prof. Amico Bignami, ordinario di patologia medica alla Regia Università di Roma ed autore di ponderosi trattati scientifici, fu incaricato dal Santo Uffizio d'ispezionare le mani, i piedi ed il costato all'intemperante cappuccino. Dopo un'accuratissima visita il professore emise il suo referto, datato il 26 luglio 1919, ove si concludeva che le ferite del frate erano "lesioni cominciate come prodotti patologici (neurosi, necrosi multipla della cute) che sono state incoscientemente e per un fenomeno di suggestione completate nella loro simmetria e mantenute artificialmente con un mezzo chimico, per esempio la tintura di iodio. Ho già notato che nella pianta dei piedi [vi è] soltanto una pigmentazione bruna dovuta alla tintura di iodio applicata alle lesioni superficialissime del dorso dei piedi. [...] La lesione del torace non è che il risultato di un'abrasione dell'epidermide. [...] Nulla vi è nelle alterazioni della cute che non possa essere il prodotto di uno stato morboso e dell'azione di agenti chimici noti."[1]
Il medico napoletano Prof. Dott. Vincenzo Tangaro aveva, poco tempo prima, fatto visita al frate miracoloso e, su «Il Mattino» di Napoli, aveva avuto modo di divulgare che le stigmati sono superficiali e presentano un alone del colore caratteristico della tintura di iodio [...] Capziosa ed artificiosa mi sembrò la spiegazione della presenza nella cella di una bottiglia di acido fenico commerciale nero (ricorda il colore delle stigmati) che, secondo il frate guardiano, padre Pio verserebbe per attutire, a scopo d'umiltà, il suo odore di santità.[2]
Nel 1920 il Santo Uffizio inviò a S. Giovanni Rotondo il noto padre Agostino Gemelli, medico e psicologo, fondatore dell'università cattolica di Milano, padre della moderna psicologia sperimentale: insomma, un uomo dalla mente sgombra. Il professore, stilando il suo referto, premise subito che il cappuccino stigmatizzato era anzitutto un «superbo, psicopatico ed autolesionista»;dopo aver sentenziato che le sue stigmati erano «un prodotto di origine isterica», tentò di far ricoverare padre Pio in un ospedale psichiatrico.[3] Si è recentemente tentato d'infangare la memoria e l'attendibilità di quest'ottimo scienziato cattolico che osò dir la verità su quelle pratiche morbose e superstiziose: si è scritto allora che padre Gemelli era stato un socialista[4] — colpa terribile che notoriamente invalida le diagnosi mediche — e che non visitò mai Padre Pio, inventandosi «fantomatiche asserzioni» intrise di «squallido qualunqueismo».[5]
(...)
--

1) Cit. integralmente in ENRICO MALATESTA, Aiutatemi tutti a portare la croce. La biografia definitiva di Padre Pio da Pietralcina, Milano, Pratiche Editrice, 2002, pp. 132-136.

2) VINCENZO TANGARO, L'Avventura francescana a S. Giovanni Rotondo, «II

Mattino», Napoli, 30 giugno 1919. Un'altra illustre spiegazione scientifica del "fenomeno padre Pio" fu offerta, su «Il Giornale d'Italia» del 21 giugno 1919, dal prof. Enrico Monica; egli, dopo accurata analisi, concludeva che «questi prodigi si riducono a rapporti fisico-fisiologici-patologici».

3) Cfr. LUIGI PERONI, Padre Pio da Pietralcina, Borla, 1991, p. 26.

4) Cfr. ROBERTO ALLEGRI, Padre Pio Santo. La vita e i miracoli, Bologna, Poligrafici Editoriale, 2002, p. 60, ove si premette che Padre Gemelli «aveva professato l'ideologia marxista».

5) Cfr. ENRICO MALATESTA, op. cit., pp. 138-139, 262. Nel suo entusiasmo agiografico, Malatesta ingombra ben 28 pagine del suo libro con i deliri apologetici, fondati sull'inestricabile miscuglio di medicina e misticismo, del devotissimo dott. Festa, mentre non cita neppure un rigo della ben più seria diagnosi del prof. Gemelli.

mah!
Ciao
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Nov 12 01:49:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER Albricci: antigravita'
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 01:49:41 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:borvjf\$1gg9bi\$1@ID-65025.news.uni-
[cut]
>Se non va via la corrente elettrica
> e non dai colpi alla base stan su all'infinito.

Per la precisione se va via la corrente il mappamondo cade verso il basso, mentre se riceve un colpo cade verso l'alto.
Ciao,
chatandplay

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 01:56:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 01:56:00 +0100

"cercatore"

> te parli parli e denigri senza neanche conoscere la persona...che ne sai
chi

> sono? con chi sono stato a contatto e' inutile che ti vengo a dire che sono
> stato a contatto con delle persone veramente competenti e quando gli ho
> fatto vedere cio che arbel dice hanno detto improbabile...ma non impossibile
> perche cosi e' scritto...cosa invece che tu fai sitematicamente

1) io non ti ho denigrato. Solo che non mi hai dato l'idea di essere un fisico, un astrofisico o un astronomo. Se mi dici che lo sei non ti credo :-)
2) cosa vuoi dire con "persone competenti" ? quanto competenti? non sarà top secret spero
3) hai mostrato a questi "esperti" quel che c'è scritto nel mio documento? ti ricordo il link:
<http://snurl.com/2woh>
4)cosa vuol dire "improbabile ma non impossibile perche cosi e' scritto..." ?

ciao
Giancarlo

From ale.salta@virgilio.BAW7.it Wed Nov 12 01:56:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: ale.salta@virgilio.BAW7.it (Il Salta)
Date: Wed, 12 Nov 2003 00:56:01 GMT

Il 12 Nov 2003, 01:15, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

>
> Sei bravo a mescolare la verità con la menzogna

LOL :)
allora beccati questa: sono ghemuiano.
Toh.

--
Il Salta che allora cazzi tuoi tieniti l'ufo :)))

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 02:00:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 02:00:38 +0100

"cercatore"

>perche il nostro universo e' relativo vero? mi sembra
> che questo la detto anche Einstein.....

che "l'universo è relativo"? mi stupirebbe che un precisino come Einstein abbia detto qualcosa di tanto ambiguo ed impreciso. Einstein ha detto altre cose e queste cose sono alla base della fisica "terrestre" che ridicolizza la fantasia della "fisica ghemuiana",

ciao
Giancarlo

From ale.salta@virgilio.BAW7.it Wed Nov 12 02:06:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: ale.salta@virgilio.BAW7.it (Il Salta)
Date: Wed, 12 Nov 2003 01:06:42 GMT

Il 11 Nov 2003, 21:29, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto:

perche il nostro universo e' relativo vero? mi sembra
> che questo la detto anche Einstein.....

non è che ti sbagli con tiziano ferro?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 02:07:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 02:07:45 +0100

"cercatore"

>perche siamo impossibilitati di
> fare esperimenti perche si dovrebbe uscire dal sistema solare
> e verificare cosa che allo stato di cose e' impossibile quindi si prende
per
> buono quello che noi limitatamente misuriamo qui,
> non assomiglia questo un po ad un atto di fede da parte della scienza?
> perche sa benissimo di essere limitata in questo ma lo tace a se
stessa....

ci sono un sacco di infomazioni che ci arrivano da fuori sistema solare e formano un quadro coerente ad esempio tra fisica delle particelle e astrofisica. Tu non sei evidentemente in grado di rendertene conto, hai una formazione in fisica e in matematica completamente insufficiente a farti capire queste cose. Hai deciso di credere alle balle del falso Et e sei libero di farlo però non puoi fare discussioni a un livello solo ipotetico quando i le teorie che utilizziamo in campo astrofisico vengono confermate dai fatti. La Relatività Generale ad esempio è stata confermata con ottima approssimazione sia da esperimenti fatti nel sistema solare che da

esperimenti fatti fuori dal sistema solare (rallentamento delle pulsar, precessione del perielio delle pulsar binarie, lenti gravitazionali).
Peccato che tu non sia in grado di capire la RG, è una teoria di una bellezza sconvolgente per dirla col matematico Penrose.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 02:09:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 02:09:19 +0100

"ARBEL"

> il punto è che queste cazzate io non le chiedo.

quello che tu chiedi è la gratificazione al tuo ego e i pochi PGP te ne danno in abbondanza. Ma essere gratificati dal prendere in giro le persone lo trovo meschino.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 02:15:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 02:15:08 +0100

"ARBEL"

> Chi perseguitava Galileo erano gli scienziati dell'epoca che non agivano
> nell'interesse della scienza ma della religione, non fu questo forse
> un atto di fede ?

Galileo ha fornito prove e dimostrazioni di quel che divulgava. Infatti ha vinto lui sulla questione.
Tu non fornisci alcuna prova nè dimostrazione e ti mostri completamente incompetente nel campo con errori grossolani come quelli sulle Supernovae.
Dovresti rileggere questo e provare a ribattere qualcosa di scientificamente sensato sugli errori che ho evidenziato:
<http://snurl.com/2woh>

Ma credo che svicolerai.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 02:19:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 02:19:10 +0100

"cercatore"

> no non ho nessuna prova ma hai miei dubbi e paure risponde molto meglio
cioe
> che dice arbel piuttosto che
> le cose "nostrane"

tra un anno nulla di quel che dice arbel si sarà realizzato. Tu cosa farai?
Crescerai o cercherai altri falsi guru?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 02:21:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 02:21:43 +0100

"SONOTRANOI" <

> e quali sarebbero questi svarioni, sentiamo.

ad esempio gli svarioni sulle Supernovae:
<http://snurl.com/2woh>

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 02:22:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 02:22:55 +0100

"SONOTRANOI"

> Ma ti sei innamorato di me? Son sempre nei tuoi pensieri a quanto pare.
> SMACK SMACK!

è che considero i sardi un popolo intelligente.
Dimmi che sei emigrato per favore :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 02:27:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 02:27:01 +0100

"Leonardo Serni"

> Ah, e con il 78% di probabilita', un messaggio segreto da 2012 o dai
> Saggi Anziani di GHE.MU ti obblighera' a lasciare questo newsgroup a
> se stesso nel periodo dal 20 dicembre al 10 gennaio.

poi in agosto si sentirà solo, abbandonerà definitivamente il ng e dopo aver
fatto le ferie tornerà regolarmente a settembre.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 02:28:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER Albricci: antigravita'
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 02:28:45 +0100

"chatandplay"

> Per la precisione se va via la corrente il mappamondo cade verso il basso,
> mentre se riceve un colpo cade verso l'alto.

zitta moglie che qui ci fregano il segreto dell'antigravità :-)
smack!

Giancarlo

From nospam@nospam.it Wed Nov 12 02:30:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 02:30:37 +0100

"Il Salta" <ale.salta@virgilio.NONC'E'VERSO.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z81Z235Y1068594887X20666@usenet.libero.it...

> Mah...a pecorina? a cavacecio? a smorzacandela?

Beh se mi presti tua sorella.. cugina, magari....

- > A parte gli scherzi, in cosa ti prenderei in giro?
- > cosa ti ho descritto, che non si sia avverato?
- > Su cosa ti ho assicurato, deludendoti?
- > Che aspettative ti faccio coltivare?

Non ho detto che mi prendi in giro, non hai proprio detto niente, che è ben diverso.

- > Uh. Di nuovo? vari postatori linkano coi link addirittura snippati
- > all'archivio di google.
- > Devo andare a ricercarli proprio io, che assisto da pochi mesi?
- > Ma le leggi le risposte di:
- >
- > Gyork
- > Diego Cuoghi
- > Leonardo Serni
- > Goffredo Pierpaoli
- > Giancarlo Albricci
- > Mablung
- > Blutarsky
- > Chatandplay
- > Eugenio Mastroviti
- > Ladybat
- > Cebbello
- > Albion of Avalon,
- > e svariati altri che mi sto scordando?

E chi sono costoro? I portatori della verità? Ma suvvia.....

- > Ehm. *se qualcuno afferma che succederà un evento che poi non si verifica*,
- > ad esempio, questa _secondo te_ è una prova che ha detto una fesseria?
- > STN, non mi stai mica antipatico...te l'ho detto una volta, ora te lo ripeto
- > per la seconda ed ultima: smetti di avere questa visione
- > misterico-complottista della realtà.

Sei gentile ma vedi, sono pensare e dedurre col mio istinto, non c'è bisogno certo del tuo futile consiglio, se mi permetti....

- > La presenza di entità aliene sul suolo terrestre (ma anche nei pressi)
- > avrebbe ripercussioni *enormi* sulla realtà del pianeta, sugli equilibri
- > sociopolitici, sulla ricerca scientifica, sull'opinione pubblica...non la si
- > potrebbe tenere nascosta in nessun modo.
- > Non è questione di spionaggio.

- > E' questione di necessità. Men In Black è un film carino, mi sganascio
- > sempre a vederlo, ma è *una fiction* :)))
- > Non ci torno più sopra, davvero.
- > Comincia a "sentire" che a gente come me dispiace, semplicemente, che tu
- > creda a certe cose.
- > Se le credi o meno, a parte un po' di rammarico nel primo caso, non mi
- > cambia nulla, lo capisci?
- > Non gestisco siti, forum, non ho nessun tipo di "immagine" da mantenere su
- > internet, se non quella di un utente qualsiasi.
- > E questo vale anche per le persone sopraelencate.
- > Ti rendi conto della ridicolaggine di questa storia, un alieno che si
- siede
- > a un pc e scrive su un newsgroup italiano?
- > E si ferma a parlare col Salta, o con STN?
- > E soprattutto si contraddice un post sì e uno pure?

Bel monologo....

- > Sveglia! ;)

No, per ora vado a Dormire.

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 02:32:15 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Messaggio degli Ufo nel campo di Rina
 From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
 Date: Wed, 12 Nov 2003 02:32:15 +0100

"sinai"

- > Puoi sempre andare in biblioteca comunque... qualcosa troveresti. Mi
- sembra
- > di capire che sei totalmente in disaccordo anche con gli ufologi. Per il
- > metodo
- > di propagazione delle notizie o per indole personale?

ci sono ufologi seri anche su IDU. Uno purtroppo non posta più molto penso più che altro per via del rumore di fondo che fa la fuffa arbelliana. E' un ragazzo giovane, competente e documentato. Ho avuto l'onore di conscerlo di persona assieme ad altre eminenti persone.

- > Non mi rispondere dicendomi che gli ufologi "perfetti" sono coloro che
- > portano prove
- > concrete perche' sono convinto che queste non siano mai state diffuse.

ne sono convinto anch'io. Non ne ho mai viste :-)

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 02:33:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio degli Ufo nel campo di Rina
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 02:33:20 +0100

"Michele"

> Questo non è it.discussioni.ufo.parlisoloseportileprove

ma nemmeno
it.discussioni.ufo.credoatuttoquelcheraccontisoprattuttoselocertificamichele

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.it Wed Nov 12 02:36:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 02:36:24 +0100

"Il Salta" <ale.salta@virgilio.NONC'E'VERSO.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z81Z235Y1068594887X20666@usenet.libero.it...

> Mah...a pecorina? a cavacecio? a smorzacandela?

Beh se mi presti tua sorella.. cugina, magari....

> A parte gli scherzi, in cosa ti prenderei in giro?
> cosa ti ho descritto, che non si sia avverato?
> Su cosa ti ho assicurato, deludendoti?
> Che aspettative ti faccio coltivare?

Non ho detto che mi prendi in giro, non hai proprio detto niente, che è ben diverso.

> > Visto che volete sempre le belle prove su tutto, immagino saresti in grado
> > anche di dimostrarci che ARBEL mente, o sbaglio?
>
> Uh. Di nuovo? vari postatori linkano coi link addirittura snippati
> all'archivio di google.
> Devo andare a ricercarli proprio io, che assisto da pochi mesi?
> Ma le leggi le risposte di:
>
> Gyork

> Diego Cuoghi
> Leonardo Serni
> Goffredo Pierpaoli
> Giancarlo Albricci
> Mablung
> Blutarsky
> Chatandplay
> Eugenio Mastroviti
> Ladybat
> Cebbello
> Albion of Avalon,
> e svariati altri che mi sto scordando?
>
> > Ah, chiaramente NON mi bastano le paroline, voglio le PROVE, ok? Grazie.
> > SONOTRANOI
>
> Ehm. *se qualcuno afferma che succederà un evento che poi non si
verifica*,
> ad esempio, questa _secondo te_ è una prova che ha detto una fesseria?
> STN, non mi stai mica antipatico...te l'ho detto una volta, ora te lo
ripeto
> per la seconda ed ultima: smetti di avere questa visione
> misterico-complottista della realtà.

Sei gentile ma vedi, sono pensare e dedurre col mio istinto, non c'è bisogno
certo del tuo futile consiglio, se mi permetti....

> La presenza di entità aliene sul suolo terrestre (ma anche nei pressi)
> avrebbe ripercussioni *enormi* sulla realtà del pianeta, sugli equilibri
> sociopolitici, sulla ricerca scientifica, sull'opinione pubblica...non la
si
> potrebbe tenere nascosta in nessun modo.
> Non è questione di spionaggio.
> E' questione di necessità. Men In Black è un film carino, mi sganascio
> sempre a vederlo, ma è *una fiction* :)))
> Non ci torno più sopra, davvero.
> Comincia a "sentire" che a gente come me dispiace, semplicemente, che tu
> creda a certe cose.
> Se le credi o meno, a parte un po' di rammarico nel primo caso, non mi
> cambia nulla, lo capisci?
> Non gestisco siti, forum, non ho nessun tipo di "immagine" da mantenere su
> internet, se non quella di un utente qualsiasi.
> E questo vale anche per le persone sopraelencate.
> Ti rendi conto della ridicolaggine di questa storia, un alieno che si
siede
> a un pc e scrive su un newsgroup italiano?
> E si ferma a parlare col Salta, o con STN?
> E soprattutto si contraddice un post sì e uno pure?

Bel monologo....

> Sveglia! ;)

No, per ora vado a Dormire.

SONOTRANOI

PS: guarda che con me perdi solo tempo, te lo assicuro. Provaci con qualcun'altro, dammi retta, la tua è una crociata persa in partenza.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 02:40:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 02:40:21 +0100

"ARBEL"

- > Questi paladini non richiedi alla Albricci di cui tu sembri un emulo,
- > vadano appunto
- > a ripulire le stalle, ma non pretendano poi di mettere nelle medesime le
- > persone che
- > non sono d'accordo con loro.

scommetto che tu una stalla non l'hai mai ripulita. Io sì e non in senso metaforico.
E' per questo motivo che mi stanno sulle scatole coloro che spargono merda.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 02:44:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 02:44:08 +0100

"SONOTRANOI"

- > Visto che volete sempre le belle prove su tutto, immagino saresti in grado
- > anche di dimostrarci che ARBEL mente, o sbaglio?
- > Ah, chiaramente NON mi bastano le paroline, voglio le PROVE, ok? Grazie.

DIMOSTRAZIONE :
ora è il 12 novembre 2003.
Predico che il 12 novembre 2004balle che racconta arbel sarà accaduta.
La validità di questa dimostrazione sarà evidente anche a te tra un anno?

io credo che tu sarai ancora qui conciato allo stesso modo. Arbel avrà inventato qualche scusa e tu te la sarai bevuta.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 02:50:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 02:50:28 +0100

"Michele"

> Il pensiero secondo cui è necessario insultarle, deriderle e altre cose
del genere è
> invece rivelatore nei vostri confronti: o non avete argomenti migliori e
siete nella
> necessità di danneggiare il vostro interlocutore per prevalere su di lui,
oppure siete
> semplicemente degli incivili.

Si ridicolizza da solo chi racconta balle da oltre un anno e fa errori
grossolani che è giusto criticare. Io lo fo per l'astrofisica:
<http://snurl.com/2woh>

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Wed Nov 12 08:30:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 07:30:03 GMT

On Tue, 11 Nov 2003 15:59:37 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote:

>> chissà mai che tu li legga una volta :-)
>li leggo li leggo.....
>e li trovo assurdi....sembra quasi la stessa discussione di quando c'era la
>convinzione della terra al centro dell'universo e il sole gli girava
>intorno...discutevano discutevano ma alla fine volevano avere ragioni i
>"Geocentrici" perche le "così era scritto" mentre avevano ragione gli
>eliocentri ovviamente.....

>ti faccio un esempio....

Te ne faccio altri due (supernova del 1885 e frequenza di supernove)...

<http://www.google.it/groups?selm=bnhbu9%2410pcrr%241%40ID-65025.news.uni-berlin.de>

Leonardo
--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Wed Nov 12 08:33:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 07:33:56 GMT

On Tue, 11 Nov 2003 17:27:01 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>credo che il dottrinario sia tu non cercatore che mette appunto in dubbio
>la dottrina della fisica terrestre.

Non e' tanto la dottrina della fisica, quanto l'evidenza fornita dagli
occhi.

Intendiamoci... puo' essere che TUTTI gli astronomi degli ultimi 130
anni siano stati abdocti dai rettiliani e abbiano mentito, dicendo che
M31 o Andromeda (per dire) non scompaiono in caso di supernove.

La probabilita' specifica e' piuttosto bassa, non diresti?

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 12 08:36:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MA CHE E' 'STA COSA?!!!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 08:36:50 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qjr2rvgve17nml9mvhmq06q1opmck67vgc@L.Serni...

>

> >Vorrei sapere, senza barare, chi ha letto il post di Antonio fino
all'ultima

> >riga?

>

> /me alza la mano

Sono contento per Antonio, che almeno un lettore (d'eccezione oltretutto) ce
l'ha.

Un po' meno per te, che immagino soffra di una bizzarra forma di masochismo
culturale :-)

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 12 08:48:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER Albricci: antigravita'
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 08:48:14 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:borvjf\$1gg9bi\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>

> posso chiamare chata a testimone. Lo scorso natale abbiamo regalato un
sacco
> di questi mappamondi a parenti ed amici.

Oibo', il mio devono esserselo fregato durante la spedizione :-)

> Se non va via la corrente elettrica
> e non dai colpi alla base stan su all'infinito.

Io invece, che ho un occhio di riguardo per la bolletta elettrica :-), sono
il felice possessore di una trottolina che, opportunamente bilanciata,
levita grazie alla giusta combinazione tra magnetismo e forza centrifuga
lievita per un minutino abbondante.
<http://www.levitron.com/index.htm>

Ciao
Nick

From dahab@libero.it Wed Nov 12 08:49:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: foto Chupacabras
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Wed, 12 Nov 2003 07:49:20 GMT

molto interessante l'articolo proposto su <http://www.spazioufo.com> in cui e'
presente una foto con relativo
ingrandimento di un Chupacabras. Ve lo riporto con il relativo
link .

"

La foto che pubblichiamo sembra davvero sensazionale, ma non lo è affatto.
La creatura immortalata aveva fatto già il giro di moltissimi siti internet,
ma la qualità dell' immagine era di bassa qualità e si credeva che
provenisse dagli Emirati arabi (si sarebbe trattato di un Djinn, un
"demone" molto temuto nei paesi arabi) e l'immagine sarebbe stata
modificata. Ora esce invece la presunta foto integrale, e di qualità davvero
ottima. Chi ha immortalato la scena quella notte afferma:

"Questa foto è stata fatta del Perù, nei pressi di un campeggio. Al momento dello scatto era molto buio e nessuno si è accorto dell' intruso appeso sull'albero e che sembra guardare la scena. Mia moglie è peruviana e dice che la gente in queste zone del paese dica spesso di vedere simili creature. Io provengo da Puerto Rico, e sono convinto che quello fotografato altro non sia se non un Chupacabras".

Si tratta di un falso? oppure è l' immagine reale di un Chupacabra? No, secondo noi si tratta di una falsificazione spudorata.

Spazioufo.com"

http://www.spazioufo.com/chupacabra_foto.htm

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 12 08:59:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] La CNN Italia chiude i battenti
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 07:59:59 GMT

Questa mattina sul sito della CNN Italia è comparso questo messaggio:

Grazie per il vostro interesse nei confronti di CNN. CNNItalia non è più in funzione. Per le ultime notizie da tutto il mondo vi invitiamo a visitare l'edizione internazionale CNN.com International e quella americana CNN.com.

Thank you for your interest in CNN. CNNItalia.it is no longer in service. Please log onto CNN.com International or CNN.com U.S. edition to receive the latest world news from CNN.

Leonard Sersani

From kuratz@katamail.net Wed Nov 12 09:18:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: foto Chupacabras
From: kuratz@katamail.net (Kuratz)
Date: Wed, 12 Nov 2003 08:18:59 GMT

Il 12 Nov 2003, 08:49, dahab@libero.it (sinai) ha scritto:
> http://www.spazioufo.com/chupacabra_foto.htm

E' il fotomontaggio della classica foto del presunto ciucciapapre (quella che lo ritrae appeso in una grotta) già vista migliaia di volte con una foto di giovani ragazzi che posano in un bosco.
Ma che cavolata!!!

Kuratz

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 12 09:47:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: deduzioni precipitose
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 08:47:17 GMT

dalla newsletter 'strano ma vero' :

Misteriosi segnali ... era un montone che si strusciava
contro l'antenna!

Buffa storia in Gran Bretagna con un pizzico di paura:
fino a qualche giorno fa, in una base militare inglese,
arrivavano segnali radar non classificabili. Il segnale
registrato esattamente nell'Inghilterra dell'ovest,
aveva fatto ipotizzare, che la strana emissione fosse
generata da una spia o persino dagli alieni! Dopo alcuni
giorni di indagini, gli intercettatori sono riusciti a
scoprire che si trattava di un montone, che tra un
accoppiamento e l'altro si strusciava contro il radar!

From reggiani000@supereva.it Wed Nov 12 09:52:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti in VERSILIA
From: "zerocool" <reggiani000@supereva.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 08:52:02 GMT

"Alien" <alienoVenusiano@marteluna> ha scritto nel messaggio
news:Bsasb.9269\$hv.385344@news2.tin.it...

>

> "zerocool" <reggiani000@supereva.it> ha scritto nel messaggio
> news:Wo2sb.109334\$e6.3948767@twister2.libero.it...

> > nessuno sa dirmi nulla ?

> > ce ne sono stati recenti ?

> > qualcosa di importante ?

> >

> >

>

> Perchè mo non posso fa una vacanza in versilia? Appena sorvolo casa tua
col

> disco volante te vuoto la tazza del cesso addosso, così avrai le prove che

> cercavi.

>

molto simpatico, ma veramente tanto e siccome nn avevi capito che la mia domanda era seria, ti specifico che questa è ironia

From N@N.com Wed Nov 12 10:06:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 09:06:33 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bos31s\$1hoobj\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL"
>
> > Questi paladini non richiedi alla Albricci di cui tu sembri un emulo,
> > vadano appunto
> > a ripulire le stalle, ma non pretendano poi di mettere nelle medesime le
> > persone che
> > non sono d'accordo con loro.
>
> scommetto che tu una stalla non l'hai mai ripulita. Io sì e non in senso
> metaforico.

no, questa esperienza mi manca in effetti.
me lo immaginavo, senza offesa, ora capisco molto di più del tuo
modus operandi e della solidarietà che ti lega a certi soggetti.

> E' per questo motivo che mi stanno sulle scatole coloro che spargono
merda.

certo immagino.

From nospam@nospam.it Wed Nov 12 10:07:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 10:07:52 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bos38v\$1i87lt\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> DIMOSTRAZIONE :
> ora è il 12 novembre 2003.
> Predico che il 12 novembre 2004balle che racconta arbel sarà accaduta.
> La validità di questa dimostrazione sarà evidente anche a te tra un anno?

Se fosse un mago NO, ma visto che non lo è, SI.

> *****

> io credo che tu sarai ancora qui conciato allo stesso modo. Arbel avrà
> inventato qualche scusa e tu te la sarai bevuta.

Sarò ancora qui, se Dio vorrà.

SONOTRANOI

From N@N.com Wed Nov 12 10:15:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 09:15:12 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:i8o3rvcqkc0tvsquc0e3otj5r2rbfhhtgk@L.Serni...

> On Tue, 11 Nov 2003 17:27:01 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >credo che il dottrinario sia tu non cercatore che mette appunto in dubbio
> >la dottrina della fisica terrestre.
>
> Non e' tanto la dottrina della fisica, quanto l'evidenza fornita dagli
> occhi.
>
> Intendiamoci... puo' essere che _TUTTI_ gli astronomi degli ultimi 130
> anni siano stati abdocti dai rettiliani e abbiano mentito, dicendo che
> M31 o Andromeda (per dire) non scompaiono in caso di supernove.
>
> La probabilita' specifica e' piuttosto bassa, non diresti?

infatti è vero il contrario ciò che ho detto io è cosa nota agli astronomi.

come al solito si gira la frittata, io do detto che se un osservatore
fuori dalla nostra galassia avesse visto l'esplosione della Vela,
la luce di questa esplosione avrebbe offuscato per un certo tempo
quella della galassia stessa.

a parte la considerazione che l'esplosione di VelaX fu notevole,
non tutte le supernove sono uguali, è dimostrato anche da osservazioni
terrestri
e dagli astronomi terrestri che forse ,non conosce che l'esplosione di una
supernova
emette una luce in grado di offuscare la galassia in cui si trova per un
certo periodo di tempo.
tempo che varia in base a tante variabili.

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 12 10:48:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 10:48:02 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto:

> > Beh sai, da un alieno ci si aspetterebbe non dico che sia un
> > genio in astrofisica, ma almeno che non commetta svarioni in
> > tema astronomico, no?

> e quali sarebbero questi svarioni, sentiamo.

Vedi il link indicato da Giancarlo. Oppure, in tempi un poco
piu' recenti, la discussione relativa a velocita' della luce
su Sirio e percezione dei colori da parte dei Siriani (cerca
nel thread "Polidoro possibilista").

Ti devo avvisare, pero': questo richiede che tu ti sieda, ti
cerchi i riferimenti, li legga, ci pensi su un pochino visto
che magari non sono di immediata comprensione, e che cominci
a trarne le prime conseguenze...

Gia' ti vengono i brividi all'idea, vero?

> > Ho notato anche io che i difensori/sostenitori del babbeo di
> > Sirio sono restii ad approfondire le discussioni nelle quali
> > il loro eroe ha mostrato, piu' volte, di contraddirsi.
> > Perche' le ignorate? Non e' importante sapere se e quanto la
> > persona in cui dite di credere si sbaglia?

> O forse sei tu che vorresti sapere di più ma che in realtà non hai il
> coraggio di chiedere?

Oh, io chiedo in continuazione. Solo che il cretino di Sirio
non e' in cima alla lista di coloro che interpello quando ho
dei dubbi da risolvere.

saluti,
ded

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 12 10:54:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 10:54:41 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto:

> Ah, e con il 78% di probabilita', un messaggio segreto da 2012 o dai
> Saggi Anziani di GHE.MU ti obblighera' a lasciare questo newsgroup a
> se stesso nel periodo dal 20 dicembre al 10 gennaio.

Un'analisi piu' dettagliata di quest'ultima previsione ci ha
poi rivelato che la sopraccitata probabilita' si alza di non
meno di 10 punti percentuali se si restringe il periodo alle
date comprese tra il 24 dicembre e il 2 gennaio.

ciao,
ded

From iunmo@hotmail.com Wed Nov 12 11:08:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 10:08:07 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bos14o\$1gdfst\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
ma possibile che l'unica cosa che sai fare e' solamente insultare?
con quale diritto duici che io non sono in grado di capire ula RG? cioe non
e' che mi stai dando dell'ignorante ma del deficiente vedi di moderare i toni
perche v bene un volta due ma poi inizi a scocciare
sei capace solamente di insultare chi non la pensa come te, poveri alunni ai
quali insegni (mi sebra di aver capito che sei professore di fisica) dimmi
dove insegni perche non vorrei che mio figlio capitasse in mano a te dio me
ne scampi

From iunmo@hotmail.com Wed Nov 12 11:09:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 10:09:45 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bos1q4\$1i83oa\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "cercatore"

>

> > no non ho nessuna prova ma hai miei dubbi e paure risponde molto meglio

> cioe

> > che dice arbel piuttosto che

> > le cose "nostrane"

>

> tra un anno nulla di quel che dice arbel si sarà realizzato. Tu cosa
farai?

> Crescerai o cercherai altri falsi guru?

>

> ciao

> Giancarlo

e se fra un anno quello che dice arbel succedera tu crescerai oppure ti affiderai alla relegione?

From SerniL@tin.it Wed Nov 12 11:10:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 10:10:27 GMT

On Tue, 11 Nov 2003 10:43:59 GMT, "Leonard Sersani"

<leonard.sersani@email.it> wrote:

>Ecco, Capone appunto si sentiva cos  intoccabile e sicuro di s  che rideva
>di quei 4 gatti che glielo volevano mettere nel culo.

Okay. Si puo' riassumere il resto del tuo intervento ripetendo la stessa cosa con piu' parole: il Nemico si e' cosi' bene infiltrato che tutte le varie "rivelazioni" non lo danneggiano.

E quindi lasciare stare i "rivelatori" e' vantaggioso - perche' il fatto stesso che vengano lasciati stare fa pensare che nelle "rivelazioni" non ci sia altro che il delirio di pochi squilibrati. Viceversa, farli fuori anche in modo particolarmente sottile, potrebbe far pensare che qualcuno li voleva far fuori, dando cosi' loro credibilita' postuma.

Messo cosi', e' un sistema coerente e sostanzialmente inattaccabile - un po' come la mia perfetta rapina alla Banca d'Italia (hai visto nulla sui giornali? No? Ecco! Questo dimostra che sono stato DAVVERO bravo :-)).

Sicche' ci troviamo di fronte a due sistemi sostanzialmente *fideistici* ciascuno dei quali riesce a giustificare, a proprio vantaggio, l'assenza di prove. In questo senso ci possiamo al piu' trovar d'accordo sul fatto che continuare a discuterne, in assenza di fatti nuovi, sia sterile.

>In una situazione del genere cosa pu  fare un eventuale agente USA
>(senza aver con s  oggetti made in USA, ma solo s  stesso) introdotto
>nel villaggio con lo scopo di convincere il numero maggiore di persone
>di ci  che realmente accade?

Nulla. Qualsiasi cosa faccia, danneggia la propria posizione.

Quindi il corso d'azione piu' razionale per gli USA e' non mandare alcun agente, oppure ordinargli di tenere il profilo piu' basso possibile.

Considerando l'addestramento e la posta in gioco un simile agente non si sognerebbe neppure di poter disobbedire agli ordini.

Inoltre, il dittatore, se e' meno potente degli USA, e' certamente molto

piu' potente d'un singolo agente. La scomparsa dell'agente e' di nessuna importanza per gli USA, neppure come pretesto... altrimenti tanto valeva attaccare senza alcun pretesto... e il dittatore lo sa.

E, per scarse che siano, le informazioni che si possono estorcere a quel singolo agente - e per quanto vadano prese con le molle, sono pur sempre meglio di niente.

Percio', appena lo sconosciuto dittatore THX-1138 sente che un pazzo nel villaggio di Ngorongoro sostiene l'esistenza di un fantomatico dittatore THX-1138 (ma anche THY-1139, forse), non gliene frega niente di quanti e quanto marci gatti gli ngorongoresi tirino al poverino: lo sequestra e/o ne finge lo sbranamento da parte di un leone - o finge che sia impazzito ancora di piu', e sia caduto in una battaglia con la Guardia Nazionale - e lo rivoltella come un calzino.

>L'agente sa che il dittatore, per ragioni

>sconosciute, si appresta a concentrare le proprie forze armate nei dintorni

>del villaggio. L'agente ha due vie per compiere la sua missione: fornire

>prove, o non fornire prove.

L'agente non ha alcuna via per compiere la propria missione. E, a questo punto, il suo dovere e' ridurre il pericolo/danno per la propria nazione evitando la propria scoperta e cattura.

>L'altra possibilità per l'agente è perseguire il proprio scopo senza seguire

>la strada rischiosa delle prove.

Non sono le prove che mettono in pericolo l'agente. E' il fatto che dica cose vere, e che queste cose giungano alle orecchie sbagliate.

Perche' e' certo che il capo del villaggio ha da tempo reso noto a tutti i propri sottoposti il proprio interesse un po' infantile, per le storie curiose che il popolo narra accanto al focolare.

>probabilmente come abbiamo visto sopra. Anche se poi il capo venisse a

>sapere che c'è un agente all'interno del villaggio che va dicendo cose

>incredibili senza fornire prove, non si preoccuperebbe del rischio di

>perdere una piccolissima percentuale degli abitanti, perchè ciò che è

>importante per il capo è la massa, la coscienza comune

Piu' strano che non si preoccupi di sapere tutto il resto di quel che sa l'agente, visto che potrebbe farlo a rischio zero.

Inoltre, cosa ci fa l'agente (o gli USA) con quei pochi individui? Se lo scopo fosse portarli in salvo, una botta in testa o un intervento svolto senza preavviso e con rapidita' all'ultimo momento sarebbe sufficiente.

Suggerisco quindi uno scenario alternativo.

Gli USA hanno effettivamente in mente una azione di qualche genere, che, ovviamente, prevede un intervento fatto come Dio comanda. Siccome li' in zona lo sanno, fare gli gnorri non serve, e allora e' meglio fare un bel casino allo scopo di ingorgare i canali di intelligence del nemico.

A questo scopo si preleva un certo numero di indigeni e li si indottrina alla cattiva - nanotecnologia, ipnosi profonda, stimolazione sensoriale, droghe - fornendo loro abbastanza informazioni valide per non consentire al nemico di ignorarle, e abbastanza frottole sesquipedali per rendergli impossibile separare il grano dal loglio. Si chiama disinformacjia, piu' o meno (non garantisco sullo spelling).

Va da se' che queste povire creature una volta sguinzagliate di nuovo in loco crederanno in buona fede a qualsiasi cosa sia stata loro impiantata nel cranio, non saranno suscettibili di essere convinte altrimenti, e se li forconi troppo circa le inevitabili contraddizioni entreranno in quel tipico misto di incazzatura e panico che si manifesta quando indaghi sui ricordi di un poverino che soffra di amnesia e non lo voglia ammettere.

E, ovviamente, i poveri cristi avrebbero una profonda compulsione a fare parlare di se', a cercare 'adepti', a esporsi al fuoco; una sensibilita' pressoché zero per il ridicolo; e probabilmente poca memoria per tenere a mente tutte le fesserie che sparano (tanto a cosa serve)?

Come dicevo, e' uno scenario alternativo, altrettanto indimostrabile - e corrisponde circa nello stesso modo al meta-scenario di Icke che d'altro canto non prevede nemmeno lui i siriani, mi sembra.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From iunmo@hotmail.com Wed Nov 12 11:33:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Wed, 12 Nov 2003 10:33:13 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bos14o\$1gdfst\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> ci sono un sacco di infomazioni che ci arrivano da fuori sistema solare e
> formano un quadro coerente ad esempio tra fisica delle particelle e
> astrofisica.

ma fai finta di non capire o non capisci?

secondo me fai finta di non capire per comodo

le informazioni che vengono fuori da sistema solare sono, diciamo, filtrare dal sistema di riferimento "sistema solare" in cui viviamo, la sua massa, la sua energia, i suoi campi di forza, sono tutte variabili che influenzano i dati e le misurazioni e gli esperimenti stessi che si fanno sulla terra si puo dire che i dati che abbiamo noi sono falsati da cio quindi a moi qui sulla terra abbiamo queste leggi che altrove non sono cosi..

io lo sensazione che te essendo un professore ed essendo abituato ad esprimersi in maniera piu scientifica della mia ci marci proprio su questo, anche se dico qualcosa di giusto non essendo in grado di esprimermi in

maniera corretta te fai finta di non capire e questo non e' cosa bella per un uomo di scienza

From jok@lol.com Wed Nov 12 11:36:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: foto Chupacabras
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 10:36:09 GMT

Alle 07:49, mercoledì 12 novembre 2003, sinai oso' proferir le seguenti parole:

>
> molto interessante l'articolo proposto su <http://www.spazioufo.com> in cui
> e' presente una foto con relativo
> ingrandimento di un Chupacabras. Ve lo riporto con il relativo
> link .
>

ma quanto pesa quell'essere ? 200 grammi? no perche' le fronde non sembrano neanche piegate dal suo peso. E' fatto con la carta vero?

Ciao

E.p.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 11:49:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER Albricci: antigravita'
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 11:49:29 +0100

"Nickblaster"

> Io invece, che ho un occhio di riguardo per la bolletta elettrica :-),
sono
> il felice possessore di una trottolina che, opportunamente bilanciata,
> levita grazie alla giusta combinazione tra magnetismo e forza centrifuga
> lievita per un minutino abbondante.

LOL

il Levitron l'avevo già regalato a mia sorella tre anni fa :-)
il nostro record di levitazione "levitronica" è stato sui 4 minuti mi pare.

ciao
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 12 11:58:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PER Albricci: antigravita'
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 11:58:18 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bot37h\$1ikmb8\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> il Levitron l'avevo già regalato a mia sorella tre anni fa :-)
> il nostro record di levitazione "levitronica" è
stato sui 4 minuti mi pare.

Stica! Non male davvero.
Devi avere una forza propulsiva tra indice e pollice da far impallidire pure
la PNN :-)
Ciao
Nick

From maxnever@yahoo.it Wed Nov 12 11:58:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio degli Ufo nel campo di Rina
From: "maxnever" <maxnever@yahoo.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 11:58:59 +0100

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z201Y1068561629X26059@usenet.libero.it...
> Il 11 Nov 2003, 15:36, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
> ha scritto:
>
> > se hanno delle prove di qualche cosa le pubblicheranno immagino.
> > Altrimenti è come se non ne avessero.
> >
> > ciao
> > Giancarlo
> >
> no, no... forse ti sbagli. Magari le pubblicheranno in qualche libro. Per
> leggerle devi pagare. Così funziona altrimenti rimangono "archivate".

Vi segnalo che le analisi del Crop di Ranzano sono state pubblicate su
<http://www.cun-veneto.it>.

Saluti
Maxnever

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 11:59:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 11:59:52 +0100

"ARBEL" <

> > Intendiamoci... puo' essere che _TUTTI_ gli astronomi degli ultimi 130
> > anni siano stati abdocti dai rettiliani e abbiano mentito, dicendo che
> > M31 o Andromeda (per dire) non scompaiono in caso di supernove.
> >
> > La probabilita' specifica e' piuttosto bassa, non diresti?
>
> infatti è vero il contrario ciò che ho detto io è cosa nota agli
astronomi.
>
> come al solito si gira la frittata, io do detto che se un osservatore
> fuori dalla nostra galassia avesse visto l'esplosione della Vela,
> la luce di questa esplosione avrebbe offuscato per un certo tempo
> quella della galassia stessa.

perchè insisti a fare queste figure barbine? "offuscare" è ancora un po'
vago ma non è quel che tu hai detto e ribadito nella discussione.
Tu hai scritto testualmente:
"chi avesse visto la scena da Andromeda
avrebbe visto la nostra Galassia scomparire durante l'esplosione."
(proposizione di arbel n.1)

e l'hai ribadito :
"avrebbero visto la luce della supernova e non più la galassia, questo
intendo. la luce di una supernova acceca quella della galassia in cui si
trova" (proposizione di arbel n.2)

ben diverso da "offuscare" caro il mio astrofisico ghemuiano :-)

> a parte la considerazione che l'esplosione di VelaX fu notevole,
> non tutte le supernove sono uguali, è dimostrato anche da osservazioni
> terrestri
> e dagli astronomi terrestri che forse ,non conosce che l'esplosione di una
> supernova
> emette una luce in grado di offuscare la galassia in cui si trova per un
> certo periodo di tempo.
> tempo che varia in base a tante variabili.

I vari tipi di SuperNova sono ben conosciuti dagli astronomi terrestri e
anche la loro evoluzione e sul tuo ridicolo cambiamento di rotta (tardivo,
troppo tardivo) usando il verbo "offuscare" ho già commentato sopra.
Faccio però notare che tu hai clamorosamente sbagliato (come ti dice anche
Leonardo ma tu svicoli) anche sul numero di SN che esplodono in un anno in
galassie come M31.
Il tutto comunque sempre leggibile qui:
<http://snurl.com/2woh>

Se dopo questa tua ulteriore figura gente come "cercatore" e "sinai" ancora
credono a tutte le tue sciocchezze non so proprio cosa potrebbe convincerli
che si tratta di balle. Tra due anni saranno ancora qui ad aspettare la tua
astronave mi sa.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 12:07:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 12:07:42 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bEnsb.12238\$hV.493725@news2.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bos14o\$1gdfst\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> ma possibile che l'unica cosa che sai fare e' solamente insultare?
> con quale diritto duici che io non sono in grado di capire ula RG? cioe
non
> e' che mi stai dando dell'ignorante ma del deficiente vedi di moderare i
toni
> perche v bene un volta due ma poi inizi a scocciare
> sei capace solamente di insultare chi non la pensa come te, poveri alunni
ai
> quali insegni (mi sebra di aver capito che sei professore di fisica) dimmi
> dove insegni perche non vorrei che mio figlio capitasse in mano a te dio
me
> ne scampi

e dov'è che ti avrei insultato? Prendi atto che per capire abbastanza a
fondo la RG servono conoscenze di fisica e matematica a livello
universitario che tu non hai ma non bastano neanche quelle. Calcolo
infinitesimale, fisica 1, fisica2, calcolo tensoriale.
Non è mica robetta che si improvvisa in quattro e quattr'otto. Per l'esame
di RG al quarto anno di Fisica a Milano seguii un corso semestrale
(all'inizio eravamo in 20 a seguirlo, alla fine 10) e diedi l'esame dopo uno
studio ulteriore di un paio di mesi. Quindi nessun insulto da parte mia e i
toni aggressivi li vedo usare da te, ma non mi farai scendere in una rissa.

ciao
Giancarlo

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 12 12:15:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 11:15:02 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio

- > il concetto è sbagliato
- > molte delle teorie sono state provate misurando dei fenomeni e degli
- > oggetti che distano di noi migliaia di anni luce ed il comportamento
- > osservato, in accordo con la teoria, ha dimostrato che la maggior
- > parte della fisica (ad esclusione di ciò che succede alle alte
- > energie) è la stessa in tutti i punti dell'universo conosciuto

Vero per alcuni fenomeni della fisica. Non è affatto assodato per altri. Arbel ha parlato SOLO del diverso comportamento della luce in presenza e assenza di masse influenti. Questa teoria non può essere in alcun modo confutata dalla fisica terrestre, quindi è perfettamente plausibile. Arbel non ha messo affatto in discussione tutti i principi riconosciuti della fisica terrestre, anzi.

- >
- > è ora di finirla con le solite frasi "chi mi dice che fuori di qui..."

Sarebbe ora di finirla di capire sempre, regolarmente e talvolta strumentalmente "fischi" per "fiaschi".

Leonard Sersani

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 12:15:39 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
 From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
 Date: Wed, 12 Nov 2003 12:15:39 +0100

"cercatore"

- > ma fai finta di non capire o non capisci?

no no, non capisco proprio.

- > secondo me fai finta di non capire per comodo
- > le informazioni che vengono fuori da sistema solare sono, diciamo, filtrare
- > dal sistema di riferimento "sistema solare" in cui viviamo, la sua massa, la
- > sua energia, i suoi campi di forza, sono tutte variabili che influenzano i
- > dati e le misurazioni e gli esperimenti stessi che si fanno sulla terra si
- > puo dire che i dati che abbiamo noi sono falsati da cio quindi a moi qui
- > sulla terra abbiamo queste leggi che altrove non sono cosi..

e questo te lo ha detto arbel immagino. Un universo in cui ogni singolo angolo ha le sue leggi diverse in ogni dove? Ma per favore. Un universo del genere sarebbe inconoscibile perchè ognuno potrebbe conoscere solo il proprio angolino. Fortunatamente abbiamo superato da secoli questa visione estremamente riduttiva e siamo in grado di conoscere diverse cose su galassi che distano milioni di anni luce (come M31 ad esempio) anche senza andarci direttamente.

Sono le stesse cose che arbel ha mostrato di non conoscere: non sa quante SN esplodano in galassie come 31 ad esempio.

Tu dai affidabilità ad un tipo simile piuttosto che agli scienziati del nostro pianeta. Ognuno può credere a quel che gli pare ma non si può pretendere che gli altri si facciano infinocchiare allo stesso modo.

- > io lo sensazione che te essendo un professore ed essendo abituato ad
- > esprimersi in maniera più scientifica della mia ci marci proprio su questo,
- > anche se dico qualcosa di giusto non essendo in grado di esprimermi in
- > maniera corretta te fai finta di non capire e questo non è cosa bella per
- > un uomo di scienza

ma fammi il piacere. Io cerco sempre di capire quel che qualcuno vuole dire. Tu vuoi giustificare da un punto di vista che vorrebbe essere scientifico le affermazioni di arbel che invece sono ingiustificabili e anche smentite in molti particolare dalla scienza. Tu credici pure (ad arbel) per superare i tuoi dubbi e le tue paure ma non puoi pretendere che si dia dignità scientifica a uno che racconta balle, commette errori grossolani e non porta nessuna prova scientifica (intendo arbel, non te).

ciao
Giancarlo

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 12 12:16:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 12:16:40 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

- > Per quanto riguarda la somiglianza del mio nome con quello di Serni, la cosa
- > non è voluta, è un puro caso.

Ho sempre pensato che Sersani fosse un nick, e come tale che lo avessi scelto tu, e quindi che non fosse casuale.

Ora invece sembra che tu sostenga il contrario. Ho fatto una breve ricerca e "Sersani" non è un cognome esistente.

Come si spiega tutto ciò?

saluti,
ded

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 12:18:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 12:18:41 +0100

"Leonard Sersani"

- > Vero per alcuni fenomeni della fisica. Non è affatto assodato per altri.
- > Arbel ha parlato SOLO del diverso comportamento della luce in presenza e
- > assenza di masse influenti.

no no. Qunaod non c'eri tu a consigliarlo arbel si è ha parlato anche delle
SuperNovae:
<http://snurl.com/2woh>

Se fossi in te gli starei più vicino, quando si lascia andare a discussioni
scientifiche solo leggermente quantitative fa sempre delle figuracce.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 12:20:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 12:20:42 +0100

"cercatore"

- > e se fra un anno quello che dice arbel succedera tu crescerai oppure ti
- > affiderai alla relegione?

io crescerò comunque. Tu sarai ancora in attesa dell'astronave di arbel?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 12:22:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER Albricci: antigravita'
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 12:22:10 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bot3sp\$1ic2ci\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

- > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
- > messaggio news:bot37h\$1ikmb8\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
- >
- > > il Levitron l'avevo già regalato a mia sorella tre anni fa :-)
- > > il nostro record di levitazione "levitronica" è

> stato sui 4 minuti mi pare.
>
> Stica! Non male davvero.
> Devi avere una forza propulsiva tra indice e pollice da far impallidire
pure
> la PNN :-)

pura fortuna. nella maggior parte delle prove la trottola mi cascava dalle
dita :-)

ciao
Giancarlo

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 12 12:24:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 11:24:07 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

>
> ci sono un sacco di informazioni che ci arrivano da fuori sistema solare e
> formano un quadro coerente ad esempio tra fisica delle particelle e
> astrofisica. Tu non sei evidentemente in grado di rendertene conto, hai
una
> formazione in fisica e in matematica completamente insufficiente a farti
> capire queste cose.

Oh bene, tu che hai una formazione in fisica e matematica sufficiente,
spiegaci come, con tutte queste informazioni che ci vengono dall'esterno del
sistema solare, confuti quanto detto da Arbel riguardo al comportamento dei
fotoni fuori da un sistema di masse influenti. Usa pure tutti i tecnicismi
che ti pare, non abbiamo paura delle formule.
Spero in una risposta diretta, senza defilate o cose simili :-)

ciao

Leonard Sersani

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 12:25:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio degli Ufo nel campo di Rina
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 12:25:42 +0100

"maxnever"

> Vi segnalo che le analisi del Crop di Ranzano sono state pubblicate su

> <http://www.cun-veneto.it>.

bel lavoro.

Ora mi piacerebbe sentire cosa ne pensano gli esperti in crop del ng (Golem e Gyork tanto per non fare nomi) :-)

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 12:31:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 12:31:14 +0100

"Leonard Sersani"

- > Oh bene, tu che hai una formazione in fisica e matematica sufficiente,
- > spiegaci come, con tutte queste informazioni che ci vengono dall'esterno del
- > sistema solare, confuti quanto detto da Arbel riguardo al comportamento dei
- > fotoni fuori da un sistema di masse influenti. Usa pure tutti i tecnicismi
- > che ti pare, non abbiamo paura delle formule.
- > Spero in una risposta diretta, senza defilate o cose simili :-)

- 1) Non si può confutare una teoria che non predice conseguenze verificabili con esperimenti.
- 2) Questo non implica che tutte le teorie del genere siano vere
- 3) se ad enunciare in modo rozzo e grossolano una tale "teoria" è un contaballe conclamato e già dimostratosi incompetente come ad esempio arbel in astrofisica nessuno perderà del tempo a confutarla ulteriormente
- 4) se il contaballe portasse delle prove scientifiche a qualche sua affermazione si potrebbe ritenere credibile quella particolare affermazione, ma non il resto della fuffa già sbugiardata.

ciao

Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 12 12:31:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 12:31:28 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:tKmsb.11894\$hV.485675@news2.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:bos31s\$1hoebj\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> >
> > "ARBEL"
> >
> > > Questi paladini non richiedi alla Albricci di cui tu sembri un emulo,
> > > vadano appunto
> > > a ripulire le stalle, ma non pretendano poi di mettere nelle medesime
le
> > > persone che
> > > non sono d'accordo con loro.
> >
> > scommetto che tu una stalla non l'hai mai ripulita. Io sì e non in senso
> > metaforico.
>
> no, questa esperienza mi manca in effetti.
> me lo immaginavo, senza offesa, ora capisco molto di più del tuo
> modus operandi e della solidarietà che ti lega a certi soggetti.
>
> > E' per questo motivo che mi stanno sulle scatole coloro che spargono
> merda.
>
> certo immagino.

Beh, guarda, io ed i miei amici abbiamo da accudire a tre cavalli. Secondo
te, Arbel, non pensi che un po' di "curriculum" puliscistalle l'abbiamo
anche noi?...Ma, proprio per questo, posso dirti che c'è merda e merda:
quella umana fa schifo; quella dei cavalli è preziosa per i campi...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From cappasette@supereva.it Wed Nov 12 12:34:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: foto Chupacabras

From: cappasette@supereva.it (kappa)

Date: 12 Nov 2003 03:34:22 -0800

>
> http://www.spazioufo.com/chupacabra_foto.htm

per caso stavo guardando dei siti e' ho trovato la foto da cui e'
preso l'essere, in un altro contesto..cioe' tra due pareti
rocciose.stessa posizione.un po' elaborata.

<http://untoldtales.homestead.com/>
non che creda che questa sia vera.

hasta pronto

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 12:34:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 12:34:41 +0100

"ARBEL" <

> no, questa esperienza mi manca in effetti.
> me lo immaginavo, senza offesa, ora capisco molto di più del tuo
> modus operandi e della solidarietà che ti lega a certi soggetti.

LOL
mi immaginavo questa risposta. Mostra che sei un figlio di papà, altro che
ET :-)

> > E' per questo motivo che mi stanno sulle scatole coloro che spargono
> merda.
>
> certo immagino.

e allora perchè continui a spandere merda?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 12:37:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 12:37:03 +0100

"Antonio Bruno"

> Beh, guarda, io ed i miei amici abbiamo da accudire a tre cavalli. Secondo
> te, Arbel, non pensi che un po' di "curriculum" puliscistalle l'abbiamo
> anche noi?...

lo confesso Anto'. E' per questo aspetto umano che a volte mi stai simpatico
(solo a volte, neh).
Il personaggio Arbel invece è talmente vuoto, fasullo e costruito che non ha
nessuna solidarietà umana da parte mia.

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.it Wed Nov 12 12:42:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vi ripropongo i miei avvistamenti UFO....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 12:42:51 +0100

Primo avvistamento:

Fenomeno: globo di luce (8-10 volte più luminoso di una stella, tanto per fare un esempio).

Movimento: Orizzontale, da Nord Verso Sud.

Altri fenomeni legati all'oggetto: divisione dello stesso; il primo globo ha proseguito la rotta verso Sud (sempre orizzontalmente), l'altro sempre verso Sud, ma ha virato dirigendosi verso l'alto (in senso diagonale), per poi sparire.

Suoni o rumori: Nessuno.

Testimoni: 5 (me compreso)

Secondo avvistamento:

Fenomeno: oggetto presumibilmente di forma triangolare (era notte, ho visto solo tre luci disposte in quella geometria)

Movimento: pressochè fermo i primi secondi, poi si è spostato molto lentamente da N.E. verso S.E., per poi scomparire istantaneamente.

Suoni o rumori: Nessuno.

Testimoni: 2

Terzo avvistamento:

Fenomeno: Dapprima abbiamo visto un oggetto molto lungo e luminoso verso Nord (in basso sull'orizzonte). Pensavamo fosse una nube cumuliforme illuminata dal sole (aveva appena tramontato), ma dopo circa 20-30sec. comincia a spostarsi verso Sud (in nostra direzione).

L'oggetto (o gli oggetti) si presentavano numerosissimi (circa 20) disposti tutti formando una specie di boomerang enorme.

Non so quanto, ma penso avesse avuto almeno 300-400mt di diametro (da una estremità all'altra).

Testimoni: 2

Vi ho citato solo quelli da me visti prima di sapere di ARBEL... così, tanto per chiarire.

Non me ne importa un fico secco se pensate che me li sia inventati per avvalorare ciò che dice ARBEL. Io gli ho visti e nessun buffone del CICAP o i soliti scetticoni possono intaccare quel che i miei occhi (e non solo i miei) hanno osservato.

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 12 12:47:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La SEG...OPS, SAGA INFINITA!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 12:47:18 +0100

L' interminabile saga Arbel-Usenet è' un po' come la storia del CICAP (ma qui, su Usenet, si aggiungono l'insulto e la reiterata sfottitura): il "giusto" e lo "sbagliato" ognuno deve essere libero di sceglierlo. Voglio dire, ognuno deve avere diritto di credere a ciò che vuole. E se domani (e sottolineo "se"), mettessi il caso si evidenziasse che qualcuno credeva a sonore bufale e che ci ha rimesso nella sua vita, nella sua serenità, e in tutto il delicatissimo mondo interiore che costituisce un uomo, ognuno si assumerà le sue responsabilità, morali e, se è il caso, giuridiche. Non condivido interventi "esterni", salvo una sana e rispettosa IRONIA. Ma qui, di rispettoso, ho sempre visto ben poco. Il CICAP è assolutamente inutile perchè: 1)- nessuno gli ha chiesto di erigersi a paladino dei "truffati", per di più senza assolutamente una obiettiva cognizione di causa; 2)- le persone sono e devono essere lasciate in grado di decidere con la propria testa a cosa credere o meno. Denunciare le truffe è utile salutare, ma questo dev'essere un impegno di TUTTI e non c'è alcun bisogno che certi autoproclamatasi comitati lusinghino la propria ambizione fanatico-scientista vestendo i panni del cavaliere senza macchia (ma non senza paura, perchè, quando il drago è ben reale, scappano a gambe levate!). Così, all'estremo, è per Usenet ed il "caso" Arbel-STN: io l'ho ripetuto più volte che non credo a quasi nulla del costruito alla "Star Wars" delle varie "storie" di Arbel ma possono darsi un sacco di cose:

- Che io non sia nel giusto;
- Che lui sia uno psicopatico inconsapevolmente;
- Che qualcuno, tramite queste storie, stia facendo degli "esperimenti sociologici";
- Che Arbel costituisca per molte persone un *male minore* di tanti altri che nella vita potrebbero loro capitare;
- Che...Arbel dica una parziale verità;
- Che Arbel sia un verio e proprio lestofante;
- ecc., ecc...

Non dò volutamente graduatoria a queste possibilità ma il discorso di base resta: Arbel è una persona libera e non possiamo giudicare noi, *da qui*, se sta o meno facendo male a terzi. Possiamo ridere di ciò che dice, ma fra noi. Possiamo far capire che non crediamo a nulla delle sue storie, ma con gentilezza e rispetto. E se vediamo che, invece, ci sono altre persone che ci credono e che hanno investito la loro energia mentale, psicologica e, forse *umana* in questa fede, abbiamo il diritto-dovere, di RISPETTARE anche loro e ciò in cui credono.

Chi non lo fa è solo una parvenza d'uomo.
Saluti

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 12 12:49:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 11:49:56 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:JFnsb.12247\$hV.493955@news2.tin.it...
>

> e se fra un anno quello che dice arbel succedera tu crescerai oppure ti
> affiderai alla relegione?
>
>

magari fosse solo un anno
ma i boccaloni che ti hanno preceduto sono almeno due anni che aspettano
l'invasione rettiliana o un contatto palese degli alieni del pianeta she-mu
di cui arbel e' un degno rappresentante.....
a te bastera' un anno senza eventi palesi , e non meteoriti o esplosioni di
supernove o qualsiasi altro evento naturale o inspiegabile usato al volo dal
contaballe per imbastire altre fantasiose svolte nella sua patetica storia,
per pensare che e' inutile sperare si verifichi qualcosa di tutte le
profezie che il poveretto va spacciando da piu di due anni??
lo spero per te
questo atto di fede in simili personaggi e' molto piu' deleterio di quanto
tu possa immaginare , ed e' inutile che controbatti con la presunta fede
che gli scettici hanno nella scienza visto che questa non si basa sulle
parole di pochi ma su fatti di molti per giunta verificabili da chiunque
avesse voglia di metterla in discussione , ed e' cosi che ogni tanto la
scienza evolve e si fanno nuove scoperte visto che alcuni fenomeni posson
anche esser stati male interpretati in buona o cattiva fede ,ma la presenza
di parametri verificabili e ben descritti fa si che le errate convinzioni
non si perpetuino in eterno, mentre la fuffa e' dogmatica e' viene
riproposta pressoché invariata ad ogni generazione e sempre sulla fiducia
di alcuni personaggi mai su dati misurabili e riproducibili,ma questo e' un
altro discorso...
se a dicembre del 2004 staro' ancora seguendo questo ng ed altrettanto tu
saro' curioso di sentire cosa dirai.....

ken speranzoso nel risveglio dei meno boccaloni...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 12:55:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 12:55:21 +0100

"dedalo"

> Come si spiega tutto cio'?

gliel'ho già chiesto io ded.
Ma che fretta che hai.
Diamogli il tempo per pensare e organiizzare una risposta coerente, vedrai
che non mancherà.
Ma ci vuole del tempo.

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 12 12:57:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 11:57:53 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bot4qp\$1hhrje\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
>> Ho sempre pensato che Sersani fosse un nick, e come tale che
> lo avessi scelto tu, e quindi che non fosse casuale.
>
> Ora invece sembra che tu sostenga il contrario. Ho fatto una
> breve ricerca e "Sersani" non e' un cognome esistente.
>
> Come si spiega tutto cio'?
>
> saluti,
> ded
>

Lol
tutati le orecchie stai per sentire un bello SKRIEKKkkkkkkkkkkkk

ken e i fakes sono tanti milioni di milioni la stella dei sirioti
vuol dire qualita'.....

forse non era proprio cosi il jingle

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 12 13:01:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 12:01:32 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bot60m\$1icqj3\$1@ID-65025.news.uni-> Il personaggio Arbel
invece è talmente vuoto, fasullo e costruito che non ha
> nessuna solidarietà umana da parte mia.
>

ovvero un mentecatto parassita ,cest plus facile

ken e le abbreviazioni

From Albion@Despamed.com Wed Nov 12 13:05:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 12:05:25 GMT

OggiWed, 12 Nov 2003 00:24:42 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare
proclamò nel post: <news:e5fsb.8409\$9_.337155@news1.tin.it>

>> ROTFL
>> Tu ne eri al corrente vero?
>> Gli unici tentavi organizzati di sondaggio era missio di Bear nel mar del
>> nord ed "errori di navigazione" nel mediterraneo.
>> DA queste righe si desume che tu ignori la politica dello specchio.
>
> vedo che sei convinto di sapere tutto. va bene, fa sempre morale.

Scorda.
Eri un agente del MI6 con accesso a tutte le informazioni dello scibile
umano.

>> Hai delle percezioni temporali distorte.
>
> mica tanto, ci fu anche un incidente causato da alcuni bombardieri
> strategici
> USA che con rotta polare entrarono nello spazio aereo sovietico.

Chiedere riferimenti è troppo?
Poichè mi risulta che i soviet tentavano di abbattere qualunque cosa
sorvolasse il proprio territorio senza autorizzazione.

>> Dici. Storicamente non risultata nessun limite imposto da Truman su quel
>> pazzoide di McArthur.
>
> beh lo mandarono in pensione non basta ? perchè lo chiami pazzoide ?

> era un grande generale,

Grandissimo. Basta vedere come difese le Filippine.

> e non solo, perchè gestì un dopoguerra molto
> difficile
> in Giappone in modo egregio.

Insomma.

> Se fosse diventato presidente dopo Truman sarebbe stato un grande
> presidente,
> forse un po' drastico, ma avrebbe risolto subito dei problemi che al tempo
> erano ancora risolvibili in tempi brevi.

Meno male.

Se quel pazzoide fosse andato al governo avremmo avuto una simpaticissima terza guerra mondiale.

>> Bhe, in effetti ne pose uno. Quello di non rompere i coglioni, con un
>> bombardamento, alla Cina. Considerando il fatto che dalla Cina erano parti
>> 1.000.000 di volontari per aiutare i fratelli koreani direi che ha fatto
>> bene.
>
> i Cinesi militarmente erano delle scimmie, se lo avessero lasciato libero di
> gestire completamente la situazione non ci sarebbero stati problemi.

I cinesi mio caro agente segreto travolsero le difese americane in una notte. Non male come scimmie eh?

>> Non pensavo fossi comunista.
>> Perchè se quell'altro pazzoide di Patton avesse osato attaccare i Soviet
>> avremmo una simpatica foto di zio Lenin nei nostri uffici e come seconda
>> lingua invece dell'inglese avremmo il russo.
>
> ti sbagli, l'aviazione alleata avrebbe ridotto in cenere il regime sovietico
> e in quel momento gli
> Americani avevano la Bomba e i Soviet no, Stalin dopo tre quattro repliche
> stile
> Nagasaki sarebbe caduto e il problema risolto in un paio di anni al massimo.

LOLISSMO.

In effetti sarebbe stato carino vedere i b17 ed i b21 bombardare l'URSS in viaggi di sola andata.

Sorvolo sulla cazzata da te detta sulla "fragilità" sovietica.

Ti ricordo solamente che i danni provocati da Hitler durante l'operazione Barbarossa sono paragonabili ad un first strike nucleare con dottrina degli anni 80. Non mi pare che i sovietici ne avessero risentito molto.

Considerando che produceva più carriarmati, cannoni ed aerei che gli americani.

> Nessuno avrebbe avuto niente da ridire, nè i vinti nè i vincitori,
> l'Inghilterra era a pezzi

> piena di debiti di Guerra con gli Usa che non pagò mai,

ROTFL

I debiti vennero ripagati.

Secondo te perchè svendemmo un Impero? Ti sei mai chiesto ove siano finite tutte le ricchezze dell'Impero Inglese? L'oro ed il platino sudafricano? I diamanti dello Zaire e della Rhodesia? Ti sei mai chiesto come mai gli USA hanno basi militari su isolette nel pacifico?

Mi pare che sono stati ampiamente pagati.

> la Francia doveva

> badare a se stessa

> per ritrovare un'identità nazionale sfregiata,

Eh? Ma se erano convinti di essersi liberati da se.

Su quali libri studi arbello?

> i tre paesi sconfitti

> avrebbero applaudito e in ogni

> caso i vinti non hanno voce in capitolo.

> La verità è che TUTTI erano stanchi di guerra America per prima.

Qui hai detto la prima cosa sensata.

> Per lo meno nelle condizioni di pace avrebbero dovuto far pesare la bomba e

> invece

> non lo fecero, regalarono la Germania ai Soviet.

E Stalin faceva pesare i suoi 20.000 carri pesanti KW2, Stalin e T34.

Inoltre gli americani fino al 1946 non abberò più armi nucleari poichè erano senza plutonio.

> Strano che la WWII sia stata vinta da quelli che tu consideri due pazzoidi,

Eh?

Patton fece solo qualche modesta azione in Francia. DI cui brilla la sua irruenza contro un potentissimo et invincibile esercito in ritirata disarmato. Sorvolo sugli inutili sprechi di vite umane causate ad i suoi uomini.

LA guerra fu vinta da persone come Zhukov, Alexander, Bradley ecc ecc
Persone che molti mancono conoscono ma che avevano il comando effettivo delle truppe ed impostavano le strategie e si curavano di dettagli come la logistica.

> senza offesa

> se avessero dovuto aspettare quella vongola marinata di Monty, gli alleati

> sarebbero

> ancora a Palermo adesso. Monty era ottimo comandante, ma un pò troppo

> timoroso.

LOL

Veramente il buon Monty era della vecchia scuola della IGM. Molto poco romantico rispetto ad un Rommel. Ma alla lunga ha pagato.

Il resto sono chiacchiere.

> La Guerra è una schifezza ma se si fa si fa sul serio, se no meglio non
> farla.

Infatti. E per discuterne seriamente bisogna leggere i libri adatti e non
il manuale di risiko.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 13:39:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La SEG...OPS, SAGA INFINITA!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 13:39:46 +0100

"Antonio Bruno"

> L' interminabile saga Arbel-Usenet è' un po' come la storia del CICAP

te pareva che non ci mettevi il cicap che nulla c'entra qui.

[cut]

>Voglio

> dire, ognuno deve avere diritto di credere a ciò che vuole.

nessuno lo ha mai negato.

Quello che tu vorresti invece negare è il diritto di evidenziare che un
contaballe è un contaballe?

> E se domani (e

> sottolineo "se"), mettessi il caso si evidenziasse che qualcuno credeva a

> sonore bufale e che ci ha rimesso nella sua vita, nella sua serenità, e in

> tutto il delicatissimo mondo interiore che costituisce un uomo, ognuno si

> assumerà le sue responsabilità, morali e, se è il caso, giuridiche.

> Non condivido interventi "esterni", salvo una sana e rispettosa IRONIA. Ma

> qui, di rispettoso, ho sempre visto ben poco.

anch'io. Non vedo rispetto in chiacchiera un sacco di balle turlupinando il
prossimo.

[cut sul cicap che nulla c'entra]

> Così, all'estremo, è per Usenet ed il "caso" Arbel-STN:

> io l'ho ripetuto più volte che non credo a quasi nulla del costruito alla

> "Star Wars" delle varie "storie" di Arbel

segnatevelo bene: Antonio non crede quasi a nulla di quel che racconta arbel
(sarebbe interessante capire cosa è che viene invece creduto da Antonio).

ma possono darsi un sacco di cose:

>

> -Che io non sia nel giusto;

a non credere alle storie di arbel? fidati, stavolta ci hai azzeccato :-)

> -Che lui sia uno psicopatico inconsapevolmente;

può essere. Ma sono i supporters che mi fanno dubitare di questo.

> -Che qualcuno, tramite queste storie, stia facendo degli "esperimenti sociologici";

può essere. Ma sarebbero degli esperimenti ben misurati da un punto di vista scientifico. Al massimo per una tesina da scuole superiori.

> -Che Arbel costituisca per molte persone un *male minore* di tanti altri che
> nella vita potrebbero loro capitare;

può essere. E' il potere "consolatorio" caratteristico di ogni fuffaro doc.

> -Che...Arbel dica una parziale verità;

LOL.

Qualche verità striminzita in mezzo a un sacco di menzogne ci deve per forza essere.

> -Che Arbel sia un vero e proprio lestofante;

direi che "lestofante" è un termine al momento troppo duro.

> Non dò volutamente graduatoria a queste possibilità ma il discorso di base
> resta: Arbel è una persona libera e non possiamo giudicare noi, *da qui*,
se
> sta o meno facendo male a terzi.

Io considero eticamente scorretto illudere delle persone con delle balle. Tu la pensi diversamente.

>Possiamo ridere di ciò che dice, ma fra
> noi. Possiamo far capire che non crediamo a nulla delle sue storie, ma con
> gentilezza e rispetto. E se vediamo che, invece, ci sono altre persone che
> ci credono e che hanno investito la loro energia mentale, psicologica e,
> forse *umana* in questa fede, abbiamo il diritto-dovere, di RISPETTARE
anche
> loro e ciò in cui credono.

e qui non ci sto. Posso rispettare loro, le persone, ma non ciò in cui credono se ciò in cui credono sono le balle di arbel. Il rispetto in questo caso va solo a lle persone. Quelle di arbel sono balle galattiche e non hanno diritto ad alcun rispetto.

> Chi non lo fa è solo una parvenza d'uomo.

Nel rispetto alle persone sono d'accordo. Ma per il resto no. Altrimenti bisognerebbe rispettare anche la credenza in Vanna Marchi.
Come dici? non ci crede più nessuno a Vanna Marchi?
io non ne sarei tanto certo :-)

ciao

Giancarlo

From iunmo@hotmail.com Wed Nov 12 13:41:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 12:41:18 GMT

una cosa che tengo a precisare
quello che dico lo credo non perche me la detto arbel
ma perche e' cio che penso
per quanto riguarda gli insulti...si tu insulti e basta soprattutto quando
dici che non posso capire una cosa detto in tono dispregiativo come se fossi
un essere inferiore o intelligenza inferiore perche e' questo che le tue
parole mi fanno capire
per quanto riguarda la RG non servono i calcoli matematici per capirla
einstein quando la formulata non aveva matematica ma aveva la sua intuizione
poi e' passato alla matematica per avere le 'prove' ma non e' detto che per
capire un concetto si debba conoscere solo matematicamente questo e' molto
riduttivo non e' la matematica che fa la scienza ma e' il pensiero umano che
fa la scienza la matematica e' un mezzo per avere conferme

From iunmo@hotmail.com Wed Nov 12 13:43:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 12:43:03 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bot5lp\$1hhnam\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

- > 1) Non si può confutare una teoria che non predice conseguenze verificabili
- > con esperimenti.
- > 2) Questo non implica che tutte le teorie del genere siano vere
- > 3) se ad enunciare in modo rozzo e grossolano una tale "teoria" è un
- > contaballe conclamato e già dimostratosi incompetente come ad esempio arbel
- > in astrofisica nessuno perderà del tempo a confutarla ulteriormente

come al solito hai svicolato la domanda principale con inutili tecnicismi
proprio perche non puoi in maniera scientifica confutare cio che dice arbel
> 4) se il contaballe portasse delle prove scientifiche a qualche sua
> affermazione si potrebbe ritenere credibile quella particolare
affermazione,
> ma non il resto della fuffa già sbugiardata.
>

> ciao
> Giancarlo
>
>

From SerniL@tin.it Wed Nov 12 13:46:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 12:46:59 GMT

On Tue, 11 Nov 2003 12:43:29 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>bah, vedo ora un tuo post fuori thread di 15 kb per rispondere a un post di
>Leonardo Serni (ma come mai il tuo nick è così simile al nome e cognome di
>Leonardo?)

Suppongo che il su' babbo facesse Sersani... e' un'ipotesi, eh :-)

Per altro, conosco un Leopoldo Sereni, un Leonardo Sarno, un Leonello
Serni e altri due Leonardo Serni.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 13:51:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 13:51:16 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:OTpsb.13231\$hV.515631@news2.tin.it...

>
> una cosa che tengo a precisare
> quello che dico lo credo non perche me la detto arbel
> ma perche e' cio che penso
> per quanto riguarda gli insulti...si tu insulti e basta soprattutto quando
> dici che non posso capire una cosa detto in tono dispregiativo come se
fossi
> un essere inferiore o intelligenza inferiore perche e' questo che le tue
> parole mi fanno capire

e non è quel che intendevo. Cerco di spiegarmi meglio: per capire a fondo la
RG servono molti anni di studio sia in fisica che in matematica. Non mi pare
dispregiativo prendere atto che tu questa base non ce l'hai. Sarai un
esperto in altri campi dove io non capisco nulla e mai mi sognerei di dirti
che mi hai insultato dicendomi che ad esempio di musica lirica non capisco

nulla perchè sarebbe la verità.

- > per quanto riguarda la RG non servono i calcoli matematici per capirla
- > eistein quando la formulata non aveva matematica ma aveva la sua intuizione
- > poi e' passato alla matematica per avere le 'prove' ma non e' detto che per
- > capire un concetto si debba conoscere solo matematicamente questo e' molto
- > riduttivo non e' la matematica che fa la scienza ma e' il pensiero umano che
- > fa la scienza la matematica e' un mezzo per avere conferme

Vedi che conosci solo vagamente quel di cui stiamo parlando? Einstein aveva eccome la matematica che si chiama tecnicamente Calcolo Tensoriale, solo dovette studiarcela approfonditamente prima di poter applicare tale strumento matematico alla formulazione della RG. Le idee per la RG le potè formulare coerentemente solo utilizzando tale strumento. Senza matematica il "pensiero umano" nel campo della Relatività Generale si sarebbe fermato prima ancora di partire.

ciao
Giancarlo

From N@N.com Wed Nov 12 13:54:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 12:54:29 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bot5s7\$1iji1n\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

- >
- > "ARBEL" <
- >
- > > no, questa esperienza mi manca in effetti.
- > > me lo immaginavo, senza offesa, ora capisco molto di più del tuo
- > > modus operandi e della solidarietà che ti lega a certi soggetti.
- >
- > LOL
- > mi immaginavo questa risposta. Mostra che sei un figlio di papà, altro che
- > ET :-)

"Figlio di papà" ,
sei penoso e prevedibile, il quadretto è sempre più
chiaro.

perchè gli ET devono spalare la merda per essere credibili ?
o magari gli uomini che spalarono merda sono più credibili ?

guarda che spalare merda non è il viatico per essere nella verità
è un concetto un pò sovietico, che spiega anche le tue amicizie con Fake

Grossi e la Passionaria Rossa ex spalatrice di merda anche lei,
da testimonianze dirette avute.

Oh scusa non è vero era Grossi che la conosceva. Mi sono confuso
tra voi due, dopo poi magari vai a denunciare uno che non c'entra.
E' vero: Albricci non la conosce.
o no ?

io sono sempre stato un animale metropolitano, ma mi dicono che
la gente di campagna vive una reciproca solidarietà.

peccato che l'incontro ravvicinato sia stato una fuffa, come dici tu,
non lo dicevi tu che gli ARBEL erano tanti ?

se ne trova sempre uno disponibile, ma mai quello vero,
poi ti vengono a dire, "mai più " "ma in che casino mi hai cacciato" ?

però però...lo dicono sempre "dopo", che gente sti terrestri.

A.RB.EL e le reminiscenze inglesi.

giochiamo ? Oggi mi hai beccato in una giornata storta.

saluti.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 13:55:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 13:55:37 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:rVpsb.13245\$hV.515987@news2.tin.it...

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bot5lp\$1hhnam\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > 1) Non si può confutare una teoria che non predice conseguenze
> verificabili
> > con esperimenti.
> > 2) Questo non implica che tutte le teorie del genere siano vere
> > 3) se ad enunciare in modo rozzo e grossolano una tale "teoria" è un
> > contaballe conclamato e già dimostratosi incompetente come ad esempio
> arbel
> > in astrofisica nessuno perderà del tempo a confutarla ulteriormente
>
> come al solito hai svicolato la domanda principale con inutili tecnicismi
> proprio perché non puoi in maniera scientifica confutare ciò che dice

arbel

Sei tu che non capisci il metodo scientifico. Non sono io che devo confutare la teoria arbelliana perchè non fa nessuna predizione quantitativa che sia verificabile sperimentalmente. E' arbel che la deve formulare in un modo decente che la renda possibile di verifiche e di smentite.

Ad ogni modo le affermazioni astrofisiche di arbel fanno parte della sua "Teoria del Tutto Ghemuiano" e quelle le ho confutate proprio qui su IDU, riassunta la confutazione in questolink:
<http://snurl.com/2woh>

ciao
Giancarlo

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Nov 12 14:01:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 12 Nov 2003 13:01:47 +0000

On Tue, 11 Nov 2003 18:25:58 +0000, cercatore wrote:

>> Non e' questione di dottrina, credo sia questo il punto.
>
> no invece la scienza accademica e' diventata proprio una dottrina ne piu
> e ne meno della religione,
> almeno quella accademica non la 'libera scienza"

Dunque, se andiamo avanti cosi' non ne usciamo piu'. Io dico "no, non e' dottrina" e tu dici "si', e' dottrina".

Ti prego quindi di farmi un esempio di scienza "dottrinaria": ossia di affermazioni scientifiche in CONTRASTO con dei dati sperimentali.

Perche' vedi, il contrasto fra quelle che tu chiami "scienza accademica" e "libera scienza" non sta nella dottrina, se non ad un livello piu' profondo di quello che tu implichi con le tue affermazioni.

Il contrasto sta nel fatto che la "scienza ufficiale" e' innanzitutto maleducata, e chiama stroncate le stroncate; e poi nella diversa definizione del termine "prova".

Uno scienziato "ufficiale" non crede, semplicemente, a nulla che non sia dimostrabile. E per dimostrabile non intendo "mio cugino ha costruito una macchina del moto perpetuo in cantina, ma poi i MIB gliel'hanno disintegrata e l'hanno anche sparaflashato, pero' il moto perpetuo e' possibile e quindi la termodinamica e' sbagliata, e per giunta questo dimostra l'esistenza delle talpe verdi di zeta reticoli perche' il contattista che ne parlava ha anche detto che il moto perpetuo si puo' ottenere". Questa, per la "libera scienza" e' probabilmente gia' la prova definitiva; ma crederci o non crederci non e' questione di dottrina...

- > INDIPENDENTI?? che cosa intendi per indipendenti? puoi far misure
- > assolute rimanendo nel tuo sistema di riferimento, in questo caso tutto
- > il sistema solare...NO e lo sai benissimo se svicoli questo lo fai in
- > malafede

Indipendenti nel senso, appunto, di "indipendenti fra loro": un metodo usa l'assunzione che la velocita' della luce sia una costante universale; un altro usa semplicemente angoli e linee e formulette di trigonometria (almeno fino ad una certa distanza); un altro usa l'assunzione che la gravita' funzioni alla stessa maniera dappertutto.

Ora, tutti questi metodi possono essere sbagliati, non lo metto in dubbio. E' possibile che una volta usciti dal sistema solare, la gravita' cominci a funzionare in maniera diversa, la luce rallenti o acceleri, e la trigonometria non valga piu' perche' linee, angoli, seni e coseni impazziscono una volta lontani dal Sole. Ed e' sorprendente che tutti questi metodi, e tutte queste costanti, "impazziscano" in maniera coerente fra di loro, in modo da continuare a confermare in maniera incrociata le osservazioni fatte con piu' di un metodo.

Il problema e' che se cosi' fosse, non sarebbe difficile trovare un punto in cui questa variazione delle costanti "universali" (intendo con questo termine solo che NOI le consideriamo universali) dia dei risultati incoerenti fra di loro. Ora, questo punto ancora non l'abbiamo trovato, il che rende, come dire, poco credibile, tutta la faccenda.

- >> Ora, da un lato, abbiamo dei metodi di misurazione che funzionano *in
- >> generale*, e nulla, non un solo elemento, che ci faccia pensare che
- >> *nel caso specifico* non funzionino, se non altro perche' le
- >> osservazioni sono coerenti con altre, a loro volta fatte
- >> indipendentemente.
- >
- > da quanto ne puoi sapere funzionano solo ed esclusivamente qui sulla
- > terra dentro il sistema di riferimento
- > "sistema Sole" nessuno e' mai andato fuori dal sistema solare nel 'vuoto
- > cosmico' e non sai di preciso le caratteristiche di esso almeno fino a
- > che non ci vai

Infatti noi non ne conosciamo TUTTE le caratteristiche, appunto perche' non ci siamo andati. Ma se assumiamo che Dio non stia li' a prenderci per il culo, e non abbia organizzato TUTTE le costanti universali proprio nell'esatta maniera in cui dovrebbero essere organizzate per continuare a darci risultati coerenti fra di loro eppero' completamente sballati, possiamo fare delle assunzioni ragionevolmente giustificate.

- >> Dall'altro, abbiamo la *richiesta* di un atto di fede, da parte di un
- > signore che dice
- >> (rifiutandosi ovviamente di portare alcuna prova) di essere un alieno
- >> superintelligente sotuttoio. Atto di fede che consista nell'accettare
- >> che tutti questi metodi (indipendenti) di misurazione siano sbagliati
- >> SOLO IN QUESTO CASO e in pochi altri in cui lo contraddicono, e che
- >> invece funzionino, per una curiosa coincidenza, in tutti gli altri

>> casi.

>

> ok potrebbe essere un atto di fede questo....ma e' un atto di fede anche
> credere che quello che noi studiamo e misuriamo qui sulla terra sia
> scienza assoluta quindi anche tu stai facendo un atto di fede ed e'
> giusto che ti accuso di cio

Se io la pensassi in questa maniera, avresti tutte le ragioni del mondo per farlo.

Il fatto e' che io NON la penso in questa maniera. Quello che dico e' che noi abbiamo fatto delle osservazioni, osservazioni indipendenti nel senso in cui l'ho esposto prima, e queste danno tutti dei risultati coerenti fra di loro. Ora, e' possibile (improbabile, a mio modesto parere, ma possibile) che tutte queste osservazioni siano sbagliate. Non mi costa nulla ammettere questa possibilita'; pero' se da un lato ho delle *osservazioni* che mi dicono che questi numeri sono giusti, se uno mi viene a dire che sono sbagliati vorrei almeno UNA osservazione che lo dimostri.

Se io mi sento bene, faccio 20 km al giorno in mountain bike, faccio sesso con relativa soddisfazione, mangio, bevo, mi diverto, sono di buon umore, dormo come un bambino e ho delle funzioni intestinali su cui puoi regolare l'orologio, POTREI avere una rarissima e letale malattia completamente asintomatica, non discuto, ma prima di ricoverarmi e imbottirmi di medicine vorrei almeno avere UN elemento che mi dica che si', in effetti, sono malato. Con questo non nego certo ("dottrinarmente" o in altra maniera) l'esistenza di malattie praticamente asintomatiche, ne' nego la possibilita' di averne una. Vorrei solo avere un elemento per dire che si', ce l'ho, sara' il caso di curarmi.

Poi, a parte, possiamo discutere del fatto che la velocita' della luce, per Arbel, tende a cambiare non solo in base alla regione di spazio che attraversa, ma anche in base a quello che sta raccontando al momento: perche' mentre la velocita' della luce e' diventata, in tempi recenti, molto variabile, un anno fa era sorprendentemente costante, tanto che i rettiliani ci hanno messo proprio il numero giusto di anni per venire a sapere di noi dalle nostre trasmissioni radiofoniche; ma li' entriamo nel campo delle contraddizioni interne del suo racconto, che sono molte, e la questione non ha nulla a che vedere con il concetto di "dottrinarieta'" della "scienza ufficiale"

> l'ultima parte come sempre serve solo per deridere ed e' inutile
> commentare

No, ti sbagli, non serve affatto per deridere. E' un altro modo, un po' alla Alvaro Vitali, per dire che se io ho degli elementi (potenzialmente sbagliati) in mano, e tu non ne hai (perche' non ne hai, a parte la tua fede in Arbel), mi sembra quantomeno contraddittorio venire a dirmi che IO sono "dottrinario"

Eugenio

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From SerniL@tin.it Wed Nov 12 14:04:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MA CHE E' 'STA COSA?!!!

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 13:04:32 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 08:36:50 +0100, "Nickblaster"

<nickblaster@despammed.com> wrote:

>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:qjr2rvgve17nml9mvhmf06q1opmck67vgc@L.Serni...

>> >Vorrei sapere, senza barare, chi ha letto il post di Antonio fino
>all'ultima
>> >riga?
>> /me alza la mano

>Sono contento per Antonio, che almeno un lettore (d'eccezione oltretutto) ce
>l'ha.

Non poteva perdere. Se non l'avessi letto, questo l'avrebbe collocato
in compagnia dell'Ulisse, della Noia e della Coscienza di Zeno - sino
ad ora gli unici libri per ciascuno dei quali posso dire, come per l'
"Hortulus Animae" citato da E.A. Poe, che "er lasst sich nicht lesen,
Buchverfassersmuttervierfacharschlochenverdammt [1][2]"

(ogni tanto li guardo sullo scaffale, e mastico amaro)

Scherzi a parte, quando non lo prende la cicappite, non scrive male.

Leonardo

[1] "accidenti al quadribudiulo di su' ma' chi l'ha scritto"

[2] con la consulenza di Mark Twain

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From abuse@hotmail.com Wed Nov 12 14:11:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Wed, 12 Nov 2003 14:11:19 +0100

"ARBEL" <N@N.com>, nel
messaggio news:JMMrb.452\$9_.13775@news1.tin.it
>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

> news:osLrb.2503\$i_5.297@news.edisontel.com...

>> Dal reply di Leonard Sernani:

>>

-cut-

>>

>> Dai ARBEL dicci di più... quanto manca ancora???

> Dai ? sembra che tu sia impaziente che accada . Perché ?

> secondo te io sono un mago con la sfera di cristallo ?

[segue svicolamento sostanzialmente inutile, che tira in ballo addirittura Pearl Harbour (stasera c'è il film)]

-cut-

> per cui non posso dirti quando, su una cosa del genere è meglio

> attenersi alle evidenze, soprattutto qui.

>

> A.RB.EL

HAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA HAHAHAHA HAHAHAHA ROTFL LOL

sonotranoi, soddisfatto della risposta? HAHAHAHAHA!

Chiara, no? Ed esauriente, soprattutto.....! HAHAHAHAHAHAHAHAHAHA!

D.J. Aracno

--

> Missà che son proprio scemo!

> Sono l'unico che non lo aveva capito. Sarà sintomo di ritardo mentale?

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

news:vJjhb.6890\$uv4.4866@news.edisontel.com...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 14:39:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT nessuno ci speculi sopra per favore

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 14:39:30 +0100

Un attentato in Iraq ha colpito le forze di pace italiane.

E' un atto ingiustificabile, tutto il mio cordoglio va alle vittime dell'attentato e alle loro famiglie.

Ciampi sta dicendo ora al Tg che l'Italia tutta è con loro.

Spero che nessuno qui o altrove speculi su questi morti e spero che il loro sacrificio serva davvero a costruire qualcosa di positivo in Iraq.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 14:44:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 14:44:03 +0100

"ARBEL"
> "Figlio di papà"

seguono insulti che taglio.
Compresa la falsa accusa che io sia o conosca Stefano Grossi.

ciao
Giancarlo

From iunmo@hotmail.com Wed Nov 12 14:46:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 13:46:46 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:botd69\$1htdch\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> Un attentato in Iraq ha colpito le forze di pace italiane.

ora si che riesco a capire il perche dei tuoi reply assurdi
e neanche ne terro piu conto in futuro.

forze di pace...io le chiamerei forze di occupazione non di pace sia
italiane che americane o di qualsiasi altra nazione
mi spiace perche sono morti degli uomini ma i 13.000 civili irachemi perche
non se ne parla mai? non sono uomini anche quelli?

From gigivi@inwind.it Wed Nov 12 14:49:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 14:49:25 +0100

CUT

> ora si che riesco a capire il perche dei tuoi reply assurdi
> e neanche ne terro piu conto in futuro.
>
> forze di pace...io le chiamerei forze di occupazione non di pace sia
> italiane che americane o di qualsiasi altra nazione
> mi spiace perche sono morti degli uomini ma i 13.000 civili irachemi
perche
> non se ne parla mai? non sono uomini anche quelli?

>

il solito coglione c'è sempre !!!!!
Complimenti !

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 14:51:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 14:51:53 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:aRqsb.13694\$hV.527723@news2.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:botd69\$1htdch\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > Un attentato in Iraq ha colpito le forze di pace italiane.

>

> ora si che riesco a capire il perche dei tuoi reply assurdi
> e neanche ne terro piu conto in futuro.

>

> forze di pace...io le chiamerei forze di occupazione non di pace sia
> italiane che americane o di qualsiasi altra nazione
> mi spiace perche sono morti degli uomini ma i 13.000 civili irachemi
perche
> non se ne parla mai? non sono uomini anche quelli?

chiedevo di non speculare. Certo che sono uomini.

ciao
Giancarlo

From iunmo@hotmail.com Wed Nov 12 14:54:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 13:54:15 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:botdtg\$1d391t\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:aRqsb.13694\$hV.527723@news2.tin.it...

> >

> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> > messaggio news:botd69\$1htdch\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > > Un attentato in Iraq ha colpito le forze di pace italiane.

> >

> > ora si che riesco a capire il perche dei tuoi reply assurdi
> > e neanche ne terro piu conto in futuro.

> >
> > forze di pace...io le chiamerei forze di occupazione non di pace sia
> > italiane che americane o di qualsiasi altra nazione
> > mi spiace perche sono morti degli uomini ma i 13.000 civili irachemi
> perche
> > non se ne parla mai? non sono uomini anche quelli?
>
> chiedevo di non speculare. Certo che sono uomini.
non ho speculato ho detto che mi spiace ma non perche erano le 'forze di
pace/accupazione" ma perche sono uomini e ripeto la domanda perche non ci
dobbiamo dispiacere anche per i 13.000 morti civili iraqeni non sono forse
anche loro uomini?

From iunmo@hotmail.com Wed Nov 12 14:54:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 13:54:43 GMT

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:botdp9\$1i08rp\$1@ID-202340.news.uni-berlin.de...
> CUT
> > ora si che riesco a capire il perche dei tuoi reply assurdi
> > e neanche ne terro piu conto in futuro.
> >
> > forze di pace...io le chiamerei forze di occupazione non di pace sia
> > italiane che americane o di qualsiasi altra nazione
> > mi spiace perche sono morti degli uomini ma i 13.000 civili irachemi
> perche
> > non se ne parla mai? non sono uomini anche quelli?
> >
>
> il solito coglione c'è sempre !!!!!
> Complimenti !

appunto c'e' sempre. complimenti a te

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 12 14:55:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La SEG...OPS, SAGA INFINITA!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 13:55:39 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bot9m8\$1inuh5\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> Come dici? non ci crede più nessuno a Vanna Marchi?
> io non ne sarei tanto certo :-)
>

per brevità tutto su tutto il resto su cui per'altro son sostanzialmente d'accordo e aggiungo,
e se anche fosse più nessuno crede a wanda marchi ,per merito di chi e' successo questo?
di chi vive e lascia vivere alla antonio bruno o di chi evidenzia (cosa differente dal reprimere) l'inconsistenza e la pericolosità delle fandonie di certe persone tipo te altri o anche me di quando in quando?

certo poi quando il santone cade tutti a dargli addosso ,quelli si veri sciacalli che nulla importa del male che quando incontrastati facevano ma solo felici di poter scagliare qualche pietra quando già e caduto ,mentre i primi quelli che l'han smascherato solitamente finita la minaccia non infieriscono dimostrando così il solo intento chiarificatore nella vicenda. un breve momento in cui tutti sembrano d'accordo per poi tornare alla consueta opposizione dei spargitori di fuffa nel momento in cui si tenta di evidenziare le incounuenze di un altro cirlatano non ancora ufficialmente caduto.....

se per qualcuno sembran questi ragionamenti campati in aria si capisce subito a quale delle due categorie appartiene....

Ken assolutista quando serve

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 15:02:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Base rettiliana a Denver?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:02:30 +0100

"Leonardo Serni"

> Suppongo che il su' babbo facesse Sersani... e' un'ipotesi, eh :-)
>
> Per altro, conosco un Leopoldo Sereni, un Leonardo Sarno, un Leonello
> Serni e altri due Leonardo Serni.

Sì capisco. Ma per le persone che hai segnalato e i frequentatori di questo ng che usano nome e cognome una rapida ricerca in google fornisce:

Giancarlo Albricci 149 matches
Goffredo Pierpaoli 130 matches
Diego Cuoghi 711 matches
Leonardo Serni 766 matches
Antonio Bruno 535.000 matches (!!!!) (non tutti del nostro però)
Eugenio Mastroviti 160 matches
Leopoldo Sereni 356 matches
Leonardo Sarno 3110 matches
Leonello Serni 3 matches
Leonard Sersani 3 matches

Scommetto che il tuo conoscente Leonello Serni non usa spesso Internet o non

usa mai il suo nome in Internet.
Leonard Sersani invece che fa? solo lui può dirlo.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 15:03:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:03:21 +0100

"cercatore"

> non ho speculato ho detto che mi spiace ma non perche erano le 'forze di
> pace/accupazione" ma perche sono uomini e ripeto la domanda perche non ci
> dobbiamo dispiacere anche per i 13.000 morti civili iraqeni non sono forse
> anche loro uomini?

certo che sì.

ciao
Giancarlo

From gigivi@inwind.it Wed Nov 12 15:04:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:04:34 +0100

> >
> > chiedevo di non speculare. Certo che sono uomini.
> non ho speculato ho detto che mi spiace ma non perche erano le 'forze di
> pace/accupazione" ma perche sono uomini e ripeto la domanda perche non ci
> dobbiamo dispiacere anche per i 13.000 morti civili iraqeni non sono forse
> anche loro uomini?

CHE CAZZO DI DISCORSO DI MERDA E' ??????????

Invece di speculare e di fare demagogia da bar, ragiona prima di parlare !!!
Oggi sono morti dei carabinieri italiani e si parla di loro e si ricordano e
si piangono, domani se muore anche solo un irakeno si può ricordare ma non
puoi dirmi che per un italiano l'emozione è la stessa !!!
Muoiiono degli italiani e vengono ricordati ovviamente più dagli italiani,
muiono degli americani e fanno soffrire più la'america muore un irakeno e
piangono più irakeni !!!!
E che cazzo !!!
Ricordiamo allora gia che ci siamo anche gli Italiani morti nelle Foibe di

Tito ...

Avete smesso di usare il vostro cervellino ... cazzo !!!

From iunmo@hotmail.com Wed Nov 12 15:05:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 14:05:08 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:boteiv\$1ibakd\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "cercatore"

>

> > non ho speculato ho detto che mi spiace ma non perche erano le 'forze di
> > pace/accupazione" ma perche sono uomini e ripeto la domanda perche non
ci

> > dobbiamo dispiacere anche per i 13.000 morti civili iraqeni non sono
forse

> > anche loro uomini?

>

> certo che sì.

>

> ciao

> Giancarlo

e allora? perche non se ne parla mai? perche quello di oggi fa cosa nazionale
e la morte di 13.000 persone passa quasi inosservata

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 12 15:07:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:07:03 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

> Spero che nessuno qui o altrove speculi su questi morti

Sono d'accordo pero', e proprio per ridurre ulteriormente il
rischio che qualcuno vi speculi sopra e che si sfrutti anche
questo evento per qualche stupido flame, io avrei evitato di
postare questo OT.

ciao,

ded

From iunmo@hotmail.com Wed Nov 12 15:07:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 14:07:43 GMT

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:botelm\$1hg8p2\$1@ID-202340.news.uni-berlin.de...
>
> > >
> > > chiedevo di non speculare. Certo che sono uomini.
> > non ho speculato ho detto che mi spiace ma non perche erano le 'forze di
> > pace/accupazione" ma perche sono uomini e ripeto la domanda perche non
ci
> > dobbiamo dispiacere anche per i 13.000 morti civili iraqeni non sono
forse
> > anche loro uomini?
>
> CHE CAZZO DI DISCORSO DI MERDA E' ??????????
> Invece di speculare e di fare demagogia da bar, ragiona prima di parlare
!!!
> Oggi sono morti dei carabinieri italiani e si parla di loro e si ricordano
e
> si piangono, domani se muore anche solo un irakeno si può ricordare ma non
> puoi dirmi che per un italiano l'emozione è la stessa !!!
> Muoiono degli italiani e vengono ricordati ovviamente più dagli italiani,
> muiono degli americani e fanno soffrire più la'america muore un irakeno e
> piangono più irakeni !!!!
> E che cazzo !!!
> Ricordiamo allora gia che ci siamo anche gli Italiani morti nelle Foibe di
> Tito ...
>
>
> Avete smesso di usare il vostro cervellino ... cazzo !!!

tu scrivendo queste cose il cervello non l'hai proprio mai usato...anzi
lasci pensare gli altri per te ed e' inutile spiegartelo perche non ci
arriveresti proprio mai

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 12 15:09:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 14:09:18 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bYqsb.13750\$hV.528938@news2.tin.it...
>
> non ho speculato ho detto che mi spiace ma non perche erano le 'forze di
> pace/accupazione" ma perche sono uomini e ripeto la domanda perche non ci

> dobbiamo dispiacere anche per i 13.000 morti civili irakeni non sono forse
> anche loro uomini?
>

dispiacersi e' un conto attribuire la morte di quei poveretti a chi ha cercato di liberarli ,sia pure per motivi probabilmente non trasparentissimi, dalla dittatura preesistente ,e non al dittatore e' una questione diversa....

e in questo caso assistere adirittura alla morte di persone che sono andate per aiutare e non occupare e ancora piu' scioccante.....
fa' sempre piu' impressione degli infermieri uccisi perche accorsi sul luogo di un incidente che quelli morti nell incidente stesso, e' normale avere reazioni diverse a secondo della situazione...
questo almeno come concetto, dopo se vuoi discutere del ruolo occupazione o aiuto io mi tiro indietro perche non sono in grado di stabilire l'esatta natura delle intenzioni che hanno portao gli italiani a prestare la propria opera sul luogo,
se tu lo puoi con sicurezza sono contento con te ma non mi basero' sulle tue parole per avere una certezza in merito...

Ciao
Ken

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 12 15:16:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cognomi d'Italia [era:Re: Base rettiliana a Denver?]
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:16:23 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

> Sì capisco. Ma per le persone che hai segnalato e i frequentatori di questo
> ng che usano nome e cognome una rapida ricerca in google fornisce:
>
> Giancarlo Albricci 149 matches
> Goffreo Pierpaoli 130 matches
> Diego Cuoghi 711 matches
> Leonardo Serni 766 matches
> Antonio Bruno 535.000 matches (!!!!) (non tutti del nostro però)
> Eugenio Mastroviti 160 matches
> Leopoldo Sereni 356 matches
> Leonardo Sarno 3110 matches
> Leonello Serni 3 matches
> Leonard Sersani 3 matches

Utilizzando questo strumento di ricerca sui cognomi:
<http://gens.labo.net/it/cognomi/genera.html>
si ottengono invece i seguenti risultati:

Albricci presente in 48 comuni

Pierpaoli presente in 97 comuni
Cuoghi presente in 142 comuni
Bruno presente in 2357 comuni (e' lui il migliore!)
MAstroviti presente in 27 comuni
Serni presente 44 comuni
Sereni presente in 263 comuni
Sarno presente in 322 comuni
Sersani "cognome non trovato"

ciao,
ded

From iunmo@hotmail.com Wed Nov 12 15:17:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 14:17:03 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:iarsb.13868\$hV.530961@news2.tin.it...
>
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:bYqsb.13750\$hV.528938@news2.tin.it...
> >
> > non ho speculato ho detto che mi spiace ma non perche erano le 'forze di
> > pace/accupazione" ma perche sono uomini e ripeto la domanda perche non
ci
> > dobbiamo dispiacere anche per i 13.000 morti civili iraqeni non sono
forse
> > anche loro uomini?
> >
>
> dispiacersi e' un conto attribuire la morte di quei poveretti a chi ha
> cercato di liberarli ,sia pure per motivi probabilmente non
> trasparentissimi, dalla dittatura preesistente ,e non al dittatore e' una
> questione diversa....
>
> e in questo caso assistere adirittura alla morte di persone che sono
andate
> per aiutare e non occupare e ancora piu' scioccante.....

la ragione ufficiale e' per aiutare la vera ragione e' che i nostri soldati
sono andati laggiu peche vengono pagati profumatamente sono mercenari e
sapevano benissimo a quello che andavano incontro tanto piu lo sapevano
benissimo che andavano in una zona di guerra.
aiutare le persone non si fa con l'esercito ma si fa non sfruttandole non
privandole dei propri diritti e dignita umane non che prima si fa una guerra
non si sa bene per quale motivo poi si mandano le "forze di pace" , ma
quando mai un contingente militare e' una forza di pace? i militari sono
servono e sono addestrati aa uno stato solo ed esclusivamente per la difesa
e la guerra questo e' il soldato per definizione non portare la pace,

pensare che esistano delle forze armate di pace e' diabolico, assurdo.
Me ne rattristo perche sono morti uomini ma non per il simbolo che sono

From gigivi@inwind.it Wed Nov 12 15:21:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:21:43 +0100

> >
> > Avete smesso di usare il vostro cervellino ... cazzo !!!
>
> tu scrivendo queste cose il cervello non l'hai proprio mai usato...anzi
> lasci pensare gli altri per te ed e' inutile spiegarlo perche non ci
> arriveresti proprio mai

quando uno non sa più cosa dire risponde proprio in questo modo ...
complimenti !

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 15:22:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cognomi d'Italia [era:Re: Base rettiliana a Denver?]
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:22:39 +0100

"dedalo"

> Utilizzando questo strumento di ricerca sui cognomi:
> <http://gens.labo.net/it/cognomi/genera.html>

l'abbiamo guardato or ora. Inserendo "Bruno" è impressionante davvero.
Antonio ha conquistato tutta l'Italia :-)
Inserendo Sersani nessun cognome :-(
Che il su babbo non si chiamasse così?

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 12 15:22:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 14:22:46 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:zhrrsb.13936\$Hv.532071@news2.tin.it...

>
> la ragione ufficiale e' per aiutare la vera ragione e' che i nostri
soldati
> sono andati laggiu peche vengono pagati profumatamente sono mercenari e
> sapevano benissimo a quello che andavano incontro tanto piu lo sapevano
> benissimo che andavano in una zona di guerra.
> aiutare le persone non si fa con l'esercito ma si fa non sfruttandole non
> privandole dei propri diritti e dignita umane non che prima si fa una
guerra
> non si sa bene per quale motivo poi si mandano le "forze di pace" , ma
> quando mai un contingente militare e' una forza di pace? i militari sono
> servono e sono addestrati aa uno stato solo ed esclusivamente per la
difesa
> e la guerra questo e' il soldato per definizione non portare la pace,
> pensare che esistano delle forze armate di pace e' diabolico, assurdo.
> Me ne rattristo perche sono morti uomini ma non per il simbolo che sono

questo e' vero solo dopo aver ristabilito l'ordine sociale ,disarmato non ci
vai neanche se scoppia una sommossa allo stadio in italia,
inutile riordinare le cose in casa mentre c'e' ancora il terremoto....

ciao
Ken

From gigivi@inwind.it Wed Nov 12 15:23:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:23:49 +0100

> la ragione ufficiale e' per aiutare la vera ragione e' che i nostri
soldati
> sono andati laggiu peche vengono pagati profumatamente sono mercenari e
> sapevano benissimo a quello che andavano incontro tanto piu lo sapevano
> benissimo che andavano in una zona di guerra.
> aiutare le persone non si fa con l'esercito ma si fa non sfruttandole non
> privandole dei propri diritti e dignita umane non che prima si fa una
guerra
> non si sa bene per quale motivo poi si mandano le "forze di pace" , ma
> quando mai un contingente militare e' una forza di pace? i militari sono
> servono e sono addestrati aa uno stato solo ed esclusivamente per la
difesa
> e la guerra questo e' il soldato per definizione non portare la pace,
> pensare che esistano delle forze armate di pace e' diabolico, assurdo.
> Me ne rattristo perche sono morti uomini ma non per il simbolo che sono

mamma mia !!
ma esistono delle scuole che insegnano la damagogia o è un corso della Cepu
?

From me@privacy.net Wed Nov 12 15:23:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:23:56 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:o6rsb.13828\$hV.530348@news2.tin.it...

> e allora? perche non se ne parla mai? perche quello di oggi fa cosa
naionale
> e la morte di 13.000 persone passa quasi inosservata

Perdonami se dissento. Se ne è parlato, eccome. E sono apparsi milioni di
bandiere della pace ai balconi. Anche al mio, se è per questo.
Ma non c'entra. Giancarlo ha riportato una notizia che è comunque
sconvolgente, come è sconvolgente qualsiasi cosa ci tocchi da vicino. E'
abbastanza normale. E non mi pare il caso di fare della polemica. Sono morte
delle persone (una dozzina, se ho ben capito), che penso meritino il nostro
rispetto.

Non penso che i carabinieri che sono andati là ci siano andati come
guerrafondai, ma convinti che il loro aiuto potesse aiutare la pace e la
ricostruzione. Non sto dicendo che avessero ragione, bada bene. Ma sono
morti per quello in cui credevano, e per questo andrebbero rispettati,
ammirati e pianti.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 15:24:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:24:25 +0100

"cercatore"

> e allora? perche non se ne parla mai? perche quello di oggi fa cosa
naionale
> e la morte di 13.000 persone passa quasi inosservata

e chi ti dice che non se ne è mai parlato?
fai male a seguire solo IDU.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 15:26:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:26:39 +0100

"gigivi"

> Invece di speculare e di fare demagogia da bar, ragiona prima di parlare
!!!
> Oggi sono morti dei carabinieri italiani e si parla di loro e si ricordano
e
> si piangono

ti chiedo di mitigare i toni. Il senso del mio post consiste appunto in
questo. Per accapigliarsi sulle cose che sono successe, succedono o
succederanno è meglio it.politica o chissàmai che il GCN apra un apposito ng
del tipo it.eventi.

ciao
Giancarlo

From me@privacy.net Wed Nov 12 15:27:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi ripropongo i miei avvistamenti UFO....
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:27:26 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:C0psb.3308\$i_5.2506@news.edisontel.com...
> Primo avvistamento:

> Secondo avvistamento:

> Terzo avvistamento:

Potresti riferire anche la località? Penso che sia importante.

> avvalorare ciò che dice ARBEL. Io gli ho visti e
> nessun buffone del CICAP o i soliti scetticoni possono intaccare quel che
i
> miei occhi (e non solo i miei) hanno osservato.

I buffoni del CICAP mica dicono che non li hai visti, e nemmeno i soliti
scetticoni. I buffoni del CICAP e i soliti scetticoni pensano solo che sia
estremamente improbabile (NOTA: NON impossibile, solo estremamente
improbabile) che fossero astronavi rettiliane venute ad attaccare la Terra,
mentre una vox clamans in deserto avvertiva i terrestri, da un newsgroup
italiano, che lui si sarebbe sacrificato per salvarci tutti.

Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From gigivi@inwind.it Wed Nov 12 15:28:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:28:10 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:botfum\$1ial9q\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "gigivi"

>

> > Invece di speculare e di fare demagogia da bar, ragiona prima di parlare

> !!!

> > Oggi sono morti dei carabinieri italiani e si parla di loro e si
ricordano

> e

> > si piangono

>

> ti chiedo di mitigare i toni. Il senso del mio post consiste appunto in

> questo. Per accapigliarsi sulle cose che sono successe, succedono o

> succederanno è meglio it.politica o chissàmai che il GCN apra un apposito
ng

> del tipo it.eventi.

si scusami tanto hai ragione, ma sono molto rattristato per questo attentato
e faccio fatica ad essere sereno !

scusami ancora

Gigivi

From iunmo@hotmail.com Wed Nov 12 15:28:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 14:28:17 GMT

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:botfm2\$1j40tc\$1@ID-202340.news.uni-berlin.de...

>

> > >

> > > Avete smesso di usare il vostro cervellino ... cazzo !!!

> >

> > tu scrivendo queste cose il cervello non l'hai proprio mai usato...anzi

> > lasci pensare gli altri per te ed e' inutile spiegartelo perche non ci
> > arriveresti proprio mai
>
> quando uno non sa più cosa dire risponde proprio in questo modo ...
> complimenti !

no no e' che sinceramente la gente che parla come hai parlato poco piu su te
mi fa calare proprio il latte alle palle
e reputo inutile anche spiegargli le cose perche tanto la sua idea e' quella
ed e' tutto fiato sprecato

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 15:28:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:28:50 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <

> Perdonami se dissento. Se ne è parlato, eccome. E sono apparsi milioni di
> bandiere della pace ai balconi. Anche al mio, se è per questo.
> Ma non c'entra. Giancarlo ha riportato una notizia che è comunque
> sconvolgente, come è sconvolgente qualsiasi cosa ci tocchi da vicino. E'
> abbastanza normale. E non mi pare il caso di fare della polemica. Sono
morte
> delle persone (una dozzina, se ho ben capito), che penso meritino il
nostro
> rispetto.
> Non penso che i carabinieri che sono andati là ci siano andati come
> guerrafondai, ma convinti che il loro aiuto potesse aiutare la pace e la
> ricostruzione. Non sto dicendo che avessero ragione, bada bene. Ma sono
> morti per quello in cui credevano, e per questo andrebbero rispettati,
> ammirati e pianti.

hai chiarito tutto quel che volevo dire, peccato che io non sappia scrivere
anch'io così bene.

ciao
Giancarlo

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 12 15:30:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 14:30:16 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:botd69\$1htdch\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

- > Un attentato in Iraq ha colpito le forze di pace italiane.
- > E' un atto ingiustificabile, tutto il mio cordoglio va alle vittime dell'attentato e alle loro famiglie.
- > Ciampi sta dicendo ora al Tg che l'Italia tutta è con loro.
- > Spero che nessuno qui o altrove speculi su questi morti e spero che il loro sacrificio serva davvero a costruire qualcosa di positivo in Iraq.

Mi unisco al cordoglio e dico che ho una grande pena per i carabinieri morti in questo terribile attentato. Essi sono, insieme agli altri militari non italiani di stanza in Iraq, le vittime di un'assurda quanto sciagurata politica imperialista capeggiata da USA e UK. Con questi presupposti la tua speranza di costruire qualcosa in Iraq è assolutamente vana. Mi auguro che la gente tutta presto capisca chi sono i loro veri carnefici.

Leonard Sersani

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 15:30:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:30:56 +0100

"cercatore" <

- > no no e' che sinceramente la gente che parla come hai parlato poco piu su te
- > mi fa calare proprio il latte alle palle
- > e reputo inutile anche spiegargli le cose perche tanto la sua idea e' quella
- > ed e' tutto fiato sprecato

chiedo anche a te come a gigivi di mitigare i toni o di andare a discutere in quel modo su altri ng più adatti.

Leggi il post di Alessandro, quello è ciò che io volevo dire ma lui lo dice molto meglio di me.

ciao
Giancarlo

From roy@despammed.com Wed Nov 12 15:32:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:32:01 +0100

cercatore wrote:

- > le informazioni che vengono fuori da sistema solare sono, diciamo, filtrare

- > dal sistema di riferimento "sistema solare" in cui viviamo, la sua massa, la
- > sua energia, i suoi campi di forza, sono tutte variabili che influenzano i
- > dati e le misurazioni e gli esperimenti stessi che si fanno sulla terra

Questa è un'affermazione assolutista che non trova riscontro. Hai prove per sostenerla? Non puoi dire che le leggi fisiche cambiano da un punto all'altro del cosmo perché "senti" che la massa e l'energia del sistema solare influiscono sugli esperimenti, ci vuole qualcosa di più.

Tieni conto che nulla, in fisica, varia di punto in bianco. Arbel non è mai stato in grado di dire *cosa* esattamente influisca sulle leggi, ma ammettiamo che sia la forza di gravità (è solo un esempio, puoi pensare anche a qualche forza sconosciuta, il risultato non cambia). Ebbene, la gravità varia in maniera sensibile da un punto all'altro della Terra, e gli strumenti di cui disponiamo se ne accorgono. Vuoi che se la gravità influisse sulle leggi fisiche non lo noterebbe nessuno? Ma sarebbe cosa risaputa da almeno cinquant'anni!

Nulla in natura, dicevo, varia di punto in bianco. Anche se ti inventi che esiste un'energia sconosciuta che all'esperimento X fa ottenere il risultato Y, mentre su Alpha Centauri si otterrebbe Z, allora puoi star tranquillo che nello spazio tra qui e A. Centauri otterremmo risultati intermedi tra Y e Z. Di più, dal momento che nulla nell'universo è mai distribuito in maniera uniforme (inclusa quindi la tua energia) queste variazioni delle leggi fisiche non sarebbero nemmeno omogenee e ciò le renderebbe ben più facili da individuare.

Noi invece abbiamo evidenze incrociate che le leggi siano le stesse in tutto l'universo visibile. E bada bene che la teoria della relatività, di cui tu chiaramente conosci solo il nome, *non* dice quello che a te piacerebbe, ossia che tutto dipende dal punto di osservazione (che poi è il significato più semplice che si può dare alla nota frase "tutto è relativo"). Dice sì che tempo e spazio sono concetti relativi, ma pure che alcune grandezze come la velocità della luce sono assolute, ovvero non dipendono dal sistema di riferimento.

In buona sostanza, Einstein ti dà torto, non ragione.

- > io lo sensazione che te essendo un professore ed essendo abituato ad
- > esprimersi in maniera più scientifica della mia ci marci proprio su questo,
- > anche se dico qualcosa di giusto non essendo in grado di esprimermi in
- > maniera corretta te fai finta di non capire e questo non è cosa bella per
- > un uomo di scienza

Se ti interessa il mio parere, che professore non sono, cosa pensi s'è capito benissimo. Epperò s'è pure capito che la conferma alle tue idee che cerchi nella scienza è solo frutto della grossa confusione che hai in testa riguardo alle teorie di Einstein e a quelle quantistiche. Oh, le tue idee non te le leva nessuno, ma non pretendere di convincere un fisico (Giancarlo) facendo leva su concetti di fisica che nell'ipotesi migliore hai travisato completamente.

Un saluto,
R.

From iunmo@hotmail.com Wed Nov 12 15:32:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 14:32:22 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:botfqg\$1ggnt6\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "cercatore"
>
> > e allora? perche non se ne parla mai? perche quello di oggi fa cosa
> naionale
> > e la morte di 13.000 persone passa quasi inosservata
>
> e chi ti dice che non se ne è mai parlato?
> fai male a seguire solo IDU.
>
> ciao
> Giancarlo

no non se ne e' mai parlato tanto e' vero che la notizia dei 13.000 morti
iraqeni lo appresa da porta a porta due settimane fa e pensa che addirittura
Vespa stesso era rimasto interdetto quando il portavoce nazionale dei cobas
(non ricordo il nome) gli l'ha detto anche lui che e' un giornalista
all'inizio ha addirittura negato che ci fossero stati tutti questi morti
iraqeni quindi significa che se ne e' parlato molto poco e se fossi un
minimo sincero riconosci anche te che poco ne sapevi del numero esatto di
vittime in iraq

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 15:33:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:33:43 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:boteqa\$1iag21\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:
>
> > Spero che nessuno qui o altrove speculi su questi morti
>
> Sono d'accordo pero', e proprio per ridurre ulteriormente il
> rischio che qualcuno vi speculi sopra e che si sfrutti anche
> questo evento per qualche stupido flame, io avrei evitato di
> postare questo OT.

lo avrei evitato anch'io ded ma sai benissimo che se ne sarebbe comunque
parlato anche qui su IDU. Il mio post chiede di evitare qui questi flames,
il reply di Alessandro Tagt è magnifico in questo senso. Spero che anche chi

ha alzato toni inutilmente polemici si renda conto che non è il caso.

ciao
Giancarlo

From iunmo@hotmail.com Wed Nov 12 15:33:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 14:33:59 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:botfps\$1iaj55\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:o6rsb.13828\$hV.530348@news2.tin.it...
>
> > e allora? perche non se ne parla mai? perche quello di oggi fa cosa
> naionale
> > e la morte di 13.000 persone passa quasi inosservata
>
> Perdonami se dissento. Se ne è parlato, eccome. E sono apparsi milioni di
> bandiere della pace ai balconi. Anche al mio, se è per questo.
> Ma non c'entra. Giancarlo ha riportato una notizia che è comunque
> sconvolgente, come è sconvolgente qualsiasi cosa ci tocchi da vicino. E'
> abbastanza normale. E non mi pare il caso di fare della polemica. Sono
morte
> delle persone (una dozzina, se ho ben capito), che penso meritino il
nostro
> rispetto.
> Non penso che i carabinieri che sono andati là ci siano andati come
> guerrafondai, ma convinti che il loro aiuto potesse aiutare la pace e la
> ricostruzione. Non sto dicendo che avessero ragione, bada bene. Ma sono
> morti per quello in cui credevano, e per questo andrebbero rispettati,
> ammirati e pianti.
> Ciao
> Ale
>
>
> --
> Namárië Valinor

non ci sono andati come guerrafondai ma neanche come uomini di
pace.....diciamo come mercenari

per quanto riguarda le bandiere sui balconi a poco sono servite perche
queste bandiere sono state messe un po prima dello soppio della guerra ma la
guerra si e' fatta ugualmente.

From iunmo@hotmail.com Wed Nov 12 15:35:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 14:35:41 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:botg6n\$1ifq88\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "cercatore" <
>
> > no no e' che sinceramente la gente che parla come hai parlato poco piu
su
> te
> > mi fa calare proprio il latte alle palle
> > e reputo inutile anche spiegargli le cose perche tanto la sua idea e'
> quella
> > ed e' tutto fiato sprecato
>
> chiedo anche a te come a gigivi di mitigare i toni o di andare a discutere
> in quel modo su altri ng più adatti.
> Leggi il post di Alessandro, quello è ciò che io volevo dire ma lui lo
dice
> molto meglio di me.
>
> ciao
> Giancarlo

ok io i toni li mitigo ma il primo ad alzarli e' stato gigivi basta che
guardi un po piu su

From gigivi@inwind.it Wed Nov 12 15:36:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:36:23 +0100

> no no e' che sinceramente la gente che parla come hai parlato poco piu su
te
> mi fa calare proprio il latte alle palle
> e reputo inutile anche spiegargli le cose perche tanto la sua idea e'
quella
> ed e' tutto fiato sprecato

bravo, purtroppo però al mondo in tanti fanno i ragionamenti che fai tu, la
demagogia purtroppo si sente ovunque, si piange un giorno e poi si deride
l'altro, si dice troppe volte "il mondo va cambiato" e poi non si fa niente,
si scambia una vetrina del Mc Donald per l'ultras della squadra di calcio
avversaria, si credono in valori solo perchè uno ti ha detto che ci devi
credere, si pensa solo a distruggere e a condannare ... mai una volta a
costruire ... mai una volta a costruire !!!
La rivoluzione Francese ha insegnato tanto come la bomba su Hiroshima

Scusami in ogni caso e se prima ti ho offeso, è che sono stanco di sentire discorsi demagogici .. non portano a niente, anzi portano solo odio, e vedo che tanti, troppi, invece di cominciare a imboccarsi le maniche e cercare "amore" cercano solo di distruggere e di sperare nel disastro altrui.

ciao

Gigivi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 15:37:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:37:37 +0100

"cercatore"

> no non se ne e' mai parlato tanto e' vero che la notizia dei 13.000 morti
> iraqeni lo appresa da porta a porta due settimane fa

a me stupisce che siano solo 13000. Non seguo personalmente ng come it.politica ma credo che là se ne sia parlato allora. Ovviamente non in termini pacati. Quel che io chiedevo è di non innescare flames e speculazioni su questi ragazzi che sono morti pensando di fare qualcosa di buono.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 15:38:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:38:49 +0100

"cercatore"

> ok io i toni li mitigo ma il primo ad alzarli e' stato gigivi basta che
> guardi un po piu su

se guardi più su vedrai che l'ho chiesto anche a lui.

ciao
Giancarlo

From iunmo@hotmail.com Wed Nov 12 15:40:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 14:40:46 GMT

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:botgha\$1i3rm2\$1@ID-202340.news.uni-berlin.de...

>
> > no no e' che sinceramente la gente che parla come hai parlato poco piu
su
> te
> > mi fa calare proprio il latte alle palle
> > e reputo inutile anche spiegargli le cose perche tanto la sua idea e'
> quella
> > ed e' tutto fiato sprecato
>
> bravo, purtroppo però al mondo in tanti fanno i ragionamenti che fai tu,
la
> demagogia purtroppo si sente ovunque, si piange un giorno e poi si deride
> l'altro, si dice troppe volte "il mondo va cambiato" e poi non si fa
niente,
> si scambia una vetrina del Mc Donald per l'ultras della squadra di calcio
> avversaria, si credono in valori solo perchè uno ti ha detto che ci devi
> credere, si pensa solo a distruggere e a condannare ... mai una volta a
> costruire ... mai una volta a costruire !!!
> La rivoluzione Francese ha insegnato tanto come la bomba su Hiroshima
>
> Scusami in ogni caso e se prima ti ho offeso, è che sono stanco di sentire
> discorsi demagogici .. non portano a niente, anzi portano solo odio, e
vedo
> che tanti, troppi, invece di cominciare a imboccarsi le maniche e cercare
> "amore" cercano solo di distruggere e di sperare nel disastro altrui.
>
> ciao
>
> Gigivi

ma anche a me dispiace per loro e veramente dico perche loro sono vittime di
un potere cieco e violento, anche se avendo degli amici che sono andati in
iraq conosco un po la gente che e' andata li giu e non tutti sono parti con
l'intento di portare la pace anzi andiamo li e spacchiamo il culo allo
sporco arabo mi hanno detto.....poi ci potete credere o no ma e' quanto mi
sono sentito dire, ma cmq anche per questo non ne hanno colpa perche sono
vittime anche in questo

From no@no.mail Wed Nov 12 15:41:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: no@no.mail (Lurker)
Date: Wed, 12 Nov 2003 14:41:40 GMT

Ciao arbel,

vorrei sapere cosa ne pensi degli illuminati, i 13 fantomatici eletti che regnano il modo, e che tipo di correlazione hanno con i rettiliani o cmq con la verità che tu ci riveli.
inoltre vorrei sapere cosa rappresenta secondo icke nella nostra realtà.

ti ringrazio vivamente.
Lurker

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From iunmo@hotmail.com Wed Nov 12 15:43:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 14:43:40 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:botgj8\$1hm5q7\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "cercatore"
>
> > no non se ne e' mai parlato tanto e' vero che la notizia dei 13.000 morti
> > iraqeni lo appresa da porta a porta due settimane fa
>
> a me stupisce che siano solo 13000. Non seguo personalmente ng come
> it.politica ma credo che là se ne sia parlato allora. Ovviamente non in
> termini pacati. Quel che io chiedevo è di non innescare flames e
> speculazioni su questi ragazzi che sono morti pensando di fare qualcosa di
> buono.
>
> ciao
> Giancarlo

no Giancarlo ti posso garantire che delle vittime iraqene se ne e' parlato poco ovunque giusto per sentito dire ma cifre ufficiale ti garantisco che non ne hanno date prova a fare una ricerca e vedi. cmq hai ragione i miei reply sono ot al tuo post principale pero credimi su questa storia ho molta rabbia dentro e non credo che chi e' andato laggiu ci sia andato con scopi pacifici

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 15:45:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:45:01 +0100

"cercatore"

> ma anche a me dispiace per loro e veramente dico perche loro sono vittime

di

- > un potere cieco e violento, anche se avendo degli amici che sono andati in
 - > iraq conosco un po' la gente che e' andata li giu e non tutti sono parti
- con
- > l'intento di portare la pace anzi andiamo li e spacchiamo il culo allo
 - > sporco arabo mi hanno detto

- 1) spero che questo non lo dicessero i tuoi amici
- 2) è anche possibile che tra i circa 3000 (se non mi sbaglio) italiani impegnati laggiù ci sia qualche invasato ma sono più che certo che la maggior parte sono ottime persone.
- 3) è universalmente riconosciuto che i soldati italiani hanno un livello di empatia ed umanità con le persone locali molto alto

in base a queste considerazioni, cerchiamo di evitare altre polemiche.
Io ho una grande tristezza nel cuore e mi fa un po' specie mitigarla polemizzando.

ciao
Giancarlo

From roy@despammed.com Wed Nov 12 15:48:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:48:56 +0100

Leonard Sersani wrote:

- > Arbel ha parlato SOLO del diverso comportamento della luce in presenza e
- > assenza di masse influenti.

Però:

- 1) Non ha parlato di quanto devono essere grandi queste masse per essere influenti su c
- 2) Ha fatto capire che la distanza dalle masse conta, però si è guardato bene da dire in che modo la velocità della luce dipenda dalla distanza

Se avesse fatto una di queste due cose la sua "teoria" sarebbe falsificabile. Non l'ha fatto, e quindi la sua affermazione ha lo stesso valore che dire "su GHE.MU piove".

- > Arbel
- > non ha messo affatto in discussione tutti i principi
- > riconosciuti della fisica terrestre, anzi.

Anzi un tubo. Non l'avrà fatto con la velocità della luce (non

ne sono neanche troppo sicuro) ma l'ha fatto in *almeno* altre due occasioni da quando sono qui: quando ha detto che la massa della luna è aumentata ma non ce ne siamo accorti "perché pure quella della terra è aumentata", e quando ha detto che il moto di rotazione delle stelle intorno al proprio asse è quello che permette ai pianeti di stare in orbita.

Da allora (forse) ha capito che deve tenere un profilo basso e si è adattato a postare affermazioni non verificabili.

Un saluto,
R.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 15:49:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:49:11 +0100

"Lurker" <no@no.mail> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1068648100X3435@usenet.libero.it...

> Ciao arbel,
> vorrei sapere cosa ne pensi degli illuminati, i 13 fantomatici eletti che
> regnano il modo, e che tipo di correlazione hanno con i rettiliani o cmq
con
> la verità che tu ci riveli.
> inoltre vorrei sapere cosa rappresenta secondo icke nella nostra realtà.
>
> ti ringrazio vivamente.

ricominciamo? sono cose vecchie e spesso già discusse.
le domande di questo tipo andrebbero fatte in email.
Arbel comunque qui non rivela "verità" ma fa degli errori grossolani:
<http://snurl.com/2woh>

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 12 15:50:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER Albricci: antigravita'
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 14:50:18 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 12:22:10 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Nickblaster :

>> Stica! Non male davvero.

>> Devi avere una forza propulsiva tra indice e pollice da far impallidire
>> pure la PNN :-)

>pura fortuna. nella maggior parte delle prove la trottola mi cascava dalle
>dita :-)

pensa invece le tro(llo)ttole della PNN : quelle cascano addirittura
dalla testa... quando e' troppo aperta :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From iunmo@hotmail.com Wed Nov 12 15:50:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Wed, 12 Nov 2003 14:50:18 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:botgkj\$1hrs9e\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> cercatore wrote:

>

>

> > le informazioni che vengono fuori da sistema solare sono, diciamo,
filtrare

> > dal sistema di riferimento "sistema solare" in cui viviamo, la sua
massa, la

> > sua energia, i suoi campi di forza, sono tutte variabili che influenzano
i

> > dati e le misurazioni e gli esperimenti stessi che si fanno sulla terra

>

> Questa è un'affermazione assolutista che non trova riscontro. Hai prove

> per sostenerla? Non puoi dire che le leggi fisiche cambiano da un punto

> all'altro del cosmo perché "senti" che la massa e l'energia del sistema

> solare influiscono sugli esperimenti, ci vuole qualcosa di più.

ma scusami un attimo perche non posso dire che "sento che e' cosi"?

ma tutti i piu grandi scienziati, quelli che hanno portato le piu grandi

scoperte nella scienza non hanno prima "sentito" che qualcosa stonava

e poi hanno fatto le loro deduzioni? se non si "sente" l'uomo non puo andare
avanti il progresso scientifico non viene

fatto solamente su calcoli matematici questi servono solo per confermare ma

l'evoluzione avviene solo e esclusivamente dal pensiero umano e dal suo

"sentire" o intuire che e' la stessa cosa....io non posso portare prove

perche non ho i mezzi necessari, ma se avessi mezzi per andare fuori da

sistema solare allora forse qualche prova l'avrei come qualsiasi altro sono

i mezzi che mi impediscono di portare le prove non che il mio ragionamento e' sbagliato solo su questo potete far forza e controbbattere

From iunmo@hotmail.com Wed Nov 12 15:54:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 14:54:01 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:both16\$1hf3rc\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

- > 1) spero che questo non lo dicessero i tuoi amici
- > 2) è anche possibile che tra i circa 3000 (se non mi sbaglio) italiani
- > impegnati laggiù ci sia qualche invasato ma sono più che certo che la
- > maggior parte sono ottime persone.
- > 3) è universalmente riconosciuto che i soldati italiani hanno un lòivello di

- 1) purtroppo erano i miei ex-amici che sono parti per andare in iraq
- 2) possibilissimo, ma dammi atto che ho avuto un esperienza personale molto negativa su questo contingente quindi non parlo per demagogia ma per fatti che mi sono accaduti
- 3) questo e' verissimo fra tutte le forze armate quelle italiane sono le piu umane

From abuse@hotmail.com Wed Nov 12 15:55:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:55:41 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it>, nel messaggio news:Tv5sb.5145\$9_.229560@news1.tin.it

- > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
- > news:IH4sb.6480\$V.307594@news2.tin.it...
- >> La comparsa di Zanfretta in un programma popolare è per noi
- >> un segnale di escalation,
- cut-
- > fatti curare prima che sia troppo tardi e risbocchi di brutto andando in
- > giro vestito da donna vaneggiando che stanno per arrivare gli alieni.

RI-sbocchi? Perché, è già successo? E addirittura si vestiva da donna? ?_?
Questa mi era sfuggita: racconta, racconta.....

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Wed Nov 12 16:00:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 16:00:28 +0100

"ARBEL" <N@N.com>, nel
messaggio news:IH4sb.6480\$hV.307594@news2.tin.it

-cut-

> A questo proposito vi comunico che ho deciso di riaprire gli ingressi ad
> AVdL, il gruppo ormai sembra un vero e proprio
> porto spaziale, dove transitano ogni tipo di idee e di persone, chi farà
> richiesta di entrare lo potrà fare, chi entrerà con l'intento
> palese di creare interferenze a livello comportamentale, verrà espulso da
> me o dai cogestori, tutte le idee saranno rispettate
> nella misura in cui non ledano la libertà e la dignità degli altri
> nell'esprimere le proprie.
>
>
> A.RB.EL

Suona un po' come: "su AVdL siamo allo sbando, ormai non mi si fila più
nessuno e per quanto riguarda i quattro gatti che ancora frequentano,
ognuno balla con sua nonna. Aiutatemi a ripopolarlo, sempre alle mie
condizioni, però...."
Prevedo pernacchie termoioniche....

D.J. Aracno

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 16:00:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 16:00:57 +0100

"cercatore" <

- > ma scusami un attimo perche non posso dire che "sento che e' cosi"?
- > ma tutti i piu grandi scienziati, quelli che hanno portato le piu grandi
- > scoperte nella scienza non hanno prima "sentito" che qualcosa stonava
- > e poi hanno fatto le loro deduzioni?

certo. Però il qualcosa che stonava erano fatti sperimentali e le loro deduzioni sono state sottooste a durissime critiche ed accettate solo quando si sono dimostrate valide alla prova dei fatti. Molte altre deduzioni fatte da anche da grandi scienziati non hanno superato la prova dei fatti e non sono state accettate.

Qui abbiamo solo le affermazioni di arbel che o non sono verificabili o quando lo sono vengono smentite come nella discussione sulle SuperNovae (ma non solo su quello, c'è un sacco di altra roba).

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 16:03:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 16:03:49 +0100

"Roy" [cut]

- > Da allora (forse) ha capito che deve tenere un profilo basso e
- > si è adattato a postare affermazioni non verificabili.

sì ma ha un ego troppo gonfiato e ogni tanto cerca di stupire con effetti speciali e fornisce risultati verificabili e lì casca l'asino. Non ce la fa a fare solo il vago. Almeno non ce la fa per qualche mese di fila :-)

ciao
Giancarlo

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 12 16:09:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:09:33 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

- >
- > no no. Qunaod non c'eri tu a consigliarlo arbel si è ha parlato anche

delle

> SuperNovae:

> <http://snurl.com/2woh>

>

> Se fossi in te gli starei più vicino, quando si lascia andare a discussioni

> scientifiche solo leggermente quantitative fa sempre delle figuracce.

Ammetto di essere ignorante in materia, ma vorrei capire in cosa esattamente consiste la panzanata che ha detto Arbel. Da quello che ho afferrato, tu sostieni che Arbel ha prima di tutto cannato la distanza della supernova, poi avrebbe detto un'altra castroneria quando ha asserito che la supernova ha prodotto durante l'esplosione una luminosità tale da nascondere la galassia in cui si trova. Giusto?

Ora, per quello che so io, ci sono 2 modi per calcolare la distanza di un corpo celeste:

1. Metodo trigonometrico o della parallasse: questo metodo richiede tempo (6 mesi) e soprattutto è limitato a stelle che si trovano a non più di 100 ly di distanza. Questo perchè per corpi molto distanti l'errore introdotto sarebbe eccessivamente alto, infatti già alla distanza di 100 ly si possono introdurre errori del 30%. Per i suddetti motivi escludo che la distanza della SN Vela sia stata calcolata con questo metodo.

2. Metodo dell'analisi comparativa dello spettro: il sistema funziona analizzando lo spettro della luce emessa dalla stella B che poi viene comparato allo spettro di una stella A più vicina (Es.: 80 ly) di cui conosciamo più o meno esattamente la distanza, perchè è stata calcolata con il metodo della parallasse. Se le 2 stelle sono simili, e questo lo si deduce dalla comparazione spettrografica, si può calcolare la distanza di B rapportando l'intensità della luce emessa da B con l'intensità di A. Il "red shift" ci dà poi un ulteriore aiuto, in quanto normalmente più una stella è lontana e più è veloce.

Visto che non è possibile fare queste misurazione durante la fase di esplosione, deduco che la distanza di SN Vela è stata calcolata prima dell'esplosione della stessa. Giusto?

Tu hai parlato del fatto che la stessa scienza ufficiale aveva cannato inizialmente la distanza della SN e che con più recenti misurazioni ci si è accorti che la distanza reale è un'altra.

a. Forse c'è un altro metodo che non conosco per calcolare le distanze astronomiche. Se sì, mi spieghi in cosa consiste?

b. Quale fu il metodo con il quale sbagliarono inizialmente il calcolo della distanza?

c. Qual'è il più recente metodo a cui tu fai riferimento e che dovrebbe esprimere la distanza esatta della SN?

ciao

Leonard Sersani

From iunmo@hotmail.com Wed Nov 12 16:17:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:17:19 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bothvd\$1i9pjc\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

Giancarlo, lascia stare quello che ha detto Arbel
solo per un attimo fai finta che non esiste e pensa
e' possibile che la velocita della luce non sia una costante in tutto
l'universo? e' possibile che il fotone essendo esso un onda/particella sia
influenzabile dal campo gravitazionale? se ha anche una pur minima massa si
quindi e' possibilissimo che in presenza di masse decelleri fino a rimanere
costante nel nostro sistema solare e che esperimento si puo inventare per
provare cio? solo uno uscire fuori dal sistema solare stesso, cambiare punto
di riferimento, lo si puo fare oggi come oggi? NO perche non abbiamo la
strumentazione necessaria e qui sulla terra i nostri strumenti vengono
influenzati perche immersi nel campo gravitazionale e neanche ci possiamo
rendere conto di questo, ma se vediamo l'universo a una piu ampia scala come
fa l'universo stesso ad essere uniforme in tutte le sue parti se per inviare
informazioni fra le varie parti di esso ha il limite della velocita della
luce fissato a 300.000km/sec? questo e' un assurdo non puo essere, hai mai
sentito che nel 1982 all'universita di parigi dal Professor Aspect e' stato
fatto un esperimento che confermerebbe la non localita delle particelle? il
paradigma olografico lo chiamano se lo vedi bene dice proprio che la
velocita della luce non e' costante perche ogni singola particella e' sempre
in contatto con il tutto, come lo spieghi cio? e questo signore ha fatto un
esperimento che ha generato le vostre tanto richieste 'prove' oppure anche
lui e' un fuffaro perche non si attiene alla scienza accademica? degli
indizi in tal senso ci sono ma mi sembra che vengono taciuti

From nospam@nospam.it Wed Nov 12 16:20:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi ripropongo i miei avvistamenti UFO....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 16:20:35 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:botg0g\$1hst2s\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> Potresti riferire anche la localita? Penso che sia importante.

Vulcan, Spazio Federale.

> I buffoni del CICAP mica dicono che non li hai visti, e nemmeno i soliti
> scetticoni. I buffoni del CICAP e i soliti scetticoni pensano solo che sia
> estremamente improbabile (NOTA: NON impossibile, solo estremamente
> improbabile) che fossero astronavi rettiliane venute ad attaccare la
Terra,

> mentre una vox clamans in deserto avvertiva i terrestri, da un newsgroup
> italiano, che lui si sarebbe sacrificato per salvarci tutti.

Hai ragione, erano stormi di coleotteri.

SONOTRANOI

From abuse@hotmail.com Wed Nov 12 16:24:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 16:24:11 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>, nel
messaggio news:bor1qh\$1h99ai\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de
>

> "cercatore"
>>

>> ti faccio un esempio....
>>

>> tu dice che arbel ha detto che la supernova vela dista 6.000 ly ma da
>> quello che noi osserviamo dalla terra lui avrebbe sbagliato di un
>> fattore 6 e questo ok lo vediamo e misuriamo.....

-cut-
> 2) le misure della distanza della SN Vela sono abbastanza recenti e
> coerenti e sono stati usati metodi indipendenti per valutarla. Arbel non
> ha citato un metodo che sia uno ma ha solo riportato un valore numerico
> sbagliato.

Hai omesso di far notare che quel valore (quello che ha detto arbel) è il
PRIMO che si trova facendo una ricerca con google. Se uno però non si ferma
al primo ma guarda anche gli altri, vedrà che è anche L'UNICO che riporta
quel valore.

E' facile quindi desumere che arbel NON CONOSCEVA la distanza della sn della
vela, ha fatto una ricerca con google, ha letto IL PRIMO sito che ha trovato
e ha postato quel valore. Poi, quando gli è stato fatto notare della
cantonata (tutti gli altri riportano un valore diverso ma distante di un
fattore 6 da quella valutazione), non potendo ammettere l'errore per non
perdere il filo della sua commedia "Barbarella e il Trio Fantasticus contro
i rettili invasori di Marte"[1], ha finito le unghie sullo specchio per dare
una versione che, se pur ridicola, potesse essere accettabile per quei pochi
incompetenti creduloni che gli danno retta.

D.J. Aracno

[1] Barbarella sarebbe Jodi Foster e il Trio Fantasticus sono Arbel, Mel
Gibson e Bill Gates: Arbel dice che sono questi i suoi collaboratori
noti.....

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 16:24:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 16:24:24 +0100

"Leonard Sersani" [cut]

.

- > Visto che non è possibile fare queste misurazione durante la fase di
- > esplosione, deduco che la distanza di SN Vela è stata calcolata prima
- > dell'esplosione della stessa. Giusto?

no. Viene calcolata la distanza attuale del resto della SN che comunque è variata di poco dal tempo dell'esplosione.

- > Tu hai parlato del fatto che la stessa scienza ufficiale aveva cannato
- > inizialmente la distanza della SN e che con più recenti misurazioni ci si
- > è
- > accorti che la distanza reale è un'altra.

No, Io ho detto che i 6000 anni luce erano la prima cosa che si trovava su google. Può essere che fosse un sito non aggiornato ma non ne ho idea. Arbel ha detto che lui non usa google ma i 6000 anni luce li ha letti sulle carte stellari ghemuiane.

- > a. Forse c'è un altro metodo che non conosco per calcolare le distanze
- > astronomiche. Se sì, mi spieghi in cosa consiste?

Sì ci sono altri modi. Comunque i riferimenti li ho dati nei thread di ottobre sulle supernovae e li puoi trovare lì.
Ne discussi allora con arbel, non ho intenzione di farlo ora con sersani (bel cognome se è un cognome).

- > b. Quale fu il metodo con il quale sbagliarono inizialmente il calcolo
- > della
- > distanza?

Non ne ho la minima idea. Questo lo può dire arbel spiegando come la fisica ghemuiana è arrivata a quel dato.

- > c. Qual'è il più recente metodo a cui tu fai riferimento e che dovrebbe
- > esprimere la distanza esatta della SN?

avevo dato delle references nella discussione di ottobre. Leggiti quelle e troverai il metodo usato.

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 12 16:26:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:26:43 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.12.13.01.46.681328@gointernet.co.uk...

> On Tue, 11 Nov 2003 18:25:58 +0000, cercatore wrote:
> Uno scienziato "ufficiale" non crede, semplicemente, a nulla che non sia
> dimostrabile. E per dimostrabile non intendo "mio cugino ha costruito una
> macchina del moto perpetuo in cantina, ma poi i MIB gliel'hanno
> disintegrata e l'hanno anche sparaflashato, pero' il moto perpetuo e'
> possibile e quindi la termodinamica e' sbagliata, e per giunta questo
> dimostra l'esistenza delle talpe verdi di zeta reticoli perche' il
> contattista che ne parlava ha anche detto che il moto perpetuo si puo'
> ottenere". Questa, per la "libera scienza" e' probabilmente gia' la prova
> definitiva; ma crederci o non crederci non e' questione di dottrina...
>

ROTFL

certo che parodiandolo non ci si puo' credere che ci siano persone che
ragionano cosi' eppure almeno in questo ng e' cosa di tutti i giorni per
quei due o tre irrimediabili.....

ken e manco con le parabole si riuscirà mai a farli ammettere della
ridicolaggine della loro posizione, e manco con le cannonate

From halloween@libero.it Wed Nov 12 16:27:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Relic" <halloween@libero.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:27:31 GMT

> non ci sono andati come guerrafondai ma neanche come uomini di
> pace.....diciamo come mercenari

conosci il significato della parola mercenario spero e capirai anche xche è
fuori luogo in questo caso....
quelle persone, carissimo, sono andate in iraq x svolgere il loro lavoro,
non sono andate xche le divertiva ammazzare o xche andando in iraq piuttosto
che in afghanistan beccavano + soldi dal miglior offerente
dare dei mercenari a quei soldati sinceramente mi sembra una grave forma di
disprezzo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 12 16:27:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:27:55 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 09:15:12 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>a parte la considerazione che l'esplosione di VelaX fu notevole,
>non tutte le supernove sono uguali, è dimostrato anche da osservazioni
>terrestri
>e dagli astronomi terrestri che forse ,non conosce che l'esplosione di una
>supernova

sono solo io che "vedo" qualche cosa sgrammaticata nella precedente
frase o e' l'arbelliota che non e' riuscito a farsi capire da me??
Vabbe', ma andiamo avanti

>emette una luce

"una luce"? Qualsiasi stella, come qualsiasi SN, emette caso mai su
un'ampia BANDA di FREQUENZE dello spettro em, anche su bande dello
spettro che il tuo orbo occhio NON VEDE...

>in grado di offuscare la galassia in cui si trova per un
>certo periodo di tempo. tempo che varia in base a tante variabili.

senti babba' di un arbel sioriota testaquadra, non so quante e quali
siano le TUE "tante variabili" perche' ancora non ce lo hai detto, ma
perche' non ci definisci una volta per tutte e *funzionalmente* la
dipendenza di quel "certo periodo di tempo" Tau con $\tau = F(M, D, L_{xyz})$
per *ogni* frequenza dello spettro em?

Ah, per aiutarti dimenticavo di farti sapere che

M = massa della galassia "offuscata"
D = distanza tra nucleo della galassia "offuscata" e noi
L_{xyz} = dimensioni lineari in R³ della galassia "offuscata"

Gia' che ci sono, non ti chiedo se hai letto ma semplicemente se hai
almeno dato uno *sguardo* (perche' per te valgano sono le cose che si
vedono... con gli occhi cecati che hai) al numero di Novembre 2003
della rivista "Le Stelle" dove, a pag. 8 e a pag. 9, c'e' l'articolo
"SN Ia : al di la' di $z=1$ " che parla della SN 2002fw.

ciao ciao e bona lettura...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 16:35:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 16:35:20 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3assb.14331\$hv.542495@news2.tin.it...

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bothvd\$1i9pjc\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> Gaincarlo, lascia stare quello che ha detto Arbel
> solo per un attimo fai finta che non esiste e pensa
> e' possibile che la velocita della luce non sia una costante in tutto
> l'universo?

in un certo senso, ben chiarito nella relatività generale sì. Ma non nel
senso di arbel (che tra l'altro ancor non si capisce quale sia).

>e' possibile che il fotone essendo esso un onda/particella sia
> influenzabile dal campo gravitazionale?

certo che sì. Einstein, 1919. E moltissime conferme successive fino ad oggi.
Sempre Relatività Generale.

>se ha anche una pur minima massa si
> quindi e' possibilissimo che in presenza di masse decelleri fino a
rimanere
> costante nel nostro sistema solare e che esperimento si puo inventare per
> provare cio? solo uno uscire fuori dal sistema solare stesso, cambiare
punto
> di riferimento, lo si puo fare oggi come oggi? NO perche non abbiamo la
> strumentazione necessaria e qui sulla terra i nostri strumenti vengono
> influenzati perche immersi nel campo gravitazionale e neanche ci possiamo
> rendere conto di questo, ma se vediamo l'universo a una piu ampia scala
come
> fa l'universo stesso ad essere uniforme in tutte le sue parti se per
inviare
> informazioni fra le varie parti di esso ha il limite della velocita della
> luce fissato a 300.000km/sec? questo e' un assurdo non puo essere, hai mai
> sentito che nel 1982 all'universita di parigi dal Professor Aspect e'
stato
> fatto un esperimento che confermerebbe la non localita delle particelle?

o god. L'esperimento di Aspect è ben conosciuto dai fisici, non per niente
Aspect è un fisico. Dimostra la consistenza della Meccanica Quantistica e ci
dice certe cose sulle particelle "entangled" ma non dimostra affatto che sia
possibile trasmettere informazioni a velocità maggiori di c. Anche la MQ
richiede uno studio di anni in Fisica e in Matematica per essere in certa
parte capita.

Ad ogni modo si possono ipotizzare infinite cose sul comportamento delle
leggi fisiche in luoghi "lontani" da noi ma bisogna essere in grado di
dimostrare qualcosa di concreto altrimenti è tutto fumo ma niente arrosto.
Se poi a distribuire il fumo è uno che si è già dimostrato un incompetente o

un bugiardo (dico arbel) è lecito pensare che lì l'arrosto proprio non ci sia.

- > paradigma olografico lo chiamano se lo vedi bene dice proprio che la
- > velocità della luce non è costante perché ogni singola particella è sempre
- > in contatto con il tutto, come lo spieghi ciò? e questo signore ha fatto un
- > esperimento che ha generato le vostre tanto richieste 'prove' oppure anche
- > lui è un fuffaro perché non si attiene alla scienza accademica? degli
- > indizi in tal senso ci sono ma mi sembra che vengono taciuti

non vengono affatto taciuti. Gli esperimenti di Aspect confermano la bontà della fisica terrestre come la conosciamo sino ad oggi. In rete puoi trovare moltissimi riferimenti, altroché esperimenti taciuti. Il problema è che poi arriva qualche non fisico, travisa quel che dice la MQ e costruisce teorie campate per aria.

Io sono un po' stufo di trovare continuamente gente che viene a insegnarmi RG o MQ e ne sa molto ma molto ma molto meno di me. E' una lotta impari :-)

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 12 16:35:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:35:22 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:botgkj\$1hrs9e\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...
> cercatore wrote:

- >
- > Nulla in natura, dicevo, varia di punto in bianco. Anche se ti inventi
- > che esiste un'energia sconosciuta che all'esperimento X fa ottenere il
- > risultato Y, mentre su Alpha Centauri si otterrebbe Z, allora puoi star
- > tranquillo che nello spazio tra qui e A. Centauri otterremmo risultati
- > intermedi tra Y e Z. Di più, dal momento che nulla nell'universo è mai
- > distribuito in maniera uniforme (inclusa quindi la tua energia) queste
- > variazioni delle leggi fisiche non sarebbero nemmeno omogenee e ciò le
- > renderebbe ben più facili da individuare.

esatto i dati che mancano per la teoria li puoi ottenere per estrapolazione partendo da quelli misurabili, a meno che non dici che, come una volta si credeva alle colonne d'Ercole come confine per la terra, la galassia ha un netto confine di separazione per cui da quel punto in poi le leggi per la velocità della luce cambiano repentinamente, ma se ci fosse questa netta distinzione tra una regione dello spazio ed un'altra ci sarebbero delle evidenze a confermarle, come minimo te ne accorgeresti nell'osservare due galassie differenti, entrambe al di fuori del tuo sistema di riferimento...

ken piccolo astronomo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 12 16:36:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:36:04 GMT

On Tue, 11 Nov 2003 20:29:17 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
wrote:

>ma lo volete capire o no che le mie convinzioni non me le ha dette arbel?
>sono cose mie punto e basta arbel non centra nulla, forse lui mi ci ha fatto
>pensare di piu, ma neanche posso dire che mi ha dato le prove perche ha
>detto solo parole ma sono parole che mi hanno fatto riflettere e pensare in
>un certo modo.....lo capite o no che arbel non e' un santone e non cerca
>atti di fede io lo difendo solamente perche ritengo giusto cio che dice ma
>non gli vado dietro come un fanatico ne lui vuole persone cosi siete voi e
>solo voi che lo descrivete in questi termini e la prova di cio la potete
>avere andando in avdl e vedere dove sta scritto cio che voi dite ovvero che
>ha creato una specie di setta....
>per quanto riguarda la fisica si riconosco che qui da noi funziona tutto
>alla perfezione ma non voglio cadere nell'errore di pensare che 'e l'unica
>cosa possibile cosa che invece voi scettici fate sistematicamente e cercate
>in tutti i modi di imporla qui la 'nostra' fisica va bene....ma fuori chi mi
>dice che vada altrettanto bene? nessuno e neanche si puo spacciare essa per
>assoluta perche di fatto non lo e' finche non si potranno fare esperimenti
>in senso 'assoluto' sempre se si puo parlare di concetto assoluto in un
>universo relativo...perche il nostro universo e' relativo vero? mi sembra
>che questo la detto anche Einstein.....

cacchio pero', Einstein mica usava solo due virgole in 19 righe!!!
'sto scrivere con una, o al massimo due virgole, mi ricorda molto un
paio di persone che qui sul NG si sono spacciate per "alieni". Sara'
un caso o no?

Ciao cercatore (de che??)

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 12 16:38:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 15:38:44 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

>

> Ho sempre pensato che Sersani fosse un nick, e come tale che
> lo avessi scelto tu, e quindi che non fosse casuale.

Sì certo che è un nick, non ho mai detto che è il mio vero nome. Lo usavo in qualche ng chiuso e riservato agl'iscritti prima di cominciare a postare su IDU. Non conoscevo Serni e quando sono approdato qui o semplicemente constatato, esattamente come voi, la somiglianza dei 2 nick.

>

> Ora invece sembra che tu sostenga il contrario.

Naaaa! Leggete bene quello che una persona scrive, senza tirare conclusioni del tutto arbitrarie. Comunque hai detto "sembra" e con questo termine di solito ci si salva sempre in corner ;-)

> Ho fatto una
> breve ricerca e "Sersani" non e' un cognome esistente.

Può essere, è un nick

>

> Come si spiega tutto cio'?

Direi che mi sono spiegato.

Leonard Sersani

From bobodex@tiscali.it Wed Nov 12 16:40:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi ripropongo i miei avvistamenti UFO....
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 16:40:27 +0100

> Vulcan, Spazio Federale.

che è il nome di un negozio di vestiti militari?

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 12 16:53:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 15:53:30 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> Lol
> turati le orecchie stai per sentire un bello SKRIEKKkkkkkkkkkkkk
>
> ken e i fakes sono tanti milioni di milioni la stella dei sirioti
> vuol dire qualita'.....
>
> forse non era proprio cosi il jingle
>

Stai facendo la stessa immane figura di merda che hanno fatto quelli che già da un po' frequentano IDU e che adesso si guardano bene dall'insistere con questa storia...o forse no.

Visto che sei nuovo mi sembrava giusto avvisarti.

Leonard Sersani

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 17:02:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 17:02:14 +0100

"Leonard Sersani"

> Visto che sei nuovo mi sembrava giusto avvisarti.

sì vabbe'. Ma la storia del nick che non è un nick ma nome e cognome e che poi invece è un nick e non un nome e cognome e che poi...

la risolviamo oppure no?

Sia io che dedalo ti abbiamo fatto una domanda alla quale potresti rispondere no?

Altrimenti posso ipotizzare (è puramente ipotetico naturalmente) come mai i moderatori di ISF non ti diedero affidabilità.

Gli avrai detto: "sono il signor Sersani cribbio".

E loro "Sersani chi"?

e tu: "Sersani Sersani!"

e loro: "ah bene, bel nick".

ciao

Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 12 17:04:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 16:04:13 GMT

On Tue, 11 Nov 2003 21:25:36 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote:

>no il tuo di concetto e' sbagliato perche non prendi in considerazione
>l'influenza che un sistema fisico
>ha sull'esperimento stesso, stiamo parlando di relativita....

allora al posto di "sistema fisico" avresti dovuto scrivere "sistema di riferimento"...

>perche non
>applicarla anche al nostro sistema solare
>oppure ne e' immune,

nel nostro sistema solare (na non solo) sono state verificate sia la RR (relativita' ristretta) che la RG (relativita' generale). Vorrei vedere "a te" costruire/progettare l'orbita di un satellite artificiale in prossimita' del Sole *senza* dover far ricorso (almeno) alla metrica di Schwarzschild o determinare/verificare il moto kepleriano relativistico, lo spostamento del perielio dei pianeti, la deflessione della luce dovuta all'azione del campo gravitazionale del Sole (o di galassie lontane), la perdita di momento angolare in un sistema binario per emissione di onde gravitazionali o, anche "banalmente", il moto di un elettrone all'interno di un campo elettromagnetico!!!

>il guaio e' che dalla relativita in poi si e' cercato
>di adattare la fisica moderna (quantistica e relativita)
>alla fisica classica tutto quello che sappiamo oggi va bene qui ma non
>sappiamo se altrove vada bene applichiamo concetti
>assoluti su un universo relativo d'altronde si sa l'uomo ha bisogno di un
>punto di riferimento di un qualcosa di assoluto

calmati e metti qualche virgola, porcaputtana! La relativita', per tua ignoranza, include *come caso particolare* TUTTA la meccanica classica e in parecchi casi e' la meccanica quantistica relativistica che ti permette di spiegare parecchie cose (es. : perche' "l'oro" ha quel particoare colore?). Ma va la', pelandrone, continua pure ad arbellizzarti e a fare figure barbine!!

>nella scienza si e' sempre cercato e si cerca tutt'ora una legge assoluta
>dell'universo che secondo me non troveremo mai
>perche siamo uomini con i nostri limiti

non si tratta di "una legge assoluta" ma di "Teorie di unificazione" che sono tutta altra cosa e che ancora non sono state completate. Ho diversi colleghi che lavorano (da anni) sulle "T. unificate", ma posso assicurarti che i loro limiti sono ben diversi dai tuoi...

Perche' i seguaci dei "luce-dipendenti" (arbel & C.) non si fanno suggerire da questi (arbel & C.) come potrebbe essere risolta, anche approssimativamente, la quantizzazione della gravitazione? Ah, ho

capito, non possono spiegarla perché non sanno risolvere manco un'equazione di terzo grado a mano, manno', di secondo grado va!

Basta ora, ti ho detto alcune cose e ti ho fatto alcune domande : solo con queste poche cose dovresti poter *da solo* aver capito come ragionare, anziché dare retta ad un cretino come arbel.

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 12 17:05:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sei un vero fuffaro?

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 16:05:33 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:bonsq2\$2qnr\$1@news.wplus.net...

> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

> news:bonrfm\$1gdafa\$2@ID-15728.news.uni-berlin.de...

>

> > > Non

> > > accetto e non condivido che un'altra parte di questi vengano liquidati

> con

> > > spiegazioni che fanno semplicemente ridere e che rappresentano solo

> > evidenti

> > > forzature irrazionali per negare ciò che in realtà è perfettamente

> > > razionale, ma che però non si vuole accettare.

>

> Bella. Questa sarebbe da signature!... Posso spedirla a certi comitati o

> pizzettuti ragazzi forse un po' troppo presuntuosetti?...;-)

Su certi "pizzettuti ragazzi" ho dubbi che possa sortire un certo effetto, ma fai pure ;-)

ciao

Leonard Sersani

From iunmo@hotmail.com Wed Nov 12 17:06:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Wed, 12 Nov 2003 16:06:44 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:botjvh\$1i5c95\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> o god. L'esperimento di Aspect è ben conosciuto dai fisici, non per niente
> Aspect è un fisico. Dimostra la consistenza della Meccanica Quantistica e
ci
> dice certe cose sulle particelle "entangled" ma non dimostra affatto che
sia
> possibile trasmettere informazioni a velocità maggiori di c. Anche la MQ
> richiede uno studio di anni in Fisica e in Matematica per essere in certa
> parte capita.

ma l'universo olografico non e' quella teoria la quale dice

"che, sottoponendo a determinate condizioni delle particelle subatomiche,
come gli elettroni,
esse sono capaci di comunicare istantaneamente una con l'altra
indipendentemente dalla distanza che le separa,
sia che si tratti di 10 metri o di 10 miliardi di chilometri"

(ho fatto copia incolla da un sito internet che tratta dell'argomento)

non significa che allora la velocità della luce viene superata?

la MQ prende la luce come costante

From xxx@yyy.it Wed Nov 12 17:07:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 16:07:35 GMT

> non credo che chi e' andato laggiu ci sia andato con scopi
> pacifici

...e qui ti sbagli di grosso mio caro, chi è andato laggiù non aveva neanche
scelta... a meno di dare le dimissioni. Sono molto felice di non essermi
trovato nella loro situazione, e credimi dovresti esserlo anche tu.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 12 17:13:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 16:13:38 GMT

On Tue, 11 Nov 2003 23:08:20 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
wrote:

>ma comunque sia rimane il fatto che dimostrare restando fermi qui sulla terra
>che le leggi della fisica altrove siano diverse non

>e' dimostrabile perche i limite e' nostro perche siamo impossibilitati di
>fare esperimenti perche si dovrebbe uscire dal sistema solare
>e verificare cosa che allo stato di cose e' impossibile quindi si prende per
>buono quello che noi limitatamente misuriamo qui,

>non assomiglia questo un po ad un atto di fede da parte della scienza?
>perche sa benissimo di essere limitata in questo ma lo tace a se stessa....

no, perche' ad esempio il comportamento delle righe di emissione un
atomo di H (e non solo di H!) in moto o meno e' dettato dalle stesse
leggi sia qui da noi che in sorgenti distanti da noi milioni di A.L.

Ciao, e studia prima di blaterare!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 12 17:15:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 16:15:50 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:_Hssb.11123\$9_.420970@news1.tin.it...

>

>> Stai facendo la stessa immane figura di merda che hanno fatto quelli che
già

> da un po' frequentano IDU e che adesso si guardano bene dall'insistere con
> questa storia...o forse no.

>

> Visto che sei nuovo mi sembrava giusto avvisarti.

>

> Leonard Sersani

>

ti riferisci a questo?

[http://groups.google.com/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&threadm=aqhbmb%24a8e0o%241%40ID-65025.news.dfncis.de&rnum=34&prev=/groups%3Fq%3Dleonard%2Bse
rsani%2B%2Bnome%26hl%3Dit%26lr%3D%26ie%3DUTF-8%26oe%3DUTF-8%26scoring%3Dd%26
start%3D30%26sa%3DN](http://groups.google.com/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&threadm=aqhbmb%24a8e0o%241%40ID-65025.news.dfncis.de&rnum=34&prev=/groups%3Fq%3Dleonard%2Bse
rsani%2B%2Bnome%26hl%3Dit%26lr%3D%26ie%3DUTF-8%26oe%3DUTF-8%26scoring%3Dd%26
start%3D30%26sa%3DN)

ubachef l' 11-11-2002 ha scritto >

>Leonardo Serni <sernil@tin.it>:

> mysql> select username, count(*) from testhdr, ipsers WHERE host =

```

> address GROUP BY username;
> +-----+-----+
>> username | count(*) | +-----
>> -----+-----+ "a.rb.el"
>> <nagash@tin.it> | 64 | "ARBEL"
>> <nagash@tin.it> | 2 | "Leonard
>> Sersani" <leonard.sersani@hotmail.com> | 4 | "Leonard
>> Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> | 41 |
> +-----+-----+
> 4 rows in set (4.13 sec)
>
> E', quanto meno, una concordanza sconcertante.

>opperbacco.

```

>in pratica Arbel ha postato per 66 volte con l'ip utilizzato da Sersani per >45 volte e viceversa, of course.

>ma allora l'unico fan genuino di Arbel chi è? Apostolo?

```

>leonard sersani = leonard(o) serni *sa*
>eri d'accordo allora 8-)

```

son contento che alla fine hanno creduto che tu non sia quel deficiente , mi fido del loro senso critico se veramente e' stato cosi', cmq l' arrampicata sugli specchi l' aspettavo per giustificare che tu abbia scelto un nick cosi simile ad un altro, ben piu' autorevole visto il tenore dei suoi post , gia esistente.... ho letto la tua risposta che CVD e' la classica arrampicata sugli specchi..

ciao
ken e un par di ventose farebbero miracoli

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 12 17:17:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 16:17:20 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 10:08:07 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote:

>con quale diritto duici che io non sono in grado di capire ula RG?

rispondo io, senza "insultarti" (che se poi lo faccio, e' solo per spronarti a ragionare con la capa tua e a documentarti meglio, prima di scrivere 20 righe senza mettere una virgola!) :

fino ad ora non hai dato minimamente l'idea ci capire la RG, la RR e i

risultati di queste due discipline della fisica. Lasciamo perdere poi la MQ...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 12 17:37:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MA CHE E' 'STA COSA?!!!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 17:37:43 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7ua4rvoksacf3ijvju66g399av9dqnaf4@L.Serni...

> Scherzi a parte, quando non lo prende la cicappite, non scrive male.

>

> Leonardo

ROTFL...

Ma la cicappite, per me, è come la bianca Mary o il whisky per Edgar Allan Poe!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From abuse@hotmail.com Wed Nov 12 17:38:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Wed, 12 Nov 2003 17:38:55 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com>, nel
messaggio news:Tz6sb.7429\$hV.326970@news2.tin.it

-cut-

> io la ignoro perche perche arbel ha sempre detto di essere si un alieno ma

- > un umano di sirio, e' umano quanto noi con i nostri difetti, ignoranze
- > pregi e difetti e' un uomo....quindi io da un 'alieno' del genere non mi
- > aspetto DIO ma un essere intelligente simile a noi che ha un
- > comportamento simile al nostro, solo che ha una cultura diversa, e' come
- > dire: la gente di colore la pensa in maniera diversamente dall'uomo
- > bianco ma e' pur sempre un uomo

Si, ma io, a parte lui, non ho mai sentito dire da nessuno, bianco o nero che sia, che passa attraverso le reti e ferma i tram con la sola forza del pensiero, nè mi risulta che lo sappiano fare Jodi Foster, Mel Gibson o Bill Gates. Lui invece sostiene di si.

D.J. Aracno

From artempub@tin.it Wed Nov 12 17:46:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 16:46:18 GMT

In both8v\$1i86n6\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 12-11-2003 15:49 ha scritto:

- > "Lurker" <no@no.mail> ha scritto nel messaggio
- >> Ciao arbel,
- >> vorrei sapere

(cut)

- > ricominciamo? sono cose vecchie e spesso già discusse.
- > le domande di questo tipo andrebbero fatte in email.
- > Arbel comunque qui non rivela "verità" ma fa degli errori grossolani:
- > <http://snurl.com/2woh>

Ma finiscila, sei peggio di Stefano Grossi!!

apostolo

P.S. O forse sei Stefano Grossi?

From N@N.com Wed Nov 12 17:46:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I.T. erano soldati
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 16:46:59 GMT

Onorateli con il silenzio.

A.RB.EL

From artempub@tin.it Wed Nov 12 17:49:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 16:49:31 GMT

In botd69\$1htdch\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 12-11-2003 14:39 ha scritto:

- > Un attentato in Iraq ha colpito le forze di pace italiane.
- > E' un atto ingiustificabile, tutto il mio cordoglio va alle vittime
- > dell'attentato e alle loro famiglie.
- > Ciampi sta dicendo ora al Tg che l'Italia tutta è con loro.
- > Spero che nessuno qui o altrove speculi su questi morti

Nessuno ha intenzione di specularci, peccato che se l'avesse scritto Arbel o
Antonio Bruno o il sottoscritto l'intero branco avrebbe gridato unanimemente
in coro che l'argomento è OT - cosa vera peraltro.

apostolo

From gtettam@tin.it Wed Nov 12 17:54:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 16:54:18 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:botd69\$1htdch\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

- > Un attentato in Iraq ha colpito le forze di pace italiane.
- > E' un atto ingiustificabile, tutto il mio cordoglio va alle vittime
- > dell'attentato e alle loro famiglie.
- > Ciampi sta dicendo ora al Tg che l'Italia tutta è con loro.
- > Spero che nessuno qui o altrove speculi su questi morti e spero che il
loro
- > sacrificio serva davvero a costruire qualcosa di positivo in Iraq.
- >
- > ciao

> Giancarlo
>
>
Ciao Giancarlo

Lo spero anch'io anche perchè
al di là delle cause tanto lontane quanto insondabili , dei motivi politici,
storici , degli errori o cattiverie ereditate gratis, che hanno reso
possibile quello che infine è potuto accadere in Iraq, oggi è una triste
giornata , sia per i parenti quanto per i collaboratori ed amici di quelle
vittime.

Se poi questo si vede inserito in un contesto di liberazione/occupazione
dell'Iraq, non è cmq lecito specularci, come tu ragionevolmente hai
detto.

Quei carabinieri infatti, una volta a casa loro, avrebbero trovato le stesse
cose

di quelle che hanno lasciato e avremmo mangiato e speso insieme nello
stesso spazio umano e avrebbero pagato la benzina, allo stesso prezzo.
Hanno invece pagato molto cara, l'intenzione di mettere una pezza agli
errori degli altri.

Non importa chi e quando, loro non erano lì per fare gli storici o i
sociologi e non stavano giudicando niente e nessuno.

Stavano "semplicemente" aiutando , cercando anche di capire ...

... ma non certo a lavorare per aumentarsi lo stipendio speculando su atti
di guerre precedenti.

Ciao Jeck

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 12 17:57:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I.T. erano soldati
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 16:57:36 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:7utsb.14881\$hV.557647@news2.tin.it...

> Onorateli con il silenzio.
>
> A.RB.EL
>

questa sì che è una fonte autorevole per tale esortazione, altro che il
presidente della repubblica..

ignoratelo con il silenzio.... per ormai è troppo tardi

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 12 18:06:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 17:06:09 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 11:15:02 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

Mablung The Heavy Hand :

>> molte delle teorie sono state provate misurando dei fenomeni e degli
>> oggetti che distano di noi migliaia di anni luce ed il comportamento
>> osservato, in accordo con la teoria, ha dimostrato che la maggior
>> parte della fisica (ad esclusione di ciò che succede alle alte
>> energie) è la stessa in tutti i punti dell'universo conosciuto

>Vero per alcuni fenomeni della fisica.
>Non è affatto assodato per altri.

Sersani, Madlung almeno ha fatto un preciso riferimento alla fisica
delle alte energie , tu invece manco uno :((

>Arbel ha parlato SOLO del diverso comportamento della luce in presenza e
>assenza di masse influenti.

dov'e' che arbel ha mostrato qualche cosa (non solo qualitativamente,a
ANCHE quantitativamente) sul "diverso" comportamento della luce? A me
risulta che ha ciallato solo sul sesso degli angeli, senza pero'
riuscire a mostrare o a capire :)) se un agelo il picchio lo ha o
meno...

>Sarebbe ora di finirla di capire sempre, regolarmente e talvolta
>strumentalmente "fischi" per "fiaschi".

a me e non solo, pero', e' parso che arbel fosse piu' pratico di
fiaschi che di.. fischi

--

Arbel il ciallatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From abuse@hotmail.com Wed Nov 12 18:07:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 18:07:12 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>, nel
messaggio news:%uasb.3058\$i_5.2901@news.edisontel.com

-cut-

> Sono convintissimo che lo scettico di un anno fa non è poi così scettico

Infatti gli scettici di qualche anno fa ora sono ancora più scettici e alcuni credenti, grazie alle gaffes del siriota, sono diventati un po' più scettici.

> come oggi, gli eventi sono molto più chiari ed evidenti, ormai si parla di
> alieni ovunque!

Per forza: con le delizie fiscali in arrivo, l'inflazione, il PIL ai minimi storici, la disoccupazione ai massimi livelli, la competitività dell'"azienda italia" che sta andando a farsi friggere c'è tutto l'interesse per far sì che la gente sogni, così (sperano) non si concentra sui problemi seri e non rompe le OO.

D.J. Aracno

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 12 18:10:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 18:10:34 +0100

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bothka\$1hsi5n\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

>

> Anzi un tubo. Non l'avrà fatto con la velocità della luce (non
> ne sono neanche troppo sicuro) ma l'ha fatto in *almeno* altre
> due occasioni da quando sono qui: quando ha detto che la massa
> della luna è aumentata ma non ce ne siamo accorti "perché pure
> quella della terra è aumentata", e quando ha detto che il moto
> di rotazione delle stelle intorno al proprio asse è quello che
> permette ai pianeti di stare in orbita.

Restando coi piedi per terra anche questa e' carina <http://snurl.com/1wvn>
:-)
Ciao
Nick

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 12 18:19:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 17:19:11 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 10:09:45 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
wrote:

>e se fra un anno quello che dice arbel succedera tu crescerai oppure ti
>affiderai alla relegione?

ma secondo te, SE

Lim (Fras_i_fasulle->oo) Arbel(Fras_i_fasulle) = arronzamerda

allora

Lim (Fras_i_fasulle->oo+1) Arbel(Fras_i_fasulle) <> arronzamerda?

Rispondi e poi taci per sempre....

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From tidess@ngi.it Wed Nov 12 18:19:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 17:19:45 GMT

"Kaisersosa" <xxx@yyy.it> ha scritto nel messaggio
news:bVssb.11210\$9_423207@news1.tin.it...
> > non credo che chi e' andato laggiu ci sia andato con scopi
> > pacifici
>
> ...e qui ti sbagli di grosso mio caro, chi è andato laggiù non aveva
neanche
> scelta... a meno di dare le dimissioni. Sono molto felice di non essermi
> trovato nella loro situazione, e credimi dovresti esserlo anche tu.

Sarebbe così difficile fare una scelta secondo coscienza solo per evitare di
perdere quel lavoro? Non ho parole.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 18:20:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 18:20:09 +0100

"apostolo"

> Ma finiscila, sei peggio di Stefano Grossi!!

>

> apostolo

>

> P.S. O forse sei Stefano Grossi?

oh. Ben tornato apostolo.

Facevo solo notare che per le domande al guru esiste l'email o uno dei suoi gruppi personali.

PS

ti aggregghi alle false accuse?

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 12 18:20:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 17:20:46 GMT

On Tue, 11 Nov 2003 21:20:51 GMT, Mablung The Heavy Hand ®

<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>cercatore ha scritto:

>

>>...quindi il fatto che sa

>>o no sa di astronomia per me e' irrilevante anche perche se lui sa veramente

>>qualcosa piu di noi terrestri come faremmo noi a dire che le sue nozioni

>>astronomiche sono errate e le nostre giuste? potrebbe dire delle cose che

>>per noi non sono vere ma che in realta lo sono e in quel caso saremmo noi

>>gli ignoranti non lui

>lol l'arrampicata sugli specchi è di dimensioni ragguardevoli

>ma d'altronde se uno vuole credere è disposto ad accettare tutto e il

>contrario di tutto

>non avendo i mezzi per criticare, ma soprattutto rinunciando

>aprioristicamente alla critica..

cazzarola Mablung!

Mo anche tu ti metti a scrivere... senza virgole??? :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 18:22:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 18:22:09 +0100

"Giusi" <

> Sarebbe così difficile fare una scelta secondo coscienza solo per evitare di

> perdere quel lavoro? Non ho parole.

1) prova a dirlo a ragazzi che magari come alternativa avrebbero solo la delinquenza

2) guarda che laggiù quei ragazzi stanno facendo anche cose positive

3) non ho parole nemmeno io

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 18:24:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 18:24:01 +0100

"apostolo"

> Nessuno ha intenzione di specularci, peccato che se l'avesse scritto Arbel o

> Antonio Bruno o il sottoscritto l'intero branco avrebbe gridato unanimemente

> in coro che l'argomento è OT - cosa vera peraltro.

vedo che arbel ha aperto un thread nuovo per questo argomento chiamandolo IT. Chi è che specula apostolo?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 18:27:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 18:27:36 +0100

"cercatore"

> ma l'universo olografico non e' quella teoria la quale dice
>
> "che, sottoponendo a determinate condizioni delle particelle subatomiche,
> come gli elettroni,
> esse sono capaci di comunicare istantaneamente una con l'altra
> indipendentemente dalla distanza che le separa,
> sia che si tratti di 10 metri o di 10 miliardi di chilometri"
>
> (ho fatto copia incolla da un sito internet che tratta dell'argomento)

il sito dirà pure così. Ma quel che dice è piuttosto grossolano. Cosa
significa "comunicare istantaneamente"?

> non significa che allora la velocità della luce viene superata?

non per trasmettere informazioni. Senti, è inutile che io continui la
discussione. Tutte ste cose che trovi su siti internet (che poi non citi)
sono perlopiù fuffa costruita su vere teorie fisiche estrapolate
arbitrariamente.

ciao
Giancarlo

From artepub@tin.it Wed Nov 12 18:27:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 17:27:48 GMT

In botqb7\$1i4g7j\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 12-11-2003 18:24 ha scritto:

> vedo che arbel ha aperto un thread nuovo per questo argomento chiamandolo
> IT. Chi è che specula apostolo?

Arbel ha scritto "Onoriamoli con il silenzio", ritengo proprio in risposta
all'aver aperto tu un thread -questo sì- OT retorico falso inopportuno e

importuno.

apostolo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 12 18:28:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio degli Ufo nel campo di Rina
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 17:28:33 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 11:58:59 +0100, "maxnever" <maxnever@yahoo.it>
wrote:

>Vi segnalo che le analisi del Crop di Ranzano sono state pubblicate su
><http://www.cun-veneto.it>.

analisi? Li' ci sono solo... FOTO! Se quelle sono analisi, allora
fotografatevi il sangue quando dovete farvelo analizzare!!!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From roy@despammed.com Wed Nov 12 18:37:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 18:37:49 +0100

Nickblaster wrote:

> Restando coi piedi per terra anche questa e' carina <http://snurl.com/1wvn>

LOL, è vero, me l'ero dimenticata! :))

Un saluto,
R.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 12 18:38:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 17:38:55 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 12:31:28 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

ARBEL :

meglio lasciar perdere va...

>Beh, guarda, io ed i miei amici abbiamo da accudire a tre cavalli. Secondo
>te, Arbel, non pensi che un po' di "curriculum" puliscistalle l'abbiamo
>anche noi?...Ma, proprio per questo, posso dirti che c'è merda e merda:
>quella umana fa schifo; quella dei cavalli è preziosa per i campi...;-)

anche quella delle vacche e' utile (te lo posso assicurare!) e se ne
trova sempre di piu' : io la utilizzo per concimare....

>Ciao

Ciao

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From iunmo@hotmail.com Wed Nov 12 18:39:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Wed, 12 Nov 2003 17:39:14 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:botqhv\$1hs1v0\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "cercatore"

>

> > ma l'universo olografico non e' quella teoria la quale dice

> >

> > "che, sottoponendo a determinate condizioni delle particelle
subatomiche,

> > come gli elettroni,

> > esse sono capaci di comunicare istantaneamente una con l'altra

> > indipendentemente dalla distanza che le separa,

> > sia che si tratti di 10 metri o di 10 miliardi di chilometri"

> >

> > (ho fatto copia incolla da un sito internet che tratta dell'argomento)

>

> il sito dirà pure così. Ma quel che dice è piuttosto grossolano. Cosa

> significa "comunicare istantaneamente"?

>

> > non significa che allora la velocità della luce viene superata?

>
> non per trasmettere informazioni. Senti, è inutile che io continui la
> discussione. Tutte ste cose che trovi su siti internet (che poi non citi)
> sono perlopiù fuffa costruita su vere teorie fisiche estrapolate
> arbitrariamente.
ok ho capito non sai piu che dire
finiamola qua

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 18:41:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 18:41:50 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBD82ADF.49EE%artepub@tin.it...
> In botqb7\$1i4g7j\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
> gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 12-11-2003 18:24 ha scritto:
>
> > vedo che arbel ha aperto un thread nuovo per questo argomento
chiamandolo
> > IT. Chi è che specula apostolo?
>
> Arbel ha scritto "Onoriamoli con il silenzio", ritengo proprio in risposta
> all'aver aperto tu un thread -questo sì- OT retorico falso inopportuno e
> importuno.

senti apo, ti do ragione su tutto. Tutto quel che fa arbel è bene, tutto
quel che faccio io è male.
Arbel è bello, buono, sa camminare sulle acque e sa volare. Io no.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 12 18:43:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...e Giancarlo ripulì le stalle del re Augia
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 17:43:01 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 12:54:29 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>"Figlio di papà" ,
>sei penoso e prevedibile, il quadretto è sempre più
>chiaro.

>perchè gli ET devono spalare la merda per essere credibili ?

che ne pensa il tu' babbo del fatto che anziche' lavorare

nell'azienducola di famiglia nel settore della qualita', te ne stai tutto il giorno a spalmare merda su IDU??

Che facciamo, glielo facciamo sapere questo al paparino?

Saluti al paparino, che forse non controlla l'attivita' lavorativa del figlioletto...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 12 18:43:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 18:43:17 +0100

"cercatore" <

> ok ho capito non sai piu che dire

vero. Io parlo di fisica e tu parli di SF.

> finiamola qua

ok

ciao

Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 12 18:45:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: deduzioni precipitose

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 17:45:22 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 08:47:17 GMT, "kenny" <kenny@tiscali.it> wrote:

>dalla newsletter 'strano ma vero' :

>

>Misteriosi segnali ... era un montone che si strusciava

>contro l'antenna!

>

>Buffa storia in Gran Bretagna con un pizzico di paura:

>fino a qualche giorno fa, in una base militare inglese,

>arrivavano segnali radar non classificabili. Il segnale

>registrato esattamente nell'Inghilterra dell'ovest,

>aveva fatto ipotizzare, che la strana emissione fosse
>generata da una spia o persino dagli alieni! Dopo alcuni
>giorni di indagini, gli intercettatori sono riusciti a
>scoprire che si trattava di un montone, che tra un
>accoppiamento e l'altro si strusciava contro il radar!

e' vecchia kennyt!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From artempub@tin.it Wed Nov 12 18:49:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 17:49:24 GMT

In botrck\$1ikfq4\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 12-11-2003 18:41 ha scritto:

> senti apo, ti do ragione su tutto. Tutto quel che fa arbel è bene, tutto
> quel che faccio io è male.
> Arbel è bello, buono, sa camminare sulle acque e sa volare. Io no.

Mal di pancia?

apostolo

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 12 18:52:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 17:52:10 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

>

> son contento che alla fine hanno creduto che tu non sia quel deficiente ,
mi

> fido del loro senso critico se veramente e' stato cosi',

> cmq l' arrampicata sugli specchi l' aspettavo per giustificare che tu
abbia

> scelto un nick cosi simile ad un altro, ben piu' autorevole visto il
tenore

> dei suoi post , gia esistente....

> ho letto la tua risposta che CVD e' la classica arrampicata sugli

> specchi..

Se per te la verità è un'arrampicata sugli specchi, il problema è solo tuo. Vedo comunque che insinuare, alludere e tirare conclusioni offensive senza uno straccio di prova concreta è una pratica comune fra gli affiliati al branco. Per questo ti dichiaro "abile ed arruolato". Vedo anche che sei stato molto rapido nel cercare questa vecchia discussione sui presunti fakes di Arbel, il che mi fa pensare che tu non sia poi così nuovo. Mah...

Sul tenore dei post di Leonardo non ci sono dubbi ed è una persona con la quale si può discutere in modo intelligente nonchè rispettoso, anche se talvolta lo si fa da posizioni contrapposte. Sul tenore dei miei post ognuno può giudicare con il proprio metro sulla base di 2 anni di storia di IDU, ma di certo non mi metto a far gara con nessuno, anche perchè se avessi voluto raccogliere consensi mi sarebbe bastato montare sul treno del branco. Per quanto riguarda il tenore dei tuoi post, caro il mio "nuovo" iduista, posso dirti che fanno venire in mente solo...Torricelli.

Venendo al nick, per quanto mi riguarda è una cosa a cui non do nessunissima importanza. Se vi farà dormire sonni più tranquilli, per quello che mi frega, lo posso cambiare in qualsiasi momento. Lo continuo ad usare perchè mi identifica da anni. Sul resto non devo rendere conto a nessuno, tantomeno a gente come te.

Leonard Sersani

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Nov 12 19:00:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 12 Nov 2003 18:00:39 +0000

On Wed, 12 Nov 2003 13:46:46 +0000, cercatore wrote:

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:botd69\$1htdch\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>> Un attentato in Iraq ha colpito le forze di pace italiane.
>
> ora si che riesco a capire il perche dei tuoi reply assurdi e neanche ne
> terro piu conto in futuro.
>
> forze di pace...io le chiamerei forze di occupazione non di pace sia
> italiane che americane o di qualsiasi altra nazione mi spiace perche
> sono morti degli uomini ma i 13.000 civili irachemi perche non se ne
> parla mai? non sono uomini anche quelli?

Ettepareva che non si presentava lo sciacallo...

Hai seguito i newsgroup e letto i giornali nell'ultimo anno? Ti e' capitato di accendere la televisione? Hai parlato con qualcuno?

Chi ti ha detto che "dei civili iracheni non se ne parla mai"? Hai vissuto sotto un sasso fino ad ora? Vieni da Ghemu come Arbel e sei arrivato la

settimana scorsa?

Chiudi il becco, se non sai cosa dire, ci fai figura migliore.

Eugenio

P.S. Quanto alle stronzate sui soldati che non dovrebbero/potrebbero essere "portatori di pace", vorrei tanto, ma tanto, che tu andassi a dirlo alle famiglie dei soldati danesi e svedesi del Nordbatt che si son fatti ammazzare in Bosnia SENZA NEANCHE rispondere al fuoco, mentre cercavano di evacuare i civili bosniaci per sottrarli alla pulizia etnica. A quelle dei soldati pakistani massacrati dalla milizia di Aidid in Somalia mentre distribuivano cibo alla popolazione. O a quelle dei soldati inglesi morti in Bosnia.

Poi vengo a trovarti in ospedale e mi dici se la pensi ancora alla stessa maniera, magari.

--

Everybody needs to believe in something
I believe in 5 minutes I'll have another beer

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 12 19:00:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 19:00:42 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> Sì certo che è un nick, non ho mai detto che è il mio vero nome. Lo usavo
in
> qualche ng chiuso e riservato agl'iscritti prima di cominciare a postare
su
> IDU. Non conoscevo Serni e quando sono approdato qui o semplicemente
> constatato, esattamente come voi, la somiglianza dei 2 nick.

Accidenti, una coincidenza "quasi" incredibile!
Bene, mistero svelato.

> > Ora invece sembra che tu sostenga il contrario.

> Naaaa! Leggete bene quello che una persona scrive, senza tirare
conclusioni
> del tutto arbitrarie.

Tu avevi scritto "Per quanto riguarda la somiglianza del mio
nome con quello di Serni" e siccome avevi parlato di "nome",
non di "nick", ho interpretato di conseguenza le tue parole.

> > Ho fatto una
> > breve ricerca e "Sersani" non e' un cognome esistente.

> Può essere, è un nick

Ok. Posso un'altra domanda? Come mai hai scelto questo nick?

ciao,
ded

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 12 19:05:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi ripropongo i miei avvistamenti UFO....
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 18:05:10 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 12:42:51 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
wrote:

>Primo avvistamento:

>Fenomeno: globo di luce (8-10 volte più luminoso di una stella, tanto per
>fare un esempio).

quale stella? Sirio (mag. = -1.5) o 40 Perseus (mag=5.6), tanto per
dirne due?

>Movimento: Orizzontale, da Nord Verso Sud.
>Altri fenomeni legati all'oggetto: divisione dello stesso; il primo globo ha
>proseguito la rotta verso Sud (sempre orizzontalmente),
>l'altro sempre verso Sud, ma ha virato dirigendosi verso l'alto (in senso
>diagonale), per poi sparire.
>Suoni o rumori: Nessuno.
>Testimoni: 5 (me compreso)

a parte il "me compreso", manca la data e l'ora dell'osservazione (di
inizio e fine), le coordinate astronomiche (almeno altazimutali) di
inizio e fine osservazione e le coordinate geografiche del luogo di
osservazione. Un po' poverella come "descrizione" ufologica...

>Secondo avvistamento:
>Fenomeno: oggetto presumibilmente di forma triangolare (era notte, ho visto
>solo tre luci disposte in quella geometria)
>Movimento: pressochè fermo i primi secondi, poi si è spostato molto
>lentamente da N.E. verso S.E., per poi scomparire istantaneamente.
>Suoni o rumori: Nessuno.
>Testimoni: 2

come prima : manca la data e l'ora dell'osservazione (di inizio e
fine), le coordinate astronomiche (almeno altazimutali) di inizio e
fine osservazione e le coordinate geografiche del luogo di
osservazione. Un po' poverella come "descrizione" ufologica...

>Terzo avvistamento:
>Fenomeno: Dapprima abbiamo visto un oggetto molto lungo e luminoso verso

>Nord (in basso sull'orizzonte). Pensavamo fosse una nube
>cumuliforme illuminata dal sole (aveva appena tramontato), ma dopo circa
>20-30sec. comincia a spostarsi verso Sud (in nostra direzione).
>L'oggetto (o gli oggetti) si presentavano numerosissimi (circa 20) disposti
>tutti formando una specie di boomerang enorme.
>Non so quanto, ma penso avesse avuto almeno 300-400mt di diametro (da una
>estremità all'altra).
>Testimoni: 2

come prima e prima ancora : manca la data e l'ora dell'osservazione
(di inizio e fine), le coordinate astronomiche (almeno altazimutali)
di inizio e fine osservazione e le coordinate geografiche del luogo di
osservazione. Un po' poverella come "descrizione" ufologica...

>Vi ho citato solo quelli da me visti prima di sapere di ARBEL... così, tanto
>per chiarire.

come "ufologo" e anche come osservatore, STN, vali praticamente ZERO :
almeno per un NG di "discussioni.ufo"

>Non me ne importa un fico secco se pensate che me li sia inventati per
>avvalorare ciò che dice ARBEL.

ecchecefrega di arbel? Arbel ha fino NON ha MAI dimostrato di
occuparsi di UFO e di Ufologia! Se tu sei (stato) un testimone, quello
che ci hai indicato non serve a nulla in campo ufologico : ne' per
dire che quello che hai visto era falso, ne' per dire se quelli erano
U.F.O. in senso stretto o in senso lato, ne' per dire se hai osservato
un I.F.O. Mannaggia : l'ufologia mica e' quello che credi tu eh?

>Io gli ho visti e
>nessun buffone del CICAP o i soliti scetticoni possono intaccare quel che i
>miei occhi (e non solo i miei) hanno osservato.

infatti, se fai come hai fatto prima fai praticamente la figura di un
"arbel-2", cioè di colui che dice e non dice, per di piu' PROPRIO su
IDU. Riprova a dare informazioni piu' corrette e dettagliate, e sarai
sicuramente aiutato almeno per capire se quello che "gli ho visti"
sono cose convenzionali, non convenzionali e se esistono testimonianze
indipendente da quelle tue e dei testimoni (quali e cosa dicono?) che
erano con te in quelle tre osservazioni.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From tidess@ngi.it Wed Nov 12 19:06:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 18:06:23 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:botq7n\$1ib86i\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "Giusi" <

>

> > Sarebbe così difficile fare una scelta secondo coscienza solo per
evitare

> di

> > perdere quel lavoro? Non ho parole.

>

> 1) prova a dirlo a ragazzi che magari come alternativa avrebbero solo la

> delinquenza

> 2) guarda che laggiù quei ragazzi stanno facendo anche cose positive

> 3) non ho parole nemmeno io

Non ho espresso nessun giudizio sui soldati italiani in Iraq, facevo un
discorso generico.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 12 19:15:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: deduzioni precipitose

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 18:15:03 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mcs4rvsvf2onukcvjkh1f5rsk2agcdukcl@4ax.com...

> On Wed, 12 Nov 2003 08:47:17 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

> >accoppiamento e l'altro si strusciava contro il radar!

>

> e' vecchia kennyt!

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

> --

>

non sapevo

io l' ho ricevuta stamattina

ciao

ken

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 12 19:18:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 18:18:03 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 15:07:03 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

Giancarlo Albricci :

>> Spero che nessuno qui o altrove speculi su questi morti

>Sono d'accordo pero', e proprio per ridurre ulteriormente il
>rischio che qualcuno vi speculi sopra e che si sfrutti anche
>questo evento per qualche stupido flame, io avrei evitato di
>postare questo OT.

anche io la penso ugualmente, e non sto a dirvi perche' e per come.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ale.salta@virgilioBAW7.it Wed Nov 12 19:18:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT- outlook e news
From: ale.salta@virgilioBAW7.it (Il Salta)
Date: Wed, 12 Nov 2003 18:18:29 GMT

Ooooh. :-)

dunque, scusatemi per l'OT :-)

sono riuscito, con un piccone e una mazzetta da carpentiere, a configurare outlook con il server news gentilmente consigliato da mbgiorge.

Siccome ho notato che le persone si imbufaliscono per il bug che fa comparire "R:" al posto di "Re:", ho cercato info...

Nelle faq di un NG (sulla sampdoria!!!) dicono che si può ovviare non solo installando la patch, ma scegliendo da strumenti > opzioni > invio > impostazioni internazionali > "in risposta utilizza impostazioni in inglese".

Mi basta spuntare quella checkbox, oppure mi scorticate vivo?

E poi, non pigliatemi per il culo, come mai non posso rimuovere i messaggi dei NG da outlook?

Forse non sono delle vere "copie locali", come le email, ma sono visualizzazioni di msg presenti sul server?

Lo so che è una domanda idiota, ma mi dà fastidio avere quell'elenco mostruoso di messaggi...

grazie, scusate de nuevo,

Ciao

--

Il Salta

PS. a beneficio dei plonkatori, da oggi sappiate che ho il bausetto

nell'indirizzo, come in questo post :-)))

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 12 19:23:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 18:23:23 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:erusb.11781\$9_.441062@news1.tin.it...

>> Se per te la verità è un'arrampicata sugli specchi, il problema è solo tuo.

> Vedo comunque che insinuare, alludere e tirare conclusioni offensive senza
> uno straccio di prova concreta è una pratica comune fra gli affiliati al
> branco. Per questo ti dichiaro "abile ed arruolato".

EVVIVA ,
ora aspetto la notifica ufficiale del branco

> Vedo anche che sei
> stato molto rapido nel cercare questa vecchia discussione sui presunti
fakes
> di Arbel, il che mi fa pensare che tu non sia poi così nuovo. Mah...

lurko da diversi anni cmq quel post l'ho trovato in presa diretta insieme a
quello della sigonrina lucia da torino su cui sorvolo per pietà e che hai
giustificato con una alta scivolata sugli specchi..... Mah.....

> Sul tenore dei post di Leonardo non ci sono dubbi ed è una persona con la
> quale si può discutere in modo intelligente nonché rispettoso, anche se
> talvolta lo si fa da posizioni contrapposte. Sul tenore dei miei post
ognuno
> può giudicare con il proprio metro sulla base di 2 anni di storia di IDU,
ma
> di certo non mi metto a far gara con nessuno, anche perchè se avessi
voluto
> raccogliere consensi mi sarebbe bastato montare sul treno del branco. Per
> quanto riguarda il tenore dei tuoi post, caro il mio "nuovo" iduista,
posso
> dirti che fanno venire in mente solo...Torricelli.

questo me l'ho perso o non me lo ricordo ma immagino che sia un pessimo
soggetto,
lol

> Venendo al nick, per quanto mi riguarda è una cosa a cui non do
nessunissima
> importanza. Se vi farà dormire sonni più tranquilli, per quello che mi

> frega, lo posso cambiare in qualsiasi momento. Lo continuo ad usare perchè
> mi identifica da anni. Sul resto non devo rendere conto a nessuno,
tantomeno
> a gente come te.
>
> Leonard Sersani
>

e chi te ne chiedeva conto?
aspettavo divertito la tua giustificazione data ad altri.....
sai com'e ' a gente come me basta poco per divertirsi.....

ken che non si identifica e dorme tranquillo con qualsiasi nick tu posti

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 12 19:28:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 18:28:16 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bothl\$1h7drt\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:
>
> Ok. Posso un'altra domanda? Come mai hai scelto questo nick?
>
>

ed dai non essere cattivo , s'e' gia' consumato i gomiti di due giacche su
quegli specchi.....
non ci arrivi da solo?
e' cosi' normale scegliere come nick uno che sembra un nome e cognome e
riferirsi ad esso usando il termine nome ,
ancora non ti basta le esaurienti spiegazioni di LEONARD SERSANI
ROTFL

ken che non lo sapete ma e' il mio nome di battesimo, in un'altra dimensione
pero'

From xxx@yyy.it Wed Nov 12 19:38:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 18:38:08 GMT

> Sarebbe così difficile fare una scelta secondo coscienza solo per evitare
di
> perdere quel lavoro? Non ho parole.

Bello questo discorso... è facile esprimere giudizi quando non ci toccano direttamente. Prova a pensare magari ad una persona che magari ha moglie e figli a carico...

From xanderXANDER@nelbuio.net Wed Nov 12 19:44:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La SEG...OPS, SAGA INFINITA!
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Wed, 12 Nov 2003 19:44:10 +0100

On Wed, 12 Nov 2003 12:47:18 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Il CICAP è assolutamente inutile perchè: 1)- nessuno gli ha chiesto di
>erigersi a paladino dei "truffati", per di più senza assolutamente una
>obiettivo cognizione di causa;

Che sia inutile lo pensi tu e quelli come te.

>2)- le persone sono e devono essere lasciate
>in grado di decidere con la propria testa a cosa credere o meno.

Vero.

Ma per poter decidere tra più alternative, le persone devono poter conoscere.

--

CECILY: I do see you. That's the problem. You're nothing to me, William. You're beneath me.

BUFFY: It wouldn't be you, Spike. It would never be you... You're beneath me.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 12 19:48:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: deduzioni precipitose
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 18:48:02 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 18:15:03 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>> >accoppiamento e l'altro si strusciava contro il radar!

Goffredo :

>> e' vecchia kennyt!

>non sapevo

>io l' ho ricevuta stamattina

da quale newsletter, please?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Nov 12 19:58:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT- outlook e news

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 19:58:51 +0100

"Il Salta" <ale.salta@virgilioBAW7.it> ha scritto nel messaggio

news:80Z181Z77Z218Y1068661108X19053@usenet.libero.it...

> Ooooh. :-)

> dunque, scusatemi per l'OT :-)

> sono riuscito, con un piccone e una mazzetta da carpentiere, a configurare

> outlook con il server news gentilmente consigliato da mbgiorge.

Prego, non c'è di che.

> E poi, non pigliatemi per il culo, come mai non posso rimuovere i messaggi

> dei NG da outlook?

> Lo so che è una domanda idiota, ma mi dà fastidio avere quell'elenco

> mostruoso di messaggi...

Dipende che sistema operativo hai. Con Windows95/98/ME/2000/NT/XP vai su

strumenti da Outlook Express, opzioni, manutenzioni, elimina i messaggi dopo

*** giorni. Naturalmente quelli che hai già scaricato rimangono ancora per

un pò

Ciao

Mbgiorge

From nospam@nospam.it Wed Nov 12 20:02:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi ripropongo i miei avvistamenti UFO....

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 20:02:21 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:8ss4rv4ce75ljdpprq5luppms9fribite8@4ax.com...

> > Fenomeno: globo di luce (8-10 volte più luminoso di una stella, tanto

per

> > fare un esempio).

>

> quale stella? Sirio (mag. = -1.5) o 40 Perseus (mag=5.6), tanto per

> dirne due?

Sai, Il radar satellitare era guasto, non ho potuto rilevare niente.

> a parte il "me compreso", manca la data e l'ora dell'osservazione (di
> inizio e fine), le coordinate astronomiche (almeno altazimutali) di
> inizio e fine osservazione e le coordinate geografiche del luogo di
> osservazione. Un po' poverella come "descrizione" ufologica...

Il radar.....

> come prima : manca la data e l'ora dell'osservazione (di inizio e
> fine), le coordinate astronomiche (almeno altazimutali) di inizio e
> fine osservazione e le coordinate geografiche del luogo di
> osservazione. Un po' poverella come "descrizione" ufologica...

Il radar....

> come prima e prima ancora : manca la data e l'ora dell'osservazione
> (di inizio e fine), le coordinate astronomiche (almeno altazimutali)
> di inizio e fine osservazione e le coordinate geografiche del luogo di
> osservazione. Un po' poverella come "descrizione" ufologica...

Il radar....

> come "ufologo" e anche come osservatore, STN, vali praticamente ZERO :
> almeno per un NG di "discussioni.ufo"

Allora, gli ufologi mi stanno letteralmente sul posteriore. Come osservatore
beh, osservo e ciò mi basta.

> ecchecefrega di arbel? Arbel ha fino NON ha MAI dimostrato di
> occuparsi di UFO e di Ufologia! Se tu sei (stato) un testimone, quello
> che ci hai indicato non serve a nulla in campo ufologico : ne' per
> dire che quello che hai visto era falso, ne' per dire se quelli erano
> U.F.O. in senso stretto o in senso lato, ne' per dire se hai osservato
> un I.F.O. Mannaggia : l'ufologia mica e' quello che credi tu eh?

Appunto, l'UFOLOGIA E' SPAZZATURA!

> infatti, se fai come hai fatto prima fai praticamente la figura di un
> "arbel-2", cioe' di colui che dice e non dice, per di piu' PROPRIO su
> IDU. Riprova a dare informazioni piu' corrette e dettagliate, e sarai
> sicuramente aiutato almeno per capire se quello che "gli ho visti"
> sono cose convenzionali, non convenzionali e se esistono testimonianze
> indipendente da quelle tue e dei testimoni (quali e cosa dicono?) che
> erano con te in quelle tre osservazioni.

Si ok.....

SONOTRANOI

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 12 20:05:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 19:05:21 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:botuf2\$4fl\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> RI-sbrocchi? Perchè, è già successo? E addirittura si vestiva da donna?
> ?_?
> Questa mi era sfuggita: racconta, racconta.....
>
>
> D.J. Aracno
>
>

non so' probabilmente e' solo una mia perfidia ma questo post trovato su
google mi sembrava calzante a fagiolo anche se i suoi sostenitori hanno
sviato dicendo che 55 era l'anno di nascita,
ci credo ma chissa' no mi stupirei neanche se fosse vero il contrario

"Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto nel messaggio
news:bnphej\$13tjkv\$1@ID-177520.news.uni-berlin.de...
>>

> Se ti piace puntualizzare questa te la passo; è circa un anno e mezzo
> infatti , prima lo leggevo su un forum infatti e si firmava Arbel55.

>franz wrote:

> Fonte: Il Resto del Carlino
> UN UOMO E' RICOVERATO
> Fra i passanti con il baby-doll «Aspetto gli Ufo»
> SANREMO. Curiosità, ilarità, ma anche senso di pena ieri mattina in piazza
> San Siro alla vista di un curioso personaggio in baby-doll, calze a rete e
> mutandine di pizzo. Non si trattava del classico «travestito» ma di un
> uomo di cinquantacinque anni in stato confusionale. Sul posto è
> intervenuta una pattuglia dei carabinieri per invitarlo, almeno, ad
> andarsi a «cambiare» e, insieme, accertare se avesse bisogno di aiuto.
> «Lasciatemi stare - ha detto ai militi - sono qui perché devo fare un
> incontro. Sto aspettando gli ufo». I carabinieri lo hanno accompagnato in
> ospedale. In seguito l'uomo è stato sottoposto a una visita presso il
> Servizio psichiatrico.
> La curiosità e' che Arbel in alcuni post passati si firmava arbel55
> dicendo che il 55 erano i suoi anni...proprio come il tipo dell'articolo.
> E' solo una curiosità'....
> Ciao

Ken e le coincidenze

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 12 20:08:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 20:08:35 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto:

> ok ho capito non sai piu che dire
> finiamola qua

Ma ROTFL! :))

ded

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 12 20:08:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: deduzioni precipitose
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 19:08:53 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:lvv4rv8cg5kkpitfocnqcdthqh6vpju5q@4ax.com...
> On Wed, 12 Nov 2003 18:15:03 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:
>
>
> da quale newsletter, please?
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> --

si chiama 'strano ma vero'
l'ho sottoscritta tempo fa' insieme ad un'altra che si chiama 'la scoperta
della settimana'
ma non ricordo su che sito
di solito riunisce notizie strane ma recentissime e vere

ciao Ken

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 12 20:15:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: deduzioni precipitose
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 19:15:05 GMT

questo e' la news letter completa di questa settimana , ah il sito si chiama

buongiornoitalia o qualcosa del genere
ciao ken

Nuova Zelanda: matrimonio record, lo sposo ha 99 anni!

Un intraprendente 99enne, di nome Jim Gorringe, e' divenuto lo sposo piu' anziano della Nuova Zelanda, e forse del mondo. L'anziano signore qualche giorno fa, ha sposato Dinah Leach, di 84 anni. Galeotta e' stata la casa di riposo dove i due innamorati erano "ospitati". Entrambi i novelli sposi alle spalle avevano due matrimoni ed erano sopravvissuti ai precedenti coniugi. Lo stesso giorno, a Sydney, in Australia, un'altra intraprendente e spericolata nonna di 73 anni si e' lanciata con il parapendio dal ponte in ferro sulla baia ad un'altezza di 90 metri.

Appiccava incendi per vedere al lavoro i pompieri,
arrestato

Milano - Un giovane operaio "incendiario", e' stato arrestato dopo aver appiccato 25 incendi. Il folle giovane lo faceva col solo scopo di vedere arrivare i mezzi dei soccorritori coi lampeggianti accesi. Aveva iniziato la sua avventura a Febbraio e finalmente i carabinieri sono riusciti ad arrestarlo. Il giovane ha poi confessato tutto, di aver dato fuoco a case, scuole, ville, ascensori e a tanti altri luoghi pubblici.

Poliziotto di Singapore fa sesso orale e si becca due
anni di prigione

Un poliziotto di Singapore, dopo essere stato denunciato da una donna che sostiene di aver fatto sesso orale con lui e' stato condannato a due anni di reclusione. Infatti nella piccola citta' stato di Singapore fare sesso non è di per sé reato, ma alcune pratiche sessuali sì, come appunto i rapporti orali. Addirittura, in certi casi, può essere inflitto l'ergastolo. Singapore e' un ex colonia inglese, indipendente dal 1965 e abitata soprattutto da cinesi che parlano inglese per legge. E' una città nota per la sua ossessione di avere una immagine di "città perfetta".

Misteriosi segnali ... era un montone che si strusciava
contro l'antenna!

Buffa storia in Gran Bretagna con un pizzico di paura:
fino a qualche giorno fa, in una base militare inglese,
arrivavano segnali radar non classificabili. Il segnale
registrato esattamente nell'Inghilterra dell'ovest,

aveva fatto ipotizzare, che la strana emissione fosse generata da una spia o persino dagli alieni! Dopo alcuni giorni di indagini, gli intercettatori sono riusciti a scoprire che si trattava di un montone, che tra un accoppiamento e l'altro si strusciava contro il radar!

Alla Galleria Lafayette di Parigi: lezioni di strip-tease!

Parigi - In questi giorni, alla Galleria Lafayette, grande e sciccoso magazzino d'abbigliamento e accessori, molte clienti si aggirano affascinate dalle nuove collezioni di lingerie proposte e per loro c'è una sorpresa in più: lezioni di striptease! Per insegnare loro, come dice la docente di questo insolito corso, -a stupire i loro partner-. Il corso, ovviamente è riservato alle signore e si suppone che i signori non possano nemmeno assistervi.

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Wed Nov 12 20:27:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: Mablung The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 19:27:01 GMT

cercatore ha scritto:

>anzi è l'osservatore che fa il fenomeno e se
>questo fosse vero te osservatore non ne
>saresti neanche cosciente e vedresti per così dire due modi differenti il
>microscopico e il macroscopico distinti
>cioè quello che vediamo noi

O____O

ho un po' di mal di testa

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Wed Nov 12 20:27:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: Mablung The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 19:27:44 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>cazzarola Mablung!
>
>Mo anche tu ti metti a scrivere... senza virgole??? :))

veramente una c'era ;)

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From ale.salta@virgilio.BAW7.it Wed Nov 12 20:28:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT- outlook e news
From: ale.salta@virgilio.BAW7.it (Il Salta)
Date: Wed, 12 Nov 2003 19:28:50 GMT

Il 12 Nov 2003, 19:58, "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto:

> Dipende che sistema operativo hai. Con Windows95/98/ME/2000/NT/XP vai su
> strumenti da Outlook Express, opzioni, manutenzioni, elimina i messaggi
dopo
> *** giorni. Naturalmente quelli che hai gia scaricato rimangono ancora per
> un pò
>
> Ciao
> Mbgiorge

Visto, grazie di nuovo. :-)
ti chiedo un'altra cosa, poi basta (se non hai voglia di rispondere fa
niente)
Ho messo il "BAW7" dopo il dominio "virgilio", ma forse ho sbagliato, andava
messo, magari, in qualche visualizzazione...invece non mi accetta l'invio di
messaggi, trovando logicamente un "invalid domain part".
Sono scemo, lo so: come faccio a mantenere una stringhetta antispam e poter
cmq inviare?
Mant thanks, ciao
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Nov 12 20:32:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi ripropongo i miei avvistamenti UFO....
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 19:32:04 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Io gli ho visti

add quote sonotranoi

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Nov 12 20:41:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Arriva l'alieno...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 19:41:17 GMT

<http://www.mediasetonline.com/news/scheda/6780.shtml>

mario giordano ...O____O

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kitcarson@pornostarez.com Wed Nov 12 20:51:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 19:51:53 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>

> no Giancarlo ti posso garantire che delle vittime iraqene se ne e' parlato
> poco ovunque giusto per sentito dire ma cifre ufficiale ti garantisco che
> non ne hanno date prova a fare una ricerca e vedi. cmq hai ragione i miei
> reply sono ot al tuo post principale pero credimi su questa storia ho
molta
> rabbia dentro e non credo che chi e' andato laggiu ci sia andato con scopi
> pacifici
>
>

cosa cambia se erano 13.000 o 1.000, ci sono persone che hanno manifestato,
chi si e' impegnato in prima persona, chi ha messo la bandiera della Pace al
balcone, ogni persona che ha sentito "dentro" che fosse un ingiustizia lo ha
manifestato a suo modo, piu' o meno intensamente, tu dove eri per non vedere
che tutto il mondo si' e' mobilitato per quella popolazione?

chiamare mercenari persone che sono morte per un ideale di pace o solamente
per compiere il proprio lavoro e' la piu' grande idiozia che potevi dire,
senza sputare sentenze senza cognizione di causa, potevi andare tu come
civile volontario ad aiutare la popolazione irakena, se poi oggi eri stato
dilaniato in mille pezzi da un vigliacco attacco terroristico, magari adesso
c'era un "CERCATORE" che scriveva che se stavi a casa non eri morto.

kit

From kitcarson@pornostarez.com Wed Nov 12 21:04:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi ripropongo i miei avvistamenti UFO....

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 20:04:37 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
>
> Appunto, l'UFOLOGIA E' SPAZZATURA!
>

STN, ma se per caso tu dicessi l'ora, la data e la zona, magari qualcuno potrebbe fare un ricerca (che te naturalmente non hai fatto, fosse mai che non erano dischi volanti alieni), e se da questa ricerca saltasse fuori che erano Stealth che sorvolavano la Sardegna, cioe' una delle piu' grandi Basi Americane nel mediterraneo?

kit

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Nov 12 21:07:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi ripropongo i miei avvistamenti UFO....
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 20:07:41 GMT

Kit Carson ha scritto:

>STN, ma se per caso tu dicessi l'ora, la data e la zona, magari qualcuno
>potrebbe fare un ricerca

non lo farà mai, vuoi scommettere ?

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Nov 12 21:09:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 20:09:34 GMT

Lurker ha scritto:

>Ciao arbel,
>vorrei sapere cosa ne pensi degli illuminati, i 13 fantomatici eletti che

Visto che ti rivolgi esclusivamente ad arbel e dato che la risposta non interessa a nessuno, fuorchè a te, perchè non gli mandi una email?

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kenny@tiscali.it Wed Nov 12 21:10:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi ripropongo i miei avvistamenti UFO....
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 20:10:49 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:on45rvkc540n49nkpt08ur2gr5fcbhqjvk@4ax.com...

> Kit Carson ha scritto:

>

> >STN, ma se percaso tu dicessi l'ora, la data e la zona, magari qualcuno

> >potrebbe fare un ricerca

>

> non lo farà mai, vuoi scommettere ?

>

> --

be' e' molto piu' fico gli alieni

ken e le possibilita' terra terra le tralascio&schifo

From gtettam@tin.it Wed Nov 12 21:11:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 20:11:24 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:bortja\$asp\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> ma quando possibile cerco sempre di leggere i messaggi. Se hai qualche nuovo

> spunto sulla discussione o domande mi farà piacere parlarne con te e con gli

> altri.

>

Non ho particolari conoscenze in nessuna delle materie correlate all'argomento, e non sono poche.

In altre parole, non avendo studiato un gran che, le mie eventuali domande "sullo specifico" saranno prive di formule e cmq alla portata di tutti.

Le mie attenzioni all'argomento dei crop circle, restano confinate in alcuni aspetti , che sono poi quelli che determinano la presenza di molte discussioni e dubbi sulla reale o meno effettiva presenza concreta.

Per esempio , può sembrare banale a qualcuno ma non è affatto facile digerire il fatto che in un campo di grano/segale ecc, possano accadere fenomeni di questo genere, per cui se non ne hai mai visto/calpestato alcuno, restano altrettanto normali le presenze doverose dei vari dubbi sulla loro reale presenza, prima di quelli su chi sarebbe

l'autore.

Non ho mai visto/calpestato tante cose, eppure molte di queste cose non viste/calpestate, sono accettate come realmente presenti nel mio immaginario.

L'Isola di Pasqua per esempio e' poco calpestata rispetto a come viene accettata come reale, comprese le gigantesche statue che hanno finito per farcela conoscere.

Per un crop, è diverso.

Cmq sia, i crop esisterebbero e quindi per il noto processo causa/effetto esisterebbero i presupposti per affermare che ...

... un campo di grano non si inchina in maniera così elegante.

La prima domanda "delle cento pistole" è forse stata la prima da sempre:

Chi è stato?

Subito il nostro immaginario, tende a scartare ipotesi del tutto assurde del tipo: *sarà l'effetto del vento?*

Eppure vi sono molte persone che lo crederebbero possibile.

Questo dovrebbe come minimo farci riflettere un pò tutti, non è vero?

Poi un altro esempio del genere lo si ha per esempio (e qui mi tuffo a spron battuto su quello che ho letto qui su IDU) sulla presenza delle mosche morte.

Per es: Sarà verosimile che questi ditteri siano morti per un attacco da parte di un fungo e che nello stesso tempo abbiano deciso di andare a morire conficcando i loro rostri negli steli delle piantine?

Forse sì.

Ma se è così, non vi sembra alquanto bizzarro che abbiano scelto proprio una particolare area .

Sono morta prima o dopo l'avvenuta formazione?

Se fossero morte prima, il mistero si farebbe veramente fitto ;-)

Quindi se è vero che sono morte durante l'appiattimento degli steli, quali domande pertinenti dovrebbero sorgere?

Qualsiasi persona di buon senso , penso che resterebbe sorpresa qual'ora dovesse verificare la presenza di insetti morti solo all'interno della formazione, e se è vero che poi sono state trovate aggrappate in qualche modo agli steli, non troverà verosimile che a far questo siano state delle semplici pressioni meccaniche sulle piantine.

Forse sono state incollate con il vinavil da qualche contadino?:-)

Questi sono i tipi di domanda che dovrebbero aiutare anche chi non è esperto, a non perdere tempo per esempio a "cercar funghi" fuori stagione.

Ammeno che non cerchi i Marasmius Oreades:-)

Sono le così dette Gambe secche, sono funghi mangerecci e crescono pressochè tutto l'anno in formazione ad atolli, sui prati spesso dopo la pioggia.

Tornando ai crop, e tagliando anche corto per il vostro rispetto, vorrei frenare bruscamente questo turpiloquio con questa domandina da niente, un pò provocatoria ma non troppo:

Che differenza c'è fra un crop autentico ed uno costruito da ignoti?

Ciao alla prossima
Jeck

>
> Un saluto,
> Golem
>
>

From alienoVenusiano@marteluna Wed Nov 12 21:12:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arriva l'alieno...
From: "Alien" <alienoVenusiano@marteluna>
Date: Wed, 12 Nov 2003 20:12:36 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®"
<http://www.mediasetonline.com/news/scheda/6780.shtml>
>

BELLO, BELLO!
ME PIACE!

From gaetano_d@hotmail.com Wed Nov 12 21:16:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 21:16:07 +0100

Leonardo Serni wrote:

> Va da se' che queste povire criature una volta sguinzagliate di nuovo
> in loco crederanno in buona fede a qualsiasi cosa sia stata loro
> impiantata nel cranio, non saranno suscettibili di essere convinte
> altrimenti, e se li forconi troppo circa le inevitabili
> contraddizioni entreranno in quel tipico misto di incazzatura e
> panico che si manifesta quando indagherai sui ricordi di un poverino che
> soffra di amnesia e non lo voglia ammettere.
>
> E, ovviamente, i poveri cristi avrebbero una profonda compulsione a

> fare parlare di se', a cercare 'adepti', a esporsi al fuoco; una
> sensibilita' pressoché zero per il ridicolo; e probabilmente poca
> memoria per tenere a mente tutte le fesserie che sparano (tanto a
> cosa serve)?

Ora, il metodo scientifico richiederebbe, per valutare quest'idea,
di darsi un'occhiata intorno e cominciare a cercare prove a favore
e contro. Per esempio potremmo vedere se c'è qualcuno che
corrisponde a queste caratteristiche, e...

...lo sai, vero, che questo ragionamento mi preoccupa ? =8-/

Un Paperino che spera di non aver fatto vibrare pelli d'asino.

From ale.salta@virgilio.it Wed Nov 12 21:19:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT- outlook e news
From: "salta" <ale.salta@virgilio.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 21:19:29 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto

> Ciao
> Mbgiorge

Uhm...proviamo...se funza ti evito altre rotture :-)
Ciao

From ale.salta@virgilio.it Wed Nov 12 21:20:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT- outlook e news
From: "salta" <ale.salta@virgilio.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 21:20:11 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:botvtn\$1huur3\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...
> "Il Salta" <ale.salta@virgilioBAW7.it> ha scritto nel messaggio
> news:80Z181Z77Z218Y1068661108X19053@usenet.libero.it...
> > Ooooh. :-)
> > dunque, scusatemi per l'OT :-)
> > sono riuscito, con un piccone e una mazzetta da carpentiere, a
configurare
> > outlook con il server news gentilmente consigliato da mbgiorge.
>
> Prego, non c'è di che.
>
> > E poi, non pigliatemi per il culo, come mai non posso rimuovere i
messaggi

> > dei NG da outlook?
> > Lo so che è una domanda idiota, ma mi dà fastidio avere quell'elenco
> > mostruoso di messaggi...
>
> Dipende che sistema operativo hai. Con Windows95/98/ME/2000/NT/XP vai su
> strumenti da Outlook Express, opzioni, manutenzioni, elimina i messaggi
dopo
> *** giorni. Naturalmente quelli che hai già scaricato rimangono ancora per
> un pò
>
> Ciao
> Mbgiorge

Aaaah :-)
scusa per il messaggio di prima...penso di aver risolto.
Sono un cretino. :-)))
Ciao

From ale.salta@virgilio.it Wed Nov 12 21:24:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "Il Salta" <ale.salta@virgilio.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 21:24:10 +0100

cos'è quel fumo nero?

From ale.salta@virgilio.BAW7.it Wed Nov 12 21:29:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: prova
From: ale.salta@virgilio.BAW7.it (Il Salta)
Date: Wed, 12 Nov 2003 20:29:41 GMT

Il 12 Nov 2003, 21:24, "Il Salta" <ale.salta@virgilio.it> ha scritto:
> cos'è quel fumo nero?

ma...ma...'cozzìo!!
ma a che serve il campo "indirizzo per risposte" se poi i miei post vengono
visualizzati con l'account *reale* ?!?
maladetto bil ghéits e il tranvai che non lo colse quella mattina :-(

abbiate pardòn...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 12 21:29:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arriva l'alieno...

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 21:29:58 +0100

Mablung The Heavy Hand ® wrote:
> <http://www.mediasetonline.com/news/scheda/6780.shtml>
>
> mario giordano ...O____O

Ecco il perche' del titolo :-)
Ciao
Nick che non trova altre spiegazioni

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 12 21:39:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Voyager
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 21:39:43 +0100

Ma ieri sera c'e' stato Voyager e nessuno mi ha avvisato??? :-)
Non ho visto ne' post pre-trasmissione ne' commenti a caldo.
Che e' successo?
Ciao
Nick

From ale.salta.BAW7@virgilio.it Wed Nov 12 21:45:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: macché
From: "Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 21:45:44 +0100

From ale.salta.BAW7@virgilio.it Wed Nov 12 21:46:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: macché
From: "Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 21:46:25 +0100

"Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:bou5vo\$1ih3uo\$1@ID-214762.news.uni-berlin.de...

alééééééé!!!!

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Nov 12 21:47:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voyager
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 20:47:53 GMT

Nickblaster ha scritto:

>Ma ieri sera c'e' stato Voyager e nessuno mi ha avvisato??? :-)
>Non ho visto ne' post pre-trasmissione ne' commenti a caldo.
>Che e' successo?

luci di Hessdalen, argomento dibattuto più volte su idu e idm

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From ale.salta.BAW7@virgilio.it Wed Nov 12 21:57:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: grazie giorgetti!
From: "Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 21:57:17 +0100

ce l'ho fatta, ho perso un kilo...
grazie mille, davvero
ciao

--

Il Salta
(per rispondere, rimuovi il bausetto dall'indirizzo)

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 12 22:05:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: macché
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 22:05:37 +0100

"Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it> ha scritto:

Benedetto figliolo, ci sta it.test per le prove, su da bravo
che 'sto ng gia' e' intasato di suo...

ciao,
ded

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 12 22:06:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 21:06:11 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 14:41:40 GMT, no@no.mail (Lurker) wrote:

>Ciao arbel,
>vorrei sapere cosa ne pensi degli illuminati, i 13 fantomatici eletti che
>regnano il modo, e che tipo di correlazione hanno con i rettiliani o cmq con
>la verità che tu ci riveli.
>inoltre vorrei sapere cosa rappresenta secondo icke nella nostra realtà.
>
>ti ringrazio vivamente.
>Lurker

eccone un altro! Ti ringraziamo vivamente di essere nato
spontaneamente su usenet *senza prima* esserti andato a leggere le
varie bufalate raccontate dal facciatosta siariano testaquadra che
tanto ti incuriosisce, e ti ringraziamo anche per *non* avergli
chiesto quello che gli chiedi direttamente via mail.

Ciao e PLONK a te e a soreta

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 12 22:07:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 22:07:07 +0100

Jeck wrote:
>
> Che differenza c'è fra un crop autentico ed uno costruito da ignoti?

Nessuna :-)
Ciao
Nick

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 12 22:07:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 21:07:33 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 16:46:18 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Giancarlo :

>> ricominciamo? sono cose vecchie e spesso già discusse.
>> le domande di questo tipo andrebbero fatte in email.
>> Arbel comunque qui non rivela "verità" ma fa degli errori grossolani:

>> <http://snurl.com/2woh>

>Ma finiscila, sei peggio di Stefano Grossi!!

>

>apostolo

>

>P.S. O forse sei Stefano Grossi?

e tu chi sei? Ah si', ora ricordo :

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From N@N.com Wed Nov 12 22:18:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Wed, 12 Nov 2003 21:18:00 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio
news:1oejn98r1fc4y\$.1s37qn5648ibj.dlg@40tude.net...

> OggiWed, 12 Nov 2003 00:24:42 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare

> proclamò nel post: <news:e5fsb.8409\$9_.337155@news1.tin.it>

>

>

> >> ROTFL

> >> Tu ne eri al corrente vero?

> >> Gli unici tentavi organizzati di sondaggio era missio di Bear nel mar del

> >> nord ed "errori di navigazione" nel mediterraneo.

> >> DA queste righe si desume che tu ignori la politica dello specchio.

> >

> > vedo che sei convinto di sapere tutto. va bene, fa sempre morale.

>

> Scorda.

> Eri un agente del MI6 con accesso a tutte le informazioni dello scibile

> umano.

non scorda,

a molte ma non a tutte, erano altri tempi.

>

> >> Hai delle percezioni temporali distorte.

> >

> > mica tanto, ci fu anche un incidente causato da alcuni bombardieri

> > strategici

> > USA che con rotta polare entrarono nello spazio aereo sovietico.

>

> Chiedere riferimenti è troppo?

> Poichè mi risulta che i soviet tentavano di abbattere qualunque cosa

> sorvolasse il proprio territorio senza autorizzazione.

non posso darteli in quanto su internet non c'è nulla in merito, forse puoi trovare qualcosa qui <http://mprofaca.cro.net/> , ma c'è un tale casino in quel sito che devi perdersi del tempo, in ogni caso è molto interessante su altre questioni anche aperte.

>

> >> Dici. Storicamente non risultava nessun limite imposto da Truman su quel

> >> pazzoide di McArthur.

> >

> > beh lo mandarono in pensione non basta ? perchè lo chiami pazzoide ?

> > era un grande generale,

>

> Grandissimo. Basta vedere come difese le Filippine.

ma ti prego, hai presente dove sono le Filippine e le forze che aveva a disposizione Mc Arthur ? Gli aerei che bombardavano le Filippine decollavano da Okinawa e dalla Cina, erano isolati, non avrebbe potuto fare nulla di più di quanto fece.

> > e non solo, perchè gestì un dopoguerra molto

> > difficile

> > in Giappone in modo egregio.

>

> Insomma.

sei incontentabile

> > Se fosse diventato presidente dopo Truman sarebbe stato un grande

> > presidente,

> > forse un po' drastico, ma avrebbe risolto subito dei problemi che al tempo

> > erano ancora risolvibili in tempi brevi.

>

> Meno male.

> Se quel pazzoide fosse andato al governo avremmo avuto una simpaticissima

> terza guerra mondiale.

si con buona probabilità hai ragione, ma è tutto da vedere se a conti fatti sarebbe stato un danno peggiore di un dopoguerra in balia di Stalin.

> >> Bhe, in effetti ne pose uno. Quello di non rompere i coglioni, con un

> >> bombardamento, alla Cina. Considerando il fatto che dalla Cina erano parti

> >> 1.000.000 di volontari per aiutare i fratelli koreani direi che ha fatto

> >> bene.

> >

> > i Cinesi militarmente erano delle scimmie, se lo avessero lasciato libero di

> > gestire completamente la situazione non ci sarebbero stati problemi.

>

> I cinesi mio caro agente segreto travolsero le difese americane in una
> notte. Non male come scimmie eh?

Mac Arthur aveva le mani legate dai politici, se hai le mani legate anche le
scimmie
diventano pericolose.

>
> >> Non pensavo fossi comunista.
> >> Perché se quell'altro pazzoide di Patton avesse osato attaccare i
Soviet
> >> avremmo una simpatica foto di zio Lenin nei nostri uffici e come
seconda
> >> lingua invece dell'inglese avremmo il russo.
> >
> > ti sbagli, l'aviazione alleata avrebbe ridotto in cenere il regime
sovietico
> > e in quel momento gli
> > Americani avevano la Bomba e i Soviet no, Stalin dopo tre quattro
repliche
> > stile
> > Nagasaki sarebbe caduto e il problema risolto in un paio di anni al
massimo.
>
> LOLISSMO.
> In effetti sarebbe stato carino vedere i b17 ed i b21 bombardare l'URSS in
> viaggi di sola andata.

vedo che la tua stima verso l'aviazione alleata del 45 è altissima forse
perché non ho menzionato i Lancaster...cos'è una ritorsione ?

> Sorvolo sulla cazzata da te detta sulla "fragilità" sovietica.
> Ti ricordo solamente che i danni provocati da Hitler durante l'operazione
> Barbarossa sono paragonabili ad un first strike nucleare con dottrina
degli
> anni 80. Non mi pare che i sovietici ne avessero risentito molto.

sono d'accordo, se non fosse che un First Strike Nucleare dura 3 secondi.
l'effetto psicologico è molto molto diverso. Chiedi ai Giap con i
bombardamenti
convenzionali sarebbero ancora in guerra adesso.

> Considerando che produceva più carriarmati, cannoni ed aerei che gli
> americani.

aerei no, per il resto è vero.
vero anche che l'aviazione alleata li avrebbe ridotti in ferraglia fumante.

> > Nessuno avrebbe avuto niente da ridire, nè i vinti nè i vincitori,
> > l'Inghilterra era a pezzi
> > piena di debiti di Guerra con gli Usa che non pagò mai,
>
> ROTFL
> I debiti vennero ripagati.

> Secondo te perchè svendemmo un Impero? Ti sei mai chiesto ove siano finite
> tutte le ricchezze dell'Impero Inglese? L'oro ed il platino sudafricano? I
> diamanti dello Zaire e della Rhodesia? Ti sei mai chiesto come mai gli
USA
> hanno basi militari su isolette nel pacifico?
> Mi pare che sono stati ampiamente pagati.

furono parzialmente ripagati, ma la maggior parte "abbonati " dallo
Zio Sam, se vuoi posso produrti dei riferimenti che parlano di queste cose,
ora non me li ricordo li ho di là nella biblioteca ma te li mando.

> > la Francia doveva
> > badare a se stessa
> > per ritrovare un identità nazionale sfregiata,

mai sentito parlare di Vichy ? pensi che per l'identità nazionale
francese sia stato edificante ?

> Eh? Ma se erano convinti di essersi liberati da se.
> Su quali libri studi arbello?

si infatti loro sono ancora convinti di avere liberato la Francia
da soli, questo è il problema dei Francesi, tu come Inglese
non puoi darmi torto, ma c'èrano un sacco di ex collaborazionisti
in Francia e per loro fu un vero problema.

> > i tre paesi sconfitti
> > avrebbero applaudito e in ogni
> > caso i vinti non hanno voce in capitolo.
> > La verità è che TUTTI erano stanchi di guerra America per prima.
>
> Qui hai detto la prima cosa sensata.

grazie, sono commosso.

> > Per lo meno nelle condizioni di pace avrebbero dovuto far pesare la
bomba e
> > invece
> > non lo fecero, regalarono la Germania ai Soviet.
>
> E Stalin faceva pesare i suoi 20.000 carri pesanti KW2, Stalin e T34.
> Inoltre gli americani fino al 1946 non abberò più armi nucleari poichè
> erano senza plutonio.

si vero, vedo che sei informato, ma dal 47 in poi il problema non sussisteva
più
e nel 48 gli USA avevano ancora un notevole vantaggio sui Soviet.

> > Strano che la WWII sia stata vinta da quelli che tu consideri due
pazzoidi,
>
> Eh?

- > Patton fece solo qualche modesta azione in Francia. DI cui brilla la sua
- > irruenza contro un potentissimo et invincibile esercito in ritirata
- > disarmato. Sorvolo sugli inutili sprechi di vite umane causate ad i suoi
- > uomini.

Modesta azione ? Tu Bastogne la chiami una modesta azione ?

Intravedo un sano attaccamento alla bandiera, gli Inglesi non sono mai stati teneri con Patton dato che con Monty si sarebbero presi a revolverate.

- > LA guerra fu vinta da persone come Zhukov, Alexander, Bradley ecc ecc
- > Persone che molti mancono conoscono ma che avevano il comando effettivo
- > delle truppe ed impostavano le strategie e si curavano di dettagli come la
- > logistica.

beh oddio non hai nominato proprio degli sconosciuti, hai nominato degli strateghi
come Nimitz e Mc Arthur, Patton era un grande tattico ma non un eccelso stratega,
ma un gran soldato.

- > > senza offesa
- > > se avessero dovuto aspettare quella vongola marinata di Monty, gli alleati
- > > sarebbero
- > > ancora a Palermo adesso. Monty era ottimo comandante, ma un pò troppo
- > > timoroso.
- >
- > LOL
- > Veramente il buon Monty era della vecchia scuola della IGM. Molto poco
- > romantico rispetto ad un Rommel. Ma alla lunga ha pagato.
- > Il resto sono chiacchiere.

Rommel rimase a secco, sennò sarebbe arrivato in India, I am sorry.

- >
- > > La Guerra è una schifezza ma se si fa si fa sul serio, se no meglio non
- > > farla.
- >
- > Infatti. E per discuterne seriamente bisogna leggere i libri adatti e non
- > il manuale di risiko.

appunto, giro a te la raccomandazione.

ciao

A.RB.EL

From artempub@tin.it Wed Nov 12 22:19:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 21:19:50 GMT

In l685rvc31boapuvnc59nhjoq4vn9dhknm9@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 12-11-2003 22:07 ha scritto:

> e tu chi sei? Ah si', ora ricordo :

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Ma vogliamo invece vedere chi è Goffredo Pierpaoli? :

>S e A sono dei puri testadiminchia senza cervello
>che senso ha, Giancarlo, dare seguito ai loro ragli?

Sono gare sciocchine ma come vedi sei sempre tu il vincitore.

apostolo

From sernil@tin.it Wed Nov 12 22:21:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 21:21:25 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 18:23:23 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>> quanto riguarda il tenore dei tuoi post, caro il mio "nuovo" iduista,
>> posso dirti che fanno venire in mente solo...Torricelli.
>
>questo me l'ho perso o non me lo ricordo ma immagino che sia un pessimo
>soggetto

Volendo essere buoni, il nome di Evangelista Torricelli puo' essere
anagrammato anch'esso (credo sia un anagramma famoso) ottenendo "E'
nato un nuovo Galileo" [1].

Volendo essere cattivi, Evangelista Torricelli e' famoso per i suoi
studi sul vuoto :-)

Leonardo

[1] lo lessi anni fa su una enciclopedia, non so se sia vero. Penso
che casomai lo sara' in latino.

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrosporum Parkii (sperma di maiale).

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 12 22:23:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 21:23:50 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 16:24:11 +0100, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
wrote:

>Hai omesso di far notare che quel valore (quello che ha detto arbel) è il
>PRIMO che si trova facendo una ricerca con google. Se uno però non si ferma
>al primo ma guarda anche gli altri, vedrà che è anche L'UNICO che riporta
>quel valore.
>E' facile quindi desumere che arbel NON CONOSCEVA la distanza della sn della
>vela, ha fatto una ricerca con google, ha letto IL PRIMO sito che ha trovato
>e ha postato quel valore. Poi, quando gli è stato fatto notare della
>cantonata (tutti gli altri riportano un valore diverso ma distante di un
>fattore 6 da quella valutazione),

... s'e' incazzato come n'abbestia verso chi usa "GluGlu" :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From artepub@tin.it Wed Nov 12 22:25:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 21:25:08 GMT

In uo75rvo1t4tpo45tdf7kc86c86se9pcru0@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 12-11-2003 22:06 ha scritto:

> On Wed, 12 Nov 2003 14:41:40 GMT, no@no.mail (Lurker) wrote:
>> Ciao arbel, vorrei sapere

(cut)

> eccone un altro! Ti ringraziamo vivamente di essere nato
> spontaneamente su usenet *senza prima* esserti andato a leggere le
> varie bufalate raccontate dal facciatosta siariano testaquadra che
> tanto ti incuriosisce, e ti ringraziamo anche per *non* avergli
> chiesto quello che gli chiedi direttamente via mail.

> Ciao e PLONK a te e a soreta

Non preoccuparti caro Lurker, qui le cose vanno così purtroppo, abbi fede
pazienza speranza e carità e non darti pena per il sig. Pierpaoli, è solo un
povero professore esaurito che viene a sfogarsi qui, come tanti altri
(ripurtroppo). Benvenuto, comunque...

apostolo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 12 22:25:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 21:25:44 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 19:27:44 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

Goffredo :

>>cazzarola Mablung!
>>
>>Mo anche tu ti metti a scrivere... senza virgole??? :))

>veramente una c'era ;)

beh, anche quel peracottaro di "cercatore" una volta ne ha messe due,
ma poteva fare meglio : come pierino, metterle tutte alla fine...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From me@atmyhouse.it Wed Nov 12 22:30:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: centrino PAVILION ZT3020
From: Luup <me@atmyhouse.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 21:30:27 GMT

salve

com'e' sto portatile? è in offerta un po' ovunque ...sbaglio o non ha
il floppy ?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 12 22:33:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 21:33:15 GMT

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Mtwsb.16228\$hV.606850@news2.tin.it...

- > Poi un altro esempio del genere lo si ha per esempio (e quì mi tuffo a spron
- > battuto su quello che ho letto quì su IDU) sulla presenza delle
- > mosche morte.
- > Per es: Sarà verosimile che questi ditteri siano morti per un attacco da
- > parte di un fungo e che nello stesso tempo abbiano deciso di andare a morire
- > conficcando i loro rostri negli steli delle piantine?
- >
- > Forse si.
- >
- > Ma se è così, non vi sembra alquanto bizzarro che abbiano scelto proprio una
- > particolare area .

Potrebbe sembrare strano.

Ma non lo è.

Le mosche affette da quel fungo *scelgono* il punto in cui morire. Non si accasciano dove capita, ma prediligono particolari zone, perchè il fungo agisce sul loro comportamento modificandone le scelte.

Ecco qualche particolare trovato in rete, che spiegherà meglio questo aspetto di quanto non possa fare io con giri di parole:

- House fly males are attracted to fresh female cadavers infected with the entomopathogenic fungus, *Entomophthora muscae*. Both chemical and *visual* cues may stimulate male flies to attempt copulation
[http://esa.confex.com/esa/2002/techprogram/paper_7559.htm]

- The fungus *Entomophthora muscae* infects and kills house flies, but before it kills them, *it manipulates the fly's behavior* to make it crawl to a *high place* and adopt a sexually receptive pose, behaviors which *increase the likelihood of the fungus spreading to other flies* [Moller, 1993].
[<http://home.earthlink.net/~misaak/guide/CH/CH321.html>]

- Beauveria and *Entomophthora*

Effect of *Entomophthorales* infection on insect behaviour

Infection can induce *positive phototropism*,
dying insects *climb grass stems and cling there* – attack nervous system?
[<http://www.usask.ca/biology/kaminskyj/204/B204L4-02.ppt>]

E' logico pensare che in un campo di grano, in cui non ci sono particolari zone che si distinguano dalle altre, l'appiattimento dovuto ai cerchi di grano costituisce un elemento di "rottura" rispetto al paesaggio. Rispetto al grano appiattito poi, i tufts centrali (quei ciuffetti che rimangono in piedi nel mezzo delle spirali di grano), possono benissimo costituire elementi di rilievo, sicuramente più in vista ed elevati rispetto a ciò che sta loro attorno.

Visto che il fungo modifica il comportamento della mosca, e visto che questo induce la mosca a trovare dei punti particolari per morire (in vista, sopraelevati rispetto agli altri, alla luce del sole), è logico pensare che le mosche scelgano i tuft dei cerchi come posti adatti per agganciarsi alle piante.

Non è un caso che gli altri posti nei quali vengono trovate (anche se in numero minore) sono i bordi dei cerchi (relativamente più in vista della altre zone, almeno in una direzione) ed i bordi delle tram lines (anche questi luoghi in cui la visibilità della mosca è relativamente maggiore). All'interno dell'ipotesi della morte da fungo è quindi perfettamente spiegato perchè non si trovino mosche morte sulla spighe appiattite. Ed allo stesso modo perchè non si trovino mosche in zone qualsiasi dei campi.

- > Sono morta prima o dopo l'avvenuta formazione?
- > Se fossero morte prima, il mistero si farebbe veramente fitto ;-)

Possiamo dividere il problema in 1)prima 2)durante 3)dopo

1) Prima:

Le mosche dovrebbero essere state informate, non si sa ne da chi o cosa ne come, della futura apparizione dei cerchi. Ogni ipotesi sarebbe equiparabile alle altre, perchè ci si troverebbe nel campo della pura immaginazione. Non c'è infatti alcun elemento sul quale si potrebbe indagare, tanto più che neppure la loro morte potrebbe essere ricondotta alle "energie" o alle microonde (secondo alcuni) responsabili della formazione dei cerchi

2)Durante:

Le mosche avrebbero dovuto comunque essere informate dell'imminenza della formazione del cerchio, posizionarsi nei suoi bordi e nelle sue parti centrali, e poi aspettare di morire. Morire per quali cause poi non si sa, perchè vengono ritrovate in zone che non hanno subito le stesse modificazioni di quelle appiattite, quindi bisognerebbe speculare sull'entità delle energie coinvolte. Ma rimarrebbe comunque il problema della "premonizione" della mosca.

3)Dopo:

Se le mosche muoiono dopo la formazione, allora le famose energie non possono più essere responsabili. Inoltre la zona in cui muoiono diventa diversa da quelle circostanti. Possono esistere motivi per cui le mosche raggiungono queste zone (vedi comportamento modificato dall'infezione) che vengono viste come più adatte per lanciare richiami sessuali.

Indovina qual'è la mia ipotesi preferita? ;)

- > Quindi se è vero che sono morte durante l'appiattimento degli steli,
- > quali domande pertinenti dovrebbero sorgere?

Vedi sopra. Se fossero morte DURANTE, allora bisognerebbe chiedersi se le mosche conoscono il mistero dei cerchi nel grano. Perchè dovrebbero essere in grado di avvertirlo in anticipo, e conoscerne per giunta anche la futura geometria.

- > Qualsiasi persona di buon senso , penso che resterebbe sorpresa
- > qual'ora dovesse verificare la presenza di insetti morti solo all'interno
- > della formazione, e se è vero che poi sono state trovate aggrappate in
- > qualche modo agli steli, non troverà verosimile che a far questo siano state
- > delle semplici pressioni meccaniche sulle piantine.
- > Forse sono state incollate con il vinavil da qualche contadino?:-)

Nessun sorpresa.

L'attaccarsi con l'apparato boccale a dei supporti, fa parte del comportamento classico delle mosche in procinto di morire.
E' tutto perfettamente compatibile con quanto già detto.

- > Che differenza c'è fra un crop autentico ed uno costruito da ignoti?

Bella domanda

^____^

From artempub@tin.it Wed Nov 12 22:33:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 21:33:15 GMT

In botelm\$1hg8p2\$1@ID-202340.news.uni-berlin.de, gigivi, gigivi@inwind.it,
il 12-11-2003 15:04 ha scritto:

- > CHE CAZZO DI DISCORSO DI MERDA E' ??????????
- > Invece di speculare e di fare demagogia da bar, ragiona prima di parlare !!!
- > Oggi sono morti dei carabinieri italiani e si parla di loro e si ricordano e
- > si piangono, domani se muore anche solo un irakeno si può ricordare ma non
- > puoi dirmi che per un italiano l'emozione è la stessa !!!
- > Muoiono degli italiani e vengono ricordati ovviamente più dagli italiani,
- > muoiono degli americani e fanno soffrire più la'america muore un irakeno e
- > piangono più irakeni !!!!
- > E che cazzo !!!

Ma per favore, sono morti degli essere umani e se c'è tristezza ci deve essere in tutti e per tutti, cosa c'entra la nazionalità? è come quando capita un incidente "importante" e lo speaker del telegiornale, dopo aver snocciolato la sfilza dei morti, aggiunge che PER FORTUNA non c'erano italiani... ma ti rendi conto?

- > Ricordiamo allora già che ci siamo anche gli Italiani morti nelle Foibe di
- > Tito ...

E questo poi che c'entra?

- > Avete smesso di usare il vostro cervellino ... cazzo !!!

No, si sta cercando di usarlo un po' meglio di qualcun altro...

apostolo

From artempub@tin.it Wed Nov 12 22:35:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: centrino PAVILION ZT3020
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 21:35:16 GMT

In 1j95rv0qci4f17cfg69j7lsiahthld231u@4ax.com, Luup, me@atmyhouse.it, il 12-11-2003 22:30 ha scritto:

> salve

> com'e' sto portatile? è in offerta un po' ovunque ...sbaglio o non ha
> il floppy ?

Mmmmmh... va che è un ufo.

apostolo

From sernil@tin.it Wed Nov 12 22:38:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 21:38:53 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 14:50:18 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote:

>> Questa è un'affermazione assolutista che non trova riscontro. Hai prove
>> per sostenerla? Non puoi dire che le leggi fisiche cambiano da un punto
>> all'altro del cosmo perché "senti" che la massa e l'energia del sistema
>> solare influiscono sugli esperimenti, ci vuole qualcosa di più.

>ma scusami un attimo perche non posso dire che "sento che e' cosi"?

Perche' non e' standard. Devi dire "sento di credo".

Leonardo che ora proporra' una RFC

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From mablungetheheavyhand@yahoo.com Wed Nov 12 22:40:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Mablungethe Heavy Hand ® <mablungetheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 21:40:16 GMT

apostolo ha scritto:

>Non preoccuparti caro Lurker, qui le cose vanno così purtroppo, abbi fede
>pazienza speranza e carità e non darti pena per il sig. Pierpaoli, è solo un
>povero professore esaurito che viene a sfogarsi qui, come tanti altri
>(ripurtroppo). Benvenuto, comunque...

dai, diccelo tu cosa pensi degli illuminati che ci facciamo quattro
grasse risate, noi che non ridiamo mai

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 12 22:42:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: deduzioni precipitose

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 21:42:21 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 19:15:05 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>questo e' la news letter completa di questa settimana , ah il sito si chiama
>buongiornoitalia o qualcosa del genere
>ciao ken

>Misteriosi segnali ... era un montone che si strusciava
>contro l'antenna!

>

>Buffa storia in Gran Bretagna con un pizzico di paura:
>fino a qualche giorno fa, in una base militare inglese,
>arrivavano segnali radar non classificabili. Il segnale
>registrato esattamente nell'Inghilterra dell'ovest,
>aveva fatto ipotizzare, che la strana emissione fosse
>generata da una spia o persino dagli alieni! Dopo alcuni
>giorni di indagini, gli intercettatori sono riusciti a
>scoprire che si trattava di un montone, che tra un
>accoppiamento e l'altro si strusciava contro il radar!

se provi a fare una visita con qualche motore di ricerca, con la voce
"montone eccitato", trovi diverse news, ad esempio come questa :

"<http://www.mx5forum.com/showthread.php?s=&threadid=13445>

Io la news la sapevo datata almeno a partire dal 5/11/2003. Tie' :
prrrrr! :))

Ma questa "tua" poi, e' il colmo dei colmi!

>Poliziotto di Singapore fa sesso orale e si becca due
>anni di prigione
>
>Un poliziotto di Singapore, dopo essere stato denunciato

>da una donna che sostiene di aver fatto sesso orale con
>lui e' stato condannato a due anni di reclusione.
>Infatti nella piccola citta' stato di Singapore fare
>sesso non è di per sé reato, ma alcune pratiche sessuali
>sì, come appunto i rapporti orali. Addirittura, in certi
>casi, può essere inflitto l'ergastolo. Singapore e' un ex
>colonia inglese, indipendente dal 1965 e abitata
>soprattutto da cinesi che parlano inglese per legge. E'
>una città nota per la sua ossessione di avere una
>immagine di "città perfetta".

...ma alla donna (che sostiene di aver fatto un pompino al poliziotto
singaporese) non hanno fatto fare niente... niente?? :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From artepub@tin.it Wed Nov 12 22:43:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 21:43:58 GMT

In p4a5rvg0i85tj84fonke2c3m5uoaac8jnj@4ax.com, Mablung The Heavy Hand ®,
mablungtheheavyhand@yahoo.com, il 12-11-2003 22:40 ha scritto:

> apostolo ha scritto:
>
>> Non preoccuparti caro Lurker, qui le cose vanno così purtroppo, abbi fede
>> pazienza speranza e carità e non darti pena per il sig. Pierpaoli, è solo un
>> povero professore esaurito che viene a sfogarsi qui, come tanti altri
>> (ripurtroppo). Benvenuto, comunque...
>
>
> dai, diccelo tu cosa pensi degli illuminati che ci facciamo quattro
> grasse risate, noi che non ridiamo mai

A parte che fai un po' di confusione, puoi continuare a ridere -o piangere,
se preferisci- da solo, a me non interessa.

apostolo

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Nov 12 22:49:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Wed, 12 Nov 2003 21:49:45 GMT

apostolo ha scritto:

>A parte che fai un po' di confusione, puoi continuare a ridere -o piangere,
>se preferisci- da solo, a me non interessa.

la confusione è tutta tua e poi muoviti
facce ride

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From tidess@ngi.it Wed Nov 12 22:49:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: grazie giorgetti!
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 21:49:56 GMT

"Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:bou6ld\$1iortf\$1@ID-214762.news.uni-berlin.de...
> ce l'ho fatta, ho perso un kilo...
> grazie mille, davvero

0_o

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From artepub@tin.it Wed Nov 12 23:00:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 22:00:37 GMT

In vha5rvkkler53ftf5v7ua30k6asineijeg@4ax.com, Mablung The Heavy Hand ®,
mablungtheheavyhand@yahoo.com, il 12-11-2003 22:49 ha scritto:

> la confusione è tutta tua

No, la confusione è tua, perché io ho risposto a Lurker (pur attraverso il
post di Pierpaoli) scusandomi per il comportamento del professore (eh sì
Lurker, è pure professore) e porgendogli il benvenuto e non ho mai scritto
che volevo rispondergli al posto di Arbel sugli Illuminati etc. etc., dunque
il tuo:

>>diccelo tu cosa pensi degli illuminati

rivolto a me c'entra come una capra con una carpa, compri?

Mentre questo:

>e poi muoviti facce ride

insieme al precedente:

>>che ci facciamo quattro grasse risate

mi sa tanto di provocazione -e pure gratuita*- o mi sbaglio?

apostolo

*Che se mi paghi potremmo anche metterci d'accordo; ma preferirei non avere altro a che fare con un intellettuale del tuo calibro, troppo "pesante"...

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 12 23:01:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi ripropongo i miei avvistamenti UFO....
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 22:01:49 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 20:02:21 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
wrote:

Goffredo :

>> quale stella? Sirio (mag. = -1.5) o 40 Perseus (mag=5.6), tanto per
>> dirne due?

>Sai, Il radar satellitare era guasto, non ho potuto rilevare niente.

hai chiesto all'amichetto arbel? Lui si' che di radar se ne
interessa...

>> a parte il "me compreso", manca la data e l'ora dell'osservazione (di
>> inizio e fine), le coordinate astronomiche (almeno altazimutali) di
>> inizio e fine osservazione e le coordinate geografiche del luogo di
>> osservazione. Un po' poverella come "descrizione" ufologica...

>Il radar.....

la scodella vorrai dire!

>> come prima : manca la data e l'ora dell'osservazione (di inizio e
>> fine), le coordinate astronomiche (almeno altazimutali) di inizio e
>> fine osservazione e le coordinate geografiche del luogo di
>> osservazione. Un po' poverella come "descrizione" ufologica...

>Il radar....

ma non e' che hai usato come radar... il magnetron che c'e' dentro al
tuo forno a micro onde quando e' chiuso, neh?

>> come prima e prima ancora : manca la data e l'ora dell'osservazione
>> (di inizio e fine), le coordinate astronomiche (almeno altazimutali)
>> di inizio e fine osservazione e le coordinate geografiche del luogo di
>> osservazione. Un po' poverella come "descrizione" ufologica...

>Il radar....

la scodella de soreta?

>> come "ufologo" e anche come osservatore, STN, vali praticamente ZERO :
>> almeno per un NG di "discussioni.ufo"

>Allora, gli ufologi mi stanno letteralmente sul posteriore.

quindi... nel culo? Mi sa che ti stai confondendo con il tuo amichetto
arbel : guarda bene, IMHO e' quello si' che ti sta sul posteriore...

>Come osservatore
>beh, osservo e ciò mi basta.

se cio' ti basta, questo cos'e'? :))

>> ecchecefrega di arbel? Arbel ha fino NON ha MAI dimostrato di
>> occuparsi di UFO e di Ufologia! Se tu sei (stato) un testimone, quello
>> che ci hai indicato non serve a nulla in campo ufologico : ne' per
>> dire che quello che hai visto era falso, ne' per dire se quelli erano
>> U.F.O. in senso stretto o in senso lato, ne' per dire se hai osservato
>> un I.F.O. Mannaggia : l'ufologia mica e' quello che credi tu eh?

>Appunto, l'UFOLOGIA E' SPAZZATURA!

ma quale ufologia conosci tu?

>SONOTRANOI
>
>

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From mablungetheheavyhand@yahoo.com Wed Nov 12 23:06:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungetheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 12 Nov 2003 22:06:24 GMT

apostolo ha scritto:

>*Che se mi paghi potremmo anche metterci d'accordo;

al massimo potrei fare un'offerta, sei o non sei un'artista da strada?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From me@atmyhouse.it Wed Nov 12 23:08:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: centrino PAVILION ZT3020

From: Luup <me@atmyhouse.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 22:08:06 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 21:35:16 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>In 1j95rv0qci4f17cfg69j7lsiahthld231u@4ax.com, Luup, me@atmyhouse.it, il
>12-11-2003 22:30 ha scritto:

>

>> salve

>

>> com'e' sto portatile? è in offerta un po' ovunque ...sbaglio o non ha

>> il floppy ?

>

>Mmmmmhhhh... va che è un ufo.

>

>apostolo

ops :P sbagliato NG :)

From artempub@tin.it Wed Nov 12 23:08:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 22:08:27 GMT

In 1ib5rv0aulmltkgsc18bed3sc8q4bgfv11@4ax.com, Mablung The Heavy Hand ®,
mablungtheheavyhand@yahoo.com, il 12-11-2003 23:06 ha scritto:

> al massimo potrei fare un'offerta, sei o non sei un'artista da strada?

Sono un artista ma non da strada.

apostolo

From sernil@tin.it Wed Nov 12 23:10:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 22:10:38 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 16:06:44 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote:

>ma l'universo olografico non e' quella teoria la quale dice

>"che, sottoponendo a determinate condizioni delle particelle subatomiche,
>come gli elettroni,
>esse sono capaci di comunicare istantaneamente una con l'altra
>indipendentemente dalla distanza che le separa,
>sia che si tratti di 10 metri o di 10 miliardi di chilometri"

>(ho fatto copia incolla da un sito internet che tratta dell'argomento)

>non significa che allora la velocita della luce viene superata?

Non proprio.

Una delle conclusioni piu' interessanti della fisica moderna e' che alcune "incertezze" sui parametri di una particella (per esempio, non puoi sapere la posizione e la velocita' di una particella con una precisione superiore ad un certo limite) NON sono derivate da problemi tecnici ma dipendono dal meccanismo stesso dell'universo.

In altre parole, non e' che oggi l'indeterminazione su x e dx/dt di quella particella e' tot, e domani, con strumenti migliori, sara' meno - no, quel valore di indeterminazione e' un limite insuperabile

(sento i New Age stridere e ululare sentendomi parlare di "limiti insuperabili". Su con la vita! E' proprio questa indeterminazione che usate (a sproposito!) per le vostre teorie, mica vorrete rinunciarvi?)

e bisogna darsi pace, non si superera'. Ma peggio ancora: non e' che e' un limite alla CONOSCENZA (cioe': la particella HA una posizione precisissima ma siamo noi bodde che non si riesce a saperla); e' un limite "ontologico" - la particella NON HA una posizione precisa, ma e' "diffusa" in una certa zona di spazio.

E cosi', andando per assurdo, se ho una scatola stagna con dentro un ratto di fogna portatore di peste bubbonica, e una fiala di cianuro comandata da un fenomeno quantistico (es.: la disgregazione di un isotopo radioattivo), dopo che e' passata l'emivita dell'isotopo non e' che il ratto "O" e' vivo "O" e' morto, e sono io che non lo so finche' non apro. No, il ratto, fino a che la scatola non viene aperta, e' SIA VIVO CHE MORTO, o meglio, esiste simultaneamente in entrambi gli stati [1][2].

E ora supponi di avere due sacchi, contenenti due ratti e due fiale, e, in mezzo alle due scatole, un circuito che fara' aprire SOLO UNA delle due, a seconda che un certo evento quantistico si verifichi o meno.

Trascorsa l'emivita dell'isotopo, *una* delle due fiale si e' aperta, e ha liberato il cianuro, uccidendo il ratto. Ma finche' non si aprono i sacchi siamo nella strana situazione in cui ENTRAMBI i sacchi contengono ratti in un stato di sovrapposizione, ne' vivi ne' morti.

A questo punto prendi uno dei sacchi e lo spedisce su Alpha Centauri, dove i centauriani[3] lo aprono. Quando il ratto e' fuori dal sacco ecco che la sua funzione di stato collassa in "vivo" o "morto".

Cosa succede al ratto chiuso nel sacco sulla Terra? Be', a quanto pare, la sua funzione d'onda collassa nello stesso momento. Einstein chiamo' questo effetto "spukhafte Fernwirkung" (azione fantasmatica a distanza).

Pero', questo particolare effetto non trasmette informazioni, e quindi non viene violato il principio della non superabilita' di c. Infatti rimanendo sulla Terra tu hai soltanto un sacco con un ratto dentro, ma non sai se e' in uno stato di sovrapposizione oppure no. Per saperlo, devi aprirlo, e se lo apri finisce il gioco.

Una considerazione simile vale per il caso della "velocita' di gruppo", di un treno di onde elettromagnetiche: un simile treno *puo'* avere velocita' di gruppo superiore a quella della luce, ma non trasporta informazioni. In quel caso, potrei farti un parallelo con le scritte luminose nelle insegne dei negozi, quelle rosse scorrevoli.

OK, a questo punto i fisici possono iniziare a tirarmi dietro ratti marci.

Leonardo che ne fara' collassare la funzione di stato

[1] Non e' vero. E' un paradosso. La sovrapposizione vale solo per sistemi quantistici isolati, e un ratto, grosso com'e', non e' isolato perche' interagisce col pavimento della scatola, con l'aria contenuto, ecc. Pero' rende l'idea.

[2] Il paradosso, originariamente dovuto a Erwin Schroedinger, e' stato da me riformulato in modo piu' accettabile per gli animalisti :-)

[3] Per gli amici, "clinsterton beademungen" (con tutto l'amore)

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 12 23:19:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 22:19:36 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 21:25:08 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>Non preoccuparti caro Lurker, qui le cose vanno cosı purtroppo, abbi fede
>pazienza speranza e carit  e non darti pena per il sig. Pierpaoli,   solo un
>povero professore esaurito che viene a sfogarsi qui, come tanti altri
>(ripurtroppo). Benvenuto, comunque...

>

>apostolo

per te solo questo :)) :

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 12 23:21:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 22:21:55 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 22:00:37 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>No, la confusione è tua, perché io ho risposto a Lurker (pur attraverso il
>post di Pierpaoli)

>apostolo

vedi che te succede se continui a... ? Che il mio sign automatico da solo ti risponde cosi' :)) :

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 12 23:35:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 22:35:04 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:iv75rvk5l34ks4uqhd1puoaov65g8hblj2@L.Serni...
> On Wed, 12 Nov 2003 18:23:23 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:
>
>
>
> Volendo essere cattivi, Evangelista Torricelli e' famoso per i suoi
> studi sul vuoto :-)
>
> Leonardo
>

lol
e con questo mi son giocato la tessera del branco

ken e la mente focalizzata sui vari troll

From ale.salta.BAW7@virgilio.it Wed Nov 12 23:39:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: grazie giorgetti!

From: "Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 23:39:03 +0100

"Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto nel messaggio

news:8Wxsb.13007\$9_.489411@news1.tin.it...

> "Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> news:bou6ld\$1iortf\$1@ID-214762.news.uni-berlin.de...

> > ce l'ho fatta, ho perso un kilo...

> > grazie mille, davvero

>

> 0_o

>

> --

:(... la pagina più lunga del mondo t'ha ingrossato di più l'occhio sinistro.

devo ritenermi offeso? :)

--

Il Salta

(per rispondere, rimuovi il bausetto dall'indirizzo)

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 12 23:59:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: deduzioni precipitose

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 22:59:01 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:ai95rv4n0qkpu0drjf91dh4501r2rq45qa@4ax.com...

> On Wed, 12 Nov 2003 19:15:05 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>

>

> se provi a fare una visita con qualche motore di ricerca, con la voce

> "montone eccitato", trovi diverse news, ad esempio come questa :

>

> "http://www.mx5forum.com/showthread.php?s=&threadid=13445

>

> Io la news la sapevo datata almeno a partire dal 5/11/2003. Tie' :

> prrrrr! :))

>

azz ma sei pignolo ,per un giorno :-)

> Ma questa "tua" poi, e' il colmo dei colmi!

>
> >Poliziotto di Singapore fa sesso orale e si becca due
> >anni di prigionie
> >
> ...ma alla donna (che sostiene di aver fatto un pompino al poliziotto
> singapinese) non hanno fatto fare niente... niente?? :))
>

speriamo di no, ce ne fossero di brave donne del genere

ken felice di non esser nato a Singapore

From sernil@tin.it Thu Nov 13 00:12:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 12 Nov 2003 23:12:08 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 11:24:07 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>Oh bene, tu che hai una formazione in fisica e matematica sufficiente,
>spiegaci come, con tutte queste informazioni che ci vengono dall'esterno del
>sistema solare, confuti quanto detto da Arbel riguardo al comportamento dei
>fotoni fuori da un sistema di masse influenti. Usa pure tutti i tecnicismi
>che ti pare, non abbiamo paura delle formule.
>Spero in una risposta diretta, senza defilate o cose simili :-)

Consideriamo due oggetti molto massicci separati da uno spazio all'incirca vuoto. La teoria proposta da A.RB.EL e' che le influenze elettromagnetiche si propaghino a velocita' istantanea, in assenza di grosse curvature nello spazio intermedio.

Piu' esattamente, la velocita' e' inversamente proporzionale alla derivata prima della curvatura locale, per cui, un fotone che si scioppi la strada Sole-Sirio accelera appena uscito dall'area solare, ma rallenta non appena arriva nell'area siriana.

E' chiaro che pressoché tutti i fotoni arrivati sulla Terra in un preciso momento sono stati generati non piu' di uno o due giorni prima... otto ore per arrivare dal confine solare alla Terra, diciamo trenta ore per uscire, che so, dal confine del volume di spazio di S Doradus.

A prima vista questo scenario non e' confutabile.

Tuttavia, il fatto che la luce abbia una velocita' finita (magari, non una velocita' costante) ha conseguenze interessanti: per esempio se osserviamo una galassia, non la vediamo com'e' ora, ma com'era un numero anche grande di milioni, magari miliardi, di anni fa.

Usando lo spostamento Doppler (che dipende dalla velocita' della sorgente, e NON dalla velocita' della luce, tant'e' che si osserva anche nei suoni -

risparmio le considerazioni sui bang sonici, un tasto doloroso!), possiamo farci un'idea di come siano distribuite spazialmente le galassie.

E vi sono due scenari (be', tre, in realta'). Le galassie hanno tutte piu' o meno la stessa eta', o meglio sono divise in gruppi di eta', distribuiti in ammassi e superammassi asimmetrici; OPPURE hanno una eta' distribuita a simmetria grossolanamente centrale con noi al centro.

Lo stesso, su scala minore, vale per le stelle.

E noi osserviamo che le galassie e le stelle piu' sono lontane e piu' sono giovani (il calcolo dell'eta' di una stella NON coinvolge c!), EPPURE piu' sono lontane e piu' sono stelle che bruciano idrogeno puro... senza tracce di elementi piu' pesanti... stelle giovani in un universo giovane.

O torniamo al geocentrismo, oppure la luce e' tutt'altro che istantanea.

E non e' finita. La velocita' della luce entra nelle formule per calcolare gli effetti di "gravitational lensing", che si producono quando una stella (o una galassia) si allinea con il Sole e un oggetto molto massiccio posto a mezza strada. Una tecnica simile consente di misurare la velocita' della luce all'interno del Sistema Solare. Benche' l'errore, nel caso galattico, sia molto elevato, la velocita' della luce non puo' discostarsi di piu' di un ordine di grandezza dal valore noto... questo particolare risultato e', ovviamente, inservibile a fini astronomici, ma adesso viene comodo.

Allora, o rifondiamo anche la teoria della gravitazione, oppure la luce va piu' o meno a 300.000 km/s (da 30.000 km/s a 3.000.000 km/s).

(Se qualcuno vuole dedicare un po' di tempo a leggersi Setterfield e coll. sperando di cavarsela, faccia. La definiro' "Pestata alla Godzilla" [1]).

Leonardo

[1] Simile alla pestata alla Frankenstein, ma richiede 250 kg di sterco.

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Thu Nov 13 00:16:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 23:16:59 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 18:10:34 +0100, "Nickblaster"

<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Restando coi piedi per terra anche questa e' carina <http://snurl.com/1wvn>
>:-)

ROFL. Diceva Cowper che uno sciocco ogni tanto deve imbroccarla,

fosse solo per caso.

Ma qui si applica il corollario di Bulwer...: il Fato ride delle probabilita'.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Thu Nov 13 00:27:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 12 Nov 2003 23:27:57 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 13:01:47 +0000, "Eugenio Mastroviti"
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>Ma se assumiamo che Dio non stia li' a prenderci per il culo, e non abbia
>organizzato TUTTE le costanti universali proprio nell'esatta maniera in cui
>dovrebbero essere organizzate per continuare a darci risultati coerenti fra
>di loro eppero' completamente sballati,

"Raffiniert ist der Herr Gott, aber Budiülen ist Er nicht" (Einstein [1])

Leonardo (<http://snurl.com/2y0c>)

[1] Albert Risalyty-Einstein, ordinario di relativita' dei ponci a vela
presso la University of California (LI) e autore della nota massima
"Tutto e' relativo", prodromica al tentativo di pestarlo didietro a
studentesse ed assistenti.

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 13 00:51:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 13 Nov 2003 00:51:23 +0100

"Leonardo Serni" <

> Volendo essere cattivi, Evangelista Torricelli e' famoso per i suoi
> studi sul vuoto :-)

quel che l'è certo l'è che 'l babbo del Sersani non si chiamava Sersani :-)

Ma queste due frasi qua sotto chi l'avrà scritte?

>>>Per quanto riguarda la somiglianza del mio nome con quello di Serni, la
>>>cosa non è voluta, è un puro caso.

>>>Non conoscevo Serni e quando sono approdato qui o semplicemente
>>>constatato, esattamente come voi, la somiglianza dei 2 nick.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 13 00:59:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 00:59:53 +0100

"Giusi"

> Non ho espresso nessun giudizio sui soldati italiani in Iraq, facevo un
> discorso generico.

in questo contesto era un po' troppo generico. Io stasera lavoravo ma ho
visto poi un pezzo di Porta a Porta e di MC show e ora è chiaro che quei
carabinieri morti e gli altri civili sia italiani che irakeni non erano
certo lì per fare la guerra.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 13 01:05:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 01:05:37 +0100

"apostolo" <
> Mal di pancia?
>
> apostolo

no. Io non sono bello, non sono buono, non cammino sulle acque come arbel ma
non ho neanche il mal di pancia.
Complimenti per il ritorno a suon di flames apostolo.
Ma in questo thread io ti lascio giocare a tennis da solo apostolo.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 13 01:08:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi ripropongo i miei avvistamenti UFO....
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 01:08:53 +0100

"Kit Carson"

> STN, ma se per caso tu dicessi l'ora, la data e la zona, magari qualcuno
> potrebbe fare un ricerca

ma insomma.

STN non aveva l'orologio, non aveva il calendario di MAX, non aveva la
cartina geografica. Queste cose mica se le porta quando esce di casa. E
quindi come fa a darti tutte queste informazioni ?

ciao
Giancarlo

From kitcarson@pornostarez.com Thu Nov 13 01:35:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi ripropongo i miei avvistamenti UFO....
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Thu, 13 Nov 2003 00:35:49 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:boui2b\$1inh0k\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "Kit Carson"

>

> > STN, ma se per caso tu dicessi l'ora, la data e la zona, magari qualcuno
> > potrebbe fare un ricerca

>

> ma insomma.

> STN non aveva l'orologio, non aveva il calendario di MAX, non aveva la
> cartina geografica. Queste cose mica se le porta quando esce di casa. E
> quindi come fa a darti tutte queste informazioni ?

>

> ciao
> Giancarlo

potresti avere ragione:), ma oltretutto STN questi avvistamenti li ha fatti
davanti casa:))

kitto

From kitcarson@pornostarez.com Thu Nov 13 01:46:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Thu, 13 Nov 2003 00:46:11 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bouhhf\$1im345\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "Giusi"
>
> > Non ho espresso nessun giudizio sui soldati italiani in Iraq, facevo un
> > discorso generico.
>
> in questo contesto era un po' troppo generico. Io stasera lavoravo ma ho
> visto poi un pezzo di Porta a Porta e di MC show e ora è chiaro che quei
> carabinieri morti e gli altri civili sia italiani che irakeni non erano
> certo lì per fare la guerra.
>

posso dirti di più per esperienza personale, quando ero nel Restore Hope in
Somalia, mi furono affidati due "allievi" per il viaggio di andata,
volevano "spaccare" il mondo una volta arrivati giù, poi dopo un po' di
giorni fra morti per la strada, fame, miseria e storie tristissime
diventarono umanissimi, come tutti i soldati che affrontano missioni del
genere, e anche se parti con gli intenti piu' razzisti del mondo e con
l'idea del "solo per denaro", dopo cambi i tuoi propositi, non tutti certo,
ma un buon 98%.

kit

From viandante_smarrito@yahoo.it Thu Nov 13 01:50:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arriva l'alieno...
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 00:50:30 +0000 (UTC)

"Nickblaster" wrote in message

> Nick che non trova altre spiegazioni

difatti... non centra una mazza!!!
alieno = argomenti scottanti

quindi nella mente degli ideatori avranno pensato,
"chi ragiona e affronta tematiche scottanti è un alieno...
gli altri "terrestri" non lo possono fare
perchè sono solo degli idioti..."

bhè... diciamo che non ha una grande considerazione...

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@nospam.it Thu Nov 13 01:55:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi ripropongo i miei avvistamenti UFO....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 01:55:45 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:on45rvkc540n49nkpt08ur2gr5fcbhqjvk@4ax.com...

> Kit Carson ha scritto:

>

> >STN, ma se per caso tu dicessi l'ora, la data e la zona, magari qualcuno

> >potrebbe fare un ricerca

>

> non lo farà mai, vuoi scommettere ?

Esatto.

SONOTRANOI

From viandante_smarrito@yahoo.it Thu Nov 13 01:57:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio degli Ufo nel campo di Rina
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 00:57:40 +0000 (UTC)

>..dice, «di essere stata "scelta".

> E anche che quel grande sole che mi aveva accecata vicino alla stalla era un

> annuncio, un preavviso. Così - spiega - mi hanno detto gli esperti del

> settore, i quali sostengono che, una decina di giorni prima che si verifichi

> il fenomeno, gli extraterrestri si manifestano al loro prescelto, che di

> solito è una persona molto sensibile».

Ah! Questa mi mancava... gli esperti le hanno detto che ai prescelti accade così...

Esperti di che?... di presceltazione ?!

V.S.

sempre più smarrito...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ateicos@ateicos.com Thu Nov 13 02:36:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: centrino PAVILION ZT3020
From: =?ISO-8859-1?Q?Tot=F2?= <ateicos@ateicos.com>
Date: Thu, 13 Nov 2003 01:36:04 GMT

Luup ha scritto:

> On Wed, 12 Nov 2003 21:35:16 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:
>
>
>>In 1j95rv0qci4f17cfg69j7lsiahthld231u@4ax.com, Luup, me@atmyhouse.it, il
>>12-11-2003 22:30 ha scritto:
>>
>>
>>>salve
>>
>>>com'e' sto portatile? è in offerta un po' ovunque ...sbaglio o non ha
>>>il floppy ?
>>
>>Mmmmmhyyy... va che è un ufo.
>>
>>apostolo
>
>
> ops :P sbagliato NG :)
e io che pensavo che la intel producesse processori sfruttando la
tecnologia aliena!

From ale.salta.BAW7@virgilio.it Thu Nov 13 02:36:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 02:36:05 +0100

> Spero che nessuno qui o altrove speculi su questi morti e spero che il
loro
> sacrificio serva davvero a costruire qualcosa di positivo in Iraq.
>
> ciao
> Giancarlo

MORIRE PER DELLE IDEE

Morire per delle idee, l'idea è affascinante
per poco io morivo senza averla mai avuta,
perché chi ce l'aveva, una folla di gente,
gridando «Viva la morte» proprio addosso mi è caduta.
Mi avevano convinto e la mia musa insolente
abiurando i suoi errori, aderì alla loro fede
dicendomi peraltro in separata sede
moriamo per delle idee, va be', ma di morte lenta
va be', ma di morte lenta

Approfittando di non essere fragilissimi di cuore
andiamo all'altro mondo bighellonando un poco
perché forzando il passo succede che si muore
per delle idee che non han più corso il giorno dopo.
Ora se c'è una cosa amara, desolante
è quella di capire all'ultimo momento
che l'idea giusta era un'altra, un altro il movimento
moriamo per delle idee, va be', ma di morte lenta
va be', ma di morte lenta

Gli apostoli di turno che apprezzano il martirio
Lo predicano spesso per novant'anni almeno.
Morire per delle idee sarà il caso di dirlo
è il loro scopo di vivere, non sanno farne a meno.
E sotto ogni bandiera li vediamo superare
il buon matusalemme nella longevità
per conto mio si dicono in tutta intimità
moriamo per delle idee, va be', ma di morte lenta
ma di morte lenta

A chi va poi cercando verità meno fittizie
ogni tipo di setta offre moventi originali
e la scelta è imbarazzante per le vittime novizie
morire per delle idee è molto bello ma per quali.
E il vecchio che si porta già i fiori sulla tomba
vedendole venire dietro il grande stendardo
pensa «Speriamo bene che arrivino in ritardo»
moriamo per delle idee, va be', ma di morte lenta
ma di morte lenta

E voi gli sputafuoco, e voi i nuovi santi
crepate pure per primi noi vi cediamo il passo
però per cortesia lasciate vivere gli altri
In vita è grosso modo il loro unico lusso
tanto più che la carogna è già abbastanza attenta
non c'è nessun bisogno di reggerle la falce
basta con le garrote in nome della pace
moriamo per delle idee, va be', ma di morte lenta,
va be', ma di morte lenta

(G.Brassens - F. De Andrè)

From viandante_smarrito@yahoo.it Thu Nov 13 02:38:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: [OT] Personality Disorder Test
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 01:38:27 +0000 (UTC)

"Gyork" wrote in message
> Siete schizzati, paranoidi, asociali, border line, narcisisti, dipendenti,
> ossessivi compulsivi??

> Ecco un test per scoprirlo:
> http://www.4degreez.com/misc/personality_disorder_test.mv

Paranoid: Moderate
Schizoid: Moderate
Schizotypal: Moderate
Antisocial: Low
Borderline: Low
Histrionic: Low
Narcissistic: Moderate
Avoidant: Low
Dependent: Low
Obsessive-Compulsive: Moderate

V.S.
(che se fosse stato in italiano si capiva meglio...)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ale.salta.BAW7@virgilio.it Thu Nov 13 05:51:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova, non leggete
From: "Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 05:51:14 +0100

ssshhh zitti zitti

From greatiam1965@webtv.net Thu Nov 13 06:50:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: For Males Only!
From: greatiam1965@webtv.net (Kenneth Seay)
Date: Thu, 13 Nov 2003 00:50:42 -0500 (EST)

<http://expage.com/maleresearch>

From luna@linfinito.it Thu Nov 13 08:35:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sono tornati
From: luna@linfinito.it (dea della luna)
Date: Thu, 13 Nov 2003 08:35:47 +0100

HA.IH.AH.SHE A.RB.EL

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From cebbello@cebbello.it Thu Nov 13 09:16:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 08:16:03 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 21:19:50 +0000, apostolo wrote:

> "E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
> indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

A proposito, visto che ti autociti:

<http://snurl.com/2y4g>

Che ne pensi di rispondere a quelle due domandine rimaste inevase?
(Se tu dovessi, come prevedibile, sbattere i piedi e ribadire che mi hai
già risposto, ti sarei infinitamente grato se tu potessi indicarmi in
quale post).

--

Cebello

From me@privacy.net Thu Nov 13 09:21:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi ripropongo i miei avvistamenti UFO....
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 13 Nov 2003 09:21:11 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
[news:Lcssb.3436\\$1_5.2485@news.edisontel.com...](mailto:news:Lcssb.3436$1_5.2485@news.edisontel.com...)

> Vulcan, Spazio Federale.

Vedo che come al solito non hai capito niente.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu Nov 13 09:23:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi ripropongo i miei avvistamenti UFO....
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 13 Nov 2003 09:23:19 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:QDAsb.3643\$i_5.791@news.edisontel.com...

> Esatto.

Un genio.
Sei un genio.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu Nov 13 09:23:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi ripropongo i miei avvistamenti UFO....
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 13 Nov 2003 09:23:52 +0100

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:FlAsb.111143\$vO5.4342410@twister1.libero.it...

> potresti avere ragione:), ma oltretutto STN questi avvistamenti li ha
fatti
> davanti casa:))

Ma perché secondo te sa dove abita? Mica gliel'hanno detto, quelli del
nosocomio...
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From maxnever@yahoo.it Thu Nov 13 09:33:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio degli Ufo nel campo di Rina
From: "maxnever" <maxnever@yahoo.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 09:33:04 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1cr4rv8k4fl10t4as63qmoumgucc80o21j@4ax.com...
> On Wed, 12 Nov 2003 11:58:59 +0100, "maxnever" <maxnever@yahoo.it>
> wrote:
>
>

> >Vi segnalo che le analisi del Crop di Ranzano sono state pubblicate su
> ><http://www.cun-veneto.it>.
>
> analisi? Li' ci sono solo... FOTO! Se quelle sono analisi, allora
> fotografatevi il sangue quando dovete farvelo analizzare!!!
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Non ci avevo pensato, ottima idea fotografarsi il sangue!
Cmq, non ci sono solo "FOTO"

Ciao
Maxnever

From leonard.sersani@email.it Thu Nov 13 09:49:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 08:49:50 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

> Tu avevi scritto "Per quanto riguarda la somiglianza del mio
> nome con quello di Serni" e siccome avevi parlato di "nome",
> non di "nick", ho interpretato di conseguenza le tue parole.

"nome" era inteso come "nick". Spesso scrivo mentre parlo al telefono e
qualche errore di forma può sfuggire...chiedo venia

> Ok. Posso un'altra domanda? Come mai hai scelto questo nick?

Se te lo dicessi, dovrei poi ucciderti ;-))

ciao

Leonard Sersani

From artempub@tin.it Thu Nov 13 09:57:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 08:57:56 GMT

In pan.2003.11.13.08.12.26.430619@cebbello.it, Cebbelo,
cebbello@cebbello.it, il 13-11-2003 9:16 ha scritto:

> Che ne pensi di rispondere a quelle due domandine rimaste inevase?
> (Se tu dovessi, come prevedibile, sbatterei piedini e ribadire che mi hai

> gia` risposto, ti sarei infinitamente grato se tu potessi indicarmi in
> quale post).

Gentile sig. Cebbello, da parte mia le risposte che ritenevo giusto darle
gliel'ho date e, da tempo, non voglio più avere il dispiacere di
intrattenermi con lei, quindi veda un po' di sfogare la sua paranoia verso
altri personaggi. Grazie.

apostolo

From artempub@tin.it Thu Nov 13 10:00:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 09:00:22 GMT

In udc5rv4fra35tu7s3sdjehn4m4hq174vt5@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 12-11-2003 23:19 ha scritto:

> On Wed, 12 Nov 2003 21:25:08 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:
>
>> Non preoccuparti caro Lurker, qui le cose vanno così purtroppo, abbi fede
>> pazienza speranza e carità e non darti pena per il sig. Pierpaoli, è solo un
>> povero professore esaurito che viene a sfogarsi qui, come tanti altri
>> (ripurtroppo). Benvenuto, comunque...
>>
>> apostolo
>
> per te solo questo :)) :

>"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
>indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
>Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero
>Angela")

CVD

apostolo

From artempub@tin.it Thu Nov 13 10:05:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 09:05:00 GMT

In bouhs7\$1hcm82\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 13-11-2003 1:05 ha scritto:

> no. Io non sono bello, non sono buono, non cammino sulle acque come arbel ma
> non ho neanche il mal di pancia.
> Complimenti per il ritorno a suon di flames apostolo.
> Ma in questo thread io ti lascio giocare a tennis da solo apostolo.

Ma guarda che qui siete proprio degli specialisti nel girare le frittate (ne hai appena fatta una gigantesca Albricci e non te ne rendi nemmeno conto). Non mi prendo neanche la briga di risponderti.

apostolo

P.S. Ma il mal di pancia ce l'hai, oh se ce l'hai!

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 13 10:13:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 09:13:51 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:OAHsb.18374\$Hv.695212@news2.tin.it...

>

> > Ok. Posso un'altra domanda? Come mai hai scelto questo nick?

>

> Se te lo dicessi, dovrei poi ucciderti ;-))

>

>

Piu' che altro se qualcuno lo scoprisse ti uccideresti dalla vergogna, o forse no, visto che teorie sul perche' ne ho gia' viste di calzantissime e tu sei ancora qui.....

ken e i fakes un po' piu' credibili...

p.s. come era quel post in cui chiedevi spiegazioni indignate ad arbel su la questione delfina salvo poi concordare dopo una sola risposta priva di consistenza e vergogna dell'alienato, che per te la questione era conclusa e ti ritenevi soddisfatto??

ah belloo ,non so che ha decretato a suo tempo il branco ,ma per me o sei un suo fakes o un compagnuccio di banco.....

per sicuro siete della stessa citta'

immagino che risatone vi fate ad ogni stupidotto che casca nel vostro giochino scemo , me compreso che vi rispondo...

attenti a questi giochini di coppia stupidi ,pacciani e compagnucci di merende docet.....

From leonard.sersani@email.it Thu Nov 13 10:28:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 09:28:33 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

- > sì vabbe'. Ma la storia del nick che non è un nick ma nome e cognome e che
- > poi invece è un nick e non un nome e cognome e che poi...
- > la risolviamo oppure no?

Mi pare sia stata risolta: trattasi di un nick, punto. Se insisterai ancora, dovrò pensare che sei de' coccio. Non vuoi che pensi questo, vero Giancarlo?

- > Sia io che dedalo ti abbiamo fatto una domanda alla quale potresti
- > rispondere no?
- > Altrimenti posso ipotizzare (è puramente ipotetico naturalmente) come mai
i
- > moderatori di ISF non ti diedero affidabilità.
- > Gli avrai detto: "sono il signor Sersani cribbio".
- > E loro "Sersani chi"?
- > e tu: "Sersani Sersani!"
- > e loro: "ah bene, bel nick".

Ecco bravo ipotizza, ipotizza. Prova a costruire ipotesi su cose più serie, nonchè più fondate, che forse ci guadagni in visuale. Perchè poi tiri fuori ancora la storia di ISF lo sai solo tu. Non è che hai qualche cadavere nell'armadio che comincia a puzzare in modo insopportabile? Oh, è solo un'ipotesi.

ciao

Leonard Sersani...the NICK

From dedalo72@interfree.it Thu Nov 13 10:29:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 10:29:13 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

- > Ma per favore, sono morti degli essere umani e se c'è tristezza ci deve
- > essere in tutti e per tutti, cosa c'entra la nazionalità?

Generalmente, la morte di un parente addolora piu' di quella di uno sconosciuto, anche se pur sempre di morte si tratta. Lo stesso vale, piu' o meno, anche per chi ha un senso della identità nazionale o comunque dell'appartenza a un popolo.

A me ha dato un dispiacere particolare sapere che quei morti fossero italiani come me, con il che non voglio dire che non mi importa nulla delle altre morti; ma l'emozione e' un poco differente, tutto qui.

Non dico che debba essere cosi' per tutti.

Credo che fosse questo che gigivi, pur ricorrendo a toni ben poco adatti all'argomento, volesse dire.

saluti,
ded

From dedalo72@interfree.it Thu Nov 13 10:29:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 10:29:17 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> > Ok. Posso un'altra domanda? Come mai hai scelto questo nick?

> Se te lo dicessi, dovrei poi ucciderti ;-))

Potresti inventarti un motivo fasullo e spacciarlo per vero;
ti assicuro che abboccherei anche stavolta :)

ciao,
ded

From dedalo72@interfree.it Thu Nov 13 10:29:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi ripropongo i miei avvistamenti UFO....
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 10:29:21 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto:

> > non lo farà mai, vuoi scommettere ?

> Esatto.

Tu devi avere scoperto il segreto di come sentirsi felici di essere idioti.

Non vedo altra spiegazione.

saluti,
ded

From moonchild@despammed.com Thu Nov 13 10:38:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornati
From: "moonchild" <moonchild@despammed.com>
Date: Thu, 13 Nov 2003 10:38:04 +0100

"dea della luna" <luna@linfinito.it> ha scritto nel messaggio
news:bovc9r\$l46\$1@news.newsland.it...
> HA.IH.AH.SHE A.RB.EL

DE.HE.HI.HI.HO.HO

From leonard.sersani@email.it Thu Nov 13 10:38:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 09:38:10 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

[Cutto il delirio Ken..iano]

Eh sì, è proprio vero che la storia segue sempre un determinato "Corso". Ne' vero?

Leonard Sersani

From gigivi@inwind.it Thu Nov 13 10:57:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 10:57:51 +0100

>
> Credo che fosse questo che gigivi, pur ricorrendo a toni ben
> poco adatti all'argomento, volesse dire.

si in effetti ho usato toni piuttosto poco adatti, ma il senso è proprio questo.

Perdono ma ieri ero piuttosto agitato per quello che era successo

Gigivi

From artempub@tin.it Thu Nov 13 11:01:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 10:01:06 GMT

In boviv6\$1ib3cf\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo,
dedalo72@interfree.it, il 13-11-2003 10:29 ha scritto:

> Generalmente, la morte di un parente addolora piu' di quella
> di uno sconosciuto, anche se pur sempre di morte si tratta.
> Lo stesso vale, piu' o meno, anche per chi ha un senso della
> identita' nazionale o comunque dell'appartenza a un popolo.

Bè, un parente o un amico è un conto, un connazionale un po' meno.

> A me ha dato un dispiacere particolare sapere che quei morti
> fossero italiani come me, con il che non voglio dire che non
> mi importa nulla delle altre morti; ma l'emozione e' un poco
> differente, tutto qui.

Il problema è sempre -per dirla con Natalia Ginzburg- fermarci alle piccole
virtù oppure crescere.

> Credo che fosse questo che gigivi, pur ricorrendo a toni ben
> poco adatti all'argomento, volesse dire.

Ecco, toni ben poco adatti all'argomento.

apostolo

From N@N.com Thu Nov 13 11:10:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornati
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 13 Nov 2003 10:10:05 GMT

"dea della luna" <luna@linfinito.it> ha scritto nel messaggio
news:bovc9r\$146\$1@news.newsland.it...
> HA.IH.AH.SHE A.RB.EL

HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:

HA.IH.AH.SHE.

A.RB.EL

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 13 11:12:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornati
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 10:12:22 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...
>
> "dea della luna" <luna@linfinito.it> ha scritto nel messaggio
> news:bovc9r\$l46\$1@news.newsland.it...
> > HA.IH.AH.SHE A.RB.EL
>
> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
>
> HA.IH.AH.SHE.
>
le medicine cazzo,
vedi che non riesci piu' neanche a parlare

dai dai manda giu' che ti fan bene

ken infermiere

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 13 11:18:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 10:18:03 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:59Isb.18588\$hV.699986@news2.tin.it...
>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio
>
> >
> > sì vabbe'. Ma la storia del nick che non è un nick ma nome e cognome e
che
> > poi invece è un nick e non un nome e cognome e che poi...
> > la risolviamo oppure no?
>
> Mi pare sia stata risolta: trattasi di un nick, punto. Se insisterai
ancora,
> dovrò pensare che sei de' coccio. Non vuoi che pensi questo, vero
Giancarlo?
>

brr attenzione Giancarlo mica vorrai sfigurare di fronte a cotanta mente...
ROTFL
dai se non sei arbel avevate lo stesso insegnante di sostegno, e' li che vi
siete conosciuti vero?

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 13 11:24:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 10:24:52 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:6iIsb.18641\$hV.700925@news2.tin.it...

>
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
>
> [Cutto il delirio Ken..iano]
>
> Eh sì, è proprio vero che la storia segue sempre un determinato "Corso".
Ne'
> vero?
>
> Leonard Sersani
>
>
mo' sto corso e' un altro riferimento a qualche scenziato tipo torricelli ,
o stavolta stai veramente dicendo che sono il fakes o l'emulo di qualcun'
altro ,ovvero se non ricordo male tal marko korso o corso?
no sai com'e', non vorrei fare un'altra toppata che poi la tessera del
branco me la scordo...
e si che ho gia preparato la foderina in pelle con scritta in oro member of
branco

ken e gli specchi son sempre piu scivolosi

p.s. come era quel post in cui chiedevi spiegazioni indignant ad arbel su la
questione delfina salvo poi concordare dopo una sola risposta priva di
consistenza e vergogna dell'alienato, che per te la questione era conclusa e
ti ritenevi soddisfatto??
ah belloo ,non so che ha decretato a suo tempo il branco ,ma per me o sei un
suo fakes o un compagnuccio di banco.....
per sicuro siete della stessa citta'
immagino che risatone vi fate ad ogni stupidotto che casca nel vostro
giochino scemo , me compreso che vi rispondo...
attenti a questi giochini di coppia stupidi ,pacciani e compagnucci di
merende docet.....

From cebbello@cebbello.it Thu Nov 13 11:32:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 10:32:16 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 08:57:56 +0000, apostolo wrote:

>> Che ne pensi di rispondere a quelle due domandine rimaste inevase?
>> (Se tu dovessi, come prevedibile, sbattere i piedini e ribadire che mi hai
>> gia` risposto, ti sarei infinitamente grato se tu potessi indicarmi in
>> quale post).
>
> Gentile sig. Cebbello, da parte mia le risposte che ritenevo giusto darle
> gliele ho date e, da tempo

In quale post?
Potresti indicarmi il link?

> non voglio più avere il dispiacere di intrattenermi con lei

Allora perche` mi rispondi?

> quindi veda un po' di sfogare la sua paranoia verso altri personaggi. Grazie.

Intravedi in me della paranoia?
Cosa ti fa supporre che io sia paranoico?

--

Cebbelo

From leonard.sersani@email.it Thu Nov 13 11:37:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 10:37:53 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> Okay. Si puo' riassumere il resto del tuo intervento ripetendo la stessa
> cosa con piu' parole: il Nemico si e' cosi' bene infiltrato che tutte le
> varie "rivelazioni" non lo danneggiano.
>
> E quindi lasciare stare i "rivelatori" e' vantaggioso - perche' il fatto
> stesso che vengano lasciati stare fa pensare che nelle "rivelazioni" non
> ci sia altro che il delirio di pochi squilibrati. Viceversa, farli fuori
> anche in modo particolarmente sottile, potrebbe far pensare che qualcuno
> li voleva far fuori, dando cosi' loro credibilita' postuma.
>
> Messo cosi', e' un sistema coerente e sostanzialmente inattaccabile - un
> po' come la mia perfetta rapina alla Banca d'Italia (hai visto nulla sui
> giornali? No? Ecco! Questo dimostra che sono stato DAVVERO bravo :-)).

>
> Sicche' ci troviamo di fronte a due sistemi sostanzialmente *fideistici*
> ciascuno dei quali riesce a giustificare, a proprio vantaggio, l'assenza
> di prove. In questo senso ci possiamo al piu' trovar d'accordo sul fatto
> che continuare a discuterne, in assenza di fatti nuovi, sia sterile.

Sono d'accordo, ma con il mio intervento non intendevo dimostrare l'esistenza di tal complotto internazionalgalattico, oh perbacco! Intendevo dimostrarne la plausibilità e la coerenza, perchè anche questo è stato messo in discussione. Se viene dimostrato che la cosa non è poi così assurda già si fa un passo avanti. Tu chiedi le prove. Bene, leggi la mia risposta a Dedalo. Di questo si tratta ed è solo lo 0,0001% di quello è stato messo insieme. Certo, non per tutto ci sono prove e risposte dirette, a volte si tratta di prove indiziarie o di testimonianze, ma ti chiedo se, per ottenere 10, è così sbagliato sommare il 4 con il 6. A volte ci si trova davanti al 4 e al 6, ma altre volte saltano fuori il 2 e l'8, altre volte il 3 ed il 7. Quello che qui succede regolarmente è perdersi nel cercare di voler dimostrare al di là di ogni più remoto dubbio che questi numeri siano realmente il 4-6, il 2-8, il 3-7 e non vi accorgete che portano sempre allo stesso risultato. Tanti indizi che portano sempre in una determinata direzione dovrebbero essere significativi ed elementi sui quali riflettere, senza liquidare sempre tutto come coincidenze o montature.

ciao

Leonard Sersani

From alex.bandera@libero.it Thu Nov 13 11:51:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 10:51:35 GMT

Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote in news:t175rvoio22me87bu1f4018e1siutgld56@4ax.com:

> luci di Hessdalen, argomento dibattuto più volte su idu e idm

Il documentario sulle luci di Hessdalen mi è piaciuto poco.

Troppa atmosfera e poche informazioni scientifiche.
Scarso anche il materiale filmato.

--

Camomilla "Blue Mountains"
quale sento di credo vuoi avere oggi?

From neverendingworld@hotmail.com Thu Nov 13 11:53:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Thu, 13 Nov 2003 10:53:40 GMT

Il 12 Nov 2003, 15:33, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto:

> >
> non ci sono andati come guerrafondai ma neanche come uomini di
> pace.....diciamo come mercenari

Non hai un minimo di rispetto eh? come osi definire così questi ragazzi? Non confondere chi va per aiutare con chi va per infierire o per opprimere!! Non sono di certo i nostri militari da definire a quel modo. Per me sono angeli.

Misura le tue parole e impara ad aver rispetto per CHIUNQUE perda la vita.

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From tidess@ngi.it Thu Nov 13 11:58:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornati
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 10:58:06 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...
>
> "dea della luna" <luna@linfinito.it> ha scritto nel messaggio
> news:bovc9r\$146\$1@news.newsland.it...
> > HA.IH.AH.SHE A.RB.EL
>
> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
>
> HA.IH.AH.SHE.

HA.HA.HA.

--
Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From nospam@nospam.it Thu Nov 13 11:59:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornati
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 11:59:39 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...
>
> "dea della luna" <luna@linfinito.it> ha scritto nel messaggio
> news:bovc9r\$146\$1@news.newsland.it...
> > HA.IH.AH.SHE A.RB.EL
>
> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
>
> HA.IH.AH.SHE.
>
>
> A.RB.EL
>
>

EH???? O__O

Puoi tradurre please? ;)

SONOTRANOI (che gia ha problemi con l'italiano, figuriamoci col ghemuiano!)

From leonard.sersani@email.it Thu Nov 13 12:11:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 11:11:41 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
>
> brr attenzione Giancarlo mica vorrai sfigurare di fronte a cotanta
mente...
> ROTFL

Lo dico sempre io che non bisogna mai perdere la speranza. Dopo tanti anni
di estenuanti ricerche hai finalmente trovato uno più stupido di te. Lo so,
è stato molto difficile, ma vedi che n'è valsa la pena!

> dai se non sei arbel avevate lo stesso insegnante di sostegno, e' li che
vi
> siete conosciuti vero?
>

mumble mumble...chi è Arbel?

Leonard Sersani

From artempub@tin.it Thu Nov 13 12:22:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 11:22:55 GMT

In pan.2003.11.13.10.24.32.588296@cebbello.it, Cebbello,
cebbello@cebbello.it, il 13-11-2003 11:32 ha scritto:

>> Gentile sig. Cebbello, da parte mia le risposte che ritenevo giusto darle
>> gliele ho date e, da tempo

> In quale post?
> Potresti indicarmi il link?

No.

>> non voglio più avere il dispiacere di intrattenermi con lei

> Allora perche` mi rispondi?

Allora perché mi rispondi?

>> quindi veda un po' di sfogare la sua paranoia verso altri personaggi. Grazie.

> Intravedi in me della paranoia?
> Cosa ti fa supporre che io sia paranoico?

Questa sorta di allitterazione, per esempio.

apostolo

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 13 12:43:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 11:43:30 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 09:00:22 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>>> Non preoccuparti caro Lurker, qui le cose vanno così purtroppo, abbi fede
>>> pazienza speranza e carità e non darti pena per il sig. Pierpaoli, è solo un
>>> povero professore esaurito che viene a sfogarsi qui, come tanti altri
>>> (ripurtroppo). Benvenuto, comunque...

Goffredo :
>> per te solo questo :) :

>>"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
>>indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

>>Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero
>>Angela")

>CVD

appunto :

>apostolo

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 13 12:49:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 13 Nov 2003 12:49:12 +0100

"Leonard Sersani"

> Ecco bravo ipotizza, ipotizza. Prova a costruire ipotesi su cose più
serie,
> nonchè più fondate, che forse ci guadagni in visuale.
> Perchè poi tiri fuori ancora la storia di ISF lo sai solo tu. Non è che
hai
> qualche cadavere nell'armadio che comincia a puzzare in modo
insopportabile?
> Oh, è solo un'ipotesi.

bell'ipotesi. Ma purtroppo per te non ne ho.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 13 12:55:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 13 Nov 2003 12:55:12 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:boviv8\$1ib3cf\$2@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

>

> > > Ok. Posso un'altra domanda? Come mai hai scelto questo nick?

>

> > Se te lo dicessi, dovrei poi ucciderti ;-))

>

> Potresti inventarti un motivo fasullo e spacciarlo per vero;

> ti assicuro che abboccherei anche stavolta :)

be' dai.

Scrivendo:

LEONARD(o) SER(sa)NI

si vede subito il motivo. Pura coincidenza naturalmente.

E perchè il nick "Leonard Sersani" esiste solo su IDU e IDM o meglio, esiste solo dove esiste il nick "arbel" ?

Altra pura coincidenza naturalmente.

ciao

Giancarlo

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Nov 13 12:58:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Thu, 13 Nov 2003 11:58:25 +0000

On Thu, 13 Nov 2003 10:53:40 +0000, delfina66 wrote:

> Non hai un minimo di rispetto eh? come osi definire così questi ragazzi? Non

Ehm... c'e' qualcosa che non va, evidentemente - sono perfettamente d'accordo con te :)

--

"No, I don't know that Atheists should be considered as citizens, nor should they be considered as patriots. This is one nation under God." (George Bush, Sr. August 27, 1987 O'Hare Airport while running for Vice President)

From cebbello@cebbello.it Thu Nov 13 13:00:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Thu, 13 Nov 2003 12:00:05 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 11:22:55 +0000, apostolo wrote:

>>> Gentile sig. Cebbello, da parte mia le risposte che ritenevo giusto darle

>>> gliele ho date e, da tempo

>

>> In quale post?

>> Potresti indicarmi il link?

>

> No.

Perche` mai?

Forse perche` non esiste?

>>> non voglio più avere il dispiacere di intrattenermi con lei
>
>> Allora perché mi rispondi?
>
> Allora perché mi rispondi?

A me fa piacere interagire con te, non sei tu che hai dispiacere di intrattenerti con me?
Inoltre non lo sai che non di dovrebbe rispondere con una domanda ad un'altra domanda?

>>> quindi veda un po' di sfogare la sua paranoia verso altri personaggi.
>>> Grazie.
>
>> Intravedi in me della paranoia?
>> Cosa ti fa supporre che io sia paranoico?
>
> Questa sorta di allitterazione, per esempio.

Fa parte dei sintomi della paranoia?
Mi potresti indicare un testo di psichiatria che indichi, nella sintomatologia della paranoia, anche quella che tu chiami "allitterazione"?

--

Cebbello

From antoniobruno3@tin.it Thu Nov 13 13:23:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 13:23:17 +0100

Ne sapete abbastanza per giustificare la guerra in Iraq?
dal sito di David Icke:
<http://www.davidicke.net/newsroom/america/usa/2003/031303b.html>
traduzione Paola

Dal "Center for Public Policy" dell'Oregon

D: che percentuale di abitanti a livello mondiale ha gli USA?
R: 6%

D: che percentuale di ricchezza mondiale hanno gli USA?
R: 50%

D: Quale paese ha il maggior quantitativo di riserve petrolifere?
R: L'Arabia Saudita

D: Quale paese ha il secondo maggior quantitativo di riserve petrolifere?
R: L'Iraq

D: Quanto si spende in armamenti ogni anno nel mondo?

R: USD900 + bilioni

D: Quanto di questo ammontare viene speso dagli USA?

R: 50%

D: Quale percentuale della sola spesa militare degli USA sarebbe sufficiente a garantire il fabbisogno indispensabile a vivere per tutti nel mondo secondo l'UN?

R: 10%

D: Quante persone sono morte a causa di guerre dopo la 2da guerra mondiale?

R: 86 milioni

D: Da quanto tempo l'Iraq possiede armi chimiche e biologiche?

R: dal 1980

D: Ha costruito da solo queste armi l'Iraq?

R: No, le materie e la tecnologia gli sono state fornite dal governo americano unitamente a quello britannico e altre società private.

D: Gli USA hanno mai condannato l'uso delle armi chimiche quando queste sono state adoperate contro l'Iran da parte dell'Iran durante la guerra?

R: No

D: Quante persone ha ucciso Saddam Hussein utilizzando gas nervini nella città di Halabja nel 1988?

R: 5.000

D: Quanti paesi dell'occidente condannarono questa massacro allora?

R: Nessuno

D: Quanti galloni di agente Arancio adoperò l'America in Vietnam?

R: 17 milioni

D: Esiste alcuna prova attendibile che colleghi l'attacco dell'11 settembre all'Iraq?

R: No

D: Quale è stato il numero di vittime civili durante la Guerra del Golfo?

R: 35.000

D: Quale è stato il numero di vittime fatto dai militari iracheni tra le forze militari occidentali durante la Guerra del Golfo?

R: 0

D: Quanti soldati iracheni in ritirata sono stati sepolti vivi dai carri armati US sulla cui parte frontale erano stati montati degli aratri?

R: 6.000

D: Quante tonnellate di uranio impoverito sono state lasciate sul Kuwait e l'Iraq dopo la Guerra del Golfo?

R: 40 ton.

D: Di quanto sono aumentati i casi di cancro in Iraq tra il 1991 e il 1994?

R: 700%

D: Quanto asseriva l'America di aver eliminato del potenziale bellico iracheno nel 1991?

R: 80%

D: Esiste una qualsiasi prova che l'Iraq stia pianificando di adoperare le sue armi per altri scopi che non siano quelli di propria difesa e deterrente?

R: No

D: L'Iraq di oggi è forse diventato una minaccia per la pace nel mondo superiore a 10 anni fa?

R: No

D: Quante vittime civili sono state preventivate dal Pentagono nell'eventualità di un attacco all'Iraq nel 2002/2003?

R: 10.000

D: Quale sarà la percentuale di bambini tra queste vittime?

R: Oltre il 50%

D: Da quanti anni gli US si stanno impegnando in attacchi aerei sull'Iraq?

R: 11 anni

D: Gli USA e l'UK erano forse in guerra con l'Iraq tra dicembre 1998 e settembre 1999?

R: No

D: Quante libbre di esplosivo sono state lanciate sull'Iraq tra dicembre 1998 e settembre 1999?

R: 20 milioni

D: Di quanti anni fa è la risoluzione UN 661 introdotta per imporre strette sanzioni alle importazioni ed esportazioni dell'Iraq?

R: 12 anni

D: Quale era la stima di mortalità infantile in Iraq nel 1989 (per ogni 1000 nascite)?

R: 38

D: Quale era la stima di mortalità infantile in Iraq nel 1999 (per ogni 1000 nascite)?

R: 131 (un incremento del 345%)

D: Quanti iracheni si stima siano morti da ottobre 1999 come risultato delle sanzioni della UN?

R: 1.5 milioni

D: Quanti bambini iracheni si stima siano morti grazie alle sanzioni?

R: 750.000

D: Ha forse Saddam dato ordine agli ispettori di uscire dall'Iraq?

R: No

D: Quante ispezioni sono state fatte nel novembre e dicembre 1998?

R: 300

D: Quante di queste ispezioni hanno avuto dei problemi?

R: 5

D: Gli ispettori di armamenti sono stati autorizzati ad entrare nel "Ba'ath Party HQ"?

R: Sì

D: Chi disse nel Dicembre 1998: "L'Iraq è stato di fatto disarmato a un livello senza precedenti nella storia moderna!"

R: Scott Ritter - Capo della UNSCOM

D: Nel 1998 in seguito agli eventi del 1991, quanta della capacità irachena di sviluppare armi di distruzione di massa gli ispettori USA hanno di fatto dichiarato di aver scoperto e smantellato?

R: 90%

D: L'Iraq sta agendo in modo compiacente dal rientro degli ispettori?

R: Sì

D: Quante risoluzioni UN sono state violate da Israele dal 1992?

R: Oltre 65

D: Su quante risoluzioni fatte dall'UN a Israele l'America ha posto il veto tra il 1972 e il 1990?

R: più di 30

D: Quanti paesi possiedono armi nucleari?

R: 8

D: Quante testate nucleari possiede l'Iraq?

R: 0

D: Quante testate nucleari possiedono gli USA?

R: oltre 10.000

D: Quale è l'unico paese che utilizza armi nucleari?

R: Gli USA

D: Quante testate nucleari possiede Israele?

R: Oltre 400

D: Chi disse: "Le nostre vite cominciano a finire il giorno in cui iniziamo a tacere sulle cose che contano"

R: Martin Luther King Jr.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From marcopar@inwind.it Thu Nov 13 13:27:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornati
From: Marco Parmeggiani <marcopar@inwind.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 13:27:12 +0100

On Thu, 13 Nov 2003 11:59:39 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
wrote:

>EH???? O__O
^^

non dire parolacce!

--

Seti@Home Java Applets
<http://maruko.webhop.net/>

From antoniobruno3@tin.it Thu Nov 13 13:30:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 13:30:55 +0100

:"Gli Illuminati sono una leggendaria societa' segreta pluricentenaria, le cui origini si fanno risalire alla Baviera tedesca. Tuttavia oggi essi avrebbero assunto una struttura sovranazionale, e si dice che possano decidere i destini del mondo. Negli USA e' stata loro dedicata una trilogia, scritta da Robert Anton Wilson, figura di spicco della scena underground d'oltreoceano (The Eye in the Pyramid, The Golden Apple, The Final Secret of the Illuminati - testi pubblicati in italiano dalla Shake-Edizioni Underground). Gli Illuminati vengono considerati l'esempio perfetto delle teorie cospiratorie: c'e' chi e' convinto della loro sinistra esistenza e presunta onnipotenza, e chi sostiene che si tratta solo del frutto dell'immaginazione sfrenata di qualche autore paranoico."
Tradotto e diffuso dall'Equipe Traduttori PAN Italia
27° limi della Luna Lunare dello Scorpione
Specchio Spettrale Bianco

Domanda:

Chi può provarci l'inesistenza degli "Illuminati"?

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From kitcarson@pornostarez.com Thu Nov 13 13:41:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Thu, 13 Nov 2003 12:41:36 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

[cut]

Antonio, vaffanculo, di cuore.

kit

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Nov 13 13:47:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei =?iso-8859-1?q?perch=E8=2E=2E=2E?=

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Thu, 13 Nov 2003 12:47:05 +0000

On Thu, 13 Nov 2003 13:30:55 +0100, Antonio Bruno wrote:

> Chi può provarci l'inesistenza degli "Illuminati"?

Sigh.

Se Sisifo fosse stato VERAMENTE cattivo, per punizione gli avrebbero
imposto di cercare di spiegarti cosa sia la logica.

Eugenio

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is
having fun.

From dedalo72@interfree.it Thu Nov 13 13:59:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 13:59:15 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Chi può provarci l'inesistenza degli "Illuminati"?

La stessa persona che puo' provarci l'inesistenza dei puffi,
suppongo.

saluti,
ded

From dedalo72@interfree.it Thu Nov 13 13:59:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 13:59:18 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> > > è in atto forse da moltissimo tempo una forma di
> > > controllo sulla popolazione mondiale basato su una serie di credenze
> > > religiose e scientifiche di carattere dogmatico; questo "programma" fu
> > > abilmente "caricato" nel sistema sociale molto tempo fa;

> Quello che io ho scritto in apertura del 3d non è una tesi da dimostrare,
è
> il risultato, la conclusione logica e consequenziale dell'analisi di molti
> elementi. Ti faccio un esempio anch'io [CUT]

Riassumendo in poche parole l'esempio che hai riportato, uno
dovrebbe concludere che l'attuale presidente degli USA e' in
qualche modo affiliato al nazismo per il fatto che suo nonno
era membro del consiglio di amministrazione di una societa',
la quale a sua volta era controllata da un certo industriale
tedesco, il quale finanziava il partito nazionasocialista.

Alla faccia della conclusione logica e consequenziale!

Non vedi quanti passaggi vengono saltati e quanti altri sono
dati per scontati? Senza contare il fatto che ho accettato e
preso per buone tutte le informazioni che hai fornito.

Veramente sempre piu' mi sembra che questo modo di procedere
(che, a quanto leggo, e' poi lo stesso utilizzato da Icke) e
di presentare la realta' e' una continua forzatura dei fatti
in modo da combinarli per supportare una tesi pre-costruita.

saluti,
ded

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 13 14:02:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 13:02:37 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:NFJsb.19141\$hv.715415@news2.tin.it...

>

>

> Lo dico sempre io che non bisogna mai perdere la speranza. Dopo tanti anni
> di estenuanti ricerche hai finalmente trovato uno più stupido di te. Lo
so,
> è stato molto difficile, ma vedi che n'è valsa la pena!
>

aiaiai che brutto scivolone che hai fatto ,parlare di stupidita'.....
(non ho visto il riferimento a quello che secondo te e' stupido, cosi' tanto
per farmi altre due risate)

proprio uno come te che mette in scena una farsetta da prima elementare ,in
cui dai lo spunto ad arbel per fornire un' altra giustificazione a una
magrissima figura cercando di passare per critico,per' altro con toni
ridicoli anche mentre cerchi di far finta di chiedere spiegazioni , per poi
chiudere con la tua personale assoluzione a quello che evidentemente e' un
tuo fake piuttosto che un tuo compagnuccio ,no perche la scenetta di arbel
che ti telefona e ti chiede di fargli quelle domande ho cercato di
immaginarla ma e' dura pensare che due persone adulte possano arrivare a
simili livelli di idiozia, piu' facile che siate la stessa persona....
e cosi' ti sei sputtanato anche l' identita' meno estrema che avevi per
postare su idu, ora dovrai ricominciare daccapo , un consiglio stavolta un
nick piu' corto ,altrimenti ti si sgama subito anche stavolta, poi per un
paio d'annetti cerca di postare in maniera critica e quando tutti ti hanno
accettato comincia ,ma con moderazione mi raccomando,a rimediare alle
figuracce della tua persoanlita' piu' bizzarra

> mumble mumble...chi è Arbel?

>

> Leonard Sersani

>

>

ma cazzo abbiamo appena stabilito che uno che mette in piedi quella
scenetta, e spera che qualcuno ci caschi, e' un imbecille integrale

e ora dimostri di non avere neanche la memoria??

Dio ma come campi?
le gambe buone almeno ce l'hai?

ken e gli specchi che si scalano ma non si usano.....

From Albion@Despamed.com Thu Nov 13 14:13:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Thu, 13 Nov 2003 13:13:23 GMT

OggiThu, 13 Nov 2003 00:46:11 GMT, Kit Carson non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:nvAsb.111156\$vO5.4342992@twister1.libero.it>
>

> posso dirti di più per esperienza personale, quando ero nel Restore Hope in
> Somalia, mi furono affidati due "allievi" per il viaggio di andata,
> volevano "spaccare" il mondo una volta arrivati giù, poi dopo un po' di
> giorni fra morti per la strada, fame, miseria e storie tristissime
> diventarono umanissimi, come tutti i soldati che affrontano missioni del
> genere, e anche se parti con gli intenti più razzisti del mondo e con
> l'idea del "solo per denaro", dopo cambi i tuoi propositi, non tutti certo,
> ma un buon 98%.

Dipende dalla dottrina.

From Albion@Despamed.com Thu Nov 13 14:13:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Thu, 13 Nov 2003 13:13:24 GMT

OggiThu, 13 Nov 2003 08:57:56 GMT, apostolo non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:BBD904DE.4A68%artepub@tin.it>

> Gentile sig. Cebbello, da parte mia le risposte che ritenevo giusto darle
> gliele ho date e, da tempo, non voglio più avere il dispiacere di
> intrattenermi con lei, quindi veda un po' di sfogare la sua paranoia verso
> altri personaggi. Grazie.

ROTFL Apo

Mi ricordi quei bimbi scassapalle che dopo aver preso calci in culo da tutti vanno a casa piangendo perchè "tutti mi odiano e sono invidiosi di me". Dopo un giorno li ritrovi per per le palle.

From dedalo72@interfree.it Thu Nov 13 14:13:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 14:13:26 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> se, per ottenere
> 10, è così sbagliato sommare il 4 con il 6. A volte ci si trova davanti al
4
> e al 6, ma altre volte saltano fuori il 2 e l'8, altre volte il 3 ed il 7.

Il problema e' sempre lo stesso: hai gia' stabilito a priori
che il risultato *deve* essere 10; tutto cio' che fai quindi
e' semplicemente prendere un 3 e cercare un 7 da abbinarvi o
un 4 da combinare con un 6 [1], e cosi' via...

[1] e se poi ti accorgi che il 6 in realta' e' un 5,8 allora
approssimi all'intero (che vuoi che siano 2 decimi, cio'
che conta e' il risultato finale)

saluti,
ded

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 13 14:15:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 13:15:47 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:4_Ksb.111837\$vo5.4370738@twister1.libero.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> [cut]
>
>
> Antonio, vaffanculo, di cuore.
>
> kit
>

devo dedurre che con il mio plonkaggio mi sono perso un'altra perla del
sommo....
vabbè ma tanto chi ce l'aveva il fegato di leggere tutto il post ,
mi accontento dei commenti ,
han meno effetti collaterali e mantengono il gusto del succo del
discorso....

rotfl

ken e le recensioni

From nospam@nospam.it Thu Nov 13 14:19:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 14:19:53 +0100

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:4_Ksb.111837\$vo5.4370738@twister1.libero.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> [cut]
>
>
> Antonio, vaffanculo, di cuore.
>
> kit
>

Con tutto il cuire: sei una persona squallida Kit

SONOTRANOI

From xx@xx.xx Thu Nov 13 14:22:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornati
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 13 Nov 2003 13:22:01 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 10:10:05 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"dea della luna" <luna@linfinito.it> ha scritto nel messaggio
>news:bovc9r\$l46\$1@news.newsland.it...
>> HA.IH.AH.SHE A.RB.EL
>
>HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
>
>HA.IH.AH.SHE.
>
>
>A.RB.EL
>
TA.RAP.IA.TAP.IOC.O.PR.EN.ATU.RA.TA.SE.NNO.POS.TE.RDA.TI.UN.PO.CHI.NO.A.NTA.NI.C.ON.SCRI.B.AI
.AL.LA.CO.FAN.DI.NA.
C.HE.STU.Z.ZI.CA.LA.SU.PER.CA.Z.ZO.LA

--
Blutarsky
I feel much better now that I have given up Hope.

From nospam@nospam.it Thu Nov 13 14:28:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 14:28:35 +0100

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:4_Ksb.111837\$vO5.4370738@twister1.libero.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> [cut]
>
>
> Antonio, vaffanculo, di cuore.
>
> kit
>

Senti ti faccio una domanda.

Visto come hai risposto ad Antonio ne deduco che pensi che quel che ha
postato siano un mucchio di cavolate, o sbaglio?

Domanda: ma tu veramente pensi che gli USA fanno quel che fanno solo per il
benessere dell'umanità?

RISPONDI SERIAMENTE.

SONOTRANOI

From me@privacy.net Thu Nov 13 14:34:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 13 Nov 2003 14:34:51 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:IFLsb.3813\$i_5.2115@news.edisontel.com...

> RISPONDI SERIAMENTE.

Da che pulpito... ti è stato chiesto, sia da me sia da Goffredo, un maggior
numero di informazioni riguardanti i tuoi avvistamenti e non sei stato in
grado di far altro che sparare sciocchezze. E ora pretendi serietà? Ma

finiscila, stolto.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From artempub@tin.it Thu Nov 13 14:37:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Thu, 13 Nov 2003 13:37:38 GMT

In pan.2003.11.13.11.57.35.105680@cebbello.it, Cebbello,
cebbello@cebbello.it, il 13-11-2003 13:00 ha scritto:

> Perche` mai?

> Forse perche` non esiste?

Quello che mi sentivo di dire su quell'argomento l'ho esaurito da tempo,
quindi perché insisti? credi di essere davvero il più furbo di tutti? e
perché? (non rispondermi).

>> non voglio più avere il dispiacere di intrattenermi con lei

> Allora perche` mi rispondi?

>> Allora perché mi rispondi?

> A me fa piacere interagire con te, non sei tu che hai dispiacere di

> intrattenerti con me?

> Inoltre non lo sai che non di dovrebbe rispondere con una domanda ad

> un'altra domanda?

Ammetto il mio errore, avrei dovuto scrivere: "Allora perché mi domandi".

> Intravedi in me della paranoia?

> Cosa ti fa supporre che io sia paranoico?

>> Questa sorta di allitterazione, per esempio.*

> Fa parte dei sintomi della paranoia?

> Mi potresti indicare un testo di psichiatria che indichi, nella

> sintomatologia della paranoia, anche quella che tu chiami "allitterazione"?

Allitterazione, con due "t" e non una, non è un termine psichiatrico ma del
linguaggio e si usa, di solito -se non mi sbaglio- (e con licenza poetica)
per specificare la ripetizione di un termine o un concetto.

apostolo

*E il fatto che tu oramai intervenga solo momomaniacalmente.

From artempub@tin.it Thu Nov 13 14:39:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 13:39:45 GMT

In bh3hyqchwf8u.yvvg2jf6zy7c.dlg@40tude.net, Albion of Avalon,
Albion@Despamed.com, il 13-11-2003 14:13 ha scritto:

> ROTFL Apo
> Mi ricordi quei bimbi scassapalle che dopo aver preso calci in culo da
> tutti vanno a casa piangendo perchè "tutti mi odiano e sono invidiosi di
> me". Dopo un giorno li ritrovi per per le palle.

Non compro niente. Grazie.

apostolo

From shiry@libero.it Thu Nov 13 14:41:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 13:41:01 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
news:bovt3m\$1flabc\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

> D: Quanti paesi possiedono armi nucleari?
> R: 8

ma non erano 7?
quale sarebbe l'ottavo paese?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From me@privacy.net Thu Nov 13 14:41:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 13 Nov 2003 14:41:03 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bovt3m\$1flabc\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Ne sapete abbastanza per giustificare la guerra in Iraq?
> dal sito di David Icke:

> <http://www.davidicke.net/newsroom/america/usa/2003/031303b.html>
> traduzione Paola

Al di là di David Icke, e dell'errore di traduzione di Paola (USD900 + bilioni significa "più di 900 miliardi di dollari" ^__^), direi che ho ben poco da eccepire.

Ciao
Ale

From gigivi@inwind.it Thu Nov 13 14:46:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 14:46:38 +0100

> " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
> SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
> Johann Wolfgang Goethe

Domanda : Chi pensa che attraverso il martirio andrà in paradiso ?
Risposta :

Domanda : Chi gioisce uccidendo infedeli ?
Risposta :

Domanda : Chi insegna ai bambini di pochi anni il valore del martirio ?
Risposta :

Domanda : Chi è che proibisce la liberà religiosa e la pena è l'esecuzione ?
Risposta :

Domanda : Chi proibisce la libertà di informazione (compreso internet dove ora io posso scrivere) ?
Risposta :

Domanda : Chi ci odia a tal punto di scatenare una guerra in nome di Dio ?
Risposta :

io penso che ad un certo punto, in una guerra (perchè si tratta secondo me di una guerra mondiale) uno si deve schierare, o da una parte (come si diceva anni fa in Italia ... chiudendosi il naso per non sentire la puzza) o dall'altra cambiando però completamente modo di vivere, parlare, pensare, mangiare, amare, pregare e MORIRE!.

Io non dico che il nostro sistema (l'occidente non solo gli USA) sia il migliore possibile, non lo penso e non penserò mai, ma penso che fra questo e quello che c'è dall'altra parte preferisco senza dubbi il nostro.
OK, è vero non si può scegliere il nostro modello, sedersi senza neanche provare a migliorarlo, ma è ben peggio sedersi, senza scegliere e poi criticare, distruggere, polemizzare e sputare sul piatto in cui mangi quotidianamente.

PS non era diretto a te Antonio, ma un po a tutti ... anche a me forse !

ciao

Gigivi

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu Nov 13 14:47:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 14:47:13 +0100

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Mtwsb.16228\$hV.606850@news2.tin.it...

- > Poi un altro esempio del genere lo si ha per esempio (e quì mi tuffo a spron
- > battuto su quello che ho letto quì su IDU) sulla presenza delle
- > mosche morte.
- > Per es: Sarà verosimile che questi ditteri siano morti per un attacco da
- > parte di un fungo e che nello stesso tempo abbiano deciso di andare a morire
- > conficcando i loro rostri negli steli delle piantine?
- >
- > Forse sì.
- >
- > Ma se è così, non vi sembra alquanto bizzarro che abbiano scelto proprio una
- > particolare area .
- >
- > Sono morta prima o dopo l'avvenuta formazione?
- >
- > Se fossero morte prima, il mistero si farebbe veramente fitto ;-)

Questo infatti è da stabilire. Gli insetti morti che si trovano sembrano come se essiccati. Non ci sono neanche tracce di acqua sul terreno, nonostante avesse piovuto il giorno prima. In altre formazioni autentiche gli insetti all'interno sono risultati completamente assenti. Penso che a questo punto la cosa migliore sia aspettare che vengano fatte altre analisi (oltre a quelle esistenti che hanno escluso la morte da fungo), e cercare di stabilire con certezza la causa.

- > Tornando ai crop, e tagliando anche corto per il vostro rispetto,
- > vorrei frenare bruscamente questo turpiloquio con questa domandina
- > da niente, un pò provocatoria ma non troppo:

>
> Che differenza c'è fra un crop autentico ed uno costruito da ignoti?

Praticamente nessuna, nel senso che i crop autentici sono considerati tali proprio perchè (a causa delle anomalie fisiche, della disposizione particolare delle piante, e dei campi magnetici rilevati) non si riesce ancora a spiegare chi o cosa li crea :-).

Ciao,
Golem

From me@privacy.net Thu Nov 13 14:48:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 13 Nov 2003 14:48:03 +0100

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns943278A6CD163alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> Troppa atmosfera e poche informazioni scientifiche.
> Scarso anche il materiale filmato.

Be', in alcuni punti lo avrei registrato.
Soffro d'insonnia, sai com'è... :-)
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From gigivi@inwind.it Thu Nov 13 14:48:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 14:48:33 +0100

> Senti ti faccio una domanda.
>
> Visto come hai risposto ad Antonio ne deduco che pensi che quel che ha
> postato siano un mucchio di cavolate, o sbaglio?
>
> Domanda: ma tu veramente pensi che gli USA fanno quel che fanno solo per
il
> benessere dell'umanità?
>
> RISPONDI SERIAMENTE.

posso rispondere io ?

NO !!

gigivi

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 13 14:48:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 13:48:35 GMT

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:5b169c51bf3121627ef9c79f59e459a8.46163@mygate.mailgate.org...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
> news:bovt3m\$1flabc\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de
>
>
> > D: Quanti paesi possiedono armi nucleari?
> > R: 8
> ma non erano 7?
> quale sarebbe l'ottavo paese?
>

deve essere il paesello dove vive lui , ne ha una sotto il letto pronto ad
usarla quando il livello del ng dovesse diventare troppo coerente , al grido
di:

se non posso convertirli alla fuffa meglio sterminarli tutti.....

^@^

From cebbello@cebbello.it Thu Nov 13 14:56:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 13:56:06 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 13:37:38 +0000, apostolo wrote:

> Quello che mi sentivo di dire su quell'argomento l'ho esaurito da tempo

In quale post?

Me lo indicheresti con un link perfavore?

> quindi perché insisti?

Forse perche` non ho ancora ottenuto una risposta?

> credi di essere davvero il più furbo di tutti?

Direi di no, e tu?

> e perché? (non rispondermi).

Ok.

Ma se non ti devo rispondere perche` mi fai domande?

>> A me fa piacere interagire con te, non sei tu che hai dispiacere di

>> intrattenerti con me?

>> Inoltre non lo sai che non di dovrebbe rispondere con una domanda ad

>> un'altra domanda?

>

> Ammetto il mio errore, avrei dovuto scrivere: "Allora perché mi domandi".

Perche` mi fa piacere interagire con te. Tu invece perche` mi rispondi se
cio` ti arreca dispiacere?

>> Intravedi in me della paranoia?

>> Cosa ti fa supporre che io sia paranoico?

>

>>> Questa sorta di allitterazione, per esempio.*

>

>> Fa parte dei sintomi della paranoia?

>> Mi potresti indicare un testo di psichiatria che indichi, nella

>> sintomatologia della paranoia, anche quella che tu chiami "allitterazione"?

>

> Allitterazione, con due "t" e non una

Lo sai che non e` molto elegante segnalare i typo?

> non è un termine psichiatrico ma del linguaggio e si usa, di solito -se

> non mi sbaglio- (e con licenza poetica) per specificare la ripetizione

> di un termine o un concetto.

E che attinenza avrebbe con la paranoia?

--

Cebbello

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Nov 13 15:01:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Thu, 13 Nov 2003 15:01:06 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BBD90686.4A6A%artepub@tin.it...

> In bouhs7\$1hcm82\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,

> Ma guarda che qui siete proprio degli specialisti nel girare le frittate
(ne
> hai appena fatta una gigantesca Albricci e non te ne rendi nemmeno conto).
> Non mi prendo neanche la briga di risponderti.
>
> apostolo
>
> P.S. Ma il mal di pancia ce l'hai, oh se ce l'hai!

E' vero!!! Ho le prove fotografiche che l'Albricci è bravissimo a fare la
frittata! La gira anche al volo (beh' il filmino della girata non mi è
venuto molto bene:o). Il mal di pancia però non l'abbiamo perché la frittata
era proprio buona :o)° slurp!
chatandplay

From giamo@tiscali.it Thu Nov 13 15:01:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei
=?iso-8859-1?Q?perch=E8...?=
From: Gianluca <giamo@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 15:01:39 +0100

Il 2003-11-13, SONOTRANOI <nospam@nospam.it> ha scritto:
> "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
> news:4_Ksb.111837\$V05.4370738@twister1.libero.it...
>>
>> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>>
>> [cut]
>>
>>
>> Antonio, vaffanculo, di cuore.
>>
>> kit
>>
>
> Senti ti faccio una domanda.
>
> Visto come hai risposto ad Antonio ne deduco che pensi che quel che ha
> postato siano un mucchio di cavolate, o sbaglio?
>
> Domanda: ma tu veramente pensi che gli USA fanno quel che fanno solo per il
> benessere dell'umanità?

Si, perche' agli USA conviene. Mica per altro ovviamente, ma per
convenienza. Secondo te agli USA conviene avere governi amici o governi
nemici ?

E poi, scusa, se la pensi cosi', perche' non fai un giro in Iraq o in
Afganistan ? O a Cuba o in Cina.

bye

Gianluca

--

We are the opensource. Existence as you know it is over. We will add your proprietary features and technological distinctiveness to own opensource project. Resistance is futile. Windows is closed.

From dedalo72@interfree.it Thu Nov 13 15:16:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 15:16:57 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> Allitterazione, con due "t" e non una, non è un termine psichiatrico ma
del
> linguaggio e si usa, di solito -se non mi sbaglio- (e con licenza poetica)
> per specificare la ripetizione di un termine o un concetto.

No, indica la ripetizione di uno stesso suono (il che, da un punto di vista grafico, corrisponde spesso a una ripetizione di sillabe identici o molto simili).

Esempio pascoliano:
"un fru fru fra le fratte" [1]

saluti,
ded

[1] che e' pure onomatopeico

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 13 15:27:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 14:27:14 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bp03vu\$1i973r\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

>

> > Allitterazione, con due "t" e non una, non è un termine psichiatrico ma
> del

> > linguaggio e si usa, di solito -se non mi sbaglio- (e con licenza poetica)

> > per specificare la ripetizione di un termine o un concetto.

>

> No, indica la ripetizione di uno stesso suono (il che, da un punto di vista grafico, corrisponde spesso a una ripetizione di sillabe identici o molto simili).

>

> Esempio pascoliano:

> "un fru fru fra le fratte" [1]

non ci far caso ha il complesso del professorino,
non capisce i concetti , ma dispone di un dizionario ,
peccato non usi bene fino in fondo neanche quello...

ken allibito , o allitterato, o illetterato?

mah tanto chi controlla ,lol

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 13 15:29:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 13 Nov 2003 14:29:35 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 14:28:35 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
wrote:

>Senti ti faccio una domanda.

>Visto come hai risposto ad Antonio ne deduco che pensi che quel che ha

>postato siano un mucchio di cavolate, o sbaglio?

qui posso risponderti anche io, e non solo io : AB, come suo solito,
s'e' ripresentato su IDU con un post ***OT**** rispetto al manifesto.

La rabbia e il dolore immagino che, sia in Italia che altrove, ce
l'abbiano tutti per quello che e' accaduto di recente in Iraq, ma IMHO
questo non giustifica *doverne parlare qui*. L'unico che si permette
di "parlarne" a gargamella, e per di piu' con un post di 192 righe, e'
solo l'utente di IDU *Antonio Bruno*... che diciamocelo chiaramente,
e' IT lo 0.05 % rispetto al totale delle righe che ha postato
qualsiasi cosa su IDU.

>Domanda: ma tu veramente pensi che gli USA fanno quel che fanno solo per il
>benessere dell'umanità?

non ti rispondo neanche, visto che non sai neanche perche' gli USA (e
non solo gli USA) sono stati sia nel '91 in Iraq e perche' continuano
(insieme ad altre nazioni) a stare ora in Iraq.

>RISPONDI SERIAMENTE.

con te e' praticamente impossibile rispondere seriamente su qualsiasi
cosa, anche qui che siamo su I.D.U. Per di piu' l'ultima
antonio Brunata, come ho specificato all'inizio, e' una cosa totalmente
OT per IDU.

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Joneleth_76@hotmail.com Thu Nov 13 15:31:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: Joneleth_76@hotmail.com (Joneleth)
Date: 13 Nov 2003 06:31:04 -0800

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message news:<botd69\$1htdch\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de>...

> Un attentato in Iraq ha colpito le forze di pace italiane.
> E' un atto ingiustificabile, tutto il mio cordoglio va alle vittime
> dell'attentato e alle loro famiglie.
> Ciampi sta dicendo ora al Tg che l'Italia tutta è con loro.
> Spero che nessuno qui o altrove speculi su questi morti e spero che il loro
> sacrificio serva davvero a costruire qualcosa di positivo in Iraq.
>
> ciao
> Giancarlo

atto ingiustificabile non è.
in quel paese c'e la guerra, c'e violenza, c'e umano degrado,
la gente muore tutti i giorni per violenza, non c'e legge.
lo si sapeva.
non si giustificano gli attentati, ma dove c'e la guerra, c'e la
guerra
e non solo per gli altri.
sbagliato l'atteggiamento di mitizzazione dei 'fratelli' martiri
eroici,
morti per noi tutti, sbagliato.
quello lasciamolo ai nazisti che dopo essere morti, venivano osannati
e
incensiti come eroi con sontuose cerimonie popolari da Hitler e dal
suo partito. Basta col populismo.
indignazione, questa sì.
indignazione e schifo verso persone (politici e potenti vari) che per
nazionale orgoglio e per subordinazione a paesi più potenti e per
interessi di immagine, non esitano a rischiare la vita altrui in
azioni che io definisco, a torto o ragione, inutili e ipocrite.
La pace non ci sarà finchè non ci sarà giustizia, che vuol dire
eguaglianza di diritti e opportunità tra uomini. La pace non ci sarà
finchè paesi come il nostro, presi da 'cavalleresca pietà' verso i più
poveri e sfortunati, non capirà che la causa di ciò siamo anche noi,
come l'america e i paesi troppo ricchi. Poi mandiamo là i soldati
armati per pace keeping e per fare gli eroi salvatori.... ma
svegliamoci che è meglio.

...

From bufoalvarius2003@yahoo.it Thu Nov 13 15:37:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Personality Disorder Test
From: bufoalvarius2003@yahoo.it (Joe Panther)
Date: 13 Nov 2003 06:37:40 -0800

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message
news:<jqSpb.413252\$R32.13693572@news2.tin.it>...

> Siete schizzati, paranoidi, asociali, border line, narcisisti, dipendenti,
> ossessivi compulsivi??
> Ecco un test per scoprirlo:
>
> http://www.4degreez.com/misc/personality_disorder_test.mv
>
>
>
>
>
> [X-post su IDU, anche per Arbel e qualcun altro... ;)]

Paranoid: Very High
Schizoid: High
Schizotypal: High
Antisocial: High
Borderline: Moderate
Histrionic: High
Narcissistic: Very High
Avoidant: Very High
Dependent: Very High
Obsessive-Compulsive: High

non male, ma potevo fare meglio.

From artempub@tin.it Thu Nov 13 15:48:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 14:48:56 GMT

In bp03vu\$1i973r\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo,
dedalo72@interfree.it, il 13-11-2003 15:16 ha scritto:

> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:
>> Allitterazione, con due "t" e non una, non è un termine psichiatrico ma del
>> linguaggio e si usa, di solito -se non mi sbaglio- (e con licenza poetica)
>> per specificare la ripetizione di un termine o un concetto.

> No, indica la ripetizione di uno stesso suono (il che, da un
> punto di vista grafico, corrisponde spesso a una ripetizione
> di sillabe identici o molto simili).

Sì, questo il significato corretto ma mi sembrava si usasse anche (con
licenza "poetica" appunto) per parole intere, evidentemente mi sbagliavo...

apostolo

From dedalo72@interfree.it Thu Nov 13 15:53:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 15:53:36 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> Sì, questo il significato corretto ma mi sembrava si usasse anche (con
> licenza "poetica" appunto) per parole intere, evidentemente mi
sbagliavo...

Certamente l'allegoria puo' interessare anche parole intere,
ma riguarda sempre comunque la forma (il suono) della parola
e non il suo significato ("concetto", avevi scritto tu).

saluti,
ded

From artempub@tin.it Thu Nov 13 15:55:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 14:55:59 GMT

In pan.2003.11.13.13.52.54.964694@cebbello.it, Cebbelo,
cebbello@cebbello.it, il 13-11-2003 14:56 ha scritto:

-cut-

> Lo sai che non e` molto elegante segnalare i typo?

Neanche commetterli.
E neanche segnalare che non è molto elegante segnalare i typo.

apostolo

From dedalo72@interfree.it Thu Nov 13 15:58:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 15:58:42 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto:

> Certamente l'allegoria

Oopss.... *allitterazione*, naturalmente, e non *allegoria*.

ded

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Nov 13 15:59:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei =?iso-8859-1?q?perch=E8=2E=2E=2E?=
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 13 Nov 2003 14:59:30 +0000

On Thu, 13 Nov 2003 14:28:35 +0100, SONOTRANOI wrote:

> Visto come hai risposto ad Antonio ne deduco che pensi che quel che ha
> postato siano un mucchio di cavolate, o sbaglio?
>
> Domanda: ma tu veramente pensi che gli USA fanno quel che fanno solo per il
> benessere dell'umanità?
>
> RISPONDI SERIAMENTE.

Rispondi seriamente anche tu, per favore: se uno pensa tutto il male
possibile di Bush, deve per forza credere alle stronzate di Icke?

Non c'e' la possibilita' (dico, la possibilita') che Bush sia un
delinquente e CONTEMPORANEAMENTE che molte delle cose scritte da ICKE
siano palle?

Allo stesso modo, non c'e' la possibilita' (dico, la possibilita') che la
guerra in Iraq sia stata un atto criminale, EPPURE ora sia necessario che
delle forze occidentali stiano li' per mantenere la pace?

Eugenio

--

The nice thing about Windows is - It does not just crash, it displays a
dialog box and lets you press 'OK' first.

From artepub@tin.it Thu Nov 13 16:01:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 15:01:37 GMT

In bp05tp\$1irub9\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo,
dedalo72@interfree.it, il 13-11-2003 15:53 ha scritto:

> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> Certamente l'allegoria puo' interessare anche parole intere,
> ma riguarda sempre comunque la forma (il suono) della parola
> e non il suo significato ("concetto", avevi scritto tu).

Quindi avevo sbagliato solo in parte... ok, ti ringrazio.

apostolo

P.S. Scusa, allitterazione, non allegoria: lo segnale non per malcostume ma perché altrimenti rischiamo di fare confusione...

From artempub@tin.it Thu Nov 13 16:06:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 15:06:38 GMT

In bp02rm\$1hud2k\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de, chatandplay,
chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it, il 13-11-2003 15:01 ha scritto:

> "apostolo" <
>> Ma guarda che qui siete proprio degli specialisti nel girare le frittate (ne
>> hai appena fatta una gigantesca Albricci e non te ne rendi nemmeno conto).

> E' vero!!! Ho le prove fotografiche che l'Albricci è bravissimo a fare la
> frittata! La gira anche al volo

Visto? e che dicevo io?

apostolo

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 13 16:10:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 15:10:01 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bp05tp\$1irub9\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:
>
> > Sì, questo il significato corretto ma mi sembrava si usasse anche (con
> > licenza "poetica" appunto) per parole intere, evidentemente mi
> sbagliavo...
>
> Certamente l'allegoria puo' interessare anche parole intere,
> ma riguarda sempre comunque la forma (il suono) della parola
> e non il suo significato ("concetto", avevi scritto tu).

ma per lui concetti o suoni pari sono.....

non ti ricordi che e' lo stesso tipo che ti fa' notare che hai scritto "e"
senza accento ma sorvola sul fatto di aver detto una stupidaggine nel post

precedente , e poi si sente fiero di aver potuto controbbattere anche se in realta' ha fatto la figura del minchione?
ciao
ken e la giusta scelta dei plonkaggi

From me@privacy.net Thu Nov 13 16:11:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 13 Nov 2003 16:11:29 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.13.14.59.30.840524@gointernet.co.uk...

> Allo stesso modo, non c'e' la possibilita' (dico, la possibilita') che la
> guerra in Iraq sia stata un atto criminale, EPPURE ora sia necessario che
> delle forze occidentali stiano li' per mantenere la pace?

Mi hai rubato le parole di bocca.
Ridammele.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From neverendingworld@hotmail.com Thu Nov 13 16:24:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 13 Nov 2003 15:24:08 GMT

Il 13 Nov 2003, 12:58, "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha
scritto:
> > Ehm... c'e' qualcosa che non va, evidentemente - sono perfettamente
d'accordo con te :)

Caspita! :-) visto che si trova sempre almeno un punto in comune se si cerca
bene!

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dedalo72@interfree.it Thu Nov 13 16:30:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 16:30:48 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:

> ma per lui concetti o suoni pari sono.....

Non capisco il senso della polemica, in questo caso. Ho solo precisato la definizione di una figura retorica, senza alcun intento litigioso.

Non creiamo flame per niente, grazie.

saluti,
ded

From neverendingworld@hotmail.com Thu Nov 13 16:32:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 13 Nov 2003 15:32:54 GMT

Il 13 Nov 2003, 14:41, "vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto:

> >

> ma non erano 7?

> quale sarebbe l'ottavo paese?

>

Domanda n. 44: la risposta indicata nell'appello (otto) è esatta. Secondo CNN <http://www.cnn.com/SPECIALS/cold.war/experience/the.bomb/deployment/>) i paesi che possiedono dichiaratamente armi nucleari sono sette: Stati Uniti, Russia, Francia, Regno Unito, Pakistan, India e Cina. A questi si aggiunge Israele, che formalmente non ha dichiarato di avere armi atomiche (non smentisce ma non conferma) ma si ritiene -- sono sempre parole di CNN -- abbia oltre cento armi nucleari. L'ex ministro Shimon Peres ha dichiarato in un'intervista televisiva che Israele iniziò a sviluppare una "opzione nucleare" negli anni Cinquanta. Inoltre stanno tentando di fabbricare armi nucleari (o di acquistarle) Libia, Iraq, Iran e Corea del Nord. Il Sud Africa è riuscito a fabbricare armi nucleari, ma le ha poi distrutte volontariamente prima di aderire al trattato di non proliferazione nucleare. L'elenco di otto paesi dotati di armi nucleari è confermato da altri siti, come ad esempio <http://www.nuclearfiles.org/kinuclearweapons/stockpile.htm>.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cebbello@cebbello.it Thu Nov 13 16:48:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 15:48:12 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 14:55:59 +0000, apostolo wrote:

>> Lo sai che non e` molto elegante segnalare i typo?
>
> Neanche commetterli.
> E neanche segnalare che non è molto elegante segnalare i typo.

E dove lo hai trovato scritto?

Perche` non rispondi alle altre domande?
Forse la motivazione per cui non rispondi va ricercata nel fatto che vuoi dimostrare a tutti i partecipanti a questo gruppo di discussione quanto tu sia cagasotto e lecchino?

--

Cebbello

From artepub@tin.it Thu Nov 13 17:03:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 16:03:21 GMT

In pan.2003.11.13.15.47.19.544415@cebbello.it, Cebbello,
cebbello@cebbello.it, il 13-11-2003 16:48 ha scritto:

>> E neanche segnalare che non è molto elegante segnalare i typo.
> E dove lo hai trovato scritto?

Oh Santiddio, ecco quello che deve avere tutto scritto per crederci...!

> Perche` non rispondi alle altre domande?

Ho risposto.

> Forse la motivazione per cui non rispondi

Ho risposto.

> va ricercata nel fatto che vuoi
> dimostrare a tutti i partecipanti a questo gruppo di discussione quanto tu
> sia cagasotto e lecchino?

Rimando al mittente. Adesso ho da fare, pezz cortesia.

apostolo

From kenny@tiscali.it Thu Nov 13 17:29:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 16:29:55 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bp08h6\$1ih2ap\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:
>
> > ma per lui concetti o suoni pari sono.....
>
> Non capisco il senso della polemica, in questo caso. Ho solo
> precisato la definizione di una figura retorica, senza alcun
> intento litigioso.
>
> Non creiamo flame per niente, grazie.

>
nessun flame,
visto che il soggetto in questione prima che lo plonkassi ha avuto una
discussione con me dove facevo delle domande logicissime alle quali
rispondeva sottolineando gli errori di battitura e non rispondendo in merito
ai concetti ,
te lo facevo solo notare ,cosi tanto per evitarti la delusione nell'
aspettativa di un confronto di idee...
poi liberissimo di tenerne conto o meno , non credo che poi tu non lo
conosca meglio di me ,si vede che a te piace il suo stile...

ciao
ken che in effetti potrebbe risparmiarsi gli aiuti non richiesti

From cebbello@cebbello.it Thu Nov 13 17:32:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 16:32:25 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 16:03:21 +0000, apostolo wrote:

>>> E neanche segnalare che non è molto elegante segnalare i typo.
>
>> E dove lo hai trovato scritto?
>
> Oh Santiddio, ecco quello che deve avere tutto scritto per crederci...!

Non ti pare che, se non lo trovo scritto (o detto) da qualche parte, io
possa catalogare la tua affermazione come "sonora cazzata"?

>> Perche` non rispondi alle altre domande?
>
> Ho risposto.

Dove? Mi daresti il link perfavore?

>> Forse la motivazione per cui non rispondi
>
> Ho risposto.

Dove? Mi daresti il link perfavore?

>> va ricercata nel fatto che vuoi
>> dimostrare a tutti i partecipanti a questo gruppo di discussione quanto tu
>> sia cagasotto e lecchino?
>
> Rimando al mittente.

Cosa rimandi, la domanda?
Non ti ho forse risposto a tutto quello che mi hai chiesto?

> Adesso ho da fare, pezz cortesia.

Allora, se veramente hai da fare, perche` continui a postare su questo
gruppo di discussione?

--

Cebbello

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 13 17:47:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 17:47:43 +0100

"Joneleth"

> atto ingiustificabile non è.

lo è.

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 13 17:54:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 16:54:47 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.13.15.47.19.544415@cebbello.it...
> On Thu, 13 Nov 2003 14:55:59 +0000, apostolo wrote:
>
> >> Lo sai che non e` molto elegante segnalare i typo?

> >
> > Neanche commetterli.
> > E neanche segnalare che non è molto elegante segnalare i typo.
>
> E dove lo hai trovato scritto?
>
> Perche` non rispondi alle altre domande?
> Forse la motivazione per cui non rispondi va ricercata nel fatto che vuoi
> dimostrare a tutti i partecipanti a questo gruppo di discussione quanto tu
> sia cagasotto e leccchino?

non hai ancora capito che e' fiato sprecato...
nell' 80% dei suoi post trovi qualcosa che non ha nessun senso logico, se
glie lo fai notare o non ti risponde o ti segnala che hai fatto un errore di
battitura o di grammatica,
salvo poi il fatto che ne fa' in abbondanza anche di quelli, quindi non si
capisce perche sulla forma dovrebbe ritenersi una voce autorevole....
e' il classico tipo che cerca di farti innervosire invece di risponderti in
maniera chiara sul perche' la sua posizione non e' criticabile e sei tu in
quel caso ad aver sbagliato a replicare ad un suo messaggio con dissenso,
cosa che normalmente puo' accadere
ma con apostolo puoi anche sparare a cassaccio sentenze tipo "hai detto una
cazzata" senza neanche leggere i suoi post e vedrai che ci prendi sempre...

ciao
ken
che anche stavolta avra' fatto qualche errore di battitura , ma non di
concetto ,almeno continuo a pensarla cosi' finche qualcuno non me li fa'
notare con argomentazioni valide....

p.s. tanto per fare un esempio sul suo ultimo msg ,ti sembra un concetto
giusto dire che commettere typo non e' elegante quando in effetti e' normale
farlo visto che non si scrivono tesi ma solo messaggi in fretta e furia?
e ti sembra assimilabile a chi invece li fa' notare facendo capire che vuole
un mezzo qualsiasi per poter replicare al tuo msg criticando una cosa che
normalmente accade e commette anche lui??

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 13 17:57:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 17:57:37 +0100

"dedalo"

> Non creiamo flame per niente, grazie.

io lo direi anche ad apostolo, no?

ciao
Giancarlo

From artepub@tin.it Thu Nov 13 18:00:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 17:00:47 GMT

In bp0d6n\$1ivgr4\$2@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 13-11-2003 17:57 ha scritto:

> "dedalo"
>> Non creiamo flame per niente, grazie.

> io lo direi anche ad apostolo, no?

Dove e quando oppure taci.

apostolo

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 13 18:02:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 17:02:23 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bp0cj6\$1jfh42\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "Joneleth"
>
> > atto ingiustificabile non è.
>
> lo è.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

Penso volesse dire che in un contesto del genere (la guerra) delle vittime,
anche se non così tante le metti in conto, sono meno inaspettate di quelle
provocate da un attentato a persone che stanno lì essenzialmente per
ristabilire la pace e non per interessi propri, e parlo in particolar modo
dei carabinieri italiani, quindi fa' più' impressione..
ha scelto male il termine più' che non ingiustificabile penso volesse dire
non inaspettabile..

Ciao
Ken

From artempub@tin.it Thu Nov 13 18:04:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 17:04:55 GMT

In pan.2003.11.13.16.25.56.705244@cebbello.it, Cebbello,
cebbello@cebbello.it, il 13-11-2003 17:32 ha scritto:

> Non ti pare che, se non lo trovo scritto (o detto) da qualche parte, io
> possa catalogare la tua affermazione come "sonora cazzata"?

>> Ho risposto.

> Dove? Mi daresti il link perfavore?

>> Ho risposto.

> Dove? Mi daresti il link perfavore?

> va ricercata nel fatto che vuoi
> dimostrare a tutti i partecipanti a questo gruppo di discussione quanto tu
> sia cagasotto e lecchino?

>> Adesso ho da fare, pezz cortesia.

> Allora, se veramente hai da fare, perche` continui a postare su questo
> gruppo di discussione?

Adesso per cortesia hai finito di provocare?

apostolo

From artempub@tin.it Thu Nov 13 18:08:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 17:08:12 GMT

In rHOSb.16544\$9_.586936@news1.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
13-11-2003 17:54 ha scritto:

> non hai ancora capito che e' fiato sprecato...
> nell' 80% dei suoi post trovi qualcosa che non ha nessun senso logico, se
> glie lo fai notare o non ti risponde o ti segnala che hai fatto un errore di
> battitura o di grammatica,
> salvo poi il fatto che ne fa' in abbondanza anche di quelli, quindi non si
> capisce perche sulla forma dovrebbe ritenersi una voce autorevole....
> e' il classico tipo che cerca di farti innervosire invece di risponderti in
> maniera chiara sul perche' la sua posizione non e' criticabile e sei tu in
> quel caso ad aver sbagliato a replicare ad un suo messaggio con dissenso,
> cosa che normalmente puo' accadere

> ma con apostolo puoi anche sparare a cassaccio sentenze tipo "hai detto una

> cazzata" senza neanche leggere i suoi post e vedrai che ci prendi sempre...

> ciao

> ken

> che anche stavolta avra' fatto qualche errore di battitura , ma non di

> concetto ,almeno continuo a pensarla cosi' finche qualcuno non me li fa'

> notare con argomentazioni valide....

> p.s. tanto per fare un esempio sul suo ultimo msg ,ti sembra un concetto

> giusto dire che commettere typo non e' elegante quando in effetti e' normale

> farlo visto che non si scrivono tesi ma solo messaggi in fretta e furia?

> e ti sembra assimilabile a chi invece li fa' notare facendo capire che vuole

> un mezzo qualsiasi per poter replicare al tuo msg criticando una cosa che

> normalmente accade e commette anche lui??

NON HO PAROLE Oooops...

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 13 18:13:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 13 Nov 2003 18:13:20 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BBD97605.4AC8%artepub@tin.it...

> In bp0d6n\$1ivgr4\$2@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,

> gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 13-11-2003 17:57 ha scritto:

>

> > "dedalo"

> >> Non creiamo flame per niente, grazie.

>

> > io lo direi anche ad apostolo, no?

>

> Dove e quando oppure taci.

Non c'è bisogno di andare lontano, basta leggere i tuoi post di oggi.

Sono quasi tutti dei litigi a due e se TUTTI i tuoi interlocutori litigano

con te il motivo sei tu.

Finora ho ignorato ste cose, ma se insisti ti metterò nel killfile con

zagh77.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 13 18:14:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 13 Nov 2003 18:14:36 +0100

"kenny"

> ha scelto male il termine piu' che non ingiustificabile penso volesse dire
> non inaspettabile..

se è così ok.

ciao
Giancarlo

From artempub@tin.it Thu Nov 13 18:19:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 17:19:02 GMT

In bp0e36\$1gd3j6\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 13-11-2003 18:13 ha scritto:

> Non c'è bisogno di andare lontano, basta leggere i tuoi post di oggi.
> Sono quasi tutti dei litigi a due e se TUTTI i tuoi interlocutori litigano
> con te il motivo sei tu.
> Finora ho ignorato ste cose, ma se insisti ti metterò nel killfile con
> zegh77.

No qui adesso è ora di finirla, tu apri un thread polemico, inutile, ot e
chi più ne ha più ne metta e sono io a creare flames? poi Pierpaoli, tu,
Mablung e qualcun altro assaltano un tale e povero Lurker che chiede
determinate cose, io intervengo in sua difesa e vengo preso per l'ennesima
volta a pesci in faccia e sono io il litigioso? ma vogliamo scherzare? ma
mettimi dove cazzo vuoi, buffone e bugiardo te e gli altri quattro coglioni
del branco.

apostolo

From leonard.sersani@email.it Thu Nov 13 18:20:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 17:20:09 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel
messaggio

> Riassumendo in poche parole l'esempio che hai riportato, uno
> dovrebbe concludere che l'attuale presidente degli USA e' in
> qualche modo affiliato al nazismo per il fatto che suo nonno
> era membro del consiglio di amministrazione di una societa',
> la quale a sua volta era controllata da un certo industriale

- > tedesco, il quale finanziava il partito nazionasocialista.
- >
- > Alla faccia della conclusione logica e consequenziale!
- >
- > Non vedi quanti passaggi vengono saltati e quanti altri sono
- > dati per scontati? Senza contare il fatto che ho accettato e
- > preso per buone tutte le informazioni che hai fornito.
- >
- > Veramente sempre piu' mi sembra che questo modo di procedere
- > (che, a quanto leggo, e' poi lo stesso utilizzato da Icke) e
- > di presentare la realta' e' una continua forzatura dei fatti
- > in modo da combinarli per supportare una tesi pre-costruita.

Ma quale forzatura dei fatti?!?!? Quali passaggi saltati?!?! Questi sono fatti e qui non si sta parlando di risolvere un'equazione matematica. Ci sono sul piatto "fatti" che solo una persona molto ingenua può liquidare come "fatti" non rilevanti. Si sta parlando delle persone che governano il mondo, non dei pettegolezzi degl'inquilini di un condominio. Si sta parlando di un paese in cui un pompino fa saltare il Presidente e tu mi vieni a parlare di passaggi saltati!! Ti ho già detto che questo è solo un esempio, ci sono molti altri elementi dello stesso calibro che vanno tutti in quella direzione e che riguardano i Bush anche in periodi molto recenti. Cosa pretendi, un video che riprende Bush mentre mangia un bambino? Mi dispiace non ce l'ho. Non pretendo con le due righe che ho scritto di portare in tribunale GW Bush accusandolo di essere un nazista. Quello che si vuole dimostrare è che scavando nella vita e nella storia di certi personaggi vengono fuori "fatti" che lasciano molti dubbi su chi e cosa sono, ma soprattutto su come la pensano. Se poi si scopre che la loro vita e la loro storia è costellata di questi dubbi, si può ragionevolmente pensare che dove c'è molto fumo c'è anche l'arrosto. Quello che voi continuate a sostenere è "vabbè, ammesso e non concesso (vogliamo le prove che il nuvolone nero sia effettivamente fumo), che ci sia fumo da tutte le parti, non è detto che ci sia l'arrosto, quindi che parliamo a fare del fumo?". Si tratta di negare tutto ad oltranza, senza portare niente che possa in realtà smentire quanto io dico. Io ti ho portato fatti, tu cosa mi porti?

In che modo pensi si diventi presidente degli Stati Uniti? Perchè sei intelligente e capace, oppure perchè hai gli amici giusti? E chi credi che siano stati e sono gli amici di George e GW Bush? Non pensi che sia molto, molto, molto probabile che gli amici (le famiglie degl'amici) dei Bush siano anche stati gli amici del nonno? Non credi che si tratti sempre degli stessi uomini (famiglie) che hanno avuto e continuano ad avere sempre di più in mano il potere economico degl'USA e non solo?

Scusa, spiegami bene perchè forse non ho letto bene. Allora, tu credi davvero che il padre (nonno forse ti da l'idea di qualcosa troppo lontano nel tempo) di George Bush, un uomo potentissimo, con le mani in pasto un po' dappertutto, un uomo che ha finanziato Hitler in ogni modo possibile e che non vedo in quale altro modo lo si possa chiamare se non nazista della peggior specie (perchè lo era in modo subdolo, di nascosto), abbia allevato il figlio dicendogli: "Sai George, io sono stato un uomo molto cattivo, ma ho sbagliato e me ne pento...sig..sig. Mi raccomando tu fai il bravo, non diventare quel nazista del cazzo che sono stato io. Se domani diventerai

Presidente grazie alle tue grandi capacità e ad una serie di amici miei, anche loro pentiti di essere stati nazisti, mi raccomando fai del bene al tuo prossimo."??? Il tutto accompagnato da una musica in sottofondo tipo "Via col vento"...

Per favore, dimmi che stai scherzando.

Leonard Sersani

From cebbello@cebbello.it Thu Nov 13 18:24:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 17:24:16 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 17:04:55 +0000, apostolo wrote:

>>> Adesso ho da fare, pezz cortesia.
>
>> Allora, se veramente hai da fare, perche` continui a postare su questo
>> gruppo di discussione?
>
> Adesso per cortesia hai finito di provocare?

Non ti avevo gia` detto che non si dovrebbe rispondere ad una domanda con un'altra domanda?

Perche` pensi che io ti voglia provocare?
Forse perche` la tua indole da cagasotto ti spinge a pensare che il mondo ce l'abbia con te?

--

Cebello

From cebbello@cebbello.it Thu Nov 13 18:26:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 17:26:20 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 16:54:47 +0000, kennyt wrote:

> p.s. tanto per fare un esempio sul suo ultimo msg ,ti sembra un concetto
> giusto dire che commettere typo non e' elegante quando in effetti e' normale
> farlo visto che non si scrivono tesi ma solo messaggi in fretta e furia?
> e ti sembra assimilabile a chi invece li fa' notare facendo capire che vuole
> un mezzo qualsiasi per poter replicare al tuo msg criticando una cosa che
> normalmente accade e commette anche lui??

A me interessa solo il fatto che apostolo si copra di ridicolo da solo

svicolando ad ogni domanda che gli viene posta e dimostrando così` la codardia tipica di chi vuole fare affermazioni e poi non ha il coraggio di sostenerle.

Un cagasotto appunto.

--

Cebbello

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 13 18:31:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 18:31:01 +0100

"apostolo" <

> No qui adesso è ora di finirla, tu apri un thread polemico, inutile, ot e
> chi più ne ha più ne metta e sono io a creare flames?

il thread OT che ho aperto io non era polemico
e credo che abbia limitato i flames su quell'argomento.

> poi Pierpaoli, tu,
> Mablung e qualcun altro assaltano un tale e povero Lurker che chiede
> determinate cose, io intervengo in sua difesa e vengo preso per l'ennesima
> volta a pesci in faccia e sono io il litigioso? ma vogliamo scherzare? ma
> mettimi dove cazzo vuoi, buffone e bugiardo te e gli altri quattro
coglioni
> del branco.
>
> apostolo

non ti plonkerò apostolo. Collezionerò però queste tue perle.
Ora ti rispondo come fo con Silvea ("scettico" maleducato) su IDM:
vai con gli insulti.

ciao
Giancarlo

From artepub@tin.it Thu Nov 13 18:31:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 17:31:36 GMT

In pan.2003.11.13.17.20.57.492223@cebbello.it, Cebbello,
cebbello@cebbello.it, il 13-11-2003 18:24 ha scritto:

> Perche` pensi che io ti voglia provocare?

No, non lo penso io, è semplicemente un dato di fatto.

> Forse perche` la tue indole da cagasotto

Corroborato da maleparole. Ma ho già avuto modo di dire che con me non attacca caro mio, anche se dove non stai riuscendo tu ci sta riuscendo Albricci.

> ti spinge a pensare che il mondo ce l'abbia con te?

Ma te che ne sai? ma cosa vuoi sapere di me?

apostolo

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Nov 13 18:33:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 18:33:43 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBD95B48.4AB8%artepub@tin.it...

[cut]

> > E' vero!!! Ho le prove fotografiche che l'Albricci è bravissimo a fare
la

> > frittata! La gira anche al volo

>

> Visto? e che dicevo io?

Non sai neppure riconoscere l'ironia e la battuta, sai solo frignare come un
bimbo di due anni :oPPP
chatandplay

From artempub@tin.it Thu Nov 13 18:34:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 17:34:12 GMT

In pan.2003.11.13.17.25.01.991419@cebbello.it, Cebbello,
cebbello@cebbello.it, il 13-11-2003 18:26 ha scritto:

> A me interessa solo il fatto che apostolo si copra di ridicolo da solo

A te interessa cosa? e perché?

> svicolando ad ogni domanda che gli viene posta

Ma che stai dicendo? io ti ho risposto!

> e dimostrando così` la

> codardia tipica di chi vuole fare affermazioni e poi non ha il coraggio di
> sostenerle.
> Un cagasotto appunto.

Ma tu sei completamente andato. Amen

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 13 18:34:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 18:34:47 +0100

"apostolo"

>anche se dove non stai riuscendo tu ci sta riuscendo Albricci.

Albricci c'hai i poteri dunque.

ciao
Giancarlo

From artepub@tin.it Thu Nov 13 18:35:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 17:35:52 GMT

In bp0fbd\$1jpg1m\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 13-11-2003 18:34 ha scritto:

> "apostolo"
>> anche se dove non stai riuscendo tu ci sta riuscendo Albricci.

> Albricci c'hai i poteri dunque.

Sì, i poteri di mentire.

apostolo

From theNOSPAMheir@freemail.it Thu Nov 13 18:36:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "The Heir" <theNOSPAMheir@freemail.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 18:36:52 +0100

Cosa centra tutto questo con it.discussioni.ufo???

Un bel OT no vero???

The Heir

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 13 18:37:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 17:37:21 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.13.17.25.01.991419@cebbello.it...

> On Thu, 13 Nov 2003 16:54:47 +0000, kennyt wrote:
accade e commette anche lui??

>

> A me interessa solo il fatto che apostolo si copra di ridicolo da solo
> svicolando ad ogni domanda che gli viene posta e dimostrando cosi` la
> codardia tipica di chi vuole fare affermazioni e poi non ha il coraggio di
> sostenerle.
> Un cagasotto appunto.
>

ah certo questo era sottointeso

sottolineavo solo il fatto che oltre a non rispondere replica cercando
appigli come i typo dimostrando cosi anche quanto e' ridicolo nel pensare
che basta scrivere per ultimi per aver ragione in una discussione,
replicare con concetti all' infinito e tipico dei polemici quale posso esser
benissimo anche io,
ma farlo con appunti su errori di battitura e' tipico di non chi ha nulla
nella zucca ,da li' il mio plonkaggio

ciao Ken

From artepub@tin.it Thu Nov 13 18:41:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 17:41:17 GMT

In bp0f4b\$1jcal0\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 13-11-2003 18:31 ha scritto:

> "apostolo" <

>> No qui adesso è ora di finirla, tu apri un thread polemico, inutile, ot e
>> chi più ne ha più ne metta e sono io a creare flames?

> il thread OT che ho aperto io non era polemico
> e credo che abbia limitato i flames su quell'argomento.

E invece io credo proprio che gli abbia dato la stura, leggere per credere...

>> poi Pierpaoli, tu,
>> Mablung e qualcun altro assaltano un tale e povero Lurker che chiede
>> determinate cose, io intervengo in sua difesa e vengo preso per l'ennesima
>> volta a pesci in faccia e sono io il litigioso? ma vogliamo scherzare? ma
>> mettimi dove cazzo vuoi, buffone e bugiardo te e gli altri quattro
>> coglioni del branco.

> non ti plonkerò apostolo. Collezionerò però queste tue perle.
> Ora ti rispondo come fo con Silvea ("scettico" maleducato) su IDM:
> vai con gli insulti.

Infatti, bravo, la solita tattica, fare incazzare qualcuno in modo da rigirargli tutto contro, e no bello, tu hai detto che ho alimentato dei flames ed è una grossa balla, e delle tue grosse balle ne renderai conto tu e non io.

apostolo

From ne.bbia@libero.it Thu Nov 13 18:50:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: nebbia <ne.bbia@libero.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 17:50:58 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 13:41:01 +0000 (UTC), "vilandra" <shiry@libero.it> wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
>news:bovt3m\$1flabc\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de
>
>
>> D: Quanti paesi possiedono armi nucleari?
>> R: 8
>
>ma non erano 7?
>quale sarebbe l'ottavo paese?

boh. a memoria, usa urss in quantita' industriale (anche se adesso non so chi le abbia, in teoria solo la russia ma?) francia, uk, cina (forse parecchie pure li), india e pakistan quindi ufficialmente 7, forti sospetti (imho certezze, ma i miei sospetti contano poco) su israele. a rischio (ma a detta degli usa, quindi chi puo' dirlo) iraq iran e corea del nord (boh, forse pure la libia?)

tra parentesi sarebbe curioso sapere quale di questi stati (l'unico) le ha usate non solo per fare test.

unmaurizio a proposito del fatto che sono i paesi non democratici ad usarle.

PS ma il consiglio di sicurezza dell'ONU non era composto dai paesi che possedevano armi atomiche?

--

nebbia

From ne.bbia@libero.it Thu Nov 13 18:50:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...

From: nebbia <ne.bbia@libero.it>

Date: Thu, 13 Nov 2003 17:50:58 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 14:46:38 +0100, "gigivi" <gigivi@inwind.it> wrote:

>Domanda : Chi pensa che attraverso il martirio andrà in paradiso ?

>Risposta :

i crociati?

>Domanda : Chi gioisce uccidendo infedeli ?

>Risposta :

i crociati?

>Domanda : Chi insegna ai bambini di pochi anni il valore del martirio ?

>Risposta :

la chiesa cattolica? (i martiri uccisi dai romani, o piu' recentemente dai comunisti cinesi, non sono appunto martiri da santificare?)

>Domanda : Chi è che proibisce la libertà religiosa e la pena è l'esecuzione ?

>Risposta :

il tribunale cattolico d'inquisizione? gli ultimi roghi nel 1800

>Domanda : Chi proibisce la libertà di informazione (compreso internet dove

>ora io posso scrivere) ?

>Risposta :

il tribunale cattolico d'inquisizione? (vabbè all'epoca non c'era internet), i cinesi(boh? dicono) la corea del nord (dicono)? ecc.

>Domanda : Chi ci odia a tal punto di scatenare una guerra in nome di Dio ?

>Risposta :

la domanda e' formulata in maniera scorretta, la domanda corretta era

>Domanda : Chi odia a tal punto da scatenare una guerra in nome di Dio?

tutti, a seconda delle epoche. eppoi e forse preferibile scatenare una guerra per (faccio un esempio assolutamente ipotetico eh) il petrolio?

>Io non dico che il nostro sistema (l'occidente non solo gli USA) sia il

>migliore possibile, non lo penso e non penserò mai, ma penso che fra questo

>e quello che c'è dall'altra parte preferisco senza dubbi il nostro.

guarda posso essere pure d'accordo con te. il punto però e' che questa guerra e' stata fatta (pare) per:

a) impedire che saddam usasse le armi chimiche / nucleari / batteriologiche che secondo USA/GB aveva

r1) la stampa internazionale ha a lungo discusso del fatto che le

prove fornite dalla GB a supporto di ciò erano, quantomeno, sospette

r2) ancora non si sono trovate.

b) per portare la democrazia in iraq

r1) in iraq c'era piu' democrazia con non in iran, per dirne una. in iraq c'erano (ci sono) chiese cattoliche e comunita' cristiane (incredibile vero?) la liberta' di culto da quel tirannaccio di saddam era contemplata, le donne andavano all'universita' anche senza velo. il nunzio apostolico e' stato l'unico "ambasciatore" a restare a bagdad durante la guerra.

r2) inizialmente gli USA dovevano restarci poco in iraq, si parlava di pochi mesi dalla fine della guerra, il tempo di insediare un governo provvisorio, poi libere elezioni, poi ciao. successivamente si parlo' di 1 anno, poi di almeno 2 anni, adesso pare a tempo indeterminato. e... il governo provvisorio, le libere elezioni? la democrazia? aspetteranno?

c) per portare una democrazia, bisognerebbe almeno conoscerla e rispettarla, l'ONU non voto' nessuna risoluzione atta a giustificare la guerra in IRAQ anzi vi si oppose, tuttavia gli USA (e i loro alleati della prima ora) usarono vecchie risoluzioni a pretesto. Facciamo i democratici solo quando ci pare? ti ricordo che saddam aveva dato libero accesso (la paura fa 90) agli ispettori ONU ed essi non avevano trovato nulla, furono costretti ad andarsene solo perche' gli USA decretarono unilateralmente l'inizio del conflitto. Ah, nota di colore, gli USA si lamentarono assai del fatto che certe nazioni opposero il diritto di veto contro la loro mozione (attacchiamo subito), gli USA hanno usato il diritto di veto non al piu' tardi della settimana scorsa, per impedire che venisse approvata una risoluzione contro la costruzione del muro da parte di israele. quindi, il diritto di veto e' giusto, ma solo se lo applicano loro, molto ma molto democratico, on c'e' che dire, campioni cosi' eccelsi di democrazia possono proprio esportarla.

quindi, capisco che il petrolio fa comodo, e avere qualcuno che si oppone ad aprire il rubinetto quando i prezzi aumentano costituisce un pericoloso precedente (metti che anche gli altri dell'OPEC inizino a fare uguale...meglio dare un chiaro segnale che cosi' non si fa), capisco pure che l'economia USA (come previsto) ha avuto una crescita nel dopoguerra. ma spacciare tutto cio' per "portiamo la democrazia" mi pare un po' spinto e sappia molto di presa per i fondelli. tutto qui.

PS. col tuo ragionamento, quante altre nazioni andrebbero bombardate rapidamente? beh, l'IRAN, il pakistan (ha armi nucleari, e' mussulmano, e' un regime dittatoriale, quindi e' pure messo peggio che non l'iraq eh?), alcuni staterelli centroafricani, la turchia (sono mussulmani, ammazzano curdi). col tuo ragionamento la russia fa bene a sedare le rivolte mussulmane nelle ex repubbliche a suon di bombardamenti e carriarmati, la cina fa bene a reprimere i buddisti (sono fondamentalisti pure loro?) e cosi' via, di guerra in guerra a portare la pace e la democrazia.

--

nebbia

From artempub@tin.it Thu Nov 13 18:55:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 17:55:12 GMT

In bp0fa9\$1jgfq0\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de, chatandplay,
chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it, il 13-11-2003 18:33 ha scritto:

>>> E' vero!!! Ho le prove fotografiche che l'Albricci è bravissimo a fare
>>> la frittata! La gira anche al volo

>> Visto? e che dicevo io?

> Non sai neppure riconoscere l'ironia e la battuta, sai solo frignare come un
> bimbo di due anni :oPPP

Ma chi l'ha detto? ma credete di sapere voi tutto di tutti? anche la mia era
una risposta ironica, sei tu forse a non aver colto qualcosa... è 'sto cazzo
di frignare che non me lo spiego proprio, ma siete tutti uguali, fatti con
una stampino che purtroppo non hanno ancora buttato via.

apostolo

From artempub@tin.it Thu Nov 13 18:58:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 17:58:39 GMT

In ljPsb.16742\$9_.599894@news1.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
13-11-2003 18:37 ha scritto:

> ah certo questo era sottointeso
>
> sottolineavo solo il fatto che oltre a non rispondere replica cercando
> appigli come i typo dimostrando così anche quanto è ridicolo nel pensare
> che basta scrivere per ultimi per aver ragione in una discussione,
> replicare con concetti all' infinito è tipico dei polemici quale posso esser
> benissimo anche io,
> ma farlo con appunti su errori di battitura è tipico di non chi ha nulla
> nella zucca ,da lì il mio plonkaggio

Qualcuno potrebbe gentilmente far sapere al sig. Kennit che non è bello né
corretto sparlare di qualcuno che si è plonkato? Grazie.

apostolo

From abuse@hotmail.com Thu Nov 13 19:01:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 13 Nov 2003 19:01:10 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com>, nel
messaggio news:OTpsb.13231\$hV.515631@news2.tin.it

- > una cosa che tengo a precisare
- > quello che dico lo credo non perche me la detto arbel
- > ma perche e' cio che penso
- > per quanto riguarda gli insulti...si tu insulti e basta soprattutto quando
- > dici che non posso capire una cosa detto in tono dispregiativo come se
- > fossi un essere inferiore o intelligenza inferiore perche e' questo che
- > le tue parole mi fanno capire
- > per quanto riguarda la RG non servono i calcoli matematici per capirla
- > eistein quando la formulata non aveva matematica ma aveva la sua
- > intuizione poi e' passato alla matematica per avere le 'prove' ma non e'
- > detto che per capire un concetto si debba conoscere solo matematicamente
- > questo e' molto riduttivo non e' la matematica che fa la scienza ma e' il
- > pensiero umano che fa la scienza la matematica e' un mezzo per avere
- > conferme

non una virgola, o un punto.... Cos'è, hai litigato anche con la
punteggiatura, oltre che con la fisica?

D.J. Aracno

From lubicz@tiscali.it Thu Nov 13 19:06:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Lubicz" <lubicz@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 19:06:21 +0100

dedalo wrote:

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:
>
>> Spero che nessuno qui o altrove speculi su questi morti
>
> Sono d'accordo pero', e proprio per ridurre ulteriormente il
> rischio che qualcuno vi speculi sopra e che si sfrutti anche
> questo evento per qualche stupido flame, io avrei evitato di
> postare questo OT.
>
> ciao,
> ded

Ho aperto il thread, poi ho sperato che qualcuno avesse già postato il messaggio che avevo in testa.

Grazie.

Lubicz (che mette dedalo tra i preferiti)

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 13 19:16:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 18:16:50 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 17:19:02 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>No qui adesso è ora di finirla, tu apri un thread polemico, inutile, ot e
>chi più ne ha più ne metta e sono io a creare flames? poi Pierpaoli, tu,
>Mablung e qualcun altro assaltano un tale e povero Lurker che chiede
>determinate cose, io intervengo in sua difesa e vengo preso per l'ennesima
>volta a pesci in faccia e sono io il litigioso? ma vogliamo scherzare? ma
>mettimi dove cazzo vuoi, buffone e bugiardo te e gli altri quattro coglioni
>del branco.

>apostolo

apo', testa de' 'na rapa fritta, t'avevo avvertito gia' 'na volta
(<http://snurl.com/2yrg>), ma mo che c'hai continuato... vedi ch'e'
successo? Vedi che c'hai combinato? Mo nun rimettete a frigna' come nu
quadranittu smerciuloso e nun riprendetela come sempre, o mejo
riprendetela riprendetela, ma riprendetela li', si', proprio li'...

E' successo cher mio "sign-atore" automatico s'e' incastrato e che mo risponne sempreccusci' :

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From dedalo72@interfree.it Thu Nov 13 19:27:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Thu, 13 Nov 2003 19:27:15 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> Ma quale forzatura dei fatti?!?!? Quali passaggi saltati?!?! Questi sono
> fatti e qui non si sta parlando di risolvere un'equazione matematica.

Ullalla', vedo che ci stiamo accalorando...

Sai, proprio perche' si tratta di fatti e *non* di equazioni matematiche, subentra quell'elemento soggettivo ed opinabile che si chiama "interpretazione" dei fatti, cosi' che proprio dove uno vede indizi di complotti di portata internazionale, un altro vede solo una serie di accadimenti che non sono tra loro necessariamente collegati da rapporti di causa-effetto; oppure, semplicemente, ne da' una diversa interpretazione.

> Ci
> sono sul piatto "fatti" che solo una persona molto ingenua può liquidare
> come "fatti" non rilevanti.

Si', ma guarda che non ho mai scritto che si tratti di fatti irrilevanti. Ho detto e lo ripeto, che interpretarli secondo quell'unica chiave di lettura mi sembra una bella forzatura.

> Si sta parlando delle persone che governano il
> mondo, non dei pettegolezzi degl'inquilini di un condominio. Si sta
parlando
> di un paese in
> cui un pompino fa saltare il Presidente e tu mi vieni a parlare di
passaggi
> saltati!!

Non capisco il senso di questa tua frase, a parte l'uscita a effetto con pompino al seguito. Ma davvero ti sembra che sia possibile far discendere cosi' semplicisticamente gli eventi l'uno dall'altro come nell'esempio del tuo post precedente? Non si dovrebbe tenere conto, per esempio, che in mezzo sono dispiegati circa cinquant'anni di storia mondiale, con tutti

i cambiamenti che sono sopravvenuti, a livello di ideologie, di rapporti di forza, di nuove alleanze, nuove strategie?

- > Cosa pretendi, un video
- > che riprende Bush mentre mangia un bambino?

Perche', ti risulta che lo faccia?

- > Non pretendo con le due righe che ho scritto di portare in tribunale GW Bush
- > accusandolo di essere un nazista. Quello che si vuole dimostrare è che
- > scavando nella vita e nella storia di certi personaggi vengono fuori "fatti"
- > che lasciano molti dubbi su chi e cosa sono, ma soprattutto su come la
- > pensano.

Lo ripeto ancora una volta: non sono i singoli fatti che non accetto, ma la scelta di combinarli in modo da giustificare, da supportare e da riproporre uno scenario che si e' deciso, a priori, di accettare come l'unico vero. Perche' mai, per esempio, se Bush dispone di fondi di dubbia provenienza, allora questa deve essere visto come un indizio della sua probabile appartenza a una razza non umana che non aspetta altro che i tempi siano maturi per conquistare tutto il mondo? Perche' non potrebbe semplicemente significare che gli americani, spesso, giocano sporco e che hanno tornaconti poco leciti dalle loro varie operazioni militari? Oppure che dispongono di ricchezze non dichiarate, accumulate nel corso delle due guerre, che costituiscono un serbatoio di riserva, da usarsi in casi di emergenza? Se Bush avesse semplicemente trovato il modo di garantirsi una pensione da nabbabbo? :) Ok, fa meno effetto. Ma la verita' non deve per forza essere spettacolare (a meno che uno non abbia voglia di metterla in vendita, si intende, e chissa' mai a chi sto pensando...).

- > Si tratta di negare tutto ad
- > oltranza, senza portare niente che possa in realtà smentire quanto io dico.
- > Io ti ho portato fatti, tu cosa mi porti?

Scusa, ma perche' dovrei portare qualcosa io? Non ho nessuna tesi da difendere, sto solo muovendo obiezioni alla tua, che giudico infondata.

- > Mi raccomando tu fai il bravo, non
- > diventare quel nazista del cazzo che sono stato io. Se domani diventerai
- > Presidente grazie alle tue grandi capacità e ad una serie di amici miei,
- > anche loro pentiti di essere stati nazisti, mi raccomando fai del bene al
- > tuo prossimo."??? Il tutto accompagnato da una musica in sottofondo tipo
- > "Via col vento"...

Suvvia, non stai sinceramente dicendo che dobbiamo per forza avere le stesse idee dei nostri nonni, vero? Pensa che io ho idee quasi opposte a quelle che aveva mio padre... :)

Seramente, e' ovvio che una certa influenza ci sara' stata,
ma il sillogismo "nonno di Bush nazista ergo nipote nazista"
beh, su...

> Per favore, dimmi che stai scherzando.

Ma si' che stavo scherzando. Anche io credo che Bush sia una
creatura meta'-umana e meta'-rettiloide che mangia i bambini
e che si prepara, insieme alla sua viscida razza, a dominare
il mondo. E' ovvio che sia cosi'...
Del resto tutto questo coincide pure con il quadro che viene
proposto dal nostro siriano del quale, come e' noto, mi fido
ciecamente.

saluti
ded

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 13 19:30:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 18:30:45 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 18:16:50 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it> wrote:

c'ho ripensato...

>apo', testa de' 'na rapa frita, t'avevo avvertito gia' 'na volta
>(http://snurl.com/2yrg), ma mo che c'hai continuato... vedi ch'e'
>successo? Vedi che c'hai combinato? Mo nun rimettete a frigna' come nu
>quadranttu smerciuloso e nun riprendetela come sempre, o mejo
>riprendetela riprendetela, ma riprendetela li', si', proprio li'...

>E' successo cher mio "sign-atore" automatico s'e' incastrato e che mo
>risponne sempreccusci' :

>--

>"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
>indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
>Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

si', c'ho ripensato. La precedente sign la riservo per altre
occasioni. Per il momento accundendate de 'ista :

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 13 19:36:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 18:36:17 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 18:30:45 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it> wrote:

c'ho ripensato ancora, ma 'sta volta piu' *ironicamente* di prima...

>>--

>>"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
>>indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
>>Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

si', c'ho ripensato. La precedente sign la riservo per altre
occasioni. Per il momento accendete de 'istartra, che te
rappresenta deppiu' :

--

"sono io il litigioso? ma vogliamo scherzare? ma mettimi dove cazzo vuoi,
buffone e bugiardo te e gli altri quattro coglioni del branco".
(Da : apostolo "artepub@tin.it", IDU,13/11/03, 18:19 TL, 3D "Arbel, domanda
seria, grazie dell'attenzione")

From alex.bandera@libero.it Thu Nov 13 19:37:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 18:37:33 GMT

"Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote in
news:bp028s\$1iq2d4\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de:

> Be', in alcuni punti lo avrei registrato.
> Soffro d'insonnia, sai com'è... :-)

Allora siamo in due, solo che per me anche Giacobbo è del tutto
inefficace... ebbene sì, sono ridotto piuttosto male. ;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Thu Nov 13 20:15:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Mablun The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 13 Nov 2003 19:15:44 GMT

apostolo ha scritto:

>ma vogliamo scherzare? ma
>mettimi dove cazzo vuoi, buffone e bugiardo te e gli altri quattro coglioni
>del branco.

ohh finalmente sfogati dai
poi ti sentirai meglio, eh si che ti sonon voluti 40 posti di
stupidaggini per capirlo

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Nov 13 20:18:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 13 Nov 2003 19:18:19 GMT

Albion of Avalon ha scritto:

>ROTFL Apo
>Mi ricordi quei bimbi scassapalle che dopo aver preso calci in culo da
>tutti vanno a casa piangendo perchè "tutti mi odiano e sono invidiosi di
>me". Dopo un giorno li ritrovi per per le palle.

apo è il pungiball di idu
qualsisi frequentatore del ng, anche il primo arrivato, lo può
prendere a pesci in faccia per le sciocchezze che dice e lui si limita
a reagire con risposte "robotiche" puntanto quasi esclusivamente
all'abbandono del 3d per sfinimento della controparte

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Nov 13 20:20:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 13 Nov 2003 19:20:28 GMT

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli ha scritto:

>stolto.

- ____- non si trattenga per favore

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Nov 13 20:25:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi ripropongo i miei avvistamenti UFO....
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 13 Nov 2003 19:25:07 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>> non lo farà mai, vuoi scommettere ?
>
>Esatto.

questa tua risposta giustifica le prese per il culo nei tuoi confronti
prendine atto

prevedo come risposta allo stimolo esterno: "non me ne frega niente di
quello che pensate di me"

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kitcarson@pornostarez.com Thu Nov 13 20:26:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Thu, 13 Nov 2003 19:26:46 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

>
> Senti ti faccio una domanda.
>
> Visto come hai risposto ad Antonio ne deduco che pensi che quel che ha
> postato siano un mucchio di cavolate, o sbaglio?
>
> Domanda: ma tu veramente pensi che gli USA fanno quel che fanno solo per
il
> benessere dell'umanità?
>
> RISPONDI SERIAMENTE.
>
>
> SONOTRANOI
>

STN, c'e' nessuno su questo NG che pensa che la guerra e' fatta per il
benessere dell'umanità? ma questo non c'entra nulla con il 3d del Mago
Antonio Bruno, che sputando sopra un fatto come la morte di 13 italiani per
un vile attacco terroristico, ti propone
il solito copia/incolla da demente su Icke, poco importa se siano cavolate o
no,
bastava avere il buon gusto di proporre il suo copia/incolla in un'altro
momento avendo rispetto di cio' che e' accaduto.

in quanto a te, ti ricordo, piccolo ebete, che credi SENZA OMBRA DI DUBBIO

che
gli americani hanno fatto questa guerra per andare a recuperare il cristallo
di GHEMU ultrapotente nascosto in Irak, e che sempre tu aspettavi con
trepidazione la guerra in Irak perche' il tuo Arbel un anno fa ti aveva
predetto che con questa guerra gli alieni si sarebbe rivelati palesemente
agli occhi di tutti.....

kit

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 13 20:31:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 19:31:18 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:l3m7rvsjs5463u4r27e8pg70e72f6lmfpr@4ax.com...

> Albion of Avalon ha scritto:
>
> anche il primo arrivato, lo può
> prendere a pesci in faccia per le sciocchezze che dice e lui si limita
> a reagire con risposte "robotiche" puntando quasi esclusivamente
> all'abbandono del 3d per sfinimento della controparte
>

cazzo a me ci son volute 30 righe per dire lo stesso concetto.....

ken e l'invidia per la sintesi

From gaetano_d@hotmail.com Thu Nov 13 20:32:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Thu, 13 Nov 2003 20:32:39 +0100

dedalo wrote:
> "Leonard Sersani" ha scritto:
>> Cosa pretendi, un video
>> che riprende Bush mentre mangia un bambino?
>
> Perche', ti risulta che lo faccia?

E poi un video simile potrebbe dimostrare al massimo
che è un comunista, non che è un nazista. ;-)

Bye, G.

From alessandro.maiucchi@fastwebnet.it Thu Nov 13 20:47:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Personality Disorder Test
From: "Alessandro Maiucchi" <alessandro.maiucchi@fastwebnet.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 20:47:27 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:jqSpb.413252\$R32.13693572@news2.tin.it...
> Siete schizzati, paranoidi, asociali, border line, narcisisti, dipendenti,
> ossessivi compulsivi??
> Ecco un test per scoprirlo:

Ho un bel punteggio in Schizotipico... consigli? ;-)))

--

Alessandro Maiucchi
alessandro.maiucchi@fastwebnet.it
<http://maiucchi.supereva.it>
(Forum-Basta!-Scrittura creativa-Rush-Queen-Kiss-Blade Runner)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 13 21:21:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 21:21:56 +0100

"apostolo"

> > "apostolo"
> >> anche se dove non stai riuscendo tu ci sta riuscendo Albricci.
>
> > Albricci c'hai i poteri dunque.
>
> Sì, i poteri di mentire.

apostolo, se continui con questa solfa io non crederò più che tu sia in
buona fede.
O dimostri quel che dici con riferimenti PRECISI alle mie grandi menzogne o
ti dimostri solo un disturbatore del ng.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 13 21:25:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 13 Nov 2003 21:25:00 +0100

"apostolo"

> Infatti, bravo, la solita tattica, fare incazzare qualcuno in modo da
> rigirargli tutto contro, e no bello, tu hai detto che ho alimentato dei
> flames ed è una grossa balla, e delle tue grosse balle ne renderai conto
tu
> e non io.

apostolo, io non affatto raccontato balle ma ti ho fatto notare che tu avrai
mandato oggi una trentina di post praticamente TUTTI di flames con persone
diverse. Se fai così con tutti un po' di colpa ce l'avrai no?

ciao
Giancarlo

From ale.saltaBAW7@virgilio.it Thu Nov 13 21:25:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: ale.saltaBAW7@virgilio.it (Il Salta)
Date: Thu, 13 Nov 2003 20:25:56 GMT

Il 13 Nov 2003, 14:37, apostolo <artepub@tin.it> ha scritto:

>
> Allitterazione, con due "t" e non una, non è un termine psichiatrico ma
del
> linguaggio e si usa, di solito -se non mi sbaglio- (e con licenza poetica)
> per specificare la ripetizione di un termine o un concetto.
>
> apostolo

no, no.
L'allitterazione è la presenza ridondante di certi fonemi o di singole
lettere. tipo "il fru fru che fan le fronde" (allitterazione della f e del
gruppo "fr")
oppure "chi dice donna dice danno" (all. della d)
è una figura di suono, non una figura retorica, che coinvolge parole e
concetti. (metafore, allegorie, metonimie etc.)

Ciao :)

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 13 21:35:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 21:35:31 +0100

"Leonard Sersani"

[cut]

> Per favore, dimmi che stai scherzando.

ma che postaccio che è diventato IDU. Pieno di gente che non crede alle
balle di Icke, ai complotti di "Sersani", alle balle di "arbel". Dove
andremo a finire signora mia.

ciao

Giancarlo

From Albion@Despamed.com Thu Nov 13 21:42:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Thu, 13 Nov 2003 20:42:24 GMT

OggiThu, 13 Nov 2003 19:18:19 GMT, Mablung The Heavy Hand ® non avendo
nulla di meglio da fare proclamò nel post:
<news:l3m7rvsjs5463u4r27e8pg70e72f6lmfpr@4ax.com>

> apo è il pungiball di idu
> qualsiasi frequentatore del ng, anche il primo arrivato, lo può
> prendere a pesci in faccia per le sciocchezze che dice e lui si limita
> a reagire con risposte "robotiche" puntanto quasi esclusivamente
> all'abbandono del 3d per sfinimento della controparte

Vero.

Io adesso lo trovo noiso. E' prevedibile e palloso.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despamed.com Thu Nov 13 21:42:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Thu, 13 Nov 2003 20:42:25 GMT

OggiThu, 13 Nov 2003 17:50:58 GMT, nebbia non avendo nulla di meglio da
fare proclamò nel post: <news:12c7rv4caj9d6ktehqr1v3tfmi1upu8r16@4ax.com>

>
> PS ma il consiglio di sicurezza dell'ONU non era composto dai paesi
> che possedevano armi atomiche?

No. Dalle potenze vincitrici della seconda guerra mondiale.
E qui scatta un mistero. Che cacchio ci fa la Francia lì?

From Albion@Despamed.com Thu Nov 13 21:42:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Thu, 13 Nov 2003 20:42:26 GMT

OggiThu, 13 Nov 2003 13:23:17 +0100, Antonio Bruno non avendo nulla di
meglio da fare proclamò nel post:
<news:bovt3m\$1flabc\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>

> Ne sapete abbastanza per giustificare la guerra in Iraq?
> dal sito di David Icke:
> <http://www.davidicke.net/newsroom/america/usa/2003/031303b.html>
> traduzione Paola

Fai vomitare Bruno.

--
"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido
e tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti
piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"
Antonio Bruno
Albion of Avalon

From mtessaro@libero.it Thu Nov 13 22:11:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei =?ISO-8859-1?Q?perch=E8=2E=2E=2E=?=
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 21:11:21 GMT

>
> Domanda : Chi pensa che attraverso il martirio andrà in paradiso ?
> Risposta :
>
> Domanda : Chi gioisce uccidendo infedeli ?
> Risposta :
>
[CUT]

no scusa, ma questo cosa c'entra ?

perchè hanno una cultura diversa dalla nostra devono essere annientati ?
oppure dobbiamo esportare la nostra cultura "democratica" con la guerra
anche lì ?

Rifletti prima di dire certe cose...

Pensa ad esempio a come sia tutto relativo a livello culturale...pensa loro come possano vederci barbari quando vedono la nostra TV con le letterine con le tette di fuori. Chi lo dice che il nostro sia il punto di vista giusto ?

Ed in ogni caso credo che il tuo post non avesse attinenza alcuna con quello di A.B., che per una volta dice una cosa veramente intelligente.

ciao

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?

Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?

(successo veramente)

From corso_marco@yahoo.it Thu Nov 13 22:23:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè..

From: "Marco .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Thu, 13 Nov 2003 21:23:29 +0000 (UTC)

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> wrote in message

> STN, c'e' nessuno su questo NG che pensa che la guerra e' fatta per il

> benessere dell'umanità?

sì certo, il sottoscritto e tutti coloro che masticano un minimo di economia sanno che le guerre sono fomentate per garantire il benessere dell' attuale società occidentale, che piaccia o meno.

sorvolando sul festival dell' ipocrisia che ha attanagliato idu in questi giorni riguardo a questa vicenda, la realtà dei fatti è semplice: guerre -->popoli ridotti alla fame -->mano d' opera a bassissimo prezzo -->ti compri il tuo bel pc da cui stai postando, con pochi (relativamente) euro.

ti piace avere internet? il cellulare? la macchina? sappi che tu hai questi beni perchè al mondo esistono guerre che riducono i popoli alla fame, consentendo di abbassare i prezzi di produzione dei beni. ergo anche tu sei responsabile dell'esistenza della guerra.
welcome to the reality of the world

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sutek@usa.net Thu Nov 13 22:27:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sono tornati

From: "Sutek" <sutek@usa.net>

Date: Thu, 13 Nov 2003 22:27:44 +0100

"dea della luna" <luna@linfinito.it> ha scritto nel messaggio
news:bovc9r\$l46\$1@news.newsland.it...
> HA.IH.AH.SHE A.RB.EL
>
> --

V: HAI.MA.:RA

Sutek

From gaetano_d@hotmail.com Thu Nov 13 22:28:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: prova, non leggete
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Thu, 13 Nov 2003 22:28:40 +0100

Il Salta wrote:
> ssshhh zitti zitti

BLA BLA BLA !

Le prove su it.test, per favore...

Bye, G.

From mtessaro@libero.it Thu Nov 13 22:33:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei =?ISO-8859-1?Q?perch=E8=2E=2E=2E?=
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 21:33:09 GMT

>>
>
> STN, c'e' nessuno su questo NG che pensa che la guerra e' fatta per il
> benessere dell'umanità? ma questo non c'entra nulla con il 3d del Mago
> Antonio Bruno, che sputando sopra un fatto come la morte di 13 italiani
> per un vile attacco terroristico,

dimmi una cosa, il fatto che i morti dell'attentato siano ANCHE italiani,
davvero ti rende la cosa più tragica ?

ti fa veramente differenza che a morire sia un italiano piuttosto che un
francese o un tedesco o un rumeno o un albanese o un abitante dell'Honduras
?

non è una provocazione, è che proprio non riesco a capire questo tipo di
discorso che si sta facendo da quando è accaduta la tragedia
dell'attentato. Spesso non è stato neanche detto che sono morti anche
civili irakeni.
Ad esempio il minuto di silenzio prima della partita dell'Italia per i TG è

stato fatto "per i militari italiani morti nell'attentato...".
Io l'avrei fatto "per tutti i morti dell'attentato."

La stessa cosa è accaduta l'11 settembre. Perché quelle migliaia di morti americani hanno sensibilizzato tutti, mentre le migliaia di morti del terremoto in Turchia se le sono scordate tutti in pochi giorni ?

Sinceramente io provo lo stesso identico dolore che provo per ogni tragedia, e sarei ipocrita nel dire che non è così.

Sia chiaro che non sto dicendo che non andavano onorati e compianti, ma solo vorrei capire da chi, evidentemente, ha un tipo di sensibilità diversa dalla mia, che cosa vi spinge a soffrire di più la morte di questi piuttosto che quella dei civili irakeni (che secondo me dovrebbe essere anche più terribile essendo quelli non militari.)

ciao

From N@N.com Thu Nov 13 22:41:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 13 Nov 2003 21:41:51 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:borvef\$1dnd8s\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL"

>

> > > già' invece nel tuo caso neanche quel poco mister 6 in matematica...

> > > meglio vivere a scrocco dei genitori eh parassita?

> >

> > non commentabile.

>

> in effetti è commentabile.

> Se sei il Fabio Poli della Sirio "lavori" nella ditta di babbino.

> Se sei un altro vivi di rendita alle spalle di quel qualcuno che ti paga

gli

> avvocati.

nessuno paga gli avvocati,
sono loro che non si fanno pagare,
solo per precisare.

From kenny@tiscali.it Thu Nov 13 22:47:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornati
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 21:47:30 GMT

"Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto nel messaggio

news:bp0t0g\$1jm4v4\$1@ID-177520.news.uni-berlin.de...

>

> "dea della luna" <luna@linfinito.it> ha scritto nel messaggio

> news:bovc9r\$146\$1@news.newsland.it...

> > HA.IH.AH.SHE A.RB.EL

> >

> > --

>

> V: HAI.MA.:RA

>

> Sutek

>

>

V. HAI. A . CAH.GAH.....

chi si vede il cretinetto che ha postato l'articolo di lode per l'alienato
su quel sito di meterologia.....
come mai non sono sorpreso??

ah nel caso il mio ghemunese sia arruginito ti ribadisco il concetto

ma vai a cagher

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 13 22:50:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 13 Nov 2003 22:50:11 +0100

"ARBEL"

> nessuno paga gli avvocati,

> sono loro che non si fanno pagare,

ROTFL!!!!!!!!!!!!

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 13 22:53:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 13 Nov 2003 21:53:39 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:zUSsb.18120\$9_.647455@news1.tin.it...

>

> nessuno paga gli avvocati,

> sono loro che non si fanno pagare,
> solo per precisare.
>

ma quando invece della toga si infilano i camici bianchi ,non ti insospettiscono nemmeno un pochino??

ROTFL

Ken e il gioco e' bello quando dura poco , proverbio sconosciuto su sirio e dintorni

From sernil@tin.it Thu Nov 13 22:54:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 21:54:46 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 17:20:09 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>In che modo pensi si diventi presidente degli Stati Uniti? Perchè sei
>intelligente e capace, oppure perchè hai gli amici giusti? E chi credi che
>siano stati e sono gli amici di George e GW Bush? Non pensi che sia molto,
>molto, molto probabile che gli amici (le famiglie degl'amici) dei Bush siano
>anche stati gli amici del nonno? Non credi che si tratti sempre degli stessi
>uomini (famiglie) che hanno avuto e continuano ad avere sempre di più in
>mano il potere economico degl'USA e non solo?

Fin qui ti seguo senza problemi e mi trovi anche piuttosto d'accordo.

>Scusa, spiegami bene perchè forse non ho letto bene. Allora, tu credi
>davvero che il padre (nonno forse ti da l'idea di qualcosa troppo lontano
>nel tempo) di George Bush, un uomo potentissimo, con le mani in pasto un po'
>dappertutto, un uomo che ha finanziato Hitler in ogni modo possibile e che
>non vedo in quale altro modo lo si possa chiamare se non nazista

...quest'ultimo passaggio non mi trova d'accordo. Il motivo per cui un
affarista finanzia un nazista non e' (IMHO) che sia automaticamente un
nazista lui stesso - esattamente come un affarista che finanzia, che ti
posso dire?, Medici senza Frontiere?, non e' necessariamente una brava
persona.

La spiegazione piu' probabile per l'azione XY, compiuta da un nazista,
e' che sia buona per il nazismo; se compiuta da un filantropo, che sia
filantropica; se compiuta da un affarista, che sia positiva per i suoi
affari.

Vuoi direttamente (investimenti per garantirsi lo status di benemerito
del nazismo a guerra finita => affari, affari, affari!) o vuoi in modo
piu' lungimirante (la, uh, weltanschauung hitleriana era ottima per un

affarista; pensa a quanto spendeva in stipendi Schindler, anche se ora questa mio e' una esagerazione).

Io conosco un paio di fascistacci neri neri che hanno finanziato (alla luce del sole, ma non escludo che vi fossero ulteriori quaini che, per strade piu' buie, prendevano la stessa via) il partito socialista e al proprio "partito ideologico" riservavano le briciole. Erano allora dei criptosocialisti? No - semplicemente, preferivano stare dal lato buono di Craxi, cosa perfettamente legale e legittima finche' non vien fuori che sul lato buono piocono favori extra.

Nel caso del nonno di Bush, foraggiare Hitler era un investimento piu' rischioso e poco apprezzato dall'opinione pubblica, sicche' capisco se il vecchio stronzo preferiva non pubblicizzare la cosa.

Oh!, magari sono io che sono semplicistico.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Thu Nov 13 23:00:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 22:00:17 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 10:37:53 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>Sono d'accordo, ma con il mio intervento non intendevo dimostrare
>l'esistenza di tal complotto internazionalgalattico, oh perbacco! Intendevo
>dimostrarne la plausibilit  e la coerenza, perch  anche questo   stato
>messo in discussione. Se viene dimostrato che la cosa non   poi cos  assurda
>gi  si fa un passo avanti.

Ti posso concedere la coerenza interna; quella c'e'. Per l'assurdit 
dovremmo analizzare tutte le conseguenze, confrontarle con i fatti di
cui siamo sicuri e vedere se vi   contraddizione, e se   insanabile
o no.

Parecchio lavoro, quindi.

Nell'interim, preferisco attendere che le cose siano piu' chiare, e -
per completezza - tenere a mente anche le teorie di Icke, caso mai mi
capitasse sotto tiro qualche pezzo che s'incastasse solo nel suo, di
mosaici.

>ciao

Ehi! E il resto del mio post? ;-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From nospam@nospam.it Thu Nov 13 23:03:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 23:03:03 +0100

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:WVQsb.116043\$e6.4144433@twister2.libero.it...

> STN, c'e' nessuno su questo NG che pensa che la guerra e' fatta per il
> benessere dell'umanità? ma questo non c'entra nulla con il 3d del Mago
> Antonio Bruno, che sputando sopra un fatto come la morte di 13 italiani
per
> un vile attacco terroristico, ti propone
> il solito copia/incolla da demente su Icke, poco importa se siano cavolate
o
> no,
> bastava avere il buon gusto di proporre il suo copia/incolla in un'altro
> momento avendo rispetto di cio' che e' accaduto.

Ha parlato Gandhi!

> in quanto a te, ti ricordo, piccolo ebete, che credi SENZA OMBRA DI DUBBIO
> che
> gli americani hanno fatto questa guerra per andare a recuperare il
cristallo
> di GHEMU ultrapotente nascosto in Irak, e che sempre tu aspettavi con
> trepidazione la guerra in Irak perche' il tuo Arbel un anno fa ti aveva
> predetto che con questa guerra gli alieni si sarebbe rivelati palesemente
> agli occhi di tutti.....
>
> kit

NON SOLO: CI CREDO ANCORA.

SONOTRANOI

From gtettam@tin.it Thu Nov 13 23:04:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 22:04:02 GMT

"Joneleth" <Joneleth_76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c6c3a1ac.0311130631.78aeb0dd@posting.google.com...

.

> La pace non ci sarà finchè non ci sarà giustizia, che vuol dire
> eguaglianza di diritti e opportunità tra uomini.

Si ma questo discorso diventa astratto se me lo scrivi in mezzo al casino in cui si trovavano gli stessi uomini di cui tu parli.
E poi l'ingiustizia non si combatte cmq attraverso l'indifferenza.

La pace non ci sarà
> finchè paesi come il nostro, presi da 'cavalleresca pietà' verso i più
> poveri e sfortunati, non capirà che la causa di ciò siamo anche noi,
> come l'america e i paesi troppo ricchi.

Quello che accade agli uomini, non è sempre premeditato o pensato in modo così cinico come certe analisi affrettate potrebbero suggerire.
Per capire le cause delle guerre, non basta la retorica perchè essa è sterile e non produce nessun cambiamento concreto.

Poi mandiamo là i soldati
> armati per pace keeping e per fare gli eroi salvatori.... ma
> svegliamoci che è meglio.

Cioè , nascondiamoci a dire ad altri come e cosa non avrebbero dovuto fare "gli americani" prima dell'11 settembre ?

Il discorso sulle colpe delle guerre, è molto complesso e in certi casi bisogna usare , quello che è rimasto.

Una bandiera appesa può diventare una benda per fermare il sangue.
Questa è una metafora che fa vedere quanto le cose credute o pensate per uno scopo o un fine , sono spesso tradite dal prosequio della storia, la quale purtroppo, è sempre stata scritta dai posteri .

O forse che tu, vedi una bandiera solo come un simbolo, magari utile perfino a fare arrossire il pilota di un carro armato?
Io sono fra quelli che non hanno esposto la bandiera variopinta della pace. Ma quelle persone, vestite da soldato , hanno cercato di aiutare gli animi della gente, forse perchè avevano intuito che la pace non può cadere dall'alto.
Forse sapevano anche che tutto ha un collegamento , e sarebbe stato peggio per tutti non tentare di far qualcosa.

J.
>
> ...

From nospam@nospam.it Thu Nov 13 23:04:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 23:04:02 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:WbTsb.4062\$i_5.2277@news.edisontel.com...

> NON SOLO: CI CREDO ANCORA.

...MOLTO PIU' DELLO SCORSO ANNO.

SONOTRANOI

From sutek@usa.net Thu Nov 13 23:06:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornati
From: "Sutek" <sutek@usa.net>
Date: Thu, 13 Nov 2003 23:06:54 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> >
> > V: HAI.MA.:RA
> >
> > Sutek
> >
>
> V. HAI. A . CAH.GAH.....
>
> chi si vede il cretinetto che ha postato l'articolo di lode per
l'alienato
> su quel sito di meteorologia.....
> come mai non sono sorpreso??
>
> ah nel caso il mio ghemunese sia arruginito ti ribadisco il concetto
>
> ma vai a cagher
>

Dalle argomentazioni che usi e dal linguaggio triviale esprimi tutta la tua
personalità e cultura. Ti faccio i miei complimenti.
A proposito, visto che nessuno ti aveva interpellato, hai qualche problema?
Vuoi che scriva anche un articolo su di te in Meteolive? Sei geloso, hai
bisogno di visibilità?

Rilassati, Sutek.

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 13 23:09:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 22:09:53 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:geu7rv83oqsfplc1qf7q5vj6rr5pq2snb3@L.Serni...
> On Thu, 13 Nov 2003 17:20:09 GMT, "Leonard Sersani"
> <leonard.sersani@email.it> wrote:
>
> >In che modo pensi si diventi presidente degli Stati Uniti? Perchè sei
> >intelligente e capace, oppure perchè hai gli amici giusti? E chi credi
che
> >siano stati e sono gli amici di George e GW Bush? Non pensi che sia
molto,
> >molto, molto probabile che gli amici (le famiglie degl'amici) dei Bush
siano
> >anche stati gli amici del nonno? Non credi che si tratti sempre degli
stessi
> >uomini (famiglie) che hanno avuto e continuano ad avere sempre di più in
> >mano il potere economico degl'USA e non solo?
>
> Fin qui ti seguo senza problemi e mi trovi anche piuttosto d'accordo.
>

esatto la scoperta dell' acqua calda,
non e' certo un segreto quanto costino le campagne presidenziali in america

> >Scusa, spiegami bene perchè forse non ho letto bene. Allora, tu credi
> >davvero che il padre (nonno forse ti da l'idea di qualcosa troppo lontano
> >nel tempo) di George Bush, un uomo potentissimo, con le mani in pasto un
po'
> >dappertutto, un uomo che ha finanziato Hitler in ogni modo possibile e
che
> >non vedo in quale altro modo lo si possa chiamare se non nazista
>
> Io conosco un paio di fascistacci neri neri che hanno finanziato (alla
> luce del sole, ma non escludo che vi fossero ulteriori quaini che, per
> strade piu' buie, prendevano la stessa via) il partito socialista e al
> proprio "partito ideologico" riservavano le briciole. Erano allora dei
> criptosocialisti? No - semplicemente, preferivano stare dal lato buono
> di Craxi, cosa perfettamente legale e legittima finche' non vien fuori
> che sul lato buono piovono favori extra.
>

Appunto da che mondo e mondo quelli che hanno avuto il denaro vero l'hanno
fatto badando poco alle ideologie ma con l' opportunismo di stare dalla
parte di chi piu' facilmente favorivano i loro affari...

> Nel caso del nonno di Bush, foraggiare Hitler era un investimento piu'
> rischioso e poco apprezzato dall'opinione pubblica, sicche' capisco se
> il vecchio stronzo preferiva non pubblicizzare la cosa.
>
> Oh!, magari sono io che sono semplicistico.
>

il punto e' che come al solito son possibili anche altre spiegazioni quindi
non si puo' dare per scontato che la versione data in quel libro sia quella
giusta ,e siccome di passaggi logici nient'affatto univoci per arrivare alle
fantastiche conclusioni dell' autore ce ne sono diverse ,al massimo si puo'
tenere in considerazione quella possibile interpretazione.....

ciao Ken

From sernil@tin.it Thu Nov 13 23:10:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 22:10:06 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 13:30:55 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>Domanda:

>Chi può provarci l'inesistenza di qualcosa, di qualsiasi cosa?

Nessuno.

Prendi per esempio il sarchiapone con la coda a gavitello: nessuno ne ha
mai visto uno, pero' non si puo' escludere che domani un esemplare salti
fuori da dietro una credenza [STR].

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From gtettam@tin.it Thu Nov 13 23:12:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 22:12:47 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:%hxs9.902\$9k3.87@tornado.fastwebnet.it...

> Jeck wrote:

> >

> > Che differenza c'è fra un crop autentico ed uno costruito da ignoti?
>
> Nessuna :-)

Maremmaliana , ci restano solo ... un pugno di mosche.
Morte perfino. :-)

> Ciao
> Nick
>

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 13 23:15:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 22:15:17 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:k7v7rv911eqeeo71nhmltsmunh7vd82bcc@L.Serni...
> On Thu, 13 Nov 2003 10:37:53 GMT, "Leonard Sersani"
> <leonard.sersani@email.it> wrote:
>
> Nell'interim, preferisco attendere che le cose siano piu' chiare, e -
> per completezza - tenere a mente anche le teorie di Icke, caso mai mi
> capitasse sotto tiro qualche pezzo che s'incastrasse solo nel suo, di
> mosaici.

stesso identico approccio che adottato anche io ,considerare ogni teoria ma
affibiargli un grado di probabilita' che aumentera' solo in presenza di
altri fatti concordanti con la stessa...
e per arrivare alle conclusioni di icke ce ne vogliono di pezzi, ma io per
eesmpio non mi sono mai preso la briga di leggerli i suoi libri e dicono che
li di pezzi ce ne sono molti , chissa'...

ciao
ken

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 13 23:22:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornati
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 22:22:55 GMT

"Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto nel messaggio
news:bp0v9u\$1k3i4d\$1@ID-177520.news.uni-berlin.de...
>
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
>

> Dalle argomentazioni che usi e dal linguaggio triviale esprimi tutta la tua
> personalità e cultura. Ti faccio i miei complimenti.
> A proposito, visto che nessuno ti aveva interpellato, hai qualche
problema?
> Vuoi che scriva anche un articolo su di te in Meteolive? Sei geloso, hai
> bisogno di visibilità?
>
> Rilassati, Sutek.
>

ma glissa patetico che fai piu' bella figura,
se volessi visibilita' non userei quel linguaggio, ma siccome ho voglia solo
di dire cosa penso di un idiota che tiene comunella ad un altro idiota ecco
spiegato il mio post

se la cosa ti tocca evita di postare su idu i tuoi versi da cerebroleso ,
non tutti son cosi signori da far finta di nulla

ken che non gli frega di passare per superiore.o personcina educata a tutti
i costi...

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Nov 13 23:28:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 23:28:47 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBD982C6.4AE5%artepub@tin.it...

> > Non sai neppure riconoscere l'ironia e la battuta, sai solo frignare
come un
> > bimbo di due anni :oPPP
>
> Ma chi l'ha detto? ma credete di sapere voi tutto di tutti? anche la mia
era
> una risposta ironica, sei tu forse a non aver colto qualcosa... è 'sto
cazzo
> di frignare che non me lo spiego proprio, ma siete tutti uguali, fatti con
> una stampino che purtroppo non hanno ancora buttato via.

gnè gnè gne :oP

From sernil@tin.it Thu Nov 13 23:33:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 22:33:11 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 17:50:58 GMT, nebbia <ne.bbia@libero.it> wrote:

>tra parentesi sarebbe curioso sapere quale di questi stati (l'unico)

>le ha usate non solo per fare test.

Definizione di "Stato canaglia":

<http://groups.google.com/groups?selm=nnkj9vchd06lehsjffngldvneqt5e0scls@L.Serni>

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From antoniobruno3@tin.it Thu Nov 13 23:40:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 13 Nov 2003 23:40:42 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bp01t7\$1irv6u\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

> news:IFLsb.3813\$i_5.2115@news.edisontel.com...

>

> > RISPONDI SERIAMENTE.

>

> Da che pulpito... ti è stato chiesto, sia da me sia da Goffredo, un
maggior

> numero di informazioni riguardanti i tuoi avvistamenti e non sei stato in

> grado di far altro che sparare sciocchezze. E ora pretendi serietà? Ma

> finiscila, stolto.

> Ciao

> Ale

Un momento, please! Ora vorrei, se non ti dispiace, che esprimessi un
commento sulla demente risposta del demente Kit Karson. Grazie...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Nov 13 23:44:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 13 Nov 2003 23:44:16 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:WbTsb.4062\$i_5.2277@news.edisontel.com...
> "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
> news:WVQsb.116043\$e6.4144433@twister2.libero.it...
>
> > STN, c'e' nessuno su questo NG che pensa che la guerra e' fatta per il
> > benessere dell'umanita' ma questo non c'entra nulla con il 3d del Mago
> > Antonio Bruno, che sputando sopra un fatto come la morte di 13 italiani
> per
> > un vile attacco terroristico, ti propone
> > il solito copia/incolla da demente su Icke, poco importa se siano
cavolate
> o
> > no,
> > bastava avere il buon gusto di proporre il suo copia/incolla in un'altro
> > momento avendo rispetto di cio' che e' accaduto.
>
> Ha parlato Gandhi!
>
>
> > in quanto a te, ti ricordo, piccolo ebete, che credi SENZA OMBRA DI
DUBBIO
> > che
> > gli americani hanno fatto questa guerra per andare a recuperare il
> cristallo
> > di GHEMU ultrapotente nascosto in Irak, e che sempre tu aspettavi con
> > trepidazione la guerra in Irak perche' il tuo Arbel un anno fa ti aveva
> > predetto che con questa guerra gli alieni si sarebbe rivelati
palesamente
> > agli occhi di tutti.....
> >
> > kit
>
> NON SOLO: CI CREDO ANCORA.
>
>
> SONOTRANOI

Dai, STN, ignoralo!... Esseri che si esprimono in simili modi sono solo
feccia. Tira lo sciacquone e continuaiamo la discussione...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Nov 13 23:47:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 23:47:03 +0100

"O'Blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ZrSsb.116308\$e6.4154395@twister2.libero.it...

-----CUT-----

> Ed in ogni caso credo che il tuo post non avesse attinenza alcuna con
> quello di A.B., che per una volta dice una cosa veramente intelligente.
>
> ciao

Eh beh, dai, meglio che niente...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 13 23:47:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornati
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 22:47:25 GMT

"Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto nel messaggio
news:bp0v9u\$1k3i4d\$1@ID-177520.news.uni-berlin.de...

>
> > > V: HAI.MA.:RA
> > >
> > > Sutek
> > >
>
> ?
> Vuoi che scriva anche un articolo su di te in Meteolive?
>
>

ah proposito anche se e' come sparare sulla croce rossa fare domande ai cretinin del clan arbel,
non ti eri descritto come un terrestre affascinato dalle teorie di arbel che ti sembravano interessanti e plausibili?
e ora come la giustifichi che parli addirittura il ghemuniano????
ROTFL

Ken che preferisce il millefoglie ai millefake

From sernil@tin.it Thu Nov 13 23:48:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 22:48:59 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 17:50:58 GMT, nebbia <ne.bbia@libero.it> wrote:

>>Domanda : Chi insegna ai bambini di pochi anni il valore del martirio ?
>>Risposta :
>la chiesa cattolica? (i martiri uccisi dai romani, o piu' recentemente
>dai comunisti cinesi, non sono appunto martiri da santificare?

Potevi rimanere con i crociati.

<http://www.fordham.edu/halsall/source/1212pueri.html>

E' cosi' delicato che non parla della fine di quei ragazzi, e addirittura non riesco a trovare una singola pagina su Google che parli di quelle due buone lane di Ugo Ferri e Guglielmo di Posqueres. Peccato, era una storia istruttiva.

A quanto pare e' sparito perfino il "commentario" di Raimondo del Balzo e perfino la denuncia di Augusto di Metz.

Off topic, ma peculiare.

Leonardo interdetto

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$1V4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From antoniobruno3@tin.it Thu Nov 13 23:52:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 23:52:55 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bp119d\$1je1p4\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Thu, 13 Nov 2003 22:54:51 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> Dai, STN, ignoralo!... Esseri che si esprimono in simili modi sono solo
> feccia. Tira lo sciacquone e continuaiamo la discussione...;-)

>

<http://groups.google.com/groups?selm=38cc342f.0%40hoth.anthesi.com&oe=UTF-8&output=gplain>

<http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p>

come va Mago Antonio Bruno? le vendite degli oroscopi via email a 50 euro
sono calate?

kit

From kitcarson@pornostarez.com Thu Nov 13 23:57:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Thu, 13 Nov 2003 22:57:54 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bp1208\$1jfrdj\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:bp119d\$1je1p4\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> -----CUT-----

>

> Kit Karson. Grazie...;-)

>

> OPS, ho digitato male, scusate...! Carson con la *c*. Tanto si legge
sempre

> "ca", come "cacca"...

>

> A.B.

dai, Mago, non essere stizzoso, e' vero che non ti ho mai comprato
l'Oroscopo a 50 euro, e' vero anche che non ti ho donato denaro per farti
costruire la villa in montagna, ma non perchè non comprenda i tuoi bisogni
(cioè non alzare una paglia nella vita), ma solo perche' ti considero un
ciarlatano:)

chit

From artempub@tin.it Thu Nov 13 23:58:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornati
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 22:58:53 GMT

In 3vTsb.23598\$Hv.873621@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
13-11-2003 23:22 ha scritto:

>> Rilassati, Sutek.

> ma glissa patetico che fai piu' bella figura,
> se volessi visibilita' non userei quel linguaggio, ma siccome ho voglia solo
> di dire cosa penso di un idiota che tiene comunella ad un altro idiota ecco
> spiegato il mio post

> se la cosa ti tocca evita di postare su idu i tuoi versi da cerebroleso ,
> non tutti son cosi signori da far finta di nulla

> ken che non gli frega di passare per superiore.o personcina educata a tutti
> i costi...

No no, sei proprio un cretino.

apostolo

From sernil@tin.it Fri Nov 14 00:00:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornati
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 23:00:40 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 22:47:25 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>> > > V: HAI.MA.:RA

>ti sembravano interessanti e plausibili?
>e ora come la giustifichi che parli addirittura il ghemuniano????

E soprattutto, chi e' questa MARA?

A.:G.:D.:G.:A.:D.:U.: [1],

Leonardo

[1] il parallelo con l'EHCIM e' puramente casuale

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From artempub@tin.it Fri Nov 14 00:03:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 23:03:44 GMT

In l3m7rvsjs5463u4r27e8pg70e72f6lmfpr@4ax.com, Mablung The Heavy Hand ®, mablungtheheavyhand@yahoo.com, il 13-11-2003 20:18 ha scritto:

- > apo è il pungiball di idu
- > qualsiasi frequentatore del ng, anche il primo arrivato, lo può
- > prendere a pesci in faccia per le sciocchezze che dice e lui si limita
- > a reagire con risposte "robotiche" puntanto quasi esclusivamente
- > all'abbandono del 3d per sfinimento della controparte

Ma tu guarda, un altro con la verità in tasca, prova un po' ad annusarti la mano se ci riesci.

apostolo

P.S. Farsi prendere a maleparole dalla feccia di Idu sembra essere, purtroppo, una prova da dover sopportare: il guaio sarebbe andare d'accordo con qualcuno di voi.

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 00:04:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornati
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 23:04:20 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3n28rv03aobm2fnl8kb1tbfbiqdnbdmbr5@L.Serni...
> On Thu, 13 Nov 2003 22:47:25 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:
>
> E soprattutto, chi e' questa MARA?
>

niente niente anche la venier e di.....

oh a me non dispiace ,solo non sapevo di avere gusti cosi esterofili...

ciao
Ken

From sutek@usa.net Fri Nov 14 00:06:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornati
From: "Sutek" <sutek@usa.net>
Date: Fri, 14 Nov 2003 00:06:25 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> ma glissa patetico che fai piu' bella figura,
> se volessi visibilita' non userei quel linguaggio, ma siccome ho voglia solo
> di dire cosa penso di un idiota che tiene comunella ad un altro idiota ecco
> spiegato il mio post

In un Newsgroup pubblico puoi fare le considerazioni che vuoi salvo offendere il prossimo, pertanto per quello che puo' servire verrai segnalato all'Abuse.

> se la cosa ti tocca evita di postare su idu i tuoi versi da cerebroleso ,
> non tutti son cosi signori da far finta di nulla

La cosa sembra tocchi te invece. Che non eri un signore lo si evince da come ti esprimi, non era necessario che lo volessi ribadire.

> ken che non gli frega di passare per superiore.o personcina educata a tutti
> i costi...
>

Invece ti frega di passare da superiore dato che evidentemente ti senti così e puoi esprimere giudizi sugli altri.

Per quanto sicuramente ribatterai, non credo di perdere ulteriore tempo con te, mi stai annoiando.

Buonanotte, Sutek.

From gibbo@bonaga.it Fri Nov 14 00:12:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 23:12:44 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 14:28:35 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> wrote:

>Domanda: ma tu veramente pensi che gli USA fanno quel che fanno solo per il
>benessere dell'umanità?

No, lo hanno fatto per il cristallo degli ufi testaquadra sirioti.

Ma non lo sapevi gia'?

From sutek@usa.net Fri Nov 14 00:13:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornati
From: "Sutek" <sutek@usa.net>
Date: Fri, 14 Nov 2003 00:13:49 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> ah proposito anche se e' come sparare sulla croce rossa fare domande ai
> cretinin del clan arbel,
> non ti eri descritto come un terrestre affascinato dalle teorie di arbel
che
> ti sembravano interessanti e plausibili?
> e ora come la giustifichi che parli addirittura il ghemuniano????
> ROTFL
>
> Ken che preferisce il millefoglie ai millefake
>

"ha proposito" si scrive "a proposito".
Che io parli Ghemuiano lo supponi tu, magari ho solo senso dell'umorismo, di sicuro tu scrivi male in italiano.

Sutek

From gibbo@bonaga.it Fri Nov 14 00:16:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 23:16:58 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 21:33:09 GMT, O'Blivion <mtessaro@libero.it>
wrote:

>ti fa veramente differenza che a morire sia un italiano piuttosto che un
>francese o un tedesco o un rumeno o un albanese o un abitante dell'Honduras

Si', come mi fa piu' dispiacere la perdita di un fratello, rispetto a
quell di un cugino, o di un parente rispetto a quella di un
concittadino.

Ci sono eventi che sono comunque tragici ma che ti coinvolgono in modo
differente in funzione del grado di "vicinanza" che hai con i
coinvolti.

E non ci vedo proprio nulla di strano o inumano.

From artempub@tin.it Fri Nov 14 00:18:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 23:18:33 GMT

In m1m7rvcbf0uudcr2ludf388n47lqq108fl@4ax.com, Mablung The Heavy Hand ®,
mablungtheheavyhand@yahoo.com, il 13-11-2003 20:15 ha scritto:

> apostolo ha scritto:

>> te e gli altri quattro coglioni del branco.

> eh si che ti sonon voluti 40 posti di
> stupidaggini per capirlo

Quindi lo ammetti, bene, questa presa di posizione ti fa onore.

apostolo

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 00:24:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornati
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 23:24:05 GMT

"Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto nel messaggio
news:bp12pg\$1iv614\$1@ID-177520.news.uni-berlin.de...

>
>
> In un Newsgroup pubblico puoi fare le considerazioni che vuoi salvo
> offendere il prossimo, pertanto per quello che puo' servire verrai
segnalato
> all'Abuse.
>

adesso ridillo in ghemuniano cosi ci facciamo un idea della sintassi
ROTFL

p.s. per quel che ne so con quei versacci potresti aver iniziato per primo
ad offendere lol

> La cosa sembra tocchi te invece. Che non eri un signore lo si evince da
come
> ti esprimi, non era necessario che lo volessi ribadire.
>

ghe-ghi- gho -ho oho og uh

(e' sempre va a cagher ma in un dialetto poco usato su ghemu)

> >
> Invece ti frega di passare da superiore dato che evidentemente ti senti
cosi
> e puoi esprimere giudizi sugli altri.

superiore ad uno come te?
uhg hu ot tip ni na'

ovvero

e' una delle poche cose certe nella vita ed il mio ego te ne ringrazia

>

> Per quanto sicuramente ribatterai, non credo di perdere ulteriore tempo con

> te, mi stai annoiando.

>

> Buonanotte, Sutek.

>

spero che parlandoti nella tua lingua abbia risvegliato il tuo interesse...

ma che faccia tosta Dio mio a continuare con questa bambinata

e si che il tuo guru e' anche venuto a vantarsi qui dicendo che su quel sito c'era qualcuno che lo prendeva in considerazione con tanto di link

una piccola soddisfazione cmq te la daro' ,

critichero' apertamente anche chiunque del cosiddetto branco dovesse di nuovo rispondere seriamente a un qualsiasi post del cretino integrale e suoi accoliti

p,s, per chiunque abbia in questi tempi dimostrato di essere una persona almeno normale ricordi sempre questo post prima di rispondere di nuovo ad arbel e ai suoi vari fakes-accoliti

>HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:

>

>HA.IH.AH.SHE.

>

>A.RB.EL

e vai

ken dittatore che vuol dettar legge anche agli anziani del gruppo ;-)

From gibbo@bonaga.it Fri Nov 14 00:24:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sono tornati

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Thu, 13 Nov 2003 23:24:46 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 08:35:47 +0100, luna@linfinito.it (dea della luna) wrote:

>HA.IH.AH.SHE A.RB.EL

Che palle.

Senti, ma mica conosci Vilandra?

Perche' se la conosci, lei ti puo' spiegare dettagliatamente come contattare in privato il testatquadra siriot,c osi' vi fate una bella

chicchierata nell'attesa del prossimo due di picche.

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 00:26:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sono tornati

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 13 Nov 2003 23:26:59 GMT

"Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto nel messaggio
news:bp137c\$1k14e3\$1@ID-177520.news.uni-berlin.de...

>

> "ha proposito" si scrive "a proposito".

> Che io parli Ghemuiano lo supponi tu, magari ho solo senso dell'umorismo,
di

> sicuro tu scrivi male in italiano.

>

> Sutek

>

>

hmm mi ricorda un certo apostolo,
comunque era ovvio che io credessi che si scriveva con l' h

ciao ciao
dementuccio

ghi hi ho uh ah trollon

From artepub@tin.it Fri Nov 14 00:28:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Thu, 13 Nov 2003 23:28:54 GMT

In bp0pao\$1im4fo\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 13-11-2003 21:25 ha scritto:

> "apostolo"

>> Infatti, bravo, la solita tattica, fare incazzare qualcuno in modo da

>> rigirargli tutto contro, e no bello, tu hai detto che ho alimentato dei

>> flames ed è una grossa balla, e delle tue grosse balle ne renderai conto

>> tu e non io.

> apostolo, io non affatto raccontato balle ma ti ho fatto notare che tu avrai

> mandato oggi una trentina di post praticamente TUTTI di flames con persone

> diverse. Se fai così con tutti un po' di colpa ce l'avrai no?

Li hai letti? no ma dico ma hai letto l'accoglienza di Pierpaoli a Lurker e
la mia risposta? hai letto le prese per i fondelli di tale Mablung e del
genio Kennit? o la paranoica insistenza di Cebbello? oppure i tuoi giudizi

morali li basi sui numeri, grandi o piccoli che siano? perchè in quel profluvio di messaggi -e oso dire per l'ennesima volta- sono stato tirato in mezzo, in questo caso dai personaggi che ti ho citato e che hanno fatto, loro sì, il gioco sporco: se ti senti di avallarli ulteriormente è affar tuo ma in questo caso la tua credibilità per me rasenta il nulla, visto l'evidenza obiettiva di quanto sto dicendo; oppure se non sei d'accordo, circostanza le mie malefatte nei confronti dei 4 gatti sopracitati e te ne sarò grato - anche se non necessariamente d'accordo. Grazie.

apostolo

P.S. Se produrre flames vuol dire difendersi io produco flames ma non questa volta, non hai neppure scelto l'occasione migliore.

From artempub@tin.it Fri Nov 14 00:31:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 23:31:44 GMT

In ckh7rv0bje4egg9ghvbcogtprkv7spgba9@4ax.com, Goffredo Pierpaoli, Gof.Nospam@tin.it, il 13-11-2003 19:16 ha scritto:

> E' successo cher mio "sign-atore" automatico s'e' incastrato e che mo
> risponne sempreccusci' :

Allora cambialo, c'è quella nuova no?

apostolo

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 00:33:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornati
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 23:33:38 GMT

"Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto nel messaggio
news:bp137c\$1k14e3\$1@ID-177520.news.uni-berlin.de...
>
>
> "ha proposito" si scrive "a proposito".
> Che io parli Ghemuiano lo supponi tu, magari ho solo senso dell'umorismo,
di
> sicuro tu scrivi male in italiano.
>
> Sutek
>

hhhha proposito ,ora quindi la giustificazione, che per' altro ti venuto in mente di scrivere solo due o tre post dopo la mia presa per il culo , e che tu ti sei finalmente reso conto che l'alienato e' un palloranaro e quindi lo

prendevi per il culo anche tu?

ho capito bene si?

ken e va bene pestare merde ma strusciare il piede per spanderla bene mi sembra esagerato....

From artempub@tin.it Fri Nov 14 00:35:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 23:35:13 GMT

In 1mj7rvol6g9450s11hldn700k66m5e3bb5@4ax.com, Goffredo Pierpaoli, Gof.Nospam@tin.it, il 13-11-2003 19:36 ha scritto:

> c'ho ripensato ancora, ma 'sta volta piu' *ironicamente* di prima...

"sono io il litigioso? ma vogliamo scherzare? ma mettimi dove cazzo vuoi, buffone e bugiardo te e gli altri quattro coglioni del branco".
(Da : apostolo "artepub@tin.it", IDU,13/11/03, 18:19 TL, 3D "Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione")

Ecco, bravo, vedi che se t'impegno le cose le capisci? ora va' a dormire...

apostolo

From kitcarson@pornostarez.com Fri Nov 14 00:38:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Thu, 13 Nov 2003 23:38:41 GMT

"O'Blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio

>
> dimmi una cosa, il fatto che i morti dell'attentato siano ANCHE italiani,
> davvero ti rende la cosa più tragica ?
>
> ti fa veramente differenza che a morire sia un italiano piuttosto che un
> francese o un tedesco o un rumeno o un albanese o un abitante
dell'Honduras
> ?

non rende la cosa piu' tragica, la morte di un uomo e' sempre tragica(frase retorica), è il fatto che sono Italiani a farteli sentire piu' vicini, come quando muore un ragazzo del tuo quartiere, non provi qualcosa di differente dal sapere che e' morto un ragazzo a Los Angeles?

kit

From sutek@usa.net Fri Nov 14 00:38:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornati
From: "Sutek" <sutek@usa.net>
Date: Fri, 14 Nov 2003 00:38:47 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> hhhha proposito ,ora quindi la giustificazione, che per' altro ti venuto
in
> mente di scrivere solo due o tre post dopo la mia presa per il culo , e
che
> tu ti sei finalmente reso conto che l'alienato e' un palloranaro e quindi
lo
> prendevi per il culo anche tu?
>
> ho capito bene si?

Secondo me scrivi male ed interpreti peggio, chissà se tu deridi me o io te?

Sutek

From N@N.com Fri Nov 14 00:38:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: The Sun Goes Haywire
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 13 Nov 2003 23:38:52 GMT

Leggete e meditate, i più colti traducano per chi non sa
l'inglese, Albion fai un opera buona traduci, è un post importante
e a beneficio degli scettici è di mamma NASA.

http://science.nasa.gov/headlines/y2003/12nov_haywire.htm?list953514

A.RB.EL

From artepub@tin.it Fri Nov 14 00:40:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 23:40:43 GMT

In bp0p4q\$1jjgkn\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 13-11-2003 21:21 ha scritto:

> Albricci c'hai i poteri dunque.

>> Sì, i poteri di mentire.

> apostolo, se continui con questa solfa io non crederò più che tu sia in
> buona fede.
> O dimostri quel che dici con riferimenti PRECISI alle mie grandi menzogne o
> ti dimostri solo un disturbatore del ng.

Nessun mistero, il rif. è nello stesso thread, laddove mi accusi di
provocare flames.

apostolo

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 00:43:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornati
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 23:43:15 GMT

"Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto nel messaggio
news:bp14m6\$1is1c2\$1@ID-177520.news.uni-berlin.de...

>
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
>
> > hhhha proposito ,ora quindi la giustificazione, che per' altro ti venuto
> in
> > mente di scrivere solo due o tre post dopo la mia presa per il culo , e
> che
> > tu ti sei finalmente reso conto che l'alienato e' un palloranaro e
quindi
> lo
> > prendevi per il culo anche tu?
> >
> > ho capito bene si?
>
> Secondo me scrivi male ed interpreti peggio, chissà se tu deridi me o io
te?
>
> Sutek
>

non hai risposto ne nel tuo perfetto italiano ne in ghemuniano...
poi se continui ad attaccarti ad un a scritta erroneamente con l' h fai solo
la figura del mentecatto....

p.s. non c'e' dubbio sono io che derido te

Ken

From artempub@tin.it Fri Nov 14 00:45:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 23:45:09 GMT

In 80Z181Z77Z186Y1068755154X27027@usenet.libero.it, Il Salta,
ale.saltaBAW7@virgilio.it, il 13-11-2003 21:25 ha scritto:

> no, no.
> L'allitterazione è la presenza ridondante di certi fonemi o di singole
> lettere. tipo "il fru fru che fan le fronde" (allitterazione della f e del
> gruppo "fr")
> oppure "chi dice donna dice danno" (all. della d)
> è una figura di suono, non una figura retorica, che coinvolge parole e
> concetti. (metafore, allegorie, metonimie etc.)

Ma... Dedalo mi aveva permesso anche le parole! (prob. nelle accezioni che
riporti tu: donna/danno ecc.). Ok, grazie.

apostolo

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 00:45:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 23:45:19 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...
>
> "dea della luna" <luna@linfinito.it> ha scritto nel messaggio
> news:bovc9r\$146\$1@news.newsland.it...
> > HA.IH.AH.SHE A.RB.EL
>
> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
>
> HA.IH.AH.SHE.
>
>
> A.RB.EL
>
>

From artempub@tin.it Fri Nov 14 00:48:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore
From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Thu, 13 Nov 2003 23:48:06 GMT

In bp10jg\$1k2jmi\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de, chatandplay,
chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it, il 13-11-2003 23:28 ha scritto:

> "apostolo" <
>>è 'sto cazzo di frignare che non me lo spiego proprio

> gnè gnè gne

Ah, ecco.

apostolo

From sutek@usa.net Fri Nov 14 00:51:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornati
From: "Sutek" <sutek@usa.net>
Date: Fri, 14 Nov 2003 00:51:09 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> non hai risposto ne nel tuo perfetto italiano ne in ghemuniano...
> poi se continui ad attaccarti ad un a scritta erroneamente con l' h fai
solo
> la figura del mentecatto....
>
> p.s. non c'e' dubbio sono io che derido te
>
> Ken
>

E' bello avere certezze nella vita.

Sutek

From kenny@tiscali.it Fri Nov 14 00:54:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornati
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Thu, 13 Nov 2003 23:54:49 GMT

"Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto nel messaggio
news:bp15dc\$1isokl\$1@ID-177520.news.uni-berlin.de...

>
> >
>
> E' bello avere certezze nella vita.
>

> Sutek
>

meglio le mie terra terra che le tue terra-spazio..
ho fatto la battuta.....

gu -ghii nooo gne- gne

ovvero non c'e' verso che rimedi alla figura di cacca che hai fatto anche se
posti per ultimo

notte ciccio

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Nov 14 01:01:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovi crop
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 01:01:54 +0100

Più belli di quelli "veri".....

<http://www.cosmicreflections.com/>

Ciao
Mbgiorge

From upuaut@despammed.com Fri Nov 14 01:09:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 00:09:13 GMT

Il giorno Thu, 13 Nov 2003 22:54:30 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

>die französischen Kinder als Sklaven an die Araber verschachert.

Io il goto non lo so, ma "sklaven" mi suona un po' così':

<<Several accounts maintain that many of the children, in both cases,
were deceived into thinking that ships waiting for them were to
transport them on their march to the Holy Land. In truth they were
sold into slavery at the ports they reached. >>

<<Children originally numbering 20,000 were led by Nicholas to various
locations in Italy with the hope of continuing to the Holy Land. By
the time they arrived their number had been greatly diminished by
hunger, exposure (they had crossed the Alps), kidnapping, and murder.
In Italy their hopes never materialized and, although it would appear
that some reached the Holy Land, they were likely taken into slavery

and prostitution.>>

<http://www.focusdesign.com/portfolio/crusades/pages/children.htm>

C'e' anche un lungo estratto da "Deus lo Volt! Chronicle of the Crusades" di Evan S. Connell.

Qui (in fondo) c'e' la fine che fecero due delle sette navi partite da Marsiglia:

<http://www.isoladisani Pietro.org/storia/puntate/01-premessa-01.html>

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From sutek@usa.net Fri Nov 14 01:12:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Sun Goes Haywire

From: "Sutek" <sutek@usa.net>

Date: Fri, 14 Nov 2003 01:12:05 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:jiUsb.18669\$9_.667523@news1.tin.it...

>

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> >

> > "dea della luna" <luna@linfinito.it> ha scritto nel messaggio

> > news:bovc9r\$l46\$1@news.newsland.it...

> > > HA.IH.AH.SHE A.RB.EL

> >

> > HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:

> >

> > HA.IH.AH.SHE.

> >

> >

> > A.RB.EL

> >

Su kenny, dato che la rotazione solare è di soli 27 giorni e che non sempre si ha la fortuna di trovarsi fuori traiettoria di un brillamento solare,

sii almeno un pò propositivo che l'argomento è interessante. Il sunspot 486 potrebbe ripresentarsi ancora in forma purtroppo.

<http://babelfish.altavista.com/>

http://science.nasa.gov/headlines/y2003/12nov_haywire.htm?list953514

Sutek

From sutek@usa.net Fri Nov 14 01:25:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "Sutek" <sutek@usa.net>
Date: Fri, 14 Nov 2003 01:25:01 +0100

Pare proprio che i sunspots 486 e 488 siano in piena forma anche se sul lato attualmente a noi opposto del Sole. Anomali per il periodo del ciclo solare, per l'intensità e per la durata.

FAR SIDE SUNSPOTS: <http://spaceweather.com/>

Sutek

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 01:28:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 00:28:21 GMT

"Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto nel messaggio
news:bp16kk\$1j81o2\$1@ID-177520.news.uni-berlin.de...
> Su kennyt, dato che la rotazione solare è di soli 27 giorni e che non
> sempre si ha la fortuna di trovarsi fuori traiettoria di un brillamento
> solare,
> sii almeno un pò propositivo che l'argomento è interessante. Il sunspot
486
> potrebbe ripresentarsi ancora in forma purtroppo.

capisco, ma non e' colpa mia se chi ha proposto l'argomento e' lo stesso che
2o 3 post piu' sotto ha messo in piedi, anche con la tua complicita' fra
l'altro, una farsetta che nemmeno dai tempi delle elementari ne vedevo di
simili....

se avete cose interessanti da dire e proporre (ammesso, e non credo, che
siate due persone distinte e non sempre arbel and arbel) chi ve lo fa fare
di andare in giro con un cartello sullla testa dove e' scritto che siete
degli imbecilli totali ?
per di piu' scritto in ghemuniano
ROTFL

amettete che il giochino e' durato fin troppo , dite perche vis embrava
divertente mettere in piedi questa farsa dell' alieno , e poi forse potremmo
parlare da persona a persona

Ciao
Ken

From kitcarson@pornostarez.com Fri Nov 14 01:31:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 00:31:43 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:RcTsb.4063\$i_5.484@news.edisontel.com...
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:WbTsb.4062\$i_5.2277@news.edisontel.com...
>
> > NON SOLO: CI CREDO ANCORA.
>
>
> ...MOLTO PIU' DELLO SCORSO ANNO.
>
>
> SONOTRANOI

saranno 3 anni che ci conosciamo "bene" STN? per quanto tu avessi problemi
di vuoto cranico, almeno riuscivi a dialogare (4 frasi incrociate), ma
adesso sei messo male davvero,
cmq dai, pensa positivo, a questi livelli dovresti avere una pensione
abbastanza alta per comprarti tutte le videocassette degli Ufi, per rimanere
sempre aggiornato:)

kato

From nospam@nospam.it Fri Nov 14 02:06:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 02:06:19 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:gCUsb.18645\$9_.666651@news1.tin.it...
> Leggete e meditate, i più colti traducano per chi non sa
> l'inglese, Albion fai un opera buona traduci, è un post importante
> e a beneficio degli scettici è di mamma NASA.
>
> http://science.nasa.gov/headlines/y2003/12nov_haywire.htm?list953514
>
>
> A.RB.EL
>
>
>

Mi salvo la pagina e lo traduco con Babylon. :)

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Fri Nov 14 02:10:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 02:10:20 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bp11g1\$1jgak7\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Dai, STN, ignoralo!... Esseri che si esprimono in simili modi sono solo
> feccia. Tira lo sciacquone e continuaiamo la discussione...;-)

Perchè, hanno scritto qualcosa? Io non vedo niente! ^__^

Ciao,
SONOTRANOI

From grolsn@despammed.com Fri Nov 14 02:32:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi ripropongo i miei avvistamenti UFO....
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Thu, 13 Nov 2003 20:32:23 -0500

E non fare il permaloso dai....
Ti si chiede solo un po' di informazioni in piu'. Questo tuo atteggiamento
non giova alla discussione ma alimenta solo le polemiche.

SONOTRANOI wrote:

> "Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
> messaggio news:botg0g\$1hst2s\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> > Potresti riferire anche la località? Penso che sia importante.

> Vulcan, Spazio Federale.

From grolsn@despammed.com Fri Nov 14 03:39:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?=E8?= iniziato il ramadan
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Thu, 13 Nov 2003 21:39:45 -0500

albion of avalon wrote:

> Mbgiorge <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote in message
> xjYmb.51446\$e5.1875887@news1.tin.it...

> > Durante il Ramadam non si può mangiare nè compiere atti sessuali e altre
> > cosette, ma solo finchè c'è il sole.
> > Appena tramonta non ci sono divieti.

> Al tramonto si fa festa.

Dal Tramonto all' Alba....

From nickblaster@despammed.com Fri Nov 14 08:41:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 08:41:46 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:ATVsb.4107\$i_5.1925@news.edisontel.com...

>

> Mi salvo la pagina e lo traduco con Babylon. :)

Eccoti il link

www.babylon.com

Fai da te pero', non penso che nessuno ti dara' una mano. :-)

Ciao

Nick

From dedalo72@interfree.it Fri Nov 14 09:00:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 09:00:53 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

> Leggete e meditate

> http://science.nasa.gov/headlines/y2003/12nov_haywire.htm?list953514

"Nothing's wrong," reassures Hathaway. The sun isn't about to explode, nor is the sunspot cycle broken. "These latest sunspots were whoppers," he allows, "but sunspot counts averaged over many weeks are still declining as predicted. We're still on course for a solar minimum in 2006"

"Non c'e' nulla di sbagliato" assicura Hathaway. Il sole non sta per esplodere, e il ciclo delle macchie solari non si e' interrotto. "Queste ultime macchie solari sono state di tipo eccezionale", ammette "ma il numero medio di macchie stimato su un arco di varie settimane sta diminuendo, in accordo con le previsioni. Continua la fase che portera' a un periodo di minima dell'attivita' solare nel 2006"

ded

From dedalo72@interfree.it Fri Nov 14 09:01:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 09:01:51 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

> Fai da te pero', non penso che nessuno ti dara' una mano. :-)

Io un piccolo aiuto mi sono permesso di darglielo :)

ciao,
ded

From tidess@ngi.it Fri Nov 14 09:27:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornati
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 08:27:57 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:poUsb.18577\$9_.664564@news1.tin.it...

>
> ghe-ghi- gho -ho oho og uh
>
> (e' sempre va a cagher ma in un dialetto poco usato su ghemu)

:)

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanita' inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From me@privacy.net Fri Nov 14 09:35:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 14 Nov 2003 09:35:41 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bp119d\$1je1p4\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Un momento, please! Ora vorrei, se non ti dispiace, che esprimessi un
> commento sulla demente risposta del demente Kit Karson. Grazie...;-)

A me non è piaciuta affatto, non l'ho capita. Avevo pure iniziato un post di
risposta, ma non l'ho spedito.
L'ho già detto, non mi piace quando si insulta o si offende. Quando chiunque
insulta e offende, soprattutto se, almeno apparentemente, non ce n'è motivo.
Con tutto ciò, ri-confermo che non mi piace la par condicio :-) (Non è
perché do un colpo al cerchio che devo per forza darne uno anche alla
botte... la mia posizione è chiara, penso: non mi piace quando qualcuno
offende o insulta. E vale anche quando lo fai tu, eppure non ho mai
commentato un tuo intervento di quel tipo ;-)
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From me@privacy.net Fri Nov 14 09:38:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 14 Nov 2003 09:38:29 +0100

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2o68rvsofhdsomkfvkc7qgpv2vt8542uh@4ax.com...

> Qui (in fondo) c'e' la fine che fecero due delle sette navi partite da
> Marsiglia:

[cut ampio]

Tutto vero.
Si parla del 1212.
Cerchiamo di avere una prospettiva storica sulle cose.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From leonard.sersani@email.it Fri Nov 14 09:52:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Sole sta impazzendo
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 08:52:50 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:gCUsb.18645\$9_.666651@news1.tin.it...
> Leggete e meditate, i più colti traducano per chi non sa
> l'inglese, Albion fai un opera buona traduci, è un post importante
> e a beneficio degli scettici è di mamma NASA.
>
> http://science.nasa.gov/headlines/y2003/12nov_haywire.htm?list953514
>
>
> A.RB.EL

Immagina di essere in California. E' Luglio, a metà dell'estate. Il Sole
sorge presto; i raggi riscaldano il terreno. E' un bel giorno per stare
all'aperto. Ecco che, improvvisamente, comincia a nevicare, non una piccola
spruzzata, ma una bufera che non si ferma per due settimane.
Questo è quello che gli specialisti chiamano clima impazzito.
Sembra incredibile, ma "qualcosa del genere sta accadendo sul sole" dice
David Hathaway, fisico solare della NASA (NMSFC).
Solo poche settimane fa l'attività solare era bassa. La faccia del sole era
vicina al neutro "pochissime macchie solari" dice Hathaway ed il clima dello
spazio vicino alla Terra era mite. "Una condizione mite è proprio quella che
ci aspettiamo a questo punto del ciclo solare" egli spiega "Il più recente
picco massimo si è avuto nel 2001, e da allora l'attività solare sta
diminuendo".
Poi, improvvisamente, verso la fine di Ottobre il sole ha cominciato a
comportarsi in modo strano. Sono apparse tre enormi macchie, ognuna delle
quali grande come il pianeta Giove....Le macchie solari di solito causano
eruzioni e, di solito, le più grandi eruzioni vengono dalle macchie solari
più grandi. Le 3 enormi macchie hanno liberato 11 eruzioni di classe X in
soli 14 giorni - corrispondono al numero di eruzioni osservate nell'arco dei
precedenti 12 mesi. "Questa è stata una grande sorpresa" dice Hathaway.

Leonard Sersani

From giamo@tiscali.it Fri Nov 14 09:59:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei
=?iso-8859-1?Q?perch=E8...?=
From: Gianluca <giamo@tiscali.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 09:59:58 +0100

Il 2003-11-13, O'Blivion <mtessaro@libero.it> ha scritto:

>
>>
>> Domanda : Chi pensa che attraverso il martirio andrà in paradiso ?
>> Risposta :
>>
>> Domanda : Chi gioisce uccidendo infedeli ?
>> Risposta :
>>
> [CUT]
>
> no scusa, ma questo cosa c'entra ?
>
> perchè hanno una cultura diversa dalla nostra devono essere annientati ?

Ovviamente no, ma che non vengano a rompere.

> oppure dobbiamo esportare la nostra cultura "democratica" con la guerra
> anche lì ?

Democrazia... mah, ti diro', credo che da quelle parti un bel repulisti si doveva fare... Saddam le armi chimiche le aveva e (sembra che tutti se lo siano scordato) le ha pure usate contro i curdi, mi pare nel 1988 o giu' di lì, 5000 morti. E non saltare fuori con gli USA e la bomba atomica nel '45, lì il problema era un altro (e, nonostante tutto, la bomba atomica ha evitato molte piu' morti di quante ne ha provocate).

Ora, cosa ti fa pensare che se avessimo ignorato i vari Saddam e Bin Laden (nonostante tutto) questi non avrebbero fatto altri attentati ? O credi veramente che se gli USA smettessero domani di comportarsi così, gli estremisti smetterebbero di vederli come una minaccia ?

Che sia stata una scusa stupida per una operazione anche piu' stupida non lo metto in dubbio, probabilmente si sarebbe potuta fare diversamente e senza tutto sto casino.

> Rifletti prima di dire certe cose...

Dovresti riflettere pure tu.

> Pensa ad esempio a come sia tutto relativo a livello culturale...pensa loro
> come possano vederci barbari quando vedono la nostra TV con le letterine
> con le tette di fuori. Chi lo dice che il nostro sia il punto di vista
> giusto ?

Ovviamente nessuno, ma proprio per questo, il principio dovrebbe essere "vivi e lascia vivere". O tu consideri giusto il loro modo di vita (devo descriverti la condizione delle donne sotto i Talebani o quella degli iracheni sotto Saddam o le conosci già di tuo) ? Probabilmente il nostro sistema non è il meglio, ma non mi sembra neppure il peggio.

Preferisco di gran lunga il nostro modo di vita.

Poi una domanda secca secca: tu dici che loro ci considerano barbari

perche' in TV abbiamo le letterine con tette e culi fuori, ma secondo te e' piu' barbaro lasciare libera una donna di fare quello che vuole (e quindi anche la letterina con tette e culo di fuori), oppure imporre ad una donna di "non esistere" e non avere diritti nella societa' ?

> Ed in ogni caso credo che il tuo post non avesse attinenza alcuna con
> quello di A.B., che per una volta dice una cosa veramente intelligente.

Mah, non saprei. Si e' limitato a riportare dei dati che non c'entrano una mazza con l'attentato...

bye
Gianluca

--

We are the opensource. Existence as you know it is over. We will add your proprietary features and technological distinctiveness to own opensource project. Resistance is futile. Windows is closed.

From gigivi@inwind.it Fri Nov 14 10:00:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:00:00 +0100

CUT

> c) per portare una democrazia, bisognerebbe almeno conoscerla e
> rispettarla, l'ONU non voto' nessuna risoluzione atta a giustificare
> la guerra in IRAQ anzi vi si oppose, tuttavia gli USA (e i loro
> alleati della prima ora) usarono vecchie risoluzioni a pretesto.
> Facciamo i democratici solo quando ci pare? ti ricordo che saddam
> aveva dato libero accesso (la paura fa 90) agli ispettori ONU ed essi
> non avevano trovato nulla, furono costretti ad andarsene solo perche'
> gli USA decretarono unilateralmente l'inizio del conflitto. Ah, nota
> di colore, gli USA si lamentarono assai del fatto che certe nazioni
> opposero il diritto di veto contro la loro mozione (attacchiamo
> subito), gli USA hanno usato il diritto di veto non al piu' tardi
> della settimana scorsa, per impedire che venisse approvata una
> risoluzione contro la costruzione del muro da parte di israele.
> quindi, il diritto di veto e' giusto, ma solo se lo applicano loro,
> molto ma molto democratico, on c'e' che dire, campioni cosi' eccelsi
> di democrazia possono proprio esportarla.
>
> quindi, capisco che il petrolio fa comodo, e avere qualcuno che si
> oppone ad aprire il rubinetto quando i prezzi aumentano costituisce un
> pericoloso precedente (metti che anche gli altri dell'OPEC inizino a
> fare uguale...meglio dare un chiaro segnale che cosi' non si fa),
> capisco pure che l'economia USA (come previsto) ha avuto una crescita
> nel dopoguerra. ma spacciare tutto cio' per "portiamo la democrazia"
> mi pare un po' spinto e sappia molto di presa per i fondelli. tutto
> qui.
>

> PS. col tuo ragionamento, quante altre nazioni andrebbero bombardate
> rapidamente? beh, l'IRAN, il pakistan (ha armi nucleari, e'
> mussulmano, e' un regime dittatoriale, quindi e' pure messo peggio che
> non l'iraq eh?), alcuni staterelli centroafricani, la turchia (sono
> mussulmani, ammazzano curdi). col tuo ragionamento la russia fa bene a
> sedare le rivolte mussulmane nelle ex repubbliche a suon di
> bombardamenti e carriarmati, la cina fa bene a reprimere i buddisti
> (sono fondamentalisti pure loro?) e cosi' via, di guerra in guerra a
> portare la pace e la democrazia.

Ciao,

guarda che io non ho mai usato la parola DEMOCRAZIA ! me l'hai messa in bocca tu e non l'ho usata di principio !

Il nostro sistema Occidentale non lo considero sempre democratico, non ho mai detto che gli stati uniti non vogliono il petrolio, che noi occidentali andiamo la per farli vivere meglio, o che siamo i salvatori del mondo ... non ho mai detto niente di tutto ciò, perciò tutta la tua filippica della guerra, delle armi nucleari, della democrazia, dei veti, dei bombardamenti sono tutti discorsi che non c'entrano.

Ho solo detto che bisogna schierarsi, in una guerra o stai di qui o stai di la ! Io penso (almeno per ora) di stare di qui, (ho detto per ora) se tu consideri il nostro mondo occidentale MARCIO peggio del loro ... bene stai con loro, ma stai con loro però !!!

Voi non avete ben capito che non ci si può sedere, guardare quello che succede nel mondo in TV e poi criticare ... ragazzi noi siamo in guerra, il nostro mondo è agli antipodi rispetto al loro, non dico che noi siamo il bene e loro il male, perchè non ci credo e non sopporto chi parla così ma siamo in guerra !!!!

E' tipico di noi italiani, votare, eleggere persone che poi diventano capri espiatori per quattro anni e poi belli come il sole li rieleghiamo e li prendiamo per il culo per altri 4 anni ... è DA 50 ANNI CHE FACCIAMO COSI'! ma cavolo perchè sappiamo solo criticare e distruggere perchè !!!

saluti

Gigivi

From gigivi@inwind.it Fri Nov 14 10:04:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:04:48 +0100

>
> no scusa, ma questo cosa c'entra ?

c'entra perchè siamo in guerra ... fai un po' tu, forse non l'avevi capito

ma questa è una guerra

>

> perchè hanno una cultura diversa dalla nostra devono essere annientati ?

Che cosa c'entra la cultura diversa ???

> oppure dobbiamo esportare la nostra cultura "democratica" con la guerra
> anche lì ?

chi ha parlato di DEMOCRAZIA ??????

>

> Rifletti prima di dire certe cose...

io ?

>

> Pensa ad esempio a come sia tutto relativo a livello culturale...pensa
loro

> come possano vederci barbari quando vedono la nostra TV con le letterine
> con le tette di fuori. Chi lo dice che il nostro sia il punto di vista
> giusto ?

Appunto, chi l'ha mai detto ?? Ma scusa hai letto il mio post o ti sei
confuso ?

>

> Ed in ogni caso credo che il tuo post non avesse attinenza alcuna con
> quello di A.B., che per una volta dice una cosa veramente intelligente.

Non sarebbe la prima volta che A.B. dice una cosa intelligente, in ogni caso
come avevo riportato (non l'hai proprio letto il mio post .. vero ?) non era
diretta a lui la mia risposta.

ciao

Gigivi

PS leggilo fino in fondo il mio post .. per favore

>

From giamo@tiscali.it Fri Nov 14 10:07:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei
=?iso-8859-1?Q?perch=E8..?=
From: Gianluca <giamo@tiscali.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:07:04 +0100

Il 2003-11-13, Marco .Corso <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:
> "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> wrote in message
>> STN, c'e' nessuno su questo NG che pensa che la guerra e' fatta per il
>> benessere dell'umanita'?

> sì certo, il sottoscritto e tutti coloro che masticano un minimo di
> economia sanno che le guerre sono fomentate per garantire il benessere
> dell' attuale società occidentale, che piaccia o meno.

>

> sorvolando sul festival dell' ipocrisia che ha attanagliato idu in
> questi giorni riguardo a questa vicenda, la realtà dei fatti è semplice:
> guerre -->popoli ridotti alla fame -->mano d' opera a bassissimo prezzo
> -->ti compri il tuo bel pc da cui stai postando, con pochi
> (relativamente) euro.

Mah, non mi sembra che in Cina ci sia la guerra, eppure non e' che stiano bene. La manodopera a basso costo la puoi trovare anche senza scatenare una guerra. Basta negare diritti fondamentali et voila', hai manodopera a basso costo e senza guerra (prova a fare uno sciopero in Cina)

Certo, poi la guerra aiuta l'economia di chi la vince, ma non perche' hai manodopera a basso costo (o meglio non solo), ma perche' allarghi il mercato. Per tornare al caso Iraq, chi credi che venda la roba agli iracheni ? Ovviamente gli USA, ma gli USA producono nell'est asiatico, mica in Iraq.

> ti piace avere internet? il cellulare? la macchina? sappi che tu hai
> questi beni perchè al mondo esistono guerre che riducono i popoli alla
> fame, consentendo di abbassare i prezzi di produzione dei beni. ergo
> anche tu sei responsabile dell'esistenza della guerra.
> welcome to the reality of the world

No, avrei questi beni in ogni caso. Forse costerebbero di piu', ma li avrei in ogni caso.

bye
Gianluca

--

We are the opensource. Existence as you know it is over. We will add your proprietary features and technological distinctiveness to own opensource project. Resistance is futile. Windows is closed.

From leonard.sersani@email.it Fri Nov 14 10:08:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 09:08:31 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bp223g\$1j32mv\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

>
> > Leggete e meditate
>
> > http://science.nasa.gov/headlines/y2003/12nov_haywire.htm?list953514
>
> "Nothing's wrong," reassures Hathaway. The sun isn't about to explode, nor
> is the sunspot cycle broken. "These latest sunspots were whoppers," he
> allows, "but sunspot counts averaged over many weeks are still declining
as
> predicted. We're still on course for a solar minimum in 2006"
>
> "Non c'e' nulla di sbagliato" assicura Hathaway. Il sole non
> sta per esplodere, e il ciclo delle macchie solari non si e'
> interrotto. "Queste ultime macchie solari sono state di tipo
> eccezionale", ammette "ma il numero medio di macchie stimato
> su un arco di varie settimane sta diminuendo, in accordo con
> le previsioni. Continua la fase che portera' a un periodo di
> minima dell'attivita' solare nel 2006"

Eh eh, che mi combini? La Nasa dice "Il Sole sta impazzendo" e tu mi traduci solo i "doverosi e tranquillizzanti" commenti finali che parlano di previsioni! Ops, ma come?! Prima gli esperti della Nasa ammettono di trovarsi di fronte a comportamenti del sole assolutamente anomali e quindi ammettono di aver cannato tutte le previsioni, poi concludono dicendo "tranquilli, prevediamo che la situazione torni presto normale".

Non eravate voi quelli che si dovevano attenere rigorosamente ai fatti? Che facciamo, rinneghiamo di colpo la scienza ufficiale? Ti dirò che era previsto ;-)

ciao

Leonard Sersani

From kenny@tiscali.it Fri Nov 14 10:09:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Personality Disorder Test
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 09:09:03 GMT

"Alessandro Maiocchi" <alessandro.maiocchi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio news:mdRsb.2988\$9k3.1159@tornado.fastwebnet.it...
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
> news:jqSpb.413252\$R32.13693572@news2.tin.it...
> > Siete schizzati, paranoidi, asociali, border line, narcisisti,
dipendenti,
> > ossessivi compulsivi??
> > Ecco un test per scoprirlo:
>
> Ho un bel punteggio in Schizotipico... consigli? ;-)))

>
> --
>
plonka arbel & co,
hai un beneficio automatico di almeno 2 punti, te li accreditanano anche
sulla patente ;-)

Ciao Ken

From nospam@nospam.it Fri Nov 14 10:11:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:11:37 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bp2147\$1kdfo0\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:ATVsb.4107\$1_5.1925@news.edisontel.com...
> >
> > Mi salvo la pagina e lo traduco con Babylon. :)
>
> Eccoti il link
> www.babylon.com
> Fai da te pero', non penso che nessuno ti dara' una mano. :-)
> Ciao
> Nick

Tu sei il magnaccio presumo?

SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Fri Nov 14 10:16:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Sole sta impazzendo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:16:28 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:CJ0tb.19484\$9_.698272@news1.tin.it...

> Immagina di essere in California. E' Luglio, a metà dell'estate. Il Sole
> sorge presto; i raggi riscaldano il terreno. E' un bel giorno per stare
> all'aperto. Ecco che, improvvisamente, comincia a nevicare, non una
piccola
> spruzzata, ma una bufera che non si ferma per due settimane.
> Questo è quello che gli specialisti chiamano clima impazzito.
> Sembra incredibile, ma "qualcosa del genere sta accadendo sul sole" dice

> David Hathaway, fisico solare della NASA (NMSFC).
> Solo poche settimane fa l'attività solare era bassa. La faccia del sole era vicina al neutro "pochissime macchie solari" dice Hathaway ed il clima dello spazio vicino alla Terra era mite. "Una condizione mite è proprio quella che ci aspettiamo a questo punto del ciclo solare" egli spiega "Il più recente picco massimo si è avuto nel 2001, e da allora l'attività solare sta diminuendo".
> Poi, improvvisamente, verso la fine di Ottobre il sole ha cominciato a comportarsi in modo strano. Sono apparse tre enormi macchie, ognuna delle quali grande come il pianeta Giove....Le macchie solari di solito causano eruzioni e, di solito, le più grandi eruzioni vengono dalle macchie solari più grandi. Le 3 enormi macchie hanno liberato 11 eruzioni di classe X in soli 14 giorni - corrispondono al numero di eruzioni osservate nell'arco dei precedenti 12 mesi. "Questa è stata una grande sorpresa" dice Hathaway.
> ---
>
> Leonard Sersani

Grazie Leonard :)

Ciao,
SONOTRANOI

PS: chissà se qualcuno ora comincia a porsi delle domande.....

From leonard.sersani@email.it Fri Nov 14 10:16:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 09:16:45 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

>
> Tu sei il magnaccio presumo?

Si dice "magnaccia"...in alcuni paesi "alfonso"

ciao

Leonard Sersani

From nospam@nospam.it Fri Nov 14 10:20:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:20:01 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:jY0tb.19526\$9_.700080@news1.tin.it...

> Eh eh, che mi combini? La Nasa dice "Il Sole sta impazzendo" e tu mi traduci
> solo i "doverosi e tranquillizzanti" commenti finali che parlano di
> previsioni! Ops, ma come?! Prima gli esperti della Nasa ammettono di
> trovarsi di fronte a comportamenti del sole assolutamente anomali e quindi
> ammettono di aver cannato tutte le previsioni, poi concludono dicendo
> "tranquilli, prevediamo che la situazione torni presto normale".
>
> Non eravate voi quelli che si dovevano attenere rigorosamente ai fatti?
Che
> facciamo, rinneghiamo di colpo la scienza ufficiale? Ti dirò che era
> previsto ;-)
>
> ciao
>
> Leonard Sersani

E' il classico atteggiamento di chi non sa più cosa dire... la faccia
dovranno pur coprirselo in qualche modo no? Che buffoni!

Ciao,
SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 14 10:21:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:21:11 +0100

"apostolo"

> Nessun mistero, il rif. è nello stesso thread, laddove mi accusi di
> provocare flames.

in quello non c'è nessuna menzogna. Semplicemente ti facevo notare che se
ogni volta che intervieni in IDU oroduci duetti a base di insulti con
persone diverse forse ne sei responsabile anche tu. Te l'ho già detto un
paio di volte in questo stesso thread ma tu o non leggi quel che scrivo o
davvero non capisci quel che ti si dice. In entrambi i casi per me qui è
finita la discussione.

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.it Fri Nov 14 10:21:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:21:43 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:141tb.19553\$9_.701029@news1.tin.it...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
>
> >
> > Tu sei il magnaccio presumo?
>
> Si dice "magnaccia"...in alcuni paesi "alfonso"
>
> ciao
>
> Leonard Sersani

Si me ne sono accorto solo ora. Vabbè, non mi frega niente.:)

Ciao,
SONOTRANOI

From dedalo72@interfree.it Fri Nov 14 10:23:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:23:02 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> Eh eh, che mi combini? La Nasa dice "Il Sole sta impazzendo" e tu mi
traduci
> solo i "doverosi e tranquillizzanti" commenti finali che parlano di
> previsioni! Ops, ma come?! Prima gli esperti della Nasa ammettono di
> trovarsi di fronte a comportamenti del sole assolutamente anomali e quindi
> ammettono di aver cannato tutte le previsioni, poi concludono dicendo
> "tranquilli, prevediamo che la situazione torni presto normale".

Non e' cosi'. L'articolo parla di evidenti anomalie che sono
occorse negli ultimi tempi, le quali pero' si inseriscono in
un quadro generale che non devia dalle previsioni.

C'e' un grafico a fondo pagina assai eloquente in proposito.

Le due parti che abbiamo tradotto non si contraddicono, anzi si integrano fra di loro.

E' importante non fermarsi al titolo o alle prime frasi, per questo ho voluto riportare un brano dalla parte conclusiva.

saluti,
ded

From dedalo72@interfree.it Fri Nov 14 10:24:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:24:06 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto:

> E' il classico atteggiamento di chi non sa più cosa dire... la faccia
> dovranno pur coprirselo in qualche modo no? Che buffoni!

Questo tuo intervento mi consola.

Dico davvero.

saluti,
ded

From dedalo72@interfree.it Fri Nov 14 10:26:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:26:18 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto:

> C'e' un grafico a fondo pagina assai eloquente in proposito.

Qui si vede meglio:

<http://science.nasa.gov/headlines/y2003/images/haywire/XCHART.gif>

ded

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 14 10:27:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:27:08 +0100

"apostolo"

> Li hai letti? no ma dico ma hai letto l'accoglienza di Pierpaoli a Lurker
e
> la mia risposta? hai letto le prese per i fondelli di tale Mablung e del
> genio Kennit? o la paranoica insistenza di Cebbello?

Lurker è intervenuto OT per le solite cose che "lurkers" sporadici chiedono al falso ET di IDU. Infatti poi Lurker è sparito nel nulla ed è intervenuto apostolo a battagliaire con duetti flames.

Alcune persone di questo ng sono davvero stufe del comportamento della compagnia di giro di arbel e di chi, o perchè non capisce o perchè in malafede, gli regge il gioco per cui è comprensibile che si siano rotti i cosiddetti.

E adesso basta apostolo, io ti lascio qui.
Litiga con qualcun altro.

ciao
Giancarlo

From cebbello@cebbello.it Fri Nov 14 10:48:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 09:48:10 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 17:31:36 +0000, apostolo wrote:

>> Forse perche` la tue indole da cagasotto ti spinge a pensare che il
>> mondo ce l'abbia con te?
>
> Ma te che ne sai? ma cosa vuoi sapere di me?

Vorrei semplicemente che rispondessi alle domande contenute nel post a cui faccio riferimento nel seguente link e dimostrassi cosi` di non essere un cagasotto.

<http://snurl.com/2y4g>

--
Cebbello

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 14 10:48:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:48:27 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio

news:OAHsb.18374\$hv.695212@news2.tin.it...

>

> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

>

> > Tu avevi scritto "Per quanto riguarda la somiglianza del mio
> > nome con quello di Serni" e siccome avevi parlato di "nome",
> > non di "nick", ho interpretato di conseguenza le tue parole.

>

> "nome" era inteso come "nick". Spesso scrivo mentre parlo al telefono e
> qualche errore di forma può sfuggire...chiedo venia

che uomo impegnato. A telefonarti sono i colleghi d'ufficio che poi ti fanno
gli scherzi immagino (*)

> > Ok. Posso un'altra domanda? Come mai hai scelto questo nick?

>

> Se te lo dicessi, dovrei poi ucciderti ;-))

be' dai.

Scrivendo:

LEONARD(o) SER(sa)NI

si vede subito il motivo. Pura coincidenza naturalmente.

E perchè il nick "Leonard Sersani" esiste solo su IDU e IDM o meglio, esiste
solo dove esiste il nick "arbel" ?

Altra pura coincidenza naturalmente. (**)

(*)

La vicenda Sersani Lucia avvenuta su IDU il 13 dic 2003 (LOL) godibile nei
post qua sotto:

<http://snurl.com/2zga>

Lucia appare su IDU

<http://snurl.com/2zgn>

Sersani risponde a Lucia

<http://snurl.com/2zgo>

Leonardo Serni svela la trama

<http://snurl.com/2zgs>

Sersani sdegnato: chi sta giocando con
gli IP?

<http://snurl.com/2zgt>

Sersani scopre il complotto dei suoi colleghi d'ufficio

Si capisce anche come mai Sersani abbia la mania dei complotti.
Con tutti questi colleghi che complottano alle sue spalle in effetti :-)

(**)

non sto affatto dicendo che "sersani" sia "arbel". Quel che intendo dire è
che quel che fa il nick "Sersani" su Usenet appare molto organico a quel
che fa il nick "arbel".

ciao
Giancarlo

From me@privacy.net Fri Nov 14 10:55:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:55:05 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jc18rvo5q74gfcc6bfp3q87dmjmnosbra5@L.Serni...

> Definizione di "Stato canaglia":

>

>

<http://groups.google.com/groups?selm=nnkj9vchd06lehsjffngldvneqt5e0scls@L.Serni>

Geniale.
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From cebbello@cebbello.it Fri Nov 14 10:56:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 09:56:12 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 17:58:39 +0000, apostolo wrote:

> Qualcuno potrebbe gentilmente far sapere al sig. Kennit che non è bello né
> corretto sparlare di qualcuno che si è plonkato? Grazie.

E questa regola inesistente dove l'hai trovata scritta?

--

Cebbello

From xx@xx.xx Fri Nov 14 11:07:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:07:39 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 23:38:52 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Leggete e meditate, i più colti traducano per chi non sa
>l'inglese, Albion fai un opera buona traduci, è un post importante
>e a beneficio degli scettici è di mamma NASA.
>
>http://science.nasa.gov/headlines/y2003/12nov_haywire.htm?list953514
>

E questo ci riporta dritti dritti come un diretto rosso a questo post:
<http://snurl.com/2zig>

che, caro il mio arronzamerde, hai glissato come al solito.

--
Blutarsky
"Servi della gleba (inter)planetaria
schiavi della ghiandola mammaria
niente marijuana ne pasticche
noi si assume solo il due di picche" (inno degli esploratori siriani)

From cebbello@cebbello.it Fri Nov 14 11:08:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Cebello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:08:17 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 17:34:12 +0000, apostolo wrote:

>> A me interessa solo il fatto che apostolo si copra di ridicolo da solo
>
> A te interessa cosa?

A me interessa solo il fatto che apostolo si copra di ridicolo da solo.
(Quale parte non è ti è chiara?)

> e perché?

Perché amo vedere chi trolleggia per un niuggi` mettersi in buca da solo
e tentare di arrampicarsi su pareti ricoperte di specchi. Non è sempre
stato questo il tuo atteggiamento da quando hai sottoscritto questo niuggi`?

>> sviolando ad ogni domanda che gli viene posta
>
> Ma che stai dicendo? io ti ho risposto!

Puoi indicarmi il post in cui hai risposto alle due domande che ti ho
rivolto in questo messaggio?

<http://snurl.com/2y4g>

--

Cebbello

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 11:12:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:12:42 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.14.09.53.26.905931@cebbello.it...
> On Thu, 13 Nov 2003 17:58:39 +0000, apostolo wrote:
>
> > Qualcuno potrebbe gentilmente far sapere al sig. Kennit che non è bello
né
> > corretto parlare di qualcuno che si è plonkato? Grazie.
>
> E questa regola inesistente dove l'hai trovata scritta?
>
> --
> Cebbello
>
probabilmente nello stesso manuale dove ha letto che e' elegante
sottolineare gli errori di battitura ma non fargli notare che invece non lo
e'.....
mi sembra lo stampino su ghemu

Ciao Ken
che prima che lo splonko ne devo vedere di rettili che parlano e
camminano....

e poi parlando seriamente non cambierebbe nulla ,il modo infantile e fuori
di ogni logica con cui replica prescinde dal fatto se quello in cui crede
sia vero o no.... col suo metodo si dovrebbe credere a qualsiasi cazzata
dica il primo che passa e questo non c'e' verso che gli entri nella zucca

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 11:23:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:23:14 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:l4a9rvo76jekf7g1nunvri01bisb1rha7k@4ax.com...
> On Thu, 13 Nov 2003 23:38:52 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
>
> che, caro il mio arronzamerde, hai glissato come al solito.

>
> --

e che le domande glie le devi porre in ghemunianoooo, che tra l'altro e'
anche piu pratico con 3-4 parole fai un discorso di 3-4 ore...

oramai la sintassi ce l'hai percio' un piccolo sforzo e

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

>
> "dea della luna" <luna@linfinito.it> ha scritto nel messaggio
> news:bovc9r\$146\$1@news.newsland.it...
> > HA.IH.AH.SHE A.RB.EL
>
> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
>
> HA.IH.AH.SHE.
>
>
> A.RB.EL
>

olle'

ciao
Ken

From leonard.sersani@email.it Fri Nov 14 11:23:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:23:57 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bp273m\$1jkqho\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto:
>
> > C'e' un grafico a fondo pagina assai eloquente in proposito.
>
> Qui si vede meglio:
>
> <http://science.nasa.gov/headlines/y2003/images/haywire/XCHART.gif>

Infatti, si vede meglio che il ciclo dei flares è tutto sommato normale fino
al Marzo 2003. Il grafico va dal settembre 1975 al marzo 2003 e non
comprende ottobre 2003. Come previsto ogni ciclo ha 2 picchi a distanza di
alcuni mesi e dopo il secondo picco si ritorna velocemente verso la
tranquillità. Questo è successo per i cicli 21 e 22. Dopo il 2° picco del
ciclo 23 ci si aspettava quindi il ritorno alla calma, non ci si aspettava
certamente un 3° picco alla fine del 2003. E che picco! Hathaway infatti

dice "Le 3 enormi macchie hanno liberato 11 eruzioni di classe X in soli 14 giorni - corrispondono al numero di eruzioni osservate nell'arco dei precedenti 12 mesi", quindi si va indietro fino all'ottobre 2002 quando i flares di classe X erano numerosi.

Leonard Sersani

From N@N.com Fri Nov 14 11:37:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:37:28 GMT

"Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto nel messaggio
news:bp16kk\$1j81o2\$1@ID-177520.news.uni-berlin.de...
>
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:jiU\$18669\$9_667523@news1.tin.it...
> >
> > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> > news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...
> > >
> > > "dea della luna" <luna@linfinito.it> ha scritto nel messaggio
> > > news:bovc9r\$146\$1@news.newsland.it...
> > > > HA.IH.AH.SHE A.RB.EL
> > >
> > > HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> > >
> > > HA.IH.AH.SHE.
> > >
> > >
> > > A.RB.EL
> > >
>
> Su kennyt, dato che la rotazione solare è di soli 27 giorni e che non
> sempre si ha la fortuna di trovarsi fuori traiettoria di un brillamento
> solare,
> sii almeno un pò propositivo che l'argomento è interessante. Il sunspot
486
> potrebbe ripresentarsi ancora in forma purtroppo.
> <http://babelfish.altavista.com/>
> http://science.nasa.gov/headlines/y2003/12nov_haywire.htm?list953514

si infatti difficilmente si esaurirà in tempo per non farsi più vedere dalla terra.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 14 11:39:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 11:39:19 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:59Isb.18588\$hV.699986@news2.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio

>

> >

> > sì vabbe'. Ma la storia del nick che non è un nick ma nome e cognome e
che

> > poi invece è un nick e non un nome e cognome e che poi...

> > la risolviamo oppure no?

>

> Mi pare sia stata risolta: trattasi di un nick, punto. Se insisterai
ancora,

> dovrò pensare che sei de' coccio. Non vuoi che pensi questo, vero
Giancarlo?

>

> > Sia io che dedalo ti abbiamo fatto una domanda alla quale potresti

> > rispondere no?

> > Altrimenti posso ipotizzare (è puramente ipotetico naturalmente) come
mai

> i

> > moderatori di ISF non ti diedero affidabilità.

> > Gli avrai detto: "sono il signor Sersani cribbio".

> > E loro "Sersani chi"?

> > e tu: "Sersani Sersani!"

> > e loro: "ah bene, bel nick".

>

> Ecco bravo ipotizza, ipotizza. Prova a costruire ipotesi su cose più
serie,

> nonchè più fondate, che forse ci guadagni in visuale.

> Perchè poi tiri fuori ancora la storia di ISF lo sai solo tu. Non è che
hai

> qualche cadavere nell'armadio che comincia a puzzare in modo
insopportabile?

> Oh, è solo un'ipotesi.

Ti rispondo ora in modo più completo. Mi sono sempre chiesto come mai tu non
sia riuscito a convincere i moderatori di ISF della TUA buona fede. Che arbel
non potesse è chiaro, lui è un agente segreto ET sotto copertura e non può
scoprirsi.

Prendo dunque atto che o a te mostrare la TUA buona fede nella questione di
ISF non interessava più di tanto o il tuo dialogo coi moderatori di ISF si
svolse più o meno come nella mia ipotesi.

Epperò ci son alcune parole che mi ronzano in testa e non se ne vogliono
andare come: nick, nome, serni, sersani, arbel...

Ho letto la tua risposta a dedalo sull questione dei nick-nomi e aggiungo

qui alcune considerazioni che mi sembrano interessanti soprattutto per i new entries di IDU .

Qui sotto:

>> = parole di dedalo

> = parole di Sersani

senza quote = parole di Albricci

> >Tu avevi scritto "Per quanto riguarda la somiglianza del mio
> > nome con quello di Serni" e siccome avevi parlato di "nome",
> > non di "nick", ho interpretato di conseguenza le tue parole.

> "nome" era inteso come "nick". Spesso scrivo mentre parlo al telefono e
> qualche errore di forma può sfuggire...chiedo venia

che uomo impegnato. A telefonarti sono i colleghi d'ufficio che poi ti fanno
gli scherzi immagino (*)

> > Ok. Posso un'altra domanda? Come mai hai scelto questo nick?

>

> Se te lo dicessi, dovrei poi ucciderti ;-))

be' dai.

Scrivendo:

LEONARD(o) SER(sa)NI

si vede subito il motivo. Pura coincidenza naturalmente.

E perchè il nick "Leonard Sersani" esiste solo su IDU e IDM o meglio, esiste
solo dove esiste il nick "arbel" ?

Altra pura coincidenza naturalmente. (**)

(*)

La vicenda Sersani Lucia avvenuta su IDU il 13 dic 2002 (LOL!!) godibile nei
post qua sotto:

<http://snurl.com/2zga>

Lucia appare su IDU

<http://snurl.com/2zgn>

Sersani risponde a Lucia

<http://snurl.com/2zgo>

Leonardo Serni svela la trama

<http://snurl.com/2zgs>

Sersani sdegnato: chi sta giocando con
gli IP?

<http://snurl.com/2zgt>

Sersani scopre il complotto dei suoi colleghi d'ufficio

Si capisce anche come mai Sersani abbia la mania dei complotti.

Con tutti questi colleghi che complottano alle sue spalle in effetti :-)

(**)
non sto affatto dicendo che "sersani" sia "arbel". Quel che intendo dire è
che quel che fa il nick "Sersani" su Usenet appare molto organico a quel
che fa il nick "arbel".

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 11:40:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:40:51 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:If2tb.19836\$9_.710156@news1.tin.it...
> si infatti difficilmente si esaurirà in tempo per non farsi più vedere
dalla
> terra.
>

te sei esaurito da un pezzo ma continui a farti vedere.....

ken

--
ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per
piu' di tre giorni, immemore dei terribili effetti,
scrisse nel messaggio:
>news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...
> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL
olle'

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 14 11:43:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:43:50 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 23:28:54 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>Li hai letti? no ma dico ma hai letto l'accoglienza di Pierpaoli a Lurker

e "Lurker" ha letto l'accoglienza che ha ricevuto su IDU??

Ciao trollo...

--

"sono io il litigioso? ma vogliamo scherzare? ma mettimi dove cazzo vuoi, buffone e bugiardo te e gli altri quattro coglioni del branco".
(Da : apostolo "artepub@tin.it", IDU,13/11/03, 18:19 TL, 3D "Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione")

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 14 11:47:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:47:55 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 19:18:19 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>apo è il pungiball di idu
>qualsisi frequentatore del ng, anche il primo arrivato, lo può
>prendere a pesci in faccia per le sciocchezze che dice

un attimo Mablung, devi specificare che il pesce in faccia NON deve essere fresco altrimenti sarebbe uno spreco!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"sono io il litigioso? ma vogliamo scherzare? ma mettimi dove cazzo vuoi, buffone e bugiardo te e gli altri quattro coglioni del branco".
(Da : apostolo "artepub@tin.it", IDU,13/11/03, 18:19 TL, 3D "Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione")

From dedalo72@interfree.it Fri Nov 14 11:51:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 11:51:03 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> Infatti, si vede meglio che il ciclo dei flares è tutto sommato normale fino
> al Marzo 2003. Il grafico va dal settembre 1975 al marzo 2003 e non
> comprende ottobre 2003.

No. In base a quello che dice la legenda, e' la parte con lo sfondo in blu scuro a coprire il periodo fino a marzo 2003.

Le due palline rosse aggiunte a destra credo che riguardino,
invece, proprio la piu' recente attivita' solare.

- > Come previsto ogni ciclo ha 2 picchi a distanza di
- > alcuni mesi e dopo il secondo picco si ritorna velocemente verso la
- > tranquillità. Questo è successo per i cicli 21 e 22.

Mica vero, dai un'occhiata a quello che e' successo nel 1984
durante una fase discendente. Se ne parla anche sul sito che
abbiamo tradotto.

saluti
ded

From neverendingworld@hotmail.com Fri Nov 14 11:55:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornati
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:55:29 GMT

Il 14 Nov 2003, 00:24, "kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto:
> e vai
> ken dittatore che vuol dettar legge anche agli anziani del gruppo ;-)
>

CL.AP...CL.AP...CL.AP...;-))

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From N@N.com Fri Nov 14 11:57:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:57:15 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bp223g\$1j32mv\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:
>
> > Leggete e meditate
>
> > http://science.nasa.gov/headlines/y2003/12nov_haywire.htm?list953514
>
> "Nothing's wrong," reassures Hathaway. The sun isn't about to explode, nor
> is the sunspot cycle broken. "These latest sunspots were whoppers," he
> allows, "but sunspot counts averaged over many weeks are still declining
as
> predicted. We're still on course for a solar minimum in 2006"
>
> "Non c'e' nulla di sbagliato" assicura Hathaway. Il sole non

> sta per esplodere, e il ciclo delle macchie solari non si e'
> interrotto. "Queste ultime macchie solari sono state di tipo
> eccezionale", ammette "ma il numero medio di macchie stimato
> su un arco di varie settimane sta diminuendo, in accordo con
> le previsioni. Continua la fase che portera' a un periodo di
> minima dell'attivita' solare nel 2006"

Grazie per la traduzione parziale del testo, già che c'eri potevi tradurre anche il resto, ma hai senz'altro tradotto la parte che interessava qui. Tradurre un testo parzialmente spesso distorce il senso di quel testo, tu come previsto lo hai fatto.

Ecco l'onestà culturale degli scettici.

From N@N.com Fri Nov 14 11:58:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:58:13 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bp26vr\$1j9c5a\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto:
>
> > E' il classico atteggiamento di chi non sa più cosa dire... la faccia
> > dovranno pur coprirselo in qualche modo no? Che buffoni!
>
> Questo tuo intervento mi consola.
>
> Dico davvero.

hai torto dedalo e lo sai.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 14 11:58:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 10:58:32 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 23:03:03 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
wrote:

Kit Carson

>> in quanto a te, ti ricordo, piccolo ebete, che credi SENZA OMBRA DI DUBBIO
>> che
>> gli americani hanno fatto questa guerra per andare a recuperare il cristallo
>> di GHEMU ultrapotente nascosto in Irak, e che sempre tu aspettavi con
>> trepidazione la guerra in Irak perche' il tuo Arbel un anno fa ti aveva
>> predetto che con questa guerra gli alieni si sarebbe rivelati palesemente
>> agli occhi di tutti.....

>NON SOLO: CI CREDO ANCORA.

>SONOTRANOI

mamma mia come sei ridotto male!

--

"sono io il litigioso? ma vogliamo scherzare? ma mettimi dove cazzo vuoi,
buffone e bugiardo te e gli altri quattro coglioni del branco".
(Da : apostolo "artepub@tin.it", IDU,13/11/03, 18:19 TL, 3D "Arbel, domanda
seria, grazie dell'attenzione")

From dedalo72@interfree.it Fri Nov 14 12:01:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 12:01:41 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

> Ecco l'onestà culturale degli scettici.

ROTFL, Arbel che parla di onesta'!

<http://snurl.com/2uiu>

Per il resto, credo di aver bene chiarito il senso della mia
traduzione nei post successivi.

ded

From artempub@tin.it Fri Nov 14 12:02:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 11:02:41 GMT

In bp2752\$1jeq17\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu@tin.it, il 14-11-2003 10:27 ha scritto:

> "apostolo"

>> Li hai letti? no ma dico ma hai letto l'accoglienza di Pierpaoli a Lurker

- >> la mia risposta? hai letto le prese per i fondelli di tale Mablung e del
- >> genio Kennit? o la paranoica insistenza di Cebbello?
- > Lurker è intervenuto OT per le solite cose che "lurkers" sporadici chiedono
- > al falso ET di IDU. Infatti poi Lurker è sparito nel nulla

E questo in effetti mi scoccia abbastanza.

- > ed è intervenuto apostolo a battagliaire con duetti flames.

E qui invece tu dimostri, definitivamente, di essere un menzognero in malafede. Tanto è vero che degli altri tuoi pari sorvoli vergognosamente.

- > Alcune persone di questo ng sono davvero stufe del comportamento della
- > compagnia di giro di arbel e di chi, o perchè non capisce o perchè in
- > malafede, gli regge il gioco per cui è comprensibile che si siano rotti i
- > cosiddetti.

No, i cosiddetti li avete rotti voi del branco agli altri, con il vostro comportamento intimidatorio nei confronti di chiunque non si allinei al vostro (non) credo.

- > E adesso basta apostolo, io ti lascio qui.
- > Litiga con qualcun altro.

E no eh, adesso basta lo dico io a te, professore falso e bugiardo.

apostolo

From nickblaster@despammed.com Fri Nov 14 12:03:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Sole sta impazzendo
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 12:03:37 +0100

- "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio news:l31tb.4205>
- > Ciao,
 - > SONOTRANOI
 - >
 - > PS: chissà se qualcuno ora comincia a porsi delle domande.....

Io!
Cosa c'entra tutto cio' con gli ufo?
No, non dirmelo.
Ciao
nick

From artepub@tin.it Fri Nov 14 12:06:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione

From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 11:06:04 GMT

In 4fc9rvcp58c5ftgelsbmim8b32763cf4@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 14-11-2003 11:43 ha scritto:

> e "Lurker" ha letto l'accoglienza che ha ricevuto su IDU??

Tu le hai scritte quelle cose? sì? allora vergognatene se ne sei capace.

apostolo

From N@N.com Fri Nov 14 12:07:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 11:07:02 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:l4a9rvo76jekf7g1nunvri01bisb1rha7k@4ax.com...
> On Thu, 13 Nov 2003 23:38:52 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >Leggete e meditate, i più colti traducano per chi non sa
> >l'inglese, Albion fai un opera buona traduci, è un post importante
> >e a beneficio degli scettici è di mamma NASA.
> >
> >http://science.nasa.gov/headlines/y2003/12nov_haywire.htm?list953514
> >
>
> E questo ci riporta dritti dritti come un diretto rosso a questo post:
> <http://snurl.com/2zig>
>
> che, caro il mio arronzamerde, hai glissato come al solito.

credi quello che ti pare tu non conti niente,
sei un essere inutile per me e per molti altri, se tutti qui fossero come te
e come il genio che ti risponde a nome kenny o come cazzo si chiama
me ne sarei andato da un pezzo.

Ormai il tuo comportamento si è commentato da solo da tempo,
continua a sprecare banda con le solite cazzate del resto se è vero
che IDU è una fogna e io sono un arronzamerde è scontato che qui
ci sia anche molta merda.

Tu sei la conferma sperimentale di questa ipotesi.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 14 12:08:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Sole sta impazzendo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 11:08:56 GMT

On Fri, 14 Nov 2003 08:52:50 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>Poi, improvvisamente, verso la fine di Ottobre il sole ha cominciato a
>comportarsi in modo strano. Sono apparse tre enormi macchie, ognuna delle
>quali grande come il pianeta Giove....

da qui la dimostrazione per STN che : se il Sole ha macchie grandi
come Giove, allora il Sole come Giove e' pieno di buchi neri!

--

"sono io il litigioso? ma vogliamo scherzare? ma mettimi dove cazzo vuoi,
buffone e bugiardo te e gli altri quattro coglioni del branco".
(Da : apostolo "artepub@tin.it", IDU,13/11/03, 18:19 TL, 3D "Arbel, domanda
seria, grazie dell'attenzione")

From artempub@tin.it Fri Nov 14 12:09:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 11:09:25 GMT

In pan.2003.11.14.09.53.26.905931@cebbello.it, Cebbelo,
cebbello@cebbello.it, il 14-11-2003 10:56 ha scritto:

> On Thu, 13 Nov 2003 17:58:39 +0000, apostolo wrote:

>> Qualcuno potrebbe gentilmente far sapere al sig. Kennit che non è bello né
>> corretto parlare di qualcuno che si è plonkato? Grazie.

> E questa regola inesistente dove l'hai trovata scritta?

Lascia perdere, guarda, che tanto è inutile, il buon senso non è scritto da
nessuna parte, o si ha o non si ha, ed evidentemente tu non ce l'hai.

apostolo

From ale.salta@virgilio.BAW7.it Fri Nov 14 12:10:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: ale.salta@virgilio.BAW7.it (Il Salta)
Date: Fri, 14 Nov 2003 11:10:08 GMT

Il 14 Nov 2003, 12:07, "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

e continui ad avere un aplomb veramente degno di una forza diplomatica
intergalattica.

tingile di giallo.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 12:10:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 11:10:12 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:qH2tb.19959\$9_.713539@news1.tin.it...

>

> Ormai il tuo comportamento si è commentato da solo da tempo,
> continua a sprecare banda con le solite cazzate del resto se è vero
> che IDU è una fogna e io sono un arronzamerde

.....

--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per
piu' di tre giorni, immemore dei terribili effetti
,scrisse nel messaggio:
>news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...
> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL
olle'

From artepub@tin.it Fri Nov 14 12:16:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 11:16:06 GMT

In pan.2003.11.14.09.57.21.114671@cebbello.it, Cebbello,
cebbello@cebbello.it, il 14-11-2003 11:08 ha scritto:

> A me interessa solo il fatto che apostolo si copra di ridicolo da solo.

Ma ne sei proprio sicuro? io credo che l'accanimento monomaniacale con il
quale intervieni ESCLUSIVAMENTE nei miei post dimostri in maniera forte e
chiara chi dei due si stia ricoprendo di ridicolo e chi no.

> Perche` amo vedere chi trolleggia per un niuggi` mettersi in buca da solo
> e tentare di arrampicarsi su pareti ricoperte di specchi. Non e` sempre
> stato questo il tuo atteggiamento da quando hai sottoscritto questo niuggi`?

Mi sembra che tu abbia descritto perfettamente qualcun altro.

- > Puoi indicarmi il post in cui hai risposto alle due domande che ti ho
- > rivolto in questo messaggio?

No perché rischierei di risponderti in modo pochissimo urbano.

apostolo

From cebbello@cebbello.it Fri Nov 14 12:16:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 11:16:09 GMT

On Fri, 14 Nov 2003 11:09:25 +0000, apostolo wrote:

- >>> Qualcuno potrebbe gentilmente far sapere al sig. Kennit che non è bello né
- >>> corretto parlare di qualcuno che si è plonkato? Grazie.
- >
- >> E questa regola inesistente dove l'hai trovata scritta?
- >
- > Lascia perdere, guarda, che tanto è inutile, il buon senso non è scritto da
- > nessuna parte, o si ha o non si ha

Anche questa l'hai trovata scritta nello stesso posto?

- > ed evidentemente tu non ce l'hai.

Cosa te lo fa supporre?

--

Cebbelo

From artempub@tin.it Fri Nov 14 12:20:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 11:20:04 GMT

In pan.2003.11.14.09.43.37.633698@cebbello.it, Cebbello,
cebbello@cebbello.it, il 14-11-2003 10:48 ha scritto:

- > Vorrei semplicemente che rispondessi alle domande contenute nel post a cui
- > faccio riferimento nel seguente link e dimostrassi così` di non essere un
- > cagasotto.

SENTI COGLIONE: iubcmiaugcvaiuyvbcsadjbvasiuvgisa

apostolo

From leonard.sersani@email.it Fri Nov 14 12:21:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 11:21:35 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
>
> No. In base a quello che dice la legenda, e' la parte con lo
> sfondo in blu scuro a coprire il periodo fino a marzo 2003.
>
> Le due palline rosse aggiunte a destra credo che riguardino,
> invece, proprio la piu' recente attivita' solare.
>
> > Come previsto ogni ciclo ha 2 picchi a distanza di
> > alcuni mesi e dopo il secondo picco si ritorna velocemente verso la
> > tranquillità. Questo è successo per i cicli 21 e 22.
>
> Mica vero, dai un'occhiata a quello che e' successo nel 1984
> durante una fase discendente. Se ne parla anche sul sito che
> abbiamo tradotto.

Senti Ded, nell'articolo si paragona quello che sta succedendo sul sole ad
"una bufera di neve in piena estate", perchè i cicli delle macchie solari e
dei flares sono regolari come l'alternarsi delle stagioni. Quello che sta
accadendo sul sole è ben sintetizzato in quella frase iniziale e si tratta
di NOTEVOLI ANOMALIE CHE GLI SCIENZIATI NON SOLO NON SI ASPETTAVANO, MA NON
RIESCONO A SPIEGARE... e tu insisti a dire che tutto è normale.

ciao

Leonard Sersani

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 14 12:21:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 11:21:49 GMT

On Fri, 14 Nov 2003 11:06:04 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> e "Lurker" ha letto l'accoglienza che ha ricevuto su IDU??

>Tu le hai scritte quelle cose? sì? allora vergognatene se ne sei capace.

e perche' dovrei vergognarmene? Guarda, trollo all'ennesima potenza,
te le riporto anche qui e le stesse cose che ho indirizzato al
"Lurker" valgono pure per te :

On Wed, 12 Nov 2003 14:41:40 GMT, no@no.mail (Lurker) wrote:

>Ciao arbel,
>vorrei sapere cosa ne pensi degli illuminati, i 13 fantomatici eletti che
>regnano il modo, e che tipo di correlazione hanno con i rettiliani o cmq con
>la verità che tu ci riveli.
>inoltre vorrei sapere cosa rappresenta secondo icke nella nostra realtà.
>
>ti ringrazio vivamente.
>Lurker

eccone un altro! Ti ringraziamo vivamente di essere nato spontaneamente su usenet *senza prima* esserti andato a leggere le varie bufalate raccontate dal facciatosta siariano testaquadra che tanto ti incuriosisce, e ti ringraziamo anche per *non* avergli chiesto quello che gli chiedi direttamente via mail.

Ciao e PLONK a te e a soreta

>apostolo

--

"sono io il litigioso? ma vogliamo scherzare? ma mettimi dove cazzo vuoi, buffone e bugiardo te e gli altri quattro coglioni del branco".
(Da : apostolo "artepub@tin.it", IDU,13/11/03, 18:19 TL, 3D "Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione")

From artempub@tin.it Fri Nov 14 12:22:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 11:22:46 GMT

In bp26pu\$1jqsj2\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 14-11-2003 10:21 ha scritto:

> in quello non c'è nessuna menzogna. Semplicemente ti facevo notare che se
> ogni volta che intervieni in IDU oroduci duetti a base di insulti con
> persone diverse forse ne sei responsabile anche tu. Te l'ho già detto un
> paio di volte in questo stesso thread ma tu o non leggi quel che scrivo o
> davvero non capisci quel che ti si dice. In entrambi i casi per me qui è
> finita la discussione.

No no, è finita per me, già da prima, non resto un minuto di più in questo merdaio, davvero. E salutami Serni.

apostolo

From ale.salta@virgilio.BAW7.it Fri Nov 14 12:26:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: evidenze fotografiche
From: ale.salta@virgilio.BAW7.it (Il Salta)

Date: Fri, 14 Nov 2003 11:26:20 GMT

Volevo sapere da qualcuno a caso (tipo STN) cosa pensa di questa foto.
sul serio, non scherzo.
il link:

<http://poetry.rotten.com/fingerhead/>

--

Il Salta "ma che ce frega del galateo"

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 14 12:27:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 12:27:53 +0100

"apostolo"

> > Lurker è intervenuto OT per le solite cose che "lurkers" sporadici
chiedono
> > al falso ET di IDU. Infatti poi Lurker è sparito nel nulla
>
> E questo in effetti mi scoccia abbastanza.
>
> > ed è intervenuto apostolo a battagliaire con duetti flames.
>
> E qui invece tu dimostri, definitivamente, di essere un menzognero in
> malafede. Tanto è vero che degli altri tuoi pari sorvoli vergognosamente.

ma secondo te i "duetti flames" li fai da solo?

Quello che ti ho fatto notare è che nei duetti flames

X vs Y di ieri

1) la variabile X ha assunto il valore "apostolo" per un numero di volte un
po' troppo alta.

2) io sono intervenuto a parlare con te ma gli insulti nel duetto
apostolo-Albricci sono venuti ottimi e abbondanti dalla parte "apostolo" e
non dalla controparte "Albricci"

> E no eh, adesso basta lo dico io a te, professore falso e bugiardo.

Mi spiace davvero per te apostolo ma nonostante tutti i tentativi tuoi, del
troll zegh77, dei membri della band di arbel e di altre care persone quel
che è evidente è che se c'è qui un "falso e bugiardo" quello non sono io.

ti saluto, apostolo vero e sincero.

ciao

Giancarlo

From cebbello@cebbello.it Fri Nov 14 12:40:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 11:40:14 GMT

On Fri, 14 Nov 2003 11:16:06 +0000, apostolo wrote:

>> A me interessa solo il fatto che apostolo si copra di ridicolo da solo.
>
> Ma ne sei proprio sicuro?

Si`.

> io credo che l'accanimento monomaniacale con il quale intervieni
> ESCLUSIVAMENTE nei miei post dimostri in maniera forte e chiara chi dei
> due si stia ricoprendo di ridicolo e chi no.

Tu?

>> Perche` amo vedere chi trolleggia per un niuggi` mettersi in buca da
>> solo e tentare di arrampicarsi su pareti ricoperte di specchi. Non e`
>> sempre stato questo il tuo atteggiamento da quando hai sottoscritto
>> questo niuggi`?
>
> Mi sembra che tu abbia descritto perfettamente qualcun altro.

Tipo apostolo?

>> Puoi indicarmi il post in cui hai risposto alle due domande che ti ho
>> rivolto in questo messaggio?
>
> No perché rischierei di risponderti in modo pochissimo urbano.

O forse perche` sei un cagasotto?

--

Cebbelo

From nienteemail@troppospam.it Fri Nov 14 12:43:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: evidenze fotografiche
From: "preload" <nienteemail@troppospam.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 11:43:18 GMT

Il Salta ha scritto:

| Volevo sapere da qualcuno a caso (tipo STN) cosa pensa di questa foto.
| sul serio, non scherzo.

| il link:
|
| <http://poetry.rotten.com/fingerhead/>

falsa.
si vede benissimo che è un fotomontaggio e che il dito indice è chiuso sotto
la mano

--
preload

From ale.salta@virgilio.BAW7.it Fri Nov 14 12:47:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: ale.salta@virgilio.BAW7.it (Il Salta)
Date: Fri, 14 Nov 2003 11:47:14 GMT

Il 14 Nov 2003, 00:45, apostolo <artepub@tin.it> ha scritto:
Ok, grazie.
>
> apostolo

uh scusa, non l'avevo visto: prego, ci mancherebbe.
ciao :)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale.salta@virgilio.BAW7.it Fri Nov 14 12:51:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: evidenze fotografiche
From: ale.salta@virgilio.BAW7.it (Il Salta)
Date: Fri, 14 Nov 2003 11:51:35 GMT

Il 14 Nov 2003, 12:43, "preload" <nienteemail@troppospam.it> ha scritto:
> Il Salta ha scritto:
>
> | Volevo sapere da qualcuno a caso (tipo STN) cosa pensa di questa foto.
> | sul serio, non scherzo.
> | il link:
> |
> | <http://poetry.rotten.com/fingerhead/>
>
> falsa.
> si vede benissimo che è un fotomontaggio e che il dito indice è chiuso
sotto
> la mano
>
> --
> preload

c'è una scuola di pensiero che dice che si vede benissimo anche la faccia su

martè....gli ufo nei pressi delle twin towers....)
ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@Despamed.com Fri Nov 14 12:52:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 11:52:20 GMT

OggiWed, 12 Nov 2003 21:18:00 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare
proclamò nel post: <news:csxsb.16602\$hv.625255@news2.tin.it>

>> Chiedere riferimenti è troppo?
>> Poiché mi risulta che i soviet tentavano di abbattere qualunque cosa
>> sorvolasse il proprio territorio senza autorizzazione.
>
> non posso darteli in quanto su internet non c'è nulla in merito, forse
> puoi trovare qualcosa qui <http://mprofaca.cro.net/> , ma c'è un tale casino
> in quel sito che devi perdersi del tempo, in ogni caso è molto interessante
> su altre questioni anche aperte.

Appeno ho tempo lo esamino.

>> Grandissimo. Basta vedere come difese le Filippine.
>
> ma ti prego, hai presente dove sono le Filippine e le forze
> che aveva a disposizione Mc Arthur ? Gli aerei che bombardavano
> le Filippine decollavano da Okinawa e dalla Cina, erano isolati,
> non avrebbe potuto fare nulla di più di quanto fece.

Capito.
Ripassa la campagna delle Filippine.

>> Meno male.
>> Se quel pazzoide fosse andato al governo avremmo avuto una simpaticissima
>> terza guerra mondiale.
>
> sì con buona probabilità hai ragione, ma è tutto da vedere se a conti fatti
> sarebbe stato un danno peggiore di un dopoguerra in balia di Stalin.

Non credo che un paio di armate corazzate sovietiche che scorazzino per
l'Europa siano il massimo della vita.

>
>> I cinesi mio caro agente segreto travolsero le difese americane in una
>> notte. Non male come scimmie eh?
>
> Mac Arthur aveva le mani legate dai politici, se hai le mani legate anche le

- > scimmie
- > diventano pericolose.

Si si. Aveva le mani così legate che andò a Taiwan a concordare la politica militare USA nell'area. Lo sai che fu quello la causa del suo defenestramento no?

>> LOLISSMO.

- >> In effetti sarebbe stato carino vedere i b17 ed i b21 bombardare l'URSS in
- >> viaggi di sola andata.
- >
- > vedo che la tua stima verso l'aviazione alleata del 45 è altissima forse
- > perchè non ho menzionato i Lancaster...cos'è una ritorsione ?

Non ho nominato neanche il b24 che con oltre 18400 esemplari fu il bombardiere più costruito dagli alleati. Non ho nominato tanti aerei.

- > sono d'accordo, se non fosse che un First Strike Nucleare dura 3 secondi.
- > l'effetto psicologico è molto molto diverso. Chiedi ai Giap con i
- > bombardamenti
- > convenzionali sarebbero ancora in guerra adesso.

Chidiamo ad i giapponesi.

Ridotti senza marina, un esercito a pezzi ed una aviazione insistente e con l'apparato produttivo ridotto a macerie.

DI contro abbiamo un paese enorme ricco di materie prime, con più carri, con più cannoni, con più uomini e con una aviazione tattica da far paura cosa ne pensa di scontrarsi con gli angloamericani che avevano come carro pesante di linea i Sherman che equivalgono ad i carri leggeri t24.

Equivalgono come struttura perchè come numero erano inferiori di circa 1000 unità.

Poi mi devi spiegare come un aereo senza scorta sarebbe arrivato a colpire gli Urali. Anzi facciamola facile, Come sarebbe arrivata a colpire Leningrado. In pratica sorvolando mezza Germania, Polonia e attuali Stati Baltici.

Poi devi considerare il fattore psicologico. "Compagni i porci capitalisti bombardano la Rodina, facciamoli il culo!". E giù a produrre in Siberia carri su carri.

- >> Considerando che produceva più carriarmati, cannoni ed aerei che gli
- >> americani.
- >
- > aerei no, per il resto è vero.
- > vero anche che l'aviazione alleata li avrebbe ridotti in ferraglia fumante.

Si come no.

L'Asciando perdere il discorso su chi aveva più aerei. Lo sai che il kw2 modello c aveva un cannone da 155mm e che frontamente un 88mm a più di 1000 metri gli faceva il solletico? Lo sai vero che gli unici carri alleati che potevano combattere alla pari con i King Tiger erano i carri sovietici? Lo sai che un King Tiger richiedeva 3 plotoni alleati per essere messo fuori e che gli americani in Korea avevano il terrore dei T34 residuati

bellici della 2gm?

- > furono parzialmente ripagati, ma la maggior parte "abbonati " dallo
- > Zio Sam, se vuoi posso produrti dei riferimenti che parlano di queste cose,
- > ora non me li ricordo li ho di là nella biblioteca ma te li mando.

Manda.

Ma quando fai il conteggio includi il valore di Diego Garcia per dirne una.

- >>> la Francia doveva
- >>> badare a se stessa
- >>> per ritrovare un'identità nazionale sfregiata,
- >
- > mai sentito parlare di Vichy ? pensi che per l'identità nazionale
- > francese sia stato edificante ?

Chiedi a De Gaulle.

- > si infatti loro sono ancora convinti di avere liberato la Francia
- > da soli, questo è il problema dei Francesi, tu come Inglese
- > non puoi darmi torto, ma c'èrano un sacco di ex collaborazionisti
- > in Francia e per loro fu un vero problema.

Ove ci sono invasori ci sono collaborazionisti.

TU esploratore di sirio non lo sai?

- >>> Per lo meno nelle condizioni di pace avrebbero dovuto far pesare la
- > bomba e
- >>> invece
- >>> non lo fecero, regalarono la Germania ai Soviet.
- >>
- >> E Stalin faceva pesare i suoi 20.000 carri pesanti KW2, Stalin e T34.
- >> Inoltre gli americani fino al 1946 non abberò più armi nucleari poichè
- >> erano senza plutonio.
- >
- > si vero, vedo che sei informato, ma dal 47 in poi il problema non sussisteva
- > più
- > e nel 48 gli USA avevano ancora un notevole vantaggio sui Soviet.

In che campo?

Militare non di sicuro.

Se tu non lo sapessi la parità fra Nato e Patto di Varsavia si raggiunge verso la prima metà degli anni sessanta.

- >> Eh?
- >> Patton fece solo qualche modesta azione in Francia. DI cui brilla la sua
- >> irruenza contro un potentissimo et invincibile esercito in ritirata
- >> disarmato. Sorvolo sugli inutili sprechi di vite umane causate ad i suoi
- >> uomini.
- >

> Modesta azione ? Tu Bastogne la chiami una modesta azione ?

Bastogne non era sotto il comando di Patton.
Era una divisione aviotrasportata e Patton era un carrista.

> Intravedo un sano attaccamento alla bandiera, gli Inglesi non sono mai
> stati teneri con Patton dato che con Monty si sarebbero presi a revolverate.

LOL

Il genio di Patton, e se prendi un libro di storia lo vedi, lo si gusta
appieno a Gela.
Mezza divisione corazzata Hermann Goering arriva a 200 metri dalla
battaglia.
Un vero genio.

>> LOL

>> Veramente il buon Monty era della vecchia scuola della IGM. Molto poco
>> romantico rispetto ad un Rommel. Ma alla lunga ha pagato.
>> Il resto sono chiacchiere.
>
> Rommel rimase a secco, sennò sarebbe arrivato in India, I am sorry.

E come pasava El Alamein? Così per sapere.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 12:53:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: evidenze fotografiche
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 11:53:55 GMT

"Il Salta" <ale.salta@virgilio.BAW7.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z81Z239Y1068809178X16029@usenet.libero.it...
> Volevo sapere da qualcuno a caso (tipo STN) cosa pensa di questa foto.
> sul serio, non scherzo.
> il link:
>

e' un trucco,
per 75 euro te lo fa' anche il mago crysigon bruno, o come si chiama, e
perdipiu' dal vivo
ciao
Ken

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 14 12:54:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 11:54:32 GMT

On Fri, 14 Nov 2003 11:22:46 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>No no, è finita per me, già da prima, non resto un minuto di più in questo
>merdaio, davvero. E salutami Serni.

>apostolo

fosse vero quello che hai scritto, ti mando un pezzetto di cristallo
scemuniano rotto e avvolto in buona carta stagnola direttamente a
casa, ma ahime', quello che hai scritto prima lo hanno scritto molti
altri trolloni piagnucolanti prima di te in questo NG, che poi... DOPO
si sono regolarmente ripresentati qui : non scommetto mai con gli
altri, ma scommetto con me stesso che questo accadrà anche a te..

Ciao : Goffredo Pierpaoli (che intanto si conserva la tua header
perche' non si puo' mai sapere...)

--

"sono io il litigioso? ma vogliamo scherzare? ma mettimi dove cazzo vuoi,
buffone e bugiardo te e gli altri quattro coglioni del branco".
(Da : apostolo "artepub@tin.it", IDU,13/11/03, 18:19 TL, 3D "Arbel, domanda
seria, grazie dell'attenzione")

From dedalo72@interfree.it Fri Nov 14 12:55:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 12:55:09 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> Senti Ded, nell'articolo si paragona quello che sta succedendo sul sole ad
> "una bufera di neve in piena estate", perchè i cicli delle macchie solari
e
> dei flares sono regolari come l'alternarsi delle stagioni.

... e come accade anche nell'alternarsi delle stagioni, puo'
capitare che si verifichino fenomeni "anomali", che tuttavia
non contrastano con l'andamento medio generale e previsto.
E questo viene detto chiaramente nella fase finale di quell'
articolo, che tu continui a ignorare concentrandoti soltanto
sull'aspetto eccezionale del fenomeno descritto nel titolo.

> Quello che sta
> accadendo sul sole è ben sintetizzato in quella frase iniziale e si tratta
> di NOTEVOLI ANOMALIE CHE GLI SCIENZIATI NON SOLO NON SI ASPETTAVANO, MA
NON

> RIESCONO A SPIEGARE... e tu insisti a dire che tutto è normale.

Non ho detto che tutto e' normale anche perche' e' difficile stabilire cosa sia la "normalita'" in fenomeni di tal genere e di tal portata. Si preferisce, piuttosto, parlare di linee di tendenza medie.

Quello che sta accadendo ora sul sole e' eccezionale in se', ma non se visto da una prospettiva storica di ampio raggio. Questa non e' la *mia* opinione, ma quello che dicono i dati osservati negli ultimi secoli.

Ecco un sito con tanti bei grafici al riguardo:

http://sidc.oma.be/html/sidc_graphics.html

Ripeto: rivedi un po' cosa e' successo nel 1984 oppure (ancora piu' evidente) nei primi anni 70, quando si e' verificata un bel po' di attivita' del sole nonostante si fosse in fase di curva discendente.

saluti
ded

From nospam@nospam.it Fri Nov 14 12:57:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Sun Goes Haywire

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 12:57:21 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio news:3V2tb.20023\$9_.715375@news1.tin.it...

> Senti Ded, nell'articolo si paragona quello che sta succedendo sul sole ad
> "una bufera di neve in piena estate", perchè i cicli delle macchie solari
e
> dei flares sono regolari come l'alternarsi delle stagioni. Quello che sta
> accadendo sul sole è ben sintetizzato in quella frase iniziale e si tratta
> di NOTEVOLI ANOMALIE CHE GLI SCIENZIATI NON SOLO NON SI ASPETTAVANO, MA
NON
> RIESCONO A SPIEGARE... e tu insisti a dire che tutto è normale.
>
> ciao
>
> Leonard Sersani
>

Non ci perdere troppo tempo Leonard, non lo ammetteranno mai queste personcine.

Ciao,
SONOTRANOI

From ale.salta@virgilio.BAW7.it Fri Nov 14 12:59:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: evidenze fotografiche
From: ale.salta@virgilio.BAW7.it (Il Salta)
Date: Fri, 14 Nov 2003 11:59:55 GMT

Il 14 Nov 2003, 12:53, "kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto:

> e' un trucco,
> per 75 euro te lo fa' anche il mago crysigon bruno, o come si chiama, e
> perdipiu' dal vivo
> ciao
> Ken

per 75 euri voglio almeno la possibilità di acchiappare il dito quando esce
e tirare forte, a strappa' tutto :)))
ciao ciao
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From theNOSPAMheir@freemail.it Fri Nov 14 13:05:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "The Heir" <theNOSPAMheir@freemail.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 13:05:07 +0100

Un commento vuoi???
Secondo me Kit Carson ha sbagliato a risponderti in quel modo, lo poteva
fare con piu' educazione....MA
MA
sei stato anche tu maleducato a non rispettare la nettiquette e a scrivere
un post che non centra NULLA con IT.DISCUSSIONI.UFO si hai capito???
UFOOOO!!!

Percio' sei pregato la prossima volta di non postare fuori dal tema di
questo ng oppure di metterci un bel OT prima dell'oggetto del messaggio.

The Heir

From tidess@ngi.it Fri Nov 14 13:08:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 12:08:06 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bp2fqr\$1je8ta\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

>
> Non ho detto che tutto e' normale anche perche' e' difficile
> stabilire cosa sia la "normalita'" in fenomeni di tal genere
> e di tal portata. Si preferisce, piuttosto, parlare di linee
> di tendenza medie.
> Quello che sta accadendo ora sul sole e' eccezionale in se',
> ma non se visto da una prospettiva storica di ampio raggio.

Sbaglio o lì c'è scritto che il flare è stato il più potente mai registrato?

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From ale.salta@virgilio.BAW7.it Fri Nov 14 13:09:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...

From: ale.salta@virgilio.BAW7.it (Il Salta)

Date: Fri, 14 Nov 2003 12:09:09 GMT

Il 14 Nov 2003, 13:05, "The Heir" <theNOSPAMheir@freemail.it> ha scritto:

> Un commento vuoi???

> Secondo me Kit Carson ha sbagliato a risponderti in quel modo, lo poteva
> fare con piu' educazione....

anche secondo me: era meglio "Antonio, vaffancuore di culo"

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cebbello@cebbello.it Fri Nov 14 13:16:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 12:16:11 GMT

On Fri, 14 Nov 2003 11:20:04 +0000, apostolo wrote:

>> Vorrei semplicemente che rispondessi alle domande contenute nel post a cui
>> faccio riferimento nel seguente link e dimostrassi così` di non essere un
>> cagasotto.
>
> SENTI COGLIONE

Perche` mi offendi quando invece sto cercando di darti la possibilita` di
dimostrare che non sei un cagasotto?

--

Cebello

From no@no.mail Fri Nov 14 13:20:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: no@no.mail (Lurker)
Date: Fri, 14 Nov 2003 12:20:07 GMT

Ciao a tutti,
ho letto solo una parte dei vostri post e avrei preferito non rispondere.

La questione mi sembra molto banale nonostante il vostro discorrere.
Ho fatto una domanda, anzi 2, in pubblico perchè credo che altre/molte
persone possano essere interessate, seriamente o meno, a leggere le
risposte.
Criticare il mio atto esplicitamente è semplicemente un modo per
sottolineare cio' che chiedo e per questo ve ne sono grato anche perchè voi
ad insultare, flammare ecc ecc non guadagnate nulla.

Infine,
vi ricordo che il miglior modo per "combattere", e su questo comportamento
ho milioni di riserve, questo tipo di messaggi è ignorare.... a meno che non
vi rosica il culo.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale.salta.BAW7@virgilio.it Fri Nov 14 13:21:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 13:21:27 +0100

"Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:GA3tb.26050\$hV.956485@news2.tin.it...
> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
> news:bp2fqr\$1je8ta\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> >
> > Non ho detto che tutto e' normale anche perche' e' difficile
> > stabilire cosa sia la "normalita'" in fenomeni di tal genere
> > e di tal portata. Si preferisce, piuttosto, parlare di linee
> > di tendenza medie.
> > Quello che sta accadendo ora sul sole e' eccezionale in se',
> > ma non se visto da una prospettiva storica di ampio raggio.
>
> Sbaglio o lì c'è scritto che il flare è stato il più potente mai
registrato?
>
> --

da quanto li registreranno? 50 anni? 100? :)
ciao

--

Il Salta
(per rispondere, rimuovi il baustette dall'indirizzo)

From kitcarson@pornostarez.com Fri Nov 14 13:21:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 12:21:32 GMT

"Il Salta" <ale.salta@virgilio.BAW7.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z81Z239Y1068811747X16023@usenet.libero.it...
> Il 14 Nov 2003, 13:05, "The Heir" <theNOSPAMheir@freemail.it> ha scritto:
> > Un commento vuoi???
> > Secondo me Kit Carson ha sbagliato a risponderti in quel modo, lo poteva
> > fare con piu' educazione....
>
> anche secondo me: era meglio "Antonio, vaffancuore di culo"
>

e' vero, cosi' suonava meglio e potevo anco sembra' piu' educato.

ma vedere un 3d intitolato: Il Tempo del Dolore, della Rabbia e dei
Perchè...

rivolto a cio' che e' successo in Irak, e vedere poi che l'unica cosa che il
3d contiene e' una inutile lista copia/incolla di Icke, dimostra quanto
possa essere squallido e deficiente Antonio Bruno, al quale rinnovo il mio
umile invito di andare /educazione-mode ON " in quel luogo ove esso e' di
casa" /educazione-mode OFF.

kit

From dedalo72@interfree.it Fri Nov 14 13:22:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 13:22:38 +0100

"Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto:

> Sbaglio o lì c'è scritto che il flare è stato il più potente mai
registrato?

Non sbagli, e' proprio cosi':

"On Nov. 4th, sunspot 486 unleashed an X28 flare--the most powerful ever
recorded."

L'evento, in se', e' eccezionale.

ciao,
ded

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 14 13:23:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 13:23:38 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:gCUsb.18645\$9_.666651@news1.tin.it...
> Leggete e meditate, i più colti traducano per chi non sa
> l'inglese, Albion fai un opera buona traduci, è un post importante
> e a beneficio degli scettici è di mamma NASA.
>
> http://science.nasa.gov/headlines/y2003/12nov_haywire.htm?list953514

ehilà, vedo che la band "arbel and company" sta tornando alla carica tutta insieme cercando di farci credere che davvero gli ET stanno sparando sul Sole antiprotoni pesanti in modo da cambiare l'evoluzione della nostra Stella.

Non ci sono molti commenti da fare su questa nuova uscita della band perchè alla teoria degli antiprotoni pesanti lanciati sul Sole se possono credere solo Arbel, Sersani e qualche PGP (mi correggo: arbel e sersani non ci credono a tale teoria).

Ma prima ricordiamo la competenza-credibilità dei principali elementi di spicco della band come

1) l'astrofisico ghemuiano arbel citando la discussione sulle SuperNovae:
<http://snurl.com/2woh>

2) per il nick che non è un nome Leonard Sersani ripropongo qui sotto un mio reply a un suo post che gli sarà sfuggito dandogli così l'occasione di leggerlo ed eventualmente commentarlo:

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:59Isb.18588\$hV.699986@news2.tin.it...

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio
>
> >
> > sì vabbe'. Ma la storia del nick che non è un nick ma nome e cognome e
che
> > poi invece è un nick e non un nome e cognome e che poi...
> > la risolviamo oppure no?
>
> Mi pare sia stata risolta: trattasi di un nick, punto. Se insisterai
ancora,

> dovrò pensare che sei de' coccio. Non vuoi che pensi questo, vero Giancarlo?

>

> > Sia io che dedalo ti abbiamo fatto una domanda alla quale potresti

> > rispondere no?

> > Altrimenti posso ipotizzare (è puramente ipotetico naturalmente) come mai

> i

> > moderatori di ISF non ti diedero affidabilità.

> > Gli avrai detto: "sono il signor Sersani cribbio".

> > E loro "Sersani chi"?

> > e tu: "Sersani Sersani!"

> > e loro: "ah bene, bel nick".

>

> Ecco bravo ipotizza, ipotizza. Prova a costruire ipotesi su cose più serie,

> nonchè più fondate, che forse ci guadagni in visuale.

> Perchè poi tiri fuori ancora la storia di ISF lo sai solo tu. Non è che hai

> qualche cadavere nell'armadio che comincia a puzzare in modo insopportabile?

> Oh, è solo un'ipotesi.

Ti rispondo ora in modo più completo. Mi sono sempre chiesto come mai tu non sia riuscito a convincere i moderatori di ISF della TUA buona fede. Che arbel non potesse è chiaro, lui è un agente segreto ET sotto copertura e non può scoprirsi.

Prendo dunque atto che o a te mostrare la TUA buona fede nella questione di ISF non interessava più di tanto o il tuo dialogo coi moderatori di ISF si svolse più o meno come nella mia ipotesi.

Epperò ci son alcune parole che mi ronzano in testa e non se ne vogliono andare come: nick, nome, serni, sersani, arbel...

Ho letto la tua risposta a dedalo sull questione dei nick-nomi e aggiungo qui alcune considerazioni che mi sembrano interessanti soprattutto per i new entries di IDU .

Qui sotto:

>> = parole di dedalo

> = parole di Sersani

senza quote = parole di Albricci

> > Tu avevi scritto "Per quanto riguarda la somiglianza del mio

> > nome con quello di Serni" e siccome avevi parlato di "nome",

> > non di "nick", ho interpretato di conseguenza le tue parole.

> "nome" era inteso come "nick". Spesso scrivo mentre parlo al telefono e

> qualche errore di forma può sfuggire...chiedo venia

che uomo impegnato. A telefonarti sono i colleghi d'ufficio che poi ti fanno gli scherzi immagino (*)

> > Ok. Posso un'altra domanda? Come mai hai scelto questo nick?

>
> Se te lo dicessi, dovrei poi ucciderti ;-))

be' dai.
Scrivendo:
LEONARD(o) SER(sa)NI
si vede subito il motivo. Pura coincidenza naturalmente.

E perchè il nick "Leonard Sersani" esiste solo su IDU e IDM o meglio, esiste solo dove esiste il nick "arbel" ?
Altra pura coincidenza naturalmente. (**)

(*)
La vicenda Sersani Lucia avvenuta su IDU il 13 dic 2002 (LOL!!) godibile nei post qua sotto:

<http://snurl.com/2zga>
Lucia appare su IDU

<http://snurl.com/2zgn>
Sersani risponde a Lucia

<http://snurl.com/2zgo>
Leonardo Serni svela la trama

<http://snurl.com/2zgs>
Sersani sdegnato: chi sta giocando con gli IP?

<http://snurl.com/2zgt>
Sersani scopre il complotto dei suoi colleghi d'ufficio

Si capisce anche come mai Sersani abbia la mania dei complotti.
Con tutti questi colleghi che complottano alle sue spalle in effetti :-)

(**)
non sto affatto dicendo che "sersani" sia "arbel". Quel che intendo dire è che quel che fa il nick "Sersani" su Usenet appare molto organico a quel che fa il nick "arbel".

ciao
Giancarlo

From kitcarson@pornostarez.com Fri Nov 14 13:24:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 12:24:15 GMT

"Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

>
> da quanto li registreranno? 50 anni? 100? :)
> ciao

se non sbaglio 30 anni o giu' di li', quindi alla fine anche qualsiasi tipo
di statistica va presa con le molle,

ma sai come e'...c'e' qualche boccalone che crede che il sole venga
bombardato dalle astronavi rettiliane etc etc.....yawnnnn.

kit

From dedalo72@interfree.it Fri Nov 14 13:25:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 13:25:13 +0100

"Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it> ha scritto:

> da quanto li registreranno? 50 anni? 100? :)

Da 35 (se si parla di flare e relativa intensita').

Le macchie solari invece, beh, gia' Galileo le osservava...

ciao,
ded

From ale.salta@virgilio.BAW7.it Fri Nov 14 13:27:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: ale.salta@virgilio.BAW7.it (Il Salta)
Date: Fri, 14 Nov 2003 12:27:01 GMT

Il 14 Nov 2003, 13:21, "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto:
>

oh, beninteso, non avevo nulla da dire neanche sulla versione 1.1 eh! :)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mtessaro@libero.it Fri Nov 14 13:27:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei =?ISO-8859-1?Q?perch=E8=2E=2E=2E?=

From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 12:27:27 GMT

gigivi wrote:

>
>>
>> no scusa, ma questo cosa c'entra ?
>
> c'entra perchè siamo in guerra ... fai un po' tu, forse non l'avevi capito
> ma questa è una guerra

sì, lo so che gli U.S.A. hanno occupato con una operazione terroristica
a loro usuale l'Iraq.

>>
>> perchè hanno una cultura diversa dalla nostra devono essere annientati ?
>
> Che cosa c'entra la cultura diversa ???

C'entra, perchè tu stai cercando di soppesare le due culture. Stai cercando
di dire che è giusto schierarsi contro gli iracheni per tutti i motivi
culturali che hai addotto.

>> oppure dobbiamo esportare la nostra cultura "democratica" con la guerra
>> anche lì ?
>
> chi ha parlato di DEMOCRAZIA ??????

tra i motivi che hai addotto ci sono anche dei motivi di difesa della
democrazia. (libertà di informazione etc). Ma lo sai quello che scrivi
scusa ?

>> Pensa ad esempio a come sia tutto relativo a livello culturale...pensa
> loro
>> come possano vederci barbari quando vedono la nostra TV con le letterine
>> con le tette di fuori. Chi lo dice che il nostro sia il punto di vista
>> giusto ?
>
> Appunto, chi l'ha mai detto ?? Ma scusa hai letto il mio post o ti sei
> confuso ?

Bhe sempre i motivi che tu hai riportato per cui è giusto occupare l'Iraq,
fanno pensare che per te quelli siano modi di vivere negativi. Per me sono
solo modi di vivere diversi (attraverso i quali è passata anche la nostra
bella società occidentale, senza che nessuno ci venisse a sparare bombe in
testa)

> Non sarebbe la prima volta che A.B. dice una cosa intelligente, in ogni
> caso come avevo riportato (non l'hai proprio letto il mio post .. vero ?)

> non era diretta a lui la mia risposta.

bhe ma era diretta anche a lui.

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?

Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?

(successo veramente)

From abuse@hotmail.com Fri Nov 14 13:29:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi ripropongo i miei avvistamenti UFO....

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Fri, 14 Nov 2003 13:29:42 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>, nel
messaggio news:C0psb.3308\$i_5.2506@news.edisontel.com

>

> Primo avvistamento:

-cut--

> Secondo avvistamento:

-cut-

> Terzo avvistamento:

-cut-

> Vi ho citato solo quelli da me visti prima di sapere di ARBEL... così,

> tanto per chiarire.

-cut-

Potresti essere più preciso con le date? Tutti nello stesso periodo o
periodi diversi?

Hai (o avete) segnalato gli avvistamenti a qualche centro ufologico, magari
locale? Se sì, vi risultano altri avvistamenti degli stessi in altri punti
della sardegna?

> SONOTRANOI

D.J. Aracno

From mtessaro@libero.it Fri Nov 14 13:31:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei =?ISO-8859-1?Q?perch=E8=2E=2E=2E=?=

From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 12:31:45 GMT

>> oppure dobbiamo esportare la nostra cultura "democratica" con la guerra

>> anche lì ?

>

> Democrazia... mah, ti diro', credo che da quelle parti un bel repulisti

> si doveva fare... Saddam le armi chimiche le aveva e (sembra che tutti
> se lo siano scordato) le ha pure usate contro i curdi, mi pare nel 1988
> o giu' di li, 5000 morti. E non saltare fuori con gli USA e la bomba
> atomica nel '45, li il problema era un altro (e, nonostante tutto, la
> bomba atomica ha evitato molte piu' morti di quante ne ha provocate).

quanta ingenuità...scusa non voglio offenderti, e d'altra parte non è colpa tua, visto che sono ben pochi quelli che normalmente ne parlano di certe cose sui mezzi di comunicazione. Preferiscono speculare sul dolore dei familiari delle vittime degli attentati piuttosto di parlare di come l'unico grande stato terrorista sia quello degli USA.

Ti consiglio di entrare in libreria e cercarti qualche libro che parli della politica internazionale degli USA dopo la guerra fredda. Poi ne riparlamo.

Proprio perchè parli di Curdi, leggi quello che hanno fatto gli USA in quelle circostanze.

ciao

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?

Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?

(successo veramente)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 14 13:32:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Sun Goes Haywire

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 13:32:50 +0100

"ARBEL"

> Ormai il tuo comportamento si è commentato da solo da tempo,
> continua a sprecare banda con le solite cazzate del resto se è vero
> che IDU è una fogna e io sono un arronzamerde è scontato che qui
> ci sia anche molta merda.

"dai diamanti non nasce niente
dal letame nascono i fior"

Comunque il personaggio "arbel" non è nato su IDU anche se con la sua band di supporto si esibisce su IDU. Qui c'è molta fuffa e ci sono dei Fuffari Galattici (tu sei il primo di loro) ma c'è anche la possibilità di criticare sia la fuffa che i fuffari.

Seccante vero?

Per la serie fuffologica "arbel fa l'astrofisico" leggere comunque il post:

<http://snurl.com/2woh>

ciao

Giancarlo

From ale.salta.BAW7@virgilio.it Fri Nov 14 13:34:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 13:34:03 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bp2hj6\$1k2il1\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> "Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it> ha scritto:

>

>

> > da quanto li registreranno? 50 anni? 100? :)

>

> Da 35 (se si parla di flare e relativa intensita').

>

> Le macchie solari invece, beh, gia' Galileo le osservava...

>

> ciao,

> ded

Va da sé che la "prospettiva storica" che abbiamo è insignificante rispetto
all'età del sole, e alla sua evoluzione, e che si possono notare eventi
eccezionali *per noi* ma supporre ragionevolmente che non lo siano più di
tanto per "lui", no? :)

ciao ciao

--

Il Salta

(per rispondere, rimuovi il bausetto dall'indirizzo)

From xx@xx.xx Fri Nov 14 13:37:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Sun Goes Haywire

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Fri, 14 Nov 2003 12:37:24 GMT

On Fri, 14 Nov 2003 11:07:02 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

>news:l4a9rvo76jekf7g1nunvri01bisb1rha7k@4ax.com...

>> On Thu, 13 Nov 2003 23:38:52 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>>

>> >Leggete e meditate, i più colti traducano per chi non sa

>> >l'inglese, Albion fai un'opera buona traduci, è un post importante

>> >e a beneficio degli scettici è di mamma NASA.

>> >

>> >http://science.nasa.gov/headlines/y2003/12nov_haywire.htm?list953514

>> >

>>

>> E questo ci riporta dritti dritti come un diretto rosso a questo post:

>> <http://snurl.com/2zig>

>>
>> che, caro il mio arronzamerde, hai glissato come al solito.
>
>credi quello che ti pare tu non conti niente,

Non e' che lo credo io, lo dimostri tu. Ti e' chiara la differenza? No eh?

>sei un essere inutile per me e per molti altri, se tutti qui fossero come te
>e come il genio che ti risponde a nome kennyt o come cazzo si chiama
>me ne sarei andato da un pezzo.

Se tu fossi una persona seria, ci sarebbe da farci un pensierino. Il problema e' che di serio c'e' solo la tua pervicacia nel pestare ciotte di vacca e rotolartici dentro, salvo poi fare finta di niente quando si entra nello specifico.

Se non te la senti di parlare di anti-protoni pesanti, possiamo vedere come te la ribalti addosso cercando di spiegarci la differenza tra la velocita' della luce e l'intensita' della radiazione (come serni ti ha fatto notare in altro thread), oppure del cono di mach, di pod, di metodi di risoluzione di equazioni di secondo grado, di 4 anni che diventano 2 e via e via fino ad arrivare alle incongruenze in <http://snurl.com/2vxz> e seguenti.
Nota che questo elenco e' ben lontano dall'essere completo.

>
>Ormai il tuo comportamento si è commentato da solo da tempo,
>continua a sprecare banda con le solite cazzate del resto se è vero
>che IDU è una fogna e io sono un arronzamerde è scontato che qui
>ci sia anche molta merda.

Complimenti per le prime due frasi: e' un eccellente autocritica e ti fa onore.... ah... non parlavi di te?... strano perche' si applicano perfettamente alla tua situazione.
Sul fatto dell'arronzamerde, noto solamente che, invece di chiedere cosa significa una parola che non conosci, preferisci pestarla invece di domandare.
Conscio del ruolo di tutor per "sirioti-che-raccattano-due-di-picche", ti riporto la definizione di 'arronzare':
"Arronzare: verbo di etimo incerto (il Pianigiani lo fa derivare dal lemma 'ròzza' che designa cavallo di trista razza, ronzino). Possiede vari significati la cui matrice e' : buttare, tirare là...
Per traslato 'arronzare' un lavoro, un opera di qualsiasi genere significa eseguirla frettolosamente e malamente, tirarla via alla meglio. Per ulteriore trasposizione, gli epiteti 'arronzone' e ancor piu' 'arronzamerde' indicano persona sciatta e trascurata, arrangiatore di bassa levatura..." (cfr. Borzacchini Universale, Giorgio Marchetti, isbn 88-7928-329-4)

Ti e' piu' chiaro ora? Spero di si, anche se spiegarti le cose e' come dare il cazzo alle vecchie.

>

>Tu sei la conferma sperimentale di questa ipotesi.

Il fatto che tu non conosca il significato di una parola e che tu ci costruisca una ipotesi sopra, e' invece la dimostrazione sperimentale che sei un arronzamerde.

--

Blutarsky

We want peaceful relations, or we'll have to blow up your planet.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 14 13:37:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 13:37:31 +0100

"Lurker" <no@no.mail> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1068812406X16020@usenet.libero.it...

> Ciao a tutti,

> ho letto solo una parte dei vostri post e avrei preferito non rispondere.

eddaì perfino apostolo a un certo punto si è chiesto se tu fossi credibile.

Dopo questa domanda dovevi ricomparire.

Ma visto che sei ricomparso immagino che ora starai per qualche anno su tutti i newsgroups che ti interessano non soltanto lurking. A proposito, su quali ng intervieni di solito?

ciao

Giancarlo

From mtessaro@libero.it Fri Nov 14 13:39:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei =?ISO-8859-1?Q?perch=E8=2E=2E=2E?=

From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 12:39:10 GMT

> Ho solo detto che bisogna schierarsi, in una guerra o stai di qui o stai
> di là ! Io penso (almeno per ora) di stare di qui, (ho detto per ora) se
> tu consideri il nostro mondo occidentale MARCIO peggio del loro ... bene
> stai con loro, ma stai con loro però !!!

oppure non schierarsi da nessuno dei due lati ? perchè è impossibile ?
io sono schierato per la pace, perchè tutte le forze che stanno
terroristicamente occupando il loro territorio se ne tornino a casa. Il che
non significa essere schierati con l'Iraq, ma con la decenza umana.

ciao

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?

Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
(successo veramente)

From ale.salta.BAW7@virgilio.it Fri Nov 14 13:39:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: "Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 13:39:33 +0100

"Lurker" <no@no.mail> ha scritto nel messaggio

[cut]

> a meno che non
> vi rosica il culo.

propongo un'interrogazione parlamentare per la creazione di un parco
protetto a salvaguardia del congiuntivo.

--
Il Salta
(per rispondere, rimuovi il bausetto dall'indirizzo)

From dedalo72@interfree.it Fri Nov 14 13:42:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 13:42:39 +0100

"Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it> ha scritto:

> Va da sé che la "prospettiva storica" che abbiamo è insignificante
rispetto
> all'età del sole, e alla sua evoluzione, e che si possono notare eventi
> eccezionali *per noi* ma supporre ragionevolmente che non lo siano più di
> tanto per "lui", no? :)

Si', o meglio: la misurazione dell'intensità dei flare data
a pochi decenni fa, un tempo effettivamente ridotto e che ci
consente di avere una conoscenza limitata del fenomeno.

Ma l'attività generale del sole è monitorata da un bel po'
più di tempo e ci consente di stabilire, sia pure con molta
approssimazione, quale sia il suo comportamento nell'arco di
decenni (macchie solari, cicli, ecc.)

ciao
ded

From ale.salta.BAW7@virgilio.it Fri Nov 14 13:50:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 13:50:45 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bp2ijt\$1jmppt\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it> ha scritto:

> Ma l'attivit  generale del sole e' monitorata da un bel po'
> piu' di tempo e ci consente di stabilire, sia pure con molta
> approssimazione, quale sia il suo comportamento nell'arco di
> decenni (macchie solari, cicli, ecc.)
>
> ciao
> ded

Non lo metto in dubbio...volevo soltanto dire che la nostra esperienza, per
quanto pluridecennale, non dovrebbe farci precipitare nel panico al momento
di una osservazione di fenomeni insoliti relativi a un corpo celeste che ha
4-5 miliardi di anni...tutto qui :)
ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 14 14:09:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 14:09:03 +0100

"kennyt"

> amettete che il giochino e' durato fin troppo , dite perche vis embrava
> divertente mettere in piedi questa farsa dell' alieno , e poi forse
potremmo
> parlare da persona a persona

il gioco   un po' pi  complesso ken (non di molto).
Sono comunque coinvolte poche persone epper  qualche ingenuo che non conosce
i retroscena e le figuracce fatte in passato dei membri del gruppo arbel
potrebbe ogni tanto cascare nella rete.
Per questo   utile ricordare le cose successe in passato qui su IDU e dare
credibilit  solo a persone (o nick) che mostrano di essersela meritata.
Sutek potrebbe benissimo essere in buonafede ma quel che   certo in tal caso
  che   un ingenuo. Altrimenti basterebbe la lettura critica di questo post:
<http://snurl.com/2woh>

per fargli cambiare idea sul falso ET.

ciao

Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 14:09:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 13:09:30 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bp28d1\$1k80mo\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:OAHsb.18374\$hV.695212@news2.tin.it...
> >
> (**)
> non sto affatto dicendo che "sersani" sia "arbel". Quel che intendo dire è
> che quel che fa il nick "Sersani" su Usenet appare molto organico a quel
> che fa il nick "arbel".
>

dillo ,dillo pure ,
non ti ricordi quella scenetta pietosa in cui chiedeva spiegazioni ad arbel
sulla magra figura fatta con delfina
e dopo le puntualissime giustificazioni patetiche lo assolveva dicendo che
per lui era tutto chiarito??
un uomo con due neuroni in croce poteva trovare la spiegazione dell'
alienato minimamente soddisfacente?

e' la solita scenetta, in cui si fa' le domande e si risponde, che
l'imbecillone trova tanto divertente...

ciao
Ken

--
arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre
giorni di seguito ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 14 14:20:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 14:20:22 +0100

"kennyt"

>

- > dillo ,dillo pure ,
- > non ti ricordi quella scenetta pietosa in cui chiedeva spiegazioni ad arbel
- > sulla magra figura fatta con delfina
- > e dopo le puntualissime giustificazioni patetiche lo assolveva dicendo che
- > per lui era tutto chiarito??
- > un uomo con due neuroni in croce poteva trovare la spiegazione dell'
- > alienato minimamente soddisfacente?

la ricordo sì. Ma questo mostra solo che tra i due nick "arbel" e "sersani" c'è una concordanza di intenti a dir poco sconcertante. "Sersani" IMHO è comunque uno dei principali elementi della band di zuzzurelloni e ha la sventura di avere dei colleghi d'ufficio più burloni di lui. Se ti vuoi divertire a spulciare tra altri protagonisti della recita cerca su google i post di "Michele".
Come dici? Michele esiste solo per difendere arbel? in effetti sì.

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 14:30:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 13:30:05 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bp2kqc\$1jv741\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

- > la ricordo sì. Ma questo mostra solo che tra i due nick "arbel" e "sersani"
- > c'è una concordanza di intenti a dir poco sconcertante. "Sersani" IMHO è
- > comunque uno dei principali elementi della band di zuzzurelloni

sara' che son troppo fiducioso nel genere da pensare che due persone possono arrivare per tutto questo tempo a concordare queste scenette pietose ,che nulla hanno di umoristico e sono sgamabili da chiunque eccetto forse STN

>e ha la

- > sventura di avere dei colleghi d'ufficio più burloni di lui. Se ti vuoi
- > divertire a spulciare tra altri protagonisti della recita cerca su google
- i
- > post di "Michele".
- > Come dici? Michele esiste solo per difendere arbel? in effetti sì.

sara' fatto anche se immagino gia' in quale squallore mi
imattero'.....

Ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 14:41:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 13:41:17 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bp2k55\$1klec1\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "kennyt"
>
> Sutek potrebbe benissimo essere in buona fede ma quel che è certo in tal
caso
> è che è un ingenuo. Altrimenti basterebbe la lettura critica di questo
post:
> <http://snurl.com/2woh>

si pero' la buona fede non concilierebbe col fatto che prima dichiara di
essere solo un estimatore terrestre e poi fa' finta di parlare ghemuniano ,
e se la spiegazione e' quella data dopo diversi post che voleva essere
umorista e che lo stava prendendo per il culo anche lui ,cosa che non
sembrava affatto,
a me va benissimo , che lo dichiarasse chiaramente cosi' vederemo che
finalmente un estimatore, che si era addirittura preoccupato di far
conoscere il pagliaccio fuori di idu, abbia finalmente aperto gli occhi e
si sia accodato nello sfotto' al mentecatto.....
magari piano piano gli vien dietro anche quegli altri 2 o 3 che ancora gli
danno retta....

ciao
ken e...
le speranze assurde

From gigivi@inwind.it Fri Nov 14 14:41:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 14:41:26 +0100

"O'Blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:O14tb.114529\$V05.4446612@twister1.libero.it...
> > Ho solo detto che bisogna schierarsi, in una guerra o stai di qui o stai

> > di la ! Io penso (almeno per ora) di stare di qui, (ho detto per ora) se
> > tu consideri il nostro mondo occidentale MARCIO peggio del loro ... bene
> > stai con loro, ma stai con loro però !!!
>
> oppure non schierarsi da nessuno dei due lati ? perchè è impossibile ?
> io sono schierato per la pace, perchè tutte le forze che stanno
> terroristicamente occupando il loro territorio se ne tornino a casa. Il
che
> non significa essere schierati con l'Iraq, ma con la decenza umana.

si, certo, puoi fare quello che vuoi, ma criticare è lo sport più in voga,
anche perchè è il più semplice che esista !

Cercare di cambiare, di migliorare, di proporre invece forse è appena un po'
più difficile ... vuoi mettere ... stare lì a pensare ... troppo sforzo

ciao

Gigivi

From gigivi@inwind.it Fri Nov 14 14:43:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 14:43:00 +0100

>
> quanta ingenuità...scusa non voglio offenderti, e d'altra parte non è
colpa
> tua, visto che sono ben pochi quelli che normalmente ne parlano di certe
> cose sui mezzi di comunicazione. Preferiscono speculare sul dolore dei
> familiari delle vittime degli attentati piuttosto di parlare di come
> l'unico grande stato terrorista sia quello degli USA.
> Ti consiglio di entrare in libreria e cercarti qualche libro che parli
della
> politica internazionale degli USA dopo la guerra fredda. Poi ne
riparliamo.
>
> Proprio perchè parli di Curdi, leggi quello che hanno fatto gli USA in
> quelle circostanze.

mi sembra che tu non sia troppo obiettivo almeno scrivendo questo è
quello che traspare in modo molto molto molto molto velato

Continua pure a criticare

From abuse@hotmail.com Fri Nov 14 14:47:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La SEG...OPS, SAGA INFINITA!
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 14:47:34 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:bot6ke\$1i7rpu\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

> L' interminabile saga Arbel-Usenet è' un po' come la storia del CICAP (ma
> qui, su Usenet, si aggiungono l'insulto e la reiterata sfottitura): il
> "giusto" e lo "sbagliato" ognuno deve essere libero di sceglierlo. Voglio
> dire, ognuno deve avere diritto di credere a ciò che vuole. E se domani (e
> sottolineo "se"), mettessi il caso si evidenziasse che qualcuno credeva a
> sonore bufale e che ci ha rimesso nella sua vita, nella sua serenità, e in
> tutto il delicatissimo mondo interiore che costituisce un uomo, ognuno si
> assumerà le sue responsabilità, morali e, se è il caso, giuridiche.

Intanto, però, il tapino ci ha lasciato le piume. Sai a lui cosa glie ne
frega se e quando verrà fatta giustizia? O se il suo carnefice dirà "mi
dispiace, non volevo che finisse così"? Te li ricordi i seguaci del "Tempio
Solare"? Anche il loro credo fu "rispettato". Scommetto che lo hanno tutti
scritto sulle lapidi.....

> Non condivido interventi "esterni", salvo una sana e rispettosa IRONIA. Ma
> qui, di rispettoso, ho sempre visto ben poco.
-cut- [anticip: inutile e fuori contesto]
> Così, all'estremo, è per Usenet ed il "caso" Arbel-STN:
> io l'ho ripetuto più volte che non credo a quasi nulla del costruito alla
> "Star Wars" delle varie "storie" di Arbel

Finalmente lo ammetti anche tu: di credibile in quello che dice il siriota
c'è ben poco (nulla?)....

-cut-
> Non dò volutamente graduatoria a queste possibilità ma il discorso di base
> resta: Arbel è una persona libera e non possiamo giudicare noi, *da qui*,
> se sta o meno facendo male a terzi. Possiamo ridere di ciò che dice, ma
> fra noi. Possiamo far capire che non crediamo a nulla delle sue storie,
> ma con gentilezza e rispetto. E se vediamo che, invece, ci sono altre
> persone che ci credono e che hanno investito la loro energia mentale,
> psicologica e, forse *umana* in questa fede, abbiamo il diritto-dovere,
> di RISPETTARE anche loro e ciò in cui credono.

Sarebbe così se stessimo parlando di religioni, o di spiritualità. Ma questo
sta fomentando le paranoie insite nell'animo umano, che possono divenire
deleteree se applicate a menti deboli. In questo caso specifico non credo
proprio che il silenzio possa essere considerato "rispetto". Ti faccio un
esempio che, secondo me, calza:

Tu stai percorrendo una strada che ha un ponte pericolante, convinto di
poterlo attraversare perchè te lo ha detto un tizio che afferma di essere
uno gnomo, a cui tu per qualche ragione credi.

Io vedo dove stai andando, non credo agli gnomi e so che il ponte è

pericolante.

Cosa dovrei fare, secondo te? "Rispettare" il tuo credo e lasciarti andare verso morte quasi certa senza nemmeno avvisarti?

E' ovvio che farò di tutto per farti desistere o comunque metterti in guardia, semplicemente perchè se non tentassi nemmeno mi sentirei in qualche modo complice del tizio che si spaccia per gnomo.

Un silenzio alle sparate galattiche dell'agente segreto di "Barbarella e i tre venusiani contro le lucertole atomiche" potrebbe essere frainteso. Un lurker che segue da poco potrebbe interpretarlo come un tacito assenso e trarre conclusioni "discutibili":

1) nessuno gli dice nulla perchè dice il vero

2) nessuno dice nulla perchè tutti gli credono

e in base a questo abboccare alla farsa (caso 1) o convincersi di essere capitato in un luogo di fanatici di Sirio (caso 2).

E questo, secondo me, è tutt'altro che positivo, in entrambi i casi.

Tu stesso, ad esempio, eri stato considerato un arbel-sostenitore, visto che non postavi mai quando egli sparava le sue scemate o se lo facevi era solo per gentilezze e plausi (ho volutamente omesso i vari riferimenti anti-cicap in quanto lo abbiamo capito oltre la nausea che lo tireresti in ballo anche se si parlasse di cucina bulgara o di tornei di freccette).

Il tuo comportamento da di te l'idea di un'affabulatore che cerca, con discorsi sul "rispetto" del credo altrui, di ingraziarsi il siriota (e fans/fakes correlati) per poter aumentare il tuo ascendente presso i suoi discepoli e coloro che "hanno la mente aperta", per fini che puoi sapere solo tu.

> Chi non lo fa è solo una parvenza d'uomo.

Quindi, secondo te, sarebbe più "rispettoso" tacere e lasciare che l'incauto si avvii verso il ponte pericolante perchè glie lo ha detto lo gnomo, pur immaginando la fine che molto probabilmente farà..... Strano modo di ragionare. Un po' mi intristisce.....

Fortunatamente per il mondo non tutti la pensano come te!

> Saluti

Si, si... Come no!.....

D.J. Aracno

From gigivi@inwind.it Fri Nov 14 14:54:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 14:54:03 +0100

> >> no scusa, ma questo cosa c'entra ?
> >
> > c'entra perchè siamo in guerra ... fai un po' tu, forse non l'avevi
capito
> > ma questa è una guerra
>
> sì, lo so che gli U.S.A. hanno occupato con una operazione terroristica
> a loro usuale l'Iraq.

Qualcono ha detto che gli USA hanno fatto bene ad occupare l'Irak ?
Ma proprio tu travisi tutto !!!!

>
> >>
> >> perchè hanno una cultura diversa dalla nostra devono essere annientati
?
> >
> > Che cosa c'entra la cultura diversa ???
>
> C'entra, perchè tu stai cercando di soppesare le due culture. Stai
cercando
> di dire che è giusto schierarsi contro gli iracheni per tutti i motivi
> culturali che hai addotto.

Ho detto che è giusto schierarsi contro il popolo Irakeno ma tu
continui a travisare

Ti sto dicendo che questi "terroristi estremisti" (se vuoi possiamo anche
chiamarli liberatori del mondo dalla dittatura degli USA) pensano che noi
tutti, compresi IO la mia famiglia e TU e la tua famiglia, siamo degli
infedeli ... e gli infedeli vanno uccisi ... uccidendoci andranno in
paradiso dove troveranno 57 vergini, Il paradiso dei martiri !

>
> >> oppure dobbiamo esportare la nostra cultura "democratica" con la guerra
> >> anche lì ?
> >
> > chi ha parlato di DEMOCRAZIA ??????
>
> tra i motivi che hai addotto ci sono anche dei motivi di difesa della
> democrazia. (libertà di informazione etc). Ma lo sai quello che scrivi
> scusa ?

Perchè per te la libertà di informazione è sinonimo di Democrazia ? Ma la storia del mondo la conosci ?

>
> >> Pensa ad esempio a come sia tutto relativo a livello culturale...pensa
> > loro
> >> come possano vederci barbari quando vedono la nostra TV con le letterine
> >> con le tette di fuori. Chi lo dice che il nostro sia il punto di vista
> >> giusto ?
> >
> > Appunto, chi l'ha mai detto ?? Ma scusa hai letto il mio post o ti sei
> > confuso ?
>
> Bhe sempre i motivi che tu hai riportato per cui è giusto occupare l'Iraq,
> fanno pensare che per te quelli siano modi di vivere negativi. Per me sono
> solo modi di vivere diversi (attraverso i quali è passata anche la nostra
> bella società occidentale, senza che nessuno ci venisse a sparare bombe in
> testa)

continua pure a inventare le cose ... chi cavolo ha detto che è stato giusto invadere l'Irak ??????????
Forse se ti dovessero ammazzare un figlio in nome di Allah non penseresti che forse forse forse non è solo un modo diverso di vedere le cose

>
> > Non sarebbe la prima volta che A.B. dice una cosa intelligente, in ogni
> > caso come avevo riportato (non l'hai proprio letto il mio post .. vero
> ?)
> > non era diretta a lui la mia risposta.
>
> bhe ma era diretta anche a lui.

Si ma non era una condanna diretta a quello che aveva scritto

ciao

Gigivi

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 14:56:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 13:56:30 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:qH2tb.19959\$9_.713539@news1.tin.it...

>
> credi quello che ti pare tu non conti niente,
> sei un essere inutile per me e per molti altri, se tutti qui fossero come
te
> e come il genio che ti risponde a nome kennyt o come cazzo si chiama
> me ne sarei andato da un pezzo.
> >

un essere inutile????
tu che vivi alle spalle di babbino e passi il tempo con queste scenette da
scuola elementare lo dici ad un altro ??????????????????
quando un giorno getterai la maschera su tutta questa stronzata ti si potra'
perdonare la storia dell' alieno ,ma di queste uscite ne dovrai rispondere
per sempre,
non conosci la vergogna

ken

--
arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre
giorni di seguito ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 15:02:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: evidenze fotografiche
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 14:02:11 GMT

"Il Salta" <ale.salta@virgilio.BAW7.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z81Z239Y1068811193X16025@usenet.libero.it...

> Il 14 Nov 2003, 12:53, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:
>
> per 75 euri voglio almeno la possibilità di acchiappare il dito quando
esce
> e tirare forte, a strappa' tutto :)))
> ciao ciao

scherzi?
ti ci puoi fare anche un portachiavi,
ne ha uno scatolone pieno di quei gadget,
nei momenti di solitudine quei diti di gomma li usa anche per altri scopi ma
e' meglio sorvolare su questo....

Ciao :)))

ken

From SerniL@tin.it Fri Nov 14 15:33:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 14:33:08 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 23:38:52 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Leggete e meditate, i più colti traducano per chi non sa
>l'inglese, Albion fai un opera buona traduci, è un post importante
>e a beneficio degli scettici è di mamma NASA.
>
>http://science.nasa.gov/headlines/y2003/12nov_haywire.htm?list953514

"Il Sole si comporta come al solito: anche quest'anno, come già accaduto nel 1984, poco prima di un minimo di attività si è registrato un breve, momentaneo picco di macchie solari con brevi momenti di grande attività"

Notevole il grafico degli ultimi trent'anni, dove si vede chiaramente nel periodo dal 1996 al 2000 l'enorme aumento di attività solare dovuto agli esperimenti rettiliani.

Si raccomanda, per una visione ottimale, di coprire con una mano il ciclo 21 e il 22.

In alternativa, ricordando che in ghemuiano "aumentare" significa "subire una diminuzione; decrescere; essere di meno; andare a zero", si osservi i sensibili aumenti di attività del ciclo 23 rispetto al 21 e al 22, che - tra l'altro - è iniziato nel 1996, cioè quattro anni prima del 2003 (il conto è stato fatto con GHEMUCalc - cinque operazioni[1] per alieni)

Leonardo

[1] ovvero somma, sottrazione, moltiplicazione e divisione.

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From abuse@hotmail.com Fri Nov 14 15:46:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 15:46:43 +0100

"Lurker" <no@no.mail>, nel

messaggio news:195Z223Z52Z2Y1068648100X3435@usenet.libero.it

>

> Ciao arbel,

-cut-

Questa non è la casella postale personale di arbel (o Fabio Poli che dir si voglia). Arbel ha un newsgroup personale (AVdL), diverse caselle di posta personali e un sito internet aziendale (<http://www.siriosicurezza.it>). Ti consiglio di usare uno di questi canali per fargli domande personali, visto che qui le sue risposte originerebbero flames e sarebbero considerate OT (non siamo su it.discussioni.ghemuiane).

D.J. Aracno

From SerniL@tin.it Fri Nov 14 15:56:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Sun Goes Haywire

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 14:56:29 GMT

On Fri, 14 Nov 2003 12:08:06 GMT, "Giusi" <tidess@ngi.it> wrote:

>> Non ho detto che tutto e' normale anche perche' e' difficile

>> stabilire cosa sia la "normalita'" in fenomeni di tal genere

>> e di tal portata. Si preferisce, piuttosto, parlare di linee

>> di tendenza medie.

>> Quello che sta accadendo ora sul sole e' eccezionale in se',

>> ma non se visto da una prospettiva storica di ampio raggio.

>Sbaglio o lì c'è scritto che il flare è stato il più potente mai registrato?

Probabile. Li registrano da pochi anni.

Se e' solo per questo, e' stato il flare piu' potente del millennio :-)

Si calcola tuttavia che sia stato otto volte MENO potente della tempesta solare del primo settembre 1859, quando fu osservata l'aurora boreale in ****Spagna**** e a ***CUBA***, e i fili del telegrafo di New York presero fuoco.

Il periodo di 11 anni e' solo uno dei cicli solari (il piu' forte).

Pare che ci siano altri cicli piu' lunghi: 13 e 80 anni.

Il che vuol dire che ogni $11 \times 13 = 143$ anni, ed ogni $11 \times 80 = 880$ anni, il Sole ha dei signori picchi.

Puo' essere un caso, ma: $1859 + 143 = 2002$, e $2003 - 880$ ci porta dritti nel dodicesimo secolo, quando Groenlandia = Greenland era la terra verde coltivata a vigne. Se cosi' fosse ci aspetta un periodo di caldo bestia.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From SerniL@tin.it Fri Nov 14 15:58:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 14:58:35 GMT

On Fri, 14 Nov 2003 10:57:15 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Ecco l'onestà culturale

Figliolo, non sta bene parlare degli sconosciuti.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From N@N.com Fri Nov 14 15:59:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 14:59:19 GMT

"Il Salta" <ale.salta@virgilio.BAW7.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z81Z239Y1068808206X16007@usenet.libero.it...

> Il 14 Nov 2003, 12:07, "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

>

> e continui ad avere un aplomb veramente degno di una forza diplomatica
> intergalattica.

mai detto di essere un diplomatico,
anzi li sopporto pochino.

nessuno ha mandato qui diplomatici.

From ale.salta@virgilio.BAW7.it Fri Nov 14 16:18:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: ale.salta@virgilio.BAW7.it (Il Salta)
Date: Fri, 14 Nov 2003 15:18:01 GMT

Il 14 Nov 2003, 15:59, "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

> nessuno ha mandato qui diplomatici.

meringhe?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From N@N.com Fri Nov 14 16:38:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 15:38:05 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bp2i18\$1jla4v\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL"

>

> > Ormai il tuo comportamento si è commentato da solo da tempo,
> > continua a sprecare banda con le solite cazzate del resto se è vero
> > che IDU è una fogna e io sono un arronzamerde è scontato che qui
> > ci sia anche molta merda.

>

> "dai diamanti non nasce niente

> dal letame nascono i fiori"

>

> Comunque il personaggio "arbel" non è nato su IDU anche se con la sua band

> di supporto si esibisce su IDU. Qui c'è molta fuffa e ci sono dei Fuffari

> Galattici (tu sei il primo di loro) ma c'è anche la possibilità di
criticare

> sia la fuffa che i fuffari.

> Seccante vero?

> Per la serie fuffologica "arbel fa l'astrofisico" leggere comunque il
post:

> <http://snurl.com/2woh>

non qui ci sono solo degli scettici strutturali
e una mediocre cultura scolastica,

nessuna idea propria tranne pochissimi,
poche persone in grado di affermare qualcosa,
è un vero bucum come gente più autorevole di me qui dentro
definisce IDU, cito Antonio ad esempio, che è una delle poche
persone positive di questo gruppo.

Sai Giancarlo la cosa più sconcertante è vedere una persona
come te con una laurea in fisica e una figura come il Fisicoide,
servirsi di personaggi squallidi, dei veri parassiti di usnet, incapaci
anche di scrivere in italiano e di formulare un ragionamento che sia solo
poco più che terra terra, al fine di portare avanti la crociata contro me e
in definitiva
contro tutte quelle persone che non si accontentano di spiegazioni
convenzionali
circa la genesi di fenomeni che di convenzionale non hanno nulla.

Vedi se tu dicessi le stesse cose, ma prendessi le distanze da certi ominidi
che nemmeno nomino, la cosa sarebbe anche comprensibile e rispettabile,
ma agendo in questo modo anche ti scadi al livello di questi soggetti.

E' inutile che continui a postare link riferiti a miei post te lo scrovo in
maiuscolo e non te lo grido :

" IO NON RINNEGO NULLA DI QUELLO CHE HO DETTO "

" TUTTE LE MIE AFFERMAZIONI FATTE IN PASSATO NON VERRANNO DA ME
MAI SMENTITE "

se anche il più eminente scienziato della terra con i metodi più sofisticati
fornisse dei dati diversi da quelli che ho fornito io a proposito di varie
questioni,
non cambierebbe la sostanza :

1) La scienza terrestre nella sua totalità è come un bambino di 3 anni
rispetto
alla nostra.

2) Per il motivo di cui sopra nessuno di voi è in grado con prove
scientifiche
di confutare nulla di quanto dico.

3) Il fatto che qualcuno tenti di farlo o che qualcun'altro sia convinto che
vi dico
delle balle NON MI INTERESSA, io vado avanti per quelle persone, che mi
dispiace
per te non sono poche, che hanno la mente aperta ad imparare e che si
pongono
dubbi su certe spiegazioni utilitaristiche della scienza terrestre, vedi
Teoria dei Quanti
così come viene formulata ieri e oggi dalla fisica terrestre.

4) Ritengo i giudizi degli scettici del tutto irrilevanti su qualunque
argomento.

6) Ritengo i loro modi del tutto in armonia con la pochezza delle loro affermazioni
più o meno confortate dalla scienza terrestre.

6) Io non sono qui per confrontarmi con gli scettici, ho perso anche troppo tempo nel tentare di far capire certi concetti a gente assolutamente chiusa ad ogni ragionamento puro, che non preveda l'aggrapparsi a nozioni del tutto risibili per noi.

Detto questo se tu e la tua banda di guastatori perchè siete solo quello, volete continuare a citare bynoi, collaborarci, postare insulti, il tuo delfino kennyt lo stai tirando su bene sulla strada del trollaggio, se vuoi continuare i tuoi duetti stucchevoli con il Fisicoide Mutilato Pierpaoli esponente di tanta Mutilata Fisica, fai pure, ma non pensare di avere più le mie attenzioni , e le mie risposte.

Io parlo per i tanti che lurkano e che poi mi scrivono in privato e per tutti quelli che postano qui in grado di confrontarsi in maniera civile e costruttiva.

Rispondo a te perchè sei il leader maximo di questa banda di scettici senza argomenti .

A.RB.EL

From ale.salta@virgilio.BAW7.it Fri Nov 14 16:38:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire

From: ale.salta@virgilio.BAW7.it (Il Salta)
Date: Fri, 14 Nov 2003 15:38:14 GMT

Il 14 Nov 2003, 15:56, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha scritto:

[]
Se cosi' fosse ci aspetta un periodo di caldo bestia.
>
> Leonardo
>
> --

mbeh...allora panico magari no, ma giramento di 'oglioni a nastro! :)
ciao
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From N@N.com Fri Nov 14 16:47:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 15:47:48 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fc9rvskq94hq0cpo62shh9nc1d84k4b9f@L.Serni...
> On Thu, 13 Nov 2003 23:38:52 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >Leggete e meditate, i più colti traducano per chi non sa
> >l'inglese, Albion fai un opera buona traduci, è un post importante
> >e a beneficio degli scettici è di mamma NASA.
> >
> >http://science.nasa.gov/headlines/y2003/12nov_haywire.htm?list953514
> >
> "Il Sole si comporta come al solito: anche quest'anno, come già accaduto
> nel 1984, poco prima di un minimo di attività si è registrato un breve,
> momentaneo picco di macchie solari con brevi momenti di grande attività"
> >
> Notevole il grafico degli ultimi trent'anni, dove si vede chiaramente nel
> periodo dal 1996 al 2000 l'enorme aumento di attività solare dovuto agli
> esperimenti rettiliani.
> >
> Si raccomanda, per una visione ottimale, di coprire con una mano il ciclo
> 21 e il 22.
> >
> In alternativa, ricordando che in ghemuiano "aumentare" significa "subire
> una diminuzione; decrescere; essere di meno; andare a zero", si osservi i
> sensibili aumenti di attività del ciclo 23 rispetto al 21 e al 22, che -
> tra l'altro - è iniziato nel 1996, cioè quattro anni prima del 2003 (il
> conto è stato fatto con GHEMUCalc - cinque operazioni[1] per alieni)

da quando è in orbita solare SOHO ?

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Fri Nov 14 16:49:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: centrino PAVILION ZT3020
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 16:49:02 +0100

"Luup" <me@atmyhouse.it> ha scritto nel messaggio
news:1j95rv0qci4f17cfg69j7lsiahthld231u@4ax.com...
> salve
>
> com'e' sto portatile? è in offerta un po' ovunque ...sbaglio o non ha
> il floppy ?

e' tcpa !!
detto in breve fa cagare !!
quindi meglio che cambi tecnologia
<http://www.complexita.it/tcpa>

From abuse@hotmail.com Fri Nov 14 16:55:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 16:55:46 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:bovti1\$1h234e\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

-cut-
> Domanda:
>
> Chi può provarci l'inesistenza degli "Illuminati"?

Alla quale possiamo rilanciare con: chi può provarci l'inesistenza del
"metamarsullone morfonato a rombi" o del "zinzocubrisco monoculare palmato"?

"provarci l'inesistenza" è di per se un paradosso: una cosa che esiste si
può dimostrare dalle evidenze; una cosa che non esiste non può avere
evidenze, quindi come si può dimostrare "che non esiste"? Con delle
non-evidenze? Esistono evidenze in negativo?

Di regola si deve dimostrare l'esistenza di qualcosa, non la sua
inesistenza.

Se no, dimostrami che Superman non esiste!

> Antonio Bruno

Oops...! Come non detto: fiato sprecato!

D.J. Aracno

From Albion@Despamed.com Fri Nov 14 16:56:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 15:56:21 GMT

OggiFri, 14 Nov 2003 00:09:13 GMT, Upuaut non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:2o68rvsofhdsomkfvkc7qgpv2vt8542uh@4ax.com>

> Il giorno Thu, 13 Nov 2003 22:54:30 GMT, Leonardo Serni
> <sernil@tin.it> ha scritto:
>
>>die französischen Kinder als Sklaven an die Araber verschachert.
>
> Io il goto non lo so, ma "sklaven" mi suona un po' così:

Tempo fa su It.Cultura.Storia.Moderato c'era un thread in materia.

From Albion@Despamed.com Fri Nov 14 16:56:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 15:56:23 GMT

OggiFri, 14 Nov 2003 10:58:32 GMT, Goffredo Pierpaoli non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:
<news:e8d9rvgrp5fn4jicvm80sqmj97krh1gfn0@4ax.com>

>
>>NON SOLO: CI CREDO ANCORA.
>
>>SONOTRANOI
>
> mamma mia come sei ridotto male!

Secondo te se vendo SONOTRANOi al CERN per fargli fare gli esperimenti sul vuoto assoluto quanto me lo pagano?

From Albion@Despamed.com Fri Nov 14 16:56:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 15:56:25 GMT

OggiFri, 14 Nov 2003 02:06:19 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:ATVsb.4107\$1_5.1925@news.edisontel.com>

>
> Mi salvo la pagina e lo traduco con Babylon. :)

Questo spiega molte cose...

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 14 17:03:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 17:03:49 +0100

"ARBEL"

> non qui ci sono solo degli scettici strutturali
> e una mediocre cultura scolastica,

vero.
C'è perfino un falso ET che si vanta di aver preso 6 in matematica arrmpicandosi sugli specchi a non so che scuola.

> nessuna idea propria tranne pochissimi,
> poche persone in grado di affermare qualcosa,
> è un vero bucum come gente più autorevole di me qui dentro
> definisce IDU, cito Antonio ad esempio, che è una delle poche

> persone positive di questo gruppo.

quando sei arrabbiato fai confusione. "Bucum" è qualcos'altro e Antonio non c'entra nulla con le balle che racconti tu. Ha perfino ammesso di non crederti.

- > Sai Giancarlo la cosa più sconcertante è vedere una persona
- > come te con una laurea in fisica e una figura come il Fisicoide,
- > servirsi di personaggi squallidi, dei veri parassiti di usnet, incapaci
- > anche di scrivere in italiano e di formulare un ragionamento che sia solo
- > poco più che terra terra, al fine di portare avanti la crociata contro me

questa non l'ho proprio capita. Io a differenza tua parlo e scrivo solo per me con nome e cognome ben precisi. Tu hai tutta la tua compagnia di giro che però dà risultati scarsi.

- > in definitiva
- > contro tutte quelle persone che non si accontentano di spiegazioni
- > convenzionali
- > circa la genesi di fenomeni che di convenzionale non hanno nulla.

guarda che qui si stava solo parlando delle balle che racconti tu, mica di spiegazioni non convenzionali che potrebbero avere sempre un loro valore.

- > Vedi se tu dicessi le stesse cose, ma prendessi le distanze da certi ominidi
- > che nemmeno nomino, la cosa sarebbe anche comprensibile e rispettabile,
- > ma agendo in questo modo anche ti scadi al livello di questi soggetti.

io ho ben presente il livello a cui sei scaduto tu nei miei confronti: bugie, calunnie, minacce, insulti.

A me fanno poco perchè sono in grado di smentire tutte le tue balle con paziente documentazione.

- > E' inutile che continui a postare link riferiti a miei post te lo scrovo in
- > maiuscolo e non te lo grido :
- >
- > " IO NON RINNEGO NULLA DI QUELLO CHE HO DETTO "
- >
- > " TUTTE LE MIE AFFERMAZIONI FATTE IN PASSATO NON VERRANNO DA ME
- > MAI SMENTITE "

questa che URLI è la prima regola dell'Ottimo Ballista: ripetere sempre le balle e non smentire mai.

Anche se qualche giorno fa hai ammesso che ogni tanto menti per la tua causa, ma a te le contraddizioni di questo tipo non importano :-)

- > 1) La scienza terrestre nella sua totalità è come un bambino di 3 anni
- > rispetto
- > alla nostra.

certo. E Babbo Natale si è tagliato la barba.

- > 2) Per il motivo di cui sopra nessuno di voi è in grado con prove
- > scientifiche
- > di confutare nulla di quanto dico.

certo che no. Ma toglilo scolapasta dalla testa quando scrivi cose del genere :-)

- >
- > 3) Il fatto che qualcuno tenti di farlo o che qualcun'altro sia convinto che
- > vi dico
- > delle balle NON MI INTERESSA, io vado avanti per quelle persone, che mi
- > dispiace
- > per te non sono poche, che hanno la mente aperta ad imparare e che si
- > pongono
- > dubbi su certe spiegazioni utilitaristiche della scienza terrestre, vedi
- > Teoria dei Quanti
- > così come viene formulata ieri e oggi dalla fisica terrestre.

ti sei dimostrato innumerevoli volte un emerito e crasso ignorante in tutti i campi della fisica. Se vuoi un consiglio lascia perdere o comunque cerca di restare sul vago come fai ora.

- > 4) Ritengo i giudizi degli scettici del tutto irrilevanti su qualunque
- > argomento.

soprattutto sull'argomento balle di arbel immagino :-)

- >
- > 6) Ritengo i loro modi del tutto in armonia con la pochezza delle loro
- > affermazioni
- > più o meno confortate dalla scienza terrestre.

- > 6) Io non sono qui per confrontarmi con gli scettici, ho perso anche
- > troppo
- > tempo nel tentare di far capire certi concetti a gente assolutamente
- > chiusa
- > ad ogni ragionamento puro, che non preveda l'aggrapparsi a nozioni del
- > tutto
- > risibili per noi.

c'è un piccolo problema numerico qua sopra :-)
è comunque chiaro perché devi cercare di evitare il confronto con opinioni critiche e documentate. hai una certa abilità nell'incantare i gonzi e se non ci sono critiche, oplà il pesce è nella rete e tu sei gratificato.

- >
- > Detto questo se tu e la tua banda di guastatori perché siete solo quello,
- > volete continuare a citare bynoi, collaborarci, postare insulti,

io ti chiamo ballista perché sei un contaballe. Insulti e minacce e URLA di rabbia nei miei confronti sono roba tua.
E comunque il link:

<http://snurl.com/2woh>

non c'entra con bynoi. E' solo il resoconto della tua grande ignoranza in astrofisica. E resterà sempre ben visibile su Google. Google è la tua nemesi perchè tutte le cretinate che hai scritto e tutte le figure che hai fatto sono lì per essere mostrate a chi non ti conosca.

>

>ma non pensare di avere più le mie attenzioni ,
> e le mie risposte.

e chissenefrega :-)

ma non pensare TU caro il mio ballista cosmico di non avere le mie risposte. Nessun altro PGP da pescare su IDU anche se non credo che tu i gonzi li abbia pescati qui. Quella è gente che ti conosce da altri luoghi ove lo spirito critico è una cosa sconosciuta.

> Io parlo per i tanti che lurkano e che poi mi scrivono in privato

lo so. Fanno così tutti i fuffari. Si getta l'amo e qualche pesce ogni tanto abbocca.

> Rispondo a te perchè sei il leader maximo di questa banda di scettici
senza
> argomenti .

purtroppo per te e la tua banda di comici gli argomenti ci sono, eccome se ci sono

Eccotene uno:

<http://snurl.com/2woh>

ciao
Giancarlo

From mtessaro@libero.it Fri Nov 14 17:18:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei =?ISO-8859-1?Q?perch=E8=2E=2E=2E?=

From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 16:18:49 GMT

gigivi wrote:

>

>> >> no scusa, ma questo cosa c'entra ?

>> >

>> > c'entra perchè siamo in guerra ... fai un po' tu, forse non l'avevi

> capito

>> > ma questa è una guerra

>>

>> sì, lo so che gli U.S.A. hanno occupato con una operazione terroristica

>> a loro usuale l'Iraq.

>

> Qualcono ha detto che gli USA hanno fatto bene ad occupare l'Irak ?

> Ma proprio tu travisi tutto !!!!

Allora dimmi, la sfilza di domande che hai posto in risposta a A.B., cosa volevano dire ? dove volevi arrivare ?

> Ho detto che è giusto schierarsi contro il popolo Irakeno ma tu

> continui a travisare

> Ti sto dicendo che questi "terroristi estremisti" (se vuoi possiamo anche

> chiamarli liberatori del mondo dalla dittatura degli USA) pensano che noi

> tutti, compresi IO la mia famiglia e TU e la tua famiglia, siamo degli

> infedeli ... e gli infedeli vanno uccisi ... uccidendoci andranno in

> paradiso dove troveranno 57 vergini, Il paradiso dei martiri !

e dunque ? non stai dando con questo una giustificazione alla loro "eliminazione" con la forza delle armi?

>> Bhe sempre i motivi che tu hai riportato per cui è giusto occupare

>> l'Iraq, fanno pensare che per te quelli siano modi di vivere negativi.

>> Per me sono solo modi di vivere diversi (attraverso i quali è passata

>> anche la nostra bella società occidentale, senza che nessuno ci venisse a

>> sparare bombe in testa)

>

> continua pure a inventare le cose ... chi cavolo ha detto che è stato

> giusto invadere l'Irak ???????????

e allora ti ripeto, le tue domande in risposta a A.B. dove volevano portare ?

> Forse se ti dovessero ammazzare un figlio in nome di Allah non penseresti

> che forse forse forse non è solo un modo diverso di vedere le cose

ecco, questa tua frase non è una difesa dell'invasione dell'Iraq dunque ?

>>

>> > Non sarebbe la prima volta che A.B. dice una cosa intelligente, in ogni

>> > caso come avevo riportato (non l'hai proprio letto il mio post .. vero

> ?)

>> > non era diretta a lui la mia risposta.

>>

>> bhe ma era diretta anche a lui.

>

> Si ma non era una condanna diretta a quello che aveva scritto

a me sembrava che tu volessi opporti invece a quello che ha scritto, altrimenti ti giuro che proprio non riesco a capire il motivo della tua risposta se sei d'accordo con lui.

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?

Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?

(successo veramente)

From mtessaro@libero.it Fri Nov 14 17:19:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei =?ISO-8859-1?Q?perch=E8=2E=2E=2E?=

From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 16:19:46 GMT

>>

>> Proprio perchè parli di Curdi, leggi quello che hanno fatto gli USA in

>> quelle circostanze.

>

>

> mi sembra che tu non sia troppo obiettivo almeno scrivendo questo è

> quello che traspare in modo molto molto molto molto velato

>

> Continua pure a criticare

spiegati meglio...nei confronti di cosa non sono obiettivo ? cosa starei
criticando ?

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?

Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?

(successo veramente)

From mtessaro@libero.it Fri Nov 14 17:23:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei =?ISO-8859-1?Q?perch=E8=2E=2E=2E?=

From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 16:23:23 GMT

>> oppure non schierarsi da nessuno dei due lati ? perchè è impossibile ?

>> io sono schierato per la pace, perchè tutte le forze che stanno

>> terroristicamente occupando il loro territorio se ne tornino a casa. Il

> che

>> non significa essere schierati con l'Iraq, ma con la decenza umana.

> sì, certo, puoi fare quello che vuoi, ma criticare è lo sport più in

> voga, anche perchè è il più semplice che esista !

ma cosa starei criticando secondo te ?

la politica imperialista degli USA ? certo lo faccio, come lo farebbe

qualsiasi persona che la conosca minimamente dotata di un po' di senno.

Non vedo perchè il criticare qualcosa sia un fatto negativo.

> Cercare di cambiare, di migliorare, di proporre invece forse è appena un

> po' più difficile ... vuoi mettere ... stare lì a pensare ... troppo sforzo

>

cioè, tu cosa faresti invece ? non capisco dove vuoi arrivare ?

vuoi dire che bisogna per forza schierarsi da uno dei due lati del conflitto, e non si può invece opporsi al conflitto stesso ?

Poi tu hai detto che non sei a favore dell'invasione dell'Iraq, e allora da che parte saresti schierato ?

ciao

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?

Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?

(successo veramente)

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 17:25:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La SEG...OPS, SAGA INFINITA!

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 16:25:14 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bp2trj\$P3u\$2@newsreader.mailgate.org...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel

> messaggio news:bot6ke\$1i7rpu\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

>

>>

> > Non condivido interventi "esterni", salvo una sana e rispettosa IRONIA.

Ma

> > qui, di rispettoso, ho sempre visto ben poco.

> -cut- [anticipap: inutile e fuori contesto]

> > Così, all'estremo, è per Usenet ed il "caso" Arbel-STN:

> > io l'ho ripetuto più volte che non credo a quasi nulla del costruito

alla

> > "Star Wars" delle varie "storie" di Arbel

>

> Finalmente lo ammetti anche tu: di credibile in quello che dice il siriota

> c'è ben poco (nulla?)....

>

il 90 % delle repliche e' costituita dal ricordare citando integralmente le sciocchezze che dice , sarebbe difficile fare innervosire altrettanto un Serni o un Cuoghi o altri andando a pescare quello che hanno postato..... chissa' perche si innervosisce quando si ripropongono le sue perle.....

ah , a proposito.....

--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per piu' di tre giorni, immemore dei terribili effetti

,scrisse nel messaggio:

>news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...
> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL
olle'

From ne.bbia@libero.it Fri Nov 14 17:31:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: nebbia <ne.bbia@libero.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 16:31:25 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 20:32:39 +0100, "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
wrote:

>E poi un video simile potrebbe dimostrare al massimo
>che è un comunista, non che è un nazista. ;-)
i rettiloni sono apolitici, non badano a cio che mangiano.
purche' sia umano.

--
nebbia

From ne.bbia@libero.it Fri Nov 14 17:31:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: nebbia <ne.bbia@libero.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 16:31:26 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 20:42:25 GMT, Albion of Avalon
<Albion@Despamed.com> wrote:
>> PS ma il consiglio di sicurezza dell'ONU non era composto dai paesi
>> che possedevano armi atomiche?
>
>No. Dalle potenze vincitrici della seconda guerra mondiale.
>E qui scatta un mistero. Che cacchio ci fa la Francia li?
ah, quindi da qualsiasi lato la si guardi la composizione del
consiglio di sicurezza e' dubbia ;)

vuoi vedere che anche il consiglio di sicurezza dell'ONU e' gia in
mano ai rettiliani.

unmaurizio che non dormira' piu' sogni tranquilli, eh.

--
nebbia

From kenny@tiscali.it Fri Nov 14 17:32:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 16:32:41 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:xF6tb.21425\$9_.772488@news1.tin.it...

>

> servirsi di personaggi squallidi, dei veri parassiti di usnet, incapaci
> anche di scrivere in italiano e di formulare un ragionamento che sia solo
> poco più che terra terra, al fine di portare avanti la crociata contro me
e
> in definitiva

qui scommetto che dovrebbero fischiarmi le orecchie.....

se giudichi il mio italiano dai typo ,mi risulta che all' inizio commettevi
un errore di battitura o di interpunzione mancante ogni due parole che
scrivevi.....
duro fare i conti col proprio passato eh?

cmq ora sei migliorato molto basta guardare i recentissimi messaggi che hai
mandato

ah, a proposito

--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per
piu' di tre giorni, immemore dei terribili effetti
,scrisse nel messaggio:
>news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...
> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL
olle'

From ale.salta@virgilio.BAW7.it Fri Nov 14 17:37:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: ale.salta@virgilio.BAW7.it (Il Salta)
Date: Fri, 14 Nov 2003 16:37:41 GMT

Il 14 Nov 2003, 17:32, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:

> cmq ora sei migliorato molto basta guardare i recentissimi messaggi che
hai
> mandato

...'nzomma...qui sopra gli è scappato *almeno* un "usnet" e uno "scrovo"
(scroto + scrivo? boh)...
Per tre euro lo rileggo tutto, gratis no. :)

--

Il Salta pignolo rognoso

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 17:39:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 16:39:04 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio

news:c3u4bkc0gmnf\$.1nyapv3mn9z1g\$.dlg@40tude.net...

> Secondo te se vendo SONOTRANOi al CERN per fargli fare gli esperimenti sul

> vuoto assoluto quanto me lo pagano?

poco possono utilizzare solo la testa

lol

ciao

Ken

--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per

piu' di tre giorni, immemore dei terribili effetti

,scrisse nel messaggio:

>news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:

> HA.IH.AH.SHE.

> A.RB.EL

olle'

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 14 17:39:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Sun Goes Haywire

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 17:39:32 +0100

"kennyt" <

> ah, a proposito

> olle'

non solo perchè ci sono implicato io, ma al falso ET secca molto di più che

si ricordi la sua grossolana ignoranza in diversi campi dello scibile. Per

l'astrofisica ho riassunto qui:

<http://snurl.com/2woh>

ciao

Giancarlo

From kenny@tiscali.it Fri Nov 14 17:47:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Sun Goes Haywire

From: "kenny" <kenny@tiscali.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 16:47:40 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bp30fq\$1j8h8i\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> non solo perchè ci sono implicato io, ma al falso ET secca molto di più
che
> si ricordi la sua grossolana ignoranza in diversi campi dello scibile. Per
> l'astrofisica ho riassunto qui:
> <http://snurl.com/2woh>
>
> ciao
> Giancarlo
>

si ,si :-)

ma l'alienato non si e' fatto mancare niente ,ne quello che attribuisce
falsamente a me ne le castronerie nei contenuti con cui cerca di farsi un
vanto...
del resto ogni volta che fa' un'affermazione e' credibile come quando parla
della flotta di luce impegnata contro i rettiliani...
ciao
ken

--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per
piu' di tre giorni, immemore dei terribili effetti
,scrissi nel messaggio:
>news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...
> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL
olle'

From gigivi@inwind.it Fri Nov 14 17:50:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...

From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 17:50:22 +0100

> >> oppure non schierarsi da nessuno dei due lati ? perchè è impossibile ?

> >> io sono schierato per la pace, perchè tutte le forze che stanno
> >> terroristicamente occupando il loro territorio se ne tornino a casa. Il
> > che
> >> non significa essere schierati con l'Iraq, ma con la decenza umana.
>
> > sì, certo, puoi fare quello che vuoi, ma criticare è lo sport più in
> > voga, anche perchè è il più semplice che esista !
>
> ma cosa starei criticando secondo te ?
> la politica imperialista degli USA ? certo lo faccio, come lo farebbe
> qualsiasi persona che la conosca minimamente dotata di un po' di senno.
> Non vedo perchè il criticare qualcosa sia un fatto negativo.

Non è negativo criticare, è solo molto facile ... costruire e cercare di
cambiare qualcosa invece è più difficile !

>
> > Cercare di cambiare, di migliorare, di proporre invece forse è appena un
> > po' più difficile ... vuoi mettere ... stare lì a pensare ... troppo
sforzo
> >
>
> cioè, tu cosa faresti invece ? non capisco dove vuoi arrivare ?

Sicuramente il mondo occidentale così com'è non mi piace ma non mi
metto sicuramente a condannare tutto quello che fanno, anche perchè
purtroppo e dico purtroppo stanno facendo tutto questo per darci ricchezza a
scapito di altri, ma la ricchezza la danno a noi, perchè un popolo ricco
rende lo stato forte e noi stati occidentali vogliamo diventare sempre più
forti e perciò sempre più ricchi, NOI (io, tu e tutti gli altri di questo
NG) vogliamo avere sempre più soldi alla fine del mese, ci rompiamo le palle
quando dobbiamo fare la raccolta differenziata, ci incavoliamo quando c'è
l'aumento della benzina, ci arrabbiamo quando l'acqua aumenta, quando il gas
aumenta, quando l'elettricità aumenta ... vorremmo vivere nella ricchezza e
poi critichiamo chi ce la dà ... perchè la ruba o sfrutta qualcun'altro....
è semplice criticare senza pensare

>
> vuoi dire che bisogna per forza schierarsi da uno dei due lati del
> conflitto, e non si può invece opporsi al conflitto stesso ?
>
> Poi tu hai detto che non sei a favore dell'invasione dell'Iraq, e allora
da
> che parte saresti schierato ?

Io sono occidentale, loro (i terroristi) mi vedono come un bastardo infedele
e per di più come uno sfruttatore ... secondo te dove dovrei stare ?

>
> ciao

ciao a te e buon WE

GIgivi

>

> --

> Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?

> Professore: Errata Corrigge ! Che lei dice Carp Daiem ?

> (successo veramente)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Nov 14 17:53:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 17:53:45 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:zhrrsb.13936\$hV.532071@news2.tin.it...

> la ragione ufficiale e' per aiutare la vera ragione e' che i nostri
soldati

> sono andati laggiu peche vengono pagati profumatamente sono mercenari

su questo non sono d'accordo perché secondo me un mercenario è uno che si arruola in qualunque esercito gli offra un buon ingaggio e va a combattere e a uccidere (vedi legione straniera). I nostri carabinieri morti in Iraq non si sono arruolati apposta in funzione della missione in Iraq, ma erano già in servizio da tempo; inoltre non sono andati a combattere allo scopo di conquistare un nuovo territorio, ma sono andati in un paese allo sfascio per aiutare a ricostruirlo.

> sapevano benissimo a quello che andavano incontro tanto piu lo sapevano

> benissimo che andavano in una zona di guerra.

su questo sono d'accordo

> aiutare le persone non si fa con l'esercito

l'esercito ha aiutato tantissimo in caso di terremoti, alluvioni ed altri disastri naturali.

>ma si fa non sfruttandole non

> privandole dei propri diritti e dignità umane non che prima si fa una guerra

> non si sa bene per quale motivo poi si mandano le "forze di pace" , ma

> quando mai un contingente militare e' una forza di pace?

l'Italia non ha partecipato alla guerra vera e propria ma è intervenuta solo alla sua "fine". Quanto poi al discorso di privare dei diritti e della dignità umana mi pare che Saddam Hussein sia stato il primo a farlo col suo popolo. Peccato che tanto raramente ci sia qualcuno che lo fa notare. Se tutto andrà per il meglio, sarà stata proprio questa "maledetta guerra" a ridare dignità e diritti umani al popolo iracheno. Già ora c'è libertà di culto per tutte le religioni e libertà di stampa, due cose che gli iracheni non sapevano neppure cosa fossero sotto il regime di Saddam. Purtroppo la

libertà ha sempre richiesto e sempre richiederà un forte tributo di sangue per essere conquistata, ma io credo che ne valga la pena. Anche il nostro popolo ha pagato il suo bel tributo di sangue per liberarsi del fascismo, ma chi di noi pensa che non ne sia valsa la pena?

chatandplay

From gigivi@inwind.it Fri Nov 14 17:54:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 17:54:23 +0100

"O'Blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Jf7tb.118863\$e6.4214594@twister2.libero.it...
> gigivi wrote:
>
> >
> >> >> no scusa, ma questo cosa c'entra ?
> >> >
> >> > c'entra perchè siamo in guerra ... fai un po' tu, forse non l'avevi
> > capito
> >> > ma questa è una guerra
> >>
> >> sì, lo so che gli U.S.A. hanno occupato con una operazione terroristica
> >> a loro usuale l'Iraq.
> >
> > Qualcono ha detto che gli USA hanno fatto bene ad occupare l'Irak ?
> > Ma proprio tu travisi tutto !!!!
>
> Allora dimmi, la sfilza di domande che hai posto in risposta a A.B., cosa
> volevano dire ? dove volevi arrivare ?

che bisogna guardare il problema in modo completo

>
>
> > Ho detto che è giusto schierarsi contro il popolo Irakeno ma tu
> > continui a travisare

> > Ti sto dicendo che questi "terroristi estremisti" (se vuoi possiamo
anche
> > chiamarli liberatori del mondo dalla dittatura degli USA) pensano che
noi
> > tutti, compresi IO la mia famiglia e TU e la tua famiglia, siamo degli
> > infedeli ... e gli infedeli vanno uccisi ... uccidendoci andranno in
> > paradiso dove troveranno 57 vergini, Il paradiso dei martiri !
>
> e dunque ? non stai dando con questo una giustificazione alla loro
> "eliminazione" con la forza delle armi?

sai cosa vuole dire difendersi ?

>
>
>
>
>
> >> Bhe sempre i motivi che tu hai riportato per cui è giusto occupare
> >> l'Iraq, fanno pensare che per te quelli siano modi di vivere negativi.
> >> Per me sono solo modi di vivere diversi (attraverso i quali è passata
> >> anche la nostra bella società occidentale, senza che nessuno ci venisse
a
> >> sparare bombe in testa)
> >
> > continua pure a inventare le cose ... chi cavolo ha detto che è stato
> > giusto invadere l'Irak ??????????
>
> e allora ti ripeto, le tue domande in risposta a A.B. dove volevano
portare
> ?

ad un discorso più obbiettivo

>
> > Forse se ti dovessero ammazzare un figlio in nome di Allah non
penseresti
> > che forse forse forse non è solo un modo diverso di vedere le cose
>
> ecco, questa tua frase non è una difesa dell'invasione dell'Iraq dunque ?

no, ripeto non è il popolo Irakeno il nemico ma i terroristi, è differente.
Mentre per questi terroristi il nemico non è Bush ma tutti noi, la
differenza è molto molto motlo sostanziale

>
> >>
> >> > Non sarebbe la prima volta che A.B. dice una cosa intelligente, in
ogni
> >> > caso come avevo riportato (non l'hai proprio letto il mio post ..
vero
> > ?)
> >> > non era diretta a lui la mia risposta.
> >>
> >> bhe ma era diretta anche a lui.
> >
> > Si ma non era una condanna diretta a quello che aveva scritto
>
> a me sembrava che tu volessi opporti invece a quello che ha scritto,
> altrimenti ti giuro che proprio non riesco a capire il motivo della tua
> risposta se sei d'accordo con lui.

Era, secondo me una precisazione per potere vedere il problema in modo
completo

ti risaluto e buon WE

>

> --

- > Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
- > Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
- > (successo veramente)

From LiberoLightSlow@libero.it Fri Nov 14 18:35:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Antonio Chiumento e le sue rivelazioni
From: "LiberoLightSlow" <LiberoLightSlow@libero.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 17:35:04 GMT

Tempo fa, forse prima dell'estate, si parlava di una futura importantissima rivelazione di Antonio Chiumento su una base militare italiana che pare nasconda qualche segreto sugli ufo e si diceva che avrebbe portato a sua dimostrazione anche materiale fotografico inedito e sconvolgente... Beh, qualcuno sa per caso dove trovare qualcosa a riguardo oppure gentilmente potreste raccontarmi cosa sia stato dichiarato?

Grazie e ciao!
S.

From dedalo72@interfree.it Fri Nov 14 18:44:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Chiumento e le sue rivelazioni
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 18:44:51 +0100

"LiberoLightSlow" <LiberoLightSlow@libero.it> ha scritto:

- > Tempo fa, forse prima dell'estate, si parlava di una futura importantissima
- > rivelazione di Antonio Chiumento su una base militare italiana che pare
- > nasconda qualche segreto sugli ufo e si diceva che avrebbe portato a sua
- > dimostrazione anche materiale fotografico inedito e sconvolgente...
- > Beh, qualcuno sa per caso dove trovare qualcosa a riguardo oppure
- > gentilmente potreste raccontarmi cosa sia stato dichiarato?

Lo avevo chiesto pure io, non molto tempo fa:
<http://snurl.com/2zra>
ma il thread e' degenerato subito in rissa (il che e' strano visto che qui su idu di solito si e' tutti affabili e pacati oltre ogni dire).

Comunque, per rispondere alla tua domanda, parrebbe che gran rivelazioni non vi siano state e che l'unico modo di saperne di piu' e' quello di comprarsi il suo libro.
Cosa che, personalmente, sconsiglio.

ciao

ded

--

"Es sank und starb und freut' sich noch:

Und sterb ich denn, so sterb ich doch

Durch sie, durch sie,

zu ihren Füßen doch."

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 18:49:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Chiumento e le sue rivelazioni
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 17:49:52 GMT

"LiberoLightSlow" <LiberoLightSlow@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:cn8tb.28113\$hV.1032195@news2.tin.it...

> Tempo fa, forse prima dell'estate, si parlava di una futura
importantissima
> rivelazione di Antonio Chiumento su una base militare italiana che pare
> nasconda qualche segreto sugli ufo e si diceva che avrebbe portato a sua
> dimostrazione anche materiale fotografico inedito e sconvolgente...
> Beh, qualcuno sa per caso dove trovare qualcosa a riguardo oppure
> gentilmente potreste raccontarmi cosa sia stato dichiarato?
>
> Grazie e ciao!
> S.
>

Io ho trovato ma e' appunto risalente all'estate scorsa, non se l'avevi gia'
letta..

<http://www.ufologia.net/primo/aviano.asp>

Ciao
ken

From Albion@Despamed.com Fri Nov 14 19:02:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 18:02:50 GMT

OggiFri, 14 Nov 2003 15:38:05 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare
proclamò nel post: <news:xF6tb.21425\$9_.772488@news1.tin.it>

> non qui ci sono solo degli scettici strutturali

> e una mediocre cultura scolastica,

MA almeno sanno di quello che parlano.

- > nessuna idea propria tranne pochissimi,
- > poche persone in grado di affermare qualcosa,
- > è un vero bucum come gente più autorevole di me qui dentro
- > definisce IDU, cito Antonio ad esempio, che è una delle poche
- > persone positive di questo gruppo.

ROTFL

Citi uno buono.

- > Sai Giancarlo la cosa più sconcertante è vedere una persona
- > come te con una laurea in fisica e una figura come il Fisicoide,
- > servirsi di personaggi squallidi, dei veri parassiti di usnet, incapaci
- > anche di scrivere in italiano e di formulare un ragionamento che sia solo
- > poco più che terra terra, al fine di portare avanti la crociata contro me e
- > in definitiva
- > contro tutte quelle persone che non si accontentano di spiegazioni
- > convenzionali
- > circa la genesi di fenomeni che di convenzionale non hanno nulla.

Sparalere del tuo amico SONOTRANOI non è bello.

- > E' inutile che continui a postare link riferiti a miei post te lo scrovo in
- > maiuscolo e non te lo grido :
- >
- > " IO NON RINNEGO NULLA DI QUELLO CHE HO DETTO "

Ma se lo facessi la tua immagine ne trarrebbe giovamento.

- > " TUTTE LE MIE AFFERMAZIONI FATTE IN PASSATO NON VERRANNO DA ME
- > MAI SMENTITE "

In effetti sarebbe ridondante. Ci pensano i fatti a smentirti.

- > se anche il più eminente scienziato della terra con i metodi più sofisticati
- > fornisse dei dati diversi da quelli che ho fornito io a proposito di varie
- > questioni,
- > non cambierebbe la sostanza :
- >
- > 1) La scienza terrestre nella sua totalità è come un bambino di 3 anni
- > rispetto
- > alla nostra.

Dici? Eppure la *tua* fisica ha fatto ridere i polli.

- > 2) Per il motivo di cui sopra nessuno di voi è in grado con prove
- > scientifiche
- > di confutare nulla di quanto dico.

Bastano i fatti.

I maremoti in sicilia per diene una.

- > 4) Ritengo i giudizi degli scettici del tutto irrilevanti su qualunque argomento.

Non ne avevo di dubbi in materia.

- > 6) Ritengo i loro modi del tutto in armonia con la pochezza delle loro affermazioni
- > più o meno confortate dalla scienza terrestre.

Scienza che ti permette di scrivere su Usenet.
Non male eh?

- > 6) Io non sono qui per confrontarmi con gli scettici, ho perso anche troppo tempo nel tentare di far capire certi concetti a gente assolutamente chiusa
- > ad ogni ragionamento puro, che non preveda l'aggrapparsi a nozioni del tutto risibili per noi.

MAi una prova di quello che dici.

Sai come spesso soggiocavamo i primitivi nelle nostre colonie. Li sfidavamo a chi colpiva più lontano.

Loro al massimo con arco e freccia. Noi coi fucili.

Ecco che ti ho spiegato il mito dell'uomo bianco invincibile.

Fai l'equivalente arbel Stupiscici con qualcosa di inimmaginabile per noi.

Come inimmaginabile erano i fucili e gli aborigeni australiani.

- > Detto questo se tu e la tua banda di guastatori perchè siete solo quello,
- > volete continuare a citare bynoi, collaborarci, postare insulti, il tuo delfino
- > kennyt lo stai tirando su bene sulla strada del trollaggio, se vuoi continuare
- > i tuoi duetti stucchevoli con il Fisicoide Mutilato Pierpaoli esponente di tanta
- > Mutilata Fisica, fai pure, ma non pensare di avere più le mie attenzioni ,
- > e le mie risposte.

Fisica mlto più efficace della tua.

- > Io parlo per i tanti che lurkano e che poi mi scrivono in privato e per tutti quelli
- > che postano qui in grado di confrontarsi in maniera civile e costruttiva.

Anche io parlo a nome di tanti lurker.

Su #misteri sai quanti vengo e ci chiedono se c'è un mezzo per sbatterti fuori così si può reiniziare a parlare di ufo?

Tanti arbel, ma proprio tanti.

- > Rispondo a te perchè sei il leader maximo di questa banda di scettici senza argomenti .

LOL

Io dico che è sua moglie che comanda ;-)

From Albion@Despamed.com Fri Nov 14 19:02:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 18:02:51 GMT

OggiFri, 14 Nov 2003 14:56:29 GMT, Leonardo Serni non avendo nulla di
meglio da fare proclamò nel post:
<news:tup9rvo8spk9duncgsqd17vi0kvt1h9mfl@L.Serni>

> Puo' essere un caso, ma: $1859 + 143 = 2002$, e $2003 - 880$ ci porta dritti
> nel dodicesimo secolo, quando Groenlandia = Greenland era la terra verde
> coltivata a vigne.

Vigne non mi pare. Ma grano si.
La vite e l'ulivo erano coltivati in Inghilterra al tempo dei romani e
colonia era famosa per la qualità del suo olio.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 14 19:28:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 18:28:31 GMT

On Fri, 14 Nov 2003 15:56:23 GMT, Albion of Avalon
<Albion@Despamed.com> wrote:

STN :

>>>NON SOLO: CI CREDO ANCORA.
>>
>>>SONOTRANOI

Goffredo :

>> mamma mia come sei ridotto male!

>Secondo te se vendo SONOTRANOi al CERN per fargli fare gli esperimenti sul
>vuoto assoluto quanto me lo pagano?

nulla, perche' il "vuoto" ha piu' proprieta' di lui...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"sono io il litigioso? ma vogliamo scherzare? ma mettimi dove cazzo vuoi,
buffone e bugiardo te e gli altri quattro coglioni del branco".
(Da : apostolo "artepub@tin.it", IDU,13/11/03, 18:19 TL, 3D "Arbel, domanda
seria, grazie dell'attenzione")

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 14 19:39:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 18:39:23 GMT

On Fri, 14 Nov 2003 14:59:19 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

Il Salta :

>> e continui ad avere un aplomb veramente degno di una forza diplomatica
>> intergalattica.

>mai detto di essere un diplomatico,
>anzi li sopporto pochino.

no? Ueh, questo continua a dimenticare cosa ha scritto su usenet!
Eppure, era il 30/09/2003 alle ore 16:49:49 PST, nel 3D "Relativita'
Generale: Einstein confermato un'altra volta" :

<http://snurl.com/2zsl>

"Ho avuto un educazione scientifica solo diversa dalla tua, vedi come
sono diplomatico ?"

Ciao sociopatico!

--

"sono io il litigioso? ma vogliamo scherzare? ma mettimi dove cazzo vuoi,
buffone e bugiardo te e gli altri quattro coglioni del branco".
(Da : apostolo "artepub@tin.it", IDU,13/11/03, 18:19 TL, 3D "Arbel, domanda
seria, grazie dell'attenzione")

From nospam@nospam.it Fri Nov 14 20:23:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 20:23:09 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bp2ucq\$1ieshk\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> C'è perfino un falso ET che si vanta di aver preso 6 in matematica
> arrmpicandosi sugli specchi a non so che scuola.

DIMOSTRACELO, ORA, CHE ARBEL E' UN FALSO ET.
USA LE TUE ILLIMITATE FACOLTA' SCIENTIFICHE.

HAI CAPITO BUFFONCELLO? LA VOGLIO ORA STA PROVA O TACI PER SEMPRE.

SONOTRANOI

From plonk@plonk.xxx Fri Nov 14 20:45:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT]Spada Longino+ rotoli mar morto
From: "NEWS/NEWS" <plonk@plonk.xxx>
Date: Fri, 14 Nov 2003 19:45:29 GMT

Salve a tutti , ieri sera non ho potuto seguire
tutta la trasmissione Stargate, che , almeno a me,
sembra + seria rispetto all'edizione scorsa , la domanda
è :la spada di longino dopo e proprio di longino ? e dai rotoli
del mar morto cosa hanno detto?

Grazie a tutti ciao

From ale.salta.BAW7@virgilio.it Fri Nov 14 21:09:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 21:09:48 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:5Y9tb.4525\$i_5.1571@news.edisontel.com...

> DIMOSTRACELO, ORA, CHE ARBEL E' UN FALSO ET.
> USA LE TUE ILLIMITATE FACOLTA' SCIENTIFICHE.
> HAI CAPITO BUFFONCELLO? LA VOGLIO ORA STA PROVA O TACI PER SEMPRE.
>
>
> SONOTRANOI
>

Ahahahahahaahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahah
hahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahaah
scemooooo!!!! scemoooooooooooooooooooo!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

--
Il Salta
(per rispondere, rimuovi il bausetto dall'indirizzo)

From kitcarson@pornostarez.com Fri Nov 14 21:27:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 20:27:24 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

>
> DIMOSTRACELO, ORA, CHE ARBEL E' UN FALSO ET.
> USA LE TUE ILLIMITATE FACOLTA' SCIENTIFICHE.

>
> HAI CAPITO BUFFONCELLO? LA VOGLIO ORA STA PROVA O TACI PER SEMPRE.
>
>
> SONOTRANOI

tock tock!! ma cosa e'? sembrerebbe completamente vuoto, un casco? un vaso rovesciato? mezzo cocomero mangiato? ah, ma parliamo di STN? allora e' la testa!

kit *beato te che.....*

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 14 21:39:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 21:39:23 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:5Y9tb.4525\$i_5.1571@news.edisontel.com...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bp2ucq\$1ieshk\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > C'è perfino un falso ET che si vanta di aver preso 6 in matematica
> > arrmpicandosi sugli specchi a non so che scuola.
>
> DIMOSTRACELO, ORA, CHE ARBEL E' UN FALSO ET.
> USA LE TUE ILLIMITATE FACOLTA' SCIENTIFICHE.

ok:
NABLA (sdrup) ^ [[[lim(to rote(xel mojn des))]]] --> prot (sntvx(oxy))]
cvd

> HAI CAPITO BUFFONCELLO? LA VOGLIO ORA STA PROVA O TACI PER SEMPRE.

la prova è là sopra.
Ma in parte anche qui:
<http://snurl.com/2woh>

ciao, e non urlare please
Giancarlo

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Nov 14 21:42:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 20:42:52 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>HAI CAPITO BUFFONCELLO? LA VOGLIO ORA STA PROVA O TACI PER SEMPRE.

Se sei arrivato qui é perché cerchi, anche te, una risposta. Qua non sappiamo più: Quando stiamo andando su questa teera ???
Dove stiamo facieendo su questa teera ??? Se sei qui é perché te c'hai molta crisi, stai miagolando nel buio, vai a dentoni. Ti chiedi: Come mai, Come dove nel mondo, Dove chi, Perché quando?
Ma la risposta, non la devi cercare fuori, la risposta é dentro di te, e però é sbagliata!

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kitcarson@pornostarez.com Fri Nov 14 21:49:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 20:49:20 GMT

"Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it> ha scritto nel messaggio news

> / me sviene...ma lo sai a che ore mi sono svegliato stamani? :)

a mezzogiorno?

From ale.salta.BAW7@virgilio.it Fri Nov 14 21:49:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 21:49:36 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bp3ehg\$1ksfhm\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> ok:

> NABLA (sdrup) ^ [((lim(to rote(xel mojn des))))] --> prot (sntvx(oxy))]

> cvd

>

Però così è **troppo** facile! L'ho capita anch'io (non del tutto, all'incirca), che a matematica son sempre andato male!

Va bene aiutare, ma ora esageri, Giancarlo.

Poi fai come credi, ovvio...

ciao

--

Il Salta
(per rispondere, rimuovi il baustette dall'indirizzo)

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Nov 14 21:50:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 20:50:57 GMT

ARBEL ha scritto:

allora, vediamo quali sono i tuoi argomenti :

>1) La scienza terrestre nella sua totalità è come un bambino di 3 anni
>rispetto alla nostra.

dimostralo

>2) Per il motivo di cui sopra nessuno di voi è in grado con prove
>scientifiche di confutare nulla di quanto dico.

confuta una teoria "terrestre"

>3) Il fatto che qualcuno tenti di farlo o che qualcun'altro sia convinto che
>vi dico delle balle NON MI INTERESSA, io vado avanti per quelle persone, che mi
>dispiace per te non sono poche, che hanno la mente aperta ad imparare e che si
>pongono dubbi su certe spiegazioni utilitaristiche della scienza terrestre, vedi
>Teoria dei Quanti così come viene formulata ieri e oggi dalla fisica terrestre.

se sono tutti al livello di sonotranoi sei messo veramente male
sei attorniato da un mucchio di decerebrati

>4) Ritengo i giudizi degli scettici del tutto irrilevanti su qualunque
>argomento.

il tuo è invece rilevante ?

>6) Ritengo i loro modi del tutto in armonia con la pochezza delle loro
>affermazioni più o meno confortate dalla scienza terrestre.

i tuoi modi schizofrenici sono del tutto in armonia con quello che
vorresti essere

>6) Io non sono qui per confrontarmi con gli scettici, ho perso anche troppo
>tempo nel tentare di far capire certi concetti a gente assolutamente chiusa
>ad ogni ragionamento puro, che non preveda l'aggrapparsi a nozioni del tutto
>risibili per noi.

allora vattene, qui sei solo uno zimbello

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From ale.salta.BAW7@virgilio.it Fri Nov 14 21:51:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Sun Goes Haywire

From: "Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 21:51:36 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:ghfarv0p52dcmab9o3mv3jgubosr8l0vfg@4ax.com...

>

> Se sei arrivato qui é perché cerchi, anche te, una risposta. Qua non

> sappiamo più: Quando stiamo andando su questa teera ???

> Dove stiamo facieendo su questa teera ??? Se sei qui é perché te c'hai

> molta crisi, stai miagolando nel buio, vai a dentoni. Ti chiedi: Come

> mai, Come dove nel mondo, Dove chi, Perché quando?

> Ma la risposta, non la devi cercare fuori, la risposta é dentro di te,

> e però é sbagliata!

>

/ me sviene...ma lo sai a che ore mi sono svegliato stamani? :)

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Nov 14 21:53:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: per la coppia più simpatica di idu...

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Fri, 14 Nov 2003 20:53:14 GMT

arbel e sonotranoi, per favore, non dimenticate più le pilloline

perchè quando vi imbruttite, quando salta fuori il vostro vero essere

sociopatico CAPSLOCKATO, perdetevi tutto il vostro fascino

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From ale.salta.BAW7@virgilio.it Fri Nov 14 21:55:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Sun Goes Haywire

From: "Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 21:55:18 +0100

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio news:kdbtb.115901\$V05.4479817@twister1.libero.it...

>

> "Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it> ha scritto nel messaggio news

>

> > / me sviene...ma lo sai a che ore mi sono svegliato stamani? :)

>
>
> a mezzogiorno?

no alle sette e mezz :)
>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Nov 14 22:02:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 21:02:39 GMT

ARBEL ha scritto:

>da quando è in orbita solare SOHO ?

questa come la traduci ?
<http://sohowww.nascom.nasa.gov/>
ESA's Solar Heliospheric Observatory (SOHO) It *orbits the Sun* at
the point where the gravitational forces of the Earth and Sun are
equal.

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kitcarson@pornostarez.com Fri Nov 14 22:04:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per la coppia più simpatica di idu...
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 21:04:38 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio

> arbel e sonotranoi, per favore, non dimenticate più le pilloline
> perchè quando vi imbruttite, quando salta fuori il vostro vero essere
> sociopatico CAPSLOCKATO, perdetevi tutto il vostro fascino

ahime', parlare in questi termini a l'unico Alieno Italiano (aka Fabio
Poli), mi sembra molto offensivo,
oltretutto parli male anche del Suo Valletto Sardo (aka Sonotranoi), la tua
vita ormai non vale più nulla, arriveranno i Nasoni amici di Arbel per
farti capire il grave errore.

ps: Arbel, ti ricordi quando mi minacciasti:))))? mi dicevi che per credere
avevo bisogno di una prova, che la notte do un giorno preciso non avrei
dormito:) che mi avresti caricato di energia a distanza:) lollone, mi 'e
venuto in mente ora.

<http://groups.google.com/groups?selm=fu1ea.119048%24zo2.3109762%40news2.tin.it&output=plain>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Nov 14 22:07:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per la coppia più simpatica di idu...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 21:07:25 GMT

Kit Carson ha scritto:

>ahime', parlare in questi termine a l'unico Alieno Italiano (aka Fabio
>Poli), mi sembra molto offensivo,
>oltretutto parli male anche del Suo Valletto Sardo (aka Sonotranoi), la tua
>vita ormai non vale piu' nulla, arriveranno i Nasoni amici di Arbel per
>farti capire il grave errore.

Ma guarda che io sono un loro fan e non mi perdo nemmeno una puntata
della saga.
Però anche lo spettatore non pagante ha le sue esigenze e pretende
sempre il massimo dai suoi divi ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kitcarson@pornostarez.com Fri Nov 14 22:13:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per la coppia più simpatica di idu...
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 21:13:32 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio

> Kit Carson ha scritto:

>

> >ahime', parlare in questi termine a l'unico Alieno Italiano (aka Fabio
> >Poli), mi sembra molto offensivo,
> >oltretutto parli male anche del Suo Valletto Sardo (aka Sonotranoi), la
tua
> >vita ormai non vale piu' nulla, arriveranno i Nasoni amici di Arbel per
> >farti capire il grave errore.

>

> Ma guarda che io sono un loro fan e non mi perdo nemmeno una puntata
> della saga.
> Però anche lo spettatore non pagante ha le sue esigenze e pretende
> sempre il massimo dai suoi divi ;)

:), allora lamentati con Arbel che e' l'Alieno piu' moscio dell'Universo,
perche' STN il suo spettacolo lo sta facendo egregiamente:)))

kit*all'Arbel Muppet Show*

From xx@xx.xx Fri Nov 14 22:15:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per la coppia più simpatica di idu...
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 14 Nov 2003 21:15:57 GMT

On Fri, 14 Nov 2003 21:04:38 GMT, "Kit Carson"
<kitcarson@ pornostarez.com> wrote:

>ps: Arbel, ti ricordi quando mi minacciasti:))))? mi dicevi che per credere
>avevo bisogno di una prova, che la notte do un giorno preciso non avrei
>dormito:) che mi avresti caricato di energia a distanza:) lollone, mi 'e
>venuto in mente ora.
>
><http://groups.google.com/groups?selm=fu1ea.119048%24zo2.3109762%40news2.tin.it&output=gplain>
>

Hai voglia di aspettare.... a me ha detto che mi mandava i suoi sicari
ed un "diretto rosso".

--
Blutarsky
Nothing anybody tells you about marriage helps

From dedalo72@interfree.it Fri Nov 14 22:17:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 22:17:23 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto:

> >da quando è in orbita solare SOHO ?

> questa come la traduci ?
> <http://sohowww.nascom.nasa.gov/>
> ESA's SOLar Heliospheric Observatory (SOHO) It *orbits the Sun* at

Mah, secondo me la domanda "da quando e' in orbita Soho?" e'
da intendersi in modo neutro, come:

- "da quanto tempo e' che....?"

e non, in senso retorico, come:

- "ma quando mai e' successo che...?"
(perche' e' cosi' che la interpreti tu, giusto?)

Quanto al perche' lo abbia chiesto, temo (per lui) di potere
immaginarcelo. Ma dubito gli convenga battere quella strada.

saluti,
ded (che magari invece sono io che ho frainteso il tutto)

--
"Es sank und starb und freut' sich noch:
Und sterb ich denn, so sterb ich doch
Durch sie, durch sie,
zu ihren Füßen doch."

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 22:19:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 21:19:13 GMT

"Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:bp3ck6\$1k7fu1\$1@ID-214762.news.uni-berlin.de...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:5Y9tb.4525\$i_5.1571@news.edisontel.com...
>
> > DIMOSTRACELO, ORA, CHE ARBEL E' UN FALSO ET.
> > USA LE TUE ILLIMITATE FACOLTA' SCIENTIFICHE.
> > HAI CAPITO BUFFONCELLO? LA VOGLIO ORA STA PROVA O TACI PER SEMPRE.
> >
> >
> > SONOTRANOI
> >
>
Ahahahahahaahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahah
> hahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahaha
> scemooooo!!!! scemoooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooo!!!!

STRAMEGAROTFL

forse ho sbagliato a plonkarlo ,
a questo toto' gli fa' una sega
secondo me ci sta serio!!
RISTRAMEGAROTFL

Ken e il teatro dell' assurdo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 14 22:20:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 22:20:38 +0100

"dedalo"

> Mah, secondo me la domanda "da quando e' in orbita Soho?" e'
> da intendersi in modo neutro, come:
>
> - "da quanto tempo e' che....?"

anche secondo me

> Quanto al perche' lo abbia chiesto, temo (per lui) di potere
> immaginarmelo. Ma dubito gli convenga battere quella strada.

be' sai, lui ci prova.

Ma ultimamente non gli si lascia passare nulla, si è davvero cattivi su questo ng.

ciao

Giancarlo

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Nov 14 22:22:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per la coppia più simpatica di idu...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 21:22:04 GMT

Kit Carson ha scritto:

>:), allora lamentati con Arbel che e' l'Alieno piu' moscio dell'Universo,

questo spiega al suo confinamento terrestre, ho sempre pensato infatti
che la terra sia una specie di colonia penale/manicomio un po' come
nel film highlander
ovviamente qui da noi, per nostra fortuna, non è arrivato un
delinquente spaziale

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Nov 14 22:26:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 21:26:08 GMT

dedalo ha scritto:

>- "da quanto tempo e' che....?"
>
>e non, in senso retorico, come:
>
>- "ma quando mai e' successo che...?"

>(perche' e' cosi' che la interpreti tu, giusto?)

penso che non lo sapremo mai

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 22:28:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Sun Goes Haywire

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 21:28:47 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:skgarv8k78oqbpm9t5qb4c8etuqoj1hkup@4ax.com...

> ARBEL ha scritto:

>

> >da quando è in orbita solare SOHO ?

>

secondo me prima dovreste rispondere a questo:

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:

> HA.IH.AH.SHE.

> A.RB.EL

ciao

Ken

p.s. le prima parte dovrebbe essere un' invocazione del genere "a coso cagame" poi segue forse una minaccia di tornarsene a ghemu in caso contrario....

ma mi fido di voi per la versione definitiva

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 14 22:33:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Sun Goes Haywire

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 21:33:00 GMT

On Fri, 14 Nov 2003 15:38:05 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel >messaggio news:bp2i18\$1jla4v\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>> "ARBEL"

>>

>> > Ormai il tuo comportamento si è commentato da solo da tempo,

>> > continua a sprecare banda con le solite cazzate del resto se è vero

>> > che IDU è una fogna e io sono un arronzamerde è scontato che qui

>> > ci sia anche molta merda.
>>
>> "dai diamanti non nasce niente
>> dal letame nascono i fior"
>>
>> Comunque il personaggio "arbel" non è nato su IDU anche se con la sua band
>> di supporto si esibisce su IDU. Qui c'è molta fuffa e ci sono dei Fuffari
>> Galattici (tu sei il primo di loro) ma c'è anche la possibilità di
>criticare
>> sia la fuffa che i fuffari.
>> Seccante vero?
>> Per la serie fuffologica "arbel fa l'astrofisico" leggere comunque il
>post:
>> <http://snurl.com/2woh>

>non qui ci sono solo degli scettici strutturali
>e una mediocre cultura scolastica,
>nessuna idea propria tranne pochissimi,
>poche persone in grado di affermare qualcosa,
>è un vero buco come gente più autorevole di me qui dentro
>definisce IDU, cito Antonio ad esempio, che è una delle poche
>persone positive di questo gruppo.

che fai, invochi Antonio quando le unghie per arrampicarti sugli
specchi ti si sono consumate?

>Sai Giancarlo la cosa più sconcertante è vedere una persona
>come te con una laurea in fisica e una figura come il Fisicoide,

che cmq c'ha pure una laurea in fisica, a differenza di te che sei
diplomato in, come si chiama?, ah si'... scemunologia pura e anche
applicata, tanto applicata che i risultati si vedono proprio qui su
IDU...

>servirsi di personaggi squallidi, dei veri parassiti di usnet, incapaci
>anche di scrivere in italiano e di formulare un ragionamento che sia solo
>poco più che terra terra, al fine di portare avanti la crociata contro me

questa sul pianeta shemu, quello dei pifferai che seguono addirittura
il proprio piffero, la chiamate per caso "sindrome apostolliana"?

>e in definitiva
>contro tutte quelle persone che non si accontentano di spiegazioni
>convenzionali
>circa la genesi di fenomeni che di convenzionale non hanno nulla.

ma scusa, cretino!, prima di pensare al "non convenzionale" non ti
sembra cosa buona e giusta conoscere almeno qualche spiegazione
convenzionale visto che, vediamo vediamo... sulle SN, sui BH,
sull'astronomia e sull'astrofisica in generale, sulla RR e sulla RG,
sulla MC, sulla MQ, sulla fluido e gas dinamica, sulla geologia e la
geofisica, sull'ottica classica e non, sull'em, sulla chimica
inorganica, organica e nucleare, sui microprocessori e la
microelettronica in toto, sull'informatica tutta, sui numeri primi,

sulle equazioni di primo, secondo e terzo grado, sul NON prendere mai le tre famose pillole blu e così via non c'hai mai azzeccato??

InZomma, prima di prendere in considerazione e cercare spannometricamente spiegazioni "non convenzionali" alla cazzo di cane bisognerà ([SI] o [NO]) conoscere quelle convenzionali? Certo che se ci accontentiamo delle TUE di "spiegazioni"... allora molti (vedi i tuoi PGP) sono veramente ridotti male!!

>E' inutile che continui a postare link riferiti a miei post te lo scrovo in
>maiuscolo e non te lo grido :

>" IO NON RINNEGO NULLA DI QUELLO CHE HO DETTO "

perche', per caso, hai detto che "Io non posso rinnegare nulla di quanto ho detto perchè è solo la verità. E' incredibile ma è solo la verità"?? (<http://snurl.com/2zw9>)

>" TUTTE LE MIE AFFERMAZIONI FATTE IN PASSATO NON VERRANNO DA ME
>MAI SMENTITE "

e lo crediamo bene! Se tu dovessi smentire QUI tutte le tue sciocche, sciatte e taroccate "affermazioni", finiresti col non avere più neanche un seguace o un PGP sia su IDU che nel tuo bucum.

>se anche il più eminente scienziato della terra con i metodi più sofisticati
>fornisse dei dati diversi da quelli che ho fornito io a proposito di varie
>questioni,
>non cambierebbe la sostanza :

ma quali questioni e quali questioni, cretino^2 : tu fino ad ora hai solo dimostrato di non sapere una ceppa su nulla...

>1) La scienza terrestre nella sua totalità è come un bambino di 3 anni
>rispetto
>alla nostra.

alla "vostra" di chi, cretino? Mica vorrai riattaccare bottega un'altra volta sulla fisica ghe-scemuniana eh? Non sei stato capace, da quando sei "apparso" su IDU (e su ISF :) di intavolare UNA, dicasi UNA sola cosa in maniera corretta. Non parliamo poi di "fisica"...

>2) Per il motivo di cui sopra nessuno di voi è in grado con prove
>scientifiche
>di confutare nulla di quanto dico.

infatti di realmente scientifico, fino ad ora, non hai mai scritto e detto nulla, te ne rendi conto? Un cretino^3 come te si presenta su un NG e spara, minchiatamente, frasi sconnesse e prive di senso, tipo (ad esempio) : "io so quanto fa $St(i) \Rightarrow Ca(z)Zi$, dimostratemi che non è vero o dimostratemi che è falso". Come si fa a non darti dello scarparo? Se poi vai sparando cretinate e puttunate sui bang sonici, sulle supernove, sulla velocità della luce che rallenta in prossimità del sistema solare e così via, è ovvio che uno prima o

poi ti tiri in faccia un pesce marcio di una settimana *dimostrandoti* o che stai sbagliando (e che quindi sei un ignorante pesto), o che stai solamente pigliando per il culo un intero NG per via di qualche tuo problema personale... perche' basterebbe andarsi a leggere un buon libro di fisica o consultare e interpretare bene qualche link di "Glu Glu", come farebbe qualsiasi persona che non fosse come te...

>3) Il fatto che qualcuno tenti di farlo o che qualcun'altro sia convinto che
>vi dico
>delle balle NON MI INTERESSA, io vado avanti per quelle persone,
per i PGP?

>che mi
>dispiace
>per te non sono poche, che hanno la mente aperta ad imparare e che si
>pongono
>dubbi su certe spiegazioni utilitaristiche della scienza terrestre, vedi
>Teoria dei Quanti
>così come viene formulata ieri e oggi dalla fisica terrestre.

e come e' la Teoria dei Quanti da "voi"? Ad un sistema fisico k "voi" (o tu, te, ti... che tanto e' uguaglio) cosa associate al posto di uno spazio di Hilbert H_k come facciamo noi? E con quali differenti risultati da quelli nostri?

>6) Io non sono qui per confrontarmi con gli scettici, ho perso anche troppo
>tempo nel tentare di far capire certi concetti a gente assolutamente chiusa
>ad ogni ragionamento puro, che non preveda l'aggrapparsi a nozioni del tutto
>risibili per noi.

se per te e' "risibile" quanto ho chiesto sopra, ovvero "ad un sistema fisico k "voi" cosa associate al posto di uno spazio di Hilbert H_k come facciamo noi?", allora dai... datti 'na mossa a spiegarci il tuo risibile, che così' ridiamo de core noi...

>Detto questo se tu e la tua banda di guastatori
...
>se vuoi continuare i tuoi duetti stucchevoli con il
>Fisicoide Mutilato Pierpaoli esponente di tanta
>Mutilata Fisica, fai pure, ma non pensare di avere più le mie attenzioni ,
>e le mie risposte.

>Io parlo per i tanti che lurkano e che poi mi scrivono in privato e per
>tutti quelli
>che postano qui in grado di confrontarsi in maniera civile e costruttiva.

inZomma : tu posti qui solo per pescare PGP, che poi insieme ai "Lurker" ti scrivono in privato copiosi [1]? E dove sarebbero quelli che QUI postano CON TE in maniera costruttiva? Ce ne fai qualche esempio (a parole vilandra, evvero)?

[1] questo, se non lo sai, lo dicevano qui altri assatanati del sabato sera... extraterrestre

Il ciarlatano N. 2 di IDU :

>A.RB.EL

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 22:33:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per la coppia più simpatica di idu...

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 21:33:43 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:Grbtb.115924\$V05.4481710@twister1.libero.it...

>

>la tua

> vita ormai non vale piu' nulla, arriveranno i Nasoni amici di Arbel per

> farti capire il grave errore.

>

no quelli son frutto di un equivoco,
erano i dottori che lo scrutavano molto da vicino , avevano dei nasi
importanti effettivamente ,ma il grosso l'ha fatto la prospettiva e
l'atropina che aveva negli occhi.....

ciao

Ken ;-)

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 22:35:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per la coppia più simpatica di idu...

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 21:35:51 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:2hharvc0ivcobivcdm5pk0dgqhplopjqm4@4ax.com...

> ovviamente qui da noi, per nostra fortuna, non è arrivato un

> delinquente spaziale

>

no solo un cretino galattico ,
e mi riferisco piu' alle proporzioni che alla provenienza

Ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 22:42:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per la coppia più simpatica di idu...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 21:42:15 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:vbharvcvu8o6ume8bf5l0k23b2a8nq8qnt@4ax.com...
> On Fri, 14 Nov 2003 21:04:38 GMT, "Kit Carson"
> <kitcarson@pornostarez.com> wrote:
>
>
> Hai voglia di aspettare.... a me ha detto che mi mandava i suoi sicari
> ed un "diretto rosso".
>
> --

a be' cazzo
un treno comunista sulla schiena a velocita non e' da sottovalutare

occhio la prossima volta che vai in stazione se vedi un ferroviere con le
antennine opta per l'areoplano

ciao
Ken ed una volta c'erano i giullari ,ora no
ora no???

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 14 22:46:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 21:46:29 GMT

On Fri, 14 Nov 2003 20:23:09 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
wrote:

Giancarlo :

>> C'è perfino un falso ET che si vanta di aver preso 6 in matematica
>> arrmpicandosi sugli specchi a non so che scuola.

>DIMOSTRACELO, ORA, CHE ARBEL E' UN FALSO ET.
>USA LE TUE ILLIMITATE FACOLTA' SCIENTIFICHE.
>
>HAI CAPITO BUFFONCELLO? LA VOGLIO ORA STA PROVA O TACI PER SEMPRE.

>SONOTRANOI

porcapupazzola quanto sei caduto in basso STN, tra poco arrivi alla chiusura lampo!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Albion@Despamed.com Fri Nov 14 22:54:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT nessuno ci speculi sopra per favore

From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>

Date: Fri, 14 Nov 2003 21:54:54 GMT

OggiWed, 12 Nov 2003 14:17:03 GMT, cercatore non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:zhrrsb.13936\$hV.532071@news2.tin.it>

> la ragione ufficiale e' per aiutare

PERchè? Che stanno facedno? Rastrellamenti ed esecuzioni di massa?

> la vera ragione e' che i nostri soldati

> sono andati laggiu peche vengono pagati profumatamente sono mercenari e

> sapevano benissimo a quello che andavano incontro tanto piu lo sapevano

> benissimo che andavano in una zona di guerra.

Qui ti becchi un cretino

Erano cittadini italiani che servivano nell'esercito italiano.

Mercenari perchè erano stipendiati? Pensi forse che i militari e le loro famiglie campino di aria?

> aiutare le persone non si fa con l'esercito

Una delle funizioni di pace dei vari eserciti occidentali e quella di protezione civile in caso di calamità naturale e di disastri vari.

L'Italia è uno dei paesi all'avanguardia in materia.

> ma si fa non sfruttandole non

> privandole dei propri diritti e dignità umane non che prima si fa una guerra

> non si sa bene per quale motivo poi si mandano le "forze di pace" ,

Su questo ti ha risposto chatandplay,

Io aggiungo una serie di piccoli particolari. I primi a portare soccorso agli italiani sono stati i passanti. Stai tranquillo che se i passanti accessero avuto in odio gli italiani non sarebbero intervenuti.

Anzi avrebbero festeggiato. Le forze di pace servono a pacificare. Un compito rognoso.

- > ma
- > quando mai un contingente militare e' una forza di pace?

Da sempre.

Chi credi che ha diviso i turchi dai greci a cipro? Chi ha evitato tanti massacri nella ex yougoslavi? Ed a Timor?

- > i militari sono
- > servono e sono addestrati aa uno stato solo ed esclusivamente per la difesa
- > e la guerra questo e' il soldato per definizione non portare la pace,
- > pensare che esistano delle forze armate di pace e' diabolico, assurdo.

Questo fino a 50 anni fa.

Ma le cose cambiano.

- > Me ne rattristo perche sono morti uomini ma non per il simbolo che sono

Io invece mi rattristo per la tua mancanza di aderenza con la realtà.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despamed.com Fri Nov 14 22:55:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...

From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>

Date: Fri, 14 Nov 2003 21:55:14 GMT

OggiFri, 14 Nov 2003 16:31:26 GMT, nebbia non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:r7s7rvghegoofvm52gm9b8osilb9n11phf@4ax.com>

- >>No. Dalle potenze vincitrici della seconda guerra mondiale.
- >>E qui scatta un mistero. Che cacchio ci fa la Francia li?
- > ah, quindi da qualsiasi lato la si guardi la composizione del
- > consiglio di sicurezza e' dubbia ;)

Estremamente dubbia.

Adesso pongo un'altro quesito.

Tutti a chiedere l'avallo dell'ONU per questo o per quello.

Ma chi li ha eletti i nostri rappresentati all'ONU?

- > vuoi vedere che anche il consiglio di sicurezza dell'ONU e' gia in
- > mano ai rettiliani.

Sicuro.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@Despamed.com Fri Nov 14 22:55:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 21:55:16 GMT

OggiFri, 14 Nov 2003 16:39:04 GMT, kennyt non avendo nulla di meglio da
fare proclamò nel post: <news:Iy7tb.21759\$9_.792814@news1.tin.it>

> "Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio
> news:c3u4bk0gmnf\$.1nyapv3mn9z1g\$.dlg@40tude.net...
>> Secondo te se vendo SONOTRANOi al CERN per fargli fare gli esperimenti sul
>> vuoto assoluto quanto me lo pagano?
>
> poco possono utilizzare solo la testa
> lol

Poco? Te se fuori.
Neanche nello spazio profondo abbiamo un vuoto così vuoto.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 22:55:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 21:55:19 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:itdarvk58okrpt9rv3fgo0ig9kod773kr2@4ax.com...
> On Fri, 14 Nov 2003 15:38:05 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> questa sul pianeta shemu, quello dei pifferai che seguono addirittura
> il proprio piffero, la chiamate per caso "sindrome apostolliana"?
>

ROTFL

me li sto immaginando ora con arbel in testa e stn e apostolo dietro

Ken e neanche con l' LSD farebbe sti viaggi

From nickblaster@despammed.com Fri Nov 14 22:58:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Sun Goes Haywire

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 14 Nov 2003 22:58:46 +0100

kennyt wrote:

> secondo me prima dovrete rispondere a questo:

>

>> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:

>> HA.IH.AH.SHE.

>> A.RB.EL

>

> ciao

> Ken

>

> p.s. le prima parte dovrebbe essere un' invocazione del genere "a coso

> cagame" poi segue forse una minaccia di tornarsene a ghemu in caso

> contrario....

> ma mi fido di voi per la versione definitiva

E' di sicuro presa pari pari da "Mars Attack". :-)

A questa frase si usa far seguire in risposta: KAH. CA. AC. KHA!!

Che poi non vuol dire nulla di preciso, e' come per i sardi "Aeooo! -

Eiaaa!" :-)

Ciao

Nick

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 22:59:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 21:59:13 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio

news:zq3vnw130wf5.1h84r9ouunk8xe\$.dlg@40tude.net...

> OggiFri, 14 Nov 2003 16:39:04 GMT, kennyt non avendo nulla di meglio da

> > poco possono utilizzare solo la testa

> > lol

>

> Poco? Te se fuori.

> Neanche nello spazio profondo abbiamo un vuoto così vuoto.

> --

e poi in effetti mi sa' che e' il classico testone...

rotfl mentre sto scrivendo passa alla tv la pubblicita di un film dove dice

"non e' pazzo, e' un cretino integrale..."

Ken e le coincidenze ,che quasi quasi abbandonano lo scetticismo

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 23:07:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 22:07:47 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:rectb.5003\$9k3.2553@tornado.fastwebnet.it...

> kennyt wrote:

>

> > secondo me prima dovrete rispondere a questo:

> >

> >> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:

> >> HA.IH.AH.SHE.

> >> A.RB.EL

> >

>

> E' di sicuro presa pari pari da "Mars Attack". :-)

> A questa frase si usa far seguire in risposta: KAH. CA. AC. KHA!!

> Che poi non vuol dire nulla di preciso, e' come per i sardi "Aeooo! -

> Eiaaa!" :-)

e ' vero e' vero

mo mi ricordo in genere dopo quella frase tiravano fuori il pistolone e
cominciavano ad incenerire tutti

ROTFL

e STN gli ha pure risposto fiducioso.....

cmq " HA.KHA.KHE.MHE" e' quello che .ho detto io, un invocazione di uno in
cerca di attenzione e si capisce il perche' , poveraccio

From Albion@Despamed.com Fri Nov 14 23:11:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Spada Longino+ rotoli mar morto
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 22:11:34 GMT

OggiFri, 14 Nov 2003 19:45:29 GMT, NEWS/NEWS non avendo nulla di meglio da
fare proclamò nel post: <news:thatb.115758\$vO5.4473660@twister1.libero.it>

> Salve a tutti , ieri sera non ho potuto seguire
> tutta la trasmissione Stargate, che , almeno a me,
> sembra + seria rispetto all'edizione scorsa , la domanda
> è :la spada di longino dopo e proprio di longino ?

Siamo messi bene.

Lancia di Longino. Lancia.

> e dai rotoli
> del mar morto cosa hanno detto?

Dal taglio della trasmissione nulla d'importante.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 14 23:12:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 2003 22:12:33 GMT

On Fri, 14 Nov 2003 21:55:19 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

Goffredo :

>> questa sul pianeta shemu, quello dei pifferai che seguono addirittura
>> il proprio piffero, la chiamate per caso "sindrome apostolliana"?

>ROTFL
>me li sto immaginando ora con arbel in testa e stn e apostolo dietro

caso mai e' l'opposto : arbel dietro a stn e apostolo e loro due a
pi_greco/2 radianti :))

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Albion@Despamed.com Fri Nov 14 23:13:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Fri, 14 Nov 2003 22:13:07 GMT

OggiFri, 14 Nov 2003 18:28:31 GMT, Goffredo Pierpaoli non avendo nulla di
meglio da fare proclamò nel post:
<news:qj7arvginvpchj4b0i1b561uuc1tv8dt2e@4ax.com>

>
> nulla, perche' il "vuoto" ha piu' proprieta' di lui...

Se permetti dissento!

Cacchio una materia più inerte del vuoto assoluto IMHO me la pagano a peso di plutonio.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 14 23:21:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Sun Goes Haywire

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 22:21:21 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7mkarvod9e827j9plln7mi44k2r2aqf03l@4ax.com...

> On Fri, 14 Nov 2003 21:55:19 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>

>

> caso mai e' l'opposto : arbel dietro a stn e apostolo e loro due a

> pi_greco/2 radiant i :))

>

HAHAHAHAHAHHAHAHAHA

hai ragione

cazzo, mi gioco sempre lo zenit della battuta

Ciao :)

Ken

From viandante_smarrito@yahoo.it Fri Nov 14 23:29:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Sun Goes Haywire

From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>

Date: Fri, 14 Nov 2003 22:29:04 +0000 (UTC)

"ARBEL" wrote in message

> Leggete e meditate

La sostanza dell'articolo potrebbe essere :

sono le alte concentrazioni di macchie solari che provocano disturbi

elettrici nonchè elettromagnetici e non gli esperimenti Tesla.
La NASA se ne vuole lavare le mani?

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Nov 15 00:41:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 14 Nov 2003 23:41:06 +0000

On Wed, 12 Nov 2003 00:24:42 +0000, ARBEL wrote:

> beh lo mandarono in pensione non basta ? perchè lo chiami pazzoide ?
> era un grande generale, e non solo, perchè gestì un dopoguerra molto
> difficile

Eh, come no, un genio.

Kokoda Trail. 'nuff said.

Eugenio

--

Conservative, n.:

One who admires radicals centuries after they're dead.

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sat Nov 15 00:55:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sat, 15 Nov 2003 00:55:14 +0100

"nebbia" <ne.bbia@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:njc7rv4ombu79epc3j831af4r8mhlljrha@4ax.com...

> On Thu, 13 Nov 2003 14:46:38 +0100, "gigivi" <gigivi@inwind.it> wrote:

>

> >Domanda : Chi pensa che attraverso il martirio andrà in paradiso ?

> >Risposta :

> i crociati?

>

> >Domanda : Chi gioisce uccidendo infedeli ?

> >Risposta :

> i crociati?

>

> >Domanda : Chi insegna ai bambini di pochi anni il valore del martirio ?

> >Risposta :

> la chiesa cattolica? (i martiri uccisi dai romani, o piu' recentemente

> dai comunisti cinesi, non sono appunto martiri da santificare?

>

> >Domanda : Chi è che proibisce la libertà religiosa e la pena è l'esecuzione ?

> >Risposta :

> il tribunale cattolico d'inquisizione? gli ultimi roghi nel 1800

>

> >Domanda : Chi proibisce la libertà di informazione (compreso internet dove

> >ora io posso scrivere) ?

> >Risposta :

> il tribunale cattolico d'inquisizione? (vabbè' all'epoca non c'era internet), i cinesi(boh? dicono) la corea del nord (dicono)? ecc.

>

> >Domanda : Chi ci odia a tal punto di scatenare una guerra in nome di Dio ?

> >Risposta :

> la domanda e' formulata in maniera scorretta, la domanda corretta era

> >Domanda : Chi odia a tal punto da scatenare una guerra in nome di Dio?

> tutti, a seconda delle epoche. eppoi e forse preferibile scatenare una guerra per (faccio un esempio assolutamente ipotetico eh) il petrolio?

>

> >Io non dico che il nostro sistema (l'occidente non solo gli USA) sia il

> >migliore possibile, non lo penso e non penserò mai, ma penso che fra questo

> >e quello che c'è dall'altra parte preferisco senza dubbi il nostro.

> guarda posso essere pure d'accordo con te. il punto però e' che questa guerra e' stata fatta (pare) per:

> a) impedire che saddam usasse le armi chimiche / nucleari / batteriologiche che secondo USA/GB aveva

> r1) la stampa internazionale ha a lungo discusso del fatto che le prove fornite dalla GB a supporto di ciò erano, quantomeno, sospette

> r2) ancora non si sono trovate.

>

> b) per portare la democrazia in iraq

> r1) in iraq c'era più democrazia che non in iran, per dirne una. in iraq c'erano (ci sono) chiese cattoliche e comunità cristiane

> (incredibile vero?) la libertà di culto da quel tirannaccio di saddam era contemplata, le donne andavano all'università anche senza velo.

> il nunzio apostolico e' stato l'unico "ambasciatore" a restare a bagdad durante la guerra.

> r2) inizialmente gli USA dovevano restarci poco in iraq, si parlava di pochi mesi dalla fine della guerra, il tempo di insediare un governo provvisorio, poi libere elezioni, poi ciao.

> successivamente si parlò di 1 anno, poi di almeno 2 anni, adesso pare a tempo indeterminato. e... il governo provvisorio, le libere elezioni? la democrazia? aspetteranno?

>

> c) per portare una democrazia, bisognerebbe almeno conoscerla e rispettarla, l'ONU non votò nessuna risoluzione atta a giustificare la guerra in IRAQ anzi vi si oppose, tuttavia gli USA (e i loro alleati della prima ora) usarono vecchie risoluzioni a pretesto.

la sars la sars !!!!

la cina ha chiesto le sanzioni all'UN per la guerra fatta da USA e UK in IRAQ

ma dopo 15 gg dalla richiesta e' apparsa la sars

la CINA non ha piu fatto la richiesta e la sars e' sparita

- > Facciamo i democratici solo quando ci pare? ti ricordo che saddam
- > aveva dato libero accesso (la paura fa 90) agli ispettori ONU ed essi
- > non avevano trovato nulla, furono costretti ad andarsene solo perche'
- > gli USA decretarono unilateralmente l'inizio del conflitto. Ah, nota

esatto il che si TRATTA DI INVASIONE

- > di colore, gli USA si lamentarono assai del fatto che certe nazioni
- > opposero il diritto di veto contro la loro mozione (attacchiamo
- > subito), gli USA hanno usato il diritto di veto non al piu' tardi
- > della settimana scorsa, per impedire che venisse approvata una
- > risoluzione contro la costruzione del muro da parte di israele.
- > quindi, il diritto di veto e' giusto, ma solo se lo applicano loro,
- > molto ma molto democratico, on c'e' che dire, campioni cosi' eccelsi
- > di democrazia possono proprio esportarla.

certo perche gli altri paesi non contano !!!!!

- >
- > quindi, capisco che il petrolio fa comodo, e avere qualcuno che si

fa comodo a bush dato che le alternative ci sono (e troppe)
solo che lo stesso gov usa impedisce l'uso di tali brevetti a livello commerciale

- > oppone ad aprire il rubinetto quando i prezzi aumentano costituisce un
- > pericoloso precedente (metti che anche gli altri dell'OPEC inizino a
- > fare uguale...meglio dare un chiaro segnale che cosi' non si fa),
- > capisco pure che l'economia USA (come previsto) ha avuto una crescita
- > nel dopoguerra. ma spacciare tutto cio' per "portiamo la democrazia"
- > mi pare un po' spinto e sappia molto di presa per i fondelli. tutto
- > qui.

Cosa hanno portato gli usa in afganistan ? (guerriglia)

in iraq guerriglia

adesso vogliono cuba, li cosa ci portano ?????

a quanto la croce rossa ha dichiarato che i detenuti afgani stanno diventando pazzi (ma le legole valgono solo a favore degli usa)

- >
- > PS. col tuo ragionamento, quante altre nazioni andrebbero bombardate
- > rapidamente? beh, l'IRAN, il pakistan (ha armi nucleari, e'

eee se saddam avesse avuto l'atomica ci pensavano 9^9^9 volte prima di

scoglionare

- > mussulmano, e' un regime dittatoriale, quindi e' pure messo peggio che
- > non l'iraq eh?), alcuni staterelli centroafricani, la turchia (sono
- > mussulmani, ammazzano curdi). col tuo ragionamento la russia fa bene a
- > sedare le rivolte mussulmane nelle ex repubbliche a suon di
- > bombardamenti e carriarmati, la cina fa bene a reprimere i buddisti

IMHO se chi e' contro gli usa non lo fa secondo le regole, di non accettare le leggi usa
prima o poi gli usa per difendersi devono andare a bomba N

- > (sono fondamentalisti pure loro?) e cosi' via, di guerra in guerra a
- > portare la pace e la democrazia.
- >
- >

??? gli usa non sono capaci a fare un azione rapida e "indolore" per eliminare un uomo
ne devono impiegare 100000
con un azione di intelligence, saddam era eliminabile

cmq in iraq c'e' qualcosa che puzza e di marcio oltre alla base USA c'e' dell'altro
ma non e solo il petrolio _____qualcosa non torna_____

- >
- > --
- > nebbia

From raflesia@despammed.com Sat Nov 15 01:06:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Spada Longino+ rotoli mar morto
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Sat, 15 Nov 2003 00:06:41 GMT

NEWS/NEWS wrote:

- > la spada di longino dopo e proprio di longino ?

Come la spada?

La lancia! La lancia di Longino è la lancia con cui si dice fu ferito il costato di Cristo sulla croce, come il Graal non è nient'altro che il calice dove Cristo bevve durante l'ultima cena.

Ciao

--
Raf.

From xx@xx.xx Sat Nov 15 01:56:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 15 Nov 2003 00:56:41 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 00:24:42 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>> > Truman fece fare la guerra a Mc Arthur seduto, stile Vietnam, e quella
>> > è la maniera migliore per perderla una guerra, avrebbero dovuto lasciare
>> > carta
>> > bianca a lui e vedrai che nessuno avrebbe preso a calci nel di dietro
>nessun
>> > americano.
>>
>> Dici. Storicamente non risulata nessun limite imposto da Truman su quel
>> pazzoide di McArthur.
>
>beh lo mandarono in pensione non basta ? perchè lo chiami pazzoide ?

In effetti non si puo' chiamarlo pazzoide. Era una personcina con una personalita' paranoica evidenziatasi fin dall' infanzia.

Il fatto di essersi sposato una tipa che, durante i ricevimenti, lo indicava col dito dicendo "Douglas non sa cos'altro fare del suo pene se non usarlo per fare la pipì", non lo ha certo aiutato nel diminuirgli l'ansia, caratteristica che fu senz'altro di forte stimolo nella vita di questo comandante ambizioso, energico ma pericolosamente squilibrato (cit. varie, Geoffrey Regan).

Sullo specifico del mandarlo in pensione, credo che dopo quello che combino' vicino al fiume Yalu, se gli stessi politici e l'establishment militare contro cui si scaglio' non lo avessero reso un icona, lo avrebbero rinchiuso e tirato via la chiave.

Se il livello militare alieno e' tale da ritenere Douglas il pazzo "un grande generale", siete messi veramente male.

--
Blutarsky
Be all you could have been - join the Time Commandos!

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sat Nov 15 03:28:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: evidenze fotografiche
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sat, 15 Nov 2003 03:28:41 +0100

"Il Salta" <ale.salta@virgilio.BAW7.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z81Z239Y1068809178X16029@usenet.libero.it...
> Volevo sapere da qualcuno a caso (tipo STN) cosa pensa di questa foto.
> sul serio, non scherzo.

> il link:
>
> <http://poetry.rotten.com/fingerhead/>

falsa, l'angolo del' indice nel naso e' troppo piegato
il resto fotomontaggio
e il naso e' poco gonfio pere tenere la base dell'indice

>
> --
> Il Salta "ma che ce frega del galateo"
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gcn@news.nic.it Sat Nov 15 06:07:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn@news.nic.it>
Date: 15 Nov 2003 05:07:02 GMT

In fondo a questo articolo, inviato automaticamente ogni mese, troverai
il manifesto di questo newsgroup (it.discussioni.ufo).
Tutto questo è arabo per te? leggi
<<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html>>.

Tieni presente che esistono anche questi newsgroup

it.test - per fare tutte le prove con le news
it.aiuto - per domande generiche di aiuto
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Un gruppo molto importante che *ogni utente* dovrebbe seguire è
it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con *pochissimo* traffico,
vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei
newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per
votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

Ricorda che SCRIVERE MAIUSCOLO equivale a gridare, e che la cosa
può infastidire molti di coloro che ti leggeranno. E già che ci sei,
ricordati di quotare poco, e di lasciare il testo citato *prima* del tuo.

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.*: se non sai cos'è
un newsgroup, una gerarchia, oppure it.*, lo puoi scoprire a
<<http://www.news.nic.it/>>.

Segue la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia

<alfastuc@mbox.vol.it>.

Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicit  o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sara' considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari (immagini ed altro), per i quali sara' successivamente vagliata all'interno del gruppo l'opportunit  di una procedura di voto successiva, una volta che verra' creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sara' moderato.

From nibirutablet@yahoo.com Sat Nov 15 06:07:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Planet X
From: nibirutablet@yahoo.com (Tablet)
Date: 14 Nov 2003 21:07:35 -0800

new data viewed for the first time publically, streamed for free, exclusively at:

<http://www.planetxvideo.com/waitingfortheapocalypse.htm>

"Waiting for the Apocalypse" features prominent scientists Jay Tate of the Spaceguard centre in Wales, Astronomer Sir Martin Rees of Cambridge University, Andy Lloyd of the Dark Star Theory, and a rare interview with Dr. John Murray of the Department of Earth Sciences at the Open University. John Murray wrote a controversial paper in 1999 regarding the potential existence of a sub brown dwarf orbiting the Sun based upon his analysis of long-period comet data. His work, along with that of Dr. Matese and Whitmire in the States, has helped to propel the case for a massive Planet X forward.

From ne.bbia@libero.it Sat Nov 15 07:52:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Sole sta impazzendo
From: nebbia <ne.bbia@libero.it>
Date: Sat, 15 Nov 2003 06:52:04 GMT

On Fri, 14 Nov 2003 12:03:37 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Io!
>Cosa c'entra tutto cio' con gli ufo?
>No, non dirmelo.
te lo dico io, i rettiloni (cio' gli equipaggi dei sempre piu'
frequenti ufo, ne parlano sempre i massmedia, sei disattento) stanno
pompando il sole, la cosa e' evidente, talmente evidente che e'
provata, ma dove vivi? e soprattutto attento a cio' che fumi, pare sia
illegale.
piu' IT di cosi'.

--
nebbia

From ne.bbia@libero.it Sat Nov 15 07:52:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]
From: nebbia <ne.bbia@libero.it>
Date: Sat, 15 Nov 2003 06:52:05 GMT

On Wed, 12 Nov 2003 18:23:23 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>
>"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
>news:erusb.11781\$9_.441062@news1.tin.it...
>>> Se per te la verita' è un'arrampicata sugli specchi, il problema è solo
>tuo.
>> Vedo comunque che insinuare, alludere e tirare conclusioni offensive senza
>> uno straccio di prova concreta è una pratica comune fra gli affiliati al
>> branco. Per questo ti dichiaro "abile ed arruolato".
>
>EVVIVA ,
>ora aspetto la notifica ufficiale del branco
no, se tu fossi coerente la rifiuteresti, gli scettici si basano sulle
prove (e a quanto leggo pure i non scettici, curioso nevvvero?) e tu di
prove concrete, dice sersani (uno che crede solo alle prove concrete)
non ne hai portate...che scettico sei?

--
nebbia

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 15 11:03:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nick misteriosi? [era: Base rettiliana a Denver?]
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 15 Nov 2003 10:03:34 GMT

"nebbia" <ne.bbia@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:eo3arvc6sa4dsfegmvscrj6p3qmblin3lg@4ax.com...
> On Wed, 12 Nov 2003 18:23:23 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:
>
> >EVVIVA ,
> >ora aspetto la notifica ufficiale del branco
> no, se tu fossi coerente la rifiuteresti, gli scettici si basano sulle
> prove (e a quanto leggo pure i non scettici, curioso nevvvero?) e tu di
> prove concrete, dice sersani (uno che crede solo alle prove concrete)
> non ne hai portate...che scettico sei?

infatti la divisione fra scettici e non in questo ng esisite solo nella
mente squilibrata di arbel-sersani-echipiunehapiunemetta ,
l' unica vera ditinzione e tra quei due o 3 cretini integrali, che per
dicutare usano metodi che neanche alle elementari o che son qui per
divertirsi alle spalle di qualcuno con le loro maschere di carnevale
permanenti o che usano l'ng per mantenere una loro visibilita', per problemi
di scarsa autostima, postando quintali di ogni cosa purché il loro nome sia
sempre presente, e tutti gli altri ,che piu o meno intelligentemente o
coltamente, parlano di un fenomeno delicato come quello degli ufo prendendo
in considerazione ipotesi e avvenimenti scartandoli o ammettendoli ancor
prima che con lo strumento della ricerca ,per molti difficile da usare, con
quello invece della logica, che dovrebbe essere alla portata di tutti anche
se sentendo un STNsembra di no....
qualcuno (il solito cretino per'altro) mi ha accusato di aver poco
contribuito e che i miei post sono vuoti, il punto e' che questo non e'
it.discussioni.eventi.quotidiani ,
quindi per sua natura per proporre nuovi argomenti o hai la pazienza di
aspettare che avvenga qualcosa di significativo di cui parlare oppure fai
come Bruno che qualsiasi cosa trova in giro, che solo con una serie minima
di 20 passaggi logici puoi dire ha qualche attinenza con gli ufo (e tante
volte non c'e' verso di ricondurli in topic neanche se ti sforzi alla
grande), lo copiaincolla e te lo propone con un bel sorriso sulle labbra e
la convinzione di essere l'unica persona costruttiva in questo ng;
o ti inventi di sana pianta qualcosa di i.t. con cui ammorbare l'ng
scadendolo nella farsa piu' becera e allora non ti rimane altro che limitare
il danno di chi vorrebbe trasformare i.d.u. in it.discussioni.folli o
it.discussioni.indovina.chi.viene.a.cena, rispondendo per evidenziare la
ridicolagine dele loro posizioni....
se tutti quelli che stanno con i piedi per terra e parlano discutendo con i
normali mezzi della logica, dando per assodato solo quello che assodato
,verificabile , riproponibile,quantificabile lo e' veramente ,limitando alle
altre cose il ruolo di ipotesi su cui fare cmq costruzioni logiche per
scartarle a priori o meno,e cmq anche nel momento che passino il vaglio
della plausibilita' lasciarle nel limbo delle cose da prendere in
considerazione e niente piu', me li riunisci in un branco ,spero allora
che questo possa essere esteso al 95% dei partecipanti ed includa anche
me.....

spero di essere stato chiaro ho scritto di getto quindi sorvolare please su
typo ed errori grammaticali ,grazie

ciao
ken

From viandante_smarrito@yahoo.it Sat Nov 15 11:04:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Sat, 15 Nov 2003 10:04:12 +0000 (UTC)

"dedalo" wrote in message

> > La sostanza dell'articolo potrebbe essere :
> > sono le alte concentrazioni di macchie solari che provocano disturbi
> > elettrici nonché elettromagnetici e non gli esperimenti Tesla.
> > La NASA se ne vuole lavare le mani?
>
> Ma si', non avendolo letto, la sostanza potrebbe pure essere
> quella.

no, guarda che io ho fatto quella ipotesi di sostanza, proprio perchè
HO LETTO L'ARTICOLO...

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 15 11:38:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Spada Longino+ rotoli mar morto
From: Mablung The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 15 Nov 2003 10:38:31 GMT

Rafflesia ha scritto:

>La lancia! La lancia di Longino è la lancia con cui si dice fu ferito il
>costato di Cristo sulla croce, come il Graal non è nient'altro che il calice
>dove Cristo bevve durante l'ultima cena.

non vorrei contraddirti ma, a differenza della lancia di longino, si
sono fatte in passato svariate ipotesi sulla natura del graal
Poteva essere il calice dell'ultima cena ma anche l'arca dell'alleanza
oppure altro. Dovremmo parlare più che altro di un simbolo.

<http://www.geocities.com/Athens/Delphi/3636/teorie.htm>

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From lubicz@tiscali.it Sat Nov 15 11:41:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Spada Longino+ rotoli mar morto
From: "Lubicz" <lubicz@tiscali.it>
Date: Sat, 15 Nov 2003 11:41:29 +0100

Mablung The Heavy Hand ® wrote:

> Rafflesia ha scritto:

>

>> La lancia! La lancia di Longino è la lancia con cui si dice fu
>> ferito il costato di Cristo sulla croce, come il Graal non è
>> nient'altro che il calice dove Cristo bevve durante l'ultima cena.

>

> non vorrei contraddirti ma, a differenza della lancia di longino, si
> sono fatte in passato svariate ipotesi sulla natura del graal
> Poteva essere il calice dell'ultima cena ma anche l'arca dell'alleanza
> oppure altro. Dovremmo parlare più che altro di un simbolo.

E poi, anche se fosse "nient'altro che il calice dove Cristo bevve durante
l'ultima cena", avresti detto niente!

Lubicz.

From sernil@tin.it Sat Nov 15 12:30:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 15 Nov 2003 11:30:51 GMT

On Fri, 14 Nov 2003 15:47:48 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>> "Il Sole si comporta come al solito: anche quest'anno, come già' accaduto
>> nel 1984, poco prima di un minimo di attivita' si e' registrato un breve,
>> momentaneo picco di macchie solari con brevi momenti di grande attivita'"

>da quando è in orbita solare SOHO ?

Da circa otto anni.

Perche'? O:-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From antoniobruno3@tin.it Sat Nov 15 12:47:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PROMESSE: Forse ri-funziona...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 15 Nov 2003 12:47:57 +0100

Dopo una serie di disavventure tecniche (non ancora concluse) mando un saluto a tutti i miei affezionati lettori ed anche ai tanti cialtroni roditori di UDU...;-)

Siamo al fine settimana, ma prometto che tornerò presto.

E parlerò:

- 1) di CICAP (così roditori vari leccasedere scienziati si rodono ancor di più);
- 2) di Ufologia (come spesso faccio in questo NG, al contrario di chi, MAI, propone una cippa);
- 3) di qualche bell' OT (così mi divertirò ancora un po' a vedere scamorze viventi come Kit Carson che emettono scorregge telematiche)...;-)

A presto!

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 15 12:56:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PROMESSE: Forse ri-funziona...;-)

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sat, 15 Nov 2003 11:56:49 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>Dopo una serie di disavventure tecniche (non ancora concluse) mando un
>saluto a tutti i miei affezionati lettori ed anche ai tanti cialtroni
>roditori di UDU...;-)

UDU ? Useless Discussions about Ufo

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kitcarson@pornostarez.com Sat Nov 15 13:15:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PROMESSE: Forse ri-funziona...;-)

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Sat, 15 Nov 2003 12:15:18 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

- > Siamo al fine settimana, ma prometto che tornerò presto.
- > E parlerò:
- > 1) di CICAP (così roditori vari leccasedere scienziati si rodono ancor di più);
- > 2) di Ufologia (come spesso faccio in questo NG, al contrario di chi, MAI, propone una cippa);
- > 3) di qualche bell' OT (così mi divertirò ancora un po' a vedere scamorze viventi come Kit Carson che emettono scorregge telematiche)...;-)

calmati Mago Castoro dei poveri, mi dicono che stai chiedendo nuove donazioni alle vecchiette dei tarocchi perche' da quanto rosichi hai finito il mobilio della tua Casa/Ass.Graal.

ti volevo chiedere una cosa, vorrei farmi fare dalla tua Associazione Graal, il Tema di Nascita:

<http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p>

vorrei sapere se il prezzo e' sempre 100.000 lire o se ci sono altre condizioni economiche.

grazie

kit

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 15 13:32:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROMESSE: Forse ri-funziona...;-)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 15 Nov 2003 12:32:18 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:6u4crv8a64d172s00ium83pi37rgqnma2t@4ax.com...

- > Antonio Bruno ha scritto:
- >
- > >Dopo una serie di disavventure tecniche (non ancora concluse) mando un
- > >saluto a tutti i miei affezionati lettori ed anche ai tanti cialtroni
- > >roditori di UDU...;-)

questo si che e' un post in tema..

AFFEZIONATI LETTORI???

ma da quale pianeta viene?

non c'e' verso di metterlo all' angolo , se analizzi bene i suoi post qualche riferimento agli alieni c'e' sempre

ken e i post magicamente I.T.

From stefano.giorgetti1@tin.it Sat Nov 15 13:50:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROMESSE: Forse ri-funziona...;-)
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sat, 15 Nov 2003 13:50:05 +0100

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:qNotb.120570\$e6.4296337@twister2.libero.it...

>

> ti volevo chiedere una cosa, vorrei farmi fare dalla tua Associazione
Gaal,

> il Tema di Nascita:

>

> <http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p>

>

> vorrei sapere se il prezzo e' sempre 100.000 lire o se ci sono altre
> condizioni economiche.

>

Devi chiedere al sito UFFICIALE dell'associazione:

<http://www.associazionegraal.tk/>

Ciao
Mbgiorge

From kitcarson@pornostarez.com Sat Nov 15 14:23:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROMESSE: Forse ri-funziona...;-)
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sat, 15 Nov 2003 13:23:22 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bp57d8\$1kpd9d\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...

> "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
> news:qNotb.120570\$e6.4296337@twister2.libero.it...

> >

> > ti volevo chiedere una cosa, vorrei farmi fare dalla tua Associazione
> Gaal,

> > il Tema di Nascita:

> >

> > <http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p>

> >

> > vorrei sapere se il prezzo e' sempre 100.000 lire o se ci sono altre
> > condizioni economiche.

> >

> Devi chiedere al sito UFFICIALE dell'associazione:
>
> <http://www.associazionegraal.tk/>
>
> Ciao
> Mbgiorge

appunto, lo stavo chiedendo al Presidente dell'Associazione Antonio Bruno, che pubblicizza sempre, su questo newsgroup, l'Ass. Graal con gli stessi articoli che propone identici qui, dal sito della Associazione, quindi lo chiedevo qui sul newsgroup a cui il vostro Presidente e' tanto affezionato ho trovato quel sito dell'Ass. Graal che propone oroscopi a 100.000 lire e volevo sapere se e' sempre possibile averlo per quel prezzo, le altre condizioni mi vanno bene, ho visto che l'Associazione e' la stessa, l'indirizzo e' lo stesso ed il presidente pure, quindi mandando un vaglia a quell'indirizzo sono sicuro che arriverà a voi:)

grazie della vostra disponibilità nel campo della magia,

kit

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 15 14:37:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROMESSE: Forse ri-funziona...;-)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 15 Nov 2003 13:37:42 GMT

On Sat, 15 Nov 2003 12:47:57 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Dopo una serie di disavventure tecniche (non ancora concluse) mando un
>saluto a tutti i miei affezionati lettori ed anche ai tanti cialtroni
>roditori di UDU...;-)

cialtroni? Ah, ma guarda che se e' cosi'... tu ci sei dentro, in quella categoria, fino all'osso :))

>Siamo al fine settimana, ma prometto che tornerò presto.

su questo non abbiano alcun dubbio

>E parlerò:
>1) di CICAP (così roditori vari leccasedere scienziati si rodono ancor di
>più);

chissa' cosa ne pensera' il tuo abuse? [1]

>2) di Ufologia (come spesso faccio in questo NG, al contrario di chi, MAI,
>propone una cippa);

Ufologia con la "U" maiuscola : ok, staremo a vedere... incallito

postatore di questo NG!

>3) di qualche bell' OT (così mi divertirò ancora un po' a vedere scamorze
>viventi come Kit Carson che emettono scorregge telematiche)...;-)

chissa' cosa ne ripensera', anche 'sta volta, il tuo abuse? [1]

>A presto!

ok ma stai attento all'influenza e ad altri eventuali malanni : non
vorremmo perderti proprio ora che su tre proposte ne hai fatta una
(per ora apparentemente) IT, ovvero solo la n.ro 2.

[1] io intanto mi salvo questo tuo nuovo post, con tutta l'header...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 15 15:36:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PROMESSE: Forse ri-funziona...;-)

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 15 Nov 2003 14:36:13 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:ehacrv091qcg0959iuh7hrta6epl628ja@4ax.com...

> On Sat, 15 Nov 2003 12:47:57 +0100, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

>

> >3) di qualche bell' OT (così mi divertirò ancora un po' a vedere scamorze

> >viventi come Kit Carson che emettono scorregge telematiche)...;-)

>

> chissa' cosa ne ripensera', anche 'sta volta, il tuo abuse? [1]

>

> >A presto!

>

Dai e' un altro cretino integrale va' solo plonkato,
che importa se tra i quintali di copia incolla puo' capitare qualcosa di
interessante per caso?

hai veramente interesse a discuterne con un tipo simile?

su bynoi riportavano anche episodi che suggerivano una stretta correlazione
con arbel , il che non mi stupirebbe affatto, non hai visto l'elogio fatto
dall' alienato al buffone qualche post piu' sotto?

questi qui pensano che idu sia la loro discarica e la vorrebbero trasformare

in
it.discussioni.fantasiose.acchiappagrulli.probabilmente.a.scopo.di.lucro.it

io apriro' pochi 3d costruttivi anche perche' l'argomento ufo non offre
spunti tutti i giorni ,pero' non sommergo il niuggi di fuffa
e se devo sostenere una conversazione uso la logica non le affermazioni del
tipo "io sono alieno percio' ne so' un bel po' ed anche se sembrano cazzate
quelle che dico ti devi fidare" oppure controbattere a suon di "queste son
le mie opinioni tu hai le tue inutile discutere se le mie non riesco a
dimostrarne il valore logico..."
pensa un po' una ventina come il bruno che casino bestiale diventa il ng ,
non si riuscirebbe a trattare un solo argomento interessante perche ci
sarebbero 20 nuovi 3d di fuffa aperti al giorno

Mi rendo conto ovviamente che queste sono cose dette e ridette, ma sembra
che ogni tanto qualcuno se ne scordi e oltre a dover sopportare
comportamenti simili si accettino anche...

ciao
Ken

From N@N.com Sat Nov 15 15:46:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 15 Nov 2003 14:46:04 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qr2crvofn3ts2adrd6gav5e6k1a1kehe21@L.Serni...
> On Fri, 14 Nov 2003 15:47:48 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >> "Il Sole si comporta come al solito: anche quest'anno, come gia'
accaduto
> >> nel 1984, poco prima di un minimo di attivita' si e' registrato un
breve,
> >> momentaneo picco di macchie solari con brevi momenti di grande
attivita'"
>
> >da quando è in orbita solare SOHO ?
>
> Da circa otto anni.
>
> Perche'? O:-)

Perchè prima di 8 anni fa molti dati sul sole non erano disponibili.
Lo sono diventati solo dopo il lancio di SOHO.

- 1) Struttura interna del Sole
- 2) Vento solare

3) Situazione della atmosfera solare

i dati non SOHO che erano quelli di cui si parlava nel Thread solo da 8 anni possono essere intergrati con i dati SOHO, per cui non è corretto ignorare questa integrazione di dati.

Prima del sole era conosciuto solo quello che arrivava qui, con SOHO è possibile avere un quadro molto più completo.

Per cui non puoi fare paralleli con l'84 a livello generale+ perchè i dati di SOHO al tempo non c'erano.

E' come fare una diagnosi di nefrite perchè senti che il paziente odora di Urea (prima di SOHO) oppure arrivare alla stessa diagnosi dosando l'azoto nel sangue (adesso), è forse un esempio improprio perchè nel caso la diagnosi medica a naso risulterebbe molto più esatta che la diagnosi a naso a livello fisico del sole, se poi qualcuno a caso sostiene che quei dati non SOHO a naso è logico che non lo sono era solo un esempio, ma meglio specificarlo perchè con certa gente non si sa mai (non tu).

Tornando al sole i dati SOHO di questi ultimi 8 anni non sono del tutto il linea con certe ottimistiche previsioni di "normalità".

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 15 15:53:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 15 Nov 2003 14:53:44 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:M_qtb.32790\$hV.1218463@news2.tin.it...

>
>è forse un esempio
> improprio perchè nel caso la diagnosi medica a naso risulterebbe
> molto più esatta che la diagnosi a naso a livello fisico del sole,
> se poi qualcuno a caso sostiene che quei dati non SOHO a naso
> è logico che non lo sono era solo un esempio, ma meglio specificarlo
> perchè con certa gente non si sa mai (non tu).
>

bello, ma detto in ghemuniano fa' piu' effetto

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre giorni di seguito ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From raflesia@despammed.com Sat Nov 15 16:24:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Spada Longino+ rotoli mar morto
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Sat, 15 Nov 2003 15:24:08 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

> >La lancia! La lancia di Longino è la lancia con cui si dice fu ferito il
> >costato di Cristo sulla croce, come il Graal non è nient'altro che il
calice
> >dove Cristo bevve durante l'ultima cena.
>
> non vorrei contraddirti ma, a differenza della lancia di longino, si
> sono fatte in passato svariate ipotesi sulla natura del graal
> Poteva essere il calice dell'ultima cena ma anche l'arca dell'alleanza
> oppure altro. Dovremmo parlare più che altro di un simbolo.
>
> <http://www.geocities.com/Athens/Delphi/3636/teorie.htm>

Il Graal è il calice di Cristo cui, nel medioevo, si attribuirono poteri
quali il donare l'eterna giovinezza o l'immortalità o curare tutte le
malattie (secondo uno schema magico tipico dell'epoca)
Si dice che, se non la creazione di questa leggenda, ma la sua diffusione,
fu una "mossa" politica per convincere i Crociati a raggiungere e prendere
Gerusalemme...

Le altre teorie derivano da questa e sono senz'altro posteriori: anche io
domani potrei svegliarmi e postulare che il Graal non è nient'altro che la
lampada di Aladino...ops, ma vedo che lo hanno già fatto :)

ciao

--
Raf.

ps: già dissi: attenzione alle informazioni che si trovano in rete. Non
sempre sono corrette e non sempre sono verificate

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 15 17:30:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 15 Nov 2003 17:30:23 +0100

"ARBEL"

> >
> > >da quando è in orbita solare SOHO ?
> >
> > Da circa otto anni.
> >
> > Perche'? O:-)
>
> Perchè prima di 8 anni fa molti dati sul sole non erano disponibili.
> Lo sono diventati solo dopo il lancio di SOHO.
>
> 1) Struttura interna del Sole
>
> 2) Vento solare
>
> 3) Situazione della atmosfera solare
>
> i dati non SOHO che erano quelli di cui si parlava nel Thread
> solo da 8 anni possono essere integrati con i dati SOHO,
> per cui non è corretto ignorare questa integrazione di dati.

ma è ben più scorretto fare come stai facendo tu e cioè ignorare che i dati misurati con SOHO si sono ben integrati ed accordati con le nostre teorie precedenti sia sulla struttura interna del Sole che sul suo funzionamento.

> Prima del sole era conosciuto solo quello che arrivava qui,
> con SOHO è possibile avere un quadro molto più completo.
>
> Per cui non puoi fare paralleli con l'84 a livello generale+
> perchè i dati di SOHO al tempo non c'erano.

quello che continui a fingere di non sapere è che di dati di SOHO hanno confermato le teorie solari.

> Tornando al sole i dati SOHO di questi ultimi 8 anni non sono del tutto
> il linea con certe ottimistiche previsioni di "normalità".

Sono "in linea " con le teorie solari attualmente utilizzate quanto basta per smontare completamente la balla galattica degli "antiprotoni pesanti".

A proposito, dopo aver riletto questo link:

<http://snurl.com/2woh>

cosa mi racconti della SN 1987 nella nube di Magellano?

ciao
Giancarlo

From Albion@Despamed.com Sat Nov 15 18:17:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Sat, 15 Nov 2003 17:17:21 GMT

OggiFri, 14 Nov 2003 23:41:06 +0000, Eugenio Mastroviti non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:
<news:pan.2003.11.14.23.41.06.456557@gointernet.co.uk>

> On Wed, 12 Nov 2003 00:24:42 +0000, ARBEL wrote:
>
>> beh lo mandarono in pensione non basta ? perchè lo chiami pazzoide ?
>> era un grande generale, e non solo, perchè gestì un dopoguerra molto
>> difficile
>
> Eh, come no, un genio.
>
> Kokoda Trail. 'nuff said.

Ma cazzo!
Arrivate tu e Blutarsky e mi rompete il giocattolo.
Non si fa!

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@Despamed.com Sat Nov 15 18:17:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROMESSE: Forse ri-funziona...;-)
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Sat, 15 Nov 2003 17:17:22 GMT

OggiSat, 15 Nov 2003 13:50:05 +0100, Mbgiorge non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:bp57d8\$1kpd9d\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de>

> Devi chiedere al sito UFFICIALE dell'associazione:
>
> <http://www.associazionegraal.tk/>

Vediamo che dice.
Un sacco di fuffà, ma vabbè è solo una mia opinione.
Ma trovo questa paginetta ove c'è scritto:"La nostra Associazione crede nel lavoro di gruppo, nelle possibilità espressive della parte più positiva celata in ciascuno di noi. Sente che il periodo attuale è denso di cambiamenti importanti e desidera fornire il proprio contributo.

Stiamo costruendo, in un bosco vicino a Pergine Valsugana (Trento) una casa. Sarà un luogo d'incontro per coloro che si sentono animati dal

desiderio di incamminarsi su un percorso di ricerca interiore.

La casa è situata su una delle "vene d'energia positiva", in un luogo incantevole e dominante.

La nostra speranza è quella di farla diventare il primo mattone di una vera e propria comunità, fondata sull'amore per tutti gli esseri di questo pianeta. L'inizio di un modo diverso di concepire la vita imparando ad apprezzare, anzitutto, quanto Dio ci ha donato.

Ma abbiamo bisogno d'aiuto. Da soli non possiamo farcela. Chiunque desideri contribuire a questo progetto si metta in contatto con noi. "

Una bella villa si è fatto Antonio. Anche io mi sentirei su una vena positeva se l'avessi.

Ti ricordo l'art.6 del vostro statuto societario.

--

Albion-of-Avalon : antonio sai perchè molti di noi non verranno [nel bucum]

Albion-of-Avalon : per tema delle tue rappresaglie

Artù : Non dire cavolate,, albion...

Rifl : alb: ma figurati...

martedì 23 luglio 2002

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 15 18:19:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PROMESSE: Forse ri-funziona...;-)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 15 Nov 2003 18:19:29 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bp53rb\$1hskph\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

- > Dopo una serie di disavventure tecniche (non ancora concluse) mando un
- > saluto a tutti i miei affezionati lettori ed anche ai tanti cialtroni
- > roditori di UDU...;-)

un post completamente OT che inizia con degli insulti, complimenti.

- > Siamo al fine settimana, ma prometto che tornerò presto.
- > E parlerò:
- > 1) di CICAP (così roditori vari leccasedere scienisti si rodono ancor di
- > più);

altri insulti e una dichiarazione di intenti su post OT riguardanti il Cicap, complimenti.

- > 2) di Ufologia (come spesso faccio in questo NG, al contrario di chi, MAI,
- > propone una cippa);

qui si attende tutti i tuoi post di argomento ufologico. ma per favorte, documentati meglio ed evita di postare bufale già smontate tempo fa su questo stesso ng. Grazie.

- > 3) di qualche bell' OT (così mi divertirò ancora un po' a vedere scamorze
- > viventi come Kit Carson che emettono scorregge telematiche)...;-)

altri insulti e altra dichiarazione di voler postare OT, complimenti.

Bel rientro Antonio.

ciao
Giancarlo

From drfeelgood@virgilio.it Sat Nov 15 18:36:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Spada Longino+ rotoli mar morto
From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>
Date: Sat, 15 Nov 2003 17:36:46 GMT

"Raflesia" <raflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:syrtb.32915\$hV.1229020@news2.tin.it...
> "Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
> messaggio
>
> > >La lancia! La lancia di Longino è la lancia con cui si dice fu ferito
il
> > >costato di Cristo sulla croce, come il Graal non è nient'altro che il
> calice
> > >dove Cristo bevve durante l'ultima cena.
> >
> > non vorrei contraddirti ma, a differenza della lancia di longino, si
> > sono fatte in passato svariate ipotesi sulla natura del graal
> > Poteva essere il calice dell'ultima cena ma anche l'arca dell'alleanza
> > oppure altro. Dovremmo parlare più che altro di un simbolo.
> >
> > <http://www.geocities.com/Athens/Delphi/3636/teorie.htm>
>
> Il Graal è il calice di Cristo cui, nel medioevo, si attribuirono poteri
> quali il donare l'eterna giovinezza o l'immortalità o curare tutte le
> malattie (secondo uno schema magico tipico dell'epoca)
> Si dice che, se non la creazione di questa leggenda, ma la sua diffusione,
> fu una "mossa" politica per convincere i Crociati a raggiungere e prendere
> Gerusalemme...
> Le altre teorie derivano da questa e sono senz'altro posteriori: anche io
> domani potrei svegliarmi e postulare che il Graal non è nient'altro che la
> lampada di Aladino...ops, ma vedo che lo hanno già fatto :)
>
>

Ma avete mai letto "Il pendolo di Focault" (U. Eco)?
Credo che prendereste in considerazione altre ipotesi.

Saluti

From xx@xx.xx Sat Nov 15 19:09:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 15 Nov 2003 18:09:12 GMT

On Sat, 15 Nov 2003 17:17:21 GMT, Albion of Avalon
<Albion@Despamed.com> wrote:

>Ma cazzo!
>Arrivate tu e Blutarsky e mi rompete il giocattolo.
>Non si fa!

Ci ringrazierai :)

--

Blutarsky
In theory, theory and practice are the same. In practice, they
aren't.

From iunmo@hotmail.com Sat Nov 15 19:33:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: immagini dal soho
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Sat, 15 Nov 2003 18:33:59 GMT

http://sohowww.nascom.nasa.gov/data/realtime/mdi_mag/512/

forse mi sbaglio ma dopo il periodo di rivoluzione intorno a esso, il sole
ci sta ripresentando le macchie solare e mi sembrano anche piu grandi.....ho
sbaglio?

From Albion@Despamed.com Sat Nov 15 19:44:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Spada Longino+ rotoli mar morto
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Sat, 15 Nov 2003 18:44:06 GMT

OggiSat, 15 Nov 2003 17:36:46 GMT, DrFeelgood non avendo nulla di meglio da
fare proclamò nel post: <news:Outtb.33488\$hV.1282719@news2.tin.it>

> Ma avete mai letto "Il pendolo di Foucault" (U. Eco)?
> Credo che prendereste in considerazione altre ipotesi.

Il *romanzo* di Eco?
Si. Un bel romanzo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@Despamed.com Sat Nov 15 19:45:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Sat, 15 Nov 2003 18:45:48 GMT

OggiSat, 15 Nov 2003 18:09:12 GMT, Blutarsky non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:2tqcrv8pp1nmhnt2v4fsp4v5reftrsbgvn@4ax.com>

> On Sat, 15 Nov 2003 17:17:21 GMT, Albion of Avalon
> <Albion@Despamed.com> wrote:
>
>>Ma cazzo!
>>Arrivate tu e Blutarsky e mi rompete il giocattolo.
>>Non si fa!
>
> Ci ringrazierai :)

Perchè mi rompete tutti i miei giocattoli?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From N@N.com Sat Nov 15 20:17:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 15 Nov 2003 19:17:04 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio news:pan.2003.11.14.23.41.06.456557@gointernet.co.uk...

> On Wed, 12 Nov 2003 00:24:42 +0000, ARBEL wrote:
>
> > beh lo mandarono in pensione non basta ? perchè lo chiami pazzoide ?
> > era un grande generale, e non solo, perchè gestì un dopoguerra molto
> > difficile
>
> Eh, come no, un genio.
>
> Kokoda Trail. 'nuff said.

Forse dovresti rivolgerti al British Empire, se non erro la difesa dell'Australia e della Nuova Guinea era di loro competenza.
Mc Arthur non ebbe responsabilità nel tentativo giapponese

di attacco all'Australia.

La più moderna nave della Royal Navy era obsoleta e le portaerei e aerei idem, a livello navale gli Sworfish facevano il solletico alla flotta

giapponese, se ci fosse stata una Flotta Inglese seria a Rabaul, i Giap si sarebbero ben guardati dall'attaccare la Nuova Guinea e poi l'Australia, se non ci riuscirono lo si deve alla vittoria di Midway.

Cosa c'entri Mc Arthur in tutto questo è un mistero.

La difesa Inglese dell'area era affidata a Singapore e non alle Filippine.

Le Filippine avrebbero dovuto difendere la Cina ed essere una base avanzata, troppo avanzata, USA contro il Giappone.

Gli USA al tempo non erano in grado di fare nulla Mc Arthur fece quello che poteva fare.

ARBEL

From N@N.com Sat Nov 15 20:19:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: polidoro possibilista ??

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Sat, 15 Nov 2003 19:19:39 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio news:pan.2003.11.10.12.58.48.901705@gointernet.co.uk...

> On Sun, 09 Nov 2003 11:01:43 +0000, Mablung The Heavy Hand ® wrote:

>

> > con lui al massimo puoi parlare di qualche film di fantascienza o che

> > so io, tattiche militari, visto che gli piacciono tanto

>

> Per carita' di Dio...

ha parlato il Gen Bradley

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Nov 15 20:27:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: polidoro possibilista ??

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Sat, 15 Nov 2003 19:27:30 +0000

On Sat, 15 Nov 2003 19:19:39 +0000, ARBEL wrote:

>> Per carita' di Dio...

>

> ha parlato il Gen Bradley

Dovendo scegliere, De La Billiere. Ma anche Craufurd mi starebbe bene, come paragone. Bradley mi e' sempre stato antipatico.

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 15 20:54:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 15 Nov 2003 19:54:06 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:QYutb.33945\$hV.1309182@news2.tin.it...

>

- > Forse dovresti rivolgerti al British Empire, se non erro la difesa
- > dell'Australia e della Nuova Guinea era di loro competenza.
- > Mc Arthur non ebbe responsabilità nel tentativo giapponese
- > di attacco all'Australia.

Bravo,
un bel 7 in storia ,
peccato per quel 6 in matematica e il 2-- in fisica che ti rovinano la
media....
cmq se ripari a settembre uno straccio di diploma ancora fai in tempo a
prenderlo....

pensi che stia provocando?

si,

con te posso permettertelo, perche' non dimenticare che sei sempre quello
che ha scritto:.....

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre
giorni di seguito ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

- > HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
- > HA.IH.AH.SHE.
- > A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 15 22:45:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Sun Goes Haywire

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 15 Nov 2003 21:45:08 GMT

On Sat, 15 Nov 2003 14:46:04 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>> >da quando è in orbita solare SOHO ?

Leonardo Serni :

>> Da circa otto anni.

>> Perche'? O:-)

perche' ancora, ad esempio, non s'e' letto cio' che c'e' scritto a pag. 26 di "Le Stelle" di Novembre 2003 nell'articolo "La Soho e' un poco stanca". A STN (il reggimoccolo di arbel) invece consiglio di leggersi l'articolo che inizia a pag. 40 della stessa "Le Stelle", dat titolo "Un tuffo dentro Giove"....

>Perchè prima di 8 anni fa molti dati sul sole non erano disponibili.

>Lo sono diventati solo dopo il lancio di SOHO.

>1) Struttura interna del Sole

>2) Vento solare

>3) Situazione della atmosfera solare

vero, ma solo in parte. Prima c'erano stati, ad esempio, i Pioneer, poi le sonde Helios 1 e Helios 2 e non ricordo piu' quali altre sonde. Sul vento solare poi, giusto giusto per non farti cianciare di piu', ti diro' che ho qui, sotto mano, una copia della tesi di laurea (a.a. '81-'82) di un mio collega che, per trattare lo studio della polarita' dominante del campo magn. interplanetario tra il 1975 e il 1981, elaboro' *proprio* i dati sul vento solare e le anomalie solari ricevuti dalle sonde Pioneer e delle Helios.

>Prima del sole era conosciuto solo quello che arrivava qui,

falso, cosi' come sei falso tu

>con SOHO è possibile avere un quadro molto più completo.

certo, ma tu hai qualche cognizione su quelli che erano i dati *prima* della SOHO?

il solito ...

>ARBEL

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From N@N.com Sat Nov 15 22:49:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 15 Nov 2003 21:49:55 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:126sqvshrmc2ar6tqlfsbsl3sm6qn1h3db@L.Serni...

> On Sat, 08 Nov 2003 17:45:20 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

> >> Il che un po' stupisce. Vista la differenza nella velocita' della
> >> luce (circa un terzo, su GHE.MU rispetto alla Terra) - a meno che
> >> un secondo ghemuiano duri 0.33 secondi terrestri - si ottiene che
> >> per es. la componente "rossa" di Sirio ha una lunghezza d'onda di
> >> circa 210 nanometri, anziche' circa 630.

>

> >sai benissimo che senza il campo di protezione del GHE.MU.RA
> >la vita umana sarebbe molto difficile su GHE.MU, anche se nel corso
> >di milioni di anni l'evoluzione avrebbe messo in atto i suoi
adattamenti.

>

> DLIN DLON

>

> Si avvertono i signori viaggiatori che al cancello 5 e' in arrivo una
> megatonnellata di non sequitur.

>

> Si parla della *velocita' della luce*, meu amico Ciarli Braun, non di
> *intensita' della radiazione*.

a velocità zero che intensità di radiazione hai e dove ? per curiosità.
la luce non è un eccezione a livello quantico.

> >no, vero il contrario, su GHE.MU c'è meno luce che qui sulla Terra,
> >è una luce molto più azzurra e meno violenta, a tal punto che puoi
guardare
> >le Sirio senza danni agli occhi.

>

> A parte il fatto che se la luce e' piu' azzurra il cielo non c'e' che
> sia viola, ma lassamo sta' che se no s'entra in un ginepraio; a parte
> questo, dicevo, la "luce" emessa da Sirio che vediamo noi, dove c sta
> sui 300.000 km/s, "non e'" la stessa luce che vedrebbe uno situato in
> quei dintorni dove c sta sui 100.000 km/s.

quella che vedi tu da qui non è la luce di Sirio, ma solo
una brutta copia, ma è vero dentro al sistema di sirio 100.000 Km/ sec c
circa.

non sò cosa farci se il cielo è blu viola

> E, se lo fosse, quando gli occhi che vedono blu il blu-a-100000kms si
> portano sulla Terra, o li trapianti o continueranno a vedere quel che
> vedevano prima, ovvero, reagiranno alle radiazioni ultracorte, mentre
> il nostro blu-a-300000kms gli fara' quanto il nonno alla nonna.

>

> >> In sostanza - quello che per i terrestri e' un sole che spacca il
> >> portacoda ai passerai in volo, per un ghemuiano e' un baluginio ai
> >> limiti dell'infrarosso.
>
> >è esattamente l'opposto.
>
> Fai due conticini, vai.

io mi baso sull'esperienza diretta non c'entrano i conti , ma la diversa
capacità di percezione della retina ghemuiana, che ha un range di percezione
quasi triplo di quella terrestre.

> "Se chiamiamo 'rosso' una vibrazione EM dove le onde distano l'una da
> quell'altra 630 nanometri, in un secondo ci staranno tante vibrazioni
> quant'è 300.000 km diviso 630 nanometri. Nell'occhio c'è una robina
> che quando n'arriva l' fotone, inizia a contare, e quando arriva alla
> cifra giusta dice "BOIA! E' ROSSO!".

si per i terrestri è così, noi comunque abbiamo una visione più azzurrata
nonostante vediamo tutti i colori, li vediamo con tonalità più fredda.

> "Se ora al posto di 300.000 ci metto 100.000, in un secondo di quelle
> onde ce ne sta solo un terzo, e quindi la robina nell'occhio non fa
> minga."

ma l'occhio Ghemuiano è diverso, ha un range di tolleranza molto
più ampio.

> E hai voglia a fare arrivare fotoni più grassi e grossi, il problema
> l'è la frequenza.
>
> O, in altre parole, lì l'acca è tagliato con la cementite.
>
> >si certo ho capito il tuo discorso, ma in questo senso non è l'esempio
> >migliore dato che c'è il campo di protezione del GHE.MU.RA.
>
> Oimé, quel campo agisce allora sulla velocità della luce, portandola
> a 300000 "che culo!" km/s?

non agisce sulla luce, ma solo sulla radiazione. la luce è sempre a 100.000
Km/sec.

> Perché se attenua soltanto la radiazione come da te detto e ripetuto
> chiu' e chiu' volte, allora non ti serve a una bega. Puoi attenuare o
> rinforzare a tuo piacere Radio Cento Fiori, ma se il ricevitore l'hai
> sulle onde medie non sentirai mai un accidente di niente. O trapianti
> l' ricevitore o comprimi le onde elettromagnetiche (oppure espandi il
> tempo, che è l'identica cosa).

giusto, ma dipende dal ricevitore, qui stiamo parlando di due ricevitori
del tutto diversi.

dovrai venire su GHE.MU. credo, secondo me ci verrai,
io lo spero, ti prometto che porteremo la birra che preferisci,

anche se gli alcolici sono proibiti per te faremo uno strappo.

ciao

ARBEL

From N@N.com Sat Nov 15 23:04:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 15 Nov 2003 22:04:48 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.15.19.27.30.413427@gointernet.co.uk...

> On Sat, 15 Nov 2003 19:19:39 +0000, ARBEL wrote:

>

> >> Per carita' di Dio...

> >

> > ha parlato il Gen Bradley

>

> Dovendo scegliere, De La Billiere. Ma anche Craufurd mi starebbe bene,
> come paragone. Bradley mi e' sempre stato antipatico.

tipetto tosto De la Billiere, lo conoscono in pochi.

l'altro wow che cultura miliatara che hai, era un tirapiedi di Moore,
si fa per dire, quasi uno sconosciuto.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Nov 15 23:05:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 15 Nov 2003 22:05:58 +0000

On Sat, 15 Nov 2003 19:54:06 +0000, kennyt wrote:

> Bravo,
> un bel 7 in storia ,

Un par di ciufoli, 7 in storia.

McArthur aveva il comando della difesa della Nuova Guinea, dopo la
ritirata dalle Filippine. E ne fece un autentico casino: l'unico motivo
per cui i giapponesi furono fermati, sulla Kokoda Trail, fu che ad un

certo punto i combattenti cominciarono ad ignorare i suoi ordini.

480 ragazzini australiani, armati con Bren e fucili della prima guerra mondiale, fermarono oltre 4000 soldati giapponesi appena in tempo perche' Port Moresby non fosse presa, nonostante che McArthur li avesse mandati nel posto sbagliato - un punto della Kokoda Trail in cui avrebbero dovuto tenere in meno di 500 un fronte di oltre 7 chilometri - e continuasse a inviare ordini deliranti basati su assunzioni sbagliate - il tutto senza aver mai visto ne' la Nuova Guinea ne' le forze di cui era nominalmente al comando.

Alla fine, con i giapponesi respinti, chiese che i difensori superstiti venissero puniti per "mancanza di spirito combattivo" - lui aveva DECISO che in realta' i giapponesi erano in inferiorita' numerica, e non si capacitava del fatto che le sue truppe fossero rimaste sulla difensiva invece di attaccare.

Eugenio

--

Conservative, n.:

One who admires radicals centuries after they're dead.

From webozma@yahoo.it Sat Nov 15 23:08:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufologi e telefonate dal web.

From: webozma@yahoo.it (Daniele Dellerba)

Date: Sat, 15 Nov 2003 22:08:58 GMT

A tutti i corrispondenti.

Poco tempo fa ho insistito sul piano della condivisione di file per abbattere i costi nazionali della diffusione di materiale multimediale (ma non solo) dell'ufologia italiana, come avete visto sono ora disponibili ben due sistemi, e l'Ftp Pubblico di Ufogate sara' gestito in comune con gli aderenti alla lista Computer Ufogate, che avranno le necessarie password. Il risultato e' che la futura versione di Linux per l'ufologia indipendente non avra' piu' bisogno della distribuzione postale di cd (so' ben io quanto e' costata), i colleghi di Computer Ufogate metteranno direttamente i programmi scovati sul web per Linux nel sistema pubblico o in quello riservatissimo in via di realizzazione, mentre si indirizzera' in edicola gli ufologi per fargli acquistare la distribuzione di Linux prescelta, direttamente nella loro citta' e ovviamente a costo contenuto (mai oltre i 10 Euro, pare).

Purtroppo gli ufologi affrontano anche altri costi.

Le spese per telefonare rimangono molto alte sia per i singoli ufologi, sia per i gruppi che affrontato queste spese in modo sostenuto.

Non parliamo poi dei costi telefonici che devono sostenere i leader di un

gruppo, spesso pagati interamente o quasi di tasca propria.
Non e' che le spese per i cellulari o per il telefono di casa siano saliti, semmai e' il costo della vita che si fa' insostenibile.
Ne consegue che non e' mai tardi per trovare il modo di spendere meno, anche nel settore telefonico.

I gruppi possono ottenere forti risparmi se allestiscono delle mailing list riservate ai soli iscritti, in cui i vari aderenti a livello nazionale possono partecipare discutendo, mandando o ricevendo informazioni.
Esiste ancora una forte possibilita' di spingere l'utilizzo delle chat, non solo aumentandole di numero nel panorama ufologico italiano, ma soprattutto usando piu' spesso l'uso di darsi appuntamento in chat mediante e-mail ed sms.

Chat protette da password sarebbero l'ideale per almeno una certa aliquota di ufologi italiani, ma attenzione, sia le mailing list sia le chat servono a ben poco, se non c'e' un cambiamento di mentalita' che fa' si che i vostri colleghi le usino con la stessa volonta' che ci mettere voi, altrimenti sono servizi non sfruttati che non producono risparmi.

Non tutta la comunicazione audio e' pero' sostituibile con testi scritti, sia

pure animati come nelle chat, la necessita' di sentire una voce dall'altra parte si ripresenta di continuo.

Facciamo il caso mio:

io ho a casa una linea Adsl, che mi costa di fisso circa 30 Euro mensili, pero' in quel fisso ci sono gia' pagate tutte le chiamate urbane ed interurbane, solo le chiamate sui cellulari o internazionali originerebbero delle spese extra in bolletta.

Fatte queste considerazioni non meravigliatevi se vi dico che faccio tante chiamate interurbane e urbane da casa ma i cellulari evito di chiamarli, se non dal gsm.

Dal telefonino, se chiamo come sono talvolta costretto a fare, arrivo rapidamente alla fine dei 30/50 euro, passando cosi' una classica fetta mensile in cui il gsm mi serve quasi solo per ricevere.

Ulteriori risparmi possono venire dai sempre piu' diffusi software per diffondere comunicazioni audio dal web.

Non mi riferisco tanto ai programmi di certe aziende che vi danno un tot di minuti di conversazione telefonica al giorno, e in cambio ottengono i vostri dati, vi sommergono di pubblicita', o vi entrano nel computer oppure addirittura vi installano un dialer che vi dirotta la chiamata su una connessione a pagamento (per saperne di piu', vedere nei siti delle associazioni di difesa dei consumatori).

L'interesse massimo deve puntare verso quei programmi che consentono la comunicazione audio senza un server preciso, da computer a computer, gratis, attraverso il web, con quei software gratuiti che richiedono l'uso di una cuffia con microfono che spesso non costa piu' di 7/10 Euro.

C'e' il caso del programma Roger Wilco che potete scaricare, nella versione per Windows, dal download del sito <http://www.ufogate.too.it>.

Sarebbe sufficiente che diversi ufologi si installino questo programma per formare una sorta di "club audio".

Basta aprirsi un canale di comunicazione se usate un server esterno fisso (impostabile da voi, e modi ficabile a volonta' secondo le vostre preferenze), eventualmente mettere una password per consentire l'accesso ai soli amici, e quando occorre ci si da' appuntamento nel sistema o ad una ora prefissata, salvo appuntamento fissato via sms.

In alcuni casi, quando nel dicembre scorso ho usato Roger Wilco per amici che non si interessano di ufologia, il mio stesso computer ha fatto da server; al posto del canale server di appoggio (ai tempi usavamo Ngi.it) ho infatti copiato il codice Ip che la mia connessione Adsl mi indicava. Dovete sapere che se indicate il vostro codice Ip, per esempio 216.41.291.106 (che e' inesistente) ad un indirizzo http:// , facendolo diventare http://216.41.291.106 , in quel momento Roger Wilco o un programma equivalente possono usare il vostro computer come server. Raccomando una buona firewall anti-intrusioni, mi raccomando, se decidete di usare il vostro pc come server per altri ufologi, non si sa' mai... Io uso Roger Wilco da molto tempo, e anche un altro programma equivalente per Linux, e gia' ho parlato di questa risorsa in passate e-mail fin dal 2001. Non ci sono stati molti riscontri ed e' un peccato, perche' se tanti ufologi adottassero il sistema allora il risparmio non solo ci sarebbe, ma si sentirebbe in tasca! Se invece la telefonata web rimane una risorsa per pochi, anche per me e quella ristretta cerchia il risparmio e' poco, ed e' un peccato in una ufologia italiana cosi' gremita di Adsl e connessioni veloci, usate pero' spesso solo per scaricarsi varie cose da Internet. Solo se si dimostrera' un vero interesse, da parte di molti ufologi, si potra' far partire un serio programma atto a trasferire sul web una notevole aliquota di telefonate audio, risparmiando sulla bolletta o sulla ricarica del gsm. Gradirei sentire i pareri di tutti, io telefono dal web da quasi due anni e posso attivare, anche subito, un programma a vantaggio di tutti gli ufologi interessati senza preclusioni, per di piu' con il sostegno dei colleghi della lista Computer Ufagate o di altre associazioni. Ma senza adesioni di massima da parte di ufologi comuni, la cosiddetta maggioranza silenziosa, non me la sento di attivarmi per scrivere istruzioni, scaricare programmi, testarli, chiedere a chi ha il Mac di provare la versione che va' per loro, ecc. ecc. . Se voleste scrivermi a webozma@yahoo.it io ascolto volentieri i pareri di tutti.

Come in passato alcuni hanno considerato, cio' che realizziamo come servizi ed utilita' ufologiche, possono avere ricadute positive nella vita normale. Io ho imparato a fare siti web perche' volevo portare l'Ansu su Internet, come qualcuno ricordera'. Conoscenze e capacita' acquisite da varie persone, non ultima la condivisione di file, puo' essere utile anche nei vostri rapporti con persone che non si interessano di ufologia, fino all'effetto positivo sull'immagine generale del nostro ambito quando sapranno che per questo o quello devono ringraziare

l'ambiente ufologico italiano.

Nulla vieta che, una volta che voi abbiate acquisito piena conoscenza ed abilita' dell'uso della telefonata web senza vincoli, la possiate girare ad amici e parenti, aumentando risparmi, diminuendo distanze o migliorando la vostra immagine.

Senza il primo sito dell'Ansu probabilmente non ci sarebbe mai stato ne' il ritrovamento della ragazza scomparsa nell'autunno del 2000, o l'iniziativa di

MuLinux nel 2002 fino ad oggi.

Senza Nikola Duper probabilmente non avrei scoperto tutte le capacita' di generare un codice Html pulito che ha il programma Quanta di Linux.

Viviamo in una realta' interdipendente dove l'operato di ciascuno influenza tutti gli altri, senza l'interessamento di tanti l'ufologia italiana, e i singoli ufologi italiani, non avranno grandi benefici dalla telefonata web senza server-tutori altrimenti non si sa' mai che sorprese aspettarsi.

Per chi ha competenze informatiche o ha gia' qualche conoscenza di telefonate

sul web ecco cosa occorrerebbe decidere o produrre.

Software necessario.

A) trovare un sistema di telefonata web per Windows (come Roger Wilco) che funzioni senza server-tutori;

B) trovare un sistema analogo per gli utenti Mac, e testarlo:

C) trovare un sistema ulteriore per Linux Mandrake 9.1, testarlo, e che sia di

facilissima installazione (tipo file .rpm) perche' e' impossibile indurre tanta gente ad imparare ad usare righe di comando o simili.

D) sarebbe di grande aiuto se almeno uno dei programmi proposti funzionasse con Windows, Mac e Linux Mandrake 9.1, o almeno due di questi sistemi operativi.

Istruzioni per gli utenti non competenti di informatica.

Per ciascuno dei software per telefonata web libera che verranno proposti occorre considerare che, se i programmi si riveleranno ottimali, occorrera' trovare istruzioni semplici in italiano, o scriverle, o farne un riassunto breve con una serie di "copia e incolla".

Queste istruzioni saranno disponibili nei siti che distribuiranno anche il software per la telefonata web.

Server consigliato per tenere un canale fisso (non indispensabile).

Puo' essere che sia utile segnalare un server specifico, in modo riservato per

evitare hackers in ascolto indesiderato, e che magari ci sia un computer sempre acceso che, intanto che fa' altro, tiene aperto un canale di comunicazione audio comune per tutti o protetto da password.

Questa funzione non e' vitale, ma puo' essere d'aiuto per l'ufologia indipendente o per accelerare o semplificare l'uso della telefonata web.

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SAO67174@nospam.it Sat Nov 15 23:48:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: immagini dal soho
From: "SAO67174" <SAO67174@nospam.it>
Date: Sat, 15 Nov 2003 23:48:08 +0100

cercatore <iunmo@hotmail.com> wrote in message
rkutb.33759\$hV.1301007@news2.tin.it...
> http://sohowww.nascom.nasa.gov/data/realtime/mdi_mag/512/
>
> forse mi sbaglio ma dopo il periodo di rivoluzione intorno a esso, il sole
> ci sta ripresentando le macchie solare e mi sembrano anche piu
grandi.....ho
> sbaglio?

Le 2 macchie giganti non sono ancora ricomparse ma ... stanno bene!
Questione di giorni, vedere a

<http://www.spaceweather.com/>

Sao 67174

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Nov 16 00:01:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 15 Nov 2003 23:01:41 +0000

On Wed, 12 Nov 2003 23:27:57 +0000, Leonardo Serni wrote:

> "Raffiniert ist der Herr Gott, aber Budiülen ist Er nicht" (Einstein [1])

Non sapevo che "malizioso" si dicesse cosi' in tedesco... :))

--

Q: How many supply-siders does it take to change a light bulb?
A: None. The darkness will cause the light bulb to change by itself.

From Albion@Despamed.com Sun Nov 16 00:31:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Sat, 15 Nov 2003 23:31:35 GMT

OggiSat, 15 Nov 2003 19:54:06 GMT, kennynt non avendo nulla di meglio da
fare proclamò nel post: <news:yvvtb.27027\$9_.1060703@news1.tin.it>

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:QYutb.33945\$hv.1309182@news2.tin.it...
>>
>> Forse dovresti rivolgerti al British Empire, se non erro la difesa
>> dell'Australia e della Nuova Guinea era di loro competenza.
>> Mc Arthur non ebbe responsabilità nel tentativo giapponese
>> di attacco all'Australia.
>
>
> Bravo,
> un bel 7 in storia ,

LOL

A te farei rifare il quinto anno delle superiori.
Lui lo rispedirei all'asilo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From kennyt@tiscali.it Sun Nov 16 00:34:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 15 Nov 2003 23:34:55 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:le6drv23jcg8k1ct3nki3288lq712pbjf@4ax.com...
> On Sat, 15 Nov 2003 14:46:04 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> certo, ma tu hai qualche cognizione su quelli che erano i dati *prima*
> della SOHO?
>
> il solito ...
>
> >ARBEL
>

lol
lo dici come se ti stupisse l' ennesima cazzata dello zuzzerellone...
capisco la risposta che se fosse assente potrebbe far pensare ai piu'
ingenui che almeno stavolta abbia detto qualcosa su cui non poteva essere
contradetto,
ed immagino che basterebbe fargliela passare un paio di volte perche' ai
vari boccaloni riappaia in tutto il suo splendore e credibilita',

ma la di la' della doverosita' tecnica di doverlo sbugiardare ogni volta che pontifica le sue conoscenze da operetta ,
ti prego di ricordare sempre almeno mentalmente la scenetta in cui lui stesso o un suo amico (e' sarebbe anche peggio) si fa' FARE una misteriosa domanda nel criptico linguaggio ghemunese per poi rispondere alla stessa scoreggiando altre frasi del genere ,
fare una scenetta simile in classe dalla quarta elementare in poi ti prenderebbero per culo anche dalle scuole vicine.....

e per quelli con il prosciutto sugli occhi e nel cervello che possono credere alla figura dell' alieno ,immagino sara' facilissimo conciliare il fatto che con non chalance faccia corrispondenza nel ng, dove lo prendono per il culo tutti ,con un compatriota nella sua lingua natia ,classico comportamento da agente segreto di una civiltà superiore in missione di salvataggio....
ma fatemi il piacere

ciao
ken che si meraviglia ancora dei toni che usate per rispondere al demente

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre giorni di seguito ha scritto nel messaggio "SONO TORNATI" (I dementi)
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From Albion@Despamed.com Sun Nov 16 00:43:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Sat, 15 Nov 2003 23:43:02 GMT

OggiSat, 15 Nov 2003 19:17:04 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:QYutb.33945\$hV.1309182@news2.tin.it>

Io spero che le truppe siriane massacrino i rettili come tu massacri la storia.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@Despamed.com Sun Nov 16 00:43:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Sat, 15 Nov 2003 23:43:03 GMT

OggiSat, 15 Nov 2003 19:27:30 +0000, Eugenio Mastroviti non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:
<news:pan.2003.11.15.19.27.30.413427@gointernet.co.uk>

>> ha parlato il Gen Bradley
>
> Dovendo scegliere, De La Billiere. Ma anche Craufurd mi starebbe bene,
> come paragone. Bradley mi e' sempre stato antipatico.

Meglio Zukhov o Federico di Prussia

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From raflesia@despammed.com Sun Nov 16 01:05:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Spada Longino+ rotoli mar morto
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Sun, 16 Nov 2003 00:05:14 GMT

DrFeelgood wrote:

> Ma avete mai letto "Il pendolo di Foucault" (U. Eco)?
> Credo che prendereste in considerazione altre ipotesi.

No, ma ho visto due volte Indiana Jones e l'arca perduta e tre volte Indiana Jones e l'ultima crociata.

ciao

--
Raf.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Nov 16 01:10:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 01:10:24 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBD97A4B.4AD1%artepub@tin.it...

> No qui adesso è ora di finirla, tu apri un thread polemico, inutile, ot e
> chi più ne ha più ne metta e sono io a creare flames? poi Pierpaoli, tu,
> Mablung e qualcun altro assaltano un tale e povero Lurker che chiede
> determinate cose, io intervengo in sua difesa e vengo preso per l'ennesima
> volta a pesci in faccia e sono io il litigioso? ma vogliamo scherzare? ma
> mettimi dove cazzo vuoi, buffone e bugiardo te e gli altri quattro
coglioni
> del branco.

Hai uno strano concetto dell'intervenire in difesa di qualcuno se questo è
il tuo modo di farlo. Cito testualmente le tue parole riferite ad Albricci:

"Ma finiscila, sei peggio di Stefano Grossi!!

apostolo

P.S. O forse sei Stefano Grossi?"

Questo secondo me è un tentativo di scatenare una rissa cosa che a quanto
pare ti piace e ti riesce molto bene.
Splat! (pesce in faccia)
chatandplay

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 16 01:20:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 01:20:40 +0100

"ARBEL" <

> a velocità zero che intensità di radiazione hai e dove ? per curiosità.
> la luce non è un eccezione a livello quantico.

per curiosità, cosa puoi dire della luce giunta su Terra dalla SuperNova
1987 in Magellano?
prima però rinfrescati bene qui per non fare gli stessi errori del passato:
<http://snurl.com/2woh>
in mancanza di risposte chiare continuerò a considerarti un completo
incompetente in astrofisica.

En passant...

ho dato un'occhiata ai tuoi primi post du IDU e ho visto che con le distanze
stellari te la sei cavata meglio che con quella della SN della Vela per cui
presumo che tu abbia per consultazione un catalogo stellare che contiene
qualcuno dei dati di Hypparcos. E' così?
In tal caso è un vero peccato che poi tu mi caschi così miseramente sulle
SuperNovae.

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Sun Nov 16 01:48:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 00:48:21 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:7cxtb.34474\$hV.1330989@news2.tin.it...

>

> dovrai venire su GHE.MU. credo, secondo me ci verrai,
> io lo spero, ti prometto che porteremo la birra che preferisci,
> anche se gli alcolici sono proibiti per te faremo uno strappo.

>

ROTFL

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre
giorni di seguito ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From kennyt@tiscali.it Sun Nov 16 01:50:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 00:50:53 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.15.22.05.54.6734@gointernet.co.uk...

> On Sat, 15 Nov 2003 19:54:06 +0000, kennyt wrote:

>

> > Bravo,
> > un bel 7 in storia ,

>

> Un par di ciufoli, 7 in storia.

Era per l'impegno

ciao Ken

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre giorni di seguito ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 16 01:51:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 01:51:34 +0100

Recenti teorie di studiosi nel campo della Fisica cosmologica mettono radicalmente in discussione il concetto di un universo generatosi dal ben noto evento (o "singolarità") conosciuto con il nome di "Big-Bang". Quest'ultimo che, come sappiamo, postula che ad un certo punto di un tempo che in sè, come tempo, ancora non esisteva, tutta la materia dell'Universo, concentrata a densità inimmaginabile, sia "esplosa" generando, nelle frazioni di secondo seguenti, le leggi che governano il tipo di universo in cui viviamo. Nacquero il tempo, lo spazio ed una gamma di leggi fisico-chimiche che tuttora reggono, o sembrano reggere, la manifestazione da noi percettibile del cosmo, delle stelle, dei mondi e di tutto il sistema cosmologico di cui anche noi facciamo parte.

Ma recentemente, sull'onda di teorie dapprima nate timidamente ancora negli Anni '70, e poi più marcatamente verso la metà degli Anni '80, si è iniziato a pensare ad un universo in "stato inflazionario" che è stato all'origine di una singolarità che, per sbaglio, abbiamo considerato l'inizio di tutto mentre, in realtà, potrebbe essere stata solo *una delle tante singolarità* che costituiscono un immenso frattale di universi pressochè eterni. Tale singolarità sarebbe, appunto, il "big-bang" che ha dato origine al nostro universo.

E' interessante sottolineare come questi fisici teorici abbiano prospettato una certa logicità dell'idea dell' Universo-frattale, che si sviluppa eternamente per partogenesi spontanea da tante singolarità inflattive. Da un universo, dunque, si genererebbe un nuovo universo e da questo un altro ancora all'infinito in una straordinaria quanto per noi concettualmente inafferrabile ramificazione di universi nei quali, in pratica, ogni evento può essere possibile. Infatti, per una serie di teorizzazioni piuttosto complesse da spiegare e sostanzialmente molto più scomode della "semplice" teoria del big-bang unico, sarebbe plausibile che non tutti gli universi siano retti dalle stesse leggi fisiche ma che, anzi, molti universi abbiano strutture basilari piuttosto differenziate, con fisiche peculiari e del tutto differenti. Insomma, se queste teorizzazioni fossero vere, non esisterebbero eventi impossibili in un "universo di universi" ma solo un'esperienza incommensurabilmente eterna di perpetuo *divenire* in cui ogni possibile evento viene sperimentato e, spesso, vissuto.

Gli universi, dunque, potrebbero autoriprodursi all'infinito sulla base di strutture frattali in cui, se ogni universo è una "bolla", le singole fisiche *a volte* si trasmettono da universo ad universo, altre volte cambiano completamente a seconda dello stato inflattivo di un particolare universo. Se ci immaginiamo quello che potremmo definire il "parto" di un universo, potremmo figurarci una sorta di strozzatura il cui diametro minimo coincide con la singolarità di un big-bang. Quindi il nostro big-bang, quello cioè da cui è nato l'universo in cui ci troviamo, altro non potrebbe essere stato che un evento comune e più volte verificatosi nella generazione eterna di universi.

Chiaramente, il quesito finale resta tutto intero nel sua disarmante mistero: PERCHE' tutto ciò è iniziato, e CHI ha voluto questo?

Nel concetto "olografico" dell'universo (o degli universi) tutto non sarebbe altro che una immensa "proiezione di pensiero", l'estrinsecarsi di un progetto assolutamente inconcepibile di un'altrettanto inafferrabile intelligenza. Forse, però, anche Dio è un po' come il nostro universo: nato da un altro Dio, il quale, a sua volta, è stato "pensato" da altri dei, all'infinito e senza alcuna possibilità, per noi, di trovare un qualsiasi "inizio".

Tanti, eterni "Fiat Lux" genererebbero, pertanto, la consapevolezza che, per quanta conoscenza noi possiamo conseguire sulle leggi che governano il nostro "universo-bolla", non avremmo in mano che delle *leggi locali* e, dunque, conoscenze parziali. L'inevitabile conclusione di queste considerazioni, verso la cui conferma, ne sono convinto, la scienza andrà senz'altro a confluire, sarà una profonda revisione dei nostri concetti di "possibile" ed "impossibile".

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 16 01:56:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 16 Nov 2003 01:56:04 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bp6hok\$1javi1\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

- > Recenti teorie di studiosi nel campo della Fisica cosmologica mettono
- > radicalmente in discussione il concetto di un universo generatosi dal ben
- > noto evento (o "singolarità") conosciuto con il nome di "Big-Bang".
- > Quest'ultimo che, come sappiamo,....

Correzione:

"Quest'ultimo, come sappiamo..."

A.B.

From CptKirk@estranet.it Sun Nov 16 02:15:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile

From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>

Date: Sun, 16 Nov 2003 01:15:00 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

- > Recenti teorie di studiosi nel campo della Fisica cosmologica mettono
- > radicalmente in discussione il concetto di un universo

Più che le teorie, sono le scoperte a mettere in discussione tutte le teorie precedenti più accreditate! In parole povere: non ci stanno a capi' più niente! E l'universo che accelera.. e la velocità della luce che si può superare... e l'antigravità occasionale...ecc. Ovviamente riescono ancora a mettere delle pezze alle teorie ma resta il fatto che una teoria deve fare delle previsioni e non semplicemente adeguarsi alle scoperte! Ricorda molto il periodo pre-einsteiniano (da ex lettore di divulgazione scientifica) in cui non riuscivano a mettere insieme tutte le idee e a ridurre i margini di errore delle teorie precedenti! Poi venne Einstein (non solo) e la sua teoria, che rivoluzionava i "punti di vista", era molto precisa! La teoria dell'universo olografico é di moda ora ma non mi sembra che sia esattamente quello che fu la relatività! Forse da qualche parte c'é il nuovo grande scienziato del futuro, ma tutto ciò che c'entra con gli Ufo?

Ciao!

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 16 02:30:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Atlantide sì, Atlantide no...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 16 Nov 2003 02:30:31 +0100

Ecco delle facili obiezioni alle facili argomentazioni cicappine di Alberto Vecchiato sul tema di "Atlantide" in <http://www.cicap.org/enciclop/at100462.htm>:

Vecchiato:

"La veridicità del racconto di Platone venne negata dal suo allievo Aristotele, ma altri nell'antichità lo accettarono come un fatto storico,

dando di fatto inizio a un dibattito che continua tuttora."

Risposta:

Siamo, mi pare, in perfetta democrazia: qualcuno nega (una persona) altri accettano. Se consideriamo che la negazione aristotelica potrebbe avere umanissime cause e che i contrasti fra Platonismo ed Aristotelismo sono noti ai filosofi, non credo che il parere di Aristotele su Atlantide costituisca, come si dice, una "prova scientifica".

Vecchiato:

"Sostanzialmente le prime novità oltre ai dialoghi platonici iniziarono a comparire nella prima metà del XVI secolo, quando si cominciò a parlare di un'origine atlantidea delle civiltà americane appena scoperte."

Risposta:

Forse in Occidente. In realtà, a livello *globale* sono molto più antiche le tradizioni riguardanti una grande "civiltà scomparsa" da cui sarebbero derivati conoscenze e retaggi diffusisi praticamente in ogni continente. Ricordo solo, ad esempio, lo Cveta-Dvipa degli Indù, l'Ayriam-Vaejo degli Iranici, la Sham-bhala dei Tibetani, la terra del monte Hu-Ling dei Cinesi, l'Asgard degli Scandinavi, la Tulla dei Toltechi, la Thule dei Greci, l'arcipelago delle Isole Fortunate delle saghe medioevali europee. Molto semplicistico nonchè inesatto, pertanto, affermare con Vecchiato che di Atlantide si è iniziato a parlare solo nel XVI secolo.

Vecchiato, poi, prosegue parlando di equivoci secondari, come la confusione fra l'ipotetico continente pre-atlantideo di "Mu" con la stessa Atlantide, oppure il soffermarsi sugli studi e ricerche di Brasseur e Donnelly sebbene, poi, si accenni a svariati altri studiosi che, ad esse, si sono ispirati. Proseguendo:

Vecchiato:

"Prima di tutto non è affatto improbabile che Platone abbia inventato il racconto di Atlantide a scopo illustrativo, riferendolo nonostante tutto come vero. Questa tecnica narrativa è usata dal filosofo greco in altre occasioni nei suoi dialoghi, e viene esplicitamente teorizzata e giustificata per raggiungere lo scopo dell'autore."

Risposta:

E' una vecchia storia: non si dovrebbe dimenticare che ciò che non è improbabile non è certo, come invece troppo comodamente vorrebbe certo scetticismo! Inoltre, i già citati Cveta-Dvipa degli Indù, l'Ayriam-Vaejo degli Iranici, la Sham-bhala dei Tibetani, la terra del monte Hu-Ling dei Cinesi, l'Asgard degli Scandinavi, la Tulla dei Toltechi, la Thule dei Greci, l'arcipelago delle Isole Fortunate delle saghe medioevali europee, non è certo plausibile che si siano tutti ispirati a Platone il quale, semmai, si è solo "appropriato" strumentalmente di una tradizione ancora più antica di lui.

Vecchiato:

"Attualmente non siamo a conoscenza di meccanismi che possano far sprofondare in tempi non geologici estensioni di terra grandi come continenti. Tutti gli esempi che abbiamo si riferiscono a dimensioni molto più modeste, di non più di cento chilometri quadrati."

Risposta:

Teoricamente non mi sembra che le cose stiano così. Pare sia stato calcolato benissimo quali terribili conseguenze, a livello non solo continentale ma anche *globale*, potrebbero avere impatti asteroidali o cometari col nostro pianeta. Vi è, poi, tutta una serie non precisata di eventi globali, appunto, che possono aver causato la fine dell'ipotetica Atlantide; basta pensare alla fine di quei simpatici pachidermi che si chiamano *dinosauri* i quali scomparvero non certo nell'area di cento chilometri quadrati!...;-)

Vecchiato prosegue enumerando varie argomentazioni contro l'ipotesi della scomparsa, soprattutto sotto gli oceani, di una vasta placca continentale, ma dimentica che molte tradizioni parlano di Atlantide come di un arcipelago molto vasto e che, comunque, non è detto che Atlantide fosse un grande continente: potrebbe benissimo darsi che si sia trattato di una serie di isole su cui fiorì una grande civiltà, isole la cui scomparsa non mi sembra cozzi in modo particolare con le leggi geologiche.

Nessun accenno, infine, all'interessante ipotesi di Barbero sull' Atlantide in Antartide che, tra l'altro, aggirerebbe tutte le perplessità geologiche di Vecchiato, vista l'impossibilità di esaminare il suolo originale di quel continente.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 16 02:32:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 16 Nov 2003 02:32:41 +0100

"CptKirk" <CptKirk@estranet.it> ha scritto nel messaggio
news:ocAtb.27658\$9_.1097958@news1.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>

> > Recenti teorie di studiosi nel campo della Fisica cosmologica mettono

> > radicalmente in discussione il concetto di un universo

>

> Più che le teorie, sono le scoperte a mettere in discussione tutte

> le teorie precedenti più accreditate! In parole povere:

> non ci stanno a capi' più niente! E l'universo che accelera..
> e la velocità della luce che si può superare... e
> l'antigravità occasionale...ecc. Ovviamente riescono
> ancora a mettere delle pezze alle teorie ma resta
> il fatto che una teoria deve fare delle previsioni e non
> semplicemente adeguarsi alle scoperte!
> Ricorda molto il periodo pre-einsteiniano (da ex
> lettore di divulgazione scientifica) in cui non riuscivano
> a mettere insieme tutte le idee e a ridurre i margini di errore
> delle teorie precedenti! Poi venne Einstein (non solo) e
> la sua teoria, che rivoluzionava i "punti di vista", era molto precisa!
> La teoria dell'universo olografico é di moda ora ma non mi
> sembra che sia esattamente quello che fu la relatività!
> Forse da qualche parte c'è il nuovo grande scienziato del futuro,
> ma tutto ciò che c'entra con gli Ufo?
>
> Ciao!

Beh, c'entra, c'entra eccome, almeno per me! Come ho più volte detto, io
credo che molti UFO siano la manifestazione di *altri universi* ed *altre
fisiche* che interagiscono, non si sa ancora bene come, con noi.
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 16 02:36:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 01:36:08 GMT

On Sun, 16 Nov 2003 02:30:31 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ecco delle facili obiezioni alle facili argomentazioni cicappine di Alberto
>Vecchiato sul tema di "Atlantide" in
><http://www.cicap.org/enciclop/at100462.htm>:
>
>Vecchiato:
>"La veridicità del racconto di Platone venne negata dal suo allievo
>Aristotele, ma altri nell'antichità lo accettarono come un fatto storico,
>dando di fatto inizio a un dibattito che continua tuttora."
>
>Risposta:

>Siamo, mi pare, in perfetta democrazia: qualcuno nega (una persona) altri
>accettano. Se consideriamo che la negazione aristotelica potrebbe avere
>umanissime cause e che i contrasti fra Platonismo ed Aristotelismo sono noti
>ai filosofi, non credo che il parere di Aristotele su Atlantide costituisca,
>come si dice, una "prova scientifica".

>

>Vecchiato:

>"Sostanzialmente le prime novità oltre ai dialoghi platonici iniziarono a
>comparire nella prima metà del XVI secolo, quando si cominciò a parlare di
>un'origine atlantidea delle civiltà americane appena scoperte."

>

>Risposta:

>Forse in Occidente. In realtà, a livello *globale* sono molto più antiche le
>tradizioni riguardanti una grande "civiltà scomparsa" da cui sarebbero
>derivati conoscenze e retaggi diffusisi praticamente in ogni continente.
>Ricordo solo, ad esempio, lo Cveta-Dvipa degli Indù, l'Ayriam-Vaejo degli
>Iranici, la Sham-bhala dei Tibetani, la terra del monte Hu-Ling dei Cinesi,
>l'Asgard degli Scandinavi, la Tulla dei Toltechi, la Thule dei Greci,
>l'arcipelago delle Isole Fortunate delle saghe medioevali europee. Molto
>semplicitistico nonchè inesatto, pertanto, affermare con Vecchiato che di
>Atlantide si è iniziato a parlare solo nel XVI secolo.

>

>Vecchiato, poi, prosegue parlando di equivoci secondari, come la confusione
>fra l'ipotetico continente pre-atlantideo di "Mu" con la stessa Atlantide,
>oppure il soffermarsi sugli studi e ricerche di Brasseur e Donnelly sebbene,
>poi, si accenni a svariati altri studiosi che, ad esse, si sono ispirati.

>Proseguendo:

>

>Vecchiato:

>"Prima di tutto non è affatto improbabile che Platone abbia inventato il
>racconto di Atlantide a scopo illustrativo, riferendolo nonostante tutto
>come vero. Questa tecnica narrativa è usata dal filosofo greco in altre
>occasioni nei suoi dialoghi, e viene esplicitamente teorizzata e
>giustificata per raggiungere lo scopo dell'autore."

>

>Risposta:

>E' una vecchia storia: non si dovrebbe dimenticare che ciò che non è
>improbabile non è certo, come invece troppo comodamente vorrebbe certo
>scetticismo! Inoltre, i già citati Cveta-Dvipa degli Indù, l'Ayriam-Vaejo
>degli Iranici, la Sham-bhala dei Tibetani, la terra del monte Hu-Ling dei
>Cinesi, l'Asgard degli Scandinavi, la Tulla dei Toltechi, la Thule dei
>Greci, l'arcipelago delle Isole Fortunate delle saghe medioevali europee,
>non è certo plausibile che si siano tutti ispirati a Platone il quale,
>semmai, si è solo "appropriato" strumentalmente di una tradizione ancora più
>antica di lui.

>

>Vecchiato:

>"Attualmente non siamo a conoscenza di meccanismi che possano far
>spionfare in tempi non geologici estensioni di terra grandi come
>continenti. Tutti gli esempi che abbiamo si riferiscono a dimensioni molto
>più modeste, di non più di cento chilometri quadrati."

>

>Risposta:

>Teoricamente non mi sembra che le cose stiano così. Pare sia stato calcolato

>benissimo quali terribili conseguenze, a livello non solo continentale ma
>anche *globale*, potrebbero avere impatti asteroidali o cometari col nostro
>pianeta. Vi è, poi, tutta una serie non precisata di eventi globali,
>appunto, che possono aver causato la fine dell'ipotetica Atlantide; basta
>pensare alla fine di quei simpatici pachidermi che si chiamano *dinosauri* i
>quali scomparvero non certo nell'area di cento chilometri quadrati!...;-)
>
>Vecchiato prosegue enumerando varie argomentazioni contro l'ipotesi della
>scomparsa, soprattutto sotto gli oceani, di una vasta placca continentale,
>ma dimentica che molte tradizioni parlano di Atlantide come di un arcipelago
>molto vasto e che, comunque, non è detto che Atlantide fosse un grande
>continente: potrebbe benissimo darsi che si sia trattato di una serie di
>isole su cui fiorì una grande civiltà, isole la cui scomparsa non mi sembra
>cozzi in modo particolare con le leggi geologiche.
>
>Nessun accenno, infine, all'interessante ipotesi...

.. che questo sia il newsgroup sbagliato per queste cose.

Coraggio, ormai il tuo amico della Polizia Postale di Trento ha finito
di raccogliere prove. Puoi tornare ad impestare l'altro newsgroup.

Magari l'a trovi qualche nuovo PGP e qui puoi lasciare campo libero al
teatrino del siriota testaquadra.

From w_il_nord@hotmail.com Sun Nov 16 03:08:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: Nord <w_il_nord@hotmail.com>
Date: Sun, 16 Nov 2003 02:08:53 GMT

Il Wed, 12 Nov 2003 12:05:25 GMT, Albion of Avalon
<Albion@Despamed.com> ha scritto:

>> Nessuno avrebbe avuto niente da ridire, nè i vinti nè i vincitori,
>> l'Inghilterra era a pezzi
>> piena di debiti di Guerra con gli Usa che non pagò mai,
>
>ROTFL
>I debiti vennero ripagati.
>Secondo te perchè svendemmo un Impero?

"Noi"? Ma tu non sei un terrone?

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sun Nov 16 04:51:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 04:51:33 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:gCUsb.18645\$9_.666651@news1.tin.it...

> Leggete e meditate, i più colti traducano per chi non sa
> l'inglese, Albion fai un'opera buona traduci, è un post importante
> e a beneficio degli scettici è di mamma NASA.
>
> http://science.nasa.gov/headlines/y2003/12nov_haywire.htm?list953514
>

stavo scaricando dal sito i vecchi mpeg
non ne trovo uno che ho visto in tv (quello del flame ENORME)
si vede la superficie solare aprirsi (di parecchio) e alzarsi un arco di
materiale
che viene espulso nello spazio lo squarcio e' profondo si vede "dentro" non
so stimare
la profondità' (non mi e' piaciuto)
(trattandosi di una reazione nucleare non so quanto "sia strano") o quante
bizzarrie può fare
per restare nella norma.

altra cosa che ho notato nei filamenti e che alcuni fotogrammi il sole emette
un bagliore
più forte
http://sohowww.nascom.nasa.gov/data/realtime/realtime-eit_171.html
http://sohowww.nascom.nasa.gov/data/realtime/javagif/gifs_tiny/20031111_0700_eit_171.gif

tra l'altro mancano alcune date nei filamenti (come al solito)

il sole ha qualche miliardo di anni (5-6 mi pare) e non so quanto sia
l'aspettativa di vita di una nana bianca e
con quali segni possa dirci "faccio il botto", "spengo la luce", "cambio
colore"

IMHO la cosa _non mi piace_ ovviamente potrebbe anche essere l'inizio della
fine del sole
(quanti anni ? 1 o milioni)
cmq bisognerebbe vedere cosa dice un fisico o uno della nasa (PERO DEVE dire
le cose come stanno!!!)

cmq tra qualche anno sapremo come e' andata

>
> A.RB.EL
>
>

>

From iunmo@hotmail.com Sun Nov 16 11:15:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: immagini dal soho
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Sun, 16 Nov 2003 10:15:24 GMT

"SAO67174" <SAO67174@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:bp7dhe\$2l1l\$1@newsreader2.mclink.it...
> cercatore <iunmo@hotmail.com> wrote in message
> rkutb.33759\$hV.1301007@news2.tin.it...
> > http://sohowww.nascom.nasa.gov/data/realtime/mdi_mag/512/
> >
> > forse mi sbaglio ma dopo il periodo di rivoluzione intorno a esso, il
sole
> > ci sta ripresentando le macchie solare e mi sembrano anche piu
> grandi.....ho
> > sbaglio?
>
> Le 2 macchie giganti non sono ancora ricomparse ma ... stanno bene!
> Questione di giorni, vedere a
>
> <http://www.spaceweather.com/>
>
> Sao 67174

si si e' TUTTO NORMALE AHAHAHAHAHAHAHAH

From iunmo@hotmail.com Sun Nov 16 11:24:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: immagini dal soho
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Sun, 16 Nov 2003 10:24:19 GMT

"SAO67174" <SAO67174@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:bp7dhe\$2l1l\$1@newsreader2.mclink.it...
> cercatore <iunmo@hotmail.com> wrote in message
> rkutb.33759\$hV.1301007@news2.tin.it...
> > http://sohowww.nascom.nasa.gov/data/realtime/mdi_mag/512/
> >
> > forse mi sbaglio ma dopo il periodo di rivoluzione intorno a esso, il
sole
> > ci sta ripresentando le macchie solare e mi sembrano anche piu
> grandi.....ho
> > sbaglio?
>
> Le 2 macchie giganti non sono ancora ricomparse ma ... stanno bene!

> Questione di giorni, vedere a
>
> <http://www.spaceweather.com/>
>
> Sao 67174

tengo a precisare che non sono ricomparse ma sono state sempre li solamente che come si sa il sole ruota su se stesso in circa 29 giorni prima non si vedevano perche ovviamente il sole girando su se stesso dalla terra non si vedevano, solamente invece di diminuire sono aumentate in grandezza come mai?? il sole non sta nella fase del suo minimo? e come mai nel giro di 15-20 giorni da una quasi assenza di macchie e' passato in un fase di attivita da "massimo" il tutto in solo 15-20 giorni non e' gia indice questo di qualcosa di anomalo? e se e' anomale possiamo dire (come insistono scettici e pseudoricercatori) che e' tutto normale, abbiamo dati dal sole precisi solo da 35 anni a questa parte? io personalmente non mi accontento di queste sterili spiegazioni poi fate come vi pare, le immagini contano piu di mille parole e i fatti sono questi:

l'ultimo "massimo solare" si ha avuto nel 2001 dopo questa data fino al 14 ottobre 2003 si ha avuto una "normale" diminuzione delle attivita solari, ma improvvisamente dal 14/10/2003 (o giu di li ma non ha importanza questo) il sole ha avuto un enorme intensificazione dei fenomi solari fino ad arrivare al 4 novembre con il flare solare piu intenso registrato da 35 anni a questa parte e le macchie solari non accennano a diminuire, anzi stanno aumentando.....tutto normale??

si si tutto normale....come no

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 16 11:41:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 11:41:08 +0100

"Red Owl">

> stavo scaricando dal sito i vecchi mpeg
> non ne trovo uno che ho visto in tv (quello del flame ENORME)

meglio dire "flare".

> si vede la superfice solare aprirsi (di parecchio) e alzarsi un arco di
> materiale
> che viene espulso nello spazio lo squarcio e' profondo si vede "dentro"
non
> so stimare
> la profondita' (non mi e'piaciuto)
> (trattandosi dui una reazione nucleare non so quanto "sia strano")

non si tratta di una reazione nucleare.

Le reazioni nucleari avvengono in profondità all'interno del nucleo solare.

- > il sole ha qualche miliardo di anni (5-6 mi pare) e non so quanto sia
- > l'aspettativa di vita di una nana bianca e
- > con quali segni possa dirci "faccio il botto", "spengo la luce", "cambio colore"

tranquillo. Il Sole resterà più o meno come è ora per qualche miliardo di anni ancora.

- >
- > IMHO la cosa _non mi piace_ ovviamente potrebbe anche essere l'inizio della
- > fine del sole
- > (quanti anni ? 1 o milioni)
- > cmq bisognerebbe vedere cosa dice un fisico o uno della nasa (PERO DEVE dire
- > le cose come stanno!!!)

Io credo che bisognerebbe anche studiarsi un po' i modelli stellari per una stella tranquilla come il Sole e smetterla di agitarsi inutilmente con miliardi di anni di anticipo.

- > cmq tra qualche anno sapremo come e' andata

Se ti riferisci agli antiprotoni pesanti di arbel lo sappiamo già, sono balle galattiche.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 16 12:04:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 12:04:30 +0100

"CptKirk" <CptKirk@estranet.it> ha scritto nel messaggio
news:ocAtb.27658\$9_.1097958@news1.tin.it...

- >
- > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
- >
- > > Recenti teorie di studiosi nel campo della Fisica cosmologica mettono
- > > radicalmente in discussione il concetto di un universo
- >
- > Più che le teorie, sono le scoperte a mettere in discussione tutte
- > le teorie precedenti più accreditate! In parole povere:
- > non ci stanno a capi' più niente! E l'universo che accelera..

Certo... Poi c'è il fatto della radiazione di fondo, a cui non avevo accennato prima. Se "non ci stanno a capi' più niente", credo che la cosa più

giusta sia raccattare gli elementi del puzzle che si sono sparpagliati e ricominciare a costruirlo...;-)

- > e la velocità della luce che si può superare... e
- > l'antigravità occasionale...ecc. Ovviamente riescono
- > ancora a mettere delle pezze alle teorie ma resta
- > il fatto che una teoria deve fare delle previsioni e non
- > semplicemente adeguarsi alle scoperte!

Di quali scoperte parli, precisamente?...

- > Ricorda molto il periodo pre-einsteiniano (da ex
- > lettore di divulgazione scientifica) in cui non riuscivano
- > a mettere insieme tutte le idee e a ridurre i margini di errore
- > delle teorie precedenti! Poi venne Einstein (non solo) e
- > la sua teoria, che rivoluzionava i "punti di vista", era molto precisa!
- > La teoria dell'universo olografico é di moda ora ma non mi
- > sembra che sia esattamente quello che fu la relatività!

Vabbè, ma dobbiamo considerare anche l'ambiente in cui queste teorie si propongono, i fattori contingenti, il momento "storico" della scienza ed altre specificità. Io direi di...lasciare il tempo alla teoria olografica perchè penso che essa stessa sia parte di un'altra Teoria ancora più complessa.

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Nov 16 12:34:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Sun, 16 Nov 2003 12:34:26 +0100

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:3ukdrv8rvmpt88qrrvhqtc8qi2st1k40b5@4ax.com...

- >
- > Coraggio, ormai il tuo amico della Polizia Postale di Trento ha finito
- > di raccogliere prove. Puoi tornare ad impestare l'altro newsgroup.
- >

Ancora con questa storia dell'abuse? E con quali accuse? Di essere OT? E allora dove sono i TUOI post in linea con l'argomento? Ne ha fatti più Antonio di te, se guardi. Sei solo capace di rispondere agli altri e

minacciare. TU andresti denunciato all'abuse.

PS. Antonio e io condividiamo la stessa connessione al 50%, quindi occhio agli scherzi.....

Ciao
Mbgiorge

From Gof.Nospam@tin.it Sun Nov 16 12:42:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 11:42:28 GMT

On Sun, 16 Nov 2003 01:51:34 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Chiaramente, il quesito finale resta tutto intero nel sua disarmante
>mistero:

cioe', che c'entra questo con IDU? Ah si' scusa, un paio di messaggi
piu' sotto hai scritto :

"Beh, c'entra, c'entra eccome, almeno per me! Come ho più volte detto,
io credo che molti UFO siano la manifestazione di *altri universi* ed
altre fisiche che interagiscono, non si sa ancora bene come, con
noi"

Quindi questo e' PER TE, che poi "credi che molti UFO siano la
manifestazione di altri universi". Bell'ufologia... "olografica"...

Ciao

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 16 12:49:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La SEG...OPS, SAGA INFINITA!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 12:49:59 +0100

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bp2trj\$3u\$2@newsreader.mailgate.org...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
> messaggio news:bot6ke\$1i7rpu\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

-----CUT-----

> > io l'ho ripetuto più volte che non credo a quasi nulla del costruito alla
> > "Star Wars" delle varie "storie" di Arbel
>
> Finalmente lo ammetti anche tu: di credibile in quello che dice il siriotà
> c'è ben poco (nulla?)....

Macchè "finalmente"!...L'ho detto più volte ma probabilmente, visto che l'ho detto *rispettando* Arbel, la cosa non solo non è piaciuta agli integralisti giacobini del NG, ma "scivola" via nella loro mente a senso unico...;-)

> -cut-
> > Non dò volutamente graduatoria a queste possibilità ma il discorso di base
> > resta: Arbel è una persona libera e non possiamo giudicare noi, *da qui*,
> > se sta o meno facendo male a terzi. Possiamo ridere di ciò che dice, ma
> > fra noi. Possiamo far capire che non crediamo a nulla delle sue storie,
> > ma con gentilezza e rispetto. E se vediamo che, invece, ci sono altre
> > persone che ci credono e che hanno investito la loro energia mentale,
> > psicologica e, forse *umana* in questa fede, abbiamo il diritto-dovere,
> > di RISPETTARE anche loro e ciò in cui credono.
>
> Sarebbe così se stessimo parlando di religioni, o di spiritualità. Ma questo
> sta fomentando le paranoie insite nell'animo umano, che possono divenire
> deleterie se applicate a menti deboli. In questo caso specifico non credo
> proprio che il silenzio possa essere considerato "rispetto".

Io sono convinto che il "non silenzio" che si contrappone ad Arbel, qui su IDU, aggiunge fuoco a benzina e che non abbia nulla a che vedere con il civile confronto. Se ci fosse in atto un qualche tipo di prevaricazione da parte di Arbel, il modo con cui si tenta di arginarla è del tutto grossolano e indegno di uomini sia di scienza che di normale "civiltà".

Ti faccio un
> esempio che, secondo me, calza:
> Tu stai percorrendo una strada che ha un ponte pericolante, convinto di
> poterlo attraversare perchè te lo ha detto un tizio che afferma di essere
> uno gnomo, a cui tu per qualche ragione credi.
> Io vedo dove stai andando, non credo agli gnomi e so che il ponte è
> pericolante.
> Cosa dovrei fare, secondo te? "Rispettare" il tuo credo e lasciarti andare
> verso morte quasi certa senza nemmeno avvisarti?
> E' ovvio che farò di tutto per farti desistere o comunque metterti in
> guardia, semplicemente perchè se non tentassi nemmeno mi sentirei in qualche
> modo complice del tizio che si spaccia per gnomo.

Guarda se tu mi dicessi: "Non andare su quel ponte, perchè quello gnomo è un coglione, un costruttore di sistemi di sicurezza nel modenese, un pirla, un qua ed un là, pieno di livore e di saccenza, io crederei ancor più allo gnomo ed il responsabile maggiore della mia caduta saresti quasi più tu di lui.

- > Un silenzio alle sparate galattiche dell'agente segreto di "Barbarella e i
- > tre venusiani contro le lucertole atomiche" potrebbe essere frainteso.

Ma no!... I più intelligenti sanno quanto prezioso e lenitivo possa essere il silenzio, in casi come questi...

Un

- > lurker che segue da poco potrebbe interpretarlo come un tacito assenso e
- > trarre conclusioni "discutibili":
- > 1) nessuno gli dice nulla perchè dice il vero
- > 2) nessuno dice nulla perchè tutti gli credono
- > e in base a questo abboccare alla farsa (caso 1) o convincersi di essere
- > capitato in un luogo di fanatici di Sirio (caso 2).
- > E questo, secondo me, è tutt'altro che positivo, in entrambi i casi.

Invece, così come gli si risponde ora su Usenet, l'ipotetico lurker "ingenuo" può pensare:

- 1) Tutti lo assalgono perchè dice cose che "potrebbero" oggettivamente dare fastidio;
- 2) Lui è l'unico che non insulta volgarmente e quindi si suppone che sia più educato e "corretto".

Quello che dico io, se non mi fossi ancora spiegato bene, è che il modo con cui qui si contesta Arbel è generalmente incivile, degno della media "portata educativa" di un certo "gruppo di personcine" che spadroneggia su questi NG...

- > Tu stesso, ad esempio, eri stato considerato un arbel-sostenitore, visto che
- > non postavi mai quando egli sparava le sue scemate o se lo facevi era solo
- > per gentilezze e plausi (ho volutamente omesso i vari riferimenti anti-cicap
- > in quanto lo abbiamo capito oltre la nausea che lo tireresti in ballo anche
- > se si parlasse di cucina bulgara o di tornei di freccette).

Infatti, coloro che sono assai *corti di vedute* e non vanno mai al di là del proprio naso, non riescono mica a capire che uno può dissentire dalle idee di un altro senza bisogno di sfotterlo. Il problema di base è questo. Mi dispiace, inoltre, per il fastidio che ti dò nel mio frequente riferimento al CICAP, ma il discorso è sempre lo stesso: sono le reazioni di "qualcuno" a stimolarmi...;-)

- > Il tuo comportamento da di te l'idea di un'affabulatore che cerca, con
- > discorsi sul "rispetto" del credo altrui, di ingraziarsi il siriota (e
- > fans/fakes correlati) per poter aumentare il tuo ascendente presso i suoi
- > discepoli e coloro che "hanno la mente aperta", per fini che puoi sapere
- > solo tu.

No, per fini che possono arzigogolare solo i contorti di mente ed i diffidenti pregiudiziali. Il concetto che uno sia semplicemente *rispettoso* senza avere secondi fini pare estraneo alla cultura forcaiola

del..."gruppetto di personcine".

> > Chi non lo fa è solo una parvenza d'uomo.

>

> Quindi, secondo te, sarebbe più "rispettoso" tacere e lasciare che l'incauto

> si avvii verso il ponte pericolante perchè glie lo ha detto lo gnomo, pur

> immaginando la fine che molto probabilmente farà..... Strano modo di

> ragionare. Un po' mi intristisce.....

> Fortunatamente per il mondo non tutti la pensano come te!

No, guarda, io dico l'esatto contrario pensando a te. Per il resto rispetto le tue idee ma cerca, magari, di concentrarti di più su quello che vorrei far capire, eh...;-)

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> > Saluti

>

> Sì, sì... Come no!.....

>

>

> D.J. Aracno

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Nov 16 12:52:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 16 Nov 2003 11:52:00 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>Come ho più volte detto,
>io credo che molti UFO siano la manifestazione di *altri universi* ed
>*altre fisiche* che interagiscono, non si sa ancora bene come, con
>noi"
>
>Quindi questo e' PER TE, che poi "credi che molti UFO siano la
>manifestazione di altri universi". Bell'ufologia... "olografica"...

Questa è una sua ipotesi e non è detto che sia peggiore di molte
altre, anzi potrebbe essere benissimo condivisibile.
Probabilmente sarebbe stato meglio non farla precedere da qualche
paginata di copia incolla ma da una sintesi di poche righe.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From dedalo72@interfree.it Sun Nov 16 12:54:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: immagini dal soho
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 12:54:31 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto:

> solamente invece di diminuire sono aumentate in grandezza come
> mai??

Dove hai letto che sono aumentate?

> il sole non sta nella fase del suo minimo?

Si', sta in una fase discendente, caratterizzata - come già
le precedenti fasi discendenti - da improvvisi picchi di una
intensa attività solare.

> e come mai nel giro di
> 15-20 giorni da una quasi assenza di macchie e' passato in un fase di
> attività da "massimo" il tutto in solo 15-20 giorni non e' già indice
questo
> di qualcosa di anomalo?

No, direi di no.

> e se e' anomale possiamo dire (come insistono
> scettici e pseudoricercatori)

> che e' tutto normale

Come gia' scritto, non e' questione di "normalita'": il sole presenta un'attivita' simile a quella degli ultimi cicli (al limite si puo' dire che negli ultimi giorni sono occorsi dei flare di eccezionale intensita', ma l'andamento generale non devia dalle previsioni, anzi i due cicli precedenti erano di attivita' complessiva addirittura maggiore).

> io personalmente non mi accontento di queste sterili spiegazioni

E che spiegazione proponi? (se la proponi)

> le immagini contano piu di mille parole

Anche i grafici:

<http://science.nasa.gov/headlines/y2003/images/haywire/XCHART.gif>

saluti

ded

--

"Es sank und starb und freut' sich noch:
Und sterb ich denn, so sterb ich doch
Durch sie, durch sie,
zu ihren Füßen doch."

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 16 12:57:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 16 Nov 2003 12:57:49 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bp7nbe\$1ltcqu\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...

> "gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

> news:3ukdrv8rvmpt88qrrvhqtc8qi2st1k40b5@4ax.com...

> >

> > Coraggio, ormai il tuo amico della Polizia Postale di Trento ha finito

> > di raccogliere prove. Puoi tornare ad impestare l'altro newsgroup.

> >

> Ancora con questa storia dell'abuse? E con quali accuse? Di essere OT? E

> allora dove sono i TUOI post in linea con l'argomento? Ne ha fatti più

> Antonio di te, se guardi. Sei solo capace di rispondere agli altri e

> minacciare. TU andresti denunciato all'abuse.

> PS. Antonio e io condividiamo la stessa connessione al 50%, quindi occhio

> agli scherzi.....

>

> Ciao

> Mbgiorge

Ma no, tu non sai bene, Mbgiorge... Il nostro geologo si riferisce a quando

avevo tentato di far intervenire la legge a tutela della mia ed altrui immagine lesa e vituperata a suon di menzogne e derisioni dai *delinquenti* di Bynoi, quelli che, poi, si sono dovuti dedicare alla fuga perenne e ramenga di srever in server fino a fare i delinquenti telematici dall'estero...

Vecchia storia. Il "gruppo di persone" è specialista nell'ammuffirsi su vecchie storie poichè dire qualcosa di nuovo ed interessante è piuttosto ostico per essi.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Nov 16 13:10:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sun, 16 Nov 2003 12:10:07 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>Beh, c'entra, c'entra eccome, almeno per me! Come ho più volte detto, io
>credo che molti UFO siano la manifestazione di *altri universi* ed *altre
>fisiche* che interagiscono, non si sa ancora bene come, con noi.

Questa ipotesi non è nuova ma mi domando questo:

gli ipotetici universi paralleli differiscono uno dall'altro, fra le altre cose, in termini di "leggi fisiche", si è detto. Ciò significa che una legge valida in una data "bolla" non è valida o è di poco modificata in un'altra.

Si potrebbe immaginare allora che se un'entità aliena volesse uscire dalla propria "bolla" per entrare in un'altra, dovrebbe accertarsi molto bene del tipo di fisica valida nella nuova bolla (ed in che modo?) prima di fare brutte esperienze...con ad esempio: materia che si scompone per instabilità, motori che non producono più energia, esseri viventi che cessano di "funzionare" etc etc tutto a causa di una fisica diversa.

L'unica soluzione a questo problema starebbe nella possibilità che ogni bolla differisca da quella adiacente per elementi limitatissimi. Anche questa è un'ipotesi valida in un'universo frattale...

A mio avviso però è molto più probabile che gli esseri di altri mondi che vorremmo venissero a contattarci appartengano al nostro universo, siano soggetti alla nostra fisica e al tempo vigente nella nostra amata "bolla".

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From iunmo@hotmail.com Sun Nov 16 13:52:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: immagini dal soho
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Sun, 16 Nov 2003 12:52:28 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bp7ohd\$1l9ug2\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto:

>

> > solamente invece di diminuire sono aumentate in grandezza come

> > mai??

>

> Dove hai letto che sono aumentate?

lo vedo dalle foto del soho, non mi servono calcoli matematici per questo mi basta vedere le foto

cosa che tutti possono fare e accorgersi che sono aumentate basta che vai sul sito dell soho e fai

una piccola verifica con le foto in archivio, non ci vuole una scienza per accorgersi di cio basta un minimo di senso critico e pensarci su

> E che spiegazione proponi? (se la proponi)

nessuna spiegazione proprio perche non sono un esperto ma le immagini parlano da solo i grafici per quanto

mi riguarda (i grafici) possono essere anche falsati per non gettare il panico (e io personalmente non ho gli strumenti a casa per fare

delle vere raccolte dati indipendenti, ci servono molti fondi per avere le attrezzature necessarie e non e' roba per tutti gia questo dovrebbe far pensare

di quanto e' falsa la nostra scienza) quindi sono irrivelanti mi baso su cio che vedo

e questo tutti lo possono fare

> > le immagini contano piu di mille parole

>

> Anche i grafici:

> <http://science.nasa.gov/headlines/y2003/images/haywire/XCHART.gif>

From abuse@hotmail.com Sun Nov 16 14:59:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 16 Nov 2003 14:59:02 +0100

"O'Blivion" <mtessaro@libero.it>, nel
messaggio news:pMSsb.113319\$V05.4405077@twister1.libero.it

-cut-

> La stessa cosa è accaduta l'11 settembre. Perchè quelle migliaia di morti
> americani hanno sensibilizzato tutti, mentre le migliaia di morti del
> terremoto in Turchia se le sono scordate tutti in pochi giorni ?

Scusa, eh! Un conto è un terremoto, evento naturale che arriva quando e dove capita e distrugge e/o uccide a casaccio, senza guardare le linee di confine di nessuno; un conto è un attentato terroristico, fatto con determinazione in un momento e con un obiettivo ben precisi, con l'intento di distruggere qualcosa di definito e coinvolgere il maggior numero di persone possibile, spesso quantificandone il numero a tavolino.

I morti sono morti, e questo è triste e lo capisco. Ma non mi puoi paragonare i morti di un evento naturale (sisma) con quelli di un attentato: allora, quanta gente muore ogni giorno di vecchiaia o di infarto? Che cosa facciamo, ci rammarichiamo per tutti loro, forse?

A) 300 bambini muoiono per il crollo di una scuola in seguito a un terremoto (o un'alluvione o una tromba d'aria...).

B) 300 bambini muoiono per il crollo di una scuola in seguito all'esplosione di una bomba messa di proposito, con tanto di timer impostato per l'ora di massima presenza.

Vuoi dirmi che in questi due casi avresti la stessa reazione? Nota che in entrambi non ho indicato nessuna nazionalità!

E' ovvio che si piangono i morti. Di sicuro c'è chi sentirà la disgrazia di più (famigliari dei bambini morti), chi piangerà di gioia (familiari dei bambini che per qualche motivo quel giorno non erano a scuola) e chi esprimerà cordoglio e solidarietà verso le vittime, in entrambi i casi. Ma non puoi dire che sarebbe la stessa cosa, dai! Neanche se nel caso B i morti fossero 30!

Non facciamo demagogia, per favore!

D.J. Aracno

From Albion@Despamed.com Sun Nov 16 14:59:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>

Date: Sun, 16 Nov 2003 13:59:40 GMT

OggiSun, 16 Nov 2003 02:08:53 GMT, Nord non avendo nulla di meglio da fare
proclamò nel post: <news:aumdrvccqml8s8domt4384lqq2s5vacto4@4ax.com>

>>ROTFL

>>I debiti vennero ripagati.

>>Secondo te perchè svendemmo un Impero?

>

> "Noi"? Ma tu non sei un terrone?

Cos'è un terrone?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despamed.com Sun Nov 16 14:59:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?

From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>

Date: Sun, 16 Nov 2003 13:59:43 GMT

OggiSun, 16 Nov 2003 02:08:53 GMT, Nord non avendo nulla di meglio da fare
proclamò nel post: <news:aumdrvccqml8s8domt4384lqq2s5vacto4@4ax.com>

>>ROTFL

>>I debiti vennero ripagati.

>>Secondo te perchè svendemmo un Impero?

>

> "Noi"? Ma tu non sei un terrone?

Cos'è un terrone?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despamed.com Sun Nov 16 15:01:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...

From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>

Date: Sun, 16 Nov 2003 14:01:20 GMT

OggiSun, 16 Nov 2003 02:30:31 +0100, Antonio Bruno non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:

<news:bp6k1l\$1ks3im\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>

> Risposta:

- > Siamo, mi pare, in perfetta democrazia: qualcuno nega (una persona) altri
- > accettano. Se consideriamo che la negazione aristotelica potrebbe avere
- > umanissime cause e che i contrasti fra Platonismo ed Aristotelismo sono noti
- > ai filosofi, non credo che il parere di Aristotele su Atlantide costituisca,
- > come si dice, una "prova scientifica".

Qualcuno mi spiega cosa centra la democrazia in questo argomento e soprattutto con gli UFO?

> Risposta:

- > Forse in Occidente. In realtà, a livello *globale* sono molto più antiche le
- > tradizioni riguardanti una grande "civiltà scomparsa" da cui sarebbero
- > derivati conoscenze e retaggi diffusisi praticamente in ogni continente.
- > Ricordo solo, ad esempio, lo Cveta-Dvipa degli Indù, l'Ayriam-Vaejo degli
- > Iranici, la Sham-bhala dei Tibetani, la terra del monte Hu-Ling dei Cinesi,
- > l'Asgard degli Scandinavi, la Tulla dei Toltechi, la Thule dei Greci,
- > l'arcipelago delle Isole Fortunate delle saghe medioevali europee. Molto
- > semplicistico nonchè inesatto, pertanto, affermare con Vecchiato che di
- > Atlantide si è iniziato a parlare solo nel XVI secolo.

Come al solito non hai capito nulla. MAi sentito parlare della sindrome dei "bei tempi andati"?

Direi di no.

Ma cosa centri con gli ufo mi sfugge.

> Vecchiato:

- > "Prima di tutto non è affatto improbabile che Platone abbia inventato il
- > racconto di Atlantide a scopo illustrativo, riferendolo nonostante tutto
- > come vero. Questa tecnica narrativa è usata dal filosofo greco in altre
- > occasioni nei suoi dialoghi, e viene esplicitamente teorizzata e
- > giustificata per raggiungere lo scopo dell'autore."
- >

> Risposta:

- > E' una vecchia storia: non si dovrebbe dimenticare che ciò che non è
- > improbabile non è certo, come invece troppo comodamente vorrebbe certo
- > scetticismo! Inoltre, i già citati Cveta-Dvipa degli Indù, l'Ayriam-Vaejo
- > degli Iranici, la Sham-bhala dei Tibetani, la terra del monte Hu-Ling dei
- > Cinesi, l'Asgard degli Scandinavi, la Tulla dei Toltechi, la Thule dei
- > Greci, l'arcipelago delle Isole Fortunate delle saghe medioevali europee,
- > non è certo plausibile che si siano tutti ispirati a Platone il quale,
- > semmai, si è solo "appropriato" strumentalmente di una tradizione ancora più
- > antica di lui.

Come al solito non hai capito nulla. MAi sentito parlare della sindrome dei

"bei tempi andati"?

Direi di no.

Ma cosa centri con gli ufo mi sfugge.

> Risposta:

- > Teoricamente non mi sembra che le cose stiano così. Pare sia stato calcolato
- > benissimo quali terribili conseguenze, a livello non solo continentale ma
- > anche *globale*, potrebbero avere impatti asteroidali o cometari col nostro
- > pianeta. Vi è, poi, tutta una serie non precisata di eventi globali,
- > appunto, che possono aver causato la fine dell'ipotetica Atlantide; basta
- > pensare alla fine di quei simpatici pachidermi che si chiamano *dinosauri* i
- > quali scomparvero non certo nell'area di cento chilometri quadrati!...;-)

Teoricamente ti sembra male.

MA cosa centra con gli UFO?

- > Nessun accenno, infine, all'interessante ipotesi di Barbero sull' Atlantide
- > in Antartide che, tra l'altro, aggirerebbe tutte le perplessità geologiche
- > di Vecchiato, vista l'impossibilità di esaminare il suolo originale di quel
- > continente.

Antonio qui si parla di UFO non di atlantide.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From kennyt@tiscali.it Sun Nov 16 15:27:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sun, 16 Nov 2003 14:27:17 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio
news:abkpu458qgkb.11zfkcr3qmbu.dlg@40tude.net...

> Antonio qui si parla di UFO non di atlantide.

> --

Non sgridarlo ,

l'importante e' aprire sempre nuovi 3d

almeno il niuggi' non muore,

tutt'al piu' soffoca lentamente.....

ciao

Ken

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre giorni di seguito ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From megliodopocheprima@sevabene.it Sun Nov 16 16:08:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: evidenze fotografiche
From: "NonSo" <megliodopocheprima@sevabene.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 15:08:58 GMT

A parte il fotomontaggio, ma ke gusti hai ? Un pò necrofilo ?

"Il Salta" <ale.salta@virgilio.BAW7.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z81Z239Y1068809178X16029@usenet.libero.it...
> Volevo sapere da qualcuno a caso (tipo STN) cosa pensa di questa foto.
> sul serio, non scherzo.
> il link:
>
> <http://poetry.rotten.com/fingerhead/>
>
> --
> Il Salta "ma che ce frega del galateo"
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
>

From fibiello@tiscali.it Sun Nov 16 16:12:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "Fabio Parisi" <fibiello@tiscali.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 15:12:41 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" wrote

> ok, possiamo chiudere qui.
> Da come parli è chiaro che non conosci quasi nulla di fisica e nonostante
> ciò stai pontificando. Le "porte iperdimensionali" le lascio alla tua
> "geometria sacra" e alla SF di terz'ordine.
>

> ciao
> Giancarlo

Beh Giancarlo, perdonami ma adesso devo per forza di cose essere polemico con te, vedi, quello che io da scettico non capisco sono proprio gli atteggiamenti degli SCIENZIATI, simili ai tuoi.

Insomma tu dici a me che sto "pontificando" e in tutta risposta ti limiti a non rispondere perchè di risposte non ne hai, almeno questo è quello che suggerisce la tua evidente e lampante carenza di argomenti

Le mie conoscenze di Fisica sono quelle necessarie ad un corso di laurea di Ing.Elettronica più qualche personale approfondimento personale

Tu di sicuro sarai più ferrato in materia, e lo possono dedurre tutti dalla tua bocca aperta spalancata senza parole...

Ciao Caro
Fabio

PS: Certo che uno come te così ferrato in Fisica che quasi non conosce la Geometria e che ha qualche lieve carenza grave in cultura generale mi lascia un po' perplesso...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From abuse@hotmail.com Sun Nov 16 16:29:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 16 Nov 2003 16:29:47 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>, nel
messaggio news:5Y9tb.4525\$1_5.1571@news.edisontel.com

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bp2ucq\$1ieshk\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>> C'è perfino un falso ET che si vanta di aver preso 6 in matematica
>> arrmpicandosi sugli specchi a non so che scuola.
>
> DIMOSTRACELO, ORA, CHE ARBEL E' UN FALSO ET.
> USA LE TUE ILLIMITATE FACOLTA' SCIENTIFICHE.

il comune buonsenso basta e avanza.

>
> HAI CAPITO BUFFONCELLO? LA VOGLIO ORA STA PROVA O TACI PER SEMPRE.

Provo ad usare il tuo stesso metodo:

<mode STN>

Eccoti la prova: Silver Surfer non ne ha mai parlato e lui conosce personalmente Galactus (che conosce tutto l'universo), quindi, se arbel fosse alieno, uno dei due lo conoscerebbe di sicuro.

Non vorrai dirmi che Silver Surfer o Galactus siano da sottovalutare: c'è un certo Stan Lee che da anni ne parla e che ci tiene mensilmente aggiornati su questi due personaggi. Tanta gente crede che sia solo un fumetto, ma è troppo preciso quando li descrive e lo fa da un sacco di tempo, quindi parecchio di vero sicuramente c'è!

Come dici? Secondo te Silver Surfer non esiste? Nemmeno Galactus?

SEI FALSO! STAN LEE ESISTE, QUINDI ANCHE I PERSONAGGI DI CUI PARLA SONO REALI!

SE TU DICI CHE NON ESISTONO, PROVALO!

DIMOSTRALO, O TACI PER SEMPRE!

</mode STN>

> SONOTRANOI

(e che fanno, di bello?)

D.J. Aracno, che forse così lo capisci..... Forse!

From gibbo@clay.dsnet.it Sun Nov 16 16:56:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...

From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>

Date: Sun, 16 Nov 2003 16:56:00 +0100

On Sun, 16 Nov 2003 12:34:26 +0100, "Mbgiorge"

<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>> Coraggio, ormai il tuo amico della Polizia Postale di Trento ha finito

>> di raccogliere prove. Puoi tornare ad impestare l'altro newsgroup.

>Ancora con questa storia dell'abuse? E con quali accuse?

Non so esattamente quali accuse siano state formulate, chiedilo al tuo alter ego telematico: e' lui, infatti, che si e' rivolto alla polizia postale ed e' lui che e' stato invitato a non frequentare piu' l'altro gruppo.

From gibbo@clay.dsnet.it Sun Nov 16 16:58:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...

From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>

Date: Sun, 16 Nov 2003 16:58:38 +0100

On Sun, 16 Nov 2003 12:57:49 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ma no, tu non sai bene, Mbgiorge...

Spiegagliela tutta, di come ti hanno invitato anon frequentare piu'
l'altro newsgroup, e dei risultati ottenuti da quella famosa qUrela

Cosi' capira' perche' usi questo newsgroup per i tuoi annunci
pubblicitari.

From abuse@hotmail.com Sun Nov 16 17:08:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 16 Nov 2003 17:08:58 +0100

"Blutarsky" <xx@xx.xx>, nel
messaggio news:6vg9rvcmjv45m3f3trgr69off27l38dokq@4ax.com

-cut-

> Se non te la senti di parlare di anti-protoni pesanti, possiamo
> vedere come te la ribalti addosso cercando di spiegarci la differenza
> tra la velocita' della luce e l'intensita' della radiazione (come
> serni ti ha fatto notare in altro thread), oppure del cono di mach, di
> pod, di metodi di risoluzione di equazioni di secondo grado, di 4 anni
> che diventano 2 e via e via fino ad arrivare alle incongruenze in
> <http://snurl.com/2vxz> e seguenti.
> Nota che questo elenco e' ben lontano dall'essere completo.

A tal guisa, coglierei l'occasione per proporre la compilazione di una sorta
di Arbel-Cantonatonometro, ad uso dei lurker...

Una sorta di FAQ, con lo specifico e le risposte via via
discordanti/assurde/incoerenti del siriota, con tanto di ID del messaggio
originale (un po' come si fa nelle sign, per capirci).

Bynoi, a parte una descrizione sommaria che IMHO non descrive appieno il
soggetto, propone solo "l'elenco dei suoi post", ma sono troppi per
individuare volta per volta le sue "perle", che avrebbero invece un'altro
effetto se raccolte per argomento, come nella parte qui sopra quotata.

Una cosa tipo:

quanto dura l'anno di ghemu:

1 (message-id): > .. hanno impiegato 4 anni...
2 (message-id): >.. ghemu, che è a 2 anni luce

Chi sono gli altri collaboratori di arbel:

1 (message-id): > ... Jodie Foster...
2 (message-id): > Mel Gibson....
3 (message-id): > ... Bill Gates....
4 (message-id): > ... Giada De Blanc(????)

come si parla su ghemu:

1 (1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it):

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.

ecc.

Io lo avrei già fatto, se non fosse che il tempo da dedicarci che ho è veramente scarso.

Riconosco inoltre che di tante sue gaffes ne prendo atto man mano, non avendo seguito tutta la saga di "Barbarella e i tre spaziali contro le lucertole atomiche".

Che dite, non sarebbe una cosa utile e di facile consultazione? Per smentirlo basterebbe un link.....!

D.J. Aracno

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 16 17:22:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 17:22:29 +0100

"Mbgiorge"

> PS. Antonio e io condividiamo la stessa connessione al 50%, quindi occhio
> agli scherzi.....

appunto. Io ti consiglierei allora di evitare che dall'account che condividete al 50% partano dei post OT con insulti e promesse di altri post OT come ha fatto il tuo amico con "promesse forse rifunziona..." .

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 16 17:24:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 17:24:30 +0100

"Antonio Bruno"

> Ma no, tu non sai bene, Mbgiorge... Il nostro geologo si riferisce a
quando
> avevo tentato di far intervenire la legge a tutela della mia ed altrui
> immagine lesa e vituperata a suon di menzogne e derisioni dai
delinquenti
> di Bynoi, quelli che, poi, si sono dovuti dedicare alla fuga perenne e
> ramenga di srever in server fino a fare i delinquenti telematici
> dall'estero...

questa è nuova. Quelli di bynoi fanno i "delinquenti telematici"
dall'estero?
Mbgiorge, pregheresti il tuo amico di chiarire che vuol dire?

ciao
Giancarlo

From abuse@hotmail.com Sun Nov 16 17:29:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Spada Longino+ rotoli mar morto
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 16 Nov 2003 17:29:34 +0100

"Rafflesia" <rafflesia@despammed.com>, nel
messaggio news:_aztb.34926\$hV.1347483@news2.tin.it

> DrFeelgood wrote:
>
>
>> Ma avete mai letto "Il pendolo di Focault" (U. Eco)?
>> Credo che prendereste in considerazione altre ipotesi.
>
> No, ma ho visto due volte Indiana Jones e l'arca perduta e tre volte
> Indiana Jones e l'ultima crociata.

E "Indiana Jones e il tempio maledetto"? Te lo sei persa?

D.J. Aracno

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Nov 16 17:35:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Status Attuale Situazione Rettili e AVdL
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 17:35:46 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:JH7sb.7932\$hV.341505@news2.tin.it...

[cuttone]

> sero di essermi fatto capire non sono un fisico sono solamente una
persona
> a cui piace pensare quindi non vedere la forma del messaggio ma il
contenuto
> di cio che ti voglio dire

non so cosa sia peggiore se la forma o i contenuti :oP
chatandplay

From N@N.com Sun Nov 16 17:40:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 16 Nov 2003 16:40:45 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.15.22.05.54.6734@gointernet.co.uk...

> On Sat, 15 Nov 2003 19:54:06 +0000, kennyt wrote:
>
> > Bravo,
> > un bel 7 in storia ,
>
> Un par di ciufoli, 7 in storia.

perchè mi quoti il plonkato Kennyt ?

> McArthur aveva il comando della difesa della Nuova Guinea, dopo la
> ritirata dalle Filippine. E ne fece un autentico casino: l'unico motivo
> per cui i giapponesi furono fermati, sulla Kokoda Trail, fu che ad un
> certo punto i combattenti cominciarono ad ignorare i suoi ordini.

A me risulta che il 31 Dicembre del 1941 alla conferenza dell'Arcadia
a Washington gli anglo-americani abbiano costituito il Comando Unico

per l'Estremo Oriente noto con l'acronimo ABDA (Australian, British, Dutch, American) il cui comando fu affidato al Gen. britannico Wavell.

Il 4 Gennaio del 42 mentre ancora i Giap attaccavano Luzon, il comando alleato ordina a Wavell di " tenere la barriera malese " (linea Penisola malese, Sumatra, Giava, Australia settentrionale) e contrastare il passo ai giap al di là di tale linea, rafforzare la Birmania e l'Australia, ristabilire i contatti con le Filippine e NEI (Indie Olandesi)

La conferenza dell'Arcadia termina il 14 Gennaio, la decisione principale degli Alleati è di privilegiare gli sforzi bellici contro la Germania togliendo di fatto risorse alla guerra contro il Giappone. Wavell assume formalmente il comando supremo in Asia.

Il 15 Gennaio il comando ABDA si insedia a Batavia.

Il 29 Gennaio il comando supremo alleato vista la prossima caduta di Singapore affida agli americani il comando delle operazioni nel sud pacifico costituendo L'ANZAC (Australia and New Zealand Army Corps). Arrivano le prime truppe americane a presidiare le isole Inglesi.

15 febbraio si arrende il Gen Percival a Singapore, vengono catturati 70.000 uomini tra inglesi, indiani e australiani.

22 febbraio Roosevelt ordina a Mc Arthur di abbandonare le Filippine e di trasferirsi in Australia.

25 Febbraio , data la situazione generale di ritirata viene sciolto il comando ABDA , Wavell abbandona Giava, che rimane difesa solo dagli olandesi.

2 Marzo iniziano le prime incursioni aeree giapponesi sulla Nuova Guinea.

7 Marzo Giava cade in mano giapponesi.

11 Marzo Mc Arthur se ne va da Luzon con lo Stato Maggiore.

17 Marzo Mc A. si trasferisce a Darwin in Australia e assume il comando supremo delle forze alleate del sud-pacifico. I limiti territoriali di tale comando non vengono però ancora definiti. C'è un accordo verbale con l'Inghilterra sul fatto che gli USA si assumano la responsabilità della difesa strategica di tutto il Pacifico.

30 Marzo vengono stabiliti i confini del comando di Mc.A. (Australia, Nuova Guinea, Filippine , Bismarck, Salomone, Indie Olandesi.)

18 Aprile Modifica nella struttura dei comandi per il sud pacifico:
Mc Arthur comandante supremo
Gen Sir.T. Blamey al comando delle forze terrestri.
Gen Brett (USA) al comando delle forze aeree
Amm. Leary al comando delle forze navali.

3 Maggio sbarco giap a Tulagi per allestire una base idrovolanti
per appoggiare lo sbarco a Porth Moresby

1 Maggio inizia la battaglia del Mar dei Coralli le forze aereo navali
americane in 8 giorni riescono a costringere i Giapponesi a rimandare
lo sbarco a Porth Moresby.

15 Maggio primi rinforzi australiani per Port Moresby , mezza brigata più
gruppoi di artiglieria contraerea, ma i giapponesi hanno già desistito
dall'attacco
principale.

4 Giugno, Battaglia delle Midway, alla fine della giornata il Giappone
perde 4 portaerei e pertanto la forza per un eventuale attacco
alla Nuova Guinea e alla Australia.

ristagno delle operazioni , il comando alleato mette a punto la strategia
per riconquistare alcune delle isole Salomone.

12 Luglio partono da Porth Moresby i reparti australiani che citi tu
diretti verso Kokoda.

26 Luglio la forza d'attacco della US Navy contro le Salomone
si concentra a sud-est delle Figi.

27 Luglio i reparti Australiani abbandonano Kokoda
28 Luglio gli Australiani riprendono Kokoda, la loro situazione
è molto precaria perchè sono in arrivo i rinforzi nipponici dalla
testa di ponte di Buna.
29 Luglio i Giap si riprendono Kokoda, ma la US Air Force
impedisce a due trasporti di sbarcare rinforzi per consolidare le
posizioni.

7 Agosto i Marines della Us Navy sbarcano alle Salomone
costringono i giap a richiamare i trasporti e i convogli partiti
da Rabaul e destinati a rinforzare
la testa di ponte di Buna per poter poi attaccare Kokoda.

8 Agosto Battaglia dell'isola di Savo, vittoria navale giapponese
gli USA devono abbandonare 17.000 Marines fuori rifornimento
sulle Salomone.

9 Agosto il Gen Australiano F.Rowell assume il comando degli
alleati in Nuova Guinea.

25 Agosto Battaglia Aereonavale delle Salomone orientali. Vittoria
USA i rifnorzi giap destinati A Guadalcanal tornano indietro.

Dal 1 Settembre al 14 Settembre i "tuoi" Australiani resistono ai giapponesi che sono quasi del tutto fuori rifornimento. I Giap arrivano a 51 Km da Port Moresby e si fermano lì, perchè non riescono a rinforzare

15 Settembre arriva a Port Moresby la fanteria Americana e l'Australia è salva.

Tutto questo sproloquio per ricordarti che L'Australia fu salvata dalla US Navy e dalla sua aviazione navale, non da 4.000 australiani sulla strada di Port Moresby, quelle sono leggende metropolitane australiane. Quello che tu citi fu innanzi tutto un sintomo del problema di comando che ebbero gli USA nel comandare truppe britanniche, per fortuna la Navy ci mise una pezza o li avrebbero cacciati tutti in Antartide.

In tutto questo Mc Arthur non ebbe grande peso, il gioco in questo momento era in mano a Nimitz. Mc Arthur dimostrò il suo valore di generale dopo, durante la riconquista. Mc Arthur ebbe il comando del sud pacifico per l'inconsistenza delle forze dell'impero britannico sia a livello terrestre che aereo-navale i comandi passarono agli USA, solo L'Australia in questo periodo rimane in mano ai comandi Inglesi per modo di dire poi.

ciao

ARBEL

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Nov 16 17:46:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei perchè...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 17:46:44 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:RcTsb.4063\$i_5.484@news.edisontel.com...
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:WbTsb.4062\$i_5.2277@news.edisontel.com...
>
> > NON SOLO: CI CREDO ANCORA.
>
>
> ...MOLTO PIU' DELLO SCORSO ANNO.

Perché ora ci credi molto di più??? E' successo qualcosa che noi non
sappiamo?
chatandplay

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 16 18:00:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La SEG...OPS, SAGA INFINITA!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 18:00:54 +0100

"Antonio Bruno"

riferendosi ad arbel:
(pregasi Mbgiorge di fare leggere questo mio post ad Antonio perchè ci sono
delle cose che lo riguardano)

> 1) Tutti lo assalgono perchè dice cose che "potrebbero" oggettivamente
dare
> fastidio;

ed è falso. Si critica quel che dice e anche il suo comportamento perchè è
più di un anno che dice balle galattiche qui su IDU senza portare alcuna
prova e anzi venendo regolarmente smentito. Che racconti balle hai
dichiarato di pensarlo anche tu.

> 2) Lui è l'unico che non insulta volgarmente e quindi si suppone che sia
più
> educato e "corretto".

Caro Antonio Bruno, questa è una cosa falsa. Nelle discussioni tra me ed arbel in questo ng ci sono molti insulti e minacce da parte sua e molte URLA sempre da parte sua. Da parte mia ho alzato i toni a volte in reazione ad evidenti bugie del falso ET e a suoi tentativi diffamatori sempre regolarmente smentiti. Tutto è documentabile su Google per chiunque abbia la pazienza di cercare i reply tra me ed arbel. In alternativa, cita tu qualche mio post in cui ho "sbragato" nei confronti di arbel e io vedrò di motivare (se ci sono) tali "sbragamenti".

> Quello che dico io, se non mi fossi ancora spiegato bene, è che il modo con
> cui qui si contesta Arbel è generalmente incivile, degno della media
> "portata educativa" di un certo "gruppo di personcine" che spadroneggia su
> questi NG...

quel che non hai ancora capito è che ognuno risponde di quel che fa e non di quel che fanno altre persone. Il "gruppo di personcine" esiste solo nella tua fantasia mentre quel che addebiti a qualcuno in particolare dovresti documentarlo bene e sostenerlo con argomenti logici.

Ti faccio un esempio.

Tu in passato hai fatto una collezione di post miei dai quali hai estrapolato delle mie parole un po' volgari ed offensive senza minimamente occuparti del contesto in cui si collegavano. Era un tentativo diffamatorio nei miei confronti.

Leggibile qui:

<http://snurl.com/30l3>

Tu Antonio gettasti la pietra contro di me ma facesti una brutta figura appunto perchè io ero comunque in grado di giustificare tutto quel che avevo scritto in quei post, uno per uno. Ma non ci fu bisogno che lo facessi io.

Ti rispose (prima di me) Leonardo Serni chiedendoti conto di ciò e tu, come al solito, ti defilasti dalla discussione perchè non eri in grado di sostenerla. Il post di Serni era questo:
<http://snurl.com/30l5>

E in quest'altro Serni chiude la questione dopo la tua "fuga"
<http://snurl.com/30ld>

Quindi Antonio, tu lanciasti contro di me delle accuse un po' diffamatorie che però non riuscisti a sostenere.

Ad ogni modo quel che io rimprovero ad arbel è di avere inventato una storia falsa, di avere per ormai un anno e mezzo continuato a raccontare balle su questo ng prendendo per il sedere poche persone che in buona fede gli hanno creduto e facendosi aiutare in questo gioco di bugie da poche altre persone che gli reggono il gioco.

Io trovo eticamente disprezzabile un comportamento del genere e capisco l'acrimonia che molti frequentatori del ng hanno verso il gruppo di persone che regge il gioco ad arbel.

Ciononostante il mio tono verso arbel e il suo gruppo è aspro ma tutto quel che scrivo è documentato da quel che arbel o i suoi soci hanno scritto su

questo ng.

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Sun Nov 16 18:05:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 17:05:22 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:hMNtb.30059\$9_.1189714@news1.tin.it...

>
> perchè mi quoti il plonkato Kennyt ?
>

lol
la coerenza innazitutto
com'era quella frase?
io non plonko nessuno perche ' e' sintomo di sconfitta, o una stronzata del
genere....
cmq con tutti i nick che hai mi sa' che le mie parole non ti sfuggono....

ken

--
arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre
giorni di seguito ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 16 18:27:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: immagini dal soho
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 18:27:38 +0100

"cercatore" <

> lo vedo dalle foto del soho, non mi servono calcoli matematici per questo
mi
> basta vedere le foto

il problema è che tu in passato ci hai visto pure uno "sciame di asteroidi"
o qualcosa del genere nelle foto di SOHO. "Vedere" non basta. Bisogna capire
bene quel che si "vede".

> cosa che tutti possono fare e accorgersi che sono aumentate basta che vai
> sul sito del soho e fai
> una piccola verifica con le foto in archivio, non ci vuole una scienza per
> accorgersi di ciò basta un
> minimo di senso critico e pensarci su

come ti è già stato risposto più volte, questa attività solare non ha
sconvolto nessuno scienziato al mondo. Io vedo che ad essere sconvolti ed
agitati sono soprattutto i fan di arbel. Sui newsgroup di astronomia e
astrofisica non ho notato nessun particolare allarme e nemmeno sulle riviste
del settore.

>> nessuna spiegazione proprio perché non sono un esperto ma le immagini
> parlano da sole i grafici per quanto
> mi riguarda (i grafici) possono essere anche falsati per non gettare il
> panico (e io personalmente non ho gli strumenti a casa per fare
> delle vere raccolte dati indipendenti, ci servono molti fondi per avere le
> attrezzature necessarie e non è roba per tutti già questo dovrebbe far
> pensare
> di quanto è falsa la nostra scienza) quindi sono irrivelanti mi baso su
ciò
> che vedo
> e questo tutti lo possono fare
> > > le immagini contano più di mille parole

ma le immagini che tanto ti sconvolgono chi è che le ha scattate e te le fa
vedere? sempre quegli scienziati che tu allo stesso tempo accusi di essere
disonesti e falsi. A me pare una contraddizione non da poco la tua.

Fin da quando sei intervenuto su IDU i tuoi interventi hanno sempre avuto
come punto fisso delle accuse lanciate alla scienza e agli scienziati. Però
i tuoi post sono presenti praticamente solo su IDU e non ti ho mai visto
motivare queste tue accuse nei ng adatti come ad esempio
it.scienza.astronomia, it.scienza.fisica, it.scienza.
Ad esempio queste tue paure sul comportamento del Sole potrebbero ben essere
discusse in questi ng no?

ciao
Giancarlo

From N@N.com Sun Nov 16 18:39:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Sun, 16 Nov 2003 17:39:39 GMT

errata : 480 australiani sulla strada di Port Moresby

From dedalo72@interfree.it Sun Nov 16 18:51:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: immagini dal soho

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Sun, 16 Nov 2003 18:51:38 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto:

> > Dove hai letto che sono aumentate?

> lo vedo dalle foto del soho

> non mi servono calcoli matematici per questo mi

> basta vedere le foto

Cioe', fai delle stime a occhio?

E quali foto confronti?

Io, per esempio, confrontando questa del 1 novembre:

<http://members.xoom.virgilio.it/femac/1novembre.gif>

con questa di ieri:

<http://members.xoom.virgilio.it/femac/15novembre.gif>

non noto alcun aumento, anzi.

Ammetto di non avere grande dimestichezza nell'uso di questi strumenti; non e' che gentilmente mi indicheresti tu un paio di link migliori?

> > E che spiegazione proponi? (se la proponi)

> nessuna spiegazione proprio perche non sono un esperto ma le immagini

> parlano da solo i grafici per quanto

> mi riguarda (i grafici) possono essere anche falsati

> per non gettare il panico

Curioso, i grafici possono essere falsati e le immagini no?

Quindi, i dati che abbiamo a disposizione:

- se ti danno ragione, ti fidi di loro

- se ti danno torto, qualcuno deve averli falsati

Curioso, davvero curioso...

saluti,

ded

--

"Es sank und starb und freut' sich noch:

Und sterb ich denn, so sterb ich doch

Durch sie, durch sie,

zu ihren Füßen doch."

From CptKirk@estranet.it Sun Nov 16 19:09:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 18:09:02 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Certo... Poi c'è il fatto della radiazione di fondo, a cui non avevo
> accennato prima. Se "non ci stanno a capì più niente", credo che la cosa
più
> giusta sia raccattare gli elementi del puzzle che si sono sparpagliati e
> ricominciare a costruirlo...;-)
>

Sì, ma la teoria non deve spiegare solo quello che si sa ma
dece fare delle previsioni che dimostrino che la strada
che non è solo un "accozzaglia" d'impressioni!
La teoria dell'universo olografico mi pare che non dia
previsioni (anche se l'ho letta di sfuggita)!

>
> Di quali scoperte parli, precisamente?...
>

L'ho lette in vari posti (non solo siti) ma alcune
sono abbastanza note (se cerchi le trovi)!
Dopo decenni in cui si dibatteva se l'universo sarebbe
ricaduto su se stesso o se si sarebbe espanto all'infinito
ma sempre più lentamente, qualche mese fa si è scoperto
che invece è in acceLerazione (ne hanno parlato anche i giornali
normali). Che la velocità della luce può essere superata in molti
casi è risultato da esperimenti vari (a livello subatomico ovviamente)
e gli scienziati hanno "aggiustato" la cosa dicendo (in un certo fenomeno)
che solo la cresta dell'onda luminosa arriva prima del previsto ma
che non cambia niente visto che comunque un'informazione
non può essere trasmessa (era in rete la settimana scorsa).
E per l'antigravità cerca Tampere. In Finlandia fu
detto che osservando il fumo di una pipa che si comportava
in maniera strana vicino ad un superconduttore si
è scoperto che il peso calava! La cosa non è stata dimostrata
in seguito (o almeno non sempre) ma vista la serietà dell'istituto
è difficile anche per gli scienziati pensare che qualcosa non sia successo!
Un po' come la fusione fredda, molti in pubblico ne ridacchiano
(visto che non è "scientificissima" la cosa) ma in molti
laboratori ci stanno "lavoricchiando" su!

>
> Vabbè, ma dobbiamo considerare anche l'ambiente in cui queste teorie si

- > propongono, i fattori contingenti, il momento "storico" della scienza ed
- > altre specificità. Io direi di...lasciare il tempo alla teoria olografica
- > perchè penso che essa stessa sia parte di un'altra Teoria ancora più
- > complessa.

Ok! Tutto può essere! Ma le teorie devono soprattutto prevedere e spiegare solo come conseguenza, altrimenti é solo un puzzle di cose note!

Ciao!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 16 19:11:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 19:11:29 +0100

"ARBEL" <

riporta un gran numero di date e di informazioni sulla seconda guerra mondiale che fanno subito pensare a un ignorante del campo come me: ma quante cose sa quest'uomo!
Arbel ha modestamente chiamato "sproloquio" quella citazione enciclopedica di date e informazioni ma non ha citato alcuna fonte per il suo "sproloquio".
Per cui io mi immagino che sia farina del suo sacco e mi dico: ma che memoria ha quest'uomo!

Ma poi un dubbio cartesiano mi assale e, ripensando alle altre discussioni in altri campi mi sono chiesto: vuoi vedere che arbel ha solo fatto un copincolla tipo "tesina per la maturità" ? Bingo.

Velocissima ricerca in rete ed appare immediatamente un sito in cui si trovano tutte le informazioni riportate da arbel:
<http://digilander.libero.it/secondaguerra/febbraio2.html>

E' un esercizio davvero divertente andare a leggere data per data quel che arbel ha scritto
e confrontare la relativa data sul link da me segnalato.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 16 19:26:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 19:26:19 +0100

"Fabio Parisi"

- > Le mie conoscenze di Fisica sono quelle necessarie ad un corso
- > di laurea di Ing.Elettronica più qualche personale approfondimento
- > personale

tra certi fisici e certi ingegneri non c'è possibilità di grande dialogo.
Sembra che io sia quel tipo di fisico e tu sia quel tipo d'ingegnere.

- > Tu di sicuro sarai più ferrato in materia, e lo possono dedurre tutti
- > dalla tua bocca aperta spalancata senza parole...

A volte è meglio non dire nulla che dire cose senza senso.

- > PS: Certo che uno come te così ferrato in Fisica che quasi non conosce
- > la Geometria e che ha qualche lieve carenza grave in cultura generale
- > mi lascia un po' perplesso...

Facciamo così.

Posta le tue riflessioni sulla "Geometria Sacra" su it.scienza o it.scienza.matematica e laggiù faremo un interessantissimo dibattito. Le tue riflessioni sulla Fisica potresti postarle su it.scienza.fisica. Se ritieni tali gruppi troppo di elite puoi magari dire qualcosa anche qui su IDU sempre che tu abbia qualcosa di scientificamente sensato da dire. Se si tratta solo di "cultura generale" non pretendere che ti segua più di tanto, io sono un grande ignorante.

ciao
Giancarlo

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Nov 16 19:35:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 16 Nov 2003 18:35:06 +0000

On Sun, 16 Nov 2003 19:11:29 +0100, Giancarlo Albricci wrote:

- > Velocissima ricerca in rete ed appare immediatamente un sito in cui si
- > trovano tutte le informazioni riportate da arbel:
- > <http://digilander.libero.it/secondaguerra/febbraio2.html>

Tanto per fare l'avvocato del diavolo: questo non significa (di per se') moltissimo. Se avessi avuto sottomano un sito da cui copiare e incollare ciò che volevo scrivere, l'avrei fatto anch'io, se non altro per pigrizia. Ma siccome McArthur è un mostro sacro, per trovare qualche pagina in cui si parli dei suoi errori e del quasi-disastro della Kokoda Trail bisogna probabilmente arrivare oltre il millesimo risultato di una googlata media - e quindi ho preferito scriverle di mio.

Ma in generale non ci vedo niente di male nel copiare e incollare informazioni da una pagina - se non un minimo di cattiva educazione perché, insomma, sarebbe carino riconoscere il dovuto all'autore.

Eugenio

--

If a child looks like his father, that's heredity.
If he looks like a neighbour, that's environment.

From N@N.com Sun Nov 16 19:57:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 16 Nov 2003 18:57:41 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bp8ek5\$1kgp7v\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <
>
> riporta un gran numero di date e di informazioni sulla seconda guerra
> mondiale che fanno subito pensare a un ignorante del campo come me: ma
> quante cose sa quest'uomo!
> Arbel ha modestamente chiamato "sproloquio" quella citazione enciclopedica
> di date e informazioni ma non ha citato alcuna fonte per il suo
> "sproloquio".
> Per cui io mi immagino che sia farina del suo sacco e mi dico: ma che
> memoria ha quest'uomo!

avere memoria implica necessariamente aver acquisito informazioni in
precedenza,
sono anni che ho letto molti libri su WWII, e avendo ahimè un'ottima memoria
che
mi consente di leggere una cosa e ricordarla alla perfezione, soprattutto
relativamente a certi eventi
che ho trovato particolarmente interessanti, come la guerra nel Pacifico,
non ho problemi a ricordarmi bene
soprattutto degli eventi descritti in maniera abbastanza schematica.
Ricordarsi a memoria una poesia, la divina commedia o quello che, è la
stessa cosa,
come ricordarsi un pezzo di musica e cantarlo, che differenza c'è ?
Poi scusa, ma solo per curiosità, se lo sproloquio l'avesse scritto Leonardo
o
Pinco Palla, tu che atteggiamento avresti avuto ?
Non mi dire che si tratta di razzismo perché sono di origine aliena, sarebbe
poco
carino da parte tua.

> Ma poi un dubbio cartesiano mi assale e, ripensando alle altre discussioni
> in altri campi mi sono chiesto: vuoi vedere che Arbel ha solo fatto un
> copincolla tipo "tesina per la maturità" ? Bingo.

ma è logico che tu devi pensare questo per dare ristoro le tue tesi
sul mio conto, che oscillano tra la falsità e la malafede e tra
la follia e la deficienza, purtroppo per te non è così, io ho un'ottima
memoria, il che non significa essere intelligenti, come vedi non ti volgio

mettere troppo in imbarazzo.

- > Velocissima ricerca in rete ed appare immediatamente un sito in cui si
- > trovano tutte le informazioni riportate da arbel:
- > <http://digilander.libero.it/secondaguerra/febbraio2.html>

su internet trovi anche la ricetta per fare i Churros, per cui niente di strano,
ma quando io leggevo queste cose internet non esisteva.
il sito che hai postato non lo conoscevo l'ho visto adesso e tra l'altro a colpo
d'occhio non mi sembra sia stato tratto da uno dei libri che ho letto io.

- > E' un esercizio davvero divertente andare a leggere data per data quel che
- > arbel ha scritto
- > e confrontare la relativa data sul link da me segnalato.

sai le date e gli avvenimenti sono sempre gli stessi ed è ovvio
che sono uguali sia sui libri che su internet le date le ha dettate la
storia
non della rete.

ARBEL

From N@N.com Sun Nov 16 20:01:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 16 Nov 2003 19:01:27 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio
news:d8vecrq4egbh\$.1a0yxec4baqef\$.dlg@40tude.net...
> OggiSun, 16 Nov 2003 02:08:53 GMT, Nord non avendo nulla di meglio da fare
> proclamò nel post: <news:aumdrvccqml8s8domt4384lqq2s5vacto4@4ax.com>
>
>
> >>ROTFL
> >>I debiti vennero ripagati.
> >>Secondo te perchè svendemmo un Impero?
> >
> > "Noi"? Ma tu non sei un terrone?
>
> Cos'è un terrone?

un terrone è un Inglese per uno Scozzese.

From gtettam@tin.it Sun Nov 16 20:05:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 19:05:50 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bp021u\$53\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:Mtwsb.16228\$hV.606850@news2.tin.it...
>
>
> > Poi un altro esempio del genere lo si ha per esempio (e quì mi tuffo a
> spron
> battuto su quello che ho letto quì su IDU) sulla presenza delle
> > mosche morte.
> > Per es: Sarà verosimole che questi ditteri siano morti per un attacco da
> > parte di un fungo e che nello stesso tempo abbiano deciso di andare a
> morire
> > conficcando i loro rostri negli steli delle piantine?
> >
> > Forse si.
> >
> > Ma se è così, non vi sembra alquanto bizzarro che abbiano scelto proprio
> una
> > particolare area .
> >
> > Sono morta prima o dopo l'avvenuta formazione?
> >
> > Se fossero morte prima, il mistero si farebbe veramente fitto ;-)
>
> Questo infatti è da stabilire. Gli insetti morti che si trovano sembrano
> come se essiccati. Non ci sono neanche tracce di acqua sul terreno,
> nonostante avesse piovuto il giorno prima. In altre formazioni autentiche
> gli insetti all'interno sono risultati completamente assenti.

Probabilmente quelle mosche sono una specie di Bibio Hortolana.
Se fosse così, allora può esserci un nesso con la presenza di individui in
alcuni crops piuttosto che in altri.

I bibionidi sono dei ditteri che si nutrono allo stadio larvale delle radici
di
graminacee.

Sono le piogge o la loro assenza, il gelo o quant'altro a
far sì che siano massicce le loro presenze in qualità di insetti adulti in
una
zona piuttosto che in un'altra.

Una loro peculiarità sta proprio nelle loro presenza a macchia di leopardo e
i campi di grano e simili, potrebbero benissimo essere le loro zone
preferite.

Quindi se in alcuni crops , vi erano degli insetti di questo tipo, questo
potrebbe spiegare la loro totale assenza in un'altra zona e così via.

> Penso che a questo punto la cosa migliore sia aspettare che vengano fatte
> altre analisi (oltre a quelle esistenti che hanno escluso la morte da
> fungo), e cercare di stabilire con certezza la causa.

Spero anch'io che questo possa avvenire, e che si trovino i mezzi
anche in termine di persone che siano disposte, a che questo avvenga
nel miglior modo possibile.

>

Ciao Jeck

>

> Ciao,

> Golem

>

>

From raflesia@despammed.com Sun Nov 16 20:40:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]Spada Longino+ rotoli mar morto

From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>

Date: Sun, 16 Nov 2003 19:40:06 GMT

D.J. Aracno wrote:

>>> Ma avete mai letto "Il pendolo di Focault" (U. Eco)?

>>> Credo che prendereste in considerazione altre ipotesi.

>>

>> No, ma ho visto due volte Indiana Jones e l'arca perduta e tre volte

>> Indiana Jones e l'ultima crociata.

>

> E "Indiana Jones e il tempio maledetto"? Te lo sei persa?

Lo so a memoria, ma con l'Arca dell'Alleanza e il Graal c'entra poco...

E poi io *sono* Indiana Jones :)

--

Raf.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 16 21:16:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 16 Nov 2003 21:16:50 +0100

"ARBEL"

- > avere memoria implica necessariamente aver acquisito informazioni in
- > precedenza,
- > sono anni che ho letto molti libri su WWII, e avendo ahimè un ottima memoria
- > che
- > mi consente di leggere una cosa e ricordarla alla perfezione, soprattutto
- > relativamente a certi eventi
- > che ho trovato particolarmente interessanti, come la guerra nel pacifico,
- > non ho problemi a ricordarmi bene
- > soprattutto degli eventi descritti in maniera abbastanza schematica.

1) hai dimostrato più volte su questo stesso ng che la tua memoria non è così buona.

2) questi eventi non li hai descritti in "maniera schematica" perchè in quel caso avresti usato parole tue. Se si confronta data per data col link che ho indicato si vede che hai usato quasi al 100% le stesse parole, solo che hai tagliato alcune cose.

- > Ricordarsi a memoria una poesia, la divina commedia o quello che, è la
- > stessa cosa, come ricordarsi un pezzo di musica e cantarlo, che differenza c'è ?
- > Poi scusa, ma solo per curiosità, se lo sproloquio l'avesse scritto Leonardo
- > o
- > Pinco Palla, tu che atteggiamento avresti avuto ?

se avessero scritto come hai fatto tu ora di ricordare tutto quello "sproloquio" a memoria mi sarei messo ridere, esattamanete come fo con te ora :-)

- > su internet trovi anche la ricetta per fare i Churros, per cui niente di
- > strano,
- > ma quando io leggevo queste cose internet non esisteva.
- > il sito che hai postato non lo conoscevo l'ho visto adesso e tra l'altro a
- > colpo
- > d'occhio non mi sembra sia stato tratto da uno dei libri che ho letto io.

quel che è verificabile è che praticamente tutte le parole che hai "scritto" nel tuo "sproloquio" sono scritte in quel sito esattamente in corrispondenza delle date che hai riportato tu. Coincidenza impressionante.

- >
- > > E' un esercizio davvero divertente andare a leggere data per data quel che
- > > arbel ha scritto
- > > e confrontare la relativa data sul link da me segnalato.
- >
- > sai le date e gli avvenimenti sono sempre gli stessi ed è ovvio
- > che sono uguali sia sui libri che su internet le date le ha dettate la
- > storia
- > non della rete.

non mi riferivo solo a "date e avvenimenti" ma alle stesse identiche parole

usate nel descriverli

Controllando data per data e avvenimento per avvenimento si vede che tu hai usato le stesse identiche parole di quel sito, solo che ne hai usate di meno. Sintesi sottrattiva :-)

Comunque questa tua risposta risponde pure ad Eugenio che ti aveva un po' difeso.

Eugenio questo nemmeno davanti all'evidenza ammette i suoi bei copincolla, ti ricorda qualcuno per caso? :-)

Ripeto di fare questo esercizio:

confrontare date e parole "scritte" da arbel con quelle che sono usate in questo sito:

<http://digilander.libero.it/secondaguerra/cronologia.html>

Procedete data per data e confrontate le parole usate per descrivere gli avvenimenti.

La concordanza parola per parola è sicuramente indicativa.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 16 21:20:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 16 Nov 2003 21:20:29 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio news:pan.2003.11.16.18.35.00.103273@gointernet.co.uk...

> On Sun, 16 Nov 2003 19:11:29 +0100, Giancarlo Albricci wrote:

>

> > Velocissima ricerca in rete ed appare immediatamente un sito in cui si

> > trovano tutte le informazioni riportate da arbel:

> > <http://digilander.libero.it/secondaguerra/febbraio2.html>

>

> Tanto per fare l'avvocato del diavolo: questo non significa (di per se')

> moltissimo. Se avessi avuto sottomano un sito da cui copiare cio'

> che volevo scrivere, l'avrei fatto anch'io, se non altro per pigrizia.

sì ma avresti detto che quello stavi facendo :-)

Arbel ha appena risposto che no, che lui queste cose le sapeva a memoria perchè ha una memoria perfetta.

>Ma siccome McArthur e' un mostro sacro, per trovare qualche pagina in cui si

> parli dei suoi errori e del quasi-disastro della Kokoda Trail bisogna

> probabilmente arrivare oltre il millesimo risultato di una googlata media

> - e quindi ho preferito scriverle di mio.

Appunto. Tu ti riferivi a una cosa che ben conoscevi e hai usato parole tue, arbel invece... no :-)

> Ma in generale non ci vedo niente di male nel copiare informazioni
> da una pagina - se non un minimo di cattiva educazione perche', insomma,
> sarebbe carino riconoscere il dovuto all'autore.

appunto. Se non lo hai ancora fatto adesso leggiti anche la mia risposta ad arbel e fa il test che ho indicato di fare :-)

ciao
Giancarlo

From iunmo@hotmail.com Sun Nov 16 21:35:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: immagini dal soho
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Sun, 16 Nov 2003 20:35:56 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bp8c1u\$1lntc0\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "cercatore" <
>
> > lo vedo dalle foto del soho, non mi servono calcoli matematici per questo
> mi
> > basta vedere le foto
>
> il problema è che tu in passato ci hai visto pure uno "sciame di asteroidi"
> o qualcosa del genere nelle foto di SOHO. "Vedere" non basta. Bisogna capire
> bene quel che si "vede".

quando? forse non me lo ricordo e dico veramente

Guardando bene le foto e leggendo i vostri post ammetto che mi sono lasciato un po troppo andare alle mie fantasie, ma tengo a precisare che queste mie fantasie non sono state dettate da Arbel, anche se lo seguo, diciamo se piu vi piace e' un mio "delirio" che in parte, grazie a voi, e' stato tolto

From N@N.com Sun Nov 16 21:48:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 16 Nov 2003 20:48:49 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bp8lv6\$1174oi\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "ARBEL"

>

> > avere memoria implica necessariamente aver acquisito informazioni in
> > precedenza,

> > sono anni che ho letto molti libri su WWII, e avendo ahimè un ottima
> memoria

> > che

> > mi consente di leggere una cosa e ricordarla alla perfezione, soprattutto

> > relativamente a certi eventi

> > che ho trovato particolarmente interessanti, come la guerra nel
pacifico,

> > non ho problemi a ricordarmi bene

> > soprattutto degli eventi descritti in maniera abbastanza schematica.

>

> 1) hai dimostrato più volte su questo stesso ng che la tua memoria non è
> così buona.

> 2) questi eventi non li hai descritti in "maniera schematica" perchè in
quel

> caso avresti usato parole tue. Se si confronta data per data col link che
ho

> indicato si vede che hai usato quasi al 100% le stesse parole, solo che
hai

> tagliato alcune cose.

>

> > Ricordarsi a memoria una poesia, la divina commedia o quello che, è la

> > stessa cosa, come ricordarsi un pezzo di musica e cantarlo, che

> differenza c'è ?

> > Poi scusa, ma solo per curiosità, se lo sproloquio l'avesse scritto

> Leonardo

> > o

> > Pinco Palla, tu che atteggiamento avresti avuto ?

>

> se avessero scritto come hai fatto tu ora di ricordare tutto quello

> "sproloquio" a memoria mi sarei messo ridere, esattamanete come fo con te

> ora :-)

>

>

> > su internet trovi anche la ricetta per fare i Churros, per cui niente di

> > strano,

> > ma quando io leggevo queste cose internet non esisteva.

> > il sito che hai postato non lo conoscevo l'ho visto adesso e tra l'altro

a

> > colpo

> > d'occhio non mi sembra sia stato tratto da uno dei libri che ho letto

io.

>

> quel che è verificabile è che praticamente tutte le parole che hai
"scritto"

> nel tuo "sproloquio" sono scritte in quel sito esattamente in
corrispondenza

> delle date che hai riportato tu. Coincidenza impressionante.

>
> >
> > > E' un esercizio davvero divertente andare a leggere data per data quel
> che
> > > arbel ha scritto
> > > e confrontare la relativa data sul link da me segnalato.
> >
> > sai le date e gli avvenimenti sono sempre gli stessi ed è ovvio
> > che sono uguali sia sui libri che su internet le date le ha dettate la
> > storia
> > non della rete.
>
> non mi riferivo solo a "date e avvenimenti" ma alle stesse identiche
parole
> usate nel descriverli
> Controllando data per data e avvenimento per avvenimento si vede che tu
hai
> usato le stesse identiche parole di quel sito, solo che ne hai usate di
> meno. Sintesi sottrattiva :-)
> Comunque questa tua risposta risponde pure ad Eugenio che ti aveva un po'
> difeso.
> Eugenio questo nemmeno davanti all'evidenza ammette i suoi bei copincolla,
> ti ricorda qualcuno per caso? :-)
>
> Ripeto di fare questo esercizio:
> confrontare date e parole "scritte" da arbel con quelle che sono usate in
> questo sito:
> <http://digilander.libero.it/secondaguerra/cronologia.html>
>
> Procedete data per data e confrontate le parole usate per descrivere gli
> avvenimenti.
> La concordanza parola per parola è sicuramente indicativa.

Il sito in questione ha tratto la sua Cronologia della WWII
dal libro La Seconda Guerra Mondiale, Cronologia Illustrata di 2194
giorni di guerra, a cura di Cesare Salmaggi e Alfredo Pallavisini,
ed. Arnoldo Mondadori Editore 1979, poi non sò le edizioni successive
ma la mia è la prima edizione.
Il libro viene menzionato nelle fonti del sito ma genericamente senza fare
riferimento
alla cronologia, io ho letto quel libro e mi ricordo le frasi, è forse un
delitto ?
Non capisco tutto questo casino, se uno ha una buona memoria e ricordo
più o meno delle frasi esattamente.
Posso solo dirti che molti di quei libri li ho studiati più volte, e non
solo letti una volta,
questo può aver aiutato la mia memoria, non capisco dov'è il problema.

e se analizzi bene ho ricordato a memoria solo alcune frasi, ma è una colpa
questa ?

sempre più persecutoria sta cosa.

mi immagino la scenetta che ti immagini, io che faccio il copiaincolla e

perdo
un intero pomeriggio a cambiare alcune frasi, per fortuna ho scritto quel
post in un quarto d'ora,
sarebbe veramente triste perdere un pomeriggio a fare le cose che tu ti
immagini.
Forse per questo pensi che gli ARBEL siano tanti, una specie di ufficio
cifra, ebbene no
sono solo io.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 16 22:07:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: immagini dal soho
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 22:07:57 +0100

"cercatore"
> > il problema è che tu in passato ci hai visto pure uno "sciame di
> asteroidi"
> > o qualcosa del genere nelle foto di SOHO. "Vedere" non basta. Bisogna
> capire
> > bene quel che si "vede".
>
> quando? forse non me lo ricordo e dico veramente

in questo post:
<http://snurl.com/30m3>

> Guardando bene le foto e leggendo i vostri post ammetto che mi sono
lasciato
> un po troppo andare alle mie fantasie, ma tengo a preisare che queste mie
> fantasie non sano state dettate da Arbel, anche se lo seguo, diciamo se
piu
> vi piace e' un mio "delirio" che in parte, grazie a voi, e' stato tolto

ne sono lieto :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 16 22:19:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 22:19:27 +0100

"ARBEL" <

- > Il sito in questione ha tratto la sua Cronologia della WWII
- > dal libro La Seconda Guerra Mondiale, Cronologia Illustrata di 2194
- > giorni di guerra, a cura di Cesare Salmaggi e Alfredo Pallavisini,
- > ed. Arnoldo Mondadori Editore 1979, poi non sò le edizioni successive
- > ma la mia è la prima edizione.

bene. Vedo che la consultazione del sito ti ha fatto ricordare la fonte :-)

- > Il libro viene menzionato nelle fonti del sito ma genericamente senza fare
- > riferimento
- > alla cronologia, io ho letto quel libro e mi ricordo le frasi, è forse un
- > delitto ?
- > Non capisco tutto questo casino, se uno ha una buona memoria e ricordo
- > più o meno delle frasi esattamente.
- > Posso solo dirti che molti di quei libri li ho studiati più volte, e non
- > solo letti una volta,
- > questo può aver aiutato la mia memoria, non capisco dov'è il problema.
- > e se analizzi bene ho ricordato a memoria solo alcune frasi, ma è una
- colpa
- > questa ?

studiare a memoria?

non è una colpa, ma non indica nè particolare intelligenza nè comprensione.

- > sempre più persecutoria sta cosa.

be' sai. Se tu avessi citato una fonte fin dall'inizio (o almeno al primo reply) potrei quasi essere d'accordo con te. Ma è questo tuo arrampicarti sui vetri che è un po' irritante ed è per quello che ho fatto i controlli sulle parole.

- > mi immagino la scenetta che ti immagini, io che faccio il copiaincolla e
- > perdo
- > un intero pomeriggio a cambiare alcune frasi, per fortuna ho scritto quel
- > post in un quarto d'ora,

ma questo lo credo benissimo. Nemmeno io ci avrei messo di più di venti minuti pur con la mia ignoranza. Un copincolla selettivo e via. Ma io poi però avrei usato delle parole mie :-)

In rete comunque sono disponibili delle "tesine" di ragazzi delle superiori su argomenti d'ogni tipo e in quelle al copincolla selettivo già ci hanno pensato loro. Basta beccare un giorno una di argomento storico, scaricarla sul pc et voilà il gioco è fatto. In tal caso basterà meno di un minuto a copincollare una piccola cronologia dalla tesina del ragazzetto.

- > sarebbe veramente triste perdere un pomeriggio a fare le cose che tu ti
- > immagini.
- > Forse per questo pensi che gli ARBEL siano tanti, una specie di ufficio
- > cifra, ebbene no
- > sono solo io.

ma io non penso che gli arbel siano tanti :-)
a far figure di questo tipo ne basta uno solo.
Se davvero siete "tanti" siete proprio organizzati male.

ciao
Giancarlo

From kungaA@libero.it Sun Nov 16 22:32:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sulla LUNA....
From: "Kunga" <kungaA@libero.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 21:32:38 GMT

Inoltre sulla luna sono state rilevate moltissime strutture artificiali:

- Un ponte sospeso si trova nel Mare della Crisi
- Due piramidi a cuspide si trovano sull'orlo occidentale del Mare della Tranquillità.
- UFO, nebbie, raggi brillanti e luci che fuoriescono da crateri sono da sempre osservate sulla Luna dagli astronomi di tutto il mondo.
- Il crepaccio Elger è improvvisamente scomparso dal 1960, così come altre formazioni che sono improvvisamente scomparse.
- astronomi hanno avvistato sulla Luna cupole e una formazione a croce.
- Serghiei Petrovich Bozhic raccontò che il 18/12/55 un'astronave aliena , mentre era in orbita intorno alla Terra, esplose in seguito ad un'avaria, dividendosi in tre pezzi che rimasero in orbita attorno alla Terra. Questi pezzi furono rilevati ufficialmente dagli astronomi di tutto il mondo, dalla NASA nel 1966 e dal centro spaziale Goddard nel 1971. Si suppone che i rottami alieni siano stati recuperati negli anni 70-80 dallo shuttle militare, poiché da anni non si parla più di questa storia.
- George H. Leonard ha documentato ponti in rovina attraverso baratri, tubature con raccordi che corrono dalla superficie di un cratere all'altro, tre piramidi, ed una costruzione rettangolare in un grande cratere.
- Il Lunar Orbiter III riprende tre oggetti: una torre cubica gigantesca alta sette miglia, una luce a croce e una struttura verticale deteriorata alta 1,5 miglia.
- La sonda Zond 3 nel 1965 riprende degli artefatti sul suolo lunare, tra cui una torre sul bordo della luna inquadrata.
- La missione Apollo 10 riprende una struttura complessa che orbitava a nove miglia sopra la Luna, una serie di cubi di cristallo e un palazzo di cristallo sulla superficie lunare (quello biblico dove fu portato Enoch?).
- Nella missione Apollo 12, viene ripreso uno degli astronauti della

missione con un artefatto misterioso riflesso nella visiera. Inoltre analizzando le immagini risultano strutture cupoliformi enormi sopra l'orizzonte, mentre in una foto risulta una struttura dall'aspetto tecnologico alle spalle di un astronauta. Nel cielo lunare vengono ripresi due UFO luminosi, mentre qualcosa che somiglia ad uno scafo spaziale viene ripreso in orbita lunare.

- Nella missione Apollo 13, si fotografa una forma luminosa cilindrica e si riprendono tre oggetti sigariformi e giganteschi.

- Nella missione Apollo 14, analizzando le immagini, risultano rovine geometriche sopra l'orizzonte. Inoltre viene fotografato in due momenti diversi, un oggetto luminescente nel cratere lunare Lansberg.

- Nella missione Apollo 15 si riprende un corpo bluastro in movimento sulla zona di atterraggio.

Inoltre in una foto del Lunar Rover, si nota uscire da dietro una collina un grande oggetto artificiale.

Spiegazioni: o le missioni Apollo hanno ripreso astronavi ed edifici alieni, o l'uomo non è mai andato sulla Luna e le cose riprese dalla superficie lunare sono delle luci, degli aggeggi e i fondali utilizzati per fingere le missioni lunari.

Nel 1995 l'ex maggiore danese della NATO Hans C. Petersen ha riferito che foto lunari della NASA da lui analizzate, presentavano anomalie quali: vapore o fumo che sale da un cratere, una riserva triangolare d'acqua forse artificiale, oggetti in movimento in salita che lasciano tracce evidenti sul suolo lunare, due tunnel con un entrata squadrata, alla sinistra della quale vi è qualcosa di simile ad un obelisco.

tratto da :

http://art.supereva.it/pasquariello77/i_misteri_alieni_della_luna.htm?p

possibile che nessun astrofilo munito di telescopio possa aiutarci ????

ciao Kunga

From nickblaster@despammed.com Sun Nov 16 22:48:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulla LUNA....

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Sun, 16 Nov 2003 22:48:39 +0100

Kunga wrote:

> Inoltre sulla luna sono state rilevate moltissime strutture

> artificiali:

E' tutto vero! Io ci sono stato e posso confermare!

Ciao

Nick

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 16 22:51:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulla LUNA....

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 16 Nov 2003 22:51:02 +0100

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:W1Stb.124054\$e6.4456606@twister2.libero.it...

> Inoltre sulla luna sono state rilevate moltissime strutture artificiali:

-----CUT-----

> tratto da :

> http://art.supereva.it/pasquariello77/i_misteri_alieni_della_luna.htm?p

>

>

> possibile che nessun astrofilo munito di telescopio possa aiutarci ????

>

>

> ciao Kunga

Ehilà, Kunga, ben ritrovato!...;-)

Beh, immaginati un astrofilo che veda qualcuna delle "stranezze" che il sig. Pasquariello ci ha elencato e non sia un ingenuo totale: chi glielo farebbe fare di farsi sfottere e prendere in giro da tutti quando è facile, da parte di chi detiene i fili dell'informazione, di fatto, demolire una persona in tutti gli aspetti della sua vita? Da astrofilo a "visionario" il passo può essere breve per chi fa il denigratore di "professione". Comunque, non saprei quanto sia possibile, tecnicamente, rilevare quelle "anomalie" con un telescopio da Terra.

Ad ogni modo, hai riportato una serie di "stranezze lunari" che andrebbero, quantomeno, contraddette con serie e valide argomentazioni. Sai, per non generare ulteriore confusione!...

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 16 22:54:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 22:54:58 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:WgStb.7006\$9k3.1428@tornado.fastwebnet.it...

> Kunga wrote:
> > Inoltre sulla luna sono state rilevate moltissime strutture
> > artificiali:
>
> E' tutto vero! Io ci sono stato e posso confermare!
> Ciao
> Nick

Questo atteggiamento *idiota* (ripeto, "atteggiamento"), è la più
biasimevole forma di "colloquio" che io conosca.
Ho perso la speranza che tu possa fare di meglio.
Ri-plonk

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From kitcarson@pornostarez.com Sun Nov 16 22:56:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sun, 16 Nov 2003 21:56:11 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:WgStb.7006\$9k3.1428@tornado.fastwebnet.it...

> Kunga wrote:
> > Inoltre sulla luna sono state rilevate moltissime strutture
> > artificiali:
>
> E' tutto vero! Io ci sono stato e posso confermare!
> Ciao
> Nick

confermo!!

e sono sicuro quasi al 100% che gli oggetti in movimento sono Ape50 Piaggio Lunari, ho alcune foto anche se un pò sfuocate, dove si distinguono chiaramente le tre ruote, foto che ho fatto io personalmente un giorno di luna piena, con il Microscopio del Piccolo Chimico, girato all'incontrario.

kit

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 16 22:59:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 22:59:49 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:v7pervoge13fodopsj2dir09bib3216oe@4ax.com...

> Antonio Bruno ha scritto:

>
>
> >Beh, c'entra, c'entra eccome, almeno per me! Come ho più volte detto, io
> >credo che molti UFO siano la manifestazione di *altri universi* ed *altre
> >fisiche* che interagiscono, non si sa ancora bene come, con noi.
>
> Questa ipotesi non è nuova ma mi domando questo:
>
> gli ipotetici universi paralleli differiscono uno dall'altro, fra le
> altre cose, in termini di "leggi fisiche", si è detto. Ciò significa
> che una legge valida in una data "bolla" non è valida o è di poco
> modificata in un'altra.

Così si ipotizza, infatti...

> Si potrebbe immaginare allora che se un'entità aliena volesse uscire
> dalla propria "bolla" per entrare in un'altra, dovrebbe accertarsi
> molto bene del tipo di fisica valida nella nuova bolla (ed in che
> modo?) prima di fare brutte esperienze...con ad esempio: materia che
> si scompone per instabilità, motori che non producono più energia,
> esseri viventi che cessano di "funzionare" etc etc tutto a causa di
> una fisica diversa.
>
> L'unica soluzione a questo problema starebbe nella possibilità che
> ogni bolla differisca da quella adiacente per elementi limitatissimi.
> Anche questa è un'ipotesi valida in un'universo frattale...
>
> A mio avviso però è molto più probabile che gli esseri di altri mondi
> che vorremmo venissero a contattarci appartengano al nostro universo,
> siano soggetti alla nostra fisica e al tempo vigente nella nostra
> amata "bolla".

Non è detto e ti spiego subito il perchè. E' chiaro che siamo nel campo della pura speculazione, ma niente m'impedisce di credere, se si parte dal presupposto delle infinite variabili possibili nei vari universi bolla, che le "leggi locali" di un determinato universo permettano dei "viaggi"

interdimensionali in corpo energetico o "sottile", come dicono gli esoteristi. Insomma, trasferimenti di pensiero-energia cosciente che non è influenzabile dalla nostra fisica.

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From nickblaster@despammed.com Sun Nov 16 23:04:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulla LUNA....

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Sun, 16 Nov 2003 23:04:12 +0100

Antonio Bruno wrote:

>>

>> E' tutto vero! Io ci sono stato e posso confermare!

>> Ciao

>> Nick

>

> Questo atteggiamento *idiota* (ripeto, "atteggiamento"), è la più

> biasimevole forma di "colloquio" che io conosca.

> Ho perso la speranza che tu possa fare di meglio.

> Ri-plonk

Io credo invece che sia idiota pensare che una serie così palese di assurde fantasie vada addirittura smentita con "serie argomentazioni".

Solo una persona poco seria e che ha un ritorno dal diffondere un certo tipo di ignoranza può affermare una cosa simile.

Ciao

Nick

From nospam@nospam.it Sun Nov 16 23:09:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulla LUNA....

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Sun, 16 Nov 2003 23:09:17 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:WgStb.7006\$9k3.1428@tornado.fastwebnet.it...

> Kunga wrote:
> > Inoltre sulla luna sono state rilevate moltissime strutture
> > artificiali:
>
> E' tutto vero! Io ci sono stato e posso confermare!
> Ciao
> Nick

Tutto qui? Come al solito ve ne uscite coi soliti commenti da pagliaccio senza tentare neppure di costruire un dialogo.

Siete di una pateticità logorroica. Dire che mi fate pena è riduttivo.

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 16 23:12:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 23:12:48 +0100

"CptKirk" <CptKirk@estranet.it> ha scritto nel messaggio
news:23Ptb.38211\$hV.1481045@news2.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
>
> > Certo... Poi c'è il fatto della radiazione di fondo, a cui non avevo
> > accennato prima. Se "non ci stanno a capì più niente", credo che la cosa
> > più
> > giusta sia raccattare gli elementi del puzzle che si sono sparpagliati e
> > ricominciare a costruirlo...;-)
> >
>
> Sì, ma la teoria non deve spiegare solo quello che si sa ma
> > deve fare delle previsioni che dimostrino che la strada
> > che non è solo un "accozzaglia" d'impressioni!
> > La teoria dell'universo olografico mi pare che non dia
> > previsioni (anche se l'ho letta di sfuggita)!

Cos'hai letto, esattamente? E cosa intendi con "previsioni"? Ci sono teorizzazioni non empiriche riguardanti sistemi incostanti che, non per questo, devono essere ritenute impossibili. E qui, una volta di più, mi viene spontaneo l'accostamento con lo studio dei fenomeni paranormali e dell' ESP: è assurdo relegare nell'ambito dell'inesistenza fenomeni che si

"innescano" in modo imprevedibile (o secondo schemi ancora ignorati).
Le teorie di cui io parlo le concepisco non come una spiegazione di quello
che si sa bensì come una chiave interpretativa utile per prepararci a nuovi
paradigmi conoscenziali.

> > Di quali scoperte parli, precisamente?...

> >

>

- > L'ho lette in vari posti (non solo siti) ma alcune
- > sono abbastanza note (se cerchi le trovi)!
- > Dopo decenni in cui si dibatteva se l'universo sarebbe
- > ricaduto su se stesso o se si sarebbe espanto all'infinito
- > ma sempre più lentamente, qualche mese fa si è scoperto
- > che invece è in accelerazione (ne hanno parlato anche i giornali
- > normali). Che la velocità della luce può essere superata in molti
- > casi è risultato da esperimenti vari (a livello subatomico ovviamente)
- > e gli scienziati hanno "aggiustato" la cosa dicendo (in un certo fenomeno)
- > che solo la cresta dell'onda luminosa arriva prima del previsto ma
- > che non cambia niente visto che comunque un'informazione
- > non può essere trasmessa (era in rete la settimana scorsa).

Eh, beh, gli scienziati tendono sempre, in un primo momento, di "aggiustare"
le cose in modo spesso grottesco. Tra l'altro, mi sembra che la scoperta che
qui descrivi, importantissima a mio parere, sia stata diffusa in modo
assolutamente inconsistente dai mass media. Come mai?...

-----CUT-----

- > Ok! Tutto può essere! Ma le teorie devono soprattutto prevedere e spiegare
- > solo come conseguenza, altrimenti è solo un puzzle di cose note!
- >
- > Ciao!

No, non credo... Non sono di questo parere, CptKirk. Se ho ben capito quello
che intendi dire, tu pretendresti che le teorie diano in anticipo delle
spiegazioni quando ancora non siamo in grado, culturalmente, di comprendere
appieno le teorie e, quindi, di interpretare in modo giusto un determinato
insieme di fenomeni.

Io, invece, guardo alle teorie come vere e proprie possibili "girate di
pagine" per reimpostare la conoscenza; un resettaggio, insomma, che il tempo
poi confermerà. In questo caso, sì, previsionali, ma assolutamente
incondizionate dai paradigmi del presente.

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From kennyt@tiscali.it Sun Nov 16 23:51:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 22:51:22 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:WgStb.7006\$9k3.1428@tornado.fastwebnet.it...

> Kunga wrote:
> > Inoltre sulla luna sono state rilevate moltissime strutture
> > artificiali:
>
> E' tutto vero! Io ci sono stato e posso confermare!
> Ciao
> Nick

lo dici a me?
io ci ho un monolocale e ci vado tutte le estate

ken e l'edilizia selvaggia lunare

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 17 00:00:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT- "L'apetta Giulia", gran cartoon italiano...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 00:00:11 +0100

Proposto oggi al cineforum: "L'apetta Giulia e la signora vita". Cartone animato con i fiocchi! Italiano, stupenda musica e canzoni ma, soprattutto, un cartoon ricco di spunti che fanno riflettere non poco, tutt'altro che solo per bambini. Si parla dell'incarnazione, della vita, dello spirito delle cose, nel mistero della morte, del rapporto con il sogno e la realtà, gli animali, la natura, ecc... in un modo altamente poetico e suggestivo. Le canzoni sono belle e toccanti, cantate da Irene Grandi, Ludovica Modugno, Raf, Sarah Dietrich.

"Primo cartone italiano interamente in 3D, 'L'apetta Giulia e la signora Vita' di Paolo Modugno sorprende per il coraggio. Che i genitori siano avvertiti. Nonostante canzoni dolci, animali buffi e simpatici esserini fatti di spugna, il film di Modugno è molto, molto serio. Bella comparsata di Nino Manfredi come voce del cavallo Bobo. Tecnicamente l'animazione al computer della Pixar è anni luce avanti. Impareremo". (Francesco Alò, 'Il Messaggero', 19 settembre 2003)

"Fiaba che si sfoglia come un saggio raccontino esistenziale, il cartoon di Paolo Modugno è un musical non buonista come da rituale, gli preme avvertire che vita e morte vanno di pari passo. Il racconto è mosso e vivace, i disegni modellati in 3D di Francesca Salvi ironici ed espressivi, la morale della lotta di classe nell'alveare finisce per sfociare in un punto interrogativo sul mistero della vita, tutto a portata di bambino. Tra le

voci, Irene Grandi, la Modugno, Mirabella e Nino Manfredi, nel ruolo di un cavallo bizzarro". (Maurizio Porro, 'Corriere della Sera', 20 settembre 2003)"

Chi vedrà questo film col proprio bambino (o bambina) gli avrà fatto un regalo forse più grande di quello che crede. Chi non ha figli avrà senz'altro un'occasione di ritrovare il proprio cuore.
Complimenti agli italiani. Dopo i giapponesi, in senso cronologico, sono già i secondi che surclassano gli stantii e melensi cartoons made USA.

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From N@N.com Mon Nov 17 00:12:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 16 Nov 2003 23:12:18 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bp8pkj\$1lvr5d\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL" <
>
> > Il sito in questione ha tratto la sua Cronologia della WWII
> > dal libro La Seconda Guerra Mondiale, Cronologia Illustrata di 2194
> > giorni di guerra, a cura di Cesare Salmaggi e Alfredo Pallavisini,
> > ed.Arnoldo Mondadori Editore 1979, poi non sò le edizioni successive
> > ma la mia è la prima edizione.
>
> bene. Vedo che la consultazione del sito ti ha fatto ricordare la fonte
:-)

ma io la ricordavo anche prima, ma se ricordo a memoria una cosa
la considero una mia conoscenza, perchè devo citare.

> > Il libro viene menzionato nelle fonti del sito ma genericamente senza
fare
> > riferimento
> > alla cronologia, io ho letto quel libro e mi ricordo le frasi, è forse
un
> > delitto ?

> > Non capisco tutto questo casino, se uno ha una buona memoria e ricordo
> > più o meno delle frasi esattamente.
> > Posso solo dirti che molti di quei libri li ho studiati più volte, e non
> > solo letti una volta,
> > questo può aver aiutato la mia memoria, non capisco dov'è il problema.
> > e se analizzi bene ho ricordato a memoria solo alcune frasi, ma è una
> colpa
> > questa ?
>
> studiare a memoria?
> non è una colpa, ma non indica nè particolare intelligenza nè
comprensione.

io non ho studiato a memoria quelle pagine, io ho letto più volte e ricordo,
è diverso, non ho mai letto quelle pagine con la finalità di ricordarle a
memoria.
Infatti avere memoria non è un necessario sintomo di intelligenza l'ho detto
per primo,
la risposta ad Eugenio non aveva come obbiettivo dimostrare a lui o ad altri
il mio grado di intelligenza, ma quello di mostrare a lui che Mc Arthur ebbe
responsabilità
limitate in quel periodo, per quello che riguarda la comprensione è vero, ma
in questo ti vedo
giustamente condizionato dalla materia che insegni, imparare a memoria le
leggi della fisica
senza comprenderle non è sintomo di intelligenza, ma nel mio post non c'era
nulla da capire.

> > sempre più persecutoria sta cosa.
>
> be' sai. Se tu avessi citato una fonte fin dall'inizio (o almeno al primo
> reply) potrei quasi essere d'accordo con te. Ma è questo tuo arrampicarti
> sui vetri che è un po' irritante ed è per quello che ho fatto i controlli
> sulle parole.

ma ti rendi conto che sta storia delle fonti è assurda, in ogni nostro
colloquio
in ogni momentoi della nostra giornata noi dovremmo citare le fonti e perchè
?
se so una cosa la dico se poi uno mi chiede come l'ho saputa posso
traquillamente
citare le fonti.
Ma quale arrampicarsi sui vetri ? sei tu che hai fatto un casino assurdo
sulla mia
risposta e non capisco che cosa tendi a dimostrare, io non ho niente da
dimostrami
io mi ricordo a memoria un sacco di cose, perchè ho una buona memoria.
Forse tu vuoi dimostrare che ARBEL è un povero idiota e pertanto le cose che
dice
sono inattendibili, boh se ti fa piacere fa pure, io so quello che sono e mi
basta.
Tu sei persecutorio per sostenere la tua tesi generale su di me.
e se iniziassimo a fare gli esami a qualcun'altro ? ma non ne vale la pena
ci sono cose più interessanti da fare.

> > mi immagino la scenetta che ti immagini, io che faccio il copiaincolla e
> > perdo
> > un intero pomeriggio a cambiare alcune frasi, per fortuna ho scritto
quel
> > post in un quarto d'ora,
>
> ma questo lo credo benissimo. Nemmeno io ci avrei messo di più di venti
> minuti pur con la mia ignoranza. Un copincola selettivo e via. Ma io poi
> però avrei usato delle parole mie :-)

beh io ci metterei di più e mi incasinerei, non sono ordinato, io scrivo di
getto
non rileggo mai i miei post. non rileggevo neanche i temi a scuola.

> In rete comunque sono disponibili delle "tesine" di ragazzi delle
superiori
> su argomenti d'ogni tipo e in quelle al copincola selettivo già ci hanno
> pensato loro. Basta beccare un giorno una di argomento storico, scaricarla
> sul pc et voilà il gioco è fatto. In tal caso basterà meno di un minuto a
> copincollare una piccola cronologia dalla tesina del ragazzetto.

queste cose le conosci tu perchè insegni alle superiori, ma io non so
nemmeno dove possano essere reperibili ste tesine.

> > sarebbe veramente triste perdere un pomeriggio a fare le cose che tu ti
> > immagini.
> > Forse per questo pensi che gli ARBEL siano tanti, una specie di ufficio
> > cifra, ebbene no
> > sono solo io.
>
> ma io non penso che gli arbel siano tanti :-)
> a far figure di questo tipo ne basta uno solo.
> Se davvero siete "tanti" siete proprio organizzati male.

non vedo proprio nessuna figura se non la tua che continui
in una persecuzione ad personam contro di me, di qualunque argomento
io parli.

ARBEL

From sernil@tin.it Mon Nov 17 00:23:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 23:23:52 GMT

On Sat, 15 Nov 2003 21:49:55 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>> >> Il che un po' stupisce. Vista la differenza nella velocita' della
>> >> luce (circa un terzo, su GHE.MU rispetto alla Terra) - a meno che
>> >> un secondo ghemuiano duri 0.33 secondi terrestri - si ottiene che
>> >> per es. la componente "rossa" di Sirio ha una lunghezza d'onda di
>> >> circa 210 nanometri, anziche' circa 630.

>> >sai benissimo che senza il campo di protezione del GHE.MU.RA
>> >la vita umana sarebbe molto difficile su GHE.MU, anche se nel corso
>> >di milioni di anni l'evoluzione avrebbe messo in atto i suoi
>> >adattamenti.

>> DLIN DLON
>> Si avvertono i signori viaggiatori che al cancello 5 e' in arrivo una
>> megatonnellata di non sequitur.
>> Si parla della *velocita' della luce*, meu amigo Ciarli Braun, non di
>> *intensita' della radiazione*.

>a velocità zero che intensità di radiazione hai e dove ? per curiosità.
>la luce non è un'eccezione a livello quantico.

In senso anafestico, il fotone blinda la sbiriguda del bosone prematurato di Higgs come fosse antani.

OK, cerchero' di essere serio.

Ripeto che si parla di velocita' della luce, di velocita' comprese fra un terzo e tre terzi del valore ufficiale terrestre di 'c'.

Parlare di "velocita' zero" e' un modo un po' goffo di cambiare discorso, e sinceramente, dopo una settimana, mi aspettavo di piu' e di meglio.

Vediamo di renderla facile facile.

Se la velocita' della luce sulla superficie di GHE.MU e' un terzo di quel che e' sulla Terra, quella che la' chiamano "luce rossa" non e' quel che, sulla Terra, si chiama "luce rossa".

Facendo un paragone non del tutto valido (quindi, cerca di non usarlo per uscire dalla pegola: ti ci faresti male) quello che sulla Terra chiamiamo "quintale" sulla Luna sono "pochi chili".

Quindi: occhi che vedono il cielo di GHE.MU di colore viola, ricevono una certa radiazione, ma se li porti sulla Terra non la ricevono piu' perche' il Sole, che pure e' una stella non troppo diversa da Sirio, apparira' un tantino shiftata (un fattore tre).

Shiftando di un fattore 0.7, se rammento bene, la tenue luce rossa di una camera oscura diventa un faretto ad ultravioletti duri... qui lo shift e' nell'altra direzione, pero'.

>> A parte il fatto che se la luce e' piu' azzurra il cielo non c'e' che
>> sia viola, ma lassamo sta' che se no s'entra in un ginepraio; a parte

>> questo, dicevo, la "luce" emessa da Sirio che vediamo noi, dove c sta
>> sui 300.000 km/s, "non e'" la stessa luce che vedrebbe uno situato in
>> quei dintorni dove c sta sui 100.000 km/s.

>quella che vedi tu da qui non è la luce di Sirio, ma solo
>una brutta copia,

Yoo-hoo. E' quello che dicevo. E' la luce "accelerata" che vediamo noi, e
la cui energia e' "diluata" in uno spazio tre volte piu' lungo.

Tanto per fare un altro esempio un po' fuorviante, se tu prendi 10 km. di
autostrada dove le macchine vanno a 130 km/h, avrai una certa densita' di
macchine. Se QUELLE STESSE MACCHINE le rallenti (mettendo un casello), al
casello le macchine sono MOLTO piu' dense.

>> Fai due conticini, vai.

>io mi baso sull'esperienza diretta non c'entrano i conti , ma la diversa
>capacità di percezione della retina ghemuiana, che ha un range di percezione
>quasi triplo di quella terrestre.

E qui, ahite, fai come il prode Sacripante - quei che per saltar la zotta
fini' in culo all'elefante.

Sinceramente, anche qui speravo meglio. Invece, ti limiti a prendere quel
dannato fattore tre, e riportarlo nella retina ghemuiana, pensando che in
fondo in fondo tre e tre si annullino.

(L'esistenza dei "Trettre" e' solo una dimostrazione extra di quanto, in
fondo, l'Universo sia perverso).

Okay, seriamente: la retina ghemuiana qui sulla Terra ti fa vento perche'
L'ATMOSFERA TERRESTRE e' opaca in quelle bande. E in particolare le bande
dell'ultravioletto piu' estremo.

http://hea-www.harvard.edu/~efortin/thesis/html/EMR_all.shtml

Dovresti trapiantare anche l'atmosfera.

>dovrai venire su GHE.MU. credo, secondo me ci verrai,
>io lo spero, ti prometto che porteremo la birra che preferisci,
>anche se gli alcolici sono proibiti

Brrr. Che mondaccio. Non c'e' alcoolici, non c'e' topa, e quel che fumate
fa decisamente aonca'.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 17 00:39:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 00:39:31 +0100

"ARBEL"

> > > Il sito in questione ha tratto la sua Cronologia della WWII
> > > dal libro La Seconda Guerra Mondiale, Cronologia Illustrata di 2194
> > > giorni di guerra, a cura di Cesare Salmaggi e Alfredo Pallavisini,
> > > ed. Arnoldo Mondadori Editore 1979, poi non sò le edizioni successive
> > > ma la mia è la prima edizione.
> >
> > bene. Vedo che la consultazione del sito ti ha fatto ricordare la fonte
> > :-)
>
> ma io la ricordavo anche prima, ma se ricordo a memoria una cosa
> la considero una mia conoscenza, perchè devo citare.

ho solo notato la coincidenza sul fatto che tu hai citato quella fonte solo
dopo averla letta nel sito Internet :-)
Quel che dimostra che hai spulciato su qualcos'altro oltre che alla tua
memoria sono la sfilza di date che hai messo tutte correttamente nell'elenco
dello "sproloquio".
Non ne hai sbagliata neanche una in riferimento a quelle riportate dal sito.
Coincidono perfettamente.
Tropo perfettamente :-)

> io non ho studiato a memoria quelle pagine, io ho letto più volte e
ricordo,
> è diverso, non ho mai letto quelle pagine con la finalità di ricordarle a
> memoria.
> Infatti avere memoria non è un necessario sintomo di intelligenza l'ho
detto
> per primo,

e allora perchè insisti a dire che quella pappardella di date le ricordi a
memoria?
Non hai mostrato altrettanta capacità di memoria nei tuoi scritti su questo
ng quando spesso e volentieri sei stato colto in contraddizione. Hai però
dimostrato una grande capacità di arrampicarti.... sugli specchi :-)

> > be' sai. Se tu avessi citato una fonte fin dall'inizio (o almeno al
primo
> > reply) potrei quasi essere d'accordo con te. Ma è questo tuo
arrampicarti
> > sui vetri che è un po' irritante ed è per quello che ho fatto i
controlli
> > sulle parole.
>
> ma ti rendi conto che sta storia delle fonti è assurda, in ogni nostro
> colloquio
> in ogni momentoi della nostra giornata noi dovremmo citare le fonti e
perchè

> ?
> se so una cosa la dico se poi uno mi chiede come l'ho saputa posso
> tranquillamente
> citare le fonti.
> Ma quale arrampicarsi sui vetri ? sei tu che hai fatto un casino assurdo
> sulla mia
> risposta e non capisco che cosa tendi a dimostrare, io non ho niente da
> dimostrarmi
> io mi ricordo a memoria un sacco di cose, perchè ho una buona memoria.

sì, ma non tale da ricordare tutte quelle date e tutte perfettamente
corrispondenti con quelle riportate nel sito web :-)

> Forse tu vuoi dimostrare che ARBEL è un povero idiota e pertanto le cose
che
> dice sono inattendibili

dipende da cosa dice. Ma quando vedo giochetti come questo fatti per stupire
un certo tipo di pubblico li riconosco.
Vedere citate a memoria tutte le date come hai fatto tu è una cosa che può
impressionare qualcuno, ma se si fa vedere che tali date sono scritte in
posti facilmente raggiungibili fa sì che l'effetto cali notevolmente.

> Tu sei persecutorio per sostenere la tua tesi generale su di me.

la mia tesi generale su di te è che tu non sei un ET ma un contaballe.
Smetti di raccontar balle o di cercare di impressionare possibili PGP e io
smetterò di "perseguitarti" con le mie critiche.

>
> > In rete comunque sono disponibili delle "tesine" di ragazzi delle
> superiori
> > su argomenti d'ogni tipo e in quelle al copincolla selettivo già ci
hanno
> > pensato loro. Basta beccare un giorno una di argomento storico,
scaricarla
> > sul pc et voilà il gioco è fatto. In tal caso basterà meno di un minuto
a
> > copincollare una piccola cronologia dalla tesina del ragazzetto.
>
> queste cose le conosci tu perchè insegni alle superiori, ma io non so
> nemmeno dove possano essere reperibili ste tesine.

se ricordo bene credo che www.studenti.it possa essere una buona fonte ma
non sono aggiornato :-)

> non vedo proprio nessuna figura se non la tua che continui
> in una persecuzione ad personam contro di me, di qualunque argomento
> io parli.

di tutto tutto no. Ad esempio se affermerai di conoscere a memoria tutte le
formazioni dell'Inter degli ultimi 50 anni e le posterai (per la gioia di
mia moglie e di apostolo) non ti criticherò nè ti chiederò le fonti :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 17 00:48:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 00:48:30 +0100

"Antonio Bruno"

> Questo atteggiamento *idiota* (ripeto, "atteggiamento"), è la più
> biasimevole forma di "colloquio" che io conosca.

era solo una battuta riferita ad un'accozzaglia di sciocchezze veramente
notevole.
Come si fa a dare serietà ad un post come quello di kunga e al sito da cui
lo trae?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 17 00:50:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 00:50:38 +0100

"Antonio Bruno"

> Ad ogni modo, hai riportato una serie di "stranezze lunari" che
andrebbero,
> quantomeno, contraddette con serie e valide argomentazioni. Sai, per non
> generare ulteriore confusione!...

a tutt'oggi non è stato nemmeno dimostrato che la Luna non sia fatta di
formaggio.
Ma nemmeno di patate o di pongo.
Bisognerebbe dimostrarlo in modo inoppugnabile non credi?

ciao
Giancarlo

From kenny@tiscali.it Mon Nov 17 00:57:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: polidoro possibilista ??

From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Sun, 16 Nov 2003 23:57:41 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:uqvfrvcujd823ffgsggq4gp9ebsho4sksg@L.Serni...
> On Sat, 15 Nov 2003 21:49:55 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>

>
> Brrr. Che mondaccio. Non c'e' alcoolici, non c'e' topa,

perto' c'e' topo gigio,
glie l'ha fatto lui il corso da agente segreto...

ciao
Ken

--
arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre
giorni di seguito ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon Nov 17 00:57:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 00:57:46 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bp6hok\$1javil\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Recenti teorie di studiosi nel campo della Fisica cosmologica mettono
> radicalmente in discussione il concetto di un universo generatosi dal ben
> noto evento (o "singolarità") conosciuto con il nome di "Big-Bang".
[...]

Se posso, vorrei intervenire riportando questa recente notizia tratta dalla
rivista Nature:

"L'Universo, forse, non è piatto e infinito ma possiederebbe una forma
simile a quella di un pallone da calcio, un dodecaedro. Il dato - che
paradossalmente dà ragione a Platone, convinto che l'Universo fosse un
dodecaedro - arriva da estrapolazioni matematiche, realizzate da Jeffrey
Weeks, un matematico di Canton, nello Stato di New York, basate su dati

raccolti dal Microwave Anisotropy Probe, un satellite della Nasa. In un articolo pubblicato sull'ultimo numero della rivista Nature, Weeks sottolinea come i dati raccolti dalla sonda ci permettano di ricostruire la situazione dell'Universo quando aveva "solo" 380 mila anni di età ed era pervaso dalla radiazione causata dall'esplosione iniziale, il Big Bang. In questa radiazione a microonde di fondo, il satellite ha individuato delle onde, delle fluttuazioni. Se l'Universo fosse infinito, ragiona Weeks, si dovrebbero trovare fluttuazioni di tutti i tipi, ma i dati dimostrano solo che queste fluttuazioni non erano molto grandi. La spiegazione migliore, continua Weeks è che l'Universo non sia altro che uno spazio dodecaedrico, una sorta di palla costituita da dodici pentagoni, un po' come succede per i moderni palloni da calcio. Questo significherebbe anche che l'Universo è molto piccolo: un viaggio di 60 miliardi di anni luce ci riporterebbe sulla Terra, dopo averci fatto circumnavigare il cosmo intero. L'idea però ha suscitato una certa opposizione. Secondo altri esperti è presto per affermare che effettivamente l'Universo possieda forma tanto perfetta. E non c'è ancora nulla che dimostri incontrovertibilmente la sua limitatezza."

http://www.heramagazine.net/news/news130_universo.htm

Ciao,
Golem

From Albion@Despamed.com Mon Nov 17 01:01:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT- "L'apetta Giulia", gran cartoon italiano...
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Mon, 17 Nov 2003 00:01:15 GMT

OggiMon, 17 Nov 2003 00:00:11 +0100, Antonio Bruno non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:
<news:bp8vjr\$1lgqri\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>

Ovviamente qui siamo su it.arti.cinema ove parlare di UFO è ot.
Antonio che ne pensi della filmatografia iraniana?
Per i vari servi del Sommo Vate(r).
Potete dirgli di evitare di rompere le palle?

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"
Antonio Bruno
Albion of Avalon

From Albion@Despamed.com Mon Nov 17 01:04:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Mon, 17 Nov 2003 00:04:25 GMT

OggiSun, 16 Nov 2003 19:01:27 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:bQPtb.30771\$9_.1217672@news1.tin.it>

>> Cos'è un terrone?

>

> un terrone è un Inglese per uno Scozzese.

Mi sfugge Arbel

Cos'è un inglese per uno scozzese? Illuminami.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From raflesia@despammed.com Mon Nov 17 01:11:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulla LUNA....

From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>

Date: Mon, 17 Nov 2003 00:11:56 GMT

Kunga wrote:

> Inoltre sulla luna sono state rilevate moltissime strutture
> artificiali:

Scusami, la luna di quale pianeta, esattamente?

--

Raf.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 17 01:11:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 17 Nov 2003 01:11:59 +0100

"Golem"

> Se posso, vorrei intervenire riportando questa recente notizia tratta
dalla
> rivista Nature:

intervengo anch'io citando il link all'articolo originale:

<http://snurl.com/30q9>

Sono speculazioni interessanti ma che devono poi essere supportate sia da

basi teoriche che da dati sperimentali. Al momento comunque la situazione in Cosmologia è parecchio fluida e sono molte le teorie che devono essere confrontate coi fatti. Io sinceramente non mi ci oriento più molto nel Caos Cosmologico :-)

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Mon Nov 17 01:13:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 00:13:32 GMT

On Sat, 15 Nov 2003 14:46:04 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>> >da quando è in orbita solare SOHO ?
>> Da circa otto anni.
>> Perché? O:-)

>Perchè prima di 8 anni fa molti dati sul sole non erano disponibili.
>Lo sono diventati solo dopo il lancio di SOHO.

>1) Struttura interna del Sole
>2) Vento solare
>3) Situazione della atmosfera solare

...io 'un ci volevo credere, guarda, me l'ero detto: "No, via, mica vorra' dire che prima di otto anni fa non avevamo gli stessi dati - solo ottenuti con minor precisione e a costi piu' elevati".

E invece.

Ma poi, santo Dio, ci poteva arrivare anche un alieno: cosa abbiamo messo, su quel benedetto SOHO? Roba non detta in prosa mai ne' in rima? Ma no! Ci abbiamo caricato l'ultima generazione di strumenti che, prima, si mandavan per l'aere su palloni aerostatici (si', palloni aerostatici), o stavano al suolo, o su aerei appositamente attrezzati, o su *SATELLITI*.

Sul SOHO, quella roba funziona meglio. Ma non ha certo stravolto quello di cui gia' si sapeva, a partire dal 1960.

>Tornando al sole i dati SOHO di questi ultimi 8 anni non sono del tutto
>il linea con certe ottimistiche previsioni di "normalità".

Questi ultimi otto...?

Ah gia'. "Da quattro anni" e' compreso in "otto anni".

Sigh.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From Albion@Despamed.com Mon Nov 17 01:14:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Mon, 17 Nov 2003 00:14:22 GMT

OggiSun, 16 Nov 2003 16:40:45 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare
proclamò nel post: <news:hMNTb.30059\$9_.1189714@news1.tin.it>

> Tutto questo sproloquio per ricordarti che L'Australia fu salvata dalla US
> Navy
> e dalla sua aviazione navale, non da 4.000 australiani sulla strada di Port
> Moresby,
> quelle sono leggende metropolitane australiane.

Mah.
Io mi sno sempre chiesto perchè nessuno legge i libri di storia e si ferma
alle cronologie.

> Quello che tu citi fu innanzi tutto un sintomo del problema di comando che
> ebbero gli USA
> nel comandare truppe britanniche, per fotuna la Navy ci mise una pezza o li
> avrebbero cacciati tutti
> in Antartide.

Permettimi di dubitarne.
Anzi ti ricordo che in India li fermammo piuttosto duramente i giapponesi.
Occhio che ti ho messo un'esca per una trappola.

> In tutto questo Mc Arthur non ebbe grande peso, il gioco in questo momento
> era in mano a Nimitz
> Mc Arthur dimostrò il suo valore di generale dopo, durante la riconquista.

Facendo morire migliaia di soldati inutilmente solo per soddisfare il suo
ego maniacale.

> Mc Arthur ebbe il comando del sud pacifico per l'inconsistenza delle forze
> dell'impero britannico

Inconistenza un paio di palle.
Considerando che la marina britannica era concentrata a scoratare i
convogli nel mar del nord, atlatico, mediterraneo, persico e mar rosso, non
dire che era inconsistete.
Direi che la maggior parte delle forze della US Navy erano concentrate nel
pacifico.

- > sia a livello terrestre che aereo-navale i comandi passarono agli USA, solo
- > L'Australia in questo periodo
- > rimane in mano ai comandi Inglesi per modo di dire poi.

Errato anche questo.

Erano in mano australiana. Tutte le truppe australiane impiegate nel teatro africano vennero ritirate ed ridislocate nel pacifico.

Peccato che la filmatografia di queste cose non ne parli e peccato che non facciano un bel film sulla guerra dei convogli.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 17 01:16:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 17 Nov 2003 00:16:46 GMT

On Sun, 16 Nov 2003 18:57:41 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

- > avere memoria implica necessariamente aver acquisito informazioni in
- > precedenza,

scrrrrrrchrrrrr, tipico rumore prodotto dallo scricchiolamento delle dita sugli specchi, anche se per rifarsi le unghie ci sono le limette e le forbicine....

Giancarlo :

- >> Velocissima ricerca in rete ed appare immediatamente un sito in cui si
- >> trovano tutte le informazioni riportate da arbel:
- >> <http://digilander.libero.it/secondaguerra/febbraio2.html>

- > su internet trovi anche la ricetta per fare i Churros, per cui niente di
- > strano,

si', infatti trovi anche "6000 yl" per la SN della Vela, ma copiaincollare una cosa, per di piu' senza inserire il link dell'URL di cui ti sei servito, e' una cosa... copiaincollare quasi "pari pari" cambiando a spanne qualche virgola, verbo o frase *per poi* far scoprire agli altri DOVE hai attinto le info, e' un altro paio di cose. Senti arbello', qui sul NG c'e' di sicuro chi potrebbe darti ripetizioni di copiaincollaggi, magari a 50 Euro a botta tra un oroscopo, pardon... un tema natale e l'altro, visto che come fai tu e' praticamente un disastro!

eccolo qui,

>ARBEL

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From sernil@tin.it Mon Nov 17 01:19:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologi e telefonate dal web.

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 17 Nov 2003 00:19:49 GMT

On Sat, 15 Nov 2003 22:08:58 GMT, webozma@yahoo.it (Daniele Dellerba) wrote:

>A tutti i corrispondenti

Visto l'interesse del post e lo scarso retain dei vari server news, non sarebbe male preparare una pagina web con questa roba e poi metterne l' URL in firma.

O magari una pagina-madre con i vari topic di interesse, cosi' con quel singolo URL si puo' fare a meno di ulteriori OT di 190 righe l'uno, che c'e' sempre qualche nullafacente che ci s'irrita, va' a capire perche'.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$1V4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From CptKirk@estranet.it Mon Nov 17 01:22:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile

From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>

Date: Mon, 17 Nov 2003 00:22:04 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> E cosa intendi con "previsioni"?

Intendo dire che oltre a spiegare i fenomeni noti deve spiegarne anche altri non noti o deve dire che certe misurazioni danno certi risultati! Eistein prevede che il tempo rallentava ad alte velocità senza che nessuno l'avesse visto prima. Questa é la più nota delle previsioni ma ce ne sono altre (la lente gravitazionale, cioè la distorsione causata dalla

massa della "traiettoria" dei fotoni e in che misura, ecc)!

Se mancano cose nuove la teoria é monca (può essere vera come può essere solo un "collage" di comodo degli indizi)!

Ciao!

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 17 01:29:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 00:29:41 GMT

On Sun, 16 Nov 2003 11:52:00 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>>Quindi questo e' PER TE, che poi "credi che molti UFO siano la
>>manifestazione di altri universi". Bell'ufologia... "olografica"...

>Questa è una sua ipotesi

io la definirei piuttosto *credenza*, credenza pura. Le ipotesi sono cose scientificamente con maggior valore aggiunto.

>Probabilmente sarebbe stato meglio non farla precedere da qualche
>paginata di copia incolla ma da una sintesi di poche righe.

su questo ti do ragione.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Nov 17 01:31:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 17 Nov 2003 00:31:26 +0000

On Sun, 16 Nov 2003 16:40:45 +0000, ARBEL wrote:

> Tutto questo sproloquio per ricordarti che L'Australia fu salvata dalla US
> Navy
> e dalla sua aviazione navale, non da 4.000 australiani sulla strada di Port
> Moresby,

A parte che, come ti e' gia' stato consigliato, dovresti leggerli, i libri di storia, e non fermarti alle cronologie...

rimane il fatto che l'Australia fu salvata dalla battaglia sulla Kokoda Trail (oddio, almeno secondo gli storici); e che senza quella battaglia, l'Australia sarebbe stata preda facile, visto che le truppe australiane erano praticamente tutte dispiegate in Africa, e gli unici rinforzi che McArthur aveva portato erano quelli per il suo ego; e infine, che senza l'Australia e la Nuova Guinea la strategia americana di island hopping non avrebbe mai potuto avere un punto di partenza.

- > nel comandare truppe britanniche, per fortuna la Navy ci mise una pezza o li
- > avrebbero cacciati tutti
- > in Antartide.

[cut]
> Mc Arthur ebbe il comando del sud pacifico per l'inconsistenza delle forze
> dell'impero britannico

Altra leggenda metropolitana - sfortunatamente pare che la storia, ormai, la faccia Hollywood.

Domandina semplice: dove, per tutta la II G.M, furono impegnati il massimo numero di soldati giapponesi? E contro quali avversari?

Eugenio

--
"The State of California has no business subsidizing intellectual curiosity."
-- Ronald Reagan on funding scientific research

From N@N.com Mon Nov 17 01:33:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 17 Nov 2003 00:33:31 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bp91r7\$1k0g3a\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL"
>
> > > Il sito in questione ha tratto la sua Cronologia della WWII
> > > dal libro La Seconda Guerra Mondiale, Cronologia Illustrata di 2194
> > > giorni di guerra, a cura di Cesare Salmaggi e Alfredo Pallavisini,
> > > ed.Arnoldo Mondadori Editore 1979, poi non sò le edizioni successive
> > > ma la mia è la prima edizione.
> > >
> > > bene. Vedo che la consultazione del sito ti ha fatto ricordare la
fonte
> > :-)
> >
> > ma io la ricordavo anche prima, ma se ricordo a memoria una cosa

> > la considero una mia conoscenza, perchè devo citare.
>
> ho solo notato la coincidenza sul fatto che tu hai citato quella fonte solo
> dopo averla letta nel sito Internet :-)
> Quel che dimostra che hai spulciato su qualcos'altro oltre che alla tua
> memoria sono la sfilza di date che hai messo tutte correttamente nell'elenco
> dello "sproloquio".
> Non ne hai sbagliata neanche una in riferimento a quelle riportate dal sito.
> Coincidono perfettamente.
> Troppo perfettamente :-)
>
> > io non ho studiato a memoria quelle pagine, io ho letto più volte e
> ricordo,
> > è diverso, non ho mai letto quelle pagine con la finalità di ricordarle a
> > memoria.
> > Infatti avere memoria non è un necessario sintomo di intelligenza l'ho
> detto
> > per primo,
>
> e allora perchè insisti a dire che quella pappardella di date le ricordi a
> memoria?

perchè un conto è studiare a memoria e un conto è ricordare, io non le ho lette
per ricordarle a memoria, nondimeno le ricordo lo stesso, che ci vuoi fare ?

> Non hai mostrato altrettanta capacità di memoria nei tuoi scritti su questo
> ng quando spesso e volentieri sei stato colto in contraddizione. Hai però
> dimostrato una grande capacità di arrampicarti.... sugli specchi :-)

questo potrebbe suggerirti qualcos'altro che nemmeno sfiora la tua mente.
il risultato è che io ho detto delle cose, voi le avete sentite, ma nessuno di voi mi crede,
però quelle cose a cui non credete le sapete.
Le cose essenziali le sapete nella loro esattezza, fisica compresa.

> > > be' sai. Se tu avessi citato una fonte fin dall'inizio (o almeno al
> primo
> > > reply) potrei quasi essere d'accordo con te. Ma è questo tuo
> arrampicarti
> > > sui vetri che è un po' irritante ed è per quello che ho fatto i
> controlli
> > > sulle parole.
> >
> > ma ti rendi conto che sta storia delle fonti è assurda, in ogni nostro
> > colloquio
> > in ogni momentoi della nostra giornata noi dovremmo citare le fonti e
> perchè
> > ?

> > se so una cosa la dico se poi uno mi chiede come l'ho saputa posso
> > tranquillamente
> > citare le fonti.
> > Ma quale arrampicarsi sui vetri ? sei tu che hai fatto un casino assurdo
> > sulla mia
> > risposta e non capisco che cosa tendi a dimostrare, io non ho niente da
> > dimostrami
> > io mi ricordo a memoria un sacco di cose, perchè ho una buona memoria.
>
> sì, ma non tale da ricordare tutte quelle date e tutte perfettamente
> corrispondenti con quelle riportate nel sito web :-)

io lessi anni fa il libro che ho citato e che è stato scopiazzato dal sito
in questione, per quello le date concidono, ma indipendentemente dalle fonti
le date sono sempre quelle e ricordare date in relazione ad eventi
ben precisi non è difficile, almeno per me non lo è.

>
> > Forse tu vuoi dimostrare che ARBEL è un povero idiota e pertanto le cose
> che
> > dice sono inattendibili
>
> dipende da cosa dice. Ma quando vedo giochetti come questo fatti per
stupire
> un certo tipo di pubblico li riconosco.

sei tu che vedi un giochetto, io non ho fatto alcun giochetto e se sto qui
a parlarne con te, non è per il fatto in sè che è anche OT, ma perchè la
dice
lunga sulle tue metodiche di giudizio generali su di me.

> Vedere citate a memoria tutte le date come hai fatto tu è una cosa che può
> impressionare qualcuno, ma se si fa vedere che tali date sono scritte in
> posti facilmente raggiungibili fa sì che l'effetto cali notevolmente.

la guerra del pacifico è storia arcinota soprattutto per chi è
interessato a eventi di questo tipo, a te magari non interessa granchè
e ti sembra una cosa incredibile, gli eventi che ho citato io sono eventi
principali le cui date sono note.

> > Tu sei persecutorio per sostenere la tua tesi generale su di me.
>
> la mia tesi generale su di te è che tu non sei un ET ma un contaballe.
> Smetti di raccontar balle o di cercare di impressionare possibili PGP e io
> smetterò di "perseguitarti" con le mie critiche.

appunto, tu ti aspettavi un ET con le antenne e la pelle verde che venisse
qui a portare le prove delle sue conoscenze scientifiche, o forse più
probabilmente non ti aspettavi niente.
Se è per questo da bambino impressionavo anche mio zio recitandogli
il Coro dell'Adelchi tutto a memoria o qualche altra filastrocca d'autore
imparata a scuola e lui mi allungava 1.000 lire, che al tempo non erano
poche del tutto, vedi come usavo slealmente le mie capacità ?

> >
> > > In rete comunque sono disponibili delle "tesine" di ragazzi delle
> > superiori
> > > su argomenti d'ogni tipo e in quelle al copincolla selettivo già ci
> hanno
> > > pensato loro. Basta beccare un giorno una di argomento storico,
> scaricarla
> > > sul pc et voilà il gioco è fatto. In tal caso basterà meno di un
minuto
> a
> > > copincollare una piccola cronologia dalla tesina del ragazzetto.
> >
> > queste cose le conosci tu perchè insegni alle superiori, ma io non so
> > nemmeno dove possano essere reperibili ste tesine.
>
> se ricordo bene credo che www.studenti.it possa essere una buona fonte ma
> non sono aggiornato :-)

mi fa piacere, che ti devo dire ?

> > non vedo proprio nessuna figura se non la tua che continui
> > in una persecuzione ad personam contro di me, di qualunque argomento
> > io parli.
>
> di tutto tutto no. Ad esempio se affermerai di conoscere a memoria tutte
le
> formazioni dell'Inter degli ultimi 50 anni e le posterai (per la gioia di
> mia moglie e di apostolo) non ti criticherò nè ti chiederò le fonti :-)

non le so purtroppo, non ne ho mai visto l'utilità, per le formazioni
dell'Inter
1.000 lire non me le avrebbero mai date.

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 17 01:34:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 00:34:45 GMT

On Sun, 16 Nov 2003 17:22:29 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Mbgiorge"
>
>> PS. Antonio e io condividiamo la stessa connessione al 50%, quindi occhio

>> agli scherzi.....

>appunto. Io ti consiglierei allora di evitare che dall'account che
>condividete al 50% partano dei post OT con insulti e promesse di altri post
>OT come ha fatto il tuo amico con "promesse forse rifunziona..." .

concordo, ma ormai la mail, anzi LE mail (perche' sono 2 e distinte
per fatto e per nome) all'abuse sono partite

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From kitcarson@pornostarez.com Mon Nov 17 01:40:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Mon, 17 Nov 2003 00:40:04 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio

> Questo significherebbe anche che l'Universo è molto piccolo: un viaggio di
> 60 miliardi di anni luce ci riporterebbe sulla Terra, dopo averci fatto
> circumnavigare il cosmo intero.

interessante, quindi questa teoria metterebbe dei "confini" all'universo, ma
aldilà dei confini cosa ci sarebbe se si provasse ad attraversarli:)?

ps: golem, meglio Master of Puppets o Justice for All?

kit *che si impaurisce quando pensa all'universo tutto*

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 17 01:42:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulla LUNA....

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 17 Nov 2003 00:42:24 GMT

On Sun, 16 Nov 2003 21:32:38 GMT, "Kunga" <kungaA@libero.it> wrote:

>- George H. Leonard ha documentato ponti in rovina attraverso baratri,
>tubature con raccordi che corrono dalla superficie di un cratere all'altro,
>tre piramidi, ed una costruzione rettangolare in un grande cratere.

il libro di Leonard H., scusamelo eh?, e' una gran cagata. E poi se ne parlo' gia' anni fa (pure con interventi di Mr. Wolf).

>possibile che nessun astrofilo munito di telescopio possa aiutarci ????

ti do un consiglio : investi *almeno* 3000 Euro in un buon telescopio e prova ad aiutarti da solo. La stessa cosa la suggerivo anni fa ai fans delle scimmiette e delle faccia su Marte, anche se in una versione un po' piu' tecnologica : di costruirsi un'astronave in proprio per approdare su Marte e verificare di persona sulle piramidi marziane, la faccia marziana e su altri argomenti da "fan", ignorando i dati delle sonde spaziali che avevano mappato la superficie di Marte.

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 17 01:45:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulla LUNA....

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 17 Nov 2003 00:45:55 GMT

On Sun, 16 Nov 2003 22:51:22 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

Nickblaster :

>> Kunga wrote:

>> > Inoltre sulla luna sono state rilevate moltissime strutture

>> > artificiali:

>> E' tutto vero! Io ci sono stato e posso confermare!

>> Ciao

>> Nick

>lo dici a me?

>io ci ho un monolocale e ci vado tutte le estate

non e' che per la prossima primavera mi presteresti la chiavi del tuo monolocale? Anche se e' "mono" in due, io e una mia amica, dovremmo entrarci ugualmente, vero? :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From sernil@tin.it Mon Nov 17 01:47:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulla LUNA....

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 17 Nov 2003 00:47:19 GMT

On Sun, 16 Nov 2003 21:32:38 GMT, "Kunga" <kungaA@libero.it> wrote:

>- La missione Apollo 10 riprende una struttura complessa che orbitava a nove
>miglia sopra la Luna, una serie di cubi di cristallo e un palazzo di
>cristallo sulla superficie lunare (quello biblico dove fu portato Enoch?).

Questo e' nulla. Su uno dei pianeti del Sistema Solare, e' stata rinvenuta
una formazione rocciosa di quasi 1500 chilometri di lunghezza che senza il
minimo dubbio rappresenta uno stivale da cavallerizzo.

A differenza del 'castello' della Luna, e' stata fotografata piu' volte in
diverse condizioni di luce. La realizzazione di una tale, titanica impresa
implica conoscenze ingegneristiche inconcepibili per i Terrestri [1].

La teoria della "scienza ufficiale" sul fatto che si tratti d'un capriccio
della Natura e' smentita dal fatto che lo stivale non solo e' completo del
tacco e di guardasuola, ma perfino del porta-sperone. L'arcata plantare e'
piu' marcata di quella umana, il che prova che il costruttore, benché con
ogni probabilita' bipede, non appartiene al ramo evolutivo Homo.

Leonardo

[1] secondo fonti molto antiche, sarebbe stata realizzata in sei giorni, e
un notevole corpus mitologico corrobora questa interpretazione.

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From N@N.com Mon Nov 17 02:05:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Mon, 17 Nov 2003 01:05:34 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio
news:wszy7qmlmmp2.15e9uznyuy5nz.dlg@40tude.net...

> OggiSun, 16 Nov 2003 19:01:27 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da
fare

> proclamò nel post: <news:bQPtb.30771\$9_.1217672@news1.tin.it>

>

>

> >> Cos'è un terrone?
> >
> > un terrone è un Inglese per uno Scozzese.
>
> Mi sfugge Arbel
> Cos'è un inglese per uno scozzese? Illuminami.

uno che abita più a sud

From nospam@nospam.it Mon Nov 17 02:07:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 02:07:29 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:716grv4kpts1968s4iom7jhtgplp2v8pac@4ax.com...

> <http://snurl.com/2uxy>
> <http://www.bynoi.com/arbel.html>
> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

Sapevi che i sitarelli come quelli del buffone bynoi possono andare in
crash?

SONOTRANOI

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Mon Nov 17 03:00:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 03:00:41 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:716grv4kpts1968s4iom7jhtgplp2v8pac@4ax.com...

> On Sun, 16 Nov 2003 21:32:38 GMT, "Kunga" <kungaA@libero.it> wrote:
>
>
> >- George H. Leonard ha documentato ponti in rovina attraverso baratri,
> >tubature con raccordi che corrono dalla superficie di un cratere
all'altro,
> >tre piramidi, ed una costruzione rettangolare in un grande cratere.
>
> il libro di Leonard H., scusamelo eh?, e' una gran cagata. E poi se ne
> parlo' gia' anni fa (pure con interventi di Mr. Wolf).
>
> >possibile che nessun astrofilo munito di telescopio possa aiutarci ????

> ti do un consiglio : investi *almeno* 3000 Euro in un buon telescopio
> e prova ad aiutarti da solo. La stessa cosa la suggerivo anni fa

con 3000 euri non vedi una cippa
perche' in nasa non ci punta Hubble (il telescopio spaziale)
cmq uno qui dette delle foto della Luna (terrestre) un tantino interessanti
e che si vedono negli allunaggi

chi creca trova (e a volte e' meglio non trovare)

8/11/03 3D "le verità nascoste")

From tidess@ngi.it Mon Nov 17 08:33:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 07:33:59 GMT

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:W1Stb.124054\$e6.4456606@twister2.libero.it...

>
> tratto da :
> http://art.supereva.it/pasquariello77/i_misteri_alieni_della_luna.htm?p
>
> possibile che nessun astrofilo munito di telescopio possa aiutarci ????

E' piuttosto difficile verificare cose di questo genere con un semplice
telescopio da astrofilo.. L'ingrandimento massimo ottenibile dal più grande
in commercio non penso possa essere sufficiente. Oltretutto, se fosse
possibile, sicuramente Internet sarebbe strapiena di raccolte di immagini di
quel genere, non fosse altro per la possibilità di aver osservato un
fenomeno nuovo di carattere naturale.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From tidess@ngi.it Mon Nov 17 08:42:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 07:42:35 GMT

"Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto nel messaggio

news:HR_tb.40417\$hV.1572262@news2.tin.it...

> "Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:W1Stb.124054\$e6.4456606@twister2.libero.it...

> >

> > tratto da :

> > http://art.supereva.it/pasquariello77/i_misteri_alieni_della_luna.htm?p

> >

> > possibile che nessun astrofilo munito di telescopio possa aiutarci ????

>

> E' piuttosto difficile verificare cose di questo genere con un semplice

> telescopio da astrofilo.. L'ingrandimento massimo ottenibile dal più

grande

> in commercio non penso possa essere sufficiente. Oltretutto, se fosse

> possibile, sicuramente Internet sarebbe strapiena di raccolte di immagini

di

> quel genere, non fosse altro per la possibilità di aver osservato un

> fenomeno nuovo di carattere naturale.

Ehm, se fosse possibile e se ci fossero effettivamente anomalie da rilevare intendo.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Nov 17 08:52:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Mon, 17 Nov 2003 08:52:47 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:mm5grv8q9sgfcmsonm7pavorqck4a4n38@4ax.com...

> On Sun, 16 Nov 2003 17:22:29 +0100, "Giancarlo Albricci"

> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>

>

> >"Mbgiorge"

> >

> >> PS. Antonio e io condividiamo la stessa connessione al 50%, quindi

occhio

> >> agli scherzi.....

>

> >appunto. Io ti consiglierei allora di evitare che dall'account che

> >condividete al 50% partano dei post OT con insulti e promesse di altri

post

> >OT come ha fatto il tuo amico con "promesse forse rifunziona..." .

>

> concordo, ma ormai la mail, anzi LE mail (perche' sono 2 e distinte

> per fatto e per nome) all'abuse sono partite

>

Farò una proposta a bynoi perchè inseriscano anche te come "segnalatore a raffica all'abuse". Questo è un ng non moderato, non "it.discussioni.Goffredo.Pierpaoli.e.compagnia.bella". Te lo ripeto ancora: se non ti piacciono i post di AB, NON LEGGERLI. Oppure creati un bucum o un ng moderato da te, dove finalmente potrai avere pace.

A proposito di OT, dove sono tutti i tuoi post IT, inerenti agli Ufo? Io vedo che intervieni solo per minacciare o spalleggiare i tuoi amici. Vogliamo fare la gara a chi fa più segnalazioni all'abuse? Vogliamo fare i bambini dell'asilo? Dici tanto degli altri, ma alla fine sei uguale a loro: "chi non è d'accordo con me è un sovversivo".

Mbgiorge

From nickblaster@despammed.com Mon Nov 17 09:34:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 17 Nov 2003 09:34:38 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:OzStb.5301\$i_5.4916@news.edisontel.com...

>

> > E' tutto vero! Io ci sono stato e posso confermare!

>

> Tutto qui? Come al solito ve ne uscite coi soliti commenti da pagliaccio
> senza tentare neppure di costruire un dialogo.

"Certo, son stati i vermicelli marziani individuati dalla NASA, hai ragione. patetico."

"A cuccia proffy, che sei fai bravo ti do un bell'osso!"

"E finiscila coccodrillo...."

"Mi è giunta voce che sei sterile e per di più in pre-andropausa, è vero?"

"Hai scritto qualcosa?"

"Mia nonna (tutte) sono morte, coglione."

"Fatti un giro in bici va...."

"Ignoralo Apo... non vedi che non ha scritto niente?"

"Alieno? Non è un alieno infatti. Tu sei un Ominide?"

"Grazie sei troppo gentile. ps: non sforzarti troppo però, i tuoi di neuroni sono prossimi al collasso."

"POLIDORO? Oh Gesù Gesù! O__O"

Pensa ai tuoi di commenti. Anzi pensa e basta, sarebbe già un grosso progresso.

> Siete di una pateticità logorroica. Dire che mi fate pena è riduttivo.

Cos'e' una pateticita' logorroica?

Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Mon Nov 17 09:38:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 17 Nov 2003 09:38:52 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bp9uns\$1mg8u7\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...

> >

> Te lo ripeto ancora: se non ti piacciono i post di AB, NON LEGGERLI.

LOL. Non e' questione di gusti, e' questione di rispetto del manifesto,
della netiquette ma soprattutto del prossimo.

> Oppure creati un bucum o un ng moderato da te, dove finalmente potrai
avere
> pace.

Antonio l'ha fatto, ma continua a postare i suoi OT anche qui, come mai?

> A proposito di OT, dove sono tutti i tuoi post IT, inerenti agli Ufo? Io

Guarda che il manifesto non obbliga nessuno ad aprire thread IT.

Ciao
Nick

From sernil@tin.it Mon Nov 17 09:55:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 08:55:19 GMT

On Mon, 17 Nov 2003 02:07:29 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> wrote:

>> <http://snurl.com/2uxy>
>> <http://www.bynoi.com/arbel.html>
>> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

>Sapevi che i sitarelli come quelli del buffone bynoi possono andare in
>crash?

Certo. Tutto il software crasha: e' destino.

Se interessa, ti posso dare l'email di uno esperto del settore.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From giamo@tiscali.it Mon Nov 17 09:56:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei

=?iso-8859-1?Q?perch=E8...?=

From: Gianluca <giamo@tiscali.it>

Date: Mon, 17 Nov 2003 09:56:13 +0100

Il 2003-11-14, O'Blivion <mtessaro@libero.it> ha scritto:

>

>>> oppure dobbiamo esportare la nostra cultura "democratica" con la guerra

>>> anche lì ?

>>

>> Democrazia... mah, ti diro', credo che da quelle parti un bel repulisti

>> si doveva fare... Saddam le armi chimiche le aveva e (sembra che tutti

>> se lo siano scordato) le ha pure usate contro i curdi, mi pare nel 1988

>> o giu' di li, 5000 morti. E non saltare fuori con gli USA e la bomba

>> atomica nel '45, lì il problema era un altro (e, nonostante tutto, la

>> bomba atomica ha evitato molte piu' morti di quante ne ha provocate).

>

> quanta ingenuità...scusa non voglio offenderti, e d'altra parte non è colpa

Fino a quando si discute educatamente non c'e' nessun pericolo di
offesa, al massimo rimaniamo di opinioni differenti.

> tua, visto che sono ben pochi quelli che normalmente ne parlano di certe

> cose sui mezzi di comunicazione. Preferiscono speculare sul dolore dei

> familiari delle vittime degli attentati piuttosto di parlare di come

> l'unico grande stato terrorista sia quello degli USA.

Scusa, e io dove lo avrei detto ?

> Ti consiglio di entrare in libreria e cercarti qualche libro che parli della

> politica internazionale degli USA dopo la guerra fredda. Poi ne riparlamo.

Ma qui non sto parlando di nulla. Ho solo affermato che Saddam
aveva, e non ha avuto scrupoli ad usarle, delle armi chimiche, e chi ne
ha fatto le spese in quel frangente sono stati i curdi. Che questa fosse
una scusa discutibile per attaccare Saddam l'ho detto io per primo, ma
da quello che ricordo dei tempi (non essendo molto vecchio, ai tempi i
telegiornali tendevano ad evitarli ;-)) mi sembra che praticamente fino
al giorno prima Saddam dicesse di non averle.

Ad ogni modo non e' questione di quello che hanno fatto gli USA dopo la guerra fredda. Non puo' essere una giustificazione, altrimenti non ne usciamo piu'. Entri in un circolo vizioso e soprattutto rischi di giustificare cose assurde, del tipo "visto che tu fai questo, io posso fare quello", se sostituisci a questo "supporti Israele" e sostituisci a quello "ti tiro giu' le Twin Tower", hai un'idea, ma puoi sostituire con qualsiasi altra cosa.

bye
Gianluca

--

We are the opensource. Existence as you know it is over. We will add your proprietary features and technological distinctiveness to own opensource project. Resistance is futile. Windows is closed.

From giamo@tiscali.it Mon Nov 17 09:59:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tempo del dolore, della rabbia e dei
=?iso-8859-1?Q?perch=E8...?=
From: Gianluca <giamo@tiscali.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 09:59:20 +0100

Il 2003-11-14, O'Blivion <mtessaro@libero.it> ha scritto:
>> Ho solo detto che bisogna schierarsi, in una guerra o stai di qui o stai
>> di la ! Io penso (almeno per ora) di stare di qui, (ho detto per ora) se
>> tu consideri il nostro mondo occidentale MARCIO peggio del loro ... bene
>> stai con loro, ma stai con loro però !!!
>
> oppure non schierarsi da nessuno dei due lati ? perchè è impossibile ?
> io sono schierato per la pace, perchè tutte le forze che stanno
> terroristicamente occupando il loro territorio se ne tornino a casa. Il che
> non significa essere schierati con l'Iraq, ma con la decenza umana.

La decenza umana vorrebbe anche che tu fossi libero di andare a prendere un aperitivo con i tuoi amici senza la paura di saltare in aria, o che tu fossi libero di pregare il Dio che preferisci senza che nessuno piazzasse delle autobombe fuori dal luogo dove preghi.

Posso essere d'accordo che gli USA e compagnia di porcate ne abbiano fatte e ne facciano tuttora, ma ti sembra una giustificazione per il terrorismo ?

bye
Gianluca

--

We are the opensource. Existence as you know it is over. We will add your proprietary features and technological distinctiveness to own opensource project. Resistance is futile. Windows is closed.

From nospam@nospam.it Mon Nov 17 10:40:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 10:40:00 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:dr2hrvg14onpsb2bj701pnq6s091c97qoc@L.Serni...
> On Mon, 17 Nov 2003 02:07:29 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> wrote:
>
> >> <http://snurl.com/2uxy>
> >> <http://www.bynoi.com/arbel.html>
> >> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
>
> >Sapevi che i sitarelli come quelli del buffone bynoi possono andare in
> >crash?
>
> Certo. Tutto il software crasha: e' destino.

Certo, nel frattempo beccati questo:

Impossibile visualizzare la pagina

> Se interessa, ti posso dare l'email di uno esperto del settore.

Bah, vedremo....

SONOTRANOI

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Nov 17 11:38:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 11:38:21 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bpa1je\$1m5bsa\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
>
> "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:bp9uns\$1mg8u7\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...
> > >
> > Te lo ripeto ancora: se non ti piacciono i post di AB, NON LEGGERLI.
>
> LOL. Non e' questione di gusti, e' questione di rispetto del manifesto,
> della netiquette ma soprattutto del prossimo.
>
> > Oppure creati un bucum o un ng moderato da te, dove finalmente potrai
> avere
> > pace.
>
> Antonio l'ha fatto, ma continua a postare i suoi OT anche qui, come mai?
>
> > A proposito di OT, dove sono tutti i tuoi post IT, inerenti agli Ufo?

>

> Guarda che il manifesto non obbliga nessuno ad aprire thread IT.

>

Ecco, qui ti volevo! E allora perchè continuate a rompere con la storia dei post OT??

O questa regola vale solo per voi?

Ciao

Mbgiorge

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Nov 17 11:38:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulla LUNA....

From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)

Date: Mon, 17 Nov 2003 11:38:54 +0100

Kunga ha scritto:

> Inoltre sulla luna sono state rilevate moltissime strutture artificiali:

...

> possibile che nessun astrofilo munito di telescopio possa aiutarci ????

la quasi totalita' di queste informazioni non puo' essere verificata direttamente perche' o si parla di eventi molto lontani nel tempo (anni 60) o gli oggetti sono osservabili solo con strumenti di grandissima precisione oppure, addirittura, le formazioni sono *misteriosamente scomparse* (e come si puo' provare l'esistenza di un oggetto scomparso che non ha lasciato tracce?)

La luna e' l'astro piu' osservato del cosmo e se *tutte* queste affermazioni fossero vere saremmo senz'altro sommersi di foto e di testimonianze che un qualsiasi astrofilo principiante potrebbe verificare con un telescopio semiprofessionale.

Per non parlare poi degli scienziati che tutti i giorni hanno la possibilita' di utilizzare attrezzature molto piu' potenti. Sarebbe ben difficile riuscire ad insabbiare tutto e a zittire ogni singolo astrofisico per coprire questi incredibili avvistamenti.

Mi piacerebbe vedere, se possibile, qualche foto riguardante gli oggetti segnalati in questo post, se ve ne sono. Visto che si dice che sono state osservate dagli astronomi di tutto il mondo sono portato a credere che le foto non manchino di certo.

Le foto della nasa meritano un discorso a parte. Ormai anche loro hanno ammesso da tempo che molte sono state ritoccate. Fino a che punto non lo sapremo probabilmente mai. Anche in questo caso pero' sarebbe stata un'impresa mostruosa ed estremamente dispendiosa quella di far tacere tutti gli interessati alle varie missioni.

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From jok@lol.com Mon Nov 17 11:47:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Mon, 17 Nov 2003 10:47:33 GMT

Alle 18:09, domenica 16 novembre 2003, CptKirk oso' proferir le seguenti parole:

- > Che la velocità della luce può essere superata in molti
- > casi é risultato da esperimenti vari (a livello subatomico ovviamente)
- > e gli scienziati hanno "aggiustato" la cosa dicendo (in un certo fenomeno)
- > che solo la cresta dell'onda luminosa arriva prima del previsto ma
- > che non cambia niente visto che comunque un'informazione
- > non può essere trasmessa (era in rete la settimana scorsa).

non hanno aggiustato, la velocita' di fase di un'onda e' una cosa, quella di gruppo e' un'altra.

- > E per l'antigravità cerca Tampere. In Finlandia fu
- > dettoo che osservando il fumo di una pipa che si comportava
- > in maniera strana vicino ad un superconduttore si
- > é scoperto che il peso calava!

Anche il peso di David Copperfield cala quando , usando forti magneti, contrasta la forza di gravita', ma non mi sembra che questa sia antigravita'.

Attenti con la disinformazione.

Ciao E.p.

From nickblaster@despammed.com Mon Nov 17 11:49:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 17 Nov 2003 11:49:32 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
[news:bpa8eb\\$1mkus3\\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...](mailto:news:bpa8eb$1mkus3$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...)

> >
> > > A proposito di OT, dove sono tutti i tuoi post IT, inerenti agli Ufo?
> >
> > Guarda che il manifesto non obbliga nessuno ad aprire thread IT.
> >
> Ecco, qui ti volevo! E allora perchè continuate a rompere con la storia dei
> post OT??

Perche' sono proibiti dal manifesto.

> O questa regola vale solo per voi?

Ma cos'e' che non ti e' chiaro esattamente?

Se uno apre dei thread IT non e' automaticamente autorizzato ad aprirne anche di OT, soprattutto se la cosa diventa abitudinaria, indipendentemente dalla percentuale IT/OT e questo vale su qualsiasi newsgroup di usenet e per qualsiasi utente. Altrimenti che senso avrebbe avere un'organizzazione per argomenti?

Voglio leggermi un post su Atlantide? Sottoscrivo it.discussioni.misteri

Voglio leggermi un post su "l'apetta Giulia"? Sottoscrivo it.arti.cinema

Non vi e' obbligo di aprire thread IT nel senso che uno puo' anche partecipare a thread gia' aperti (o addirittura lurkare) senza necessariamente proporre nuove discussioni, per cui non ha senso rispondere con "dove sono i vostri post IT?"

Se hai degli altri dubbi saro' ben lieto di cercare di chiarirti.

Ciao

Nick

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon Nov 17 12:02:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 12:02:17 +0100

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:ENUtb.124391\$e6.4476969@twister2.libero.it...

> > Questo significherebbe anche che l'Universo è molto piccolo: un viaggio di
> > 60 miliardi di anni luce ci riporterebbe sulla Terra, dopo averci fatto
> > circumnavigare il cosmo intero.
>
> interessante, quindi questa teoria metterebbe dei "confini" all'universo, ma
> aldilà dei confini cosa ci sarebbe se si provasse ad attraversarli:)?
>

Forse un altro universo? :-?

> ps: golem, meglio Master of Puppets o Justice for All?

Stupendo Justice for All...ma Master of Puppets con Cliff Burton è insuperabile ^_^.

Ciao,
Golem

From leonard.sersani@email.it Mon Nov 17 12:09:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 11:09:17 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> Nulla. Qualsiasi cosa faccia, danneggia la propria posizione.

Se *dovesse* fare qualcosa? Dovrebbe cercare il sistema per ridurre al minimo i rischi e gli eventuali danni.

>
> Quindi il corso d'azione piu' razionale per gli USA e' non mandare alcun
> agente, oppure ordinargli di tenere il profilo piu' basso possibile.

Buona la seconda

>
> Considerando l'addestramento e la posta in gioco un simile agente non si
> sognerebbe neppure di poter disobbedire agli ordini.

Si può pensare che godano di una certa autonomia decisionale, in fondo gli eventi previsti possono pure cambiare.

>
> Inoltre, il dittatore, se e' meno potente degli USA, e' certamente molto
> piu' potente d'un singolo agente. La scomparsa dell'agente e' di nessuna
> importanza per gli USA, neppure come pretesto... altrimenti tanto valeva
> attaccare senza alcun pretesto... e il dittatore lo sa.

Attaccare chi? I rettili non sono qua, almeno non ancora e non certamente in massa.

>
> E, per scarse che siano, le informazioni che si possono estorcere a quel
> singolo agente - e per quanto vadano prese con le molle, sono pur sempre
> meglio di niente.

Questo è un rischio, ma è subordinato al fatto che riescano a scoprire l'agente. Non è detto, soprattutto se l'agente non è l'unico che parla di rettili e di complotti alieni. Facile, soprattutto su internet, confondersi fra i vari trolleggiamenti.

>

> Percio', appena lo sconosciuto dittatore THX-1138 sente che un pazzo nel
> villaggio di Ngorongoro sostiene l'esistenza di un fantomatico dittatore
> THX-1138 (ma anche THY-1139, forse), non gliene frega niente di quanti e
> quanto marci gatti gli ngorongoresi tirino al poverino: lo sequestra e/o
> ne finge lo sbranamento da parte di un leone - o finge che sia impazzito
> ancora di piu', e sia caduto in una battaglia con la Guardia Nazionale -
> e lo rivoltella come un calzino.

Eh, ma dai per scontato che l'agente sia molto coglione. Se io fossi al posto dell'agente direi le mie verità usando nomi falsi. Questo per eludere i controlli del traffico internet basati su programmi che fanno scattare l'allarme solo se si digitano alcune parole chiave. Esempio: scrivendo su internet non farei mai il nome degl'USA, inventerei il nome di un paese inesistente come ad esempio GHEMURIA. Potrebbero essere state inserite altre parole chiave, ma prova ad esempio a controllare tutti quelli che scrivono la parola "rettile". Buon lavoro ;-)

>

> >L'agente sa che il dittatore, per ragioni
> >sconosciute, si appresta a concentrare le proprie forze armate nei dintorni
> >del villaggio. L'agente ha due vie per compiere la sua missione: fornire
> >prove, o non fornire prove.
>
> L'agente non ha alcuna via per compiere la propria missione. E, a questo
> punto, il suo dovere e' ridurre il pericolo/danno per la propria nazione
> evitando la propria scoperta e cattura.
>
> >L'altra possibilità per l'agente è perseguire il proprio scopo senza seguire
> >la strada rischiosa delle prove.
>
> Non sono le prove che mettono in pericolo l'agente. E' il fatto che dica
> cose vere, e che queste cose giungano alle orecchie sbagliate.
>
> Perche' e' certo che il capo del villaggio ha da tempo reso noto a tutti
> i propri sottoposti il proprio interesse un po' infantile, per le storie
> curiose che il popolo narra accanto al focolare.
>
> >probabilmente come abbiamo visto sopra. Anche se poi il capo venisse a
> >sapere che c'è un agente all'interno del villaggio che va dicendo cose
> >incredibili senza fornire prove, non si preoccuperebbe del rischio di
> >perdere una piccolissima percentuale degli abitanti, perchè ciò che è
> >importante per il capo è la massa, la coscienza comune
>
> Piu' strano che non si preoccupi di sapere tutto il resto di quel che sa
> l'agente, visto che potrebbe farlo a rischio zero.
>

- > Inoltre, cosa ci fa l'agente (o gli USA) con quei pochi individui? Se lo
- > scopo fosse portarli in salvo, una botta in testa o un intervento svolto
- > senza preavviso e con rapidità all'ultimo momento sarebbe sufficiente.

Forse le cose non stanno esattamente così. Forse l'agente cerca persone che, all'arrivo dei rettili camuffati da salvatori, siano in grado di riconoscere l'inganno e siano poi in grado di aiutare altre persone ad uscire dall'abduction.

- >
- > Suggestisco quindi uno scenario alternativo.
- >
- > Gli USA hanno effettivamente in mente una azione di qualche genere, che,
- > ovviamente, prevede un intervento fatto come Dio comanda. Siccome li' in
- > zona lo sanno, fare gli gnorri non serve, e allora e' meglio fare un bel
- > casino allo scopo di ingorgare i canali di intelligence del nemico.
- >
- > A questo scopo si preleva un certo numero di indigeni e li si indottrina
- > alla cattiva - nanotecnologia, ipnosi profonda, stimolazione sensoriale,
- > droghe - fornendo loro abbastanza informazioni valide per non consentire
- > al nemico di ignorarle, e abbastanza frottole sesquipedali per rendergli
- > impossibile separare il grano dal loglio. Si chiama disinformacjia, piu'
- > o meno (non garantisco sullo spelling).
- >
- > Va da se' che queste povire creature una volta sguinzagliate di nuovo in
- > loco crederanno in buona fede a qualsiasi cosa sia stata loro impiantata
- > nel cranio, non saranno suscettibili di essere convinte altrimenti, e se
- > li forconi troppo circa le inevitabili contraddizioni entreranno in quel
- > tipico misto di incazzatura e panico che si manifesta quando indaghi sui
- > ricordi di un poverino che soffra di amnesia e non lo voglia ammettere.
- >
- > E, ovviamente, i poveri cristi avrebbero una profonda compulsione a fare
- > parlare di se', a cercare 'adepti', a esporsi al fuoco; una sensibilita'
- > pressoché zero per il ridicolo; e probabilmente poca memoria per tenere
- > a mente tutte le fesserie che sparano (tanto a cosa serve)?

Scenario possibile

- >
- > Come dicevo, e' uno scenario alternativo, altrettanto indimostrabile - e
- > corrisponde circa nello stesso modo al meta-scenario di Icke che d'altro
- > canto non prevede nemmeno lui i siriani, mi sembra.

Ti confermo che Icke non parla di siriani. Non parla nemmeno di invasione aliena. Icke parla di certi mutamenti che interesseranno il sole e di conseguenza la Terra. In qualche modo quello che sta per verificarsi influirà sulla nostra capacità di percezione. Gli ibridi umano-rettili ed i rettili lo sanno e sanno anche che questo grande cambiamento vanificherà tutti gli strumenti di controllo mentale che sono fin'ora stati perfettamente sufficienti. Ecco perché, secondo Icke, verranno introdotte nuove e più drastiche misure per il controllo mentale delle masse....abbastanza presto.

ciao

Leonard Sersani

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 17 12:29:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 11:29:10 GMT

On Mon, 17 Nov 2003 10:47:33 GMT, |Epoch| <jok@lol.com> wrote:

>Anche il peso di David Copperfield cala quando , usando forti magneti,
>contrasta la forza di gravita', ma non mi sembra che questa sia
>antigravita'.

infatti la sua massa rimane ben costante e comunque l'unica cosa di
David Copperfield che non sara' MAI soggetta "all'antigravita'" e'...
il suo conto in banca :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 17 12:31:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 12:31:37 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpa8eb\$1mkus3\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:bpa1je\$1m5bsa\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> >
> > "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:bp9uns\$1mg8u7\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...
> > >
> > > Te lo ripeto ancora: se non ti piacciono i post di AB, NON LEGGERLI.
> >
> > LOL. Non e' questione di gusti, e' questione di rispetto del manifesto,
> > della netiquette ma soprattutto del prossimo.
> >
> > > Oppure creati un bucum o un ng moderato da te, dove finalmente potrai
> > avere

> > > pace.
> >
> > Antonio l'ha fatto, ma continua a postare i suoi OT anche qui, come mai?
> >
> > > A proposito di OT, dove sono tutti i tuoi post IT, inerenti agli Ufo?
> >
> > Guarda che il manifesto non obbliga nessuno ad aprire thread IT.
> >
> Ecco, qui ti volevo! E allora perchè continuate a rompere con la storia
dei
> post OT??
> O questa regola vale solo per voi?
>
> Ciao
> Mbgiorge

Ti assicuro che, qui, non troverai risposta. Rivolgiti ad uno psichiatra,
Mbgiorge, e loro ti spiegheranno i perchè che ti tormentano in merito a
questi "poverelli"...;-)

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From dedalo72@interfree.it Mon Nov 17 12:35:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 12:35:11 +0100

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto:

> possibile che nessun astrofilo munito di telescopio possa aiutarci ????

Oh, in realta' qualcuno ci prova, ad aiutarvi. E vi dice che
lui, telescopiomunito, quelle cose li' non le vede mica [1].

Di conseguenza, il nostro telescopiomunito viene tacciato di
scetticismo ottuso e oscurantista, e quindi ignorato.

Infine, dopo aver messo da parte quel bieco disinformatore e
le sue arroganti risposte, si ripropone la domanda iniziale:
"possibile che nessuno sappia aiutarci?"

Il tutto da ripetersi ad libitum.

saluti,
ded

[1] Per verifiche, si provi a postare su:
it.scienza.astronomia
it.scienza.astronomia.amatoriale

--

"Es sank und starb und freut' sich noch:
Und sterb ich denn, so sterb ich doch
Durch sie, durch sie,
zu ihren Füßen doch."

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 17 12:36:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 12:36:07 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bp92vh\$bfa\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:bp6bhok\$1javi1\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> > Recenti teorie di studiosi nel campo della Fisica cosmologica mettono
> > radicalmente in discussione il concetto di un universo generatosi dal
ben

> > noto evento (o "singolarità") conosciuto con il nome di "Big-Bang".

> [...]

>

> Se posso, vorrei intervenire riportando questa recente notizia tratta
dalla

> rivista Nature:

>

> "L'Universo, forse, non è piatto e infinito ma possiederebbe una forma
> simile a quella di un pallone da calcio, un dodecaedro. Il dato - che
> paradossalmente dà ragione a Platone, convinto che l'Universo fosse un
> dodecaedro - arriva da estrapolazioni matematiche, realizzate da Jeffrey
> Weeks, un matematico di Canton, nello Stato di New York, basate su dati
> raccolti dal Microwave Anisotropy Probe, un satellite della Nasa.
> In un articolo pubblicato sull'ultimo numero della rivista Nature, Weeks
> sottolinea come i dati raccolti dalla sonda ci permettano di ricostruire
la
> situazione dell'Universo quando aveva "solo" 380 mila anni di età ed era
> pervaso dalla radiazione causata dall'esplosione iniziale, il Big Bang. In
> questa radiazione a microonde di fondo, il satellite ha individuato delle
> onde, delle fluttuazioni. Se l'Universo fosse infinito, ragiona Weeks, si
> dovrebbero trovare fluttuazioni di tutti i tipi, ma i dati dimostrano solo
> che queste fluttuazioni non erano molto grandi. La spiegazione migliore,
> continua Weeks è che l'Universo non sia altro che uno spazio dodecaedrico,
> una sorta di palla costituita da dodici pentagoni, un po' come succede per

i

- > moderni palloni da calcio.
- > Questo significherebbe anche che l'Universo è molto piccolo: un viaggio di
- > 60 miliardi di anni luce ci riporterebbe sulla Terra, dopo averci fatto
- > circumnavigare il cosmo intero. L'idea però ha suscitato una certa
- > opposizione. Secondo altri esperti è presto per affermare che
- effettivamente
- > l'Universo possieda forma tanto perfetta. E non c'è ancora nulla che
- > dimostri incontrovertibilmente la sua limitatezza."
- >
- > http://www.heramagazine.net/news/news130_universo.htm
- >
- > Ciao,
- > Golem

Interessante, Golem. Questa teoria dell'universo dodecaedrico, comunque, non sposterebbe di una virgola quella che si tratti di un "universo-bolla" fra tanti in una grande struttura frattale di universi.
Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 17 12:39:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 12:39:26 +0100

"CptKirk" <CptKirk@estranet.it> ha scritto nel messaggio
news:MwUtb.31967\$9_.1276236@news1.tin.it...

- >
- > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
- >
- > > E cosa intendi con "previsioni"?
- >
- > Intendo dire che oltre a spiegare i fenomeni noti deve spiegarne
- > anche altri non noti o deve dire che certe misurazioni danno
- > certi risultati! Eistein prevede che il tempo rallentava ad
- > alte velocità senza che nessuno l'avesse visto prima.
- > Questa é la più nota delle previsioni ma ce ne sono altre
- > (la lente gravitazionale, cioè la distorsione causata dalla
- > massa della "traiettoria" dei fotoni e in che misura, ecc)!

> Se mancano cose nuove la teoria é monca (può essere vera
> come può essere solo un "collage" di comodo degli indizi)!
>
> Ciao!

Certo, è chiaro. Quello che io dico è di dare tempo alle teorie (ed agli studiosi che le sostengono, naturalmente) per elaborare i modelli che auspichi.

Tra l'altro, mi viene in mente che, quando si diceva della difficoltà di attraversare diversi universi per l'inadattabilità delle diverse fisiche, non si è tenuto conto delle ultime scoperte dei fisici quantistici le quali pare che abbiano rilevato l'esistenza *contemporanea* delle particelle subatomiche in più di un luogo.

Io credo che la chiave di molti "misteri" stia nella Fisica Quantistica.
Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 17 12:39:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo già a questo punto?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 17 Nov 2003 12:39:59 +0100

"ARBEL"

> perchè un conto è studiare a memoria e un conto è ricordare, io non le ho
> lette
> per ricordarle a memoria, nondimeno le ricordo lo stesso, che ci vuoi fare
> ?
[cut]
> io lessi anni fa il libro che ho citato e che è stato scopiazzato dal sito
> in questione, per quello le date concidono, ma indipendentemente dalle
fonti
> le date sono sempre quelle e ricordare date in relazione ad eventi
> ben precisi non è difficile, almeno per me non lo è.

eddaì. Le notizie che hai riportato sono SEMPRE le prime che appaiono nell'elenco cronologico di quel sito e immagino anche nella cronologia del libro a cui hai fatto riferimento solo DOPO averlo trovato nella bibliografia di quel sito. Il sito avrà "scopiazzato" ma ha citato le fonti. Tu lo hai fatto solo dopo un paio di arrampicate sugli specchi. Per cui nessuna "memoria eccezionale" nel tuo caso anche se come dici tu:

- > Se è per questo da bambino impressionavo anche mio zio recitandogli
- > il Coro dell'Adelchi tutto a memoria o qualche altra filastrocca d'autore
- > imparata a scuola e lui mi allungava 1.000 lire, che al tempo non erano
- > poche del tutto, vedi come usavo slealmente le mie capacità ?

in effetti tuo zio con quelle mille lire ti ha spinto a un modo di imparare puramente mnemonico che è completamente inutile quando devi discutere con persone competenti che non accettano tante belle arole messe ordinatamente in fila ma vogliono che tu dia un significato sensato a quella sfilza di parole. Le tue figuracce in campo scientifico qui su IDU si spiegano anche in questo modo: ricordi delle cose e le ripeti ma non sei capace nè di valutarne l'attendibilità nè di approfondirle.

- > non le so purtroppo, non ne ho mai visto l'utilità, per le formazioni
- > dell'Inter
- > 1.000 lire non me le avrebbero mai date.

vabbe', mi spiace per apostolo e mia moglie che resteranno a bocca asciutta. Niente formazioni allora :-)

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 17 12:44:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LETTERE ERETICHE di consapevolezza
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 12:44:35 +0100

Scrivere bene è un'arte e può scavare negli spiriti come ogni vera arte. Ecco un artista, un uomo a cui bisogna alzare tanto di cappello: Paolo Ricci.
Vi propongo caldamente questo suo lungo scritto:
http://www.ahimsa.it/ER_paradiso.html

E non gridatemi, per una volta, all' OT!
Se capite bene quello che ha scritto Ricci, potete solo ringraziare il vostro tipo di Dio che esistono ancora uomini che la pensano così!

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 17 12:47:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 12:47:38 +0100

"Antonio Bruno"

> Ti assicuro che, qui, non troverai risposta.

sbagliato. Nickblaster gli ha già risposto esaurientemente.

>Rivolgiti ad uno psichiatra,
> Mbgiorge, e loro ti spiegheranno i perchè che ti tormentano in merito a
> questi "poverelli"...;-)

complimenti per gli insulti. Non cambierai mai.
E poi Mbgiorge si chiede perchè non sei il più amato dagli italiani :-)

Comunque ripeto ad Mbgiorge: SE l'account lo condividete a metà allora ti converrebbe cercare di evitare le ripetute e numerose infrazioni alla netiquette che partono proprio da quell'account. Prima o poi anche l'abuse di telecomitalia potrebbe mettersi a funzionare come quello di provider più seri.

ciao
Giancarlo

From Albion@Despamed.com Mon Nov 17 12:54:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LETTERE ERETICHE di consapevolezza
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Mon, 17 Nov 2003 11:54:53 GMT

OggiMon, 17 Nov 2003 12:44:35 +0100, Antonio Bruno non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:
<news:bpacd3\$1mfjrf\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>

> Scrivere bene è un'arte e può scavare negli spiriti come ogni vera arte.
> Ecco un artista, un uomo a cui bisogna alzare tanto di cappello: Paolo
> Ricci.
> Vi propongo caldamente questo suo lungo scritto:
> http://www.ahimsa.it/ER_paradiso.html
>
> E non gridatemi, per una volta, all' OT!
> Se capite bene quello che ha scritto Ricci, potete solo ringraziare il
> vostro tipo di Dio che esistono ancora uomini che la pensano così!

Devo avere qualche problema con il newsreader.
Mi cambia la denominazione it.discussioni.misteri in it.discussioni.ufo.
Qualcuno sa il perchè?

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"

Antonio Bruno

Albion of Avalon

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon Nov 17 12:58:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Mon, 17 Nov 2003 12:58:13 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpabt6\$1mlurm\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Interessante, Golem. Questa teoria dell'universo dodecaedrico, comunque,
non
> sposterebbe di una virgola quella che si tratti di un "universo-bolla" fra
> tanti in una grande struttura frattale di universi.
> Ciao

E se la consolidasse? :-)

Ciao,
Golem

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 17 13:02:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulla LUNA....

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Mon, 17 Nov 2003 12:02:46 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8d6grv8mpdv1chhbaqd7fd1h57e70aan7g@4ax.com...

> On Sun, 16 Nov 2003 22:51:22 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:
> >lo dici a me?
> >io ci ho un monolocale e ci vado tutte le estate
>
> non e' che per la prossima primavera mi presteresti la chiavi del tuo
> monolocale? Anche se e' "mono" in due, io e una mia amica, dovremmo
> entrarci ugualmente, vero? :))
>

senza problemi,
ma tieni presente che e' sulla faccia nascosta , tra riscaldamento e luce
spendi quanto 4 vacanze in sardegna per non parlare del viaggio....
pero' come esclusivita' non hai paragoni ,

il primo vicono l'ho a 120 km ed e' il capo di arbel,
ognivolta che lo sento e' sempre piu' disperato...
chissa' perche'.

ciauz
Ken

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre
giorni di seguito ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From kenny@tiscali.it Mon Nov 17 13:07:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 12:07:42 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:a65grv8cok8oqital5mtbsflu7jl5m4vji@L.Serni...
> On Sun, 16 Nov 2003 21:32:38 GMT, "Kunga" <kungaA@libero.it> wrote:
>
> La teoria della "scienza ufficiale" sul fatto che si tratti d'un capriccio
> della Natura e' smentita dal fatto che lo stivale non solo e' completo del
> tacco e di guardasuola, ma perfino del porta-sperone. L'arcata plantare e'
> piu' marcata di quella umana, il che prova che il costruttore, benché con
> ogni probabilita' bipede, non appartiene al ramo evolutivo Homo.
>

e di quell' isoletta in prossimita della punta che simula un pallone, e che
fa capire che il nobile sport del calcio ci e' stato tramandato dai nostri
progenitori spaziali,
ne vogliamo parlare?

ciao
Ken

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre
giorni di seguito ha scritto nel messaggio

news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 17 13:28:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 12:28:28 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpa8eb\$1mkus3\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:bpa1je\$1m5bsa\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> Ecco, qui ti volevo! E allora perchè continuate a rompere con la storia
dei
> post OT??
> O questa regola vale solo per voi?
>
> Ciao
> Mbgiorge
>

Per curiosita' condividi solo la connessione con bruno o anche parte della
testa??
come e' possibile che non ti e' chiaro che per partecipare al niuggi' e
postare le tue osservazioni su 3d gia' aperti non e' indispensabile aver
aperto a tua volta un gran numero di 3d I.T.: ,cosa per' altro difficile
visto che l'argomento non offre spunti tutti i giorni, mentre e'
tortalmente contrario alla netiquette e al buon senso aprire un gra numero
di 3d O.T. anche se hai alle spalle un numero di 3d in tema superiore alla
media?
l' O.T. deve essere sempre sporadico ,possibilmente interessante o
divertente ,e cmq non piu' di una piccolissima % dei post pubblicati da quel
singolo utente,
gli I.T. possono essere tanti o pochi a discrezione di ogni singolo
utente,fermo restando che se sono pochi e' comprensibilissimo perche' si e'
gia parlato di tutto e di nuovi avvenimenti non ne capitano tutti i
giorni...
Ti e' piu' chiaro ora?
o pensi che quste regole non riguardino te o bruno per chiisa quale
motivo?

Ken e son di coccio

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 17 13:47:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [DEFCON 2] Siamo gia a questo punto?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 12:47:26 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:vHUtB.31983\$9_.1277300@news1.tin.it...

>

> non le so purtroppo, non ne ho mai visto l'utilità, per le formazioni
> dell'Inter
> 1.000 lire non me le avrebbero mai date.

io te ne do' duemila di lire
se la smetti di rompere i coglioni

Ken e gli sfigati

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre
giorni di seguito ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 17 13:56:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LETTERE ERETICHE di consapevolezza
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 12:56:53 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio
news:1nw0bn0ktd41h\$.1ie2rdmermllo.dlg@40tude.net...

> Devo avere qualche problema con il newsreader.
> Mi cambia la denominazione it.discussioni.misteri in it.discussioni.ufo.
> Qualcuno sa il perchè?

E' inutile stupirsi ancora ,
e' chiaro che se ne strafrega di quello che pensano gli altri e posta
qualsiasi cosa gli venga in mente o trovi in giro per la rete.....
l'unico rimedio e' segnalarlo all' abuse o plonkarlo.....
fare commenti sarcastici ogni volta serve solo a dargli altra visibilita'

ciao

Ken ed ognuno ha le sue opinioni

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre giorni di seguito ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 17 14:02:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 13:02:23 GMT

On Mon, 17 Nov 2003 12:31:37 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ti assicuro che, qui, non troverai risposta. Rivolgiti ad uno psichiatra,

Si, il consiglio e' adatto.

Rivolgiti ad uno psichiatra.

From dedalo72@interfree.it Mon Nov 17 14:12:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LETTERE ERETICHE di consapevolezza
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 14:12:41 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> http://www.ahimsa.it/ER_paradiso.html
>
> E non gridatemi, per una volta, all' OT!

D'accordo, non grido. Permetti almeno che te lo sussurri:
Antonio, perche' qui?

Su it.discussioni.misteri non vuoi [1] piu' scrivere, ok. Ma non e' che questa tua scelta ti autorizza a postare su altri ng argomenti che sarebbero di pertinenza di quel gruppo. Senza contare che quest'ultimo post avresti potuto inviarlo, per l'argomento trattato, pure su *it.discussioni.animali* o persino, perche' no?, su *it.cultura.religioni* o simili.

E allora, perche' qui?

ciao,
ded

[1] se non erro, e' questa la versione accreditata

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 17 14:29:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 14:29:40 +0100

"Antonio Bruno" <

> Tra l'altro, mi viene in mente che, quando si diceva della difficoltà di
> attraversare diversi universi per l'inadattabilità delle diverse fisiche,
> non si è tenuto conto delle ultime scoperte dei fisici quantistici le
quali
> pare che abbiano rilevato l'esistenza *contemporanea* delle particelle
> subatomiche in più di un luogo.

affermazione fumosa e campata per aria. Specifica meglio se ne sei in grado.

> Io credo che la chiave di molti "misteri" stia nella Fisica Quantistica.

Quello è probabile ma non puoi far dire alla Fisica Quantistica quel che vuoi tu.

E' un escamotage che vedo molto usata sul Web: si prende qualche pezzo di teorie di per sé abbastanza fantasiose e lo si adatta a circostanze particolari pretendendo che sia un'interpretazione corretta. Purtroppo nel 99,9999 % dei casi si tratta solo di forzature.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 17 14:32:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 14:32:37 +0100

"SONOTRANOI" <

> Certo, nel frattempo beccati questo:
>
> Impossibile visualizzare la pagina

questo invece non lo butta giù nessuno.

Ci stanno provando i siriani con antigavitelli ruotanti ma non ce la fanno:-))

<http://snurl.com/2woh>

ciao

Giancarlo

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Nov 17 14:44:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Mon, 17 Nov 2003 14:44:09 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:bpabkp\$1kkt3\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Ti assicuro che, qui, non troverai risposta. Rivolgiti ad uno psichiatra,
> Mbgiorge, e loro ti spiegheranno i perchè che ti tormentano in merito a
> questi "poverelli"....;-)

tu antò ti sei rivolto ad uno psichiatra per capire come mai stai sulle
palle a tanta gente? hai proprio fatto bene, pero' forse non avresti dovuto
interrompere il trattamento così presto: non mi pare abbia ancora sortito
alcun effetto positivo.

chatandplay

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 17 15:12:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 17 Nov 2003 14:12:14 GMT

On Mon, 17 Nov 2003 08:52:47 +0100, "Mbgiorge"

<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>Farò una proposta a bynoi perchè inseriscano anche te come "segnalatore a
>raffica all'abuse".

puoi proporglielo, ma ricordati che io non faccio... querele :)) E poi
non uso aggreggi automatici ma solo aggreggi "semi automatici", quindi
niente "raffiche" : tanto per farti capire... fino ad ora, e
distribuiti in 7 anni, ho segnalato ai loro abuse solo un numero di
utonti recidivi di usenet che stanno su una mano e mezza, con un
trend di un certo numero di segnalazioni/utonto. In qualche caso il
servizio di abuse degli utonti e' andato a buon esito, in altri no, ma
questo dipende molto da che tipo di "servizio" di abuse hanno gli
utonti....

>Questo è un ng non moderato, non

>"it.discussioni.Goffredo.Pierpaoli.e.compagnia.bella".

rassegnati : se IDU fosse stato moderato, il tuo amicone di connessione ADSL non so quante volte sarebbe potuto entrare in un NG di quel tipo. Concordo col fatto che questo non sia it.D.G.P.E.C.B. (it.discussioni.Goffredo.Pierpaoli.e.compagnia.bella), ma ricordati e ricordalo al tuo amico con il quale condividi l'accesso ad Usenet che IDU non e' neanche it.D.OT.D.AB.E.C (it.discussioni.OT.di.Antonio.Bruno.e.company) e che non e' cosa buona e ne' giusta utilizzare un NG della gerarchia "it" per fare i propri e sporchi comodi perche' per questo ci sono i bucum personali, sia di natura prettamente e palesemente *antidemocratica* che non.

Sono dell'opinione che UNA, due o POCHE volte uno possa (magari inavvertitamente o scherzosamente) "sgarrare" inviando post OT, ma quando lo fa a catasta, non inavvertitamente e *proprio con l'intento dichiarato* di rompere le scatole a chiunque frequenti o legga un NG... allora la cosa diventa veramente TOSTA.

>Te lo ripeto ancora: se non ti piacciono i post di AB, NON LEGGERLI.

io leggo in genere (dipende da che cosa c'ho da fare) TUTTO quello che si riceve in questo NG, anche da parte di quelli che ho anzitempo plonkati [1], per cui spero che converrai con me che IO, come tutti gli altri, si abbia il DIRITTO di poter leggere sul NG *SOLO* post IT

[1] perche', lo dico chiaramente, il mio plonkatore non e' bucato/bacato e perche' reputo che chiunque abbia il diritto di postare : pero' coloro che ho plonkato li ignoro ovvero non gli rispondo o ci rido sopra.

>Oppure creati un bucum o un ng moderato da te, dove finalmente potrai avere >pace.

i bucum li lascio a chi ne e' interessato perche' a me non interessano; per un NG (di Ufologia, mica di ufolatria) moderato... ho provato moolto tempo fa a proporlo e a discuterne qui su IDU, anche piu' di una volta, e lo riproporro', stanne certo

>A proposito di OT, dove sono tutti i tuoi post IT, inerenti agli Ufo?

non leggo da nessuna parte che chi si mette a frequentare un NG debba per forza di cose generare post IT. Di certo pero' e' sicuro che non puo' generarne di OT, non so se ci siamo capiti... Per il resto, mi limito a *rispondere* e a partecipare ai post proposti dagli altri, anche se qualche post in passato l'ho generato anche io ma, e' vero, in maniera molto ma molto limitata e su questa ultima cosa non sono obbligato a spiegartene qui le esatte ragioni perche' ognuno ha le sue (sempre nell'ambito dell'IT, intendo).

>Io
>vedo che intervieni solo per minacciare o spalleggiare i tuoi amici.

purtroppo per te hai una visione molto distorta della realta' :

- ho "minacciato" qualcuno [2]? Che mi "denunci" allora (anche se e' parecchio *banale* in ambito usenetiano, evvero... a meno di casi eclatanti), perche' non avrei alcun problema, eventualmente, a difendermi nelle opportune sedi... e a godermene i risultati

[2] e de che, di morte? di pericoli incombenti? per convincerlo a fare qualche cosa contro la sua volonta'? Per mandarlo, via qualche *piffero magico*, a immergersi nella bocca di un vulcano o a cadere da una rupe? Perche' magari gli ho mostrato che in base 10 "1+1=2" e non 42326.79?

- intervengo DOVE ritengo giusto, dove ci siano PER ME delle inesattezze e dove ci siano PER ME delle scorrettezze, pur sapendo di essere "fallibile" come praticamente tutti su qualsiasi questione. Che poi siano in molti a pensarla (indipendentemente da me) come me (e guarda caso, non sono mai dei "lurker" che mi scrivono in privato :)) o io a pensarla come molti altri (indipendentemente da loro), questo ti dovrebbe suggerire ben altro che non la sterile battuta sullo "spalleggiare i tuoi amici".

>Vogliamo fare la gara a chi fa più segnalazioni all'abuse? Vogliamo fare i >bambini dell'asilo?

asslutamente no, infatti non si tratta di infantili "gare" a chi "fa piu' segnalazioni all'abuse" [3] : si tratta solo di evitare, e questo dovrebbe essere fatto da parte di TUTTI e per l'interesse comune, che un NG diventi *illeggibile*, *pieno di OT*, pieno piagnucolamenti, pieno di *fakes e Troll nullafacenti* e NON occasionalmente la mail box personale di una parte dei frequentatori di un NG (perche' esitono apposta, per queste cose le email).

[3] infatti *a volte* basta SOLO UNA (e BUONA!) segnalazione all'abuse da parte di UN SOLO utente di un NG per stroncare la connessione ad internet/usenet ad un altro utente "X" (molti Troll di svariati NG, ti ricordo, hanno avuto questa spiacevole situazione) : basta che quell'utente "X" infranga, ad esempio, il manifesto del NG o posti (volontariamente e non casualmente) piu' volte in quel NG del materiale palesemente OT. Vabbe', il risultato della segnalazione all'abuse dipende anche dal servizio di abuse dell'utente "X", e qui (ma non in questo NG!) ci sarebbe molto ma molto da discutere...

>Dici tanto degli altri, ma alla fine sei uguale a loro: "chi non è d'accordo >con me è un sovversivo".

ma tu con chi sei d'accordo? Con chi distrugge (mettendocisi con "anima", corpo e volonta') un NG o con chi vorrebbe renderlo : leggibile, normale, senza trolloni, senza che diventi la mail box personale di tizio o caio?

>Mbgiorge

Scusate per la lunga risposta.

Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 17 15:18:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulla LUNA....

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 17 Nov 2003 14:18:56 GMT

On Mon, 17 Nov 2003 02:07:29 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
wrote:

Goffredo :

>> <http://snurl.com/2uxy>

>> <http://www.bynoi.com/arbel.html>

>> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

>Sapevi che i sitarelli come quelli del buffone bynoi possono andare in
>crash?

se un sito va in "crash" puo' dipendere da molte cose. Bynoi spesso
non e' raggiungibile non per dei crash... quanto perche' gli autori lo
stanno aggiornando, ampliando e migliorando.

Invece un sito puo' andare in crash perche' e' costruito male, perche'
ha del SW... avariato, perche' hai lo stack del *tuo PC* pieno di
monnezza, perche' il tuo PC ha qualche problema (di memoria, cache
etc), perche' ti manca qualche application, plugins etc. etc.

Ciao

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From dedalo72@interfree.it Mon Nov 17 15:20:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulla LUNA....

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Mon, 17 Nov 2003 15:20:04 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

> > Siete di una pateticità logorroica. Dire che mi fate pena è riduttivo.
>
> Cos'e' una pateticita' logorroica?

Non lo so. Ma e' stupefacente [1].

ciao,
ded

[1] sì, anche in quell'altro senso

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 17 15:27:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 14:27:12 GMT

On Mon, 17 Nov 2003 03:00:41 +0100, "Red Owl"
<spammmmmmmmmm3mmm@libero.it> wrote:

>con 3000 euri non vedi una cippa

Kunga aveva scritto "possibile che nessun astrofilo munito di
telescopio possa aiutarci ????"

Secondo te... un astrofilo comune usa l'H.T? Beh, conosco degli
astrofili che hanno/usano anche telescopi (ben accessoriati) da piu'
di 15000 Euro (uno lo ha in uso l'associazione astronomica di cui
faccio parte) e posso garantirti che non vedono quello che vorrebbe
Kunga; altri oltre che astrofili sono anche astrofisici, e usano
invece proprio l'H.T. ma non ci vedono quello di cui ha scritto Kunga!

>perche na nasa non ci punta Huple (il telescopio spaziale)
> cmq uno qui dette delle foto della Luna (terrestre) un tantino interessanti
>e che si vedono negli allunaggi

sai cosa e' il potere di risoluzione di un telescopio?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 17 15:33:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 15:33:19 +0100

"dedalo"

> Non lo so. Ma e' stupefacente [1].

più stupefacente è questo forum:
<http://www.freeforumzone.com/viewdiscussioni.aspx?f=2440&idc=14>

notevole eh?

ciao
Giancarlo

From me@privacy.net Mon Nov 17 15:36:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 17 Nov 2003 15:36:11 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bp8ri5\$1lh6au\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Beh, immaginati un astrofilo che veda qualcuna delle "stranezze" che il
sig.
> Pasquariello ci ha elencato e non sia un ingenuo totale: chi glielo
farebbe
> fare di farsi sfottere e prendere in giro da tutti quando è facile, da
parte
> di chi detiene i fili dell'informazione, di fatto, demolire una persona
in
> tutti gli aspetti della sua vita? Da astrofilo a "visionario" il passo può
> essere breve per chi fa il denigratore di "professione".

Tutto ciò è verissimo, Antonio.
Però è anche vero che se quelle cose sulla Luna ci sono, non è *un*
astrofilo che le può vedere, ma *alcune decine di migliaia*. E rovinare le
vite di decine di migliaia di astrofili mi pare un tantino più difficile.
Magari trovare "scuse plausibili" sì, ma dire "quelle cose non ci sono"
quando migliaia di persone le possono vedere non ci riesce nemmeno il
governo Bush... dal che arguisco che un astrofilo:
1. o non ha la possibilità di vederle;
2. o non le vede perché non ci sono.
Inoltre, sarebbe anche utile sapere il sig. Pasquariello dove ha preso
queste informazioni. Perché se le ha rilevate lui in quanto astronomo
dilettante, vale quanto detto prima; se invece le ha avute dalla Nasa,
significa che sono a disposizione di tutti, e quindi verrebbe a cadere
un'ipotesi "complottoista" (della serie "quante cose fanno e non ci dicono").
Nota bene, Antonio: non sono di quelli convinti che ci dicano tutto-ma

proprio tutto tutto tutto; dico solo che il sig. Pasquariello dovrebbe argomentare meglio le sue ipotesi sui manufatti lunari.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 17 15:36:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 17 Nov 2003 14:36:32 GMT

On Mon, 17 Nov 2003 11:38:21 +0100, "Mbgiorge"

<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>> > A proposito di OT, dove sono tutti i tuoi post IT, inerenti agli Ufo?

Nickblaster :

>> Guarda che il manifesto non obbliga nessuno ad aprire thread IT.

>Ecco, qui ti volevo! E allora perchè continuate a rompere con la storia dei
>post OT??

>O questa regola vale solo per voi?

forse non hai capito quello che voleva dire/scrivere Nickblaster :
partecipare ad un NG non implica necessariamente dover aprire
(=generare) dei POST (ovviamente IT), infatti uno i post se li puo'
leggere e *se vuole* puo' eventualmente replicare. Ma aprire
"obbligatoriamente" dei 3D *OT* non e' cose ne' buona e ne' giusta,
cosi' come non e', diciamo, bello ed educato mandare panari di post OT
solo per sport o per dar volontariamente fastidio a chi frequenta un
NG.

>Ciao

>Mbgiorge

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From me@privacy.net Mon Nov 17 15:36:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 17 Nov 2003 15:36:55 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:OzStb.5301\$i_5.4916@news.edisontel.com...

> Tutto qui? Come al solito ve ne uscite coi soliti commenti da pagliaccio
> senza tentare neppure di costruire un dialogo.

Parli tu? Che quando ti si chiede "dove e come" hai visto gli UFO rispondi
con stupidissime battute?

Mah...

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From nickblaster@despammed.com Mon Nov 17 15:45:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 17 Nov 2003 15:45:15 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpam75\$1lfkko\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "dedalo"

>

> > Non lo so. Ma e' stupefacente [1].

>

> più stupefacente è questo forum:

> <http://www.freeforumzone.com/viewdiscussion.aspx?f=2440&idc=14>

>

> notevole eh?

E' notevole davvero, soprattutto scoprire che in fondo c'e' pure di peggio:

"sonotranoi voglio vedere che accadrà! sono curioso! e poi non mi sei mai
sembrato il tipo che parla a vanvera! se dici una cosa è sempre su prove che
ritieni certe! staremo a vedere " - C-17

LOL!

Ciao

Nick

begin 666 18.gif
M1TE&.#EA#P`/^ -4~~~~/_X" @2TS.\$Q/4>/N].+L\@QMG@QGE1QVHQMR
MG1UUH2^"K#&!J42/M'.KQXRZT:3(V[O6Y+?1WFMS=^WQ\T>+K%N=O=#C[-[I
M[O/X^@0````(``#HW-UY;6V9D9&EG9W-R<O__P``````````
M``````````
M``````````"Y! \$``",`+ ````/````9O
MP)%0V"D6A\A1,<!D'I\$=C70JK8"&G4(!`-!N`1F#B(@!8,IHM\$ I:;O?[0FG
M\$^':[JS(')@]OU^\$',/?W\!A0]S%X5-A1<42@Y]AI,6(40,#%R-``P-'U@*
7"G@)"P1)&QL(!ZP`QY)0QRSLTE!`#L`
`
end

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 17 15:55:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 14:55:12 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpam75\$1lfkko\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "dedalo"
>
> > Non lo so. Ma e' stupefacente [1].
>
> più stupefacente è questo forum:
> <http://www.freeforumzone.com/viewdiscussioni.aspx?f=2440&idc=14>
>
> notevole eh?
>
> ciao
> Giancarlo
>
>
oh my god

ROTFL

ken e al peggio non c'e' mai fine

--
arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre
giorni di seguito ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 17 16:02:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 16:02:50 +0100

"Nickblaster"

> E' notevole davvero, soprattutto scoprire che in fondo c'e' pure di
peggio:
>
> "sonotranoi voglio vedere che accadrà! sono curioso! e poi non mi sei mai
> sembrato il tipo che parla a vanvera! se dici una cosa è sempre su prove
che
> ritieni certe! staremo a vedere " - C-17

se rileggi meglio vedrai che quel post è ironico.
In quel forum ci sono scettici peggio che qui :-)
Però STN fa il moderatore e deve essere educato per forza :-)

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 17 16:07:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 15:07:09 GMT

On Sun, 16 Nov 2003 12:34:26 +0100, "Mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

gibbo :

>> Coraggio, ormai il tuo amico della Polizia Postale di Trento ha finito
>> di raccogliere prove. Puoi tornare ad impostare l'altro newsgroup.

>Ancora con questa storia dell'abuse?

e secondo te a chi occorrerebbe segnalare (se non all'abuse) un caso
di recidiva di infestazione di un NG da parte di *svariati* (mica uno
ecceccavolo!) post OT, di uno scellerato uso di un NG come se fosse
la propria mail box etc. etc?

>E con quali accuse? Di essere OT?

dai che lo sai anche tu, Mbgiorge, non facciamo finta di cadere sempre
dalle nuvole senza sapere che lassu' e' anche freddo...

>E
>allora dove sono i TUOI post in linea con l'argomento? Ne ha fatti più

>Antonio di te, se guardi.

siamo arrivati a... "io c'ho piu' figurine di mazzola di te, quindi te non sai nulla di calci"?

>PS. Antonio e io condividiamo la stessa connessione al 50%, quindi occhio
>agli scherzi.....

che vorresti dire con questo? E' una minaccia? :)) La connessione che condividete sara' (o no?) fisicamente a nome di qualcuno o di qualche cosa? Allora se per ipotesi una segnalazione ad un servizio di abuse dovesse avere effetto, tu non ne avresti alcuna responsabilita' ma l'avrebbe il proprietario intestatario della connessione. Al massimo tu non potresti piu' usufruire di quella connessione che ti viene prestata. Inzomma : se io ho un telefono e ti ci faccio periodicamente (o continuamente) telefonare all'amica, e domani in centrale mi tagliano la linea perche' (mettiamo) non ho pagato la bolletta, chi e' che ne rispondera'? Io (intestatario della connessione telefonica) o tu che col MIO telefono ci parli con l'amica? Non so se mi sono spiegato...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From leonard.sersani@email.it Mon Nov 17 16:38:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Mon, 17 Nov 2003 15:38:14 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

>

> Ullalla', vedo che ci stiamo accalorando...

Concedimi...l'infervorata

>

> Sai, proprio perche' si tratta di fatti e *non* di equazioni
> matematiche, subentra quell'elemento soggettivo ed opinabile
> che si chiama "interpretazione" dei fatti, cosi' che proprio
> dove uno vede indizi di complotti di portata internazionale,
> un altro vede solo una serie di accadimenti che non sono tra
> loro necessariamente collegati da rapporti di causa-effetto;
> oppure, semplicemente, ne da' una diversa interpretazione.

Caro Ded, quello che sto cercando di dirti è che come in passato nonno Bush finanziava i nazisti, ai tempi della prima guerra del golfo George Bush e la sua amministrazione hanno finanziato Saddam attraverso la BNL e la BCCI. Stessa cosa fece quel burattino di Clinton. Oggi più o meno con le stesse modalità il figliol prodigo "Boy George" Bush (anzi il dolce paparino) finanzia SAddam ed il terrorismo internazionale. Lasciamo perdere Panama ed il Generale Manuel Noriega, lasciamo perdere lo scandalo Iran-contra. Dovresti chiederti come mai i Bush, anzi meglio, una determinata elite americana ha sempre finanziato i loro nemici giurati. Perché? Me lo dici tu? Te lo dico io: dietro al terrorismo, come dietro al nazismo e dietro tanti altre schifosissime vicende, c'è un unico burattinaio che ha interesse nel creare determinate contrapposizioni. Ora prova a pensare al motivo.

- >
- > Si', ma guarda che non ho mai scritto che si tratti di fatti
- > irrilevanti. Ho detto e lo ripeto, che interpretarli secondo
- > quell'unica chiave di lettura mi sembra una bella forzatura.
- >
- >
- > Non capisco il senso di questa tua frase, a parte l'uscita a
- > effetto con pompino al seguito. Ma davvero ti sembra che sia
- > possibile far discendere così' semplicisticamente gli eventi
- > l'uno dall'altro come nell'esempio del tuo post precedente?
- > Non si dovrebbe tenere conto, per esempio, che in mezzo sono
- > dispiegati circa cinquant'anni di storia mondiale, con tutti
- > i cambiamenti che sono sopravvenuti, a livello di ideologie,
- > di rapporti di forza, di nuove alleanze, nuove strategie?

Nessun cambiamento. I fatti dimostrano che le forze in gioco sono sempre le stesse, anche perché alla fine dei conti la forza è una sola.

- >
- > > Cosa pretendi, un video
- > > che riprende Bush mentre mangia un bambino?
- >
- > Perché', ti risulta che lo faccia?

Sì, secondo alcuni testimoni.

- >
- > Lo ripeto ancora una volta: non sono i singoli fatti che non
- > accetto, ma la scelta di combinarli in modo da giustificare,
- > da supportare e da riproporre uno scenario che si è deciso,
- > a priori, di accettare come l'unico vero.
- > Perché' mai, per esempio, se Bush dispone di fondi di dubbia
- > provenienza, allora questa deve essere visto come un indizio
- > della sua probabile appartenenza a una razza non umana che non
- > aspetta altro che i tempi siano maturi per conquistare tutto
- > il mondo?

A questo non ci sono ancora arrivato. Un passo per volta.

- Perché' non potrebbe semplicemente significare che
- > gli americani, spesso, giocano sporco e che hanno tornaconti

> poco leciti dalle loro varie operazioni militari?

Non capisco quale tornaconto ci sia nel finanziare il proprio nemico. Son tutt'orecchi...

Oppure che

- > dispongono di ricchezze non dichiarate, accumulate nel corso
- > delle due guerre, che costituiscono un serbatoio di riserva,
- > da usarsi in casi di emergenza? Se Bush avesse semplicemente
- > trovato il modo di garantirsi una pensione da nabbabbo? :)

Tu forse non hai idea della grandezza del patrimonio dei Bush....senza forse

- > Ok, fa meno effetto. Ma la verita' non deve per forza essere
- > spettacolare (a meno che uno non abbia voglia di metterla in
- > vendita, si intende, e chissa' mai a chi sto pensando...).

Non è questione di spettacolare, è questione di senso critico.

- >
- > Scusa, ma perche' dovrei portare qualcosa io? Non ho nessuna
- > tesi da difendere, sto solo muovendo obiezioni alla tua, che
- > giudico infondata.

Tu non vuoi vedere, è diverso.

- >
- > Suvvia, non stai sinceramente dicendo che dobbiamo per forza
- > avere le stesse idee dei nostri nonni, vero? Pensa che io ho
- > idee quasi opposte a quelle che aveva mio padre... :)
- > Seriamente, e' ovvio che una certa influenza ci sara' stata,
- > ma il sillogismo "nonno di Bush nazista ergo nipote nazista"
- > beh, su...

Dove c'è in gioco il potere non c'è spazio per "diverse vedute"

- >
- > > Per favore, dimmi che stai scherzando.
- >
- > Ma si' che stavo scherzando. Anche io credo che Bush sia una
- > creatura meta'-umana e meta'-rettiloide che mangia i bambini
- > e che si prepara, insieme alla sua viscida razza, a dominare
- > il mondo. E' ovvio che sia cosi'...
- > Del resto tutto questo coincide pure con il quadro che viene
- > proposto dal nostro siriano del quale, come e' noto, mi fido
- > ciecamente.

Vedremo...

Leonard Sersani

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 17 16:43:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 16:43:00 +0100

"Leonard Sersani" <

> Vedremo...

LOL

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 17 16:54:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LETTERE ERETICHE di consapevolezza
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 15:54:47 GMT

On Mon, 17 Nov 2003 12:56:53 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>l'unico rimedio e' segnalrlo all' abuse o plonkarlo.....

plonkarlo non servirebbe a nulla perche' in quel caso, essendo sicuro
del fatto che nessuno lo leggerebbe piu', nessuno lo potrebbe piu'
segnalare al suo abuse :))

>ciao

>Ken ed ognuno ha le sue opinioni

:))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Albion@Despamed.com Mon Nov 17 17:08:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Mon, 17 Nov 2003 16:08:38 GMT

OggiMon, 17 Nov 2003 09:38:52 +0100, Nickblaster non avendo nulla di meglio
da fare proclamò nel post:
<news:bpa1je\$1m5bsa\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de>

>> Te lo ripeto ancora: se non ti piacciono i post di AB, NON LEGGERLI.
>
> LOL. Non e' questione di gusti, e' questione di rispetto del manifesto,
> della netiquette ma soprattutto del prossimo.

E tu, in riferimento a certa gente, parli di rispetto?

ROTFL

Riciclando una espressione di un certo mago dico: "sei ingenuo".

> Antonio l'ha fatto, ma continua a postare i suoi OT anche qui, come mai?

Per avere visibilità-

Scordi che deve completare casa?

From dedalo72@interfree.it Mon Nov 17 17:25:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Mon, 17 Nov 2003 17:25:30 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> Te lo dico io: dietro al terrorismo, come dietro al nazismo e dietro tanti
> altre schifosissime vicende, c'è un unico burattinaio che ha interesse nel
> creare determinate contrapposizioni.

Siamo alle solite: questa che hai appena scritto e' la tua ipotesi di partenza, che tu usi contemporaneamente anche come tesi di arrivo, creando il piu' circolare e scorretto dei ragionamenti. Non l'ho forse gia' detto?

Comunque: un unico burattinaio, dici. E chi sarebbe?

> Nessun cambiamento. I fatti dimostrano che le forze in gioco sono sempre
le
> stesse, anche perchè alla fine dei conti la forza è una sola.

Idem. Una sola forza. Quale sarebbe?

> > > Cosa pretendi, un video
> > > che riprende Bush mentre mangia un bambino?

> > Perche', ti risulta che lo faccia?

> Sì, secondo alcuni testimoni.

Ah beh, se lo dicono alcuni testimoni...

Senti ma per te, in percentuale, quante probabilita' ci sono che sia vero che Bush ogni tanto si pappa un bambino?

> Perche' non potrebbe semplicemente significare che

- > > gli americani, spesso, giocano sporco e che hanno tornaconti
- > > poco leciti dalle loro varie operazioni militari?

- > Non capisco quale tornaconto ci sia nel finanziare il proprio nemico. Son
- > tutt'orecchi...

Beh, ce ne possono essere vari: volonta' di prolungare a tempo indeterminato la lotta creando una vantaggiosa situazione di stallo; doppiogioco; bisogno di smaltire le produzioni belliche in eccesso....
Sono sicuro che pure tu, con la tua esperienza in tema di complotti globali, sei in grado di trovarne altri.

- > Oppure che
- > > dispongono di ricchezze non dichiarate, accumulate nel corso
- > > delle due guerre, che costituiscono un serbatoio di riserva,
- > > da usarsi in casi di emergenza? Se Bush avesse semplicemente
- > > trovato il modo di garantirsi una pensione da nabbabbo? :)

- > Tu forse non hai idea della grandezza del patrimonio dei Bush....senza forse

Sempre disponibile ad imparare. A quanto ammonta, dunque?

- > > Ok, fa meno effetto. Ma la verita' non deve per forza essere
- > > spettacolare (a meno che uno non abbia voglia di metterla in
- > > vendita, si intende, e chissa' mai a chi sto pensando...).

- > Non è questione di spettacolare, è questione di senso critico.

Si', anche di quello. Senza dubbio.

- > > Scusa, ma perche' dovrei portare qualcosa io? Non ho nessuna
- > > tesi da difendere, sto solo muovendo obiezioni alla tua, che
- > > giudico infondata.

- > Tu non vuoi vedere, è diverso.

LOL, questa me l'aspettavo, prima o poi...

> Vedremo...

Che dici, se anche stavolta chiedo "quando?" ti e' possibile indicare una risposta abbastanza precisa oppure e' il solito "vedremo" riferito ad un futuro indefinibile e continuamente soggetti a infiniti procrastinamenti?

saluti
ded

From kenny@tiscali.it Mon Nov 17 17:33:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LETTERE ERETICHE di consapevolezza
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 16:33:26 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:chrhrv8nn47qffs3qm3otofvl4kc6oe1gs@4ax.com...
> On Mon, 17 Nov 2003 12:56:53 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:
> plonkarlo non servirebbe a nulla perche' in quel caso, essendo sicuro
> del fatto che nessuno lo leggerebbe piu', nessuno lo potrebbe piu'
> segnalare al suo abuse :))
>

Infatti la cosa migliore e' segnalarlo ,
ma personalmente son troppo pigro per farlo quindi lo plonko,
pero' altre soluzioni non ne vedo

Ciao
Ken

From nickblaster@despammed.com Mon Nov 17 17:36:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 17 Nov 2003 17:36:40 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio
news:a93sphgk180l.1j0g5kp93nk8a.dlg@40tude.net...
>
> > Antonio l'ha fatto, ma continua a postare i suoi OT anche qui, come mai?
>
> Per avere visibilità-
> Scordi che deve completare casa?

Le mie erano, ovviamente, domande retoriche.
Ciononostante una risposta di Mbgiorge sarebbe stata gradita. :-)
Ciao
Nick

From SerniL@tin.it Mon Nov 17 18:10:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 17:10:20 GMT

On Mon, 17 Nov 2003 11:09:17 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

>> Nulla. Qualsiasi cosa faccia, danneggia la propria posizione.

>Se *dovesse* fare qualcosa? Dovrebbe cercare il sistema per ridurre al
>minimo i rischi e gli eventuali danni.

Potrebbe suicidarsi. "Il dovere e' piu' pesante di una montagna, e la
morte e' piu' leggera di una piuma".

>> Quindi il corso d'azione piu' razionale per gli USA e' non mandare alcun
>> agente, oppure ordinargli di tenere il profilo piu' basso possibile.

>Buona la seconda

Abbiamo un concetto un po' diverso di "tenere un basso profilo".

Oddio, capisco che il costo di tenere su una connessione Internet per
consultare i motori di ricerca possa essere considerato eccessivo dai
perfidi alieni.

Voglio dire: 80 euro solo il modem, poi c'e' l'abbonamento, il PC, il
codice del programma (80 righe, con Perl)... no, il gioco non vale la
candela :-)

>> Inoltre, il dittatore, se e' meno potente degli USA, e' certamente molto
>> piu' potente d'un singolo agente. La scomparsa dell'agente e' di nessuna
>> importanza per gli USA, neppure come pretesto... altrimenti tanto valeva
>> attaccare senza alcun pretesto... e il dittatore lo sa.

>Attaccare chi? I rettili non sono qua, almeno non ancora e non certamente in
>massa.

Qualcuno c'e', se no il complotto chi lo tiene in piedi? I Windsor ed
il resto della banda, per limitarsi a quanto dice Icke & co., sono in
giro per qui.

>Questo è un rischio, ma è subordinato al fatto che riescano a scoprire
>l'agente.

Suvvia. Per me e' giusto il costo d'una telefonata e l'infrangere una
regola di vita ("Non chiedere a un amico di infrangere le regole, ma,
se lo fai, non fartici beccare").

I malvagi alieni, che di questa regola di vita se ne infischiano come
pochi, avrebbero ottimo gioco anche nel _sostituire_ l'agente con uno
dei loro. Il quale ovviamente spargierebbe sui sette santi che, no,
lui e' l'originale, nessuno lo ha rimpiazzato, e il tegame di su' ma'
chi 'un ci 'rede, solo a provarci n'arrivava addosso i Nasoni, l'amio
der SISMI e cinquantavattro quintali di ghemurà abbollire.

Che e' un'altra ipotesi da tenere presente, neh.

>> Percio', appena lo sconosciuto dittatore THX-1138 sente che un pazzo nel
>> villaggio di Ngorongoro sostiene l'esistenza di un fantomatico dittatore
>> THX-1138 (ma anche THY-1139, forse), non gliene frega niente di quanti e
>> quanto marci gatti gli ngorongoresi tirino al poverino: lo sequestra e/o
>> ne finge lo sbranamento da parte di un leone - o finge che sia impazzito
>> ancora di piu', e sia caduto in una battaglia con la Guardia Nazionale -
>> e lo rivoltella come un calzino.

>Eh, ma dai per scontato che l'agente sia molto coglione. Se io fossi al
>posto dell'agente direi le mie verità usando nomi falsi.

Cioe' non sono rettili, ma - per dire - grossi ragni?

Non e' Sirio, ma Fomalhaut VI?

E tutti i discorsi, sul cielo visto da Sirio, e cosi' via... che fine
gli fai fare, poveretti?

>internet non farei mai il nome degl'USA, inventerei il nome di un paese
>inesistente come ad esempio GHEMURIA. Potrebbero essere state inserite altre
>parole chiave, ma prova ad esempio a controllare tutti quelli che scrivono
>la parola "rettile". Buon lavoro ;-)

Be', fossi io nei cattivi alieni, monitorerei qualsiasi stranezza, il
che farebbe prontamente saltare fuori i crop circle, e proverei anche
(hai visto mai) a cercare le parole chiave desiderate in combinazione
con le sopradette stranezze.

Faccio un esempio: "crop+rettiliani". C'e' solo da sperare che i vili
alieni non si "sentano fortunati", se no sono razzi amari.

>> Come dicevo, e' uno scenario alternativo, altrettanto indimostrabile - e
>> corrisponde circa nello stesso modo al meta-scenario di Icke che d'altro
>> canto non prevede nemmeno lui i siriani, mi sembra.

>Ti confermo che Icke non parla di siriani. Non parla nemmeno di invasione
>aliena. Icke parla di certi mutamenti che interesseranno il sole e di
>conseguenza la Terra. In qualche modo quello che sta per verificarsi
>influirà sulla nostra capacità di percezione. Gli ibridi umano-rettili ed i
>rettili lo sanno e sanno anche che questo grande cambiamento vanificherà
>tutti gli strumenti di controllo mentale che sono fin'ora stati
>perfettamente sufficienti. Ecco perchè, secondo Icke, verranno introdotte
>nuove e più drastiche misure per il controllo mentale delle
>masse....abbastanza presto.

Si stara' a vedere.

Certo, male male, bastera' dire che quel mezzo sono i telefonini e si
ritorna ad uno scenario indimostrabile.

Ma la trama li' sopra, comunque, e' abbastanza simile a quella de "Il
Metodo degli Asdrake" di Philip E. High, Urania. Leggero ma passabile
romanzo, ricorda un po' una storia breve di Theodore Sturgeon.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Nov 17 18:16:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sfere, luci, Madonne e inspiegabili silenzi!

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Mon, 17 Nov 2003 17:16:23 GMT

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio

news:kdggpv46baatqh680elctn7r7dbkgiacb6@4ax.com...

> On Thu, 23 Oct 2003 16:00:46 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >Araknoid, noi abbiamo registrato mezza puntata, quella finale da dove parla

> >delle sfere di luce. E' registrata sul pc e stiamo cercando di comprimere

i

> >circa 20 minuti di trasmissione che abbiamo scaricato. Non so, vedi tu se

ti

> >può interessare. Certo che, al momento, le dimensioni del documento sono

> >molto grandi...:-(

> >Ciao

>

> Dal link postato in questo thread da nickblaster mi sono scaricato e

> rivisto il filmato del concord,circa 1,5 Mb (qualita' scarsetta,ma del

> resto il file e' leggero)

>

> Sicuramente i filmati interesseranno a kit carson il quale appunto

> aveva fatto richiesta di dove poterli scaricare. Personalmente io li

> ho ben memorizzati mentalmente ed a quanto pare sembra che nessuno al

> momento si sia cimentato in una argomentazione tecnico-scientifica che

> li spieghi.

>

> Quindi le cose sono 2:

>

> o quei filmati sono veramnnente "eccezionali"

>

> o qui non ci sono "scienziati smascheratori " degni di questo nome :-)

>

> Aparte gli scherzi grazie Antonio, immagino che il tutto occupi molti

> mega comunque chi vorra' studiarli sicuramente si fara' vivo per

> richiederteli. Io sto alla fase successiva,ovvero aspetto

> semplicemente che qualcuno posti argomentando seriamente per quale

> motivo non si potrebbe considerare che quelle sfere possano essere un

> fenomeno che abbia a che fare con qualcosa che magari a noi sfugge...

>

> Qualcuno ha detto che erano palloncini che a secondo di come si

> giravano sparivano nel cielo :-))))))))))))))))))))))))))))))))))

>

--- CUT ---

Dove posso scaricare il filmato in questione??

Daniele

--

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From leonard.sersani@email.it Mon Nov 17 18:36:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 17:36:17 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bpasq8\$1s849\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:
>
> > Te lo dico io: dietro al terrorismo, come dietro al nazismo e dietro
tanti
> > altre schifosissime vicende, c'è un unico burattinaio che ha interesse
nel
> > creare determinate contrapposizioni.
>
> Siamo alle solite: questa che hai appena scritto e' la
> tua ipotesi di partenza, che tu usi contemporaneamente
> anche come tesi di arrivo, creando il piu' circolare e
> scorretto dei ragionamenti. Non l'ho forse gia' detto?

Il punto di arrivo che tu continui a chiamare tesi di partenza si dimostra
con migliaia di pagine e decine di libri che trattano questi argomenti. Se
tu, con gli esempi che ti ho fatto, non puoi o non vuoi cogliere la
fondatezza di determinate conclusioni, non è un problema che ti posso
risolvere io qui. Quello che io posso fare non è toglierti tutti i dubbi, è

fartene venire qualcuno, in modo che tu possa andare ad approfondire da solo e farti un'idea in un senso o in altro. Se a questo punto non hai nessun dubbio è perfettamente inutile continuare a discutere. Tieni però presente che la posta in gioco è molto alta e se hai un piccolo dubbio, vale la pena approfondire, anche solo per rendersi conto e potermi dimostrare che è tutta una colossale paranoia.

>
> Comunque: un unico burattinaio, dici. E chi sarebbe?

Che te lo dico a fare se poi mi dici che è tutto un mare di minchiate?

>
> > Nessun cambiamento. I fatti dimostrano che le forze in gioco sono sempre
> le
> > stesse, anche perchè alla fine dei conti la forza è una sola.
>
> Idem. Una sola forza. Quale sarebbe?

Idem come sopra

>
> > Sì, secondo alcuni testimoni.
>
> Ah beh, se lo dicono alcuni testimoni...
>
> Senti ma per te, in percentuale, quante probabilità ci sono
> che sia vero che Bush ogni tanto si pappa un bambino?

Ecco la matematica! Ma che significa percentuale? Tu sei amico di Bush? Lo conosci così bene da poterlo escludere? Che ne sai del satanismo? Prima che scoppiasse lo scandalo in America, quante probabilità c'erano che vari alti prelati stuprassero centinaia di bambini? Tu continua a contare le tue percentuali che io vado avanti senza dar nulla per scontato.

>
> > Non capisco quale tornaconto ci sia nel finanziare il proprio nemico.
Son
> > tutt'orecchi...
>
> Beh, ce ne possono essere vari: volontà di prolungare
> a tempo indeterminato la lotta creando una vantaggiosa
> situazione di stallo

con quale fine?

>; doppiogioco

con quale fine?

; bisogno di smaltire
> le produzioni belliche in eccesso....

sì certo, questa la vai a raccontare ai bambini dell'elementari. Visto che

sono piuttosto svegli, non escludo che ti possano ridere in faccia pure loro

- > Sono sicuro che pure tu, con la tua esperienza in tema
- > di complotti globali, sei in grado di trovarne altri.

No

- >
- > > Tu forse non hai idea della grandezza del patrimonio dei Bush....senza
- > forse
- >
- > Sempre disponibile ad imparare. A quanto ammonta, dunque?

Millemilamilionidimiliardi

- >
- > > Non è questione di spettacolare, è questione di senso critico.
- >
- > Si', anche di quello. Senza dubbio.
- >
- >
- > > Tu non vuoi vedere, è diverso.
- >
- > LOL, questa me l'aspettavo, prima o poi...

Chi la fa l'aspetti

- >
- > > Vedremo...
- >
- > Che dici, se anche stavolta chiedo "quando?" ti e' possibile
- > indicare una risposta abbastanza precisa oppure e' il solito
- > "vedremo" riferito ad un futuro indefinibile e continuamente
- > soggetti a infiniti procrastinamenti?

Io l'ho già detto diverse volte: ci troviamo nella fase conclusiva, cominciata di fatto con l'11 settembre; nessuno sa come procederà nei dettagli, si può solo fare una stima in base a ciò che si sta verificando; non si possono prevedere i fatti a mo' di veggente (tipo prevedere un attentato in america il 25/11/2003), ma è certo che non passeranno altri 50 anni prima di vedere fortemente inasprite le misure di sicurezza e controllo che limiteranno molto le libertà personali. Questo è il loro scopo e penso che il progetto farà un salto in avanti molto presto, forse solo settimane o mesi, ma non più di 2-3 anni. Il tutto si dovrà compiere nel giro di 10 anni al massimo. E' possibile che lo scopo si raggiunga attraverso una serie di attentati gravissimi in tutto l'occidente ed una guerra più estesa in medio oriente. Anni fa parlai della Siria, che sia il prossimo Irak? Sì certo, dobbiamo aspettare solo il prossimo attentato.

Leonard Sersani

From Albion@Despamed.com Mon Nov 17 18:43:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LETTERE ERETICHE di consapevolezza
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Mon, 17 Nov 2003 17:43:10 GMT

Oggi Mon, 17 Nov 2003 12:56:53 GMT, kennyt non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:pA3ub.42426\$hV.1634906@news2.tin.it>

> E' inutile stupirsi ancora ,
> e' chiaro che se ne strafrega di quello che pensano gli altri e posta
> qualsiasi cosa gli venga in mente o trovi in giro per la rete.....

Sarei curioso di sapere cosa ne pensano il suo servo.
Stranamente tacciano quando gli rivolgo questa domanda.

> l'unico rimedio e' segnalarlo all' abuse o plonkarlo.....

Io sono per il segnalarlo per spam.

> fare commenti sarcastici ogni volta serve solo a dargli altra visibilita'

Io spero che legga i commenti e capisca, prima o poi, ce non si trova a casa sua ove può fare i suoi porci comodi.
MA del resto da uno che fa di professione il mag che ci si può aspettare?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From abuse@hotmail.com Mon Nov 17 19:05:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La SEG...OPS, SAGA INFINITA!
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 17 Nov 2003 19:05:22 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:bp7ob7\$189qu3\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de
>

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:bp2trj\$p3u\$2@newsreader.mailgate.org...
>>

>> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
>> messaggio news:bot6ke\$1i7rpu\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de
>>>

-cut-

>>> io l'ho ripetuto più volte che non credo a quasi nulla del costruito

>>> alla "Star Wars" delle varie "storie" di Arbel

-cut-

>> Ti faccio un

>> esempio che, secondo me, calza:

>> Tu stai percorrendo una strada che ha un ponte pericolante, convinto di

>> poterlo attraversare perchè te lo ha detto un tizio che afferma di essere

>> uno gnomo, a cui tu per qualche ragione credi.

>> Io vedo dove stai andando, non credo agli gnomi e so che il ponte è

>> pericolante.

>> Cosa dovrei fare, secondo te? "Rispettare" il tuo credo e lasciarti

>> andare verso morte quasi certa senza nemmeno avvisarti?

>> E' ovvio che farò di tutto per farti desistere o comunque metterti in

>> guardia, semplicemente perchè se non tentassi nemmeno mi sentirei in

>> qualche modo complice del tizio che si spaccia per gnomo.

>

> Guarda se tu mi dicessi: "Non andare su quel ponte, perchè quello gnomo è

> un coglione, un costruttore di sistemi di sicurezza nel modenese, un

> pirla, un qua ed un là, pieno di livore e di saccenza, io crederei ancor

> più allo gnomo ed il responsabile maggiore della mia caduta saresti quasi

> più tu di lui.

Forse hai plonkato troppa gente e non hai seguito bene: 19 delle 21 persone che criticano arbel lo fanno argomentando le loro critiche. Il livore e la saccenza ce le vedi SOLO tu!

Nessuno qui sputa veleno immotivatamente contro arbel: non ce n'è bisogno!

Basta lui stesso a dimostrare l'inconsistenza di quello che dice, in quanto spesso si contraddice o fornisce informazioni facilmente verificabili che ad un'analisi diretta e non superficiale quasi sempre si rivelano sbagliati o contrastanti o attinti da fonti note non riportate, spacciate per conoscenza personale.

Il fatto è che il siriota ogni volta si inalbera tirando in ballo come scusanti delle sue gaffes le sue origini aliene: ecco che allora "il conteggio era fatto in anni ghemuiani", "la nostra fisica è diversa dalla vostra", "i nostri computer sono senzienti e quindi si rifiutano di rispondere a questa domanda" e giù con altre amenità simili. A questo punto mi pare palese che prenda in giro la gente. E se qualcuno prende in giro il prossimo, il meno che si possa aspettare è di venire a sua volta preso in giro, non ti pare?

>> Un silenzio alle sparate galattiche dell'agente segreto di "Barbarella e

>> i tre venusiani contro le lucertole atomiche" potrebbe essere frainteso.

>

> Ma no!... I più intelligenti sanno quanto prezioso e lenitivo possa essere

> il silenzio, in casi come questi...

Forse, ma non ci giurerei. Non vedi che, appena si sta per un po' di tempo senza nominare il siriota o senza considerarlo, salta fuori immancabilmente il lurker di turno con richieste dirette a lui circa le sue affermazioni (lurker che, ovviamente, dopo la comparsata quasi sempre sparisce nel nulla)? E quando interviene arbel, lo fa con tono serafico da santone super partes, salvo poi concludere con il solito "messaggio alla nazione". Ignorarlo vorrebbe dire, in quel caso, confermare quello che dice. No,

ritengo che i pesci in faccia in questo caso siano adattissimi, IMHO.
Surgelati sarebbero anche meglio.

>> Un
>> lurker che segue da poco potrebbe interpretarlo come un tacito assenso e
>> trarre conclusioni "discutibili":
>> 1) nessuno gli dice nulla perchè dice il vero
>> 2) nessuno dice nulla perchè tutti gli credono
>> e in base a questo abboccare alla farsa (caso 1) o convincersi di essere
>> capitato in un luogo di fanatici di Sirio (caso 2).
>> E questo, secondo me, è tutt'altro che positivo, in entrambi i casi.
>
> Invece, così come gli si risponde ora su Usenet, l'ipotetico lurker
> "ingenuo" può pensare:
>
> 1) Tutti lo assalgono perchè dice cose che "potrebbero" oggettivamente
> dare fastidio;

No. Lo escludo. Se l'assalto è fatto riportando l'evidenza delle volte in cui il santone è stato beccato in fragranza di "reato", come quasi sempre viene fatto, questa reazione sarebbe immotivata.
Forse ti sei distratto ultimamente, ma se noti i post di risposta all'alieno vedi che sono del tipo "sei un fuffaro come quando hai detto che e invece successe che" e via di questo tono.

> 2) Lui è l'unico che non insulta volgarmente e quindi si suppone che sia
> più educato e "corretto".

Ne sei proprio sicuro-sicuro? Forse non insulta in modo diretto, ma in modo indiretto lo fa eccome. Riportando una sequela di date e fatti dicendo che se li ricorda a memoria quando poi si scopre un sito dove tutto quello che ha scritto è riportato esattamente nel modo esposto da lui tu lo giudichi un comportamento corretto? Io lo ritengo un insulto: all'intelligenza!
Per non parlare dei suoi sostenitori, che quando intervengono spesso e volentieri lo fanno urlando e minacciando a destra e a manca. E non ti nascondo che certi suoi sostenitori sembrano "un po' troppo ad hoc" per sembrare veri, considerando che, è capitato, spesso si limitano al solo intervento-a-sostegno, per poi tornare nel limbo.....

> Quello che dico io, se non mi fossi ancora spiegato bene, è che il modo
> con cui qui si contesta Arbel è generalmente incivile, degno della media
> "portata educativa" di un certo "gruppo di personcine" che spadroneggia su
> questi NG...

E' un'opinione tua, che non condivido affatto, se mi permetti. Se lui se ne esce con dei dati sulla fisica e un fisico gli riporta per filo e per segno le cantonate che ha preso mi pare un contesto più che civile. Se poi lui inveisce (pur ostentando una finta calma diplomatica) dicendo testualmente "voi di fisica non ne capite niente perché siete come bimbi di 5 anni rispetto a noi", permetti che uno che ha fatto della fisica la sua professione si senta insultato e lo apostrofi in malo modo? Mica tutti quelli che frequentano usenet sono disposti a farsi prendere per i fondelli da un sedicente alieno che tenta di fare del proselitismo.....

-cut-

>> Quindi, secondo te, sarebbe più "rispettoso" tacere e lasciare che
>> l'incauto si avvii verso il ponte pericolante perchè glie lo ha detto lo
>> gnomo, pur immaginando la fine che molto probabilmente farà..... Strano
>> modo di ragionare. Un po' mi intristisce.....
>> Fortunatamente per il mondo non tutti la pensano come te!
>
> No, guarda, io dico l'esatto contrario pensando a te. Per il resto
> rispetto le tue idee ma cerca, magari, di concentrarti di più su quello
> che vorrei far capire, eh...;-)

"ma cerca, magari, di concentrarti di più su quello che vorrei far capire,
eh...;-)" ?_?
Questo tuo ultimo lo trovo un po' nebuloso, come concetto. Potresti essere
più chiaro?

Comunque, tu sostieni che il comportamento di arbel è "civile" e quello di
chi gli fa notare gli svarioni che dice invece è "incivile":
per me, lui "civilmente" ci prende per i fondelli e noi, alcuni
"civilmente", altri "incivilmente", vogliamo evidenziargli che non ha a che
fare con degli sprovveduti.
Non c'è nessun complotto contro arbel, così come non c'è nessun complotto
contro di te: ognuno si esprime per come sa di essere.
Ci sono persone sanguigne, altre più diplomatiche, altre ancora stoiche e
indifferenti agli insulti e alle amenità.
Se qualcuno viene qui a raccontare una balla (dimostrabile come tale), sia
che si tratti di arbel o chicchessia, i primi lo prenderanno a pesci in
faccia e lo derideranno, i secondi gli faranno notare, più o meno
ironicamente a seconda dei vari stili, l'elenco dei punti in cui la sua
balla è evidente (con tanto di supporto googlesco), gli altri lo
ignoreranno. Ma sempre di ballista stiamo parlando, IMHO. Cambia la forma,
ma la sostanza è la stessa: le balle difficilmente passano impunte.
Chi frequenta un gruppo di DISCUSSIONE sa perfettamente queste cose. O
comunque dovrebbe saperlo. E' inutile gridare al complotto,
all'accerchiamento e altre scuse del genere.
Se c'è DISCUSSIONE, questo significa che chiunque può intervenire e dire la
sua. Ovviamente ognuno lo fa secondo il suo "stile". Ma, ripeto, più che la
forma dovrebbe essere valutata la sostanza dell'intervento.

D.J Aracno

From dedalo72@interfree.it Mon Nov 17 19:07:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 19:07:49 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Ad ogni modo, hai riportato una serie di "stranezze lunari" che
andrebbero,
> quantomeno, contraddette con serie e valide argomentazioni. Sai, per non
> generare ulteriore confusione!...

Prendiamo l'affermazione: "Due piramidi a cuspide si trovano
sull'orlo occidentale del Mare della Tranquillità."

A tuo avviso, quale sarebbe un'argomentazione seria e valida
accettabile come confutazione di questa affermazione?

Non so, per esempio, il fatto che dalle immagini non compare
nulla del genere:

<http://members.xoom.virgilio.it/femac/alfa.jpg>

<http://members.xoom.virgilio.it/femac/beta.jpg>

<http://members.xoom.virgilio.it/femac/gamma.jpg>

potrebbe andare bene?

Ed e' possibile domandare degli elementi che possano provare
invece la tesi dell'esistenza di quelle piramidi oppure tale
richiesta va rifiutata in quanto troppo scettico-arrogante?

saluti,
ded

--

"Era gia' cosi' quando sono arrivato!"
Bart Simpson

From dedalo72@interfree.it Mon Nov 17 19:15:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 19:15:32 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto:

> Questo e' nulla. Su uno dei pianeti del Sistema Solare, e' stata rinvenuta
> una formazione rocciosa di quasi 1500 chilometri di lunghezza che senza il
> minimo dubbio rappresenta uno stivale da cavallerizzo.

:))

ciao,

ded

--

"Era gia' cosi' quando sono arrivato!"

Bart Simpson

From CptKirk@estranet.it Mon Nov 17 19:51:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile

From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>

Date: Mon, 17 Nov 2003 18:51:12 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto:

> non hanno aggiustato, la velocita' di fase di un'onda e' una cosa, quella
di
> gruppo e' un'altra.
>

La prima risulta comunque essere superiore a c?
Contraddice il principio base che niente può andare
a v. superiore di c (Superman a parte)?

> Anche il peso di David Copperfield cala quando , usando forti magneti,
> contrasta la forza di gravita', ma non mi sembra che questa sia
> antigravita'.

Grazie ;-)! E' ovvio che non si tratti di semplice
prestigiti.....presti...ti...gi.,
prestiza...di....gi MAGIA!! Se la notizia
fosse apparsa sulla Pravda e il laboratorio russo nessuno l'avrebbe
considerata
ma, da quel che ho letto, il laboratorio in questione é rinomato e le
persone
in causa ritenute serie. Quindi nonostante altrove i risultati non siano
stati
accertati qualche dubbio rimane!

Ciao!

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Nov 17 20:05:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulla LUNA....

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Mon, 17 Nov 2003 19:05:44 GMT

Mablung ha scritto:

>Kunga ha scritto:

>
>> Inoltre sulla luna sono state rilevate moltissime strutture artificiali:
>...
>> possibile che nessun astrofilo munito di telescopio possa aiutarci ????
>
>la quasi totalita' di queste informazioni non puo' essere verificata
>direttamente perche' o si parla di eventi molto lontani nel tempo (anni
>60) o gli oggetti sono osservabili solo con strumenti di grandissima
>precisione oppure, addirittura, le formazioni sono *misteriosamente
>scomparse* (e come si puo' provare l'esistenza di un oggetto scomparso che
>non ha lasciato tracce?)
>
>La luna e' l'astro piu' osservato del cosmo e se *tutte* queste
>affermazioni fossero vere saremmo senz'altro sommersi di foto e di
>testimonianze che un qualsiasi astrofilo principiante potrebbe verificare
>con un telescopio semiprofessionale.
>
>Per non parlare poi degli scienziati che tutti i giorni hanno la
>possibilita' di utilizzare attrezzature molto piu' potenti.
>Sarebbe ben difficile riuscire ad insabbiare tutto e a zittire ogni
>singolo astrofisico per coprire questi incredibili avvistamenti.
>
>Mi piacerebbe vedere, se possibile, qualche foto riguardante gli oggetti
>segnalati in questo post, se ve ne sono. Visto che si dice che sono state
>osservate dagli astronomi di tutto il mondo sono portato a credere che le
>foto non manchino di certo.
>
>Le foto della nasa meritano un discorso a parte. Ormai anche loro hanno
>ammesso da tempo che molte sono state ritoccate. Fino a che punto non lo
>sapremo probabilmente mai. Anche in questo caso pero' sarebbe stata
>un'impresa mostruosa ed estremamente dispendiosa quella di far tacere
>tutti gli interessati alle varie missioni.

ah, dimenticavo...fra poco, quando anche i cinesi andranno sulla luna
potremo verificare da una fonte "imparziale" ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Nov 17 20:20:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 17 Nov 2003 19:20:37 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>Non è detto e ti spiego subito il perchè. E' chiaro che siamo nel campo
>della pura speculazione, ma niente m'impedisce di credere, se si parte dal
>presupposto delle infinite variabili possibili nei vari universi bolla, che
>le "leggi locali" di un determinato universo permettano dei "viaggi"
>interdimensionali in corpo energetico o "sottile", come dicono gli
>esoteristi. Insomma, trasferimenti di pensiero-energia cosciente che non è
>influenzabile dalla nostra fisica.

Non dovrebbe esserene influenzato ma, in qualche modo, dovrebbe per forza essere in grado di influenzare la realtà in cui viviamo poichè, in caso contrario, non potremmo percepire alcune fenomeno. Se invece ogni manifestazione proveniente da una bolla adiacente alla nostra (sempre per ipotesi) fosse visibile come una specie di "ologramma" nel nostro mondo (in realtà non sarebbe un vero ologramma perchè la fonte materiale che lo proietta è assente) non dovremmo comunque temere nulla, visto che non sarebbe qualcosa di tangibile ma solo una sorta di immagine proiettata.

In realtà un modo per passare da una bolla all'altra ci sarebbe.... (in effetti mi vergogno un po' a dirlo) e lo spunto fu sfruttato dall'autore del libro Time Line, Chricton. Si tratterebbe di riuscire a ridurre l'oggetto da trasferire fino alla dimensione di una stringa (lunghezza di planck ?), infatti secondo alcune teorie una particella elementare potrebbe addirittura essere un buco nero in miniatura...insomma attraverso questo passaggio entrerebbe in un altro universo, ma quale ? E soprattutto un universo parallelo potrebbe non condividere le stesse particelle elementari potrebbe quindi non esserci l'uscita ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nospam@nospam.nospam Mon Nov 17 20:31:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 17 Nov 2003 20:31:28 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bpamfh\$1lr08j\$3@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:OzStb.5301\$i_5.4916@news.edisontel.com...
>
> > Tutto qui? Come al solito ve ne uscite coi soliti commenti da pagliaccio
> > senza tentare neppure di costruire un dialogo.
>
> Parli tu? Che quando ti si chiede "dove e come" hai visto gli UFO rispondi
> con stupidissime battute?
> Mah...
> Ciao
> Ale
>
>
> --
> Namárië Valinor
>
>

semplice, non me ne sbatte altamente di darvi spiegazioni.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Mon Nov 17 20:32:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 17 Nov 2003 20:32:49 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:eqlhrcjr8a2ffanu9m3rt809vd04gt1sn@4ax.com...
> On Mon, 17 Nov 2003 02:07:29 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
> wrote:
>
> Goffredo :
>
> >> <http://snurl.com/2uxy>
> >> <http://www.bynoi.com/arbel.html>
> >> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
>
> >Sapevi che i sitarelli come quelli del buffone bynoi possono andare in
> >crash?
>
> se un sito va in "crash" puo' dipendere da molte cose. Bynoi spesso
> non e' raggiungibile non per dei crash... quanto perche' gli autori lo
> stanno aggiornando, ampliando e migliorando.
>
> Invece un sito puo' andare in crash perche' e' costruito male, perche'
> ha del SW... avariato, perche' hai lo stack del *tuo PC* pieno di
> monnezza, perche' il tuo PC ha qualche problema (di memoria, cache
> etc), perche' ti manca qualche application, plugins etc. etc.
>

Dici? Ci sarebbero altre cause....

SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Nov 17 20:41:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 17 Nov 2003 19:41:13 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>
>semplice, non me ne sbatte altamente di darvi spiegazioni.
>

>

ed allora perchè le pretendi dagli altri ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From imagomax@despammed.com Mon Nov 17 20:51:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La SEG...OPS, SAGA INFINITA!
From: Max Imago <imagomax@despammed.com>
Date: Mon, 17 Nov 2003 19:51:36 GMT

kennyt ha scritto:

>e se anche fosse che piu' nessuno crede a wanna marchi ,per merito di chi e'
>successo questo?
>di chi vive e lascia vivere alla antonio bruno o di chi evidenzia (cosa
>differente dal reprimere) l'inconsistenza e la pericolosita' delle fandonie
>di certe persone tipo te altri o anche me di quando in quando?

Condivido in pieno le tue osservazioni e quelle di Giancarlo.

Nonostante tutto pero' vedo un minimale barlume di speranza
perchè abbia fine l'epopea del *siriano arronzamerde* [uso la
definizione data a Arbel da Blutarsky con "sana e rispettosa ironia",
così faccio contento il fattucchiere. 8-)]
Nonostante, l'etica del "vivi e lascia vivere i fuffari", che non
condivido, trovo positivo che AB abbia specificato chiaramente
di non credere a quello che dice Arbel.
Magari scuote qualche PGP.

Un saluto

Max Imago

From nickblaster@despammed.com Mon Nov 17 20:59:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LETTERE ERETICHE di consapevolezza
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 17 Nov 2003 20:59:57 +0100

Albion of Avalon wrote:

> Io spero che legga i commenti e capisca, prima o poi, ce non si trova
> a casa sua ove può fare i suoi porci comodi.

E poi sarei io l'ingenuo! :-)
Ciao

Nick

From alienoVenusiano@marteluna Mon Nov 17 21:09:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Come costruire un disco volante.

From: "Alien" <alienoVenusiano@marteluna>

Date: Mon, 17 Nov 2003 20:09:42 GMT

Allora uomini schifosi, scimmie nude, siete invidiosi della tecnologia aliena, bramate di conoscerla?

Non avete abbastanza cervello per riuscirci, e il vostro linguaggio è troppo primitivo!

Comunque, io Alien, venusiano della stirpe dei rettiliani, impietosito dal vostro miserevole stadio primitivo, della vostra pseudo civiltucola terrestre, vi voglio insegnare almeno a costruire un disco volante giocattolo, che noi alieni usiamo per trastullare i nostri babylucertolini.

Userò, per la descrizione attrezzi, materiali e apparecchiature primitive della tecnologia terrestre, facilmente reperibili e assemblabili anche da idioti come voi.

Prima di tutto prendere una pentola a pressione della capacità di oltre 10 litri, un mini motore nautico da modellistica a elica di 10 cavalli, una dinamo di 2000 tesla, una apparecchiatura per fare il vuoto spinto, un laser a mesoni per bombardare i metalli, un chilo di sodio, un chilo di mercurio, un chilo di stronzio, un chilo di cesio, un chilo di uranio, un chilo di cobalto, un chilo di rame e un chilo di ferro, infine procuratevi una macchina criogenica capace di raffreddare a meno 200 gradi celsius

.....

[MEGACUT]

.....

Infine assemblate il tutto accendete i motori e via! Più veloci della luce!

Bello vero! Niente di paragonabile ai vostri missilotti e shuttlucoli del cazzo!

From imagomax@despammed.com Mon Nov 17 21:23:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulla LUNA....

From: Max Imago <imagomax@despammed.com>

Date: Mon, 17 Nov 2003 20:23:49 GMT

Kunga ha scritto:

> Inoltre sulla luna sono state rilevate moltissime strutture artificiali:

[CUt]

> - Nella missione Apollo 15..

> Inoltre in una foto del Lunar Rover, si nota uscire da dietro una collina un

> grande oggetto artificiale.

L'oggetto artificiale sarebbe quello mostrato in questo sito vero?

<http://semiasse.altervista.org/>

Visto che ne avevo scritto in un post per il sommo fattucchiere (e finito forse nel suo killfile) vediamo un po' di riciclare la mia risposta.

L'oggetto artificiale

è la parte illuminata dal sole un rilievo montuoso, alle spalle del rilievo centrato nella foto che è il monte Hadley. La foto del sito che citi è troppo scura e in bassa risoluzione (a dire il vero sforzandosi un po' si nota anche lì) per permettere di osservare bene la parte in ombra del versante del rilievo e sembra che la parte illuminata sia una forma lenticolare che spunta da dietro il monte.

Se si osserva, invece, la foto originale nel sito Nasa che ha il codice AS15-86-11603 (scattata durante la missione Apollo 15, la prima in cui viene usato il lunar rover) si può notare la prosecuzione del rilievo.

La foto in questione a risoluzione decente (1500*1500 pixel) la trovi qui <http://grin.hq.nasa.gov/IMAGES/MEDIUM/GPN-2000-001117.jpg>
Potrai osservare da te la vera natura del coso.
Se proprio non la vedi c'è pure la stessa foto alla risoluzione alta (a 3000*3000 pixel)
<http://grin.hq.nasa.gov/IMAGES/LARGE/GPN-2000-001117.jpg>

La spiegazione ufficiale non c'è (è superflua, è una collina) ma puoi leggere il commento alla foto da parte della Nasa qua, per le immagini per la stampa.
<http://images.jsc.nasa.gov/iams/images/pao/AS15/10075736.htm>

> possibile che nessun astrofilo munito di telescopio possa aiutarci ????

Prego, aiuto dato.

Per il resto, che hai scritto i casi sono due.

Alcuni sono hoax noti smentibili guardando le foto o i filmati in alta risoluzione che trovi nei siti NASA e non le copie mignon e artefatte di queste foto poste nei siti misterici. Altre son notizie inventate da qualche "ricercatore" del mistero.

Smentirle? Spiegarle? Non serve a niente.

L'hanno già fatto qui su IDU (penso in particolare a Diego Cuoghi) e in internet una marea di persone e ancora escono fuori di nuovo.

Avviene come per gli "ufo" nelle opere d'arte. A poco serve una spiegazione verificabile contro lo scudo di forza anti-razionalità di un

vero PGP.

Pensi che riportando la spiegazione sopra sull'oggetto artificiale,
un puro e duro come Sonotranoi, per esempio, che in questo thread sfida
alle spiegazioni, cambi idea?

Un saluto
Max Imago.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 17 22:03:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 22:03:55 +0100

"Leonard Sersani"

>Tieni però presente
> che la posta in gioco è molto alta e se hai un piccolo dubbio, vale la
pena
> approfondire, anche solo per rendersi conto e potermi dimostrare che è
tutta
> una colossale paranoia.

e che tipo di dimostrazione accetteresti ?
se è una paranoia non puoi accettare nulla che la smentisca.
Singolare comunque come questa paranoia si coniughi perfettamente con
l'operazione arbel.

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 17 22:16:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 21:16:05 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:4t6irv4a2nacdr8hc33ifs45uofj9r1ubq@4ax.com...
>
> ah, dimenticavo...fra poco, quando anche i cinesi andranno sulla luna
> potremo verificare da una fonte "imparziale" ;)

See figurate,
quelli ci assomigliano pure agli alieni ;-)

figurati se tradiscono il segreto...

Ciao
Ken

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre giorni di seguito ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From Albion@Despamed.com Mon Nov 17 22:54:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Mon, 17 Nov 2003 21:54:50 GMT

OggiMon, 17 Nov 2003 17:36:40 +0100, Nickblaster non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:
<news:bpatjb\$1m6bvu\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de>

>> Per avere visibilità-
>> Scordi che deve completare casa?
>
> Le mie erano, ovviamente, domande retoriche.
> Ciononostante una risposta di Mbgiorge sarebbe stata gradita. :-)

Ma lascialo stare poverino.
Non solo si deve sorbiere tutte le stronzate di antonio in presa diretta, ma deve anche tentare di giustificare tutte la merda che antonio posta. Dagli tregua.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@Despamed.com Mon Nov 17 22:55:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Mon, 17 Nov 2003 21:55:18 GMT

OggiMon, 17 Nov 2003 17:36:17 GMT, Leonard Sersani non avendo nulla di

meglio da fare proclamò nel post:
<news:IG7ub.44159\$hV.1698853@news2.tin.it>

- > Il punto di arrivo che tu continui a chiamare tesi di partenza si dimostra
- > con migliaia di pagine e decine di libri che trattano questi argomenti.

Mangiate merda. Milioni di mosche non possono sbagliare.

- > Se
- > tu, con gli esempi che ti ho fatto, non puoi o non vuoi cogliere la
- > fondatezza di determinate conclusioni, non è un problema che ti posso
- > risolvere io qui. Quello che io posso fare non è toglierti tutti i dubbi, è
- > fartene venire qualcuno, in modo che tu possa andare ad approfondire da solo
- > e farti un'idea in un senso o in altro. Se a questo punto non hai nessun
- > dubbio è perfettamente inutile continuare a discutere. Tieni però presente
- > che la posta in gioco è molto alta e se hai un piccolo dubbio, vale la pena
- > approfondire, anche solo per rendersi conto e potermi dimostrare che è tutta
- > una colossale paranoia.

Non che ci voglia molto a dimostrare che è solo un metodo per spillare soldi ad i paranoici.
Il problema è fartelo capire.

- >> Senti ma per te, in percentuale, quante probabilità ci sono
- >> che sia vero che Bush ogni tanto si pappa un bambino?
- >
- > Ecco la matematica! Ma che significa percentuale? Tu sei amico di Bush?

Purtroppo no.

- > Lo
- > conosci così bene da poterlo escludere?

Conosci così bene il papa da poter escludere chesi dia alle orge ogni notte?

- > Che ne sai del satanismo?

Abbastanza.

- > Prima che
- > scoppiasse lo scandalo in america, quante probabilità c'erano che vari alti
- > prelati stuprassero centinaia di bambini?

Fatti storicamente noti.
Alcuni conventi francesi nel 1700 erano molto noti per come le monache intrattenevano i loro ospiti.

- > Tu continua a contare le tue
- > percentuali che io vado avanti senza dar nulla per scontato.

Dai per socntato che esisti?

- > ; bisogno di smaltire
- >> le produzioni belliche in eccesso....
- >
- > sì certo, questa la vai a raccontare ai bambini dell'elementari. Visto che
- > sono piuttosto svegli, non escludo che ti possano ridere in faccia pure loro

In effetti mi chiede sempre perchè i sovietici vendettero i t34 alla korea del norf negli anni 80.
Io pensavoperchè ne avvano in più.

- >> Che dici, se anche stavolta chiedo "quando?" ti e' possibile
- >> indicare una risposta abbastanza precisa oppure e' il solito
- >> "vedremo" riferito ad un futuro indefinibile e continuamente
- >> soggetti a infiniti procrastinamenti?
- >
- > Io l'ho già detto diverse volte: ci troviamo nella fase conclusiva,
- > cominciata di fatto con l'11 settembre; nessuno sa come procederà nei
- > dettagli, si può solo fare una stima in base a ciò che si sta verificando;
- > non si possono prevedere i fatti a mo' di veggente (tipo prevedere un
- > attentato in america il 25/11/2003), ma è certo che non passeranno altri 50
- > anni prima di vedere fortemente inasprite le misure di sicurezza e controllo
- > che limiteranno molto le libertà personali. Questo è il loro scopo e penso
- > che il progetto farà un salto in avavnti molto presto, forse solo settimane
- > o mesi, ma non più di 2-3 anni. Il tutto si dovrà compiere nel giro di 10
- > anni al massimo. E' possibile che lo scopo si raggiunga attraverso una serie
- > di attentati gravissimi in tutto l'occidente ed una guerra più estesa in
- > medio oriente. Anni fa parlai della Siria, che sia il prossimo Irak? Sì
- > certo, dobbiamo aspettare solo il prossimo attentato.

Che bel delirio paranoico.
Quindi è tutta una cospirazione per far aver a noi inglesi la carta d'idendità?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Nov 17 22:58:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 17 Nov 2003 21:58:51 GMT

Albion of Avalon ha scritto:

- >> Il punto di arrivo che tu continui a chiamare tesi di partenza si dimostra

>> con migliaia di pagine e decine di libri che trattano questi argomenti.

>

>Mangiate merda. Milioni di mosche non possono sbagliare.

>

:D Cuore, di non so quale anno....

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 17 23:08:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulla LUNA....

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 17 Nov 2003 22:08:19 GMT

On Mon, 17 Nov 2003 20:32:49 +0100, "SONOTRANOI"

<nospam@nospam.nospam> wrote:

Goffredo:

>> se un sito va in "crash" puo' dipendere da molte cose. Bynoi spesso

>> non e' raggiungibile non per dei crash... quanto perche' gli autori lo

>> stanno aggiornando, ampliando e migliorando.

>>

>> Invece un sito puo' andare in crash perche' e' costruito male, perche'

>> ha del SW... avariato, perche' hai lo stack del *tuo PC* pieno di

>> monnezza, perche' il tuo PC ha qualche problema (di memoria, cache

>> etc), perche' ti manca qualche application, plugins etc. etc.

>Dici? Ci sarebbero altre cause....

non ho capito : sonotranoi i crash di accesso ad un URL o sonotranoi i
crash di... windows? :))

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Nov 17 23:21:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulla LUNA....

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Mon, 17 Nov 2003 22:21:42 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>>Dici? Ci sarebbero altre cause....

>

>non ho capito : sonotranoi i crash di accesso ad un URL o sonotranoi i
>crash di... windows? :))

gli è andato in crash un emisfero....

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Nov 17 23:22:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 17 Nov 2003 22:22:00 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Sapevi che i sitarelli come quelli del buffone bynoi possono andare in
>crash?

sapevi che ogni sito ogni tanto fa manutenzione ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From dedalo72@interfree.it Mon Nov 17 23:26:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 23:26:01 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> semplice, non me ne sbatte altamente di darvi spiegazioni.

Come mai?

ded

From fabio.fafa@tin.it Mon Nov 17 23:43:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come costruire un disco volante.
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 23:43:23 +0100

e poi dentro la pentola a pressione ci mettiamo a cucinare un coglione come
te !! ciaooo fatti furbo !!

Ciao da Fabio !!

fabio.fafa@tin.it

"Alien" <alienoVenusiano@marteluna> ha scritto nel messaggio
news:aW9ub.45128\$hV.1747935@news2.tin.it...

> Allora uomini schifosi, scimmie nude, siete invidiosi della tecnologia
> aliena, bramate di conoscerla?
> Non avete abbastanza cervello per riuscirci, e il vostro linguaggio e
troppo
> primitivo!
> Comunque, io Alien, venusiano della stirpe dei rettiliani, impietosito dal
> vostro miserevole stadio primitivo, della vostra pseudo civiltucola
> terrestre, vi voglio insegnare almeno a costruire un disco volante
> giocattolo, che noi alieni usiamo per trastullare i nostri
babylucertolini.
>
> Userò, per la descrizione attrezzi, materiali e apparecchiature
primitivive
> della tecnologia terrestre, facilmente reperibili e assemblabili anche da
> idioti come voi.
>
> Prima di tutto prendere una pentola a pressione della capacità di oltre 10
> litri, un mini motore nautico da modellistica a elica di 10 cavalli, una
> dinamo di 2000 tesla, una apparecchiatura per fare il vuoto spinto, un
laser
> a mesoni per bombardare i metalli, un chilo di sodio, un chilo di
mercurio,
> un chilo di stronzio, un chilo di cesio, un chilo di uranio, un chilo di
> cobalto, un chilo di rame e un chilo di ferro, infine procuratevi una
> macchina criogenica capace di raffreddare a meno 200 gradi celsius
>
>
> [MEGACUT]
>
>
> Infine assemblate il tutto accendete i motori e via! Più veloci della
luce!
>
> Bello vero! Niente di paragonabile ai vostri missilotti e shuttlucoli del
> cazzo!
>
>

From fabio.fafa@tin.it Mon Nov 17 23:44:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come costruire un disco volante.
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 23:44:27 +0100

ops dimenticavo !! con un bel pugno di sale marino !!

Ciao da Fabio !!

fabio.fafa@tin.it

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:29cub.8638\$9k3.6124@tornado.fastwebnet.it...
> e poi dentro la pentola a pressione ci mettiamo a cucinare un coglione
come
> te !! ciaooo fatti furbo !!
>
>
> Ciao da Fabio !!
>
> fabio.fafa@tin.it
>
>
>
> -----
> -----
> "Alien" <alienoVenusiano@marte.luna> ha scritto nel messaggio
> news:aW9ub.45128\$hV.1747935@news2.tin.it...
> > Allora uomini schifosi, scimmie nude, siete invidiosi della tecnologia
> > aliena, bramate di conoscerla?
> > Non avete abbastanza cervello per riuscirci, e il vostro linguaggio e
> troppo
> > primitivo!
> > Comunque, io Alien, venusiano della stirpe dei rettiliani, impietosito
dal
> > vostro miserevole stadio primitivo, della vostra pseudo civiltucola
> > terrestre, vi voglio insegnare almeno a costruire un disco volante
> > giocattolo, che noi alieni usiamo per trastullare i nostri
> babylucertolini.
> >
> > Userò, per la descrizione attrezzi, materiali e apparecchiature
> primitive
> > della tecnologia terrestre, facilmente reperibili e assemblabili anche
da
> > idioti come voi.
> >
> > Prima di tutto prendere una pentola a pressione della capacità di oltre
10
> > litri, un mini motore nautico da modellistica a elica di 10 cavalli, una
> > dinamo di 2000 tesla, una apparecchiatura per fare il vuoto spinto, un
> laser
> > a mesoni per bombardare i metalli, un chilo di sodio, un chilo di
> mercurio,
> > un chilo di stronzio, un chilo di cesio, un chilo di uranio, un chilo di
> > cobalto, un chilo di rame e un chilo di ferro, infine procuratevi una

> > macchina criogenica capace di raffreddare a meno 200 gradi celsius
> >
> >
> > [MEGACUT]
> >
> >
> > Infine assemblate il tutto accendete i motori e via! Più veloci della
> luce!
> >
> > Bello vero! Niente di paragonabile ai vostri missilotti e shuttlucoli
del
> > cazzo!
> >
> >
>
>

From dedalo72@interfree.it Mon Nov 17 23:54:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 23:54:42 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> Se
> tu, con gli esempi che ti ho fatto, non puoi o non vuoi cogliere la
> fondatezza di determinate conclusioni, non è un problema che ti posso
> risolvere io qui.

Gli esempi che hai presentato possono sì portare anche alle conclusioni da te indicate. Tuttavia, con altrettanta se non maggiore plausibilità, possono spingere anche a conclusioni di tutt'altro tipo, che tu invece hai deciso di non prendere in considerazione, perché entrerebbero in contrasto con gli elementi del quadro generale che ti sei pre-costruito.

E' probabile che tu stesso non ti renda conto della prigione mentale che il tuo schema interpretativo ti impone.

> Se a questo punto non hai nessun
> dubbio è perfettamente inutile continuare a discutere.

Guarda che chi ha dato l'impressione di non avere dubbi, fin a questo momento, sei tu.

> > Comunque: un unico burattinaio, dici. E chi sarebbe?

> Che te lo dico a fare se poi mi dici che è tutto un mare di minchiate?

Considera che forse pure altri stanno leggendo questo thread e, se anche io dovessi giudicare un mare di minchiate le tue idee, tu potresti comunque riuscire a comunicarle a terzi; a giudicare dalla posta in gioco, non hai che da guadagnarci a fare tali rivelazioni. O hai paura di ritorsioni? :)

Ammesso che davvero tu sappia di chi stai parlando.

> > Senti ma per te, in percentuale, quante probabilita' ci sono
> > che sia vero che Bush ogni tanto si pappa un bambino?

> Ecco la matematica! Ma che significa percentuale?

Se non ti va di esprimerti ricorrendo ai numeri (in realta', l'avevo proposto solo nel tentativo di fare chiarezza), puoi usare un altro tipo di linguaggio. O semplicemente, dimmi un po' quale e' l'idea che ti sei fatto: insomma, il nostro zio George si pappa gli infanti o no, secondo te?

> > > Non capisco quale tornaconto ci sia nel finanziare il proprio nemico.
> Son
> > > tutt'orecchi...

> > Beh, ce ne possono essere vari: volonta' di prolungare
> > a tempo indeterminato la lotta creando una vantaggiosa
> > situazione di stallo

> con quale fine?

Possono essere vari: rilanciare l'industria bellica, deviare l'attenzione dai problemi di politica interna...

> ; bisogno di smaltire
> > le produzioni belliche in eccesso....

> sì certo, questa la vai a raccontare ai bambini dell'elementari. Visto che
> sono piuttosto svegli, non escludo che ti possano ridere in faccia pure loro

Perche' questa ipotesi ti pare così ridicola? Ti diro': non l'ho nemmeno dovuta inventare ma l'ho riciclata da una delle varie interpretazioni che sentii dare a suo tempo riguardo a una delle operazioni USA nel Golfo. Non intendo dire che sia quella giusta, naturalmente.

> > Sono sicuro che pure tu, con la tua esperienza in tema
> > di complotti globali, sei in grado di trovarne altri.

> No

Ah, allora ti avevo sopravvalutato :)

> > > Tu forse non hai idea della grandezza del patrimonio dei Bush....senza
> > forse

> > Sempre disponibile ad imparare. A quanto ammonta, dunque?

> Millemilamilionidimiliardi

Euro o dollari?

E' vero che sono quasi in parita', ma con cifre tanto grandi
una differenza di pochi centesimi comporta un sacco di soldi
in piu' o in meno.

> > Che dici, se anche stavolta chiedo "quando?" ti e' possibile
> > indicare una risposta abbastanza precisa oppure e' il solito
> > "vedremo" riferito ad un futuro indefinibile e continuamente
> > soggetti a infiniti procrastinamenti?

> Io l'ho già detto diverse volte: ci troviamo nella fase conclusiva,
> cominciata di fatto con l'11 settembre; nessuno sa come procederà nei
> dettagli, si può solo fare una stima in base a ciò che si sta verificando;
> non si possono prevedere i fatti a mo' di veggente (tipo prevedere un
> attentato in america il 25/11/2003), ma è certo che non passeranno altri
50
> anni prima di vedere fortemente inasprite le misure di sicurezza e
controllo
> che limiteranno molto le libertà personali. Questo è il loro scopo e penso
> che il progetto farà un salto in avanti molto presto, forse solo
settimane
> o mesi, ma non più di 2-3 anni. Il tutto si dovrà compiere nel giro di 10
> anni al massimo. E' possibile che lo scopo si raggiunga attraverso una
serie
> di attentati gravissimi in tutto l'occidente ed una guerra più estesa in
> medio oriente. Anni fa parlai della Siria, che sia il prossimo Irak? Sì
> certo, dobbiamo aspettare solo il prossimo attentato.

Ti ringrazio della risposta.

Trovo sconcertante il pensiero che interpreterai i prossimi,
tragici eventi a livello mondiale (che si verificheranno, e'
ovvio, prima o poi) secondo la chiave di lettura di un vasto
complotto gestito da una razza di rettiloidi.

Chissa', magari attribuire la colpa del male che ci circonda
a esseri non-umani e' un modo per sentirsi meno responsabili

delle cattiverie commesse da altri uomini come noi.

saluti,
ded

--

"Era gia' cosi' quando sono arrivato!"
Bart Simpson

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 17 23:55:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 22:55:03 GMT

On Mon, 17 Nov 2003 22:22:00 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

SONOTRANOI ha scritto:

>

>>Sapevi che i sitarelli come quelli del buffone bynoi possono andare in
>>crash?

>sapevi che ogni sito ogni tanto fa manutenzione ?

secondomenonlosa

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From raflesia@despammed.com Tue Nov 18 00:01:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LETTERE ERETICHE di consapevolezza
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Mon, 17 Nov 2003 23:01:11 GMT

Antonio Bruno wrote:

> http://www.ahimsa.it/ER_paradiso.html

Accidenti, io sono vegetariana...

--

Raf.

From nospam@nospam.nospam Tue Nov 18 00:02:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 18 Nov 2003 00:02:15 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:dihirvce3qhld030en9gk7tpvs0q3okoar@4ax.com...
> On Mon, 17 Nov 2003 20:32:49 +0100, "SONOTRANOI"
> <nospam@nospam.nospam> wrote:
>
> Goffredo:
>
> >> se un sito va in "crash" puo' dipendere da molte cose. Bynoi spesso
> >> non e' raggiungibile non per dei crash... quanto perche' gli autori lo
> >> stanno aggiornando, ampliando e migliorando.
> >>
> >> Invece un sito puo' andare in crash perche' e' costruito male, perche'
> >> ha del SW... avariato, perche' hai lo stack del *tuo PC* pieno di
> >> monnezza, perche' il tuo PC ha qualche problema (di memoria, cache
> >> etc), perche' ti manca qualche application, plugins etc. etc.
>
> >Dici? Ci sarebbero altre cause....
>
> non ho capito : sonotranoi i crash di accesso ad un URL o sonotranoi i
> crash di... windows? :))

Non sforzarti troppo, l'importante è che bynoi sia fuori uso!

SONOTRANOI

From raflesia@despammed.com Tue Nov 18 00:03:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LETTERE ERETICHE di consapevolezza
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Mon, 17 Nov 2003 23:03:20 GMT

dedalo wrote:

> per l'argomento trattato, pure su *it.discussioni.animali* o
> persino, perche' no?, su *it.cultura.religioni* o simili.
>
> E allora, perche' qui?

Anche su it.discussioni.folli, non scordiamocene :)

--
Raf.

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 18 00:21:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LETTERE ERETICHE di consapevolezza
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 00:21:39 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bpahgf\$111i8a\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
>
> > http://www.ahimsa.it/ER_paradiso.html
> >
> > E non gridatemi, per una volta, all' OT!
>
> D'accordo, non grido. Permetti almeno che te lo sussurri:
> Antonio, perche' qui?
>
> Su it.discussioni.misteri non vuoi [1] piu' scrivere, ok. Ma
> non e' che questa tua scelta ti autorizza a postare su altri
> ng argomenti che sarebbero di pertinenza di quel gruppo.
> Senza contare che quest'ultimo post avresti potuto inviarlo,
> per l'argomento trattato, pure su *it.discussioni.animali* o
> persino, perche' no?, su *it.cultura.religioni* o simili.
>
> E allora, perche' qui?

Perchè vi voglio bene!...

> ciao,
> ded
>
> [1] se non erro, e' questa la versione accreditata

Ed è quella *vera*

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 18 00:24:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 00:24:44 +0100

"SONOTRANOI"

> semplice, non me ne sbatte altamente di darvi spiegazioni.

vedo che non le dai nemmeno su questo forum dove sei "moderatore":
<http://www.freeforumzone.com/viewdiscussioni.aspx?f=2440&idc=14>

Però la tua logica profonda ha scarso successo anche là.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 18 00:25:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 00:25:42 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bbp2pt\$1mjnil\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>

> > Ad ogni modo, hai riportato una serie di "stranezze lunari" che

> andrebbero,

> > quantomeno, contraddette con serie e valide argomentazioni. Sai, per non

> > generare ulteriore confusione!...

>

> Prendiamo l'affermazione: "Due piramidi a cuspide si trovano

> sull'orlo occidentale del Mare della Tranquillità."

>

> A tuo avviso, quale sarebbe un'argomentazione seria e valida

> accettabile come confutazione di questa affermazione?

>

> Non so, per esempio, il fatto che dalle immagini non compare

> nulla del genere:

> <http://members.xoom.virgilio.it/femac/alfa.jpg>

> <http://members.xoom.virgilio.it/femac/beta.jpg>

> <http://members.xoom.virgilio.it/femac/gamma.jpg>

> potrebbe andare bene?

NO, perchè, voi scettici ce lo insegnate, le fotografie non costituiscono
prova scientifica di alcun che!...;-) Svariate possono essere le ragioni per
cui quelle presunte "piramidi" non risultano sulle foto che mi hai segnalato
come, del resto, queste ultime non implicano l'inesistenza di altre che ci
vengono tenute nascoste.

- > Ed e' possibile domandare degli elementi che possano provare
- > invece la tesi dell'esistenza di quelle piramidi oppure tale
- > richiesta va rifiutata in quanto troppo scettico-arrogante?

Assolutamente. E' lo stesso auspicio mio. Arrogante è credere che possa formularlo *solo tu*.

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

- > saluti,
- > ded
- >
- > --
- > "Era gia' cosi' quando sono arrivato!"
- > Bart Simpson
- >
- >

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 18 00:26:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulla LUNA....

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 18 Nov 2003 00:26:31 +0100

"SONOTRANOI"

- > Non sforzarti troppo, l'importante è che bynoi sia fuori uso!

epperò Google funziona:

<http://snurl.com/2woh>

ciao

Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 18 00:31:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 18 Nov 2003 00:31:11 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:bpajc4\$1m9s4v\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:bpabkp\$1kkt3\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> > Ti assicuro che, qui, non troverai risposta. Rivolgiti ad uno
psichiatra,
> > Mbgiorge, e loro ti spiegheranno i perchè che ti tormentano in merito a
> > questi "poverelli"...;-)
>
> tu antò ti sei rivolto ad uno psichiatra per capire come mai stai sulle
> palle a tanta gente? hai proprio fatto bene, pero' forse non avresti
dovuto
> interrompere il trattamento così presto: non mi pare abbia ancora sortito
> alcun effetto positivo.
> chatandplay

Bimba, il tuo lui ti manda ancora in avanscoperta, eh?...
Io m'interrogherei seriamente sul tuo ruolo come donna. Ti dò questo
consiglio prima di riplonkartì pur senza alcuna speranza di essere
ascoltato...:-)

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 18 00:33:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 17 Nov 2003 23:33:30 GMT

On Tue, 18 Nov 2003 00:02:15 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

Goffredo :

>> non ho capito : sonotranoi i crash di accesso ad un URL o sonotranoi i
>> crash di... windows? :))

>Non sforzarti troppo, l'importante è che bynoi sia fuori uso!

ehi, coglionetranoi!, ma l'hai almeno vista l'ultima versione (quella

aggiornata esteticamente) di bynoi? Io l'ho vista DOPO che tu hai scritto che "andava in crash". Ora e' inaccessibile, ma immagino che tra non molto la (ri)vedrai anche tu, con tutti i tuoi paladini in LISTA, uno per uno.... Ma tu hai mai costruito un sito web? Hai mai fatto l'upload dei files? Hai mai avuto qualche rognia da rimettere a posto in un sito? Mi sa proprio di no...

>SONOTRANOI

si', come no!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From giovanniotta@virgilio.it Tue Nov 18 00:34:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: prova

From: "Jo" <giovanniotta@virgilio.it>

Date: Mon, 17 Nov 2003 23:34:05 GMT

ddd

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 18 00:36:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 18 Nov 2003 00:36:38 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:737irv0atbqm495hoo08i1i246nll7s1oa@4ax.com...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> >Non è detto e ti spiego subito il perchè. E' chiaro che siamo nel campo

> >della pura speculazione, ma niente m'impedisce di credere, se si parte

> dal

> >presupposto delle infinite variabili possibili nei vari universi bolla,

> che

> >le "leggi locali" di un determinato universo permettano dei "viaggi"

> >interdimensionali in corpo energetico o "sottile", come dicono gli

> >esoteristi. Insomma, trasferimenti di pensiero-energia cosciente che non

> è

> >influenzabile dalla nostra fisica.

>

> Non dovrebbe esserene influenzato ma, in qualche modo, dovrebbe per

> forza essere in grado di influenzare la realtà in cui viviamo poichè,

> in caso contrario, non potremmo percepire alcune fenomeni.

Ma, infatti, ne percepiamo, ohibò!...;-)

Siamo o no qui per parlare di UFO?...E hai detto bene: "in qualche modo"...;-)

Certo, se domandi ai comitatini prestigiatori, non è che farai grandi progressi!...

- > Se invece ogni manifestazione proveniente da una bolla adiacente alla
- > nostra (sempre per ipotesi) fosse visibile come una specie di
- > "ologramma" nel nostro mondo (in realtà non sarebbe un vero ologramma
- > perchè la fonte materiale che lo proietta è assente) non dovremmo
- > comunque temere nulla, visto che non sarebbe qualcosa di tangibile ma
- > solo una sorta di immagine proiettata.

Bravo, cominci a darmi soddisfazioni...Impegnati, puoi fare ancora meglio!...;-)

- > In realtà un modo per passare da una bolla all'altra ci sarebbe....
- > (in effetti mi vergogno un po' a dirlo) e lo spunto fu sfruttato
- > dall'autore del libro Time Line, Chricton.
- > Si tratterebbe di riuscire a ridurre l'oggetto da trasferire fino alla
- > dimensione di una stringa (lunghezza di planck ?), infatti secondo
- > alcune teorie una particella elementare potrebbe addirittura essere un
- > buco nero in miniatura...insomma attraverso questo passaggio
- > entrerebbe in un altro universo, ma quale ?
- > E soprattutto un universo parallelo potrebbe non condividere le stesse
- > particelle elementari potrebbe quindi non esserci l'uscita ;)

mmm...anch'io sull'utilizzo dei buchi neri come passaggi dimensionali sono un po' dubbioso... Sospetto, invece, che potrebbero essere dei condotti veloci verso nuovi Big-Bang di altri universi. Ma è solo un sospetto...
Saluti

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 18 00:38:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 18 Nov 2003 00:38:30 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bpad66\$3b1\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:bpabt6\$1mlurm\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> > Interessante, Golem. Questa teoria dell'universo dodecaedrico, comunque,

> non

> > sposterebbe di una virgola quella che si tratti di un "universo-bolla"

fra

> > tanti in una grande struttura frattale di universi.

> > Ciao

>

> E se la consolidasse? :-)

>

> Ciao,

> Golem

Già... Bravo, 7+!...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 18 00:40:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulla LUNA....

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 17 Nov 2003 23:40:52 GMT

On Tue, 18 Nov 2003 00:24:44 +0100, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"SONOTRANOI"

>> semplice, non me ne sbatte altamente di darvi spiegazioni.

>vedo che non le dai nemmeno su questo forum dove sei "moderatore":

><http://www.freeforumzone.com/viewdiscussioni.aspx?f=2440&idc=14>

>

>Però la tua logica profonda ha scarso successo anche là.

ha, ho letto che qualcuno, in quel forum, ha pure scoperto il sito da

cui l'arrelliota smidollato prende spunto per le sue...
gemi-scemuniate

http://web.infinito.it/utenti/t/tecalibri/O/ORTOLI_quanti.htm

:)))

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 18 00:57:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La SEG...OPS, SAGA INFINITA!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 18 Nov 2003 00:57:11 +0100

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bpb2fd\$5vs\$1@newsreader.mailgate.org...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel

> messaggio news:bp7ob7\$189qu3\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

> >

>

> > "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > news:bp2trj\$p3u\$2@newsreader.mailgate.org...

> >>

> Forse hai plonkato troppa gente e non hai seguito bene: 19 delle 21
persone

> che criticano arbel lo fanno argomentando le loro critiche. Il livore e la

> saccenza ce le vedi SOLO tu!

Veramente, io vedo uno che, adesso, si sta scaldando troppo...;-)

> Nessuno qui sputa veleno immotivatamente contro arbel: non ce n'è bisogno!

> Basta lui stesso a dimostrare l'inconsistenza di quello che dice, in
quanto

> spesso si contraddice o fornisce informazioni facilmente verificabili che
ad

> un'analisi diretta e non superficiale quasi sempre si rivelano sbagliati o

> contrastanti o attinti da fonti note non riportate, spacciate per
conoscenza

> personale.

"Veleno immotivatamente"? Ne deduco che, di conseguenza, si possa sputare
veleno motivatamente...

Beh, non sono ugualmente d'accordo: il veleno è veleno e la benzina sul
fuoco ingrandisce solo di più l'incendio. Non continuare ad elencarmi i
perchè ed i percome Arbel sarebbe un contapalle truffatore, ecc... Forse non
vuoi proprio concedermi di arrivare alle *mie* conclusioni e di scegliere le

mie risposte in modo autonomo? Oppure pretendresti che le *tue* risposte ed i *tuoi* atteggiamenti siano i soli ad avere la patente di giustizia?...

> Il fatto è che il siriota ogni volta si inalbera tirando in ballo come
> scusanti delle sue gaffes le sue origini aliene: ecco che allora "il
> conteggio era fatto in anni ghemuiani", "la nostra fisica è diversa dalla
> vostra", "i nostri computer sono senzienti e quindi si rifiutano di
> rispondere a questa domanda" e giù con altre amenità simili. A questo
punto
> mi pare palese che prenda in giro la gente. E se qualcuno prende in giro
il
> prossimo, il meno che si possa aspettare è di venire a sua volta preso in
> giro, non ti pare?

Io ho parlato di sana e, se vuoi, anche pungente ironia. Google sta a dimostrare, invece, che Arbel è stato tutt'altro che "sanamente ironizzato" bensì variamente e spesso anche disgustosamente insultato. E questo *a prescindere da quello che fa lui*. Comunque, tu prendilo pure in giro come vuoi. Io preferisco testimoniare la mia non fede in quello che dice a proposito della "saga siriota-rettiliana" non entrando mai in argomento. Vedi tu...

> >> Un silenzio alle sparate galattiche dell'agente segreto di "Barbarella
e
> >> i tre venusiani contro le lucertole atomiche" potrebbe essere
frainteso.
> >
> > Ma no!... I più intelligenti sanno quanto prezioso e lenitivo possa
essere
> > il silenzio, in casi come questi...
>
> Forse, ma non ci giurerei. Non vedi che, appena si sta per un po' di tempo
> senza nominare il siriota o senza considerarlo, salta fuori
immancabilmente
> il lurker di turno con richieste dirette a lui circa le sue affermazioni
> (lurker che, ovviamente, dopo la comparsata quasi sempre sparisce nel
> nulla)? E quando interviene arbel, lo fa con tono serafico da santone
super
> partes, salvo poi concludere con il solito "messaggio alla nazione".
> Ignorarlo vorrebbe dire, in quel caso, confermare quello che dice. No,
> ritengo che i pesci in faccia in questo caso siano adattissimi, IMHO.
> Surgelati sarebbero anche meglio.

Sbagli, IMHO. La tua è una reazione istintiva, lo capisco. Come quando a me viene da prendere a pesci in faccia Angela, la Hack, Pacini o la Gatto Trocchi quando parlano di UFO o esoterismo... Poi, ho capito che, salvo il mio agire qui su IDU che serve solo a divertirsi vedendo il brulichio incazzoso del..."gruppetto di personcine" che interviene freneticamente a difendere i loro idoli, fingere che nemmeno esistano è la cosa che paga di più. Io credo che l'ipotetico lurker di cui parli, vedendo che nessuno risponde ad Arbel (o solo quei due o tre che su certi argomenti gli danno corda) concluderebbe che sono argomenti senza interesse e consistenza. Questo a prescindere dal fatto che io comunque ammiri Arbel per la sua intelligenza e per *altre cose che dice*. Se solo ci desse un taglio,

secondo me, con tutta la saga siriana, di Mel Gibson e dei rettili invasori, sarebbe un ossaccio durissimo per tutti gli arroganti scienziati che disturbano il cammino del progresso...

Il resto, se permetti, lo taglio perchè non te ne rendi conto che stiamo già parlandone troppo.

Rimane, per me, tutto il sacrosanto diritto di reagire soggettivamente come ci pare a chi riteniamo dica balle o "prenda in giro la nostra razionalità".

A proposito: ridici un po' più sopra...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> D.J Aracno

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 18 01:10:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LETTERE ERETICHE di consapevolezza

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 18 Nov 2003 01:10:33 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:bpacd3\$1mfjrf\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Scrivere bene è un'arte e può scavare negli spiriti come ogni vera arte.

> Ecco un artista, un uomo a cui bisogna alzare tanto di cappello: Paolo

> Ricci.

> Vi propongo caldamente questo suo lungo scritto:

> http://www.ahimsa.it/ER_paradiso.html

Avete riflettuto sul passo che dice:

"John Barrow dice che le civiltà avanzatissime tendono ad annichilirsi per collasso ecologico o a causa di guerre nucleari; per questa ragione gli alieni non ci raggiungono e i messaggi che c'invisano sono indecifrabili perché tecnicamente troppo avanzati." ?

A me sembra di una logicità innegabile.

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Nov 18 01:19:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 01:19:16 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpblpq\$1mpi8c\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Bimba, il tuo lui ti manda ancora in avanscoperta, eh?...
> Io m'interrogherei seriamente sul tuo ruolo come donna. Ti dò questo
> consiglio prima di riplonkarti pur senza alcuna speranza di essere
> ascoltato...:-)

Aiuto, antò mi vuole riplonkare, come potrò sopravvivere a cotanto
affronto!!! Capisco che per te l'idea di "due persone-due teste
indipendenti" non abbia alcun senso visto che non sopporti il
contraddittorio da parte di chi ti sta vicino. Ciò non toglie però che
esistano persone che pensano e agiscono indipendentemente le une dalle altre
e senza bisogno di chiedere il permesso. Poveretta tua moglie che deve
sopportare un dittatore come te! Io ti avrei mandato a quel paese già da un
bel pezzo...anzi in effetti non ti avrei sposato neppure se fossi stato
l'unico "uomo" sulla faccia della terra.
Io, se fossi in te, m'interrogherei sul tuo ruolo come essere umano...sai
lascia alquanto a desiderare.
chatandplay (che invece non ti plonka perché vuol continuare a farsi un
sacco di risate alle tue spalle :oP

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 18 01:22:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 01:22:51 +0100

"chatandplay"

> chatandplay (che invece non ti plonka perché vuol continuare a farsi un
> sacco di risate alle tue spalle :oP

zitta moglie!
che quello mi espelle dal "bucum" per colpa tua :-)

(a proposito nel bucum c'è un esilarante annuncio del Sabadin che, abbandonato dagli arbelloti ma supportato dal buon Antonio, ora si dedica a esperimenti in cui si dimostrano ESP e telecinesi)

ciao
Giancarlo

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Nov 18 01:25:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 01:25:02 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bpboof\$1m5ofl\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "chatandplay"
>
> > chatandplay (che invece non ti plonka perché vuol continuare a farsi un
> > sacco di risate alle tue spalle :oP
>
> zitta moglie!
> che quello mi espelle dal "bucum" per colpa tua :-)
> (a proposito nel bucum c'è un esilarante annuncio del Sabadin che,
> abbandonato dagli arbelloti ma supportato dal buon Antonio, ora si dedica
a
> esperimenti in cui si dimostrano ESP e telecinesi)

E tu vorresti far parte di un bucum di sfigati come quello di antonio? Ti ho fatto un piacere a farti espellere :o)
Smack!
chatandplay

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 18 01:29:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Atlantide sì, Atlantide no...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 01:29:09 +0100

"chatandplay"

> E tu vorresti far parte di un bucum di sfigati come quello di antonio?

non ho alcun interesse ad entrare in un club in cui accettassero la mia iscrizione :-P

a nanna, moglie!

smack
Giancarlo

From rlabanti@despammed.com Tue Nov 18 08:10:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: prova
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Tue, 18 Nov 2003 08:10:43 +0100

Il Mon, 17 Nov 2003 23:34:05 GMT, "Jo" <giovanniotta@virgilio.it>
scriveva:

>ddd

Mi dicono ci sia it.test per le prove...

R.

--
prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From leonard.sersani@email.it Tue Nov 18 09:44:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 08:44:57 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio
>
> Mangiate merda. Milioni di mosche non possono sbagliare.

E' proprio quello che cercavo di dire. Buon appetito Albion

>
>
>
> Non che ci voglia molto a dimostrare che è solo un metodo per spillare
> soldi ad i paranoici.
> Il problema è fartelo capire.

Oh finalmente uno che ha capito tutto!! Pendo dalle tue labbra...

>
>
> >
> > Ecco la matematica! Ma che significa percentuale? Tu sei amico di Bush?
>
> Purtroppo no.
>
> > Lo
> > conosci così bene da poterlo escludere?

>
> Conosci così bene il papa da poter escludere chesi dia alle orge ogni
> notte?

Lo escludo, ma solo perchè è così malato da non reggersi nemmeno in piedi.

>
> > Che ne sai del satanismo?
>
> Abbastanza.

Da come parli penso proprio che tu non ne sappia una ceppa...spero che tu non ti offenda

>
> > Prima che
> > scoppiasse lo scandalo in america, quante probabilità c'erano che vari
alti
> > prelati stuprassero centinaia di bambini?
>
> Fatti storicamente noti.
> Alcuni conventi francesi nel 1700 erano molto noti per come le monaca
> intrattenevano i loro ospiti.

Ah andiamo bene! Tu paragoni la consuetudine allo stupro di bambini a qualche trombata con monache consenzienti nonchè vogliose?

>
> > Tu continua a contare le tue
> > percentuali che io vado avanti senza dar nulla per scontato.
>
> Dai per scontato che esisti?
>

Definisci il concetto di esistenza, poi ti rispondo

>
> >
> > sì certo, questa la vai a raccontare ai bambini dell'elementari. Visto
che
> > sono piuttosto svegli, non escludo che ti possano ridere in faccia pure
loro
>
> In effetti mi chiede sempre perchè i sovietici vendettero i t34 alla korea
> del norf negli anni 80.
> Io pensavoperchè ne avvano in più.

Se tu paragoni gli allora rapporti tra URSS e Corea del Nord a quelli tra USA e Hitler, o tra USA-UK e i terroristi, non so se c'azzechi. Eh no, eh no Albion, uno storico come te.
Comunque, l'Unione Sovietica fu in un certo senso fuori dal controllo diretto degl'Illuminati.

>

>
> >
> > Io l'ho già detto diverse volte: ci troviamo nella fase conclusiva,
> > cominciata di fatto con l'11 settembre; nessuno sa come procederà nei
> > dettagli, si può solo fare una stima in base a ciò che si sta
verificando;
> > non si possono prevedere i fatti a mo' di veggente (tipo prevedere un
> > attentato in america il 25/11/2003), ma è certo che non passeranno altri
50
> > anni prima di vedere fortemente inasprite le misure di sicurezza e
controllo
> > che limiteranno molto le libertà personali. Questo è il loro scopo e
penso
> > che il progetto farà un salto in avanti molto presto, forse solo
settimane
> > o mesi, ma non più di 2-3 anni. Il tutto si dovrà compiere nel giro di
10
> > anni al massimo. E' possibile che lo scopo si raggiunga attraverso una
serie
> > di attentati gravissimi in tutto l'occidente ed una guerra più estesa in
> > medio oriente. Anni fa parlai della Siria, che sia il prossimo Irak? Sì
> > certo, dobbiamo aspettare solo il prossimo attentato.
>
> Che bel delirio paranoico.

Lo stesso delirio di cui furono accusate certe persone quando alcuni anni fa
cominciarono a parlare del pericolo di un 11 settembre. Pensa a chi ha avuto
vantaggi dall'attacco alle 2 Torri. Pensa al potere enorme concesso a Bush
dopo il WTC. Pensa ai poteri di violare la privacy di qualunque cittadino
concessi agli organi di intelligence in nome della sicurezza. Pensa alle
nuove misure di sicurezza introdotte. Pensa all'Afganistan e pensa all'Irak.
Pensa a cosa sono servite 2 guerre che hanno fatto centinaia di migliaia di
morti civili. Pensa allo scopo per cui sono state fatte e pensa se è stato
raggiunto. Pensa all'avvenimento che legittimò l'invasione di 2 nazioni. E'
stato il terribile Bin Laden? Sì certo bevi, bevi....

> Quindi è tutta una cospirazione per far aver a noi inglesi la carta
> d'identità?

Non esattamente...ma che te lo dico a fare?

Leonard Sersani

From leonard.sersani@email.it Tue Nov 18 09:56:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 08:56:22 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

>
> Gli esempi che hai presentato possono si' portare anche alle
> conclusioni da te indicate. Tuttavia, con altrettanta se non
> maggiore plausibilita', possono spingere anche a conclusioni
> di tutt'altro tipo, che tu invece hai deciso di non prendere
> in considerazione, perche' entrerebbero in contrasto con gli
> elementi del quadro generale che ti sei pre-costruito.
>
> E' probabile che tu stesso non ti renda conto della prigione
> mentale che il tuo schema interpretativo ti impone.

Scusa il cut, ma possiamo continuare così all'infinito. Non ricordo se ti ho già mandato in privato qualche immagine, ma credo di no. Non penso che cambierai idea, ma se vuoi ti mando in privato qualcosa che già ho trasmesso ad alcuni di voi. Lo farei qui, ma non si può per via delle immagini. La tua email è valida?

Leonard Sersani

From leonard.sersani@email.it Tue Nov 18 10:45:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 09:45:53 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> e che tipo di dimostrazione accetteresti ?

Tu proponi, poi vediamo.

> se è una paranoia non puoi accettare nulla che la smentisca.

No no figurati, aspetto con ansia che tu mi smentisca.

> Singolare comunque come questa paranoia si coniughi perfettamente con
> l'operazione arbel.

Non proprio perfettamente.

ciao

Leonard Sersani

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 18 10:57:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 10:57:54 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> Non penso che
> cambierai idea, ma se vuoi ti mando in privato qualcosa che già ho
> trasmesso
> ad alcuni di voi. Lo farei qui, ma non si può per via delle immagini. La
> tua
> email è valida?

Ho un'idea migliore: tu mi mandi le immagini, io le pubblico su un mio spazio web in modo che siano visibili a chiunque e in tal modo forniamo anche ad altri eventuali interessati la possibilità di commentarle [1].

Propongo inoltre di spostarci su it.discussioni.misteri, che penso sia il ng piu' adatto, a meno che l'oggetto delle foto non siano avvistamenti o ET.

Il mio indirizzo e-mail e' valido. Per aiutarmi a riconoscere il tuo messaggio in mezzo alle tonnellate di spam quotidiano, ti prego di evitare di mettere in oggetto le parole "penis" e "viagra". :)

Fammi sapere se sei d'accordo.

saluti,
ded

[1] Naturalmente, non appena il burattinaio se ne accorgera' dovro' dire addio al mio spazio web; sono pero' pronto a rischiare. Confidando nella mia fama di bravo figliuolo, potrebbero pure passare alcune settimane prima di essere sgamato :)

--

"Era gia' cosi' quando sono arrivato!"
Bart Simpson

From leonard.sersani@email.it Tue Nov 18 11:16:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 10:16:33 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

>
> Ho un'idea migliore: tu mi mandi le immagini, io le pubblico
> su un mio spazio web in modo che siano visibili a chiunque e
> in tal modo forniamo anche ad altri eventuali interessati la
> possibilita' di commentarle [1].

Direi che è un'ottima idea! Intanto te le mando con alcuni
commenti...forvianti ;-) La pubblicazione sul tuo spazio web richiederebbe
poi un certo preambolo...vabbè ci pensiamo dopo

>
> Propongo inoltre di spostarci su it.discussioni.misteri, che
> penso sia il ng piu' adatto, a meno che l'oggetto delle foto
> non siano avvistamenti o ET.

Su questo non sono d'accordo. Il materiale si ispira ad Icke e come sai il
suo lavoro tocca eccome l'argomento alieni. Io andrei avanti in crosspost.

>
> Il mio indirizzo e-mail e' valido. Per aiutarmi a riconoscere
> il tuo messaggio in mezzo alle tonnellate di spam quotidiano,
> ti prego di evitare di mettere in oggetto le parole "penis" e
> "viagra". :)

Già, un problema che affligge tutti...mi riferisco allo spam, non al viagra
;-))

>
>
> [1] Naturalmente, non appena il burattinaio se ne accorgera'
> dovro' dire addio al mio spazio web; sono pero' pronto a
> rischiare. Confidando nella mia fama di bravo figliuolo,
> potrebbero pure passare alcune settimane prima di essere
> sgamato :)

Tranquillo, basta che tu dia tutta la colpa a me. Poi figurati, non farai
altro che riproporre in lingua italiana quello che in inglese propone David
Icke. Oddio, a dire la verità 2 o 3 cosine inedite ci sarebbero. Mi
permetterò di regalartele...a patto che tu dia la colpa a "Sersani" [...che
è un nick] ;-)

ciao

Leonard Sersani

From nospam@nospam.nospam Tue Nov 18 11:56:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Albricci, ma uno come te che ci fa su IDM?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 18 Nov 2003 11:56:56 +0100

<http://www.1001newsgroups.com/lmess.php?name=it.discussioni.misteri#>

Mi deludi, hai tradito la Sacra sQuola del CICAP.

Ma por favor....

SONOTRANOI

From nickblaster@despammed.com Tue Nov 18 12:24:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ma uno come te che ci fa su IDM?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 18 Nov 2003 12:24:46 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:rVmub.5891\$1_5.2100@news.edisontel.com...
> <http://www.1001newsgroups.com/lmess.php?name=it.discussioni.misteri#>
>
> Mi deludi, hai tradito la Sacra sQuola del CICAP.

In che senso scusa?
Ciao
Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 18 12:32:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ma uno come te che ci fa su IDM?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 12:32:17 +0100

"SONOTRANOI"

dopo aver scoperto per la prima volta in vita sua che esistono altri ng
oltre che IDU pose la fatidica domanda:
"che ci fai su IDM?".

Molte cose, ad esempio qui fo gli auguri per una nascita futura come qui:
<http://snurl.com/31jd>

Su IDU invece dimostro l'ignoranza del guru di STN come qui:
<http://snurl.com/2woh>

Il forum che STN ha aperto nell'agosto 2001 per propagandare le "profezie"
di arbel (già allora aspirava a fare il profeta?) l'ho scoperto da un paio
di giorni ma è interessante vedere che la sua conoscenza col falso ET non è
avvenuta qui su IDU ma è ben precedente. Leggere un po' di discussioni nel

forum di STN è divertente ed istruttivo:

<http://www.freeforumzone.com/viewdiscussioni.aspx?f=2440&idc=14>

Riporto qui sotto due perle di STN che trasmette al mondo la parola di Arbel:

"Bin Laden è un abdocto dei Rettili, come pure Bush, Collin Powel, Saddam, Tony Blaier, Silvio Berlusconi e tutti gli uomini di alto potere politico e militare. Non fatevi ingannare dal falso pacifismo di Francia e Germania riguardo al no alla guerra, è solo una farsa. In verità devono A TUTTI I COSTI occupare una ben precisa zona del Deserto iracheno alla ricerca di un fonte energetica potentissima per conto dei Rettiliani: il GHEMURA. (più in là vi spiegherò meglio non appena A.RB.EL ne autorizzerà la diffusione del documento).
(16 feb 2003)"

"Oh miei cari, ne vedrete veri, eccome. Attualmente sulla Luna sono 150 milioni, belli pronti!
A tal proposito, vi invito ad osservare la Luna, se noterete degli strani bagliori (parte bassa a SX o DX), quelli sono loro in piena attività lavorativa. Non si verificano spesso ma sono presenti. Ora sapete qualcos'altro in più.
Ciao, SONOTRANOI (24 feb 02)"

Siamo a novembre 2003, nulla di quel che arbel trasmette al mondo attraverso il suo profeta STN si è verificato ma la coppia più bella del millennio continua imperterrita anche qui su IDU a raccontare balle galattiche e a prendere pesci in faccia.

ciao
Giancarlo

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 18 12:32:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 12:32:29 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> > Propongo inoltre di spostarci su it.discussioni.misteri, che
> > penso sia il ng piu' adatto, a meno che l'oggetto delle foto
> > non siano avvistamenti o ET.

> Su questo non sono d'accordo. Il materiale si ispira ad Icke e come sai il
> suo lavoro tocca eccome l'argomento alieni. Io andrei avanti in crosspost.

Uhm, non lo so, il crosspost e' sempre fastidioso; penso sia meglio scegliere uno dei due ng. Per quanto si parli *anche* di alieni, lo scenario proposto riguarda vari altri aspetti, quindi io ripropongo *idm* come luogo di discussione ideale.

Ma sentiamo anche cosa ne pensano gli altri.

ciao,
ded

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 18 12:33:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ma uno come te che ci fa su IDM?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 12:33:00 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bpcvmi\$1k18de\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:rVmub.5891\$i_5.2100@news.edisontel.com...
> > <http://www.1001newsgroups.com/lmess.php?name=it.discussioni.misteri#>
> >
> > Mi deludi, hai tradito la Sacra sQuola del CICAP.
>
> In che senso scusa?

ma son domande da fare a STN?
:-)

ciao
Giancarlo

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 18 12:34:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ma uno come te che ci fa su IDM?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 12:34:17 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

> In che senso scusa?

Senso?

ciao,
ded

From abuse@hotmail.com Tue Nov 18 12:36:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La SEG...OPS, SAGA INFINITA!
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 18 Nov 2003 12:36:41 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:bpbnai\$1lpicj\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de
>

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:bpb2fd\$5vs\$1@newsreader.mailgate.org...
>> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
>> messaggio news:bp7ob7\$189qu3\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de
>>>
>>
>>> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>>> news:bp2trj\$p3u\$2@newsreader.mailgate.org...
>>>>
>
>> Forse hai plonkato troppa gente e non hai seguito bene: 19 delle 21
>> persone che criticano arbel lo fanno argomentando le loro critiche. Il
>> livore e la saccenza ce le vedi SOLO tu!
>
> Veramente, io vedo uno che, adesso, si sta scaldando troppo...;-)

Dici davvero? Tu non mi hai mai visto scaldarmi sul serio.

>> Nessuno qui sputa veleno immotivatamente contro arbel: non ce n'è
>> bisogno! Basta lui stesso a dimostrare l'inconsistenza di quello che
>> dice, in quanto spesso si contraddice o fornisce informazioni facilmente
>> verificabili che ad un'analisi diretta e non superficiale quasi sempre
>> si rivelano sbagliati o contrastanti o attinti da fonti note non
>> riportate, spacciate per conoscenza personale.
>
> "Veleno immotivatamente"? Ne deduco che, di conseguenza, si possa sputare
> veleno motivatamente...

la forma invece della sostanza, come al solito.....
Comunque, no. La cosa doveva essere intesa <sputare veleno>
<immotivatamente>, ovvero inveire perdendo la pazienza (cosa umanissima)
senza alcun motivo (cosa inutile). Poi, se tu la vuoi riscrivere come ti
pare, fai pure. Conto sul fatto che i più capiscano quello che dico e non
stiano lì a far la punta ai chiodi.

> Beh, non sono ugualmente d'accordo: il veleno è veleno e la benzina sul
> fuoco ingrandisce solo di più l'incendio. Non continuare ad elencarmi i
> perchè ed i percome Arbel sarebbe un contapalle truffatore, ecc... Forse
> non vuoi proprio concedermi di arrivare alle *mie* conclusioni e di
> scegliere le *mie* risposte in modo autonomo? Oppure pretendresti che le
> *tue* risposte ed i *tuoi* atteggiamenti siano i soli ad avere la patente
> di giustizia?...

Niente di tutto questo. Io non ho dubbi che TU riesca a capirlo: lo hai
anche ammesso che non credi a quasi nulla di quello che dice il siriota. Ma
questo newsgroup non lo frequenti solo tu e c'è chi, manifestatamente,

dimostra di non arrivarci. Come mai sei convinto che le spiegazioni siano dirette A TE personalmente?

Inoltre, io non ho mai paventato nessuna patente di un bel nulla: se qualcuno (il siriota o chicchessia) dice una fesseria che io sono in grado di smentire, lo faccio in piena libertà. Devo forse chiedere il permesso? E a chi, di grazia?

Tu puoi arrivare alle tue conclusioni e sei libero di scriverle, io posso arrivare alle mie conclusioni e sono libero di scriverle. Quando mai mi sono candidato a portatore di verità? Guarda che qui il sedicente essere superiore non sono io: io non ho mai detto di essere un alieno e che "voi siete bimbi di 5 anni rispetto a me". Qualcun'altro lo ha fatto, non certo io! E guarda che il quel "voi" implicitamente c'eri anche tu e c'ero anche io. A te sta bene essere trattato così? Beh, a me no. E lo dico!

>> Il fatto è che il siriota ogni volta si inalbera tirando in ballo come
>> scusanti delle sue gaffes le sue origini aliene: ecco che allora "il
>> conteggio era fatto in anni ghemuiani", "la nostra fisica è diversa dalla
>> vostra", "i nostri computer sono senzienti e quindi si rifiutano di
>> rispondere a questa domanda" e giù con altre amenità simili. A questo
>> punto mi pare palese che prenda in giro la gente. E se qualcuno prende
>> in giro il prossimo, il meno che si possa aspettare è di venire a sua
>> volta preso in giro, non ti pare?

>

> Io ho parlato di sana e, se vuoi, anche pungente ironia. Google sta a
> dimostrare, invece, che Arbel è stato tutt'altro che "sanamente
> ironizzato" bensì variamente e spesso anche disgustosamente insultato. E
> questo *a prescindere da quello che fa lui*. Comunque, tu prendilo pure
> in giro come vuoi. Io preferisco testimoniare la mia non fede in quello
> che dice a proposito della "saga siriota-rettiliana" non entrando mai in
> argomento. Vedi tu...

Infatti. Questo è un gruppo libero. Tu intervieni a modo tuo, io lo faccio a modo mio. Non vedo arbitri e non mi risultano regole che impongano un comportamento standard. Se vedi i miei interventi, noterai che quando la conversazione è civile e l'argomento investe in qualche modo una mia qualche competenza i miei toni sono "civili". E anche quando qualcuno spara qualche cantonata di solito se intervengo lo faccio in modo pacato. Ma quando qualcuno si ostenta a voler raccontare delle scemenze e, nonostante le continue riprese, insiste e offende (anche se lo fa in modo politically-correct), trovo normale, palese e umano che chi non ne può più di sentirsi considerare un'idiota usi toni decisamente forti. E aggiungo che, qualche volta, è anche poco!

>>>> Un silenzio alle sparate galattiche dell'agente segreto di "Barbarella
>>>> e i tre venusiani contro le lucertole atomiche" potrebbe essere
>>>> frainteso.

>>>

>>> Ma no!... I più intelligenti sanno quanto prezioso e lenitivo possa
>>> essere il silenzio, in casi come questi...

>>

>> Forse, ma non ci giurerei. Non vedi che, appena si sta per un po' di
>> tempo senza nominare il siriota o senza considerarlo, salta fuori
>> immancabilmente il lurker di turno con richieste dirette a lui circa le
>> sue affermazioni (lurker che, ovviamente, dopo la comparsata quasi

>> sempre sparisce nel nulla)? E quando interviene arbel, lo fa con tono
>> serafico da santone super partes, salvo poi concludere con il solito
>> "messaggio alla nazione". Ignorarlo vorrebbe dire, in quel caso,
>> confermare quello che dice. No, ritengo che i pesci in faccia in questo
>> caso siano adattissimi, IMHO. Surgelati sarebbero anche meglio.

>

> Sbagli, IMHO. La tua è una reazione istintiva, lo capisco.

-cut-

>Io credo che l'ipotetico lurker di cui parli, vedendo che nessuno
> risponde ad Arbel (o solo quei due o tre che su certi argomenti gli danno
> corda) concluderebbe che sono argomenti senza interesse e consistenza.

No. E te lo posso dimostrare con estrema facilità, in quanto la cosa è già
successa un'infinità di volte, anche ultimamente. Se lo si ignora, ecco che
interviene quella che è stata definita "la compagnia di giro" dei
sostenitori e dei vari fakes, che portano avanti la farsa facendo
affermazioni in modo che una non-smentita potrebbe essere considerata una
conferma (in questo, devo ammetterlo, sono bravissimi). A quel punto c'è chi
proprio non lo manda giù e interviene. E la giostra riprende....

> Questo a prescindere dal fatto che io comunque ammiri Arbel per la sua
> intelligenza e per *altre cose che dice*.

Quindi, chiunque puole dire le facezie che vuole, purchè usi una forma
corretta e termini forbiti? Se da dell'idiota a una persona, non importa
molto che lo faccia dando del lei o del tu, secondo me. E questo è
esattamente quello che fa il siriota: da degli idioti a tutti, solo che lo
fa dando del lei. (E' una metafora, nel caso non lo avessi capito ;-)

> Se solo ci desse un taglio,
> secondo me, con tutta la saga siriana, di Mel Gibson e dei rettili
> invasori, sarebbe un ossaccio durissimo per tutti gli arroganti
> scienziati che disturbano il cammino del progresso...

Francamente ne dubito.

> Il resto, se permetti, lo taglio perchè non te ne rendi conto che stiamo
> già parlandone troppo.
> Rimane, per me, tutto il sacrosanto diritto di reagire soggettivamente
> come ci pare a chi riteniamo dica balle o "prenda in giro la nostra
> razionalità". A proposito: ridici un po' più sopra...;-)

E cosa ti fa credere che non lo faccia?

D.J. Aracno

--

3

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 18 12:41:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 12:41:31 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> > Non so, per esempio, il fatto che dalle immagini non compare
> > nulla del genere:
> > <http://members.xoom.virgilio.it/femac/alfa.jpg>
> > <http://members.xoom.virgilio.it/femac/beta.jpg>
> > <http://members.xoom.virgilio.it/femac/gamma.jpg>
> > potrebbe andare bene?

> NO, perchè, voi scettici ce lo insegnate, le fotografie non costituiscono
> prova scientifica di alcun che!...;-) Svariate possono essere le ragioni
per
> cui quelle presunte "piramidi" non risultano sulle foto che mi hai
> segnalato come, del resto, queste ultime non implicano l'inesistenza di
altre che ci
> vengono tenute nascoste.

D'accordo. Allora fammi tu un esempio di quella che potrebbe
essere considerata un'argomentazione valida, visto che e' di
questa che avevi fatto richiesta, qui:

"Ad ogni modo, hai riportato una serie di "stranezze lunari" che
andrebbero, quantomeno, contraddette con serie e valide argomentazioni."

Tornando al caso specifico delle presunte piramidi, non pare
anche a te che, dal momento che stiamo parlando di stranezze
e/o di anomalie, che e' chi afferma che ci sono a doverne in
qualche modo provare l'esistenza o almeno dare degli indizi?
Una volta ottenuti questi indizi si puo' provare a confutare
o a confermare la loro esistenza.
Altrimenti, di che cosa possiamo discutere se non c'e' alcun
elemento da valutare?

ciao,
ded

--

"Era gia' cosi' quando sono arrivato!"
Bart Simpson

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 18 12:46:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LETTERE ERETICHE di consapevolezza
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 12:46:04 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Avete riflettuto sul passo che dice:
>
> "John Barrow dice che le civiltà avanzatissime tendono ad annichilirsi per
> collasso ecologico o a causa di guerre nucleari; per questa ragione gli
> alieni non ci raggiungono e i messaggi che c'invisano sono indecifrabili
> perché tecnicamente troppo avanzati." ?
>
> A me sembra di una logicità innegabile.

Invece a me qualcosa non torna. Se le civiltà avanzatissime tendono all'autodistruzione, allora come è possibile che vi siano alieni "tecnicamente troppo avanzati"? Non dovrebbero, in base a quanto appena detto, essersi autodistrutti già da tempo pure loro?

ciao,
ded

--

"Es sank und starb und freut' sich noch:
Und sterb ich denn, so sterb ich doch
Durch sie, durch sie,
zu ihren Füßen doch."

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 18 12:48:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 12:48:17 +0100

"Leonard Sersani"

> > se è una paranoia non puoi accettare nulla che la smentisca.

>

> No no figurati, aspetto con ansia che tu mi smentisca.

ritengo inutile farlo per almeno tre motivi:

1) se sei paranoico non ti posso curare io

2) se non sei paranoico ma credi davvero alle balle di Icke nulla ti convincerà che sono balle, ma quello non è un problema mio

3) se non sei paranoico e non credi alle balle di Icke ti stai solo divertendo alle spalle di chi ti segue punto per punto nelle tue "discussioni".

> > Singolare comunque come questa paranoia si coniughi perfettamente con

> > l'operazione arbel.

>

> Non proprio perfettamente.

la perfezione non è di questo mondo :-)

Comunque ti reincollo qui sotto delle mie considerazioni sulla comunanza d'intenti tra i nick "sersani" e "arbel"

tratte da uno dei miei post che hai tralasciato di commentare e vedrai che sì, siete tutt'altro che perfetti:

E' parte di un mio

reply a un tuo post che ti sarà sfuggito dandoti così l'occasione di leggerlo e commentarlo:

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio news:59Isb.18588\$hV.699986@news2.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio

>

> >

> > sì vabbe'. Ma la storia del nick che non è un nick ma nome e cognome e che

> > poi invece è un nick e non un nome e cognome e che poi...

> > la risolviamo oppure no?

>

> Mi pare sia stata risolta: trattasi di un nick, punto. Se insisterai ancora,

> dovrò pensare che sei de' coccio. Non vuoi che pensi questo, vero Giancarlo?

>

> > Sia io che dedalo ti abbiamo fatto una domanda alla quale potresti

> > rispondere no?

> > Altrimenti posso ipotizzare (è puramente ipotetico naturalmente) come mai

> i

> > moderatori di ISF non ti diedero affidabilità.

> > Gli avrai detto: "sono il signor Sersani cribbio".

> > E loro "Sersani chi"?
> > e tu: "Sersani Sersani!"
> > e loro: "ah bene, bel nick".
>
> Ecco bravo ipotizza, ipotizza. Prova a costruire ipotesi su cose più serie,
> nonchè più fondate, che forse ci guadagni in visuale.
> Perchè poi tiri fuori ancora la storia di ISF lo sai solo tu. Non è che hai
> qualche cadavere nell'armadio che comincia a puzzare in modo insopportabile?
> Oh, è solo un'ipotesi.

Ti rispondo ora in modo più completo. Mi sono sempre chiesto come mai tu non sia riuscito a convincere i moderatori di ISF della TUA buona fede. Che arbel non potesse è chiaro, lui è un agente segreto ET sotto copertura e non può scoprirsi.
Prendo dunque atto che o a te mostrare la TUA buona fede nella questione di ISF non interessava più di tanto o il tuo dialogo coi moderatori di ISF si svolse più o meno come nella mia ipotesi.

Epperò ci son alcune parole che mi ronzano in testa e non se ne vogliono andare come: nick, nome, serni, sersani, arbel...
Ho letto la tua risposta a dedalo sull questione dei nick-nomi e aggiungo qui alcune considerazioni che mi sembrano interessanti soprattutto per i new entries di IDU .
Qui sotto:

>> = parole di dedalo
> = parole di Sersani
senza quote = parole di Albricci

> >Tu avevi scritto "Per quanto riguarda la somiglianza del mio
> > nome con quello di Serni" e siccome avevi parlato di "nome",
> > non di "nick", ho interpretato di conseguenza le tue parole.

> "nome" era inteso come "nick". Spesso scrivo mentre parlo al telefono e
> qualche errore di forma può sfuggire...chiedo venia

che uomo impegnato. A telefonarti sono i colleghi d'ufficio che poi ti fanno gli scherzi immagino (*)

> > Ok. Posso un'altra domanda? Come mai hai scelto questo nick?
>
> Se te lo dicessi, dovrei poi ucciderti ;-))

be' dai.
Scrivendo:
LEONARD(o) SER(sa)NI
si vede subito il motivo. Pura coincidenza naturalmente.

E perchè il nick "Leonard Sersani" esiste solo su IDU e IDM o meglio, esiste solo dove esiste il nick "arbel" ?

Altra pura coincidenza naturalmente. (**)

(*)

La vicenda Sersani Lucia avvenuta su IDU il 13 dic 2002 (LOL!!) godibile nei post qua sotto:

<http://snurl.com/2zga>

Lucia appare su IDU

<http://snurl.com/2zgn>

Sersani risponde a Lucia

<http://snurl.com/2zgo>

Leonardo Serni svela la trama

<http://snurl.com/2zgs>

Sersani sdegnato: chi sta giocando con gli IP?

<http://snurl.com/2zgt>

Sersani scopre il complotto dei suoi colleghi d'ufficio

Si capisce anche come mai Sersani abbia la mania dei complotti.
Con tutti questi colleghi che complottano alle sue spalle in effetti :-)

(**)

non sto affatto dicendo che "sersani" sia "arbel". Quel che intendo dire è che quel che fa il nick "Sersani" su Usenet appare molto organico a quel che fa il nick "arbel".

ciao

Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Tue Nov 18 12:54:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, ma uno come te che ci fa su IDM?

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Tue, 18 Nov 2003 12:54:08 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bpcvvk\$1mis5k\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

- > Il forum che STN ha aperto nell'agosto 2001 per propagandare le "profezie"
- > di arbel (già allora aspirava a fare il profeta?) l'ho scoperto da un paio
- > di giorni ma è interessante vedere che la sua conoscenza col falso ET non è
- > avvenuta qui su IDU ma è ben precedente. Leggere un po' di discussioni nel
- > forum di STN è divertente ed istruttivo:
- > <http://www.freeforumzone.com/viewdiscussioni.aspx?f=2440&idc=14>

LOL nel 2001 manco lo conoscevo ARBEL, pensa un pò quanto sei informato.

> Riporto qui sotto due perle di STN che trasmette al mondo la parola di
> Arbel:
>
> "Bin Laden è un abdocto dei Rettili, come pure Bush, Collin Powel, Saddam,
> Tony Blaier, Silvio Berlusconi e tutti gli uomini di alto potere politico e
> militare. Non fatevi ingannare dal falso pacifismo di Francia e Germania
> riguardo al no alla guerra, è solo una farsa. In verità devono A TUTTI I
> COSTI occupare una ben precisa zona del Deserto iracheno alla ricerca di
un
> fonte energetica potentissima per conto dei Rettiliani: il GHEMURA. (più
in
> la vi spiegherò meglio non appena A.RB.EL ne autorizzerà la diffusione del
> documento).
> (16 feb 2003)"

2003, lo vedi?

X ARBEL: ho scritto corretto? Diglielo tu al nostro caro Albricci! ^__^

> "Oh miei cari, ne vedrete veri, eccome. Attualmente sulla Luna sono 150
> milioni, belli pronti!
> A tal proposito, vi invito ad osservare la Luna, se noterete degli strani
> bagliori (parte bassa a SX o DX), quelli sono loro in piena attività
> lavorativa. Non si verificano spesso ma sono presenti. Ora sapete
> qualcos'altro in più.
> Ciao, SONOTRANOI (24 feb 02)"

2002.... (ancora niente 2001?)

> Siamo a novembre 2003, nulla di quel che arbel trasmette al mondo
> attraverso il suo profeta STN si è verificato ma la coppia più bella del
> millennio continua imperterrita anche qui su IDU a raccontare balle
> galattiche e a prendere pesci in faccia.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Ma scusa.... scusa.... torna dai tuoi alunni...è meglio va.

ciao,
SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 18 13:01:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 18 Nov 2003 13:01:54 +0100

Cos'è la "Tecnica Ganzfeld"? In ""Quaderni di Parapsicologia- Corso propedeutico", Vol. XXI, 1990

Relazione del Dott. Bruno Severi leggiamo:

"...tecnica Ganzfeld, progettata dal parapsicologo C.Honorton nel 1974. Il soggetto ricevente (si tratta di solito di esperimenti di telepatia) viene posto in una stanza, comodamente adagiato in una poltrona. Si cerca di isolarlo sensorialmente dal mondo esterno mediante parziale schermatura del campo visivo e produzione in cuffia di un rumore omogeneo e rilassante. In un'altra stanza un trasmettente cercherà di comunicare per via telepatica un'immagine bersaglio. In genere, entro poco tempo, il soggetto, in queste condizioni di deprivazione sensoriale, entra in uno stato alterato di coscienza nel quale la sua mente si può popolare di immagini, di fantasie e di idee che, anziché derivare dall'elaborazione dei messaggi del mondo esterno o della sua coscienza, sembrano invece provenire dal suo mondo esteriore. Attraverso un microfono collegato ad un registratore esprimerà a parole quanto percepisce o pensa. In seguito verrà fatto un confronto tra quanto registrato dal percipiente ed il contenuto dell'immagine bersaglio."

Ora, è interessante notare quanto segue:

In questa pagina web del CICAP, <http://www.cicap.org/enciclop/at100415.htm>, e sottolineo CICAP, Enrico Scalas dice questo, fra le altre cose, a proposito del "Metodo Ganzfeld" del quale così leggiamo:

"Bem e Honorton così descrivono la procedura di valutazione: "Al termine del periodo ganzfeld, si presentano al soggetto ricevente vari stimoli visivi (di solito quattro) e, senza sapere quale stimolo era il bersaglio, gli si chiede di votarli ordinandoli da quello più vicino alle proprie immagini mentali durante il periodo ganzfeld a quello più lontano. Se il ricevente assegna il voto più alto allo stimolo bersaglio, il risultato è registrato come un successo. Pertanto, se l'esperimento utilizza quattro stimoli (il bersaglio e altri tre stimoli visivi), ci si attende un tasso di successo medio dovuto al caso del 25%".

Nei primi esperimenti ganzfeld, invece, il tasso di successo è stato del 33-34 per cento. Ci si è quindi trovati di fronte a un'anomalia statistica che secondo alcuni prova l'esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."

E' ben vero che, più sotto, Scalas precisa:

"Tali conclusioni sono state in seguito empiricamente criticate da altri studiosi. Nel 1999, Milton e Wiseman hanno pubblicato un articolo che ricalcava, ribaltandolo, il titolo di Bem e Honorton: "Does psi exist? Lack of replication of an anomalous process of information transfer" (Esiste la percezione extrasensoriale? Non ripetibilità di un processo anomalo di trasferimento dell'informazione).",

ma non prende netta posizione. E questo è lodevole. Bene. Prendiamo nota con un certo compiacimento che, su una pagina CICAP, si fanno delle cifre reali:

25% = caso;

33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle

informazioni."

Non mi sembra che ci sia adito ad obiezioni, quanto alle cifre in sè.
Come mai, allora, a piè della pagina, nella bibliografia, si legge il titolo
dell'esimio Garlaschelli che, con la consueta ridondanza
"agreste-trattoriale" di molti cicappini, recita:

"Requiem per il Ganzfeld", Scienza & Paranormale 13, 1997."

E dov'è, sto "requiem"?...

Credo che nel CICAP esistano due anime: una, quella delli mortacci dei più
'mpuniti scettici che non vogliono assolutamente vedere le cose nemmeno se
si spiattellano davanti al proprio naso, e l'altra di persone non ancora
"intruppate" che cercano di esercitare un po' di obiettività.
Comunque, è già tanto che l'articolo di Scalas è stato pubblicato...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 18 13:03:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, ma uno come te che ci fa su IDM?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 18 Nov 2003 13:03:51 +0100

"SONOTRANOI"

> LOL nel 2001 manco lo conoscevo ARBEL, pensa un pò quanto sei informato.

vediamo. Io ho scritto:

"è interessante vedere che la sua conoscenza col falso ET non è
avvenuta qui su IDU ma è ben precedente."

Tu confermi:

> Ciao, SONOTRANOI (24 feb 02)"

>

> 2002.... (ancora niente 2001?)

Tu sei apparso su IDU il 23 ottobre 2002 e dunque facevi parte della
compagnia di giro del falso ET come minimo da 8 mesi prima. Ciò conferma

quel che io ho scritto e che ripeto:
la conoscenza di STN col falso ET non è avvenuta qui su IDU ma è ben precedente.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 18 13:07:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LETTERE ERETICHE di consapevolezza
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 13:07:31 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bpd0qj\$1moa0j\$2@ID-15728.news.uni-berlin.de...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
>
> > Avete riflettuto sul passo che dice:
> >
> > "John Barrow dice che le civiltà avanzatissime tendono ad annichilirsi
per
> > collasso ecologico o a causa di guerre nucleari; per questa ragione gli
> > alieni non ci raggiungono e i messaggi che c'invisano sono indecifrabili
> > perché tecnicamente troppo avanzati." ?
> >
> > A me sembra di una logicità innegabile.
>
> Invece a me qualcosa non torna. Se le civiltà avanzatissime
> tendono all'autodistruzione, allora come è possibile che vi
> siano alieni "tecnicamente troppo avanzati"? Non dovrebbero,
> in base a quanto appena detto, essersi autodistrutti già da
> tempo pure loro?
>
> ciao,
> ded

Credo che Ricci intendesse dire che il non ricevere, noi, messaggi
tecnologici da queste civiltà dipende da due fattori conseguenziali:

- 1) Prima, le civiltà arrivano a livelli altissimi di tecnologia per i quali
noi i nostri sistemi comunicativi sono cosa primitiva ed i loro per noi
incomprensibili:
 - 2) Poi, fatalmente, le civiltà si autodistruggono o per ragioni ecologiche o
belliche...
- Saluti

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 18 13:15:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulla LUNA....

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 18 Nov 2003 13:15:25 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

news:bpd0qi\$1moa0j\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>

> > > Non so, per esempio, il fatto che dalle immagini non compare

> > > nulla del genere:

> > > <http://members.xoom.virgilio.it/femac/alfa.jpg>

> > > <http://members.xoom.virgilio.it/femac/beta.jpg>

> > > <http://members.xoom.virgilio.it/femac/gamma.jpg>

> > > potrebbe andare bene?

>

> > NO, perchè, voi scettici ce lo insegnate, le fotografie non
costituiscono

> > prova scientifica di alcun che!...;-) Svariate possono essere le ragioni

> per

> > cui quelle presunte "piramidi" non risultano sulle foto che mi hai

> > segnalato come, del resto, queste ultime non implicano l'inesistenza di

> altre che ci

> > vengono tenute nascoste.

>

> D'accordo. Allora fammi tu un esempio di quella che potrebbe

> essere considerata un'argomentazione valida, visto che e' di

> questa che avevi fatto richiesta, qui:

>

> "Ad ogni modo, hai riportato una serie di "stranezze lunari" che

> andrebbero, quantomeno, contraddette con serie e valide argomentazioni."

E' difficile da dirsi. Io faccio sempre il parallelo con la ricerca

parapsicologica: ci sono evidenze di vario tipo che la scienza ortodossa non
vuole considerare perchè le ritiene non attendibili. Nel caso specifico qui

in discussione, le tue foto, soggettivamente, mi fanno riflettere e

m'inducono al dubbio, è vero. Ma, fosse solo per par condicio, voi scettici
mi avete insegnato che le foto non sono attendibili a livello scientifico.

Allora cosa è attendibile? Boh... Vome possiamo saperlo noi, poveri

mortali?...Per questo dico che non si può essere mai sicuri di niente, nè in

senso positivo nè in quello negativo, e che una saggia porzione di dubbio,

in ogni caso, va sempre tenuta. Ma, attento: ho detto *sana*, non arrogante.

I veri ufologi, come i veri parapsicologi, sono delle persene estremamente

scettiche, ed il bello è che quelli che agli occhi del pensare comune appaiono gli "scettici titolati ufficiali" (scienziati vari, comitati inutili, ecc...) non lo vogliono capire. Forse perchè non vogliono perdere una competenza esclusiva...;-)

- > Tornando al caso specifico delle presunte piramidi, non pare
- > anche a te che, dal momento che stiamo parlando di stranezze
- > e/o di anomalie, che e' chi afferma che ci sono a doverne in
- > qualche modo provare l'esistenza o almeno dare degli indizi?

Sì. Vedo che anche lui produce "solo" delle fotografie...

- > Una volta ottenuti questi indizi si puo' provare a confutare
- > o a confermare la loro esistenza.
- > Altrimenti, di che cosa possiamo discutere se non c'e' alcun
- > elemento da valutare?

Personalmente, a prescindere da quanto abbiamo fin qui detto, partirei *comunque* a valutare tutte le fotografie, a studiarne la veridicità o l'artefazione. Poi, sai, un passettino alla volta, un sassolino oggi ed una pietruzza domani, si arriva a demolire anche la muraglia cinese...;-)
Saluti

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

- > ciao,
- > ded
- >
- > --
- > "Era già' così' quando sono arrivato!"
- > Bart Simpson
- >
- >
- >
- >
- >

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 18 13:27:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, ma uno come te che ci fa su IDM?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 18 Nov 2003 13:27:06 +0100

"Giancarlo Albricci" <

>

> Tu sei apparso su IDU il 23 ottobre 2002 e dunque facevi parte della
> compagnia di giro del falso ET come minimo da 8 mesi prima. Ciò conferma
> quel che io ho scritto e che ripeto:
> la conoscenza di STN col falso ET non è avvenuta qui su IDU ma è ben
> precedente.

a proposito.

Riguardando ora il forum "moderato" da STN mi pare che non ci sia più il thread principale da cui ho tratto i due post di STN in particolare quello con la data 24 feb 2002 che conferma che STN conosce arbel da almeno otto mesi prima di apparire su IDU.

(Notare che quando STN appare su IDU finge di non conoscere arbel).

Una disfunzione momentanea o la compagnia di giro sta cancellando quella prova?

Moderatore STN, rispondi please :-)

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 18 13:30:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 18 Nov 2003 13:30:54 +0100

"Antonio Bruno"

continua come da lui promesso nei suoi OT quotidiani dimostrandosi un maleducato.

ciao

Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 18 13:40:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La SEG...OPS, SAGA INFINITA!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 18 Nov 2003 13:40:52 +0100

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:bpd015\$lu1\$1@newsreader.mailgate.org...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel

> messaggio news:bpbnai\$1picj\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

> >

>

> > "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
 > > news:bpb2fd\$5vs\$1@newsreader.mailgate.org...
 > >> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
 > >> messaggio news:bp7ob7\$189qu3\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de
 > >>>
 > >>
 > >>> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
 > >>> news:bp2trj\$p3u\$2@newsreader.mailgate.org...
 > >>>>
 > >
 > >> Forse hai plonkato troppa gente e non hai seguito bene: 19 delle 21
 > >> persone che criticano arbel lo fanno argomentando le loro critiche. Il
 > >> livore e la saccenza ce le vedi SOLO tu!
 > >
 > > Veramente, io vedo uno che, adesso, si sta scaldando troppo...;-)
 >
 > Dici davvero? Tu non mi hai mai visto scaldarmi sul serio.

E me, allora?...;-) Ma non siamo nati per distruggere, bensì per costruire.
 Almeno dovremmo provarci...

> >> Nessuno qui sputa veleno immotivatamente contro arbel: non ce n'è
 > >> bisogno! Basta lui stesso a dimostrare l'inconsistenza di quello che
 > >> dice, in quanto spesso si contraddice o fornisce informazioni
 facilmente
 > >> verificabili che ad un'analisi diretta e non superficiale quasi sempre
 > >> si rivelano sbagliati o contrastanti o attinti da fonti note non
 > >> riportate, spacciate per conoscenza personale.
 > >
 > > "Veleno immotivatamente"? Ne deduco che, di conseguenza, si possa
 sputare
 > > veleno motivatamente...
 >
 > la forma invece della sostanza, come al solito.....
 > Comunque, no. La cosa doveva essere intesa <sputare veleno>
 > <immotivatamente>, ovvero inveire perdendo la pazienza (cosa umanissima)
 > senza alcun motivo (cosa inutile). Poi, se tu la vuoi riscrivere come ti
 > pare, fai pure. Conto sul fatto che i più capiscano quello che dico e non
 > stiano lì a far la punta ai chiodi.

Io sono una persona che detesta fare la punta ai chiodi, come dici tu, ma ti
 faccio gentilmente notare che sono stato per anni letteralmente perseguitato
 da un certo "gruppo di personcine" che non mi faceva nemmeno fiatare nella
 speranza di zittirmi facendo infinite punte a bazzeccole ed esercitando una
 pignoleria formale assolutamente disgustosa perchè strumentale. Volente o
 nolente, mi sono un po' fatto influenzare...Come la storia che per questi
 scettici le fotografie, come prova, non contano una cippa...;-)

> > Beh, non sono ugualmente d'accordo: il veleno è veleno e la benzina sul
 > > fuoco ingrandisce solo di più l'incendio. Non continuare ad elencarmi i
 > > perchè ed i percome Arbel sarebbe un contapalle truffatore, ecc... Forse
 > > non vuoi proprio concedermi di arrivare alle *mie* conclusioni e di
 > > scegliere le *mie* risposte in modo autonomo? Oppure pretendresti che
 le

> > *tue* risposte ed i *tuoi* atteggiamenti siano i soli ad avere la
patente
> > di giustizia?...

>

> Niente di tutto questo. Io non ho dubbi che TU riesca a capirlo: lo hai
> anche ammesso che non credi a quasi nulla di quello che dice il siriota.
Ma
> questo newsgroup non lo frequenti solo tu e c'è chi, manifestatamente,
> dimostra di non arrivarci. Come mai sei convinto che le spiegazioni siano
> dirette A TE personalmente?

Ma no, il problema è un altro: nessuno ha il diritto di imporre le *sue*
spiegazioni, anche se ne avesse etiche e razionali ragioni! Dove andrebbe la
libera scelta, se no? Dove il libero arbitrio ed il libero discernimento? E,
in definitiva, dove il rispetto per il pensiero altrui?... Come per certi
comitati del tutto inutili anche il singolo non può arrogarsi ruoli di
cavaliere senza macchia che difende gli inermi e gli indifesi dai cattivoni.
A parte, come dicevo, il far capire democraticamente, rispettosamente e, se
si vuole, ironicamente il proprio dissenso. L'insulto non è affatto una
carta vincente. Altrimenti si può toccare il fondo arrivando ad aberrazioni
fuori legge del tipo di Bynoi.

> Inoltre, io non ho mai paventato nessuna patente di un bel nulla: se
> qualcuno (il siriota o chicchessia) dice una fesseria che io sono in grado
> di smentire, lo faccio in piena libertà. Devo forse chiedere il permesso?
E
> a chi, di grazia?

Sai che non l'ho messa in questi termini. E se non lo sai ancora, cerca di
capirlo...;-)
Sei in grado di smentire ma non sei in grado di farlo senza dare ad Arbel
del deficiente, del farabutto o tanti altri insulti ancora peggiori?...
Sarebbe tutta qui la vostra forza dialettica? Pensa che certi *professori*,
proprio qui su Usenet, che io consideravo esponenti dell'insegnamento e
quindi del retto comportamento, mi hanno inflitto laceranti delusioni nel
prendere atto che il loro eloquio altro non è che un costrutto sgradevole di
parolacce, insulti, volgarità e...frustrazione! Dov'è la ratio? Dov'è la
superiorità di chi è forte del suo sapere in tutto questo? Come può, un
ipotetico ciurlatore, imbroglione e truffatore del prossimo sentirsi
intimidito da individui che dimostrano tutta la loro fragilità in questo
modo? Anzi, ne viene ancor più incoraggiato a fare e dire ciò che gli passa
per la testa!...

> Tu puoi arrivare alle tue conclusioni e sei libero di scriverle, io posso
> arrivare alle mie conclusioni e sono libero di scriverle. Quando mai mi
sono
> candidato a portatore di verità? Guarda che qui il sedicente essere
> superiore non sono io: io non ho mai detto di essere un alieno e che "voi
> siete bimbi di 5 anni rispetto a me". Qualcun'altro lo ha fatto, non certo
> io! E guarda che il quel "voi" implicitamente c'eri anche tu e c'ero anche
> io. A te sta bene essere trattato così? Beh, a me no. E lo dico!

Continuare a risponderti mi sembra ozioso e noioso, a questo punto e su
questo punto... Nulla di personale, comunque, eh!...

-----CUT-----

> Infatti. Questo è un gruppo libero. Tu intervieni a modo tuo, io lo faccio a
> modo mio. Non vedo arbitri e non mi risultano regole che impongano un
> comportamento standard. Se vedi i miei interventi, noterai che quando la
> conversazione è civile e l'argomento investe in qualche modo una mia
qualche
> competenza i miei toni sono "civili". E anche quando qualcuno spara
qualche
> cantonata di solito se intervengo lo faccio in modo pacato. Ma quando
> qualcuno si ostenta a voler raccontare delle scemenze e, nonostante le
> continue riprese, insiste e offende (anche se lo fa in modo
> politically-correct), trovo normale, palese e umano che chi non ne può più
> di sentirsi considerare un'idiota usi toni decisamente forti. E aggiungo
> che, qualche volta, è anche poco!

Bon, è una tua scelta e la rispetto. Come è mia quella di agire diversamente
pur, come te, non credendo alla saga rettilan-siriana di Arbel.

-----CUT-----

Se lo si ignora, ecco che
> interviene quella che è stata definita "la compagnia di giro" dei
> sostenitori e dei vari fakes, che portano avanti la farsa facendo
> affermazioni in modo che una non-smentita potrebbe essere considerata una
> conferma (in questo, devo ammetterlo, sono bravissimi). A quel punto c'è
chi
> proprio non lo manda giù e interviene. E la giostra riprende....

Stai episodizzando la questione. E' sbagliato, di norma, fare questo. In
giurisprudenza lo insegnano chiaramente. Ma, a rifletterci bene, è anche
giusto che non si faccia regola di casi episodici. Tenerli in considerazione
o.k. ma non farli assurgere a parametri razionali di valutazione. Come puoi
sapere, infatti, quanti altri lurker che non si sono mai espressi qui siano
giunti a conclusioni diverse da quelli che tu mi citi?...

> > Questo a prescindere dal fatto che io comunque ammiri Arbel per la sua
> > intelligenza e per *altre cose che dice*.
>
> Quindi, chiunque puole dire le facezie che vuole, purchè usi una forma
> corretta e termini forbiti? Se da dell'idiota a una persona, non importa
> molto che lo faccia dando del lei o del tu, secondo me. E questo è
> esattamente quello che fa il siriota: da degli idioti a tutti, solo che lo
> fa dando del lei. (E' una metafora, nel caso non lo avessi capito ;-))

No, anche qui non mi capisci... Io non parlavo, in questo caso, delle
"maniere" di Arbel, ma delle "altre cose che dice". Penso, ad esempio, a
quando si esprime sulla scienza e sullo scetticismo ottuso in generale, *al
di là* del suo caso. Oppure a certe sue impostazioni ideologiche ed
"evolutive" che, se mi permetti, io condivido. Questo, secondo me, è l'
Arbel migliore. E ripeto che lo stimo intelligente. Preso potenzialmente,

diciamo NUDO, privo cioè del costrutto rettilian-siriano le cui origini nella sua mente rimangono per me uno dei più grandi misteri dell' Universo, Arbel mi pare proprio molto più intelligente di molti scalzacani che mi sembrano pure laureati di questo NG!...;-)

- > > Se solo ci desse un taglio,
- > > secondo me, con tutta la saga siriana, di Mel Gibson e dei rettili
- > > invasori, sarebbe un ossaccio durissimo per tutti gli arroganti
- > > scienziati che disturbano il cammino del progresso...
- >
- > Francamente ne dubito.

Come ti ho detto sopra, io no.

- > > Il resto, se permetti, lo taglio perchè non te ne rendi conto che stiamo
- > > già parlandone troppo.
- > > Rimane, per me, tutto il sacrosanto diritto di reagire soggettivamente
- > > come ci pare a chi riteniamo dica balle o "prenda in giro la nostra
- > > razionalità". A proposito: ridici un po' più sopra...;-)
- >
- > E cosa ti fa credere che non lo faccia?

Oh!...Bene! Io ti posso assicurare che ci siamo fatti delle pizzate, fra amici più o meno ufologi, in cui abbiamo riso di sana pianta su Arbel e le sue storie. Ma attenzione: non di lui e nemmeno in senso sfottitorio! Abbiamo solo fatto delle scenette sui rettili e sui siriani dicendo facezie del genere: "Io sono un rettile e ti mangerò stanotte!"... Oppure: "Io so fare l'amore come i siriani, vedrai come sono dotato!"... ecc., ecc... Se fossi qui vicino a noi, inviterei anche te a mangiare una pizza. Magari ne suggeriamo una ad un mio amico pizzaiolo: la chiamiamo "PIZZA-SIRIO"!...;-)

Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

- > D.J. Aracno
- > --
- > 3
- >
- >
- >
- >
- >
- >
- >

> >> verificabili che ad un'analisi diretta e non superficiale quasi sempre
> >> si rivelano sbagliati o contrastanti o attinti da fonti note non
> >> riportate, spacciate per conoscenza personale.
> >
> > "Veleno immotivatamente"? Ne deduco che, di conseguenza, si possa
sputare
> > veleno motivatamente...
>
> la forma invece della sostanza, come al solito.....
> Comunque, no. La cosa doveva essere intesa <sputare veleno>
> <imotivatamente>, ovvero inveire perdendo la pazienza (cosa umanissima)
> senza alcun motivo (cosa inutile). Poi, se tu la vuoi riscrivere come ti
> pare, fai pure. Conto sul fatto che i più capiscano quello che dico e non
> stiano lì a far la punta ai chiodi.

Io sono una persona che detesta fare la punta ai chiodi, come dici tu, ma ti
faccio gentilmente notare che sono stato per anni letteralmente perseguitato
da un certo "gruppo di personcine" che non mi faceva nemmeno fiatare nella
speranza di zittirmi facendo infinite punte a bazzeccole ed esercitando una
pignoleria formale assolutamente disgustosa perchè strumentale. Volente o
nolente, mi sono un po' fatto influenzare...Come la storia che per questi
scettici le fotografie, come prova, non contano una cippa...;-)

> > Beh, non sono ugualmente d'accordo: il veleno è veleno e la benzina sul
> > fuoco ingrandisce solo di più l'incendio. Non continuare ad elencarmi i
> > perchè ed i percome Arbel sarebbe un contapalle truffatore, ecc... Forse
> > non vuoi proprio concedermi di arrivare alle *mie* conclusioni e di
> > scegliere le *mie* risposte in modo autonomo? Oppure pretendresti che
le
> > *tue* risposte ed i *tuoi* atteggiamenti siano i soli ad avere la
patente
> > di giustizia?...
>
> Niente di tutto questo. Io non ho dubbi che TU riesca a capirlo: lo hai
> anche ammesso che non credi a quasi nulla di quello che dice il siriota.
Ma
> questo newsgroup non lo frequenti solo tu e c'è chi, manifestatamente,
> dimostra di non arrivarci. Come mai sei convinto che le spiegazioni siano
> dirette A TE personalmente?

Ma no, il problema è un altro: nessuno ha il diritto di imporre le *sue*
spiegazioni, anche se ne avesse etiche e razionali ragioni! Dove andrebbe la
libera scelta, se no? Dove il libero arbitrio ed il libero discernimento? E,
in definitiva, dove il rispetto per il pensiero altrui?... Come per certi
comitati del tutto inutili anche il singolo non può arrogarsi ruoli di
cavaliere senza macchia che difende gli inermi e gli indifesi dai cattivoni.
A parte, come dicevo, il far capire democraticamente, rispettosamente e, se
si vuole, ironicamente il proprio dissenso. L'insulto non è affatto una
carta vincente. Altrimenti si può toccare il fondo arrivando ad aberrazioni
fuori legge del tipo di Bynoi.

> Inoltre, io non ho mai paventato nessuna patente di un bel nulla: se
> qualcuno (il siriota o chicchessia) dice una fesseria che io sono in grado
> di smentire, lo faccio in piena libertà. Devo forse chiedere il permesso?

E
> a chi, di grazia?

Sai che non l'ho messa in questi termini. E se non lo sai ancora, cerca di capirlo...;-)

Sei in grado di smentire ma non sei in grado di farlo senza dare ad Arbel del deficiente, del farabutto o tanti altri insulti ancora peggiori?...

Sarebbe tutta qui la vostra forza dialettica? Pensa che certi *professori*, proprio qui su Usenet, che io consideravo esponenti dell'insegnamento e quindi del retto comportamento, mi hanno inflitto laceranti delusioni nel prendere atto che il loro eloquio altro non è che un costrutto sgradevole di parolacce, insulti, volgarità e...frustrazione! Dov'è la ratio? Dov'è la superiorità di chi è forte del suo sapere in tutto questo? Come può, un ipotetico ciurlatore, imbroglione e truffatore del prossimo sentirsi intimidito da individui che dimostrano tutta la loro fragilità in questo modo? Anzi, ne viene ancor più incoraggiato a fare e dire ciò che gli passa per la testa!...

> Tu puoi arrivare alle tue conclusioni e sei libero di scriverle, io posso
> arrivare alle mie conclusioni e sono libero di scriverle. Quando mai mi sono
> candidato a portatore di verità? Guarda che qui il sedicente essere
> superiore non sono io: io non ho mai detto di essere un alieno e che "voi
> siete bimbi di 5 anni rispetto a me". Qualcun'altro lo ha fatto, non certo
> io! E guarda che il quel "voi" implicitamente c'eri anche tu e c'ero anche
> io. A te sta bene essere trattato così? Beh, a me no. E lo dico!

Continuare a risponderti mi sembra ozioso e noioso, a questo punto e su questo punto... Nulla di personale, comunque, eh!...

-----CUT-----

> Infatti. Questo è un gruppo libero. Tu intervieni a modo tuo, io lo faccio
a
> modo mio. Non vedo arbitri e non mi risultano regole che impongano un
> comportamento standard. Se vedi i miei interventi, noterai che quando la
> conversazione è civile e l'argomento investe in qualche modo una mia
qualche
> competenza i miei toni sono "civili". E anche quando qualcuno spara
qualche
> cantonata di solito se intervengo lo faccio in modo pacato. Ma quando
> qualcuno si ostenta a voler raccontare delle scemenze e, nonostante le
> continue riprese, insiste e offende (anche se lo fa in modo
> politically-correct), trovo normale, palese e umano che chi non ne può più
> di sentirsi considerare un'idiota usi toni decisamente forti. E aggiungo
> che, qualche volta, è anche poco!

Bon, è una tua scelta e la rispetto. Come è mia quella di agire diversamente pur, come te, non credendo alla saga rettilan-siriana di Arbel.

-----CUT-----

Se lo si ignora, ecco che

> interviene quella che è stata definita "la compagnia di giro" dei
> sostenitori e dei vari fakes, che portano avanti la farsa facendo
> affermazioni in modo che una non-smentita potrebbe essere considerata una
> conferma (in questo, devo ammetterlo, sono bravissimi). A quel punto c'è
chi
> proprio non lo manda giù e interviene. E la giostra riprende....

Stai episodizzando la questione. E' sbagliato, di norma, fare questo. In
giurisprudenza lo insegnano chiaramente. Ma, a rifletterci bene, è anche
giusto che non si faccia regola di casi episodici. Tenerli in considerazione
o.k. ma non farli assurgere a parametri razionali di valutazione. Come puoi
sapere, infatti, quanti altri lurker che non si sono mai espressi qui siano
giunti a conclusioni diverse da quelli che tu mi citi?...

> > Questo a prescindere dal fatto che io comunque ammiri Arbel per la sua
> > intelligenza e per *altre cose che dice*.
>
> Quindi, chiunque puole dire le facezie che vuole, purchè usi una forma
> corretta e termini forbiti? Se da dell'idiota a una persona, non importa
> molto che lo faccia dando del lei o del tu, secondo me. E questo è
> esattamente quello che fa il siriota: da degli idioti a tutti, solo che lo
> fa dando del lei. (E' una metafora, nel caso non lo avessi capito ;-)

No, anche qui non mi capisci... Io non parlavo, in questo caso, delle
"maniere" di Arbel, ma delle "altre cose che dice". Penso, ad esempio, a
quando si esprime sulla scienza e sullo scetticismo ottuso in generale, *al
di là* del suo caso. Oppure a certe sue impostazioni ideologiche ed
"evolutive" che, se mi permetti, io condivido. Questo, secondo me, è l'
Arbel migliore. E ripeto che lo stimo intelligente. Preso potenzialmente,
diciamo NUDO, privo cioè del costrutto rettilian-siariano le cui origini
nella sua mente rimangono per me uno dei più grandi misteri dell' Universo,
Arbel mi pare proprio molto più intelligente di molti scalzacani che mi
sembrano pure laureati di questo NG!...;-)

> > Se solo ci desse un taglio,
> > secondo me, con tutta la saga siriana, di Mel Gibson e dei rettili
> > invasori, sarebbe un ossaccio durissimo per tutti gli arroganti
> > scienziati che disturbano il cammino del progresso...
>
> Francamente ne dubito.

Come ti ho detto sopra, io no.

> > Il resto, se permetti, lo taglio perchè non te ne rendi conto che stiamo
> > già parlandone troppo.
> > Rimane, per me, tutto il sacrosanto diritto di reagire soggettivamente
> > come ci pare a chi riteniamo dica balle o "prenda in giro la nostra
> > razionalità". A proposito: ridici un po' più sopra...;-)
>
> E cosa ti fa credere che non lo faccia?

Oh!...Bene! Io ti posso assicurare che ci siamo fatti delle pizzate, fra
amici più o meno ufologi, in cui abbiamo riso di sana pianta su Arbel e le
sue storie. Ma attenzione: non di lui e nemmeno in senso sfottitorio!

Abbiamo solo fatto delle scenette sui rettili e sui siriani dicendo facezie del genere: "Io sono un rettile e ti mangerò stanotte!"... Oppure: "Io so fare l'amore come i siriani, vedrai come sono dotato!"... ecc., ecc...
Se fossi qui vicino a noi, inviterei anche te a mangiare una pizza. Magari ne suggeriamo una ad un mio amico pizzaiolo: la chiamiamo "PIZZA-SIRIO"!...;-)
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> D.J. Aracno
> --
> 3

From kitcarson@pornostarez.com Tue Nov 18 13:59:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ma uno come te che ci fa su IDM?
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Tue, 18 Nov 2003 12:59:05 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

il meglio di se STN lo ha dato comunque sul forum di NGI, quando era grande fan di Bongiovanni e Siragusa:

<http://forum.ngi.it/showthread.php?s=&threadid=127824&highlight=sonotranoi>
esempino:)))

27th November 2001 SONOTRANOI

"Ahh certo, ora che vi ho messi sotto non mi rispondete.....

RIPETO:

DIMOSTRATEMI che gli alieni NON c'entrano con questo messaggio;
DIMOSTRATEMI che gli alieni NON sono sulla terra;
DIMOSTRATEMI che in questo momento un alieno NON si trova dietro di te, e non cercare di alterare le mie domande!

Se non ci riuscite, piantatela beffeggiare.

Da parte mia CI CREDO, vi ho già detto PERCHE', vi ho postato innumerevoli documenti..... ORA VOGLIO DA VOI LA RISPOSTA ALLE DOMANDE POC'ANZI CITATE!"

fai una ricerchetta sul search di quel forum del nick SONOTRANOI e potrai ridere per un paio di mesi buoni:)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 18 14:00:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dalla SAGA alla PIZZA! (per D.J. Aracno)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 14:00:27 +0100

"Antonio Bruno"

pregasi mbgiorge di riferire all'amico Bruno in modo che non ci sia la scusa di "non aver letto":

> Sarebbe tutta qui la vostra forza dialettica? Pensa che certi
professori,
> proprio qui su Usenet, che io consideravo esponenti dell'insegnamento e
> quindi del retto comportamento, mi hanno inflitto laceranti delusioni nel
> prendere atto che il loro eloquio altro non è che un costrutto sgradevole
di
> parolacce, insulti, volgarità e...frustrazione!

se Antonio (che come al solito non fa nomi ma solo allusioni si riferisce al sottoscritto gli ricordo che ancora non ha risposto alle considerazioni che riporto qui sotto.

Se non risponderà nemmeno stavolta o se svicolerà senza entrare nel merito delle questioni che gli pongo apparirà a tutti me compreso che Antonio Bruno non è affatto quella persona in buona fede che vorrebbe far sembrare. Ma io so che Antonio è una persona in buona fede, dunque egli risponderà in modo esauriente (Mbgiorge, mi raccomando).

Diceva Antonio riferendosi ad arbel:

> 1) Tutti lo assalgono perchè dice cose che "potrebbero" oggettivamente dare
> fastidio;

ed è falso. Si critica quel che dice e anche il suo comportamento perchè è più di un anno che dice balle galattiche qui su IDU senza portare alcuna prova e anzi venendo regolarmente smentito. Che racconti balle hai dichiarato di pensarlo anche tu.

> 2) Lui è l'unico che non insulta volgarmente e quindi si suppone che sia più
> educato e "corretto".

Caro Antonio Bruno, questa è una cosa falsa. Nelle discussioni tra me ed

arbel in questo ng ci sono molti insulti e minacce da parte sua e molte URLA sempre da parte sua. Da parte mia ho alzato i toni a volte in reazione ad evidenti bugie del falso ET e a suoi tentativi diffamatori sempre regolarmente smentiti. Tutto è documentabile su Google per chiunque abbia la pazienza di cercare i reply tra me ed arbel. In alternativa, cita tu qualche mio post in cui ho "sbragato" nei confronti di arbel e io vedrò di motivare (se ci sono) tali "sbragamenti".

- > Quello che dico io, se non mi fossi ancora spiegato bene, è che il modo con
- > cui qui si contesta Arbel è generalmente incivile, degno della media
- > "portata educativa" di un certo "gruppo di personcine" che spadroneggia su
- > questi NG...

quel che non hai ancora capito è che ognuno risponde di quel che fa e non di quel che fanno altre persone. Il "gruppo di personcine" esiste solo nella tua fantasia mentre quel che addebiti a qualcuno in particolare dovresti documentarlo bene e sostenerlo con argomenti logici.

Ti faccio un esempio.

Tu in passato hai fatto una collezione di post miei dai quali hai estrapolato delle mie parole un po' volgari ed offensive senza minimamente occuparti del contesto in cui si collegavano. Era un tentativo diffamatorio nei miei confronti.

Leggibile qui:

<http://snurl.com/30l3>

Tu Antonio gettasti la pietra contro di me ma facesti una brutta figura appunto perchè io ero comunque in grado di giustificare tutto quel che avevo scritto in quei post, uno per uno. Ma non ci fu bisogno che lo facessi io.

Ti rispose (prima di me) Leonardo Serni chiedendoti conto di ciò e tu, come al solito, ti defilasti dalla discussione perchè non eri in grado di sostenerla. Il post di Serni era questo:

<http://snurl.com/30l5>

E in quest'altro Serni chiude la questione dopo la tua "fuga"

<http://snurl.com/30ld>

Quindi Antonio, tu lanciasti contro di me delle accuse un po' diffamatorie che però non riuscisti a sostenere.

Ad ogni modo quel che io rimprovero ad arbel è di avere inventato una storia falsa, di avere per ormai un anno e mezzo continuato a raccontare balle su questo ng prendendo per il sedere poche persone che in buona fede gli hanno creduto e facendosi aiutare in questo gioco di bugie da poche altre persone che gli reggono il gioco.

Io trovo eticamente disprezzabile un comportamento del genere e capisco l'acrimonia che molti frequentatori del ng hanno verso il gruppo di persone che regge il gioco ad arbel.

Ciononostante il mio tono verso arbel e il suo gruppo è aspro ma tutto quel che scrivo è documentato da quel che arbel o i suoi soci hanno scritto su questo ng.

ciao
Giancarlo

From stefano.giorgetti1@tin.it Tue Nov 18 14:04:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 14:04:04 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpd3dg\$1n6eqm\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno"
>
> continua come da lui promesso nei suoi OT quotidiani dimostrandosi un
> maleducato.
>
Non è vero. C'è di mezzo il CICAP, quindi. implicitamente, anche gli ufo.

Ciao
Mbgiorge

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 18 14:10:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 14:10:26 +0100

"Mbgiorge" <
> > continua come da lui promesso nei suoi OT quotidiani dimostrandosi un
> > maleducato.
> >
> Non è vero. C'è di mezzo il CICAP, quindi. implicitamente, anche gli ufo.

ma va là.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 18 14:14:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La SEG...OPS, SAGA INFINITA!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 14:14:40 +0100

"Antonio Bruno"

riesce ad autocontraddirsi in sole nove righe.
Nelle prime tre righe dice:

> Oh!...Bene! Io ti posso assicurare che ci siamo fatti delle pizzate, fra
> amici più o meno ufologi, in cui abbiamo riso di sana pianta su Arbel e le
> sue storie. Ma attenzione: non di lui e nemmeno in senso sfottitorio!

Nelle successive sei righe:

> Abbiamo solo fatto delle scenette sui rettili e sui siriani dicendo
facezie
> del genere: "Io sono un rettile e ti mangerò stanotte!"... Oppure: "Io so
> fare l'amore come i siriani, vedrai come sono dotato!"... ecc., ecc...
> Se fossi qui vicino a noi, inviterei anche te a mangiare una pizza. Magari
> ne suggeriamo una ad un mio amico pizzaiolo: la chiamiamo
> "PIZZA-SIRIO"!...;-)

Se non è "senso sfottitorio" il recitar tali scenette che cosa lo è mai?

ciao
Giancarlo

From rlabanti@despammed.com Tue Nov 18 14:27:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Tue, 18 Nov 2003 14:27:45 +0100

Il Tue, 18 Nov 2003 14:04:04 +0100, "Mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> scriveva:

>Non è vero. C'è di mezzo il CICAP, quindi. implicitamente, anche gli ufo.

Ma per favore.

R.

--
prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 18 14:29:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 14:29:39 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto:

> > continua come da lui promesso nei suoi OT quotidiani dimostrandosi un
> > maleducato.

> Non è vero. C'è di mezzo il CICAP, quindi. implicitamente, anche gli ufo.

ROTFL!

Scusa, Mbgiorge, mi faresti un esempio di post che consideri
OT su questo newsgroup?

Attenzione: non dev'essere in alcun modo (nemmeno implicito,
come tu mi insegni) riconducibile a UFO e alieni.

saluti,
ded

From tidess@ngi.it Tue Nov 18 14:31:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 13:31:40 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpd5bj\$1m986k\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bpd3dg\$1n6eqm\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > "Antonio Bruno"
> >
> > continua come da lui promesso nei suoi OT quotidiani dimostrandosi un
> > maleducato.
> >
> Non è vero. C'è di mezzo il CICAP, quindi. implicitamente, anche gli ufo.

0_o

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 18 14:36:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 14:36:38 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> > Tornando al caso specifico delle presunte piramidi, non pare
> > anche a te che, dal momento che stiamo parlando di stranezze
> > e/o di anomalie, che e' chi afferma che ci sono a doverne in

> > qualche modo provare l'esistenza o almeno dare degli indizi?

> Sì. Vedo che anche lui produce "solo" delle fotografie...

No, no, guarda che lui non ha prodotto un bel niente. Oppure sono io a essermelo perso? Dove sarebbero queste foto?

Io vedo solo un'affermazione:

"Due piramidi a cuspide si trovano sull'orlo occidentale del Mare della Tranquillità."

senza alcun elemento (nemmeno fotografico) a suo sostegno.

Incuriosito, sono andato a cercarmi in rete delle fotografie del Mare della Tranquillità e non ci ho visto proprio nulla di quanto era stato dichiarato.

A questo punto, che si dovrebbe fare, secondo te?

ciao,
ded

--

"Es sank und starb und freut' sich noch:
Und sterb ich denn, so sterb ich doch
Durch sie, durch sie,
zu ihren Füßen doch."

From nickblaster@despammed.com Tue Nov 18 14:37:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 18 Nov 2003 14:37:12 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpd5bj\$1m986k\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...

> >

> Non è vero. C'è di mezzo il CICAP, quindi. implicitamente, anche gli ufo.

Sei peggio del tuo capo.

Ciao

Nick

From bkramoNOSP@tin.it Tue Nov 18 14:42:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?

From: "MangustaOne" <bkramoNOSP@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 14:42:26 +0100

imho hai le idee un po confuse , riporto una tua terza perla
(visto che Albricci ne ha già riportate 2) tratta dal forum
ove cerchi maldestramente di imitare il tuo idolo Arbel :

<http://www.freeforumzone.com/viewmessaggi.aspx?f=2440&idd=21163>

|17.11.03 STN scrive (estratto):

|
|La verità è che la massa solare sta diminuendo a causa dei continui
bombardamenti con anti-protoni pesanti causato dai |Rettaliani.

|
|SONOTRANOI

un tale RUKA replica chiedendo delucidazioni :

|Ricapitoliamo.

|I rettaliani sono sulla luna giusto? E bombardano il sole per abbassare la
temperatura...quello che non mi è chiaro ma odiano il |freddo o il
caldo..perchè mi sembrava di aver capito che stavano meglio al caldo, se è
così che bombardano a fare il sole.... E |poi quando sarebbe questa
eventuale invasione? No perchè se è a fine anno come ho letto da te, è
inverno quindi il clima è già |freddo, in tal caso che gli serve bombardare
il sole...Scusa per il mio post un pò intrecciato ma mi sono perso
completamente

estratto della risposta di STN

|Bombardano il Sole per aumentarne la massa, in questo caso la temperatura è
in progressivo aumento. Sì, vivono meglio al |caldo, con temperature da
clima secco desertico (tipo Sahara).

W LA COERENZA!

bye.

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 18 15:12:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LETTERE ERETICHE di consapevolezza
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 15:12:12 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> > > "John Barrow dice che le civiltà avanzatissime tendono ad annichilirsi
> > > per collasso ecologico o a causa di guerre nucleari; per questa
ragione
> > > gli alieni non ci raggiungono e i messaggi che c'invisano sono
indecifrabili
> > > perché tecnicamente troppo avanzati." ?

> > Invece a me qualcosa non torna. Se le civiltà avanzatissime
> > tendono all'autodistruzione, allora come è possibile che vi
> > siano alieni "tecnicamente troppo avanzati"? Non dovrebbero,
> > in base a quanto appena detto, essersi autodistrutti già da
> > tempo pure loro?

> Credo che Ricci intendesse dire che il non ricevere, noi, messaggi
> tecnologici da queste civiltà dipende da due fattori consequenziali:
> 1) Prima, le civiltà arrivano a livelli altissimi di tecnologia per i
> quali
> noi i nostri sistemi comunicativi sono cosa primitiva ed i loro per noi
> incomprensibili:
> 2) Poi, fatalmente, le civiltà si autodistruggono o per ragioni ecologiche
> o belliche...

Ho riletto circa 24 volte la frase di Ricci e sì, alla fine
ho capito che è corretta la tua interpretazione.

Certo che l'ha formulata un po' contorta (oppure sono io non
tanto sveglio a capire)!

Comunque, se ora è ben afferrato, il senso è questo:

- 1) i messaggi degli alieni sono per noi indecifrabili per l'
alta tecnologia (a noi sconosciuta) per mezzo della quale
vengono redatti
- 2) gli alieni non ci possono raggiungere perché la civiltà
si autodistrugge prima di intraprendere viaggi spaziali

E' così'?

In caso affermativo, ti faccio una domanda: mi pare di avere
capito che tu sei d'accordo con questa idea. Ma questo vuole
dire ammettere che gli alieni non sono finora mai entrati in
contatto con il nostro pianeta, o no?

ciao,
ded

--

"Es sank und starb und freut' sich noch:
Und sterb ich denn, so sterb ich doch
Durch sie, durch sie,
zu ihren Füßen doch."

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 18 15:35:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ma uno come te che ci fa su IDM?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 18 Nov 2003 14:35:19 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:tIoub.128096\$e6.4602371@twister2.libero.it...

>
>
> 27th November 2001 SONOTRANOI
>
> Se non ci riuscite, piantatela beffeggiare.
> Da parte mia CI CREDO, vi ho già detto PERCHE', vi ho postato innumerevoli
> documenti..... ORA VOGLIO DA VOI LA RISPOSTA ALLE DOMANDE POC'ANZI
> CITATE!"
>

Dio bono
ma e' proprio Cretino con la C maiuscola,
non deve essere una gran soddisfazione per arbel aver convinto solo un paio
di tipi del genere

ciao
Ken che ancora non ci crede

--
arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre
giorni di seguito ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 18 15:49:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La SEG...OPS, SAGA INFINITA!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 14:49:18 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpd5vj\$1nk2om\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "Antonio Bruno"
>
> > Abbiamo solo fatto delle scenette sui rettili e sui siriani dicendo
> facezie
> > del genere: "Io sono un rettile e ti mangerò stanotte!"... Oppure: "Io
so
> > fare l'amore come i siriani, vedrai come sono dotato!"... ecc., ecc...
> > Se fossi qui vicino a noi, inviterei anche te a mangiare una pizza.

Magari

> > ne suggeriamo una ad un mio amico pizzaiolo: la chiamiamo
> > "PIZZA-SIRIO"!...;-)

Mio Dio le matte risate,
avrei proprio voluto esserci
zelig a voi vi fa' una pippa eh?
ROTFL

scometto avete anche tirato tardi ,almeno le 10 -10,30 immagino ,
chissa l'indomani all' asilo che occhiaie

Un saluto mattacchioni,

Ken e..... non basta prenderla light la cocacola se poi la mischiate con
lsd...

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre
giorni di seguito ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 18 16:10:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 18 Nov 2003 16:10:32 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bpd6s8\$1lu304\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto:

>

> > > continua come da lui promesso nei suoi OT quotidiani dimostrandosi un
> > > maleducato.

>

> > Non è vero. C'è di mezzo il CICAP, quindi. implicitamente, anche gli
ufo.

>

> ROTFL!

>

> Scusa, Mbgiorge, mi faresti un esempio di post che consideri
> OT su questo newsgroup?

>

> Attenzione: non dev'essere in alcun modo (nemmeno implicito,

> come tu mi insegni) riconducibile a UFO e alieni.
>
> saluti,
> ded

Invece di pensare alle "maleducazioni" di chi dice cose interessanti,
pensate all' inania dei falliti che se ne stanno su Usenet solo per rosicare
contro chi ricorda loro quotidianamente come i neuroni possano
degenerare...;-)
E ripeto:

"Pertanto, se l'esperimento utilizza quattro stimoli (il
bersaglio e altri tre stimoli visivi), ci si attende un tasso di successo
medio dovuto al caso del 25%".
Nei primi esperimenti ganzfeld, invece, il tasso di successo è stato del
33-34 per cento. Ci si è quindi trovati di fronte a un'anomalia statistica
che secondo alcuni prova l'esistenza di canali non "normali" di
comunicazione delle informazioni."

Mi sembra una cosa interessante, UFI o non UFI.
Piccoli taratelli.

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 18 16:14:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LETTERE ERETICHE di consapevolezza
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:14:16 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bpd9df\$1mbvf9\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
>
> > > "John Barrow dice che le civiltà avanzatissime tendono ad
annichilirsi
> > > per collasso ecologico o a causa di guerre nucleari; per questa
> ragione
> > > gli alieni non ci raggiungono e i messaggi che c'invisano sono
> indecifrabili
> > > perché tecnicamente troppo avanzati." ?

>
> > > Invece a me qualcosa non torna. Se le civiltà avanzatissime
> > > tendono all'autodistruzione, allora come è possibile che vi
> > > siano alieni "tecnicamente troppo avanzati"? Non dovrebbero,
> > > in base a quanto appena detto, essersi autodistrutti già da
> > > tempo pure loro?
>
> > Credo che Ricci intendesse dire che il non ricevere, noi, messaggi
> > tecnologici da queste civiltà dipende da due fattori consequenziali:
> > 1) Prima, le civiltà arrivano a livelli altissimi di tecnologia per i
> > quali
> > noi i nostri sistemi comunicativi sono cosa primitiva ed i loro per noi
> > incomprensibili:
> > 2) Poi, fatalmente, le civiltà si autodistruggono o per ragioni
ecologiche
> > o belliche...
>
>
> Ho riletto circa 24 volte la frase di Ricci e sì, alla fine
> ho capito che è corretta la tua interpretazione.
>
> Certo che l'ha formulata un po' contorta (oppure sono io non
> tanto sveglio a capire)!
>
> Comunque, se ora è ben afferrato, il senso è questo:
>
> 1) i messaggi degli alieni sono per noi indecifrabili per l'
> alta tecnologia (a noi sconosciuta) per mezzo della quale
> vengono redatti
>
> 2) gli alieni non ci possono raggiungere perché la civiltà
> si autodistrugge prima di intraprendere viaggi spaziali
>
> E' così?
>
> In caso affermativo, ti faccio una domanda: mi pare di avere
> capito che tu sei d'accordo con questa idea. Ma questo vuole
> dire ammettere che gli alieni non sono finora mai entrati in
> contatto con il nostro pianeta, o no?
>
> ciao,
> ded

Di me non hai capito che io ammetto un *vasto ventaglio di possibilità*. Ci sono, secondo me, "alieni" che rientrano nello schema di Barrow ed altri che possono averci benissimo "visitato" ma in modo diverso dalle comunicazioni radio-spaziali alla SETI. Credo anche in modo *molto* diverso. A proposito: non è che sarà OT anche questa mia risposta, eh?...

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 18 16:16:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulla LUNA....

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 18 Nov 2003 16:16:58 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bpd7am\$1n0bnh\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>

> > > Tornando al caso specifico delle presunte piramidi, non pare
> > > anche a te che, dal momento che stiamo parlando di stranezze
> > > e/o di anomalie, che e' chi afferma che ci sono a doverne in
> > > qualche modo provare l'esistenza o almeno dare degli indizi?

>

> > Sì. Vedo che anche lui produce "solo" delle fotografie...

>

> No, no, guarda che lui non ha prodotto un bel niente. Oppure
> sono io a essermelo perso? Dove sarebbero queste foto?

>

> Io vedo solo un'affermazione:

>

> "Due piramidi a cuspide si trovano sull'orlo occidentale del Mare della
> Tranquillità."

>

> senza alcun elemento (nemmeno fotografico) a suo sostegno.

>

> Incuriosito, sono andato a cercarmi in rete delle fotografie
> del Mare della Tranquillita' e non ci ho visto proprio nulla
> di quanto era stato dichiarato.

>

> A questo punto, che si dovrebbe fare, secondo te?

>

> ciao,

> ded

E le altre affermazioni? E gli altri casi? Secondo te sono solo frutto della
sua fantasia?

Giusto perchè non ho tempo non vado a ricercarti ora le presunte prove
fotografiche o testimoniali di quanto Kunga afferma. E se vuoi per forza
dire che siamo 1 a 0 nella partita "scettici contro credenti", non mi trovi
d'accordo. Come ti ho più volte detto, per noi, qui, dalla parte della
barricata della "gente comune", la cosa più saggia sarebbe un bello 0 a 0.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 18 16:17:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:17:22 +0100

"Antonio Bruno"

> Invece di pensare alle "maleducazioni"

fossi Mbgiorge comincerei a pensarci seriamente.
Prima o poi l'abuse telecom funzionerà anche lui.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 18 16:18:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La SEG...OPS, SAGA INFINITA!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:18:01 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpd42a\$1mti5l\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

OPS!...Mio Dio, forse tutto ciò che ho scritto qui è...
OT!!!!....
Me misero!....;-)

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 18 16:18:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La SEG...OPS, SAGA INFINITA!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:18:31 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpbnai\$1picj\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

-----CUT-----

OPS!...Mio Dio, forse tutto ciò che ho scritto qui è...
OT!!!!....
Me misero!....;-)

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 18 16:19:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:19:11 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bp8s2k\$110f5q\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> "Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
> messaggio news:v7pervoge13fodopsj2dir09bibi3216oe@4ax.com...
> >

-----CUT-----

OPS!...Mio Dio, forse tutto ciò che ho scritto qui è...
OT!!!!....
Me misero!....;-)

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 18 16:19:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:19:33 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bp6hok\$1javil\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

-----CUT-----

OPS!...Mio Dio, forse tutto ciò che ho scritto qui è...
OT!!!!....
Me misero!....;-)

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 18 16:19:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:19:57 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bp8ri5\$1lh6au\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

-----CUT-----

OPS!...Mio Dio, forse tutto ciò che ho scritto qui è...
OT!!!!....
Me misero!....;-)

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 18 16:20:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:20:12 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpblfg\$1mo3rc\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
> news:bpb2pt\$1mjnil\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
>

-----CUT-----

OPS!...Mio Dio, forse tutto ciò che ho scritto qui è...
OT!!!!....
Me misero!....;-)

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 18 16:20:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:20:25 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpd2ij\$1mste7\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
>
> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
> news:bpd0qi\$1moa0j\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

-----CUT-----

OPS!...Mio Dio, forse tutto ciò che ho scritto qui è...

OT!!!!....
Me misero!....;-)

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 18 16:20:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:20:58 +0100

"Antonio Bruno"

> E le altre affermazioni? E gli altri casi? Secondo te sono solo frutto
della
> sua fantasia?
> Giusto perchè non ho tempo non vado a ricercarti ora le presunte prove
> fotografiche o testimoniali di quanto Kunga afferma. E se vuoi per forza
> dire che siamo 1 a 0 nella partita "scettici contro credenti", non mi
trovi
> d'accordo.

non lo sono nemmeno io. Visti gli argomenti che hai portato direi che il
punteggio è quantomeno 6 a 0.
Ma la partita non è "scettici" contro "credenti". E' Resto del Mondo contro
Antonio Bruno.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 18 16:21:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dalla SAGA alla PIZZA! (per D.J. Aracno)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:21:10 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpd43k\$1n0f60\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

-----CUT-----

OPS!...Mio Dio, forse tutto ciò che ho scritto qui è...
OT!!!!....
Me misero!.....;-)

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 18 16:21:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:21:12 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Invece di pensare alle "maleducazioni" di chi dice cose interessanti,

Per quanto interessanti possano essere, se le dici in luoghi
in cui la gente viene per parlare e leggere di altro, allora
sei fuori tema.

Se ti ostini a riproporle, sei inopportuno.

Se ancora insisti e addirittura te ne esci con dichiarazioni
programmatiche in cui annunci OT futuri, sei maleducato.

ded

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 18 16:23:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:23:57 +0100

"Antonio Bruno"

> -----CUT-----

>
> OPS!...Mio Dio, forse tutto ciò che ho scritto qui è...
> OT!!!!....
> Me misero!.....;-)

più che altro confermi di essere un grande maleducato. Sarà almeno il quarto

post identico che mandi al solo scopo di irritare chi ti legge e pubblicizzare la tua associazione.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 18 16:24:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:24:03 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bpddde\$1msccj\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
>
> > Invece di pensare alle "maleducazioni" di chi dice cose interessanti,
>
> Per quanto interessanti possano essere, se le dici in luoghi
> in cui la gente viene per parlare e leggere di altro, allora
> sei fuori tema.
>
> Se ti ostini a riproporle, sei inopportuno.
>
> Se ancora insisti e addirittura te ne esci con dichiarazioni
> programmatiche in cui annunci OT futuri, sei maleducato.
>
>
> ded

Ti spiego un'altra cosa fra le tante che non hai capito del sottoscritto:

a parte il fatto che, fra thread e nuovi post, io scrivo di ufologia *molto più* di tanti inetti roditori di questo NG solo per fare le pulci a chi vaga nella loro zucca vuota alla ricerca di qualche neurone attivo, concettualmente, considero più onorevole essere questo tipo di "maleducati" che amebe del pensiero.
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 18 16:25:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:25:20 +0100

"dedalo" <

> Se ancora insisti e addirittura te ne esci con dichiarazioni
> programmatiche in cui annunci OT futuri, sei maleducato.

e che ne dici della decina di post tutti uguali con cui sta inondando i vari
thread del ng?

ciao
Giancarlo

From rlabanti@despammed.com Tue Nov 18 16:25:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:25:35 +0100

Il Tue, 18 Nov 2003 16:10:32 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> scriveva:

[snip]

>Mi sembra una cosa interessante,

[snip]

Su it.discussioni.misteri, non su it.discussioni.ufo

R.

--
prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From nospam@nospam.nospam Tue Nov 18 16:25:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:25:46 +0100

"MangustaOne" <bkramoNOSP@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpd7kg\$1mmh0f\$1@ID-207384.news.uni-berlin.de...
> imho hai le idee un po confuse , riporto una tua terza perla
> (visto che Albricci ne ha già riportate 2) tratta dal forum
> ove cerchi maldestramente di imitare il tuo idolo Arbel :

>
> <http://www.freeforumzone.com/viewmessaggi.aspx?f=2440&idd=21163>
>
> |17.11.03 STN scrive (estratto):
> |
> |La verità è che la massa solare sta diminuendo a causa dei continui
> bombardamenti con anti-protoni pesanti causato dai |Rettiliani.
> |
> |SONOTRANOI
>
> un tale RUKA replica chiedendo delucidazioni :
>
> |Ricapitoliamo.
> |I rettiliani sono sulla luna giusto? E bombardano il sole per abbassare
la
> temperatura...quello che non mi è chiaro ma odiano il |freddo o il
> caldo..perchè mi sembrava di aver capito che stavano meglio al caldo, se è
> così che bombardano a fare il sole.... E |poi quando sarebbe questa
> eventuale invasione? No perchè se è a fine anno come ho letto da te, è
> inverno quindi il clima è già |freddo, in tal caso che gli serve
bombardare
> il sole...Scusa per il mio post un pò intrecciato ma mi sono perso
> completamente
>
> estratto della risposta di STN
>
> |Bombardano il Sole per aumentarne la massa, in questo caso la temperatura
è
> in progressivo aumento. Sì, vivono meglio al |caldo, con temperature da
> clima secco desertico (tipo Sahara).
>
> W LA COERENZA!
>
> bye.
>
>

Ciccio, con "in questo caso la temperatura è
in progressivo aumento" era riferito alla TERRA, non al Sole, e ora magari
vuoi anche negare l'EVIDENZA che la temperatura sul nostro pianeta non sia
aumento?

Siete proprio bravi a distorcere le frasi corrette, complimenti.

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 18 16:26:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 18 Nov 2003 16:26:12 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpdd7b\$1le4pg\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

-----CUT-----

OPS!...Mio Dio, forse tutto ciò che ho scritto qui è...
OT!!!!....
Me misero!....;-)

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nickblaster@despammed.com Tue Nov 18 16:27:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:27:06 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpddc6\$1mpeom\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>
> OPS!...Mio Dio, forse tutto ciò che ho scritto qui è...
> OT!!!!....
> Me misero!....;-)

Si, fai pure lo spiritoso (e con doppio post e doppia firma).
Ricordati che non tutti gli abuse sono uguali.
Ciao
Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 18 16:27:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:27:40 +0100

"Antonio Bruno"

ha scritto un ennesimo post pieno di insulti riconfermandosi un grande maleducato:

- > Ti spiego un'altra cosa fra le tante che non hai capito del sottoscritto:
- > a parte il fatto che, fra thread e nuovi post, io scrivo di ufologia
- *molto
- > più* di tanti inetti roditori di questo NG solo per fare le pulci a chi
- vaga
- > nella loro zucca vuota alla ricerca di qualche neurone attivo,
- > concettualmente, considero più onorevole essere questo tipo di
- "maleducati"
- > che amebe del pensiero.

l'abuse di telecom abuse@telecomitalia.it non potrà avere la mailbox sempre sopra quota spero.

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Tue Nov 18 16:27:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ma uno come te che ci fa su IDM?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:27:57 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bpd1qq\$1lagjd\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

- > "SONOTRANOI"
- >
- > > LOL nel 2001 manco lo conoscevo ARBEL, pensa un pò quanto sei informato.
- >
- > vediamo. Io ho scritto:
- > "è interessante vedere che la sua conoscenza col falso ET non è
- > avvenuta qui su IDU ma è ben precedente."
- >
- > Tu confermi:
- >
- > > Ciao, SONOTRANOI (24 feb 02)"
- > >
- > > 2002.... (ancora niente 2001?)
- >
- > Tu sei apparso su IDU il 23 ottobre 2002 e dunque facevi parte della
- > compagnia di giro del falso ET come minimo da 8 mesi prima. Ciò conferma
- > quel che io ho scritto e che ripeto:
- > la conoscenza di STN col falso ET non è avvenuta qui su IDU ma è ben
- > precedente.
- >
- > ciao
- > Giancarlo

Tu stai delirando mio caro professore fallito. Fai come credi, a me delle tue affermazioni non mi fregano una cippa.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Tue Nov 18 16:29:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ma uno come te che ci fa su IDM?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:29:24 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bpd36c\$1miu0j\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "Giancarlo Albricci" <
>
> >
> > Tu sei apparso su IDU il 23 ottobre 2002 e dunque facevi parte della
> > compagnia di giro del falso ET come minimo da 8 mesi prima. Ciò conferma
> > quel che io ho scritto e che ripeto:
> > la conoscenza di STN col falso ET non è avvenuta qui su IDU ma è ben
> > precedente.
>
>
> a proposito.
> Riguardando ora il forum "moderato" da STN mi pare che non ci sia più il
> thread principale da cui ho tratto i due post di STN in particolare quello
> con la data 24 feb 2002 che conferma che STN conosce arbel da almeno otto
> mesi prima di apparire su IDU.
> (Notare che quando STN appare su IDU finge di non conoscere arbel).
> Una disfunzione momentanea o la compagnia di giro sta cancellando quella
> prova?
> Moderatore STN, rispondi please :-)
>
> ciao
> Giancarlo
>

Si hai ragione Watson

SONOTRANOI

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 18 16:30:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LETTERE ERETICHE di consapevolezza
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:30:27 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Di me non hai capito che io ammetto un *vasto ventaglio di possibilità*.
Ci
> sono, secondo me, "alieni" che rientrano nello schema di Barrow ed altri
che
> possono averci benissimo "visitato" ma in modo diverso dalle comunicazioni
> radio-spaziali alla SETI.

Si', ma per quanto ampio sia il ventaglio di possibilita' da
te contemplate, non puo' contenere affermazioni che siano in
contraddizione tra di loro. Gli alieni ci hanno mai visitato
in passato? Si', no. Tertium non datur.

Era solo questo il senso della mia domanda. Se rispondi si',
allora dai automaticamente torto a Barrow, non ti pare?

> A proposito: non è che sarà OT anche questa mia risposta, eh?...

No, un messaggio non e' OT quando lo scrive Antonio Bruno.
E' OT quando e' OT. Punto.

saluti
ded

--

"Es sank und starb und freut' sich noch:
Und sterb ich denn, so sterb ich doch
Durch sie, durch sie,
zu ihren Füßen doch."

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 18 16:32:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:32:41 +0100

"SONOTRANOI"

> Siete proprio bravi a distorcere le frasi corrette, complimenti.

1)guarda che parlava dell'aumento o diminuzione della massa del sole.

Tu prima hai detto che diminuiva:
"La verità è che la massa solare sta diminuendo a causa dei continui
bombardamenti con anti-protoni pesanti causato dai |Rettigliani."

poi hai detto che aumentava:
"Bombardano il Sole per aumentarne la massa"

Non ha distorto nessuna frase, ti sei contraddetto da te.

2) non hai ancora risposto alla mia domanda su come mai il 23 ottobre 2002 alla tua prima apparizione su IDU fingevi di non conoscere arbel mentre lo conoscevi da ben prima (almeno prima del 24 feb 2002, data del tuo post nel tuo forum). E' chiaro che sei un po' bugiardo.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 18 16:34:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ma uno come te che ci fa su IDM?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:34:48 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:vTqub.6026\$i_5.2092@news.edisontel.com...

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bpd1qq\$1lagjd\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > "SONOTRANOI"
> >
> > > LOL nel 2001 manco lo conoscevo ARBEL, pensa un pò quanto sei
informato.
> >
> > vediamo. Io ho scritto:
> > "è interessante vedere che la sua conoscenza col falso ET non è
> > avvenuta qui su IDU ma è ben precedente."
> >
> > Tu confermi:
> >
> > > Ciao, SONOTRANOI (24 feb 02)"
> > >
> > > 2002.... (ancora niente 2001?)
> >
> > Tu sei apparso su IDU il 23 ottobre 2002 e dunque facevi parte della
> > compagnia di giro del falso ET come minimo da 8 mesi prima. Ciò conferma
> > quel che io ho scritto e che ripeto:
> > la conoscenza di STN col falso ET non è avvenuta qui su IDU ma è ben
> > precedente.
> >
> > ciao
> > Giancarlo
>
> Tu stai delirando mio caro professore fallito. Fai come credi, a me delle
> tue affermazioni non mi fregano una cippa.

è che frega agli altri. La questione delle date dimostra la tua malafede.

Sei un gonzo bugiardo STN, non sei un gonzo semplice.

ciao
Giancarlo

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 18 16:36:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:36:23 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> E le altre affermazioni? E gli altri casi? Secondo te sono solo frutto
della
> sua fantasia?

Non lo so, adesso stavo analizzando questo singolo caso, per
altro applicando la metodologia che *tu* hai proposto:

"un passettino alla volta, un sassolino oggi ed una pietruzza domani"

Ricordi? E' di un post fa.

> Giusto perchè non ho tempo non vado a ricercarti ora le presunte prove
> fotografiche o testimoniali di quanto Kunga afferma.

Io le ho cercate e non le ho trovate. Puo' darsi che vi sia,
da qualche parte, un riscontro fotografico.
Ma finche' non lo si trova e chi ha fatto l'affermazione non
lo fornisce, beh, la sua rimane un'affermazione infondata.

> E se vuoi per forza
> dire che siamo 1 a 0 nella partita "scettici contro credenti", non mi
trovi
> d'accordo.

Mai detto, ne' pensato, ne' proposto.

saluti
ded

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 18 16:39:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ma uno come te che ci fa su IDM?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:39:11 +0100

"SONOTRANOI"

> Si hai ragione Watson

bene. Dunque ammetti di far parte della compagnia di giro di arbel almeno dal 24 feb 02 mentre quando sei apparso su IDU il 23 ott 02 fingevi di non conoscerlo:
<http://snurl.com/31k9>

Ma ti paga almeno arbel per tutte le figure che ti fa fare?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 18 16:42:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:42:19 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bpddst\$1ng1e3\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:bpddc6\$1mpeom\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> >
> > OPS!...Mio Dio, forse tutto ciò che ho scritto qui è...
> > OT!!!!.....
> > Me misero!....;-)
>
> Si, fai pure lo spiritoso (e con doppio post e doppia firma).
> Ricordati che non tutti gli abuse sono uguali.

sarà almeno il decimo post uguale che manda in mezz'ora.
Situazione abuse:
abuse@tin.it dice che la rete ip con 82 non è di sua competenza.
abuse@telecomitalia.it non riceve posta perchè la sua mailbox è piena.

ciao
Giancarlo

From bobodex@tiscali.it Tue Nov 18 16:43:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:43:15 +0100

non è ricchione... è raffinato!

From nickblaster@despammed.com Tue Nov 18 16:44:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:44:49 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpdekr\$1n7fnk\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

- > sarà almeno il decimo post uguale che manda in mezz'ora.
- > Situazione abuse:
- > abuse@tin.it dice che la rete ip con 82 non è di sua competenza.
- > abuse@telecomitalia.it non riceve posta perchè la sua mailbox è piena.

Invece abuse@uni-berlin.de pare funzioni :-)
Ciao
Nick

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 18 16:51:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:51:43 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

- > Ti spiego un'altra cosa fra le tante che non hai capito del sottoscritto:
- > a parte il fatto che, fra thread e nuovi post, io scrivo di ufologia
- *molto
- > più* di tanti inetti roditori di questo NG

Per "par condicio", che sappiamo ti piace tanto, ora provo a
spiegartene una io, di cose:

il fatto di scrivere un certo numero di argomenti "in topic"
non ti da' alcun diritto di postare pure questioni che nulla
hanno a che fare con questo newsgroup e per le quali vi sono
newsgroup appositi.

Siccome non sei così' stupido da non rendertene conto, se ne
conclude che sei soltanto maleducato e manchi, nei confronti
dei lettori del ng, di quello stesso rispetto che tu stesso,
tante volte, hai preteso (anche a ragione) dagli altri.

saluti
ded

--

"Es sank und starb und freut' sich noch:

Und sterb ich denn, so sterb ich doch
Durch sie, durch sie,
zu ihren Füßen doch."

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 18 16:53:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 15:53:17 GMT

On Tue, 18 Nov 2003 16:23:57 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Antonio Bruno"

>

>> -----CUT-----

>>

>> OPS!...Mio Dio, forse tutto ciò che ho scritto qui è...

>> OT!!!!....

>> Me misero!....;-)

>più che altro confermi di essere un grande maleducato. Sarà almeno il quarto
>post identico che mandi al solo scopo di irritare chi ti legge e
>pubblicizzare la tua associazione.

IMHO, si vuole aggiudicando il primo premio di "abuse verso Tin"

Ciao : Goffredo Pierpaoli (che intanto si salva tutti i msg
comprensivi di header della maleducazione usenetiana di Antonio
Bruno)

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From nospam@nospam.nospam Tue Nov 18 17:00:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 18 Nov 2003 17:00:10 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpde2d\$1n6vi6\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "SONOTRANOI"

> > Siete proprio bravi a distorcere le frasi corrette, complimenti.

>

>
> 1)guarda che parlava dell'aumento o diminuzione della massa del sole.
>
> Tu prima hai detto che diminuiva:
> "La verità è che la massa solare sta diminuendo a causa dei continui
> bombardamenti con anti-protoni pesanti causato dai |Rettiliani."
>
> poi hai detto che aumentava:
> "Bombardano il Sole per aumentarne la massa"
>
> Non ha distorto nessuna frase, ti sei contraddetto da te.
>
> 2) non hai ancora risposto alla mia domanda su come mai il 23 ottobre 2002
> alla tua prima apparizione su IDU fingevi di non conoscere arbel mentre lo
> conoscevi da ben prima (almeno prima del 24 feb 2002, data del tuo post
nel
> tuo forum). E' chiaro che sei un po' bugiardo.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>
>
>
>
>

From nospam@nospam.nospam Tue Nov 18 17:01:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 18 Nov 2003 17:01:57 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpde2d\$1n6vi6\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI"
> > Siete proprio bravi a distorcere le frasi corrette, complimenti.
>
>
> 1)guarda che parlava dell'aumento o diminuzione della massa del sole.
>
> Tu prima hai detto che diminuiva:
> "La verità è che la massa solare sta diminuendo a causa dei continui
> bombardamenti con anti-protoni pesanti causato dai |Rettiliani."
>
> poi hai detto che aumentava:
> "Bombardano il Sole per aumentarne la massa"
>
> Non ha distorto nessuna frase, ti sei contraddetto da te.
>
> 2) non hai ancora risposto alla mia domanda su come mai il 23 ottobre 2002
> alla tua prima apparizione su IDU fingevi di non conoscere arbel mentre lo

> conoscevi da ben prima (almeno prima del 24 feb 2002, data del tuo post
nel
> tuo forum). E' chiaro che sei un po' bugiardo.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Ma lo capisci o no, fallito di un fisico, che di quello che vai blatterando
non m'interessa minimamente? Tutte le accuse che mi

lanciate a dosso per me valgono meno di zero. Potete tapezzare il NG
scrivendo che sono un tossicodipendente, un mafioso,

un malato di mente, qualsiasi cosa, sono e resteranno frasi a me del tutto
insignificanti.

Io so di essere nel giusto quando affermo che non conoscevo ARBEL prima
arrivare qui dentro, poichè è stato un amico che ho

sui contatti di ICQ a parlamente (se verrà qui lo confermerà, ma come ho
già detto non m'interessa), quindi carissimo, sayonara.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Tue Nov 18 17:03:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ma uno come te che ci fa su IDM?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 18 Nov 2003 17:03:23 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpdeei\$1ngghk\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI"

>
> > Si hai ragione Watson
>
> bene. Dunque ammetti di far parte della compagnia di giro di arbel almeno
> dal 24 feb 02 mentre quando sei apparso su IDU il 23 ott 02 fingevi di non
> conoscerlo:
> <http://snurl.com/31k9>
>
> Ma ti paga almeno arbel per tutte le figure che ti fa fare?
>
> ciao

> Giancarlo

Si mi paga 1000? a post, non lo sapevi?

SONOTRANOI

From Albion@Despamed.com Tue Nov 18 17:08:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:08:23 GMT

OggiTue, 18 Nov 2003 08:44:57 GMT, Leonard Sersani non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:
<news:d_kub.37378\$9_.1517122@news1.tin.it>

> "Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio
>>
>> Mangiate merda. Milioni di mosche non possono sbagliare.
>
> E' proprio quello che cercavo di dire. Buon appetito Albion

Evito di leggere merda.
Ogni tanto però la fuffa mi assale e compro qualche libro che tratta l'argomento.
Dopo che l'ho comprato mi chiedo come lo dovrei posizionare in un paradigma di utilità.
Di solito, dopo che li ho letti, li metto nella stessa categoria dello spam.

>> Conosci così bene il papa da poter escludere chesi dia alle orge ogni notte?
>> notte?
>
> Lo escludo, ma solo perchè è così malato da non reggersi nemmeno in piedi.

TU credi che è malato.
Voglio vedere te trombare tutte le sere con una 15ina di monache sataniste arrapate.
Poraccio, una fonte attendibile (ma che per ovvi motivi vuole mantenere l'anonimato altrimenti l'Opus Dei gli fai il culo) mi ha detto che papa mantiene una media di 34 orgasmi a notte. Questo spiega perchè sembra sfatto.

>>> Che ne sai del satanismo?
>>
>> Abbastanza.
>
> Da come parli penso proprio che tu non ne sappia una ceppa...spero che tu
> non ti offenda

Per nulla.
Ma ho letto qualche libro in materia.

>> Fatti storicamente noti.
>> Alcuni conventi francesi nel 1700 erano molto noti per come le monache
>> intrattenevano i loro ospiti.
>
> Ah andiamo bene! Tu paragoni la consuetudine allo stupro di bambini a
> qualche trombata con monache consenzienti nonchè vogliose?

LO sai a che età le monache finivano in monastero? Lo sai che era un uso molto comune per gli abati avere dei paggetti "tuttofare"?
Sersanio te non sai una cippa.

>>> Tu continua a contare le tue
>>> percentuali che io vado avanti senza dar nulla per scontato.
>>
>> Dai per scontato che esisti?
>>
>
> Definisci il concetto di esistenza, poi ti rispondo

Siamo messi bene.

>> In effetti mi chiede sempre perchè i sovietici vendettero i t34 alla korea
>> del nord negli anni 80.
>> Io pensavo perchè ne avevano in più.
>
> Se tu paragoni gli allora rapporti tra URSS e Corea del Nord a quelli tra
> USA e Hitler, o tra USA-UK e i terroristi, non so se c'azzeccchi. Eh no, eh
> no Albion, uno storico come te.
> Comunque, l'Unione Sovietica fu in un certo senso fuori dal controllo
> diretto degli'Illuminati.

Ma come! Non era una cospirazione sionista la rivoluzione d'ottobre?
MA andiamo avanti.
Dimmi Sersanio, così rido un po' in questa pessima ed uggiosa giornata, mi
vuoi spiegare i rapporti fra nazisti e US Government ed i rapporti fra
UK&USA ed i terroristi?
Sono ansiosi di leggerli.

> Lo stesso delirio di cui furono accusate certe persone quando alcuni anni fa
> cominciarono a parlare del pericolo di un 11 settembre. Pensa a chi ha avuto
> vantaggi dall'attacco alle 2 Torri.

Le compagnie di demolizione per dirne una.
Una loro cospirazione?
Oppure le pompe funebri per dirne un'altra.

> Pensa al potere enorme concesso a Bush
> dopo il WTC.

Veramente i poteri presidenziali US sono sepre gli stessi da oltre 200 anni.

- > Pensa ai poteri di violare la privacy di qualunque cittadino
- > concessi agli organi di intelligence in nome della sicurezza.

Veramente esistivano da prima.

- > Pensa alle
- > nuove misure di sicurezza introdotte.

In effetti è una ottima strada per dominare il mondo far attendere qualche minuto i passeggeri per l'imbarco.

- > Pensa all'Afganistan e pensa all'Irak.
- > Pensa a cosa sono servite 2 guerre che hanno fatto centinaia di migliaia di
- > morti civili.

Mi piace questo dato.
Mi dici da dove lo hai estrapolato?

- > Pensa allo scopo per cui sono state fatte e pensa se è stato
- > raggiunto. Pensa all'avvenimento che legittimò l'invasione di 2 nazioni. E'
- > stato il terribile Bin Laden? Sì certo bevi, bevi....

In effetti sto bevendo.
Una coca light per essere precisi.
Adoro quelli come te che pensano di capire le cose.
Peccato che le tue analisi siano distanti dalla realtà quanto io sia
distante dal trombarmi Cleopatra.

- >> Quindi è tutta una cospirazione per far aver a noi inglesi la carta
- >> d'identità?
- >
- > Non esattamente...ma che te lo dico a fare?

ME no male.
Mi rompo il cazzo con le id cards io.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From dedalo72@interfree.it Tue Nov 18 17:12:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 17:12:51 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> [CUT]
> sayonara.

Ah, ecco, mi pareva non fosse italiano.

ded

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 18 17:23:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ma uno come te che ci fa su IDM?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:23:07 GMT

On Tue, 18 Nov 2003 12:24:46 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

SONOTRANOI :

>> Mi deludi, hai tradito la Sacra sQuola del CICAP.

>In che senso scusa?

beh, come in quella barzelletta :

Un poliziotto "P" ferma un automobilista "A" :

P : Favorisca un documento e mi dica come si chiama!

A : In che senso

P : Come "in che senso"? Qui le domande le faccio io. Mi dica come si chiama!

A : Ma, ecco, io... glielo ho gia' detto, lo puo' leggere sul mio documento

il poliziotto P allora apre il documento dell'automobilista A e ne legge il nome : "Inches Enzo"

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 18 17:28:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 16:28:47 GMT

On Tue, 18 Nov 2003 14:04:04 +0100, "Mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

Giancarlo :

>> continua come da lui promesso nei suoi OT quotidiani dimostrandosi un
>> maleducato.

>Non è vero. C'è di mezzo il CICAP, quindi. implicitamente, anche gli ufo.

e quindi anche la tu nonna???

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From me@privacy.net Tue Nov 18 17:49:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ma uno come te che ci fa su IDM?
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 18 Nov 2003 17:49:43 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpcvkv\$1mis5k\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> pacifisco

LOL :) Sono le tasse che paghi volentieri? :-)))

Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Tue Nov 18 17:51:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ma uno come te che ci fa su IDM?
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 18 Nov 2003 17:51:35 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpd36c\$1miu0j\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> Riguardando ora il forum "moderato" da STN mi pare che non ci sia più il
> thread principale da cui ho tratto i due post di STN in particolare quello
> con la data 24 feb 2002 che conferma che STN conosce arbel da almeno otto
> mesi prima di apparire su IDU.

Com'era quella cosa delle mani e della marmellata?

Ciao

Ale pensoso

--

Namárië Valinor

From marlok333333@tin.it Tue Nov 18 18:08:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."

From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>

Date: Tue, 18 Nov 2003 17:08:26 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:bpd5bj\$1m986k\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:bpd3dg\$1n6eqm\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> > "Antonio Bruno"

> >

> > continua come da lui promesso nei suoi OT quotidiani dimostrandosi un

> > maleducato.

> >

> Non è vero. C'è di mezzo il CICAP, quindi. implicitamente, anche gli ufo.

>

> Ciao

> Mbgiorgie

>

Ma ci fai o ci sei??

Marlok

From vallese.bevande@virgilio.it Tue Nov 18 18:17:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La guerra dei mondi

From: vallese.bevande@virgilio.it (Rettiliano D.O.C.)

Date: Tue, 18 Nov 2003 17:17:30 +0000 (UTC)

Yuhuu!

C'è nessuno?

Questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.bismark.it/Newsgroup> segnala gli abusi ad staff@bismark.it

From leonard.sersani@email.it Tue Nov 18 18:25:25 2003
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 17:25:25 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio

> > E' proprio quello che cercavo di dire. Buon appetito Albion
>
> Evito di leggere merda.
> Ogni tanto però la fuffa mi assale e compro qualche libro che tratta
> l'argomento.
> Dopo che l'ho comprato mi chiedo come lo dovrei posizionare in un
paradigma
> di utilità.
> Di solito, dopo che li ho letti, li metto nella stessa categoria dello
> spam.

Cazzo, ma cosa compri?! Fatti consigliare, oh perbacco!

> > Lo escludo, ma solo perchè è così malato da non reggersi nemmeno in
piedi.
>
> TU credi che è malato.
> Voglio vedere te trombare tutte le sere con una 15ina di monache sataniste
> arrapate.
> Poraccio, una fonte attendibile (ma che per ovvi motivi vuole mantenere
> l'anonimato altrimenti l'Opus Dei gli fai il culo) mi ha detto che papa
> mantiene una media di 34 orgasmi a notte. Questo spiega perchè sembra
> sfatto.

Questo si chiama "ragionare male"...ma se ti piace tanto, fallo pure

> > Da come parli penso proprio che tu non ne sappia una ceppa...spero che
tu
> > non ti offenda
>
> Per nulla.
> Ma ho letto qualche libro in materia.

In tutte i campi ci sono libri buoni e libri cattivi

> >
> > Ah andiamo bene! Tu paragoni la consuetudine allo stupro di bambini a
> > qualche trombata con monache consenzienti nonchè vogliose?

>
> LO sai a che età le monache finivano in monastero? Lo sai che era un uso
> molto comune per gli abati avere dei paggetti "tuttofare"?
> Sersanio te non sai una cippa.

Fantastico! Allora, ammetti che i preti stuprano i ragazzini da centinaia d'anni? Vedi che piano piano ci arrivi da solo...vai avanti così che vai bene Albi

>
> >
> > Definisci il concetto di esistenza, poi ti rispondo
>
> Siamo messi bene.

Su questo nessun dubbio

>
> Ma come! Non era unaa cospirazione sionista la rivoluzione d'ottobre?
> MA andiamo avanti.
> Dimmi Sersani, così rido un pò in questa pessima ed uggiosa giornata, mi
> vuoi spiegare i rapporti fra nazisti e US Government ed i rapporti fra
> UK&USA ed i terroristi?
> Sono ansioni di leggerli.

Già fatto. Se ti vuoi divertire, datti un po' da fare..."Google is your friend" disse una volta Serni

>
>
> > Lo stesso delirio di cui furono accusate certe persone quando alcuni
anni fa
> > cominciarono a parlare del pericolo di un 11 settembre. Pensa a chi ha
avuto
> > vantaggi dall'attacco alle 2 Torri.
>
> Le compagnie di demolizione per dirne una.
> Una loro cospirazione?
> Oppure le pompe funebri per dirne un'altra.

Ci sei quasi....

>
> > Pensa al potere enorme concesso a Bush
> > dopo il WTC.
>
> Veramente i poteri presidenziali US sono sempre gli stessi da oltre 200
> anni.

Va là Albion che te hai capito tutto! Leggi leggi, che non ti fa male alla vista:

<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,74634,00.html>
<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,92590,00.html>

<http://www.repubblica.it/online/esteri/fbi/ministero/ministero.html>
<http://sixa.blog.excite.it/permalink/45690>
<http://www.repubblica.it/online/esteri/fbi/fratello/fratello.html>

>
> > Pensa ai poteri di violare la privacy di qualunque cittadino
> > concessi agli organi di intelligence in nome della sicurezza.
>
> Veramente esistevano da prima.

Sì certo Albion, dormi pure tranquillo....

>
> > Pensa alle
> > nuove misure di sicurezza introdotte.
>
> In effetti è una ottima strada per dominare il mondo far attendere qualche
> minuto i passeggeri per l'imbarco.

...sì sì, sei decisamente nella fase rem

>
> > Pensa all'Afganistan e pensa all'Irak.
> > Pensa a cosa sono servite 2 guerre che hanno fatto centinaia di migliaia
di
> > morti civili.
>
> Mi piace questo dato.
> Mi dici da dove lo hai estrapolato?

Dal "Corriere dei Piccoli" ;-)

>
> > Pensa allo scopo per cui sono state fatte e pensa se è stato
> > raggiunto. Pensa all'avvenimento che legittimò l'invasione di 2 nazioni.
E'
> > stato il terribile Bin Laden? Sì certo bevi, bevi....
>
> In effetti sto bevendo.
> Una coca light per essere precisi.
> Adoro quelli come te che pensano di capire le cose.
> Peccato che le tue analisi siano distanti dalla realtà quanto io sia
> distante dal trombarmi Cleopatra.

I love you too ;-)

> >
> > Non esattamente...ma che te lo dico a fare?
>
> ME no male.
> Mi rompo il cazzo con le id cards io.

A bè allora mi sa che il cazzo ti finirà sotto uno schiacciasassi molto
presto :-)

bye

Leonard Sersani

From vallese.bevande@virgilio.it Tue Nov 18 18:25:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: vallese.bevande@virgilio.it (Rettiliano D.O.C.)
Date: Tue, 18 Nov 2003 17:25:33 +0000 (UTC)

> Ma sentiamo anche cosa ne pensano gli altri.

> ciao,
> ded
io penso che sia meglio qui!

Questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.bismark.it/Newsgroup> segnala gli abusi ad staff@bismark.it

From alienoVenusiano@marteluna Tue Nov 18 18:42:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: "Alien" <alienoVenusiano@marteluna>
Date: Tue, 18 Nov 2003 17:42:15 GMT

"Rettiliano D.O.C." <vallese.bevande@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:bpd7a\$vam\$1@localhost.localdomain...

> Yuhuu!
> C'è nessuno?
>
>
>

YYYuuuuuuuuuhhhhhhhhhhuuuuuuuuuu!!!!!!!!!!
Ciao!

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 18 18:43:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi

From: "kennynt" <kennynt@tiscali.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 17:43:52 GMT

"Rettiliano D.O.C." <vallese.bevande@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:bpdk7a\$vam\$1@localhost.localdomain...
> Yuhuu!
> C'è nessuno?
>

Cos' e' un neurone di STN che fa' la parodia della particella di sodio in
acqua lete?

ciao
Ken

--
ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per
piu' di tre giorni, immemore dei terribili effetti
,scrissi nel messaggio:
>news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...
> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL
olle'

From kennynt@tiscali.it Tue Nov 18 18:50:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."
From: "kennynt" <kennynt@tiscali.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 17:50:46 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bpd6s8\$1lu304\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto:
>
>> Scusa, Mbgiorge, mi faresti un esempio di post che consideri
> OT su questo newsgroup?
>
> Attenzione: non dev'essere in alcun modo (nemmeno implicito,
> come tu mi insegni) riconducibile a UFO e alieni.
>

Tutto e' riconducibile a ufo e alieni
RASSEGNA TI!

ciao
Ken e secondo lui ovviamente...

From vallese.bevande@virgilio.it Tue Nov 18 18:51:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: vallese.bevande@virgilio.it (Rettiliano D.O.C.)
Date: Tue, 18 Nov 2003 17:51:07 +0000 (UTC)

kennyt wrote:

> "Rettiliano D.O.C." <vallese.bevande@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:bpd7a\$vam\$1@localhost.localdomain...
> > Yuhuu!
> > C'è nessuno?
> >

> Cos' e' un neurone di STN che fa' la parodia della particella di sodio in
> acqua lete?

> ciao
> Ken

UCCI UCCI,sento odor di alienucci!

Questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.bismark.it/NewsGroup> segnala gli abusi ad staff@bismark.it

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 18 18:53:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 17:53:17 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpddp0\$1n482h\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno"
>
>
>,
> > concettualmente, considero più onorevole essere questo tipo di
> "maleducati"
> > che amebe del pensiero.
>

lol
e lui che ha entrambe le caratteristiche che cosa vince?

ken e ho vinto quakkecosa??

From vallesebevande@libero.it Tue Nov 18 18:56:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: vallesebevande@libero.it (Rettiliano D.O.C.)
Date: Tue, 18 Nov 2003 17:56:22 +0000 (UTC)

Alien wrote:

> "Rettiliano D.O.C." <vallese.bevande@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:bpdk7a\$vam\$1@localhost.localdomain...
> > Yuhuu!
> > C'è nessuno?
> >
> >
> >
> >

> YYYuuuuuuuuuhhhhhhhhhhhuuuuuuuuuuu!!!!!!!!!!
> Ciao!
Ciao,di che razza fai parte?

Questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.bismark.it/Newsgroup> segnala gli abusi ad staff@bismark.it

From leonard.sersani@email.it Tue Nov 18 19:02:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 18:02:01 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

> >
> > No no figurati, aspetto con ansia che tu mi smentisca.
>
> ritengo inutile farlo per almeno tre motivi:
> 1) se sei paranoico non ti posso curare io
> 2) se non sei paranoico ma credi davvero alle balle di Icke nulla ti
> convincerà che sono balle, ma quello non è un problema mio
> 3) se non sei paranoico e non credi alle balle di Icke ti stai solo
> divertendo alle spalle di chi ti segue punto per punto nelle tue
> "discussioni".

Stavo leggendo ed aspettavo la nr. 4...che delusione.
Secondo me le cose stanno così: io non mi diverto affatto, tu invece ti

diverti come un pazzo a dare la caccia alle streghe e sei ben contento di scornarti con Arbel & Co....e mi fermo qui ;-)

> >
> > Non proprio perfettamente.
>
> la perfezione non è di questo mondo :-)
> Comunque ti reincollo qui sotto delle mie considerazioni sulla comunanza
> d'intenti tra i nick "sersani" e "arbel"
> tratte da uno dei miei post che hai tralasciato di commentare
> e vedrai che sì, siete tutt'altro che perfetti:
>
> E' parte di un mio
> reply a un tuo post che ti sarà sfuggito dandoti così l'occasione di
> leggerlo e commentarlo:
>
> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:59Isb.18588\$hV.699986@news2.tin.it...
> >
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> > messaggio
> >
> > >
> > > sì vabbe'. Ma la storia del nick che non è un nick ma nome e cognome e
> > che
> > > poi invece è un nick e non un nome e cognome e che poi...
> > > la risolviamo oppure no?
> >
> > Mi pare sia stata risolta: trattasi di un nick, punto. Se insisterai
> > ancora,
> > dovrò pensare che sei de' coccio. Non vuoi che pensi questo, vero
> > Giancarlo?
> >
> > > Sia io che dedalo ti abbiamo fatto una domanda alla quale potresti
> > > rispondere no?
> > > Altrimenti posso ipotizzare (è puramente ipotetico naturalmente) come
> > mai
> > i
> > > moderatori di ISF non ti diedero affidabilità.
> > > Gli avrai detto: "sono il signor Sersani cribbio".
> > > E loro "Sersani chi"?
> > > e tu: "Sersani Sersani!"
> > > e loro: "ah bene, bel nick".
> >
> > Ecco bravo ipotizza, ipotizza. Prova a costruire ipotesi su cose più
> > serie,
> > nonchè più fondate, che forse ci guadagni in visuale.
> > Perchè poi tiri fuori ancora la storia di ISF lo sai solo tu. Non è che
> > hai
> > qualche cadavere nell'armadio che comincia a puzzare in modo
> > insopportabile?
> > Oh, è solo un'ipotesi.
>
>

> Ti rispondo ora in modo più completo. Mi sono sempre chiesto come mai tu non
> sia riuscito a convincere i moderatori di ISF della TUA buona fede. Che arbel
> non potesse è chiaro, lui è un agente segreto ET sotto copertura e non può
> scoprirsi.
> Prendo dunque atto che o a te mostrare la TUA buona fede nella questione di
> ISF non interessava più di tanto o il tuo dialogo coi moderatori di ISF si
> svolse più o meno come nella mia ipotesi.

La prima che hai detto. Soddisfatto?

>
> Epperò ci son alcune parole che mi ronzano in testa e non se ne vogliono
> andare come: nick, nome, serni, sersani, arbel...
> Ho letto la tua risposta a dedalo sull questione dei nick-nomi e aggiungo
> qui alcune considerazioni che mi sembrano interessanti soprattutto per i new
> entries di IDU .
> Qui sotto:
>
> >> = parole di dedalo
> > = parole di Sersani
> senza quote = parole di Albricci
>
> > > Tu avevi scritto "Per quanto riguarda la somiglianza del mio
> > > nome con quello di Serni" e siccome avevi parlato di "nome",
> > > non di "nick", ho interpretato di conseguenza le tue parole.
>
> > "nome" era inteso come "nick". Spesso scrivo mentre parlo al telefono e
> > qualche errore di forma può sfuggire...chiedo venia
>
> che uomo impegnato. A telefonarti sono i colleghi d'ufficio che poi ti fanno
> gli scherzi immagino (*)

Vedi che quando vuoi hai una grande immaginazione...un'immaginazione che galoppa galoppa galoppa...

>
> > > Ok. Posso un'altra domanda? Come mai hai scelto questo nick?
> >
> > Se te lo dicessi, dovrei poi ucciderti ;-))
>
> be' dai.
> Scrivendo:
> LEONARD(o) SER(sa)NI
> si vede subito il motivo. Pura coincidenza naturalmente.

Certo, ma visto che sai tutto, spiegamelo tu il motivo.

>
> E perchè il nick "Leonard Sersani" esiste solo su IDU e IDM o meglio,

esiste

> solo dove esiste il nick "arbel" ?

> Altra pura coincidenza naturalmente. (**)

Nessuna coincidenza. Ho detto più volte che il mio interesse a frequentare questo ng è legato alla presenza di Arbel, l'unico che parla attivamente della questione rettiliana . Se Arbel sparirà da qui i miei post si ridurranno ad un 10%. Dovresti essere contento di questo, 2 al prezzo di 1

>

> (*)

> La vicenda Sersani Lucia avvenuta su IDU il 13 dic 2002 (LOL!!) godibile nei

> post qua sotto:

>

> <http://snurl.com/2zga>

> Lucia appare su IDU

>

> <http://snurl.com/2zgn>

> Sersani risponde a Lucia

>

> <http://snurl.com/2zgo>

> Leonardo Serni svela la trama

>

> <http://snurl.com/2zgs>

> Sersani sdegnato: chi sta giocando con

> gli IP?

>

> <http://snurl.com/2zgt>

> Sersani scopre il complotto dei suoi colleghi d'ufficio

>

> Si capisce anche come mai Sersani abbia la mania dei complotti.

> Con tutti questi colleghi che complottano alle sue spalle in effetti :-)

Su questo ho già detto quello che dovevo dire. Dove vorresti arrivare?

Cos'altro vuoi sapere?

>

> (**)

> non sto affatto dicendo che "sersani" sia "arbel". Quel che intendo dire è

> che quel che fa il nick "Sersani" su Usenet appare molto organico a quel

> che fa il nick "arbel".

Tutto 'sto casino per arrivare a dire che seguo con interesse e condivido in parte quello che Arbel scrive? Se melo chiedevi facevamo prima.

Vedi come sono stato bravo, non ho quotato. Però Giancarlo, finiscila con queste stronzate, ti ho già detto che non ho tutto questo tempo da buttare.

Poi non ti lamentare se ti rispondo...D'ACCORRRDO!?

ciao

Leonard Sersani

From vallesebevande@libero.it Tue Nov 18 19:03:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: vallesebevande@libero.it (Rettiliano D.O.C.)
Date: Tue, 18 Nov 2003 18:03:06 +0000 (UTC)

SONOTRANOI wrote:

Potete tapezzare il NG
> scrivendo che sono un tossicodipendente, un mafioso,

> un malato di mente, qualsiasi cosa, sono e resteranno frasi a me del tutto
> insignificanti.

> SONOTRANOI

Bella considerazione che hai di te stesso!

Questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.bismark.it/NewsGroup> segnala gli abusi ad staff@bismark.it

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 18 19:11:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 18:11:49 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:t8tub.39965\$9_.1586167@news1.tin.it...
> > che uomo impegnato. A telefonarti sono i colleghi d'ufficio che poi ti
> fanno
> > gli scherzi immagino (*)
>
> Vedi che quando vuoi hai una grande immaginazione...un'immaginazione che
> galoppa galoppa galoppa...

ROTFL
che uomo patetico ,ricordi sempre di piu' un certo alieno...

> Nessuna coincidenza. Ho detto più volte che il mio interesse a frequentare

> questo ng è legato alla presenza di Arbel, l'unico che parla attivamente
> della questione rettiliana . Se Arbel sparirà da qui i miei post si
> ridurranno ad un 10%. Dovresti essere contento di questo, 2 al prezzo di 1

lol
praticamente che tu sparisca del tutto e' impossibile sperarlo....

> Vedi come sono stato bravo, non ho quotato. Però Giancarlo, finiscila con
> queste stronzate, ti ho già detto che non ho tutto questo tempo da
buttare.
> Poi non ti lamentare se ti rispondo...D'ACCORRRDO!?
> ciao
> Leonard Sersani

la pronuncia alla Wanna Marchi poi e' geniale e froidiana

ciao
Ken ed i truffatori si assomigliano tutti....

From alienoVenusiano@marteluna Tue Nov 18 19:13:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: "Alien" <alienoVenusiano@marteluna>
Date: Tue, 18 Nov 2003 18:13:05 GMT

"Rettiliano D.O.C." <vallesebevande@libero.it> ha
> Ciao,di che razza fai parte?

Una razza di grandi figli di puttana!

From Albion@Despamed.com Tue Nov 18 19:30:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Tue, 18 Nov 2003 18:30:16 GMT

OggiTue, 18 Nov 2003 16:23:57 +0100, Giancarlo Albricci non avendo nulla di
meglio da fare proclamò nel post:
<news:bpddi1\$1mmgfc\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de>

>
> più che altro confermi di essere un grande maleducato. Sarà almeno il quarto
> post identico che mandi al solo scopo di irritare chi ti legge e
> pubblicizzare la tua associazione.

Mah! Quando uno fa così dico che è una testa di cazzo in cerca di guai.
Chissà se rompendo adeguatamente le palle all'abuse si degnerà di entrare
in funzione?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despamed.com Tue Nov 18 19:30:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."

From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>

Date: Tue, 18 Nov 2003 18:30:17 GMT

OggiTue, 18 Nov 2003 14:04:04 +0100, Mbgiorge non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:bpd5bj\$1m986k\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de>

> Non è vero. C'è di mezzo il CICAP, quindi. implicitamente, anche gli ufo.

Mi fai pena.

A cotanta minchiata devi ricorrere per fare in modo che il nostro plagiatore sia IT.

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"

Antonio Bruno

Albion of Avalon

From vallesebevande@libero.it Tue Nov 18 19:39:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La guerra dei mondi

From: vallesebevande@libero.it (Rettiliano D.O.C.)

Date: Tue, 18 Nov 2003 18:39:26 +0000 (UTC)

Alien wrote:

> "Rettiliano D.O.C." <vallesebevande@libero.it> ha

> > Ciao,di che razza fai parte?

> Una razza di grandi figli di puttana!

Cioè, quelli che fanno pagare le tasse?

Questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.bismark.it/Newsgrup> segnala gli abusi ad staff@bismark.it

From vallesebevande@libero.it Tue Nov 18 19:43:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: vallesebevande@libero.it (Rettiliano D.O.C.)
Date: Tue, 18 Nov 2003 18:43:49 +0000 (UTC)

kenny wrote:

> "Rettiliano D.O.C." <vallese.bevande@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:bpdk7a\$vam\$1@localhost.localdomain...
> > Yuhuu!
> > C'è nessuno?
> >

> Cos' e' un neurone di STN che fa' la parodia della particella di sodio in
> acqua lete?

> ciao
> Ken
Avete arato empietà e mietuto ingiustizia,

avete mangiato il frutto della menzogna.

Poichè hai riposto fiducia nei tuoi carri

e nella moltitudine dei tuoi guerrieri, 14 un rumore di guerra si alzerà
contro le tue città

e tutte le tue fortezze saranno distrutte.

Come Salmàn devastò Bet-Arbèl

nel giorno della battaglia

in cui la madre fu sfracellata sui figli, 15 così sarà fatto a te, gente
d'Israele,

per l'enormità della tua malizia.

All'alba sarà la fine del re d'Israele.

secondo te?

Questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.bismark.it/Newsgroup> segnala gli abusi ad staff@bismark.it

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Nov 18 19:49:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 18 Nov 2003 18:49:23 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Non sforzarti troppo, l'importante è che bynoi sia fuori uso!

dici ?
sciocchino...

<MPG.1a1f05f4f845d183989ec8@news.tin.it>

>Hola, Semi True Doc Serg1! [free.it.siti.bynoi]
>
>> ..facendo trotare un cretino questo ha, naturalmente, preso a
>> minacciarmi di morte, chiedendomi una foto.
>>
>> Mi date la url di bynoi così gli mostro la vostra?
>>
>> Ricordavo www.bynoi.com ma non funge.
>>
>> Qualcuno vi ha segato?
>
>E` in mantenimento.
>Un paio di giorni di pazienza, anche meno.

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From alienoVenusiano@marteluna Tue Nov 18 20:04:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: "Alien" <alienoVenusiano@marteluna>
Date: Tue, 18 Nov 2003 19:04:00 GMT

"Rettiliano D.O.C." <vallesebevande@libero.it> ha
> > Una razza di grandi figli di puttana!
> Cioè, quelli che fanno pagare le tasse?

No, quelli che te fanno un cu*lo come 'na zampogna

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Nov 18 20:13:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 18 Nov 2003 19:13:07 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>sono un tossicodipendente, un mafioso,
>un malato di mente, qualsiasi cosa,

non sopravvalutarti

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 18 20:20:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 18 Nov 2003 19:20:26 GMT

"Rettiliano D.O.C." <vallese.bevande@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:bpdk7a\$vam\$1@localhost.localdomain..

Sei parente di "Potenziato"?

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Nov 18 20:27:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 18 Nov 2003 19:27:54 GMT

kennynt ha scritto:

>Cos' e' un neurone di STN che fa' la parodia

ecco dov'era quello sciagurato

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Nov 18 20:42:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ma uno come te che ci fa su IDM?
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 20:42:46 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio news:rVmub.5891

STN, ma uno come te che ci fa sulla terra? Ah già, arbel ti ha lasciato a
piedi :o)

From vallesebevande@libero.it Tue Nov 18 20:48:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: vallesebevande@libero.it (Rettiliano D.O.C.)
Date: Tue, 18 Nov 2003 19:48:14 +0000 (UTC)

Gyork wrote:

> "Rettiliano D.O.C." <vallese.bevande@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:bpdk7a\$vam\$1@localhost.localdomain..

> Sei parente di "Potenziato"?

No,non mi risulta,io sono stato adottato da Voi Terrestri!

Questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.bismark.it/Newsgroup> segnala gli abusi ad staff@bismark.it

From xx@xx.xx Tue Nov 18 21:03:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 18 Nov 2003 20:03:56 GMT

On Tue, 18 Nov 2003 14:04:04 +0100, "Mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
>messaggio news:bpd3dg\$1n6eqm\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>> "Antonio Bruno"
>>
>> continua come da lui promesso nei suoi OT quotidiani dimostrandosi un
>> maleducato.
>>
>Non è vero. C'è di mezzo il CICAP, quindi. implicitamente, anche gli ufo.

Ti facevo intellettualmente più onesto.

Pazienza.

--
Blutarsky
Meticulously hand-crafted from only the finest ASCII...

From vallesebevande@libero.it Tue Nov 18 21:07:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: vallesebevande@libero.it (Rettiliano D.O.C.)
Date: Tue, 18 Nov 2003 20:07:09 +0000 (UTC)

Rettiliano D.O.C. wrote:

> Yuhuu!
> C'è nessuno?

> -----
>

No, perchè i rettiliani si muovono sempre in massa e non lasciano mai nessuno dietro. La flotta di luce entrerà in azione solo fra 4-5 anni, quando TUTTA la flotta rettiliana sarà concentrata sulla Terra e nelle basi lunari. Se attaccassero ora c'è il rischio che non vengano uccisi tutti e ciò sarebbe pericoloso perchè avvertirebbero immediatamente la SSC (la mente centrale che comanda i rettiliani).

Se Luce dovesse perdere la battaglia sulla Terra la seconda opzione è quella di prelevare il più alto numero di terrestri distruggere l'intero sistema solare facendo implodere il Sole.

Speriamo però non si arrivi a questo.

Ciao.

..scritto da STN...
commento: aiutatelo se potete!!!

Questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.bismark.it/NewsGroup> segnala gli abusi ad staff@bismark.it

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Tue Nov 18 21:07:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Tue, 18 Nov 2003 21:07:50 +0100

On Tue, 18 Nov 2003 18:43:49 +0000 (UTC), vallesebevande@libero.it
(Rettiliano D.O.C.) wrote:

>avete mangiato il frutto della menzogna.

Burp...

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, **

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 18 21:10:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, ma uno come te che ci fa su IDM?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 18 Nov 2003 20:10:15 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:bpdsor\$1nc74r\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:rVmub.5891

>

> STN, ma uno come te che ci fa sulla terra? Ah già, arbel ti ha lasciato a

> piedi :o)

>

Lol

fra' un po' si ridurra' a chiedere passaggi anche ai rettiliani...

offresi mozzo per astronave con poca esperienza ma tanta volonta',
per referenze contattare il pallonaro Arbello

ciao ;-)

Ken

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre
giorni di seguito ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:

> HA.IH.AH.SHE.

> A.RB.EL

From kitcarson@pornostarez.com Tue Nov 18 21:45:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulla LUNA....

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Tue, 18 Nov 2003 20:45:24 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bpddi1\$1mmgfc\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "Antonio Bruno"

>

> > -----CUT-----

> >

> > OPS!...Mio Dio, forse tutto ciò che ho scritto qui è...

> > OT!!!!....

> > Me misero!....;-)

>

> più che altro confermi di essere un grande maleducato. Sarà almeno il quarto

> post identico che mandi al solo scopo di irritare chi ti legge e

> pubblicizzare la tua associazione.

>

> ciao

> Giancarlo

proviamo con il mandare un messaggio all'abuse, non l'email del Mago dei Poveri, ma i dati dell'associazione e dell'uso che viene fatto di questo abbonamento, cioe' non privato.

kit

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 18 22:41:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La guerra dei mondi

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 18 Nov 2003 21:41:40 GMT

"Rettiliano D.O.C." <vallesebevande@libero.it> ha scritto nel messaggio news:bpdt1u\$4lm\$1@localhost.localdomain...

> Gyork wrote:

> > Sei parente di "Potenziato"?

> No,non mi risulta,io sono stato adottato da Voi Terrestri!

Peccato, mi sarebbe piaciuto sapere che fine abbia fatto Rettiliano Potenziato.

Aveva un bel nick ;)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 18 23:31:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 23:31:47 +0100

"SONOTRANOI"

[cut] sugli insulti

> Io so di essere nel giusto quando affermo che non conoscevo ARBEL prima
> arrivare qui dentro, poichè è stato un amico che ho
> sui contatti di ICQ a parlarmente (se verrà qui lo confermerà, ma come ho
> già detto non m'interessa), quindi carissimo, sayonara.

Il messaggio nel tuo forum era per tua stessa ammissione del 24 feb 02 e lo riporto qua sotto:

"Oh miei cari, ne vedrete veri, eccome. Attualmente sulla Luna sono 150 milioni, belli pronti!

A tal proposito, vi invito ad osservare la Luna, se noterete degli strani bagliori (parte bassa a SX o DX), quelli sono loro in piena attività lavorativa. Non si verificano spesso ma sono presenti. Ora sapete qualcos'altro in più.

Ciao, SONOTRANOI (24 feb 02)"

Il tuo primo messaggio su IDU è del 23 ottobre 2002:
<http://snurl.com/31k9>

Dunque conoscevi già arbel da otto mesi buoni prima di arrivare su IDU.
Con le tue parole dimostri quindi di essere un bugiardo, magari anche gonzo, ma soprattutto un bugiardo.

ciao
Giancarlo

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Tue Nov 18 23:36:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Sun Goes Haywire
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 23:36:51 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bp7k89\$1l4dc9\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "Red Owl">

>

> > stavo scaricando dal sito i vecchi mpeg
> > non ne trovo uno che ho visto in tv (quello del flame ENORME)

>

> meglio dire "flare".

>

> > si vede la superfice solare aprirsi (di parecchio) e alzarsi un arco di
> > materiale

> > che viene espulso nello spazio lo squarcio e' profondo si vede "dentro"

> non

> > so stimare
> > la profondita' (non mi e'piaciuto)
> > (trattandosi dui una reazione nucleare non so quanto "sia strano")
>
> non si tratta di una reazione nucleare.
> Le reazioni nucleari avvengono in profondita' all'interno del nucleo solare.
>
>
> > il sole ha qualche miliardo di anni (5-6 mi pare) e non so quanto sia
> > l'aspettativa di vita di una nana bianca e
> > con quali segni possa dirci "faccio il botto", "spengo la luce", "cambio colore"
>
> tranquillo. Il Sole resterà più o meno come è ora per qualche miliardo di
> anni ancora.
>

quindi gli studi che dici sotto (i modelli) riportano queste "anomalie"
ma sono una cosa del tutto normle nel ciclo di vita di una stella,

> >
> > IMHO la cosa _non mi piace_ ovviamente potrebbe anche essere l'inizio
> della
> > fine del sole
> > (quanti anni ? 1 o milioni)
> > cmq bisognerebbe vedere cosa dice un fisico o uno della nasa (PERO DEVE
> dire
> > le cose come stanno!!!)
>
> Io credo che bisognerebbe anche studiarsi un po' i modelli stellari per
una
> stella tranquilla come il Sole e smetterla di agitarsi inutilmente con
> miliardi di anni di anticipo.

esattamente a quello a cui mi riferivo, non faccio l'astrnomo.

>
> > cmq tra qualche anno sapremo come e' andata
>
> Se ti riferisci agli antiprotoni pesanti di arbel lo sappiamo già, sono
> balle galattiche.

quelle e' ovvio 100% palle perche gli antiprotoni = protoni
la differenza sono nei neutroni - e negli elettroni +
nella matia normale cambia il segno e- p+

comunque e' stata spettacolare la caduta della cometa di qualche anno fa sul
sole
(ripresa da soho)

>
> ciao
> Giancarlo

>
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 18 23:39:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 23:39:34 +0100

"dedalo"

> Ma sentiamo anche cosa ne pensano gli altri.

io penso che discutere col nick "sersani" in questo modo sia solo una perdita di tempo.

ciao
Giancarlo

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Nov 18 23:54:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 23:54:05 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:Ilrub.6035\$i_5.3960@news.edisontel.com...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bpde2d\$1n6vi6\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> > "SONOTRANOI"

> > > Siete proprio bravi a distorcere le frasi corrette, complimenti.

> >

> >

> > 1)guarda che parlava dell'aumento o diminuzione della massa del sole.

> >

> > Tu prima hai detto che diminuiva:

> > "La verità è che la massa solare sta diminuendo a causa dei continui

> > bombardamenti con anti-protoni pesanti causato dai |Rettiliani."

> >

> > poi hai detto che aumentava:

> > "Bombardano il Sole per aumentarne la massa"

> >

> > Non ha distorto nessuna frase, ti sei contraddetto da te.

> >

> > 2) non hai ancora risposto alla mia domanda su come mai il 23 ottobre
2002

> > alla tua prima apparizione su IDU fingevi di non conoscere arbel mentre
lo

> > conoscevi da ben prima (almeno prima del 24 feb 2002, data del tuo post
> nel
> > tuo forum). E' chiaro che sei un po' bugiardo.
> >
> > ciao
> > Giancarlo

Questo post è il migliore che tu STN abbia "scritto" finora :oDDD

From nospam@nospam.nospam Tue Nov 18 23:57:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 18 Nov 2003 23:57:08 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpe6k5\$1nlteu\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI"
>
> [cut] sugli insulti
> > Io so di essere nel giusto quando affermo che non conoscevo ARBEL prima
> > arrivare qui dentro, poichè è stato un amico che ho
> > sui contatti di ICQ a parlarmente (se verrà qui lo confermerà, ma come
ho
> > già detto non m'interessa), quindi carissimo, sayonara.
>
> Il messaggio nel tuo forum era per tua stessa ammissione del 24 feb 02 e
lo
> riporto qua sotto:
> "Oh miei cari, ne vedrete veri, eccome. Attualmente sulla Luna sono 150
> milioni, belli pronti!
> A tal proposito, vi invito ad osservare la Luna, se noterete degli strani
> bagliori (parte bassa a SX o DX), quelli sono loro in piena attività
> lavorativa. Non si verificano spesso ma sono presenti. Ora sapete
> qualcos'altro in più.
> Ciao, SONOTRANOI (24 feb 02)"
>
> Il tuo primo messaggio su IDU è del 23 ottobre 2002:
> <http://snurl.com/31k9>
>
> Dunque conoscevi già arbel da otto mesi buoni prima di arrivare su IDU.
> Con le tue parole dimostri quindi di essere un bugiardo, magari anche
gonzo,
> ma soprattutto un bugiardo.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Hey fallito, sai quando ho fatto richiesta di entrare su AVdL? Dal
24/10/2002 (iscriviti e verifica di persona).

Dici che conosco ARBEL addirittura da 8 mesi prima, LOL! Sei talmente buffo che quasi quasi è meglio Gollum!

Allora mi linki la pagina a del mio forum in data 24-02-02? Forza che son curioso....

SONOTRANOI

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Nov 18 23:58:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 23:58:55 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:onrub.6036\$i_5.223@news.edisontel.com...

> Ma lo capisci o no, fallito di un fisico, che di quello che vai
blatterando
> non m'interessa minimamente? Tutte le accuse che mi
>
> lanciate a dosso per me valgono meno di zero. Potete tapezzare il NG
> scrivendo che sono un tossicodipendente, un mafioso,
>
> un malato di mente, qualsiasi cosa, sono e resteranno frasi a me del tutto
> insignificanti.

Ma no suvvia non ti denigrare troppo: sei solo un povero mentecatto. Non mi stupisco che queste frasi restino per te del tutto insignificanti dato che non capisci proprio nulla. Io però al tuo posto non me ne vanterei tanto.

> Io so di essere nel giusto quando affermo che non conoscevo ARBEL prima
> arrivare qui dentro, poichè è stato un amico che ho
>
> sui contatti di ICQ a parlarmente (se verrà qui lo confermerà, ma come ho
> già detto non m'interessa), quindi carissimo, sayonara.

le date dei post sul tuo sito sembrano smentirti...ma tanto a te che cosa importa :o)
chatandplay

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 19 00:06:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 00:06:21 +0100

"Leonard Sersani"

- > > be' dai.
- > > Scrivendo:
- > > LEONARD(o) SER(sa)NI
- > > si vede subito il motivo. Pura coincidenza naturalmente.
- >
- > Certo, ma visto che sai tutto, spiegamelo tu il motivo.

ma io non credo a certe coincidenze :-)

Il nick "Leonard Sersani" è apparso per la prima volta sulla gerarchia it il 20 settembre 2002 con questi post:

<http://snurl.com/2zg7>

post sul pianeta X in it.scienza.astronomia ove facesti una pessima figura come arrampicatore di specchi.

Da ISA approdasti ad IDU sempre il 20/9/02 ancora col pianeta X pensando di trovare terreno più fertile per certe scemenze:

<http://snurl.com/2zgl>

Il 24/9/02 appari in IDM e chissà come mai subito con delle domande per arbel:

<http://snurl.com/2zgj>

Da allora i tuoi post sono praticamente tutti su IDU e tutti legati ad arbel (a parte i pochi in cui riproponi sempre le scemenze di ICke). Tu quindi hai "propagandato" due cose:

- le balle di arbel assecondandolo e attaccando chi lo critica
- le balle di Icke che comunque sono sempre collegabili a quelle di arbel

Siccome il nick "Sersani" è stato coniato all'uopo e non esiste in rete prima della sua apparizione in difesa di arbel non posso dimostrare (come ho fatto invece per STN che esisteva già da prima di IDU) che il nick sersani conosceva il nick arbel prima di giungere su iDU e IDM ma la correlazione è pesante. IMHO il nick sersani è legato strettamente al nick arbel. Bella compagnia di giro.

- > Nessuna coincidenza. Ho detto più volte che il mio interesse a frequentare
- > questo ng è legato alla presenza di Arbel, l'unico che parla attivamente
- > della questione rettiliana . Se Arbel sparirà da qui i miei post si
- > ridurranno ad un 10%. Dovresti essere contento di questo, 2 al prezzo di 1

Probabilmente sarei contento dato che la compagnia di giro del falso ET ha cominciato a stancarmi davvero per la monotonia. Pensavo che almeno STN fosse in un certo senso in buona fede ma dopo la faccenda delle date mi sono ricreduto. Probabilmente STN è gonzo davvero, ma non in buona fede. D'altra parte arbel non potrà raccontare balle in eterno mentre "sersani" potrà in eterno riproporre le balle di Icke.

- > > (*)
- > > La vicenda Sersani Lucia avvenuta su IDU il 13 dic 2002 (LOL!!) godibile
- > nei
- > > post qua sotto:

> >
> > <http://snurl.com/2zga>
> > Lucia appare su IDU
> >
> > <http://snurl.com/2zgn>
> > Sersani risponde a Lucia
> >
> > <http://snurl.com/2zgo>
> > Leonardo Serni svela la trama
> >
> > <http://snurl.com/2zgs>
> > Sersani sdegnato: chi sta giocando con
> > gli IP?
> >
> > <http://snurl.com/2zgt>
> > Sersani scopre il complotto dei suoi colleghi d'ufficio
> >
> > Si capisce anche come mai Sersani abbia la mania dei complotti.
> > Con tutti questi colleghi che complottano alle sue spalle in effetti :-)
>
> Su questo ho già detto quello che dovevo dire. Dove vorresti arrivare?
> Cos'altro vuoi sapere?

ah nulla. Solo che vi immagino in quei begli uffici sommersi dalla noia
impiegatizia a progettare nuovi exploit per la compagnia di giro arbellota.
Ma con la faccenda "Lucia" e la tua arrampicata sugli specchi hai raggiunto
davvero il ridicolo.

> Tutto 'sto casino per arrivare a dire che seguo con interesse e condivido
in
> parte quello che Arbel scrive? Se melo chiedevi facevamo prima.

No, no. IMHO il nick "sersani" è proprio coinvolto nel giochetto che fa capo
al nick "arbel". Ma io vedo complotti ovunque :-)
Solo che a me i colleghi d'ufficio certi scherzi non li fanno, chissà
perchè.

>
> Vedi come sono stato bravo, non ho quotato. Però Giancarlo, finiscila con
> queste stronzate, ti ho già detto che non ho tutto questo tempo da
buttare.
> Poi non ti lamentare se ti rispondo...D'ACCORRRDO!?

ma io non mi lamento se mi rispondi. Mi lamento quando svicoli :-)

ciao
Giancarlo

From kitcarson@pornostarez.com Wed Nov 19 00:08:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Tue, 18 Nov 2003 23:08:15 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

>

> Allora mi linki la pagina a del mio forum in data 24-02-02? Forza che son

> curioso....

>

ma tanto a te non importa nulla di niente, che ti frega saperlo:)?

piuttosto, la massa del Sole diminuisce o aumenta?

quando sarà che Giove diventa buco nero e poi second Sole, cosi' avremo due Soli nella nostro sistema Solare(parole tue eh!! ed eri contento:)).

kitto

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 19 00:20:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 19 Nov 2003 00:20:58 +0100

"SONOTRANOI"

> Hey fallito, sai quando ho fatto richiesta di entrare su AVdL? Dal

> 24/10/2002 (iscriviti e verifica di persona).

e questo cosa dimostra?

> Dici che conosco ARBEL addirittura da 8 mesi prima, LOL! Sei talmente buffo

> che quasi quasi è meglio Gollum!

>

> Allora mi linki la pagina a del mio forum in data 24-02-02? Forza che son

> curioso....

Come ho detto in altro post tu hai probabilmente cancellato OGGI dal tuo forum quel messaggio ma sei stato proprio tu a "certificare" la data in un reply anch'esso di oggi qui su IDU dove purtroppo per te non lo puoi cancellare.

Io avevo riportato questo tuo post dal tuo forum che è quello con data 24/02/02:

> "Oh miei cari, ne vedrete veri, eccome. Attualmente sulla Luna sono 150

> milioni, belli pronti!

> A tal proposito, vi invito ad osservare la Luna, se noterete degli strani

> bagliori (parte bassa a SX o DX), quelli sono loro in piena attività

> lavorativa. Non si verificano spesso ma sono presenti. Ora sapete

> qualcos'altro in più.
> Ciao, SONOTRANOI (24 feb 02)"

Il tuo commento QUI E OGGI è stato:
"2002.... (ancora niente 2001?)"

Con quel commento confermavi che il post era di quella data e lo hai fatto ingenuamente perchè non potevi sapere che avrei confrontato quelle date con quelle del tuo apparire su IDU.

Quando te ne sei accorto sei corso nel tuo forum e hai cancellato i post e i thread compromettenti riguardo alle date.

Tutti però possono leggere il tuo post qui su IDU, questo non puoi più cancellarlo.

E dunque gli otto mesi (ma probabilmente anche di più) sono confermati.

Sei un bugiardo dunque STN, un gonzo pure, ma soprattutto un bugiardo.
La compagnia di giro di arbel è sputtanata un'altra volta :-)

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 19 00:22:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 18 Nov 2003 23:22:59 GMT

On Wed, 19 Nov 2003 00:06:21 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Il nick "Leonard Sersani" è apparso per la prima volta sulla gerarchia it il
>20 settembre 2002 con questi post:
><http://snurl.com/2zg7>
>post sul pianeta X in it.scienza.astronomia ove facesti una pessima figura
>come arrampicatore di specchi.
>Da ISA approdasti ad IDU sempre il 20/9/02 ancora col pianeta X pensando di
>trovare terreno più fertile per certe scemenze:
><http://snurl.com/2zgl>
>Il 24/9/02 appari in IDM e chissà come mai subito con delle domande per
>arbel:
><http://snurl.com/2zgj>

>Da allora i tuoi post sono praticamente tutti su IDU e tutti legati ad arbel
>(a parte i pochi in cui riproponi sempre le scemenze di ICke). Tu quindi hai
>"propagandato" due cose:
>-le balle di arbel assecondandolo e attaccando chi lo critica
>-le balle di ICke che comunque sono sempre collegabili a quelle di arbel

che anche l'arbelliota ha riproposto non so quanto tempo fa e in quale
post...

>Siccome il nick "Sersani" è stato coniato all'uopo e non esiste in rete
>prima della sua apparizione in difesa di arbel non posso dimostrare (come ho
>fatto invece per STN che esisteva già da prima di IDU) che il nick sersani
>conosceva il nick arbel prima di giungere su iDU e IDM ma la correlazione è
>pesante. IMHO il nick sersani è legato strettamente al nick arbel. Bella
>compagnia di giro.

si potrebbe anche dire che uno e' la faccia (del secondo) e l'altro e'
il culo (del primo), e che tutti e due hanno la stessa faccia... da
culo :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

.

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 19 00:34:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 19 Nov 2003 00:34:40 +0100

"Giancarlo Albricci"

> Come ho detto in altro post tu hai probabilmente cancellato OGGI dal tuo
> forum quel messaggio

credo che STN stia cancellando altri messaggi dal suo forum esattamente in
questo momento.

Chi vuol controllare vada qui:

<http://snurl.com/31yx>

e cerchi di visualizzare il thread:

"Conversazione con un Rettiliano"

aperto da "Superlupo".

Quando io lo faccio mi dà una pagina vuota.

Forza STN il censore, taglia taglia :-)

ciao

Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Wed Nov 19 01:05:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Wed, 19 Nov 2003 01:05:07 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpeaa3\$1npb00\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "Giancarlo Albricci"
>
> > Come ho detto in altro post tu hai probabilmente cancellato OGGI dal tuo
> > forum quel messaggio
>
> credo che STN stia cancellando altri messaggi dal suo forum esattamente in
> questo momento.
> Chi vuol controllare vada qui:
> <http://snurl.com/31yx>
> e cerchi di visualizzare il thread:
> "Conversazione con un Rettiliano"
> aperto da "Superlupo".
>
> Quando io lo faccio mi dà una pagina vuota.
> Forza STN il censore, taglia taglia :-)
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

Wow! Ora starei persino cancellando i miei msg!! SEI RIDICO CARO IL MIO
FISICO FALLITO!
Com'è, non si trova il link incriminato e si spara la prima cazzata che ti
passa per la mente?
Sai, come docente NON VALI UNA MAZZA, come detective peggio ancora... TI
RENDI CONTO CHE SEI UNA NULLITA TOTALE?

Ma sai qual'è il lato più ironico della vicenda? Semplice: di quello che
scrivi - come ti ho già detto - per me vale zero,
di quello che pensi, ancor meno.... in definitiva, io so, come lo sa ARBEL,
che stai solo delirando e che ora ti
aggrappi sugli specchi per coprirti la faccina ma vedi, perdi solo il già
tuo inutile tempo, sei poi andiamo avanti meglio
ancora, ridere fa bene alla salute e in questo momento - TI GIURO - mi sto
letteralmente sbellicando! ^ _____ ^

SONOTRANOI (che sta ancora aspettando il link del 24 feb 2002...)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 19 01:17:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 01:17:01 +0100

"SONOTRANOI"

> Wow! Ora starei persino cancellando i miei msg!!

non solo i tuoi :-)

Il thread origina da "Superlupo" :-)

[cut sugli insulti]

> SONOTRANOI (che sta ancora aspettando il link del 24 feb 2002...)

eccotelo il tuo post:

> "Oh miei cari, ne vedrete veri, eccome. Attualmente sulla Luna sono 150

> milioni, belli pronti!

> A tal proposito, vi invito ad osservare la Luna, se noterete degli strani

> bagliori (parte bassa a SX o DX), quelli sono loro in piena attività

> lavorativa. Non si verificano spesso ma sono presenti. Ora sapete

> qualcos'altro in più.

> Ciao, SONOTRANOI (24 feb 02)"

Il tuo commento QUI E OGGI è stato:

"2002.... (ancora niente 2001?)"

Sei stato dunque proprio tu a confermare tale data e sai, qui su IDU non puoi cancellare nulla.

Sei un bugiardo dunque STN, sei anche un gonzo, ma soprattutto un bugiardo.

ciao

Giancarlo

From sernil@tin.it Wed Nov 19 01:18:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 19 Nov 2003 00:18:09 GMT

On Tue, 18 Nov 2003 16:19:33 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>OPS!...Mio Dio, forse tutto ciò che ho scritto qui è...

>OT!!!!....

>Me misero!....;-)

<flame>

"... come il bambino che strilla perfido "Mi sono fatto la pupu' nei pantaloni, mi sono fatto la pupu' nei pantaloni", pensando così, in qualche modo, di "punire" gli astanti. Come vedi e' tutto già visto e tutto ormai trito e scontato"

(Serni L., "Le citazioni buone son già tutte prese", Tor, 2001)

</flame>

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Nov 19 01:42:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 01:42:16 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpd5bj\$1m986k\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bpd3dg\$1n6eqm\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > "Antonio Bruno"
> >
> > continua come da lui promesso nei suoi OT quotidiani dimostrandosi un
> > maleducato.
> >
> Non è vero. C'è di mezzo il CICAP, quindi. implicitamente, anche gli ufo.

Niente male come arrampicata sugli specchi, complimenti! Vedo che il Sommo
Vate(r) docet. Chi va con lo zoppo impara ad... arrampicarsi sugli specchi
:o)
chatandplay

From sernil@tin.it Wed Nov 19 01:44:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 00:44:09 GMT

On Tue, 18 Nov 2003 14:42:26 +0100, "MangustaOne" <bkramoNOSP@tin.it>
wrote:

>|17.11.03 STN scrive (estratto):
>|La verità è che la massa solare sta diminuendo a causa dei continui
>|bombardamenti con anti-protoni pesanti causato dai |Rettiliani.

>estratto della risposta di STN

>|Bombardano il Sole per aumentarne la massa

La spiegazione e' semplicissima.

Poiche' i rettili (come gia' detto) sono scemi come la puzza, il loro
scopo e' aumentare la massa solare; e quindi, la seconda citazione e'
esatta.

Ma l'effetto del bombardamento (come il treno dei miei pensieri), dei desideri all'incontrario va: siccome usano anti-protoni, la massa del Sole va a diminuire. E quindi e' esatta anche la prima citazione.

C'e' da sperare che si arrendano presto... se tentano davvero di fare il mega-decollo con invasione, potrebbero capire troppo tardi perche' l'addetto al cosmorifornimento [1] aveva quell'aria soddisfatta, dopo aver vinto l'appalto per rifornire l'intera flotta.

Leonardo

[1] Pasqualino Imbornone, detto "U' Annacqua", famoso per riuscire ad ottenere due metri cubi di propellente cosmoprotonico partendo da un fiasco di vino inacidito e la lettiera del suo gatto, Poldo.

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Nov 19 01:48:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 01:48:24 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:koelrvoup4hs6ej8hpphg9haoamot74r4s@L.Serni...
> Poiche' i rettili (come gia' detto) sono scemi come la puzza, il loro
[cut]

Lollone!!! :o)
Ciao,
chatandplay

From nospam@nospam.nospam Wed Nov 19 01:48:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 19 Nov 2003 01:48:37 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpecpg\$1nrgmk\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI"
>
> > Wow! Ora starei persino cancellando i miei msg!!
>
> non solo i tuoi :-)
> Il thread origina da "Superlupo" :-)
>
> [cut sugli insulti]

>
> > SONOTRANOI (che sta ancora aspettando il link del 24 feb 2002...)
>
> eccotelo il tuo post:
> > "Oh miei cari, ne vedrete veri, eccome. Attualmente sulla Luna sono 150
> > milioni, belli pronti!
> > A tal proposito, vi invito ad osservare la Luna, se noterete degli
strani
> > bagliori (parte bassa a SX o DX), quelli sono loro in piena attività
> > lavorativa. Non si verificano spesso ma sono presenti. Ora sapete
> > qualcos'altro in più.
> > Ciao, SONOTRANOI (24 feb 02)"
>
> Il tuo commento QUI E OGGI è stato:
> "2002.... (ancora niente 2001?)"
>
> Sei stato dunque proprio tu a confermare tale data e sai, qui su IDU non
> puoi cancellare nulla.
> Sei un bugiardo dunque STN, sei anche un gonzo, ma soprattutto un
bugiardo.
>
> ciao
> Giancarlo
>

fallito, non vedo ancora il link....

SONOTRANOI

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Nov 19 01:51:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 01:51:10 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio news:65zub.6168
> fallito, non vedo ancora il link....

Ma fai il furbo??? (rinunciaci non ti riesce affatto bene). Prima cancelli
il post e poi pretendi il link? Ma chi credi di prendere in giro? Non sono
mica tutti coglioni come te qui.

From nospam@nospam.nospam Wed Nov 19 01:55:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 19 Nov 2003 01:55:24 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:bpeeqs\$1oaae4\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio news:65zub.6168
> > fallito, non vedo ancora il link....
>
> Ma fai il furbo??? (rinunciaci non ti riesce affatto bene). Prima cancelli
> il post e poi pretendi il link? Ma chi credi di prendere in giro? Non sono
> mica tutti coglioni come te qui.

va bene ho cancellato il link, contento?

SONOTRANOI

From Darkraven@thecrow.com Wed Nov 19 02:01:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X TUTTI
From: "Darkraven" <Darkraven@thecrow.com>
Date: Wed, 19 Nov 2003 01:01:27 GMT

ARBEL a STN l'ho fatto "introdotto" io (nel senso che gli ho detto di venire a vedere IDU che è un NG interessante, proprio nel periodo in cui ARBEL si stava presentando al "grande pubblico"). So che Marco è sempre aperto alle nuove teorie (vere o false che siano) e mi sembrava che questo NG facesse al caso suo. Questo lo dico per chi lo accusa di conoscere ARBEL da prima ancora che scrivesse qui dentro. E ora come sono arrivato, me ne vado. AU REVOIR.

From sernil@tin.it Wed Nov 19 02:03:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 01:03:56 GMT

On Tue, 18 Nov 2003 23:57:08 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

> Allora mi linki la pagina a del mio forum in data 24-02-02? Forza che son
> curioso....

Diamine. Sono tre giorni che posta quella citazione, t'e' venuta voglia solo ora di chiedere il link preciso?

A esse' cattivi, verrebbe da pensare che ti ci siano voluti tre giorni, per trovare ed eliminare tutti i riferimenti compromettenti dal forum.

:-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From Darkraven@thecrow.com Wed Nov 19 02:06:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Errata Corrige
From: "Darkraven" <Darkraven@thecrow.com>
Date: Wed, 19 Nov 2003 01:06:53 GMT

Ehm... Aggiungo un P.S. causa errore di battitura ! ^_^

Volevo scrivere "ARBEL, a STN, l'ho di fatto introdotto io"... Senza il "di"
sembrava una cosa da ignorante assoluto! LOL! Au revoir! :D

From nospam@nospam.nospam Wed Nov 19 02:14:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 19 Nov 2003 02:14:04 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:64glrv4tusojp57lfabis9ah176tnn9df@L.Serni...
> On Tue, 18 Nov 2003 23:57:08 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
> wrote:
>
> >Allora mi linki la pagina a del mio forum in data 24-02-02? Forza che son
> >curioso....
>
> Diamine. Sono tre giorni che posta quella citazione, t'e' venuta voglia
> solo ora di chiedere il link preciso?
>
> A esse' cattivi, verrebbe da pensare che ti ci siano voluti tre giorni,
> per trovare ed eliminare tutti i riferimenti compromettenti dal forum.
>
> :-)
>
> Leonardo

non sto negando il msg, ma la data. è FALSA come lo sono loro, come pure il
fatto che avrei cancellato il msg stesso.

Siete di una volgarità unica, scendete veramente in basse per arrivare ai
vostri fini.

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 19 02:34:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 02:34:49 +0100

"SONOTRANOI"

> > A esse' cattivi, verrebbe da pensare che ti ci siano voluti tre giorni,
> > per trovare ed eliminare tutti i riferimenti compromettenti dal forum.
> >
> > :-)
> >
> > Leonardo
>
> non sto negando il msg, ma la data. è FALSA come lo sono loro, come pure
il
> fatto che avrei cancellato il msg stesso.

la data l'hai confermata tu. Ed è quella che aveva il tuo post visto che
avevo copincollato esattamente quella insieme al testo.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 19 02:41:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X TUTTI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 02:41:02 +0100

"Darkraven" <Darkraven@thecrow.com> ha scritto nel messaggio
news:Hhzub.125849\$V05.4917118@twister1.libero.it...
> ARBEL a STN l'ho fatto "introdotto" io (nel senso che gli ho detto di
venire
> a vedere IDU che è un NG interessante, proprio nel periodo in cui ARBEL si
> stava presentando al "grande pubblico"). So che Marco è sempre aperto alle
> nuove teorie (vere o false che siano)

fosse vero quel che dici, attento ai parenti di Marco.
Si stanno stancando di chi come te prende in giro il loro bimbo :-)

> e mi sembrava che questo NG facesse al
> caso suo. Questo lo dico per chi lo accusa di conoscere ARBEL da prima
> ancora che scrivesse qui dentro.

è un confronto di date, caro anonimo giunto da chissà dove.
Post di STN sul suo forum: 24 feb 02
(la data l'ha confermata lui in uno dei suoi primi reply qui su IDU, quelli

non può cancellarli)
Arrivo di STN su IDU: 23 ott 02

fanno almeno otto mesi di conoscenza di arbel.

>E ora come sono arrivato, me ne vado. AU
>REVOIR.

ciao, non ci mancherai.

Giancarlo

From Darkraven@thecrow.com Wed Nov 19 03:24:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X TUTTI
From: "Darkraven" <Darkraven@thecrow.com>
Date: Wed, 19 Nov 2003 02:24:11 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpehnr\$1notnu\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> CUT CUT CUT

Anonimo eh? Chiedi a KIT CARSON (giusto per dirti un nome di questo NG del
quale penso tu ti possa fidare ciecamente, dato che non fa parte della tua
"black list") se sono anonimo (KIT, se vuoi per confermarti che sono io
veramente, posso mandarti un PM "di là" :D)... Comunque, se guardi bene,
fino a qualche mese fa ci scrivevo anche io con regolarità su IDU (pur non
mischiandomi con tutti i casini includenti ARBEL, MIKA-HEL e robe varie,
visto che litigare fa solo male al gruppo), fino a che si parlava seriamente
di ufologia. Ho smesso di scrivere da quando sembra
it.discussioni.guerrepersonalisulng (oppure it.discussioni.zelig: decidete
un po' voi cosa preferite), ma mi sembrava giusto intervenire a fare
chiarezza sulla questione STN/ARBEL, dato che sono la persona che al
riguardo può mettere la parola fine nel giro di poche parole. Poi, vabbè, se
non volete credermi a me poco importa: volevo solo risparmiarvi la fatica di
cercare trame fantascientifiche dietro ad una situazione normale, che più
normale non si può (nemmeno con ACE). ;-)

From corso_marco@yahoo.it Wed Nov 19 06:05:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X TUTTI
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 05:05:07 +0000 (UTC)

"Darkraven" <Darkraven@thecrow.com> wrote in message:
fvAub.130196\$e6.4668576@twister2.libero.it

> Anonimo eh? Chiedi a KIT CARSON (giusto per dirti un nome di questo NG
> del quale penso tu ti possa fidare ciecamente, dato che non fa parte
> della tua "black list") se sono anonimo (KIT, se vuoi per confermarti
> che sono io veramente, posso mandarti un PM "di là" :D)... Comunque, se > guardi bene, fino a qualche mese fa ci

scrivevo anche io con regolarità > su IDU

vero. io ad esempio mi ricordo benissimo di te, sia qui in idu sia su avdl

dove ci si faceva delle allegre chattate tese a prendere per i fondelli l'alieno. ricordo anche che tu fosti il primo a scagliarti contro Apostolo quando egli abusò dei suoi poteri di moderatore per cancellare l'iscrizione di quelli che nn lo venerassero; tant'è che il suddetto fu costretto a nn postare più per molto tempo, quale astio che provocò nella gente! e ricordo pure che STN confermò che fosti tu a fargli presente dell' esistenza del testaquadra ghemuiano. Ecco, se può servire a mettere in ordine le cose, posso testimoniare che Darkraven è una persona reale, nn anonimo, e, per la sua condotta, anche giusta. questo tanto per dare a Cesare quel che è di Cesare. che poi Stn stia cancellando i messaggi incriminati, bè questo l'ho visto con i miei occhi, prima i messaggi a cui si riferiva l' albricci c'erano eccome, poi a tutt'oggi ne sono stati rimossi almeno cinque che poi l'albricci sia partito subito in quarta catalogandoti come "caro anonimo", fa parte della deformazione professionale considerarsi senza fallo. Nn preoccupartene dunque, stai sereno. peace&love to everyone.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From bloodfrMENOQUESTO@tin.it Wed Nov 19 08:43:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: "Francesco Rotondo" <bloodfrMENOQUESTO@tin.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 08:43:48 +0100

> Yuhuu!
> C'è nessuno?

ma per richiedere it.discussioni.raccontidifantascienzaeamenitàvarie che bisogna fare???
così se devo leggere messaggi tipo soap opera posso farlo tranquillamente e non leggermi 10mila messaggi ot, di scherno o quant'altro, prima di leggerne uno interessante....

e poi esiste già it.barzellette.. o qualcosa di simile.

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 19 09:22:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Errata Corrige
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 08:22:49 GMT

"Darkraven" <Darkraven@thecrow.com> ha scritto nel messaggio
news:Nmzub.125853\$V05.4917660@twister1.libero.it...

> Ehm... Aggiungo un P.S. causa errore di battitura ! ^_^
>
> Volevo scrivere "ARBEL, a STN, l'ho di fatto introdotto io"... Senza il
"di"
> sembrava una cosa da ignorante assoluto! LOL! Au revoir! :D
>

no no,
ti sei tradito,
volevi dire abdocto,
il povero stn crede di essere dalla parte dei buoni ,
invece e' solo un burattino nelle mani dei perfidi rettilacci,
confessalo...

lol
Ken e gli ingenui

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 19 09:49:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: N.E.S.A.R.A.
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 19 Nov 2003 08:49:05 GMT

Il 18 Nov 2003, 23:07, Tizoc <Tizoc@hi.org> ha scritto:

> Anche Nexus Italia ne ha parlato.
>
> <http://www.nexusitalia.com/nesara.htm>
>
> Mentre il collegamento qua sotto porta al documento
> "rifatto" dagli USA. Cioe' privo di qualunque riferimento agli
> ET, e riadattato... Cosi' dicono
>
> www.nesara.org
>

Sì grazie, ho visitato entrambi i link. Trovo comunque strano (anzi, stranissimo) che nessuno ne parli...visto che a quanto pare il documento esiste da qualche parte e fa riferimento anche alla vita extraterrestre...Sembra quasi un voler insabbiare qualcosina...

Ho trovato gruppi spagnoli che ne discutono ma non italiani, nemmeno uno...boh...

Alieni in ascolto, nulla da dire?

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 19 09:50:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 08:50:20 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

>
> ma io non credo a certe coincidenze :-)

Questa la registro

>
> Il nick "Leonard Sersani" è apparso per la prima volta sulla gerarchia it
il
> 20 settembre 2002 con questi post:
> <http://snurl.com/2zg7>
> post sul pianeta X in it.scienza.astronomia ove facesti una pessima figura
> come arrampicatore di specchi.
>
> Da ISA approdasti ad IDU sempre il 20/9/02 ancora col pianeta X pensando
di
> trovare terreno più fertile per certe scemenze:
> <http://snurl.com/2zgl>

Tu capisci sempre solo quello che vuoi e, per quello che riguarda me ed
Arbel, regolarmente la fai tutta fuori.
Io ho posto una semplice domanda rivolgendomi a chi di competenza senza
nessun tono polemico. Non ho mai creduto alla tesi del pianeta X, almeno non
nei termini posti da Borriello o da Zitchin e, dato che postavo ancora in un
gruppo chiuso che trattava anche queste tematiche, volevo portare qualcosa
che smentisse definitivamente "l'arrivo del PX nel maggio 2003". Il sito di
riferimento dava per la prima volta le coordinate, perciò finalmente sarebbe
stato relativamente facile smentirlo. Non disponendo di un telescopio, ho
dato le coordinate a chi di dovere in attesa di un controllo.
Le risposte degl'astrofili?...bè lasciamo perdere.

>
> Il 24/9/02 appari in IDM e chissà come mai subito con delle domande per
> arbel:
> <http://snurl.com/2zgj>

Già, chissà come mai? Ti spiego una cosa Giancarlo, perchè vedo hai
difficoltà nei comprendere i concetti di base: "Per tutto c'è un inizio ed
una fine", quindi ti posso dare la certezza assoluta che, come ho
cominciato, prima o poi finirò di postare su IDU. Sono assolutamente certo
che anche Arbel prima o poi smetterà. Su questo mi sento di azardare un
previsione profetica ;-)

>

> Da allora i tuoi post sono praticamente tutti su IDU e tutti legati ad arbel
> (a parte i pochi in cui riproponi sempre le scemenze di ICke). Tu quindi hai
> "propagandato" due cose:
> -le balle di arbel assecondandolo e attaccando chi lo critica
> -le balle di Icke che comunque sono sempre collegabili a quelle di arbel

Qui si discute, non si fa propaganda. Sei libero di non essere d'accordo, ma non sei libero di accusare chi non la pensa come te di essere in malafede.

>
> Siccome il nick "Sersani" è stato coniato all'uopo e non esiste in rete
> prima della sua apparizione in difesa di arbel non posso dimostrare (come ho
> fatto invece per STN che esisteva già da prima di IDU) che il nick sersani
> conosceva il nick arbel prima di giungere su iDU e IDM ma la correlazione è
> pesante> IMHO il nick sersani è legato strettamente al nick arbel. Bella
> compagnia di giro.
>
>
> Probabilmente sarei contento dato che la compagnia di giro del falso ET ha
> cominciato a stancarmi davvero per la monotonia.

Vuol dire che ti levi gentilmente dalle palle ;-)

Pensavo che almeno STN
> fosse in un certo senso in buonafede ma dopo la faccenda delle date mi sono
> ricreduto. Probabilmente STN è gonzo davvero, ma non in buonafede.
> D'altra parte arbel non potrà raccontare balle in eterno mentre "sersani"
> potrà in eterno riproporre le balle di Icke.

In eterno no di sicuro

>
> ah nulla. Solo che vi immagino in quei begli uffici sommersi dalla noia
> impiegatizia a progettare nuovi exploit per la compagnia di giro arbellota.

Te l'ho detto che hai una forte immaginazione. Hai sbagliato mestiere.

> Ma con la faccenda "Lucia" e la tua arrampicata sugli specchi hai raggiunto
> davvero il ridicolo.

Guarda che l'unico ridicolo qui sei tu che continui ad arrampicarti sugli specchi nel puerile tentativo di sputtanare in qualche modo chi non la pensa come te. Cerca cerca con Google, lavora d'immaginazione, fai pure le tue allusioni, tanto ormai ci credi solo tu e qualche nuovo compagno di merende un po' down che ti sostiene.

>

> No, no. IMHO il nick "sersani" è proprio coinvolto nel giochetto che fa capo
> al nick "arbel". Ma io vedo complotti ovunque :-)

No, è che li vedi dove non ci sono e non li vedi dove invece ci sono. E' solo questione di fase, se la inverti tutto va al posto giusto.

> Solo che a me i colleghi d'ufficio certi scherzi non li fanno, chissà
> perchè.

Aimè, è il prezzo che qualche volta devono pagare quelli che non si uniformano al pensiero comune.
A te non fanno gli scherzi, perchè tu sei una "pecora" (in senso metaforico) perfettamente integrata al sistema. Liberissimo di esserlo e di essere pure fiero di questo, ma ricordati che basta un pastore per controllare un intero gregge.

> Vedi come sono stato bravo, non ho quotato. Però Giancarlo, finiscila con
> queste stronzate, ti ho già detto che non ho tutto questo tempo da buttare.
> Poi non ti lamentare se ti rispondo...D'ACCORRRDO!?
>
>
> ma io non mi lamento se mi rispondi. Mi lamento quando svicoli :-)

Oh scusa, volevo scrivere "...Poi non ti lamentare se NON ti rispondo...D'ACCORRRDO!?"

ciao

Leonard Sersani

From sernil@tin.it Wed Nov 19 09:55:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 08:55:41 GMT

On Wed, 19 Nov 2003 02:14:04 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

>> >Allora mi linki la pagina a del mio forum in data 24-02-02? Forza che son
>> >curioso....

>> Diamine. Sono tre giorni che posta quella citazione, t'e' venuta voglia
>> solo ora di chiedere il link preciso?

>> A esse' cattivi, verrebbe da pensare che ti ci siano voluti tre giorni,
>> per trovare ed eliminare tutti i riferimenti compromettenti dal forum.

>non sto negando il msg, ma la data.

Ah! Allora, il messaggio esiste!

Mi dai il link?

Leonardo perfido

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 19 10:41:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X TUTTI

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 19 Nov 2003 10:41:02 +0100

"Darkraven" <

> Anonimo eh? Chiedi a KIT CARSON (giusto per dirti un nome di questo NG del

> quale penso tu ti possa fidare ciecamente, dato che non fa parte della tua

> "black list")

per principio non mi fido "ciecamente" quasi di nessuno :-)

In effetti hai scritto proprio qui di aver "presentato" IDU a "Fox"

Mulder-STN e quindi ti credo ma io non metto in dubbio ciò. STN ha

conosciuto IDU grazie a te e in quei giorni (ottobre 2002). OK

Però io sto riferendomi alla conoscenza di STN con arbel, non con IDU.

Le date:

-il post di STN sul suo forum: 24 feb 02

da questo post si deduce che conosceva arbel almeno da quella data

-il primo post di STN su IDU: 23 ott 02

da questo post si deduce che STN fingeva di non conoscere ancora arbel.

Trai tu le conseguenze. STN non ha rispetto per la logica, tu invece spero di sì.

ciao

Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Wed Nov 19 10:42:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X TUTTI

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Wed, 19 Nov 2003 10:42:15 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

che poi Stn stia cancellando i messaggi incriminati, bè questo
> l'ho visto con i miei occhi, prima i messaggi a cui si riferiva l'
> albricci c'erano eccome, poi a tutt'oggi ne sono stati rimossi almeno
> cinque

MA DOVE? COSA AVRESTI VISTO? SEI SOLO UN POVERO PIRLA INSIEME A TUTTI I VARI
ESCREMENTI DI QUESTO SQUALLIDO NG.

>che poi l'albricci sia partito subito in quarta catalogandoti
> come "caro anonimo",fa parte della deformazione professionale
> considerarsi senza fallo. Nn preoccupartene dunque, stai sereno.
> peace&love to everyone.

MA ALBRICCI E' SOLO UN FALLITO, NON CONTA QUEL CHE PENSA O DICE.

IO DAL MIO FORUM NON HO PROPRIO CANCELLATO UN CAZZO DI NIENTE, VI STATE SOLO
ARRAMPICANDO SUGLI SPECCHI.

AD OGNI MODO, IO ED ARBEL SAPPIAMO QUANDO CI SIAMO CONOSCIUTI, POTETE
PROSEGUIRE SINO
ALL'INFINTO CON LE VOSTRE PATETICHE ACCUSE DA AVVOCATI FALLITI.

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 19 10:43:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 10:43:36 +0100

"Leonardo Serni"
> >non sto negando il msg, ma la data.
>
> Ah! Allora, il messaggio esiste!
>
> Mi dai il link?

aspetta.
Prima deve imparare a inserire messaggi con la data alterata.
Ma se quel forum non permette di farlo a un semplice "moderatore" come STN
mi sa che il link non te lo darà :-)

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Wed Nov 19 10:46:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X TUTTI
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 19 Nov 2003 10:46:24 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpfdr0\$1o038l\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "Darkraven" <
> > Anonimo eh? Chiedi a KIT CARSON (giusto per dirti un nome di questo NG
del
> > quale penso tu ti possa fidare ciecamente, dato che non fa parte della
tua
> > "black list")
>
> per principio non mi fido "ciecamente" quasi di nessuno :-)
> In effetti hai scritto proprio qui di aver "presentato" IDU a "Fox"
> Mulder-STN e quindi ti credo ma io non metto in dubbio ciò. STN ha
> conosciuto IDU grazie a te e in quei giorni (ottobre 2002). OK
>
> Però io sto riferendomi alla conoscenza di STN con arbel, non con IDU.
> Le date:
> -il post di STN sul suo forum: 24 feb 02
> da questo post si deduce che conosceva arbel almeno da quella data
>
> -il primo post di STN su IDU: 23 ott 02
> da questo post si deduce che STN fingeva di non conoscere ancora arbel.
>
> Trai tu le conseguenze. STN non ha rispetto per la logica, tu invece spero
> di sì.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Ma chiedilo ad ARBEL se non credi a me, domandagli quando io e lui ci siamo
sentiti la prima volta invece di sparare vaccate.

Forza fallito, almeno in questo puo farcela.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Wed Nov 19 10:47:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 19 Nov 2003 10:47:59 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpehbb\$1n2n85\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "SONOTRANOI"
>
> > > A esse' cattivi, verrebbe da pensare che ti ci siano voluti tre
giorni,
> > > per trovare ed eliminare tutti i riferimenti compromettenti dal forum.
> > >
> > > :-)
> > >
> > > Leonardo
> >
> > non sto negando il msg, ma la data. è FALSA come lo sono loro, come pure
> il
> > fatto che avrei cancellato il msg stesso.
>
> la data l'hai confermata tu. Ed è quella che aveva il tuo post visto che
> avevo copincollato esattamente quella insieme al testo.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

AD ARBEL, DOMANDALO AD ARBEL QUANDO CI SIAMO CONOSCIUTI LA PRIMA VOLTA.

Ti ripeterò questo sino alla nausea.

SONOTRANOI

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 19 11:01:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X TUTTI
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 19 Nov 2003 11:01:28 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:nVGub.6263\$i_5.3744@news.edisontel.com...

>
> AD OGNI MODO, IO ED ARBEL SAPPIAMO QUANDO CI SIAMO CONOSCIUTI, POTETE
> PROSEGUIRE SINO
> ALL'INFINTO CON LE VOSTRE PATETICHE ACCUSE DA AVVOCATI FALLITI.

Il brutto, caro STN, e' che quando le accuse sono documentate non basta dare
del fallito o scrivere in maiuscolo per passare dal torto alla ragione.
Non e' uno spettacolo gradevole assistere fino a che punto un'innocente
ingenuita' possa sconfinare nella malafede.
Ciao
Nick

From nospam@nospam.nospam Wed Nov 19 11:08:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Albricci leggi qua.....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 19 Nov 2003 11:08:56 +0100

Leggi TUTTA la discussione e forse ti renderai conto che in quel periodo non ne sapevo minimamente di ARBEL, lo si capisce chiaramente dal contesto delle miei parole, da come analizzo i crops e cosa via.... Oltre questo, fai attenzione all'ordine in cui sono disposti i vari post, sia i miei che degli altri utenti. GUARDATE LE DATE: NON C'E' NIENTE CHE DIMOSTRI CANCELLAZIONI DI UNO O PIU' POST.

<http://www.freeforumzone.com/viewmessaggi.aspx?f=2440&idd=2184&p=2>

<http://www.freeforumzone.com/viewmessaggi.aspx?f=2440&idd=2184&p=2>

Questo per dovere di cronaca, non tanto per darvi una prova....

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 19 11:11:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 11:11:01 +0100

"Leonard Sersani" >
> "Giancarlo Albricci"
> >
> > ma io non credo a certe coincidenze :-)
>
> Questa la registro

registra anche la faccina magari :-P

> > Il nick "Leonard Sersani" è apparso per la prima volta sulla gerarchia
it
> il
> > 20 settembre 2002 con questi post:
> > <http://snurl.com/2zg7>
> > post sul pianeta X in it.scienza.astronomia ove facesti una pessima
figura
> > come arrampicatore di specchi.
> >
> > Da ISA approdasti ad IDU sempre il 20/9/02 ancora col pianeta X pensando
> di
> > trovare terreno più fertile per certe scemenze:
> > <http://snurl.com/2zgl>
>

- > Tu capisci sempre solo quello che vuoi e, per quello che riguarda me ed
- > Arbel, regolarmente la fai tutta fuori.

proprio tutta tutta direi di no :-)

- > Io ho posto una semplice domanda rivolgendomi a chi di competenza senza
- > nessun tono polemico. Non ho mai creduto alla tesi del pianeta X, almeno non
- > nei termini posti da Borriello o da Zitchin e, dato che postavo ancora in un
- > gruppo chiuso che trattava anche queste tematiche, volevo portare qualcosa
- > che smentisse definitivamente "l'arrivo del PX nel maggio 2003". Il sito di
- > riferimento dava per la prima volta le coordinate, perciò finalmente sarebbe
- > stato relativamente facile smentirlo. Non disponendo di un telescopio, ho
- > dato le coordinate a chi di dovere in attesa di un controllo.
- > Le risposte degl'astrofili?...bè lasciamo perdere.

1) gli astrofili risposero così alle tue sterili polemiche:

<http://snurl.com/323o>

2) le "nuove coordinate" tu le postasti poi solo su IDU e IDM e non su ISA perchè avevi capito che laggiù non c'era spazio per i tuoi argomenti completamente a-scientifici. (Che sono poi gli stessi argomenti che usi nelle "discussioni" su Icke.)

<http://snurl.com/2zgl>

AD ogni modo su iSA facesti la tua bella figura, fiutasti l'ambiente e ti trasferisti su IDM ma soprattutto su IDU raggiungendo dove i nick "sersani" e "arbel" strinsero immediatamente una grande amicizia.

- > > Il 24/9/02 appari in IDM e chissà come mai subito con delle domande per
- > > arbel:
- > > <http://snurl.com/2zgj>
- > >
- > > Già, chissà come mai?

appunto :-)

- > > Da allora i tuoi post sono praticamente tutti su IDU e tutti legati ad
- > > arbel
- > > (a parte i pochi in cui riproponi sempre le scemenze di ICke). Tu quindi
- > > hai
- > > "propagandato" due cose:
- > > -le balle di arbel assecondandolo e attaccando chi lo critica
- > > -le balle di Icke che comunque sono sempre collegabili a quelle di arbel
- > >
- > > Qui si discute, non si fa propaganda. Sei libero di non essere d'accordo, ma
- > > non sei libero di accusare chi non la pensa come te di essere in malafede.

Ma io non accuso chi non la pensa come me di malafede. Però ho delle opinioni personali su certi nick e

IMHO il nick "Leonard Sersani" è in malafede. Per tutti i motivi che già ti

ho elencato. Riassumiamone alcuni:

- 1) "sersani" esiste solo laddove esiste "arbel"
- 2) il nick "Leonard Sersani" è troppo simile al nome Leonardo Serni per poterti credere quando dici che hai scelto tale nick senza ancora conoscere Serni.
- 3) sei stato pescato ad usare il fake "Lucia". Hai detto sdegnato che sono stati i tuoi compagni di ufficio a farti quello scherzo. Beato chi ci crede.
- 4) sei stato incapace di convincere i moderatori di it.scienza.fisica della tua buonfede. Tu dici che è dovuto al fatto che non ti importava. Evidentemente non dai importanza ad essere considerato in buona fede. D'altra parte "Leonard Sersani" è solo un nick che puoi abbandonare quando vuoi. E sarebbe meglio perchè questo nick non è credibile.

> Vuol dire che ti levi gentilmente dalle palle ;-)

spiacente :-)

- >
- > > Ma con la faccenda "Lucia" e la tua arrampicata sugli specchi hai
> raggiunto
> > davvero il ridicolo.
>
- > Guarda che l'unico ridicolo qui sei tu che continui ad arrampicarti sugli
> specchi nel puerile tentativo di sputtanare in qualche modo chi non la
pensa
> come te. Cerca cerca con Google, lavora d'immaginazione, fai pure le tue
> allusioni, tanto ormai ci credi solo tu e qualche nuovo compagno di
merende
> un po' down che ti sostiene.

Non sono allusioni. Sono fatti documentati (*).

Alle tue scuse sul fake sersani-lucia per usare il tuo linguaggio "crederà solo qualche nuovo (o vecchio) compagno di merende un po' down che ti sostiene."

(Mi scuso con chi abbia la sindrome down per aver dovuto usare lo stesso linguaggio dell'amabile sersani).

- >> > Solo che a me i colleghi d'ufficio certi scherzi non li fanno, chissà
> > perchè.
>
- > Aimè, è il prezzo che qualche volta devono pagare quelli che non si
> uniformano al pensiero comune.
> A te non fanno gli scherzi, perchè tu sei una "pecora" (in senso
metaforico)
> perfettamente integrata al sistema. Liberissimo di esserlo e di essere
pure
> fiero di questo, ma ricordati che basta un pastore per controllare un
intero
> gregge.

Mica vero. Non tutte le pecore sono uguali sfortunatamente per te e il tuo socio falso ET.

(*) i fatti documentati:

il fake Sersani- Lucia:

http://snurl.com/2zga	appare Lucia
http://snurl.com/2zgn	Sersani che risponde a Lucia
http://snurl.com/2zgo	Leonardo Serni che sgama il duetto
http://snurl.com/2zgs IP?	Sersani sdegnato: chi sta giocando con gli
http://snurl.com/2zgt cattivi a fargli la bua	Sersani che dice sono stati i colleghi

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Wed Nov 19 11:12:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X TUTTI
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 19 Nov 2003 11:12:24 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bpff6c\$1n5irq\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:nVGub.6263\$i_5.3744@news.edisontel.com...
> >
> > AD OGNI MODO, IO ED ARBEL SAPPIAMO QUANDO CI SIAMO CONOSCIUTI, POTETE
> > PROSEGUIRE SINO
> > ALL'INFINTO CON LE VOSTRE PATETICHE ACCUSE DA AVVOCATI FALLITI.
>
> Il brutto, caro STN, e' che quando le accuse sono documentate non basta
dare
> del fallito o scrivere in maiuscolo per passare dal torto alla ragione.
> Non e' uno spettacolo gradevole assistere fino a che punto un'innocente
> ingenuita' possa sconfinare nella malafede.
> Ciao
> Nick

Ma quali documentate e documentate, quelle sono solamente diffamazioni e
nient'altro. Se dovessimo interpellare un avvocato per parte, perdereste
TUTTI, te lo assicuro.

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 19 11:16:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci leggi qua.....
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 11:16:35 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:oiHub.6282\$i_5.393@news.edisontel.com...
> Leggi TUTTA la discussione e forse ti renderai conto che in quel periodo
non
> ne sapevo minimamente di ARBEL, lo si capisce chiaramente dal contesto
delle
> miei parole, da come analizzo i crops e cosa via.... Oltre questo, fai
> attenzione all'ordine in cui sono disposti i vari post, sia i miei che
degli
> altri utenti. GUARDATE LE DATE: NON C'E' NIENTE CHE DIMOSTRI
CANCELLAZIONI
> DI UNO O PIU' POST.

è inutile che ti arrampichi sugli specchi.

- 1) Il post del 24 feb 02 io l'ho copincolato dal tuo forum.
- 2) Qui su IDU, dove non puoi cancellare nulla, hai risposto confermando la data di quel post.
- 3) Quando ti sei accorto dell'errore commesso hai cancellato il post in questione essendo tu "moderatore" e potendo fare queste cose nel tuo forum.
- 4) probabilmente ora stai cercando di imparare ad alterare le date ai post in quel forum. Quando ci riuscirai e solo allora darai tu quello che chiami "link".

Ma il tuo sputtanamento è già avvenuto.

Hai confermato la data qui su IDU e qui non puoi nè cancellare nè alterare date.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 19 11:17:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X TUTTI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 11:17:15 +0100

"SONOTRANOI"

> Ma chiedilo ad ARBEL se non credi a me

ROTFL!!!!!!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 19 11:18:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X TUTTI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 11:18:31 +0100

"SONOTRANOI"

> Ma quali documentate e documentate, quelle sono solamente diffamazioni e
> nient'altro. Se dovessimo interpellare un avvocato per parte, perdereste
> TUTTI, te lo assicuro.

efforza allora. Qurela.

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Wed Nov 19 11:27:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci leggi qua.....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 19 Nov 2003 11:27:05 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpfftm\$1odnf2\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:oiHub.6282\$i_5.393@news.edisontel.com...
> > Leggi TUTTA la discussione e forse ti renderai conto che in quel periodo
> non
> > ne sapevo minimamente di ARBEL, lo si capisce chiaramente dal contesto
> delle
> > miei parole, da come analizzo i crops e cosa via.... Oltre questo, fai
> > attenzione all'ordine in cui sono disposti i vari post, sia i miei che
> degli
> > altri utenti. GUARDATE LE DATE: NON C'E' NIENTE CHE DIMOSTRI
> CANCELLAZIONI
> > DI UNO O PIU' POST.
>
> è inutile che ti arrampichi sugli specchi.
> 1) Il post del 24 feb 02 io l'ho copincollato dal tuo forum.
> 2) Qui su IDU, dove non puoi cancellare nulla, hai risposto confermando la
> data di quel post.

Ho già detto che CONFERMO l'esistenza di quel post, ma non è del 24 feb 02,
sicuro matematicamente!

> 3) Quando ti sei accorto dell'errore commesso hai cancellato il post in
> questione essendo tu "moderatore" e potendo fare queste cose nel tuo
forum.
> 4) probabilmente ora stai cercando di imparare ad alterare le date ai post

> in quel forum. Quando ci riuscirai e solo allora darai tu quello che
chiami
> "link".

Aridaje con sta storia della cancellazione....

Ma uno che conosce ARBEL scrive queste cose? Leggi:
<http://www.freeforumzone.com/viewmessaggi.aspx?f=2440&idd=51>

> Ma il tuo sputtanamento è già avvenuto.
> Hai confermato la data qui su IDU e qui non puoi nè cancellare nè alterare
> date.
>
> ciao
> Giancarlo

No mio caro fallito, il fatto è che non sai cosa dire. E' solamente il
vostro classico modo per distorcere ii fatti.

Io non ho nessun problema, leggi tutti i link, nei vari post, tutte le
discussioni e ti accorgerai che ero in mare aperto sulle conoscenze di ARBEL
e della questione rettiliana....

Ad ogni modo mi son rotto il cazzo di stare a discutere con voi.

Vai a prendere per i fondelli i tuoi alunni, fallito.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Wed Nov 19 11:29:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X TUTTI
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 19 Nov 2003 11:29:32 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpfg19\$1nrq4o\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "SONOTRANOI"
>
> > Ma quali documentate e documentate, quelle sono solamente diffamazioni e
> > nient'altro. Se dovessimo interpellare un avvocato per parte, perdereste
> > TUTTI, te lo assicuro.
>
>
> efforza allora. Qurela.
>
> ciao
> Giancarlo

Ti avviso che non pagherei neppure un ? per farlo, abbiamo avvocati in famiglia, non so se ti conviene. Goditi la tua pensioncina da professore fallito che è meglio....

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Wed Nov 19 11:30:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X TUTTI
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 19 Nov 2003 11:30:11 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:JBHub.6294\$1_5.1097@news.edisontel.com...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bpfg19\$1nrq4o\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> >

> > "SONOTRANOI"

> >

> > > Ma quali documentate e documentate, quelle sono solamente diffamazioni
e

> > > nient'altro. Se dovessimo interpellare un avvocato per parte,
perdereste

> > > TUTTI, te lo assicuro.

> >

> >

> > efforza allora. Qurela.

> >

> > ciao

> > Giancarlo

>

> Ti avviso che non pagherei neppure un ? per farlo, abbiamo avvocati in

> famiglia, non so se ti conviene. Goditi la tua pensioncina da professore

> fallito che è meglio....

>

>

> SONOTRANOI

>

>

PS: ? = EURO.

From vallesebevande@libero.it Wed Nov 19 11:35:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X TUTTI
From: vallesebevande@libero.it (Rettiliano D.O.C.)
Date: Wed, 19 Nov 2003 10:35:21 +0000 (UTC)

SONOTRANOI wrote:

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:JBHub.6294\$i_5.1097@news.edisontel.com...
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> > messaggio news:bpfg19\$1nrq4o\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > >
> > > "SONOTRANOI"
> > >
> > > > Ma quali documentate e documentate, quelle sono solamente diffamazioni
> > e
> > > > nient'altro. Se dovessimo interpellare un avvocato per parte,
> > > > perdereste
> > > > TUTTI, te lo assicuro.
> > >
> > >
> > > efforza allora. Qurela.
> > >
> > > ciao
> > > Giancarlo
> > >
> > Ti avviso che non pagherei neppure un ? per farlo, abbiamo avvocati in
> > famiglia, non so se ti conviene. Goditi la tua pensioncina da professore
> > fallito che è meglio....
> >
> >
> > SONOTRANOI
> >
> >
> PS: ? = EURO.

usa il simbolo giusto!Ignorante! €€€€€€€€€€

Questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.bismark.it/Newsgroup> segnala gli abusi ad staff@bismark.it

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 19 11:40:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rettiliano D.O.C.
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 19 Nov 2003 10:40:39 GMT

Ma ciaaaaoooooooo!!! :-))

BENVENUTO!!! Volevo dirti che ti sono amica e non ho nessuna borsetta di
coccodrillo nè di serpente!

Così tanto per tenervi buoni...;-)

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From leonard.sersani@email.it Wed Nov 19 11:46:38 2003
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 10:46:38 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

[Cutto in toto, per non bruciare altri preziosi bytes, l'ennesimo delirio del professore metà comasco, metà modenese che sa tutto, che capisce tutto al volo, che arriva a conclusioni del tutto arbitrarie, ma che soprattutto vede bugie e complotti ovunque non la si pensi come lui. Il senso di queste balle nonchè complotti condominiali? Ah, questo lo sa solo lui che è dotato come abbiamo visto di grande fantasia. Accusa poi gl'altri di paranoia non accorgendosi che egli ne è il primo afflitto. Indirizzasse almeno questa sua tendenza paranoica dove serve, potrebbe fare un favore all'umanità, ma no, a lui piacciono i battibecchi stile condominio inacidito dall'avanzata età media degl'inquilini]

Riavvolgo e schiaccio "Play":

"Però Giancarlo, finiscila con queste stronzate, ti ho già detto che non ho tutto questo tempo da buttare. Poi non ti lamentare se non ti rispondo...D'ACCORRRDO!?"

ciao

Leonard Sersani

From vallesebevande@libero.it Wed Nov 19 11:57:59 2003
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Rettiliano D.O.C.
From: vallesebevande@libero.it (Rettiliano D.O.C.)
Date: Wed, 19 Nov 2003 10:57:59 +0000 (UTC)

delfina66 wrote:

> Ma ciaaaaoooooo!!! :-))

> BENVENUTO!!! Volevo dirti che ti sono amica e non ho nessuna borsetta di
> cocodrillo nè di serpente!

> Così tanto per tenervi buoni...;-)

> Delfina

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Quale onore! La famosa concubina dell'alieno!

Sei già incinta?

Se sì, appena partorisci, gli facciamo un fratellino all'ibrido!

..altrimenti che ne dici di un viaggetto alle Galapagos io e te soli?

Chissà potrebbe nascere qcs!

Questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.bismark.it/Newsgroup> segnala gli abusi ad staff@bismark.it

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 19 12:00:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X TUTTI

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 19 Nov 2003 11:00:51 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio [news:bpffut\\$1msok3\\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...](news:bpffut$1msok3$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...)

> "SONOTRANOI"

>

> > Ma chiedilo ad ARBEL se non credi a me

>

> ROTFL!!!!!!

>

STRAMEGAROTFL

dai ci fa', non puo esserci davvero.....

ciao

Ken ed i testimoni attendibili

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 19 12:03:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X TUTTI

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 19 Nov 2003 11:03:53 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:bpff6c\$1n5irq\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> news:nVGub.6263\$i_5.3744@news.edisontel.com...

> >

> > AD OGNI MODO, IO ED ARBEL SAPPIAMO QUANDO CI SIAMO CONOSCIUTI, POTETE

> > PROSEGUIRE SINO

> > ALL'INFINTO CON LE VOSTRE PATETICHE ACCUSE DA AVVOCATI FALLITI.

>

> Il brutto, caro STN, e' che quando le accuse sono documentate non basta dare

> del fallito o scrivere in maiuscolo per passare dal torto alla ragione.

> Non e' uno spettacolo gradevole assistere fino a che punto un'innocente

> ingenuita' possa sconfinare nella malafede.

> Ciao

> Nick

Mi candido a nuovo profeta,

tutti i plonkaggi che ho fatto si sono rivelati azzecatissimi.....

ciao

Ken il mago Plonk

From kitcarson@pornostarez.com Wed Nov 19 12:12:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X TUTTI

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Wed, 19 Nov 2003 11:12:33 GMT

"Darkraven" <Darkraven@thecrow.com> ha scritto nel messaggio

>

> Anonimo eh? Chiedi a KIT CARSON (giusto per dirti un nome di questo NG del

> quale penso tu ti possa fidare ciecamente, dato che non fa parte della tua

> "black list") se sono anonimo (KIT, se vuoi per confermarti che sono io

> veramente, posso mandarti un PM "di là" :D)...

e' vero, Dark Raven parlo' di Arbel ad STN sul forum di NGI, poi STN venne qui, lesse le cazzate di ARBEL, vide che erano piu' grandi di quelle di Bongiovanni e Siragusa e si innamorò perdutamente dell'Alieno Testone.

in quanto alle date non ne so nulla, so solo che leggere il forum dove STN e' moderatore e' uno spasso:), se ci fossero anche le vignette sarebbe meglio di Topolino:)).

x DarkRaven: sei contento di avergli fatto "vedere" ARBEL? sto figliolo era rovinato prima, figurati ora.

kit

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 19 12:20:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci leggi qua.....
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 12:20:50 +0100

"SONOTRANOI" diventa sempre più amabile e scrive oltre a numerosi apprezzamenti:

- > Io non ho nessun problema, leggi tutti i link, nei vari post, tutte le
- > discussioni e ti accorgerai che ero in mare aperto sulle conoscenze di ARBEL
- > e della questione rettiliana....
- > Ad ogni modo mi son rotto il cazzo di stare a discutere con voi.

ma tu non stai discutendo. Stai urlando e insultando. E' il tuo stile.
Quello che mostra che sei un bugiardo non sono parole mie, ma sono le TUE parole.
Parole che hai scritto su IDU e che purtroppo per te non puoi cancellare.

Il post che ho copincollato dal tuo forum (compresa la data del 24 feb 02) era questo:

- > "Oh miei cari, ne vedrete veri, eccome. Attualmente sulla Luna sono 150
- > milioni, belli pronti!
- > A tal proposito, vi invito ad osservare la Luna, se noterete degli strani
- > bagliori (parte bassa a SX o DX), quelli sono loro in piena attività
- > lavorativa. Non si verificano spesso ma sono presenti. Ora sapete
- > qualcos'altro in più.
- > Ciao, SONOTRANOI (24 feb 02)"

Il tuo commento a questa data era stato questo:
"2002.... (ancora niente 2001?)"

Il tuo commento conferma che la data del post era corretta infatti non ti lamentasti sul fatto che la data fosse stata alterata, cosa che comunque non poteva essere perchè l'avevo copincollata.
I tuoi lamenti vennero dopo, quando ti rendesti conto che quella data ti sputtanava.

Per verifica che quel che ho detto qui sopra è vero leggasi il tuo post su IDU che purtroppo per te non puoi cancellare e che è già su Google (Google, la nemesi dei bugiardi Usenettiani):
<http://snurl.com/324p>

STN, stavolta l'hai pestata forte.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 19 12:23:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X TUTTI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 12:23:12 +0100

"SONOTRANOI"

> Ti avviso che non pagherei neppure un ? per farlo, abbiamo avvocati in
> famiglia, non so se ti conviene.

ohibò. Anche tu come arbel non paghi gli avvocati.
Forza allora, querele che io sto qua.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 19 12:26:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 12:26:49 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:iSHub.42914\$9_.1682470@news1.tin.it...

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio
>
> [Cutto in toto, per non bruciare altri preziosi bytes, l'ennesimo delirio
> del professore metà comasco, metà modenese che sa tutto, che capisce tutto
> al volo, che arriva a conclusioni del tutto arbitrarie, ma che soprattutto
> vede bugie e complotti ovunque non la si pensi come lui.

diciamo che cutti in toto perchè è più facile svicolare.
Quanto ai deliri...
hai mai fatto leggere a qualcuno sano di mente i tuoi post con argomento
Icke e arbel?
(Senza dirgli che si tratta di uno scherzo però).

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 19 12:34:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 19 Nov 2003 12:34:04 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bpdf78\$1masbi\$2@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
>
> > Ti spiego un'altra cosa fra le tante che non hai capito del
sottoscritto:
> > a parte il fatto che, fra thread e nuovi post, io scrivo di ufologia
> *molto
> > più* di tanti inetti roditori di questo NG
>
> Per "par condicio", che sappiamo ti piace tanto, ora provo a
> spiegartene una io, di cose:
>
> il fatto di scrivere un certo numero di argomenti "in topic"
> non ti dà alcun diritto di postare pure questioni che nulla
> hanno a che fare con questo newsgroup e per le quali vi sono
> newsgroup appositi.
>
> Siccome non sei così stupido da non rendertene conto, se ne
> conclude che sei soltanto maleducato e manchi, nei confronti
> dei lettori del ng, di quello stesso rispetto che tu stesso,
> tante volte, hai preteso (anche a ragione) dagli altri.
>
> saluti
> ded

Se tu equipari la mia presunta "maleducazione" alle vaccate fuorilegge,
chessò, dei Bynoisti sei meno di quanto stavo cominciando a sperare...

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.nospam Wed Nov 19 12:34:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X TUTTI
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 19 Nov 2003 12:34:36 +0100

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:BeIub.126399\$V05.4939566@twister1.libero.it...

>
> "Darkraven" <Darkraven@thecrow.com> ha scritto nel messaggio
>
> >
> > Anonimo eh? Chiedi a KIT CARSON (giusto per dirti un nome di questo NG
del
> > quale penso tu ti possa fidare ciecamente, dato che non fa parte della
tua
> > "black list") se sono anonimo (KIT, se vuoi per confermarti che sono io
> > veramente, posso mandarti un PM "di là" :D)...
>
> e' vero, Dark Raven parlo' di Arbel ad STN sul forum di NGI, poi STN venne
> qui, lesse le cazzate di ARBEL, vide che erano piu' grandi di quelle di
> Bongiovanni e Siragusa e si innamorò' perdutamente dell'Alieno Testone.
>
> in quanto alle date non ne so nulla, so solo che leggere il forum dove STN
> e' moderatore e' uno spasso:), se ci fossero anche le vignette sarebbe
> meglio di Topolino:)).
>
> x DarkRaven: sei contento di avergli fatto "vedere" ARBEL? sto figliolo
era
> rovinato prima, figurati ora.
>
> kit
>
>
Sbagliato, me ne parlo su ICQ, non su NGI.

SONOTRANOI

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 19 12:37:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci leggi qua.....
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 19 Nov 2003 11:37:51 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:pzHub.6293\$i_5.3364@news.edisontel.com...

> Ma uno che conosce ARBEL scrive queste cose? Leggi:
> <http://www.freeforumzone.com/viewmessaggi.aspx?f=2440&idd=51>

Leggiamo dal forum:
<<Dunque... per primo perchè sono stato testimone per ben 3 volte di
avvistamento UFO,>>
[Data: 23/08/2001]

Poi però hai anche scritto
(Message-ID: 984ac9a0.0210290123.1030c67@posting.google.com) :
<<Prima di tutto vorrei chiarire che sono stato TESTIMONE OCCULARE di 3
avvistamenti UFO, tra cui l'ultimo, avvenuto il 10 settembre 2001>>

[Data: 29/10/2002]

Problemi con il calendario? ;)

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 19 12:38:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LETTERE ERETICHE di consapevolezza
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 12:38:17 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bpddut\$1nbll9\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
>
> > Di me non hai capito che io ammetto un *vasto ventaglio di possibilità*.
> Ci
> > sono, secondo me, "alieni" che rientrano nello schema di Barrow ed altri
> che
> > possono averci benissimo "visitato" ma in modo diverso dalle
comunicazioni
> > radio-spaziali alla SETI.
>
> Si', ma per quanto ampio sia il ventaglio di possibilita' da
> te contemplate, non puo' contenere affermazioni che siano in
> contraddizione tra di loro. Gli alieni ci hanno mai visitato
> in passato? Si', no. Tertium non datur.

Ehm, mi sembri un po' "duretto"... Spiego: sì', ma c'è alieno e alieno, nel
senso che non escludo affatto la possibilità che la teoria di Barrow, sia
intrinsecamente che per l'interpretazione "multidimensionale", possa essere
stata contraddetta nei fatti qualche volta.

> Era solo questo il senso della mia domanda. Se rispondi sì',
> allora dai automaticamente torto a Barrow, non ti pare?

Macchè! Voi scettici siete dei "cristallizzatori" e andate "avanti" a
compartimenti stagni. Quando vi renderete conto dei danni che fa al
progresso questo modo di fare, sarà sempre abbastanza tardi.

> > A proposito: non è che sarà OT anche questa mia risposta, eh?...
>
> No, un messaggio non e' OT quando lo scrive Antonio Bruno.
> E' OT quando e' OT. Punto.

Ma io sono maleducato. Mi dispiace...

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> saluti
> ded
>
> --
> "Es sank und starb und freut' sich noch:
> Und sterb ich denn, so sterb ich doch
> Durch sie, durch sie,
> zu ihren Füßen doch."
>
>

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 19 12:40:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulla LUNA....

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 19 Nov 2003 12:40:10 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:faqkrvkba6gq9as84l7qpoug0260rgnt3d@4ax.com...

> SONOTRANOI ha scritto:

>
> >Non sforzarti troppo, l'importante è che bynoi sia fuori uso!
>
>
>
> dici ?
> sciocchino...

I DELINQUENTI, mica quelli che postano OT sui NG, ripeto i DELINQUENTI, non
sono mai fuori uso...:-(

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 19 12:41:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 12:41:19 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:54dlrvkas54nenof5jocmh3g1o9hhuak64@L.Serni...
> On Tue, 18 Nov 2003 16:19:33 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> >OPS!...Mio Dio, forse tutto ciò che ho scritto qui è...
> >OT!!!!....
> >Me misero!....;-)
>
> <flame>
> "... come il bambino che strilla perfido "Mi sono fatto la pupu' nei
> pantaloni, mi sono fatto la pupu' nei pantaloni", pensando cosi', in
> qualche modo, di "punire" gli astanti. Come vedi e' tutto gia' visto
> e tutto ormai trito e scontato"
>
> (Serni L., "Le citazioni buone son gia' tutte prese", Tor, 2001)
> </flame>
>
> Leonardo

Eh, sì...sono molto "scontato"... In questo periodo puoi avere due OT al
prezzo di uno... Approfittane!...

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 19 12:43:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 19 Nov 2003 12:43:45 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpfkhd\$1ntv0l\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> >
> > Siccome non sei cosi' stupido da non rendertene conto, se ne

> > conclude che sei soltanto maleducato e manchi, nei confronti
> > dei lettori del ng, di quello stesso rispetto che tu stesso,
> > tante volte, hai preteso (anche a ragione) dagli altri.
> >
> Se tu equipari la mia presunta "maleducazione" alle vaccate fuorilegge,
> chessò, dei Bynoiisti sei meno di quanto stavo cominciando a sperare...

Beh, certo in confronto ad un brigatista sei anche una persona tutto sommato piacevole.

Ciao

Nick

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 19 12:48:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 19 Nov 2003 11:48:40 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpd5bj\$1m986k\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...

> > continua come da lui promesso nei suoi OT quotidiani dimostrandosi un
> > maleducato.
> >
> Non è vero. C'è di mezzo il CICAP, quindi. implicitamente, anche gli ufo.

Ma per piacere!!

From cebbello@cebbello.it Wed Nov 19 13:00:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LETTERE ERETICHE di consapevolezza

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Wed, 19 Nov 2003 12:00:03 GMT

On Wed, 19 Nov 2003 12:38:17 +0100, Antonio Bruno wrote:

> Ma io sono maleducato. Mi dispiace...

E, visto che ti dispiace, non ti sembra il momento, visto che non mi pari un bambino, di darti una regolata e rispettare anche gli altri cercando di apprendere (e applicare) almeno i fondamentali dell'educazione?

--

Cebello

From Darkraven@thecrow.com Wed Nov 19 13:05:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X TUTTI
From: "Darkraven" <Darkraven@thecrow.com>
Date: Wed, 19 Nov 2003 12:05:09 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:Belub.126399\$vO5.4939566@twister1.libero.it...

>
> x DarkRaven: sei contento di avergli fatto "vedere" ARBEL? sto figliolo
era
> rovinato prima, figurati ora.
>
> kit
>

BEH! Arbel è saltato fuori anche su M&P e in altri posti, senza che ne
parlassi io... Prima o poi STN lo avrebbe conosciuto in qualunque caso... Ho
solamente accelerato i tempi... A dire la verità avevo introdotto ARBEL a
STN apposta per dargli in mano qualcosa di COMPLETAMENTE opposto alle sue
idee di quel periodo (Siragusa... Ricordi, vero?) e metterlo un po' "in
difficoltà" (lui questo lo sa, perchè sono stato molto esplicito al
riguardo)... I motivi per cui l'ho fatto, poi, mi pare addirittura inutile
spiegarli, e penso che tu lo capisca molto bene (e lui sa anche questo). Che
poi lui abbia fatto le sue scelte non è colpa mia e non penso proprio che
nessuno possa accusarmi di niente, nè tantomeno lui mi voglia male. :-)

From N@N.com Wed Nov 19 13:15:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Albricci vs STN
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 19 Nov 2003 12:15:47 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:hZGub.6265\$i_5.474@news.edisontel.com...

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bpfd0\$1o038l\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > "Darkraven" <
> > > Anonimo eh? Chiedi a KIT CARSON (giusto per dirti un nome di questo NG
> del
> > > quale penso tu ti possa fidare ciecamente, dato che non fa parte della
> tua
> > > "black list")
> >
> > per principio non mi fido "ciecamente" quasi di nessuno :-)
> > In effetti hai scritto proprio qui di aver "presentato" IDU a "Fox"
> > Mulder-STN e quindi ti credo ma io non metto in dubbio ciò. STN ha
> > conosciuto IDU grazie a te e in quei giorni (ottobre 2002). OK
> >
> > Però io sto riferendomi alla conoscenza di STN con arbel, non con IDU.
> > Le date:

> > -il post di STN sul suo forum: 24 feb 02
> > da questo post si deduce che conosceva arbel almeno da quella data
> >
> > -il primo post di STN su IDU: 23 ott 02
> > da questo post si deduce che STN fingeva di non conoscere ancora arbel.
> >
> > Trai tu le conseguenze. STN non ha rispetto per la logica, tu invece
spero
> > di sì.
> >
> > ciao
> > Giancarlo
> >
>
> Ma chiedilo ad ARBEL se non credi a me, domandagli quando io e lui ci
siamo
> sentiti la prima volta invece di sparare vaccate.
>
> Forza fallito, almeno in questo puo farcela.

STN ti sei fatto tirare dentro questo flame come un pollo,
scusa il paragone, hai ragione: è solo questione di tempo
tra non molto Albricci arriverà a sostenere che anche tu sei ARBEL, che lo è
Apostolo
e forse gli altri ottanta iscritti dei nostri gruppi.
E' il suo teorema ARBEL è un soggetto solitario, quelli che gli rispoindono
sono solo fake,
questo è il suo obbiettivo teso a screditare quanto io ho detto qui in
questo anno e mezzo di
partecipazione a IDU.
Ma la cosa che ti devi chiedere è un altra: tanta alacre attività in questo
senso da parte del
Prof. Albricci ha sicuramente una motivazione ben precisa, la motivazione
generale che lui porta
è debole e non convince nessuno.
Dato che il soggetto in questione è normalissimo e non è affetto da nessuna
mania di persecuzione,
la spiegazione è che abbia un qualunque interesse nel portare avanti questa
campagna di discredito verso di
me e verso chi intende rivolgermi la parola.
Il suo obbiettivo è farmi tacere o peggio distorcere quello che io dico e
trasformare in fake tutti quelli che
come te mi si sono avvicinati in questi anni.
C'è una seconda possibilità sulla quale stò indagando, anche se
personalmente ho già un idea in merito,
è che il soggetto in questione, sia in contatto con soggetti ufologi che
hanno in atto una vera e propria campagna di terrore
tra l'altro risibile, nei confronti di alcuni membri dei nostri gruppi.
Questi soggetti ufologi e Albricci si sono sempre presi a morsi , ma hanno
trovato un punto di contatto tra loro proprio
sull'attacco a tutti noi membri dei Gruppi AVdL e FDS, questo è accertato.

Ci sono cose fin troppo evidenti , Grossi, Kennyt, e altri nick che postano
sono quando io posto e lo fanno esclusivamente

per offendere denigrare eccetera.

E' un fatto che Albricci sia il coordinatore di tali fake e altri nick, il suo stesso nome e cognome non è una garanzia che si tratti del vero Albricci, in quanto anche gli IP e tutte le cazzate che lui porta non ne sono una prova.

Ogni discorso pertanto è futile: se tutti noi continuiamo a postare qui è solo perchè c'è molta gente che lurka ed è interessata, questo te lo posso garantire.

Non aspettarti mai un segno di distensione da parte di Albricci e della sua banda, ammesso che esista e non faccia tutto da solo, anzi si te lo puoi aspettare se inizierai a dire che io sono un contaballe, allora aspettati onori, inviti e leccamenti di ogni sorta, come è successo già ad altri.

Perchè dire tutte queste cose qui ?

Te lo spiego, perchè Albricci e la sua Band , agiscono CONTRO il Manifesto di IDU, nel quale si fa espressamente riferimento agli alieni, agiscono in modo da tentare di stornare l'interesse che queste tematiche suscitano in tanta gente, ora mi sembra evidente che chi gestisce IDU non la pensa come lui o avrebbe già cambiato il contenuto del Manifesto. A questo proposito allora è obbligatorio chiedersi perchè qui ci sono degli individui che mistificandosi da scettici incalliti, sono venuti qui per impedire i lavori di questo gruppo.

Come ormai è chiaro, quando io e nessuno di voi posta su questi argomenti questo è un gruppo morto.

Qualcuno vuole che qui si taccia: ora dobbiamo scoprire chi e perchè, io lo so già ma questo dovete dimostrarlo di saper fare voi di FDS con ogni mezzo, lo dio qui perchè nessuno pensi che abbiamo qualcosa da nascondere.

I vari fiancheggiatori più o meno consapevoli, più o meno simpatici, più o meno intelligenti di tale azione di cui Albricci è la punta di diamante, con il loro comportamento passivo in molti casi, attivo in altri, sostengono questo attacco contro la verità .

Ora i medesimi si sprecheranno in citazioni googlesche del tutto risibili, ma sarà bene ricordare a tutti come fu l'intervento di Albricci su ISF a indurre il coordinatore Venier a sbattermi fuori, al proposito Albricci confonde le acque parlando di questioni del tutto estranee alla decisione di Venier, il fatto è che lui scrisse un post nel quale ventilò l'ipotesi che ARBEL e Sersani fossero la stessa persona, questo fu da lui fatto per screditare una discussione di fisica che stava prendendo corpo e che non aveva suscitato con grande astio di Albricci nessuna reazione negativa ne dal punto di vista scientifico ne comportamentale, lo stesso moderatore aveva tranquillamente lasciato passare i messaggi, quando ricevette la comunicazione di Albricci, e probabilmente, anche un contatto privato con L'Albricci stesso

Ora Albricci risponderà citando persone che nulla hanno a che fare con questa vicenda secondo il suo stile e i suoi metodi cercherà in ogni modo di distogliere l'attenzione da questo fatto che è dimostrabile su Google, ormai siamo abituati alle evoluzioni del esimio professore per portare il discorso dove gli fa comodo.
Lui sostiene di non aver messo a Venier la pulce nell'orecchio sul fatto che ARBEL e Sersani fossero la stessa persona e invece mente ,Google lo dimostra, lui lo ha fatto, tramite un post.

Tra l'altro questo è un profilo psicologico strano per un fisico, troppo politico, troppo obliquo, molto preferibile il Fisicoide Piepaoli con i suoi modi brutali e istintivi di chi ha solo avuto rapporti soddisfacenti con numeri ed equazioni, piuttosto che con gli umani.

Ora tornando a noi STN il mio consiglio è di Plonkare Albricci sia tecnicamente che nella tua testa, se farà come Marco Corso che cambia nick per evitare il plonkaggio.

Albricci fino a tre settimane fa circa nominava sempre il sito www.bynoi.com/, prima di plonkarlo del tutto STN, chiedigli come mai ora non lo fa più, lui che è un collaboratore di quel sito, dovrebbe saperlo.
Peccato ! il sito in questione non si apre più, ma non abbiamo dubbi, che ritornerà con altro indirizzo come è già successo in passato.

Ora vedi un soggetto che si serve della tribuna di www.bynoi.com un sito che si prende gioco di tutti i valori umani compresa la religione, dileggiando uno tra i migliori tra gli uomini il Santo Padre Pio offendendo a quel modo la sensibilità di quanti credono in lui, vedi un soggetto simile, ateo, materialista e prevaricatore, si commenta da solo e non merita il nostro tempo.

Io ho sempre detto di essere contrario alle religioni intese come potere che divide piuttosto che unire, ma ho sempre rispettato le credenze di ognuno e penso che nessuno abbia il diritto di dileggiare le credenze altrui.

Per cui STN continua pure a postare qui perchè non è giusto e non è sano lasciare questa libera tribuna in mano ai prevaricatori che intendono nascondere le nuove verità.

ARBEL

From kenny@tiscali.it Wed Nov 19 13:32:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: "kenny" <kenny@tiscali.it>

Date: Wed, 19 Nov 2003 12:32:08 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:T9Jub.55181\$hv.2070505@news2.tin.it...

>

> STN ti sei fatto tirare dentro questo flame come un pollo,

unica cosa giusta del post, l'aggettivo all' interno per'altro di una frase sbagliata.....

-----MEGAcut sul resto del delirio-----

>> sull'attacco a tutti noi membri dei Gruppi AVdL e FDS, questo è accertato.

>

> Ci sono cose fin troppo evidenti , Grossi, Kenny, e altri nick che postano

> sono quando io posto e lo fanno esclusivamente

> per offendere denigrare eccetera.

Da retta a me o raddoppi la dose o cambi farmaco, te stai sempre peggio , se ancora sei l' unico della tua combriccola che non ho plonkato e' perche a volte sei originale nel fare le tue figure di merda , ed un po' di svago fa' sempre piacere....

se non ci arrivi che ti prendo in considerazione solo per questo ho paura che tu stia peggio di quanto tutti pensino.....

quanto al postare io preferisco farlo I.T. al contrario della gentuccola del tuo gruppetto, e quando non ho nulla da dire tutt' al piu' replico ai vostri deliri.

Ken e gli irecuperabili

--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per piu' di tre giorni, immemore dei terribili effetti ,scrisse nel messaggio:

>news:1MIsb.18804\$hv.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:

> HA.IH.AH.SHE.

> A.RB.EL

olle'

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 19 13:40:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 19 Nov 2003 13:40:47 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Se tu equipari la mia presunta "maleducazione" alle vaccate fuorilegge,
> chessò, dei Bynoisti

Lol e allora? Stai forse dicendo che siccome ci sono persone peggiori di te, tu puoi permetterti la maleducazione?

> sei meno di quanto stavo cominciando a sperare...

Ohibo' non crederai mica che lo scopo dei miei interventi e' quello di piacere ad Antonio Bruno, vero? :)

saluti
ded

--

"Es sank und starb und freut' sich noch:
Und sterb ich denn, so sterb ich doch
Durch sie, durch sie,
zu ihren Füßen doch."

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 19 13:41:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LETTERE ERETICHE di consapevolezza

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 19 Nov 2003 13:41:12 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Ehm, mi sembri un po' "duretto"... Spiego: sì', ma c'è alieno e alieno,
nel
> senso che non escludo affatto la possibilità che la teoria di Barrow, sia
> intrinsecamente che per l'interpretazione "multidimensionale", possa
essere
> stata contraddetta nei fatti qualche volta.

Embe'? Se a volte e' stata contraddetta allora significa che a volte era sbagliata, quindi tu non sei del tutto d'accordo con quella teoria.

Che e' poi quello che ti avevo chiesto, non vedo cosa ci sia da scaldarsi tanto.

> > No, un messaggio non e' OT quando lo scrive Antonio Bruno.
> > E' OT quando e' OT. Punto.

> Ma io sono maleducato.

Purtroppo, a volte, e' vero.

saluti
ded

--

"Es sank und starb und freut' sich noch:
Und sterb ich denn, so sterb ich doch
Durch sie, durch sie,
zu ihren Füßen doch."

From nospam@nospam.nospam Wed Nov 19 13:44:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 19 Nov 2003 13:44:03 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:T9Jub.55181\$hV.2070505@news2.tin.it...

> STN ti sei fatto tirare dentro questo flame come un pollo,
> scusa il paragone, hai ragione: è solo questione di tempo
> tra non molto Albricci arriverà a sostenere che anche tu sei ARBEL, che lo
è
> Apostolo
> e forse gli altri ottanta iscritti dei nostri gruppi.

Si me ne sono accorto e ne sono pienamente consapevole. Sapevo sarebbe
andata così, ma ho voluto continuare ugualmente e continuerò a farlo...

> Per cui STN continua pure a postare qui perchè non è giusto e non è sano
> lasciare questa libera tribuna
> in mano ai prevaricatori che intendono nascondere le nuove verità.
>
>
> ARBEL
>
>
>

Infatti non ci penso minimamente a lasciare IDU, dovranno fondermi il PC per
costringermi a stare fuori!

Ciao,
SONOTRANOI

From kitcarson@pornostarez.com Wed Nov 19 13:58:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Wed, 19 Nov 2003 12:58:41 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

- > C'è una seconda possibilità sulla quale stò indagando, anche se
- > personalmente ho già un'idea in merito,
- > è che il soggetto in questione, sia in contatto con soggetti ufologi che
- > hanno in atto una vera e propria campagna di terrore

Arbel, purtroppo l'ufologia MONDIALE non ti caca per niente, rassegnati, ma forse per te, scrivere di un complotto contro l'Alieno su un NewsGroup, può aiutarti a crederlo:).

- >
- > Ci sono cose fin troppo evidenti, Grossi, Kennyt, e altri nick che postano
- > sono quando io posto e lo fanno esclusivamente
- > per offendere denigrare eccetera.

perché irriti il prossimo Arbel, non è questione di coordinamento o altro, è proprio che non riesci a rimanere "bene" a nessuno, eccetto il caso quando non farnetichi su scienza Ghemuniana, Aerei pilotati con Pd asimmetrici che distruggono grattacieli etc etc.

- > E' un fatto che Albricci sia il coordinatore di tali fake e altri nick, il
- > suo stesso nome e cognome non è una garanzia che si tratti
- > del vero Albricci, in quanto anche gli IP e tutte le cazzate che lui porta
- > non ne sono una prova.

suvvia Arbel, proprio te che hai postato anche con il nome di Grossi, tradendoti con l'IP, che come saprai non si cambia, un c'è seghe.

- > Ogni discorso pertanto è futile: se tutti noi continuiamo a postare qui è
- > solo perché c'è molta gente che lurka ed è interessata,
- > questo te lo posso garantire.

chi è interessato alle tue balle Arbel? perché non provi a chiedere a qualcuno di postare un interesse verso i tuoi messaggi, naturalmente non i soliti nick che postano da Newsgate.....

- >
- > Come ormai è chiaro, quando io e nessuno di voi posta su questi argomenti

> questo è un gruppo morto.
>

preferisco 3 thread al mese interessanti, che 100 OT del Mago Antonio e 20 thread tuoi deliranti, supportati dal niente e dati in pasto ad usoi e consumo di poveracci come STN.

> Qualcuno vuole che qui si taccia: ora dobbiamo scoprire chi e perchè, io lo
> so già ma questo dovete dimostrarlo di saper fare
> voi di FDS con ogni mezzo, lo dico qui perchè nessuno pensi che abbiamo
> qualcosa da nascondere.

siamo alla svolta? per non far perdere l'interesse ai tuoi polleti adesso ci metti il complotto contro di loro, i mib, i servizi segreti? Arbel, ma che gabbia ti sei costruito?

>
> I vari fiancheggiatori più o meno consapevoli, più o meno simpatici, più o
> meno intelligenti di tale azione di cui Albricci è la punta di diamante,
> con il loro comportamento passivo in molti casi, attivo in altri,
sostengono
> questo attacco contro la verità .

la verità'? diccela una volta tanto? sono due anni che non dici una verità, forse quando ci porterai a conoscenza della verità, avrai più' rispetto, o la tua verità, sono i 300 milioni di rettili nascosto dietro la Luna, la Luna che aumenta di massa in modo impressionante, ma noi non ce ne accorgiamo, Mel Gibson, Jodie Foster e Bill Gates sono agenti segreti extraterrestri insieme a te:).

> Lui sostiene di non aver messo a Venier la pulce nell'orecchio sul fatto che
> ARBEL e Sersani fossero la stessa persona
> e invece mente ,Google lo dimostra, lui lo ha fatto, tramite un post.

Albricci, pero', ogni volta ti smentisce riportando i precisi post e ID di questi messaggi, potresti farlo anche tu adesso, come mai non posti nulla a favore della tua tesi?

> Per cui STN continua pure a postare qui perchè non è giusto e non è sano
> lasciare questa libera tribuna
> in mano ai prevaricatori che intendono nascondere le nuove verità.

della serie: vai STN, inizia a postare qui cose OT e cazzate varie, così' poi io intervengo, ma non sono stato io ad iniziare eh!.

kit

From SerniL@tin.it Wed Nov 19 14:00:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli eterni "FIAT LUX" del possibile
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 13:00:44 GMT

On Wed, 19 Nov 2003 12:41:19 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> (Serni L., "Le citazioni buone son gia' tutte prese", Tor, 2001)

>Eh, sì...sono molto "scontato"... In questo periodo puoi avere due OT al
>prezzo di uno... Approfittane!...

ROFL! Il guaio e' che saranno stati dieci al prezzo di uno. Altro che la
COOP. Via, fai il bravo [1] e torniamo a parlare di ufi :-)

Leonardo

[1] come dicevo, "le citazioni buone son gia' tutte prese" [2]
[2] mi segnalano che questa battuta e' presa da "March to the Sea" di D.
Weber e J. Ringo.

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From vallesebevande@libero.it Wed Nov 19 14:21:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: vallesebevande@libero.it (Rettiliano D.O.C.)
Date: Wed, 19 Nov 2003 13:21:42 +0000 (UTC)

ARBEL wrote:

>

> Io ho sempre detto di essere contrario alle religioni intese come potere che
> divide piuttosto che unire,
> ma ho sempre rispettato le credenze di ognuno e penso che nessuno abbia il
> diritto di dileggiare
> le credenze altrui.

> Per cui STN continua pure a postare qui perchè non è giusto e non è sano
> lasciare questa libera tribuna
> in mano ai prevaricatori che intendono nascondere le nuove verità.

> ARBEL

Sono pienamente d'accordo!!!

Questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.bismark.it/NewsGroup> segnala gli abusi ad staff@bismark.it

From N@N.com Wed Nov 19 15:06:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 19 Nov 2003 14:06:33 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:5OJub.130916\$e6.4689494@twister2.libero.it...

>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
>
>
> > C'è una seconda possibilità sulla quale stò indagando, anche se
> > personalmente ho già un'idea in merito,
> > è che il soggetto in questione, sia in contatto con soggetti ufologi che
> > hanno in atto una vera e propria campagna di terrore
>
> Arbel, purtroppo l'ufologia MONDIALE non ti caca per niente, rassegnati,
> ma forse per te, scrivere di un complotto contro l'Alieno su un NewsGroup,
> può aiutarti a crederlo:).

l'ufologia mondiale non si caga neanche al suo interno tra le varie fazioni
ma so per certo che quella italiana e un paio di altre ha letto le mie
comunicazioni.

> >
> > Ci sono cose fin troppo evidenti , Grossi, Kennyt, e altri nick che
> postano
> > sono quando io posto e lo fanno esclusivamente
> > per offendere denigrare eccetera.
>
> perche' irriti il prossimo Arbel, non e' questione di coordinamento o
altro,
> e' proprio che non riesci a rimanere "bene" annessuno, eccetto il caso
> quando non farnetichi su scienza Ghemuniana, Aerei pilotati con Pd
> asimmetrici che distruggono grattacieli etc etc.

certe cose scomode da digerire, ma non le dico solo io, c'è più di mezza
America
che dice le stesse cose.

> > E' un fatto che Albricci sia il coordinatore di tali fake e altri nick,
il
> > suo stesso nome e cognome non è una garanzia che si tratti
> > del vero Albricci, in quanto anche gli IP e tutte le cazzate che lui
porta
> > non ne sono una prova.

>
> suvvia Arbel, proprio te che hai postato anche con il nome di Grossi,
> tradendoti con l'IP, che come saprai no nsi cambia, un c'e' seghe.

Grossi è stato un fake per cui la cosa non sussiste, un fake e come se non esistesse.

> > Ogni discorso pertanto è futile: se tutti noi continuiamo a postare qui è
> > solo perchè c'è molta gente che lurka ed è interessata,
> > questo te lo posso garantire.
>
> chi e' interessato alle tue balle Arbel? perche' non provi a chiedere a
> qualcuno di postare un interesse verso i tuoi messaggi, naturalmente non i
> soliti nick che postano da Newsgate.....

chi è interessato molto spesso tace, IDU è frequentato da una maggioranza silenziosa,
che magari non condivide ma è interessata, questo è di tutti i NG.

> >
> > Come ormai è chiaro, quando io e nessuno di voi posta su questi argomenti
> > questo è un gruppo morto.
> >
>
> preferisco 3 thread al mese interessanti, che 100 OT del Mago Antonio e 20
> thread tuoi deliranti, supportati dal niente e dati in pasto ad usoi e
> consumo di poveracci come STN.

le tue preferenze sono rispettabili, ma non lo è il giudizio tranciante che dai sui frequentatori che non postano cose a te gradite.

> > Qualcuno vuole che qui si taccia: ora dobbiamo scoprire chi e perchè, io
> lo
> > so già ma questo dovete dimostrarlo di saper fare
> > voi di FDS con ogni mezzo, lo dio qui perchè nessuno pensi che abbiamo
> > qualcosa da nascondere.
>
> siamo alla svolta? per non far perdere l'interesse ai tuoi polleti adesso ci
> metti il complotto contro di loro, i mib, i servizi segreti? Arbel, ma che
> gabbia ti sei costruito?

il complotto non è una novità di adesso, internet è il luogo ideale per questi tentativi
di insabbiare la verità, questo è un Ng non mderato che tratta di alieni, lo dice il manifesto,
per cui siamo perfettamente in tema.

>

> >
> > I vari fiancheggiatori più o meno consapevoli, più o meno simpatici, più o
> > meno intelligenti di tale azione di cui Albricci è la punta di diamante,
> > con il loro comportamento passivo in molti casi, attivo in altri,
> sostengono
> > questo attacco contro la verità .
>
> la verità'? diccela una volta tanto? sono due anni che non dici una
verità,
> forse quando ci porterai a conoscenza della verità, avrai piu' rispetto, o
> la tua verità, sono i 300 milioni di rettili nascosto dietro la Luna, la
> Luna che aumenta di massa in modo impressionante, ma noi non ce ne
> accorgiamo, Mel Gibson, Jodie Foster e Bill Gates sono agenti segreti
> extraterrestri insieme a te:).

sono verità quelle che hai detto, tranne che la massa della luna sia
aumentata in modo impressionante,
è solo aumentata leggermente, la cosa è diversa.
Ho omesso delle verità, perchè così deve essere e vi assicuro che non vi
piacerebbero
come non piacciono nemmeno a me, ma credo di non aver il diritto di
allarmare le persone su eventi
davanti ai quali sono impotenti, quello che ho detto è su eventi davanti ai
quali le persone possono difendersi
e il mio obbiettivo è sempre stato solo quello, avvertirvi di un imminente
pericolo.

>
> > Lui sostiene di non aver messo a Venier la pulce nell'orecchio sul fatto
> che
> > ARBEL e Sersani fossero la stessa persona
> > e invece mente ,Google lo dimostra, lui lo ha fatto, tramite un post.
>
> Albricci, pero', ogni volta ti smentisce riportando i precisi post e ID di
> questi messaggi, potresti farlo anche tu adesso, come mai non posti nulla
a
> favore della tua tesi?

Albricci sostiene di non aver parlato in pvt con Venier e questo posso anche
concederglielo,
ma che abbia postato un post in cui ventilava che io e Sersani fossimo la
stessa persona e pertanto
la nostra fosse una finta discussione, questo è un fatto provato che è
rimasto su Goggle e su gli altri motori
di ricerca.

>
> > Per cui STN continua pure a postare qui perchè non è giusto e non è sano
> > lasciare questa libera tribuna
> > in mano ai prevaricatori che intendono nascondere le nuove verità.
>
> della serie: vai STN, inizia a postare qui cose OT e cazzate varie, così'
> poi io intervengo, ma non sono stato io ad iniziare eh!.

queste cose non sono OT, leggi il manifesto e fattene una ragione, sono OT quelli che stanno a perdere tempo a triangolare le luci di Hessdalen senza porsi il problema come mai Massimo Teodorani racconta solo a pochi intimi di essersi ritrovato un ufo di metallo sulla testa a Hessdalen e di essersela data a gambe, mentre nelle pubbliche conferenze ora non mostra più nemmeno le immagini, come MVH mi ha confermato. Non vedi questa tendenza dei gruppi ufologici o pseudo tali a costituire liste segrete ? secondo te perchè ? perchè c'è la volontà di tenere certi avvenimenti e certe testimonianze soprattutto quelle più qualificate sotto chiave, chiediti chi può avere interesse a farlo e perchè. Tu sei una persona leale e penso che dovresti chiederti queste cose, in fin dei conti se vieni qui immagino che quello che sta accedendo nell'ufologia ti interessi.

Credo sia giunto il momento di alzare il tiro, tu sai cosa vuol dire.

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 19 15:14:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X TUTTI
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 14:14:36 GMT

On Wed, 19 Nov 2003 11:29:32 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>SONOTRANOI

come mai in queste discussioni sulla sega/saga arbel-stn arbel e' sparito di botto?

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 19 15:22:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 19 Nov 2003 14:22:24 GMT

On Wed, 19 Nov 2003 08:50:20 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>Tu
<KUTTE>

>Leonard Sersani

sersa', ma 'ndove e' finito il tuo amico di merende. E' strano, ma
quando posti tu LUI non posta....

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 19 15:27:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 19 Nov 2003 15:27:38 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:T9Jub.55181\$hV.2070505@news2.tin.it...

> E' il suo teorema ARBEL è un soggetto solitario, quelli che gli
rispoindono
> sono solo fake,

Nono! Il teorema e' un po' piu' complesso:

Arbel scrive, e gli rispondono tre categorie:

- 1) gonzi semplici
- 2) gonzi compari
- 3) fakes
- 4) scettici

Il motivo della discussione "Albricci vs STN" e' stabilire se STN rientra
nella categoria 1) o nella categoria 2)

> questo è il suo obbiettivo teso a screditare quanto io ho detto qui in
> questo anno e mezzo di
> partecipazione a IDU.

Caro mio, a me pare che tu riesca a screditarti benissimo da solo, tranne
agli occhi delle prime due categorie che comunque non passerebbero in

categoria 4) neanche se confessassi finalmente tutto il tuo teatrino.

- > Ma la cosa che ti devi chiedere è un'altra: tanta alacre attività in questo
- > senso da parte del
- > Prof. Albricci ha sicuramente una motivazione ben precisa, la motivazione
- > generale che lui porta
- > è debole e non convince nessuno.

Questo è vero. Come ho detto poco sopra i gonzi non cambieranno comunque idea se non lavorando con la propria testa.

Ma evidentemente Giancarlo la considera una missione, ed in fondo credo che ci si diverta pure.

- > Dato che il soggetto in questione è normalissimo e non è affetto da nessuna
- > mania di persecuzione,

Mania che invece contraddistingue il nostro siriano.

- > la spiegazione è che abbia un qualunque interesse nel portare avanti questa
- > campagna di discredito verso di
- > me e verso chi intende rivolgermi la parola.

Esattamente, dimostrando oltre ogni ragionevole dubbio che il 99% di quello che scrivi sono panzane (l'1% presumibilmente c'è, ma è ben lungi dall'essere identificato).

- > Il suo obiettivo è farmi tacere o peggio distorcere quello che io dico e
- > trasformare in fake tutti quelli che
- > come te mi si sono avvicinati in questi anni.

Non in fakes, ma in compari, o più in generale dimostrare che chi ha a che fare con te in linea di massima è un cacciapalle quasi quanto te (tu resti inavvicinabile).

- > C'è una seconda possibilità sulla quale sto indagando, anche se
- > personalmente ho già un'idea in merito,
- > è che il soggetto in questione, sia in contatto con soggetti ufologi che
- > hanno in atto una vera e propria campagna di terrore

ROTFL. La realtà è che non ti caca nessuno se non su idu, e dovresti ringraziare che è rimasto ancora qualcuno che non si è stufato di risponderti.

- > tra l'altro risibile, nei confronti di alcuni membri dei nostri gruppi.
- > Questi soggetti ufologi e Albricci si sono sempre presi a morsi, ma hanno
- > trovato un punto di contatto tra loro proprio
- > sull'attacco a tutti noi membri dei Gruppi AVdL e FDS, questo è accertato.

Accertato come il cielo di Ghemù, o i pod asimmetrici?

- > Ci sono cose fin troppo evidenti, Grossi, Kennyt, e altri nick che

postano

- > sono quando io posto e lo fanno esclusivamente
- > per offendere denigrare eccetera.

E' quello meritano quelli come te.

- > E' un fatto che Albricci sia il coordinatore di tali fake e altri nick, il
- > suo stesso nome e cognome non è una garanzia che si tratti
- > del vero Albricci, in quanto anche gli IP e tutte le cazzate che lui porta
- > non ne sono una prova.

LOL. Stai sbarellando peggio del previsto.

- > Ogni discorso pertanto è futile: se tutti noi continuiamo a postare qui è
- > solo perchè c'è molta gente che lurka ed è interessata,
- > questo te lo posso garantire.

Senza contare quanto tu ti diverta a prendere per il culo il prossimo.

- > Non aspettarti mai un segno di distensione da parte di Albricci e della
- sua
- > banda, ammesso che esista e non faccia tutto da solo,
- > anzi si te lo puoi aspettare se inizierai a dire che io sono un contaballe,
- > allora aspettati onori, inviti e leccamenti di ogni sorta,
- > come è successo già ad altri.

E cosa ci vedi di strano?

- > Perchè dire tutte queste cose qui ?
- >
- > Te lo spiego, perchè Albricci e la sua Band , agiscono CONTRO il Manifesto
- > di IDU, nel quale si fa espressamente
- > riferimento agli alieni, agiscono in modo da tentare di stornare
- l'interesse
- > che queste tematiche suscitano in tanta gente,

A me pare che agiscano nel tentare di distinguere la realta' dalle tue fantasie, in perfetto accordo col manifesto.

- > ora mi sembra evidente che chi gestisce IDU non la pensa come lui o
- avrebbe
- > già cambiato il contenuto del Manifesto.

Stai delirando.

- > A questo proposito allora è obbligatorio chiedersi perchè qui ci sono
- degli
- > individui che mistificandosi da scettici incalliti,
- > sono venuti qui per impedire i lavori di questo gruppo.

Perche' e' un ng non moderato e chiunque puo' esprimere il proprio parere, meglio se (come nel caso di Giancarlo) ben supportato da prove.

- > Come ormai è chiaro, quando io e nessuno di voi posta su questi argomenti

> questo è un gruppo morto.

Questo e' vero, ma non da piu' credibilita' alle tue balle.

- > Qualcuno vuole che qui si taccia: ora dobbiamo scoprire chi e perchè, io lo
- > so già ma questo dovete dimostrarlo di saper fare
- > voi di FDS con ogni mezzo, lo dio qui perchè nessuno pensi che abbiamo
- > qualcosa da nascondere.

Nessuno qui vuole ne puo' metterti a tacere. Lo scopo delle risposte e' creare un contraddittorio, nel quale puntualmente ti dimostri un ballista.

- > I vari fiancheggiatori più o meno consapevoli, più o meno simpatici, più o
 - > meno intelligenti di tale azione di cui Albricci è la punta di diamante,
 - > con il loro comportamento passivo in molti casi, attivo in altri,
- sostengono
- > questo attacco contro la verità .

La frase e' perfetta se sostituiamo "verita'" con "balle spaziali".

- > Ora i medesimi si sprecheranno in citazioni googlesche del tutto risibili,

Se sono in google non sono mai risibili.

- > ma sarà bene ricordare a tutti
 - > come fu l'intervento di Albricci su ISF a indurre il coordinatore Venier a
 - > sbattermi fuori, al proposito Albricci confonde le
 - > acque parlando di questioni del tutto estranee alla decisione di Venier,
- il
- > fatto è che lui scrisse un post nel quale
 - > ventilò l'ipotesi che ARBEL e Sersani fossero la stessa persona, questo fu
 - > da lui fatto per screditare una discussione di fisica
 - > che stava prendendo corpo e che non aveva suscitato con grande astio di
 - > Albricci nessuna reazione negativa ne dal punto di vista
 - > scientifico ne comportamentale, lo stesso moderatore aveva tranquillamente
 - > lasciato passare i messaggi, quando ricevette la comunicazione di
 - > Albricci, e probabilmente, anche un contatto privato con L'Albricci stesso

Penso che Venier debba un piacere ad Albricci.

- > Ora Albricci risponderà citando persone che nulla hanno a che fare con
- > questa vicenda secondo il suo stile e i suoi metodi
- > cercherà in ogni modo di distogliere l'attenzione da questo fatto che è
- > dimostrabile su Google, ormai siamo

Ma non era risibile google?

- > abituati alle evoluzioni del esimio professore per portare il discorso
- dove
- > gli fa comodo.
 - > Lui sostiene di non aver messo a Venier la pulce nell'orecchio sul fatto
- che
- > ARBEL e Sersani fossero la stessa persona

> e invece mente ,Google lo dimostra, lui lo ha fatto, tramite un post.

Puoi indicarmi quale?

> Tra l'altro questo è un profilo psicologico strano per un fisico, troppo
> politico, troppo obliquo,
> molto preferibile il Fisicoide Piepaoli con i suoi modi brutali e istintivi
> di chi ha solo
> avuto rapporti soddisfacenti con numeri ed equazioni, piuttosto che con
gli
> umani.

Mamma quanto rosichi!

>
> Ora tornando a noi STN il mio consiglio è di Plonkare Albricci sia
> tecnicamente
> che nella tua testa, se farà come Marco Corso che cambia nick per evitare
il
> plonkaggio.

Non mi sembrano i metodi di Giancarlo, poi liberissimi di plonkarlo.

> Albricci fino a tre settimane fa circa nominava sempre il sito
> www.bynoi.com/, prima di
> plonkarlo del tutto STN, chiedigli come mai ora non lo fa più, lui che è
un
> collaboratore di quel sito,
> dovrebbe saperlo.
> Peccato ! il sito in questione non si apre più, ma non abbiamo dubbi, che
> ritornerà con altro indirizzo
> come è già successo in passato.

Giancarlo nominava bynoi perche' ci ha appoggiato una paginetta dove
sputtana le tue errate convinzioni astrofisiche.

Ha smesso di nominarlo qualche giorno fa, e non tre settimane, perche' il
sito e' in manutenzione e quindi il link temporaneamente non funziona.

> Ora vedi un soggetto che si serve della tribuna di www.bynoi.com un sito
> che si prende gioco di tutti
> i valori umani compresa la religione, dileggiando uno tra i migliori tra
> gli uomini il Santo Padre Pio
> offendendo a quel modo la sensibilità di quanti credono in lui, vedi un
> soggetto simile, ateo,
> materialista e prevaricatore, si commenta da solo e non merita il nostro
> tempo.

Il sito puo' essere quanto di piu' condannabile, ma cio' non toglie che sul
"dossier" su di te si puo' solo dire che e' incompleto.

> Io ho sempre detto di essere contrario alle religioni intese come potere
che
> divide piuttosto che unire,
> ma ho sempre rispettato le credenze di ognuno e penso che nessuno abbia il
> diritto di dileggiare

> le credenze altrui.

Neanche se tali credenze sono in un finto alieno di sirio?

- > Per cui STN continua pure a postare qui perchè non è giusto e non è sano
- > lasciare questa libera tribuna
- > in mano ai prevaricatori che intendono nascondere le nuove verità.

Queste nuove verita', se tali fossero, non rimarrebbero nascoste a lungo.

Ciao

Nick

From alt_clearing_O5@yahoo.com Wed Nov 19 15:40:26 2003
Newsgroups: it.cultura.newage,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CambiafuturO5 a Padova
From: alt_clearing_O5@yahoo.com (news://aurora.lightlink.com/alt.clearing.O5)
Date: 19 Nov 2003 06:40:26 -0800

Il corso padovano si rimanda per la prossima settimana.

Claudio Solis <quaoar@phenix.rootshell.be> wrote in message news:<bpfhe7\$14gkt\$2@sinclair.be.wanadoo.com>...

- > O5 - Prima Lettera Padovana - La Vera Mente ed il Miracolo O5
- >
- > O5 - Oberon 5 - Italia - Il Cambiafuturo Facile della Vera Mente
- > Gruppo discussioni: news://aurora.lightlink.com/alt.clearing.O5
- >
- > Abbiamo due menti e solo una e la nostra, anche se nascosta, in disuso.
- > E la mente magica, gioiosa che andiamo a riscoprire con O5. O5 discrea
- > la mente falsa, la buggia, i valori falsi, il diavolo, le neurosi, il
- > star male eterno, la mortalita futile, il consumismo, l'ingiustizia,
- > la corruzione, le malattie, le giornate dannate, influssi astrali negativi,
- > energie negative, magia nera, le impossibilita, la brama, il bisogno,
- > la poverta, la morte, la fatalita, le predizioni negative, il futuro
- > negativo, le futurita malintenzionate o false, le fatture, eventi non
- > graditi. O5 nella versione SnowCrash produce eventi positivi sotto il
- > naso del diavolo. Siamo noi a creare eventi, invece della mente falsa.
- >
- > O5 - La Mensa Finale - <http://ghettobox.dhs.org/pucklist/2003/o5>
- > Klaudio Zic t8@ghettobox.dhs.org aka Claudio Antonio Valentin Solis
- > O5 - Oberon 5 - Italia - Il Cambiafuturo Facile della Vera Mente
- >
- > Silenzio. Pace. Racoglimento. Meditazione. Gioia. Fede. Amore.
- >
- > La falsa mente non possiede concentrazione, ne pace. Non e nemmeno
- > nostra! Di quale mente si tratta? Si tratta della mente usata da
- > tutte le parti. la mente diurna (ed anche notturna) che brama, ha
- > voglie, non sa quello che vuole (ma vuole "tutto"), la mente paranoica,
- > buggiarda, sempre paurosa di essere scoperta. E la mente del diavolo
- > o come la chiama Shunryu Suzuki Roshi, la "mente piccola". La Grande
- > mente o Vera Mente non e visibile, forse mai o quasi mai. Per sbaglio
- > la chiamano "mente infantile". Questa unica mente nostra forse rimane
- > infantile, perche smette d'essere usata alla tenera eta di tre anni.

>

> O5 - Oberon 5 - Italia - Il Cambiafuturo Facile della Vera Mente

> Gruppo discussioni: <news://aurora.lightlink.com/alt.clearing.O5>

>

> La mensa finale? Come dice Shunryu Suzuki Roshi /1/, per noi non c'e

> altro sistema di vita, non abbiamo un'altra mente. Inutile andare

> intorno con una mente che non e' nostra, che ci sussura falsita' e ci

> promette paradisi ed inferni virtuali. Gesu' Cristo non usava oro e

> la sua chiesa era (e!) quella della Vera Mente. Inutile andarsene

> intorno a predicare con una mente piena di falsa brama e consumismo.

>

> Klaudio Zic t8@ghettobox.dhs.org aka Claudio Antonio Valentin Solis

>

> O5 agisce discreando la falsa mente con la concentrazione. Il cio

> ci permette di installare un evento voluto dove c'era l'evento

> negativo. Il mondo, la Matrice, e il prodotto della mente diabolica.

>

> I agenti O5 usurpano la Matrice creando un buco nel quale posare le

> uova della loro invenzione. In quel senso l'operatore O5 e' come un

> hacker che si ribella contro i eventi, il fato, la fattura, le cose

> inerti, la legge causa-effetto, la logica lineare, il cosi' fan tutti.

>

> O5 - Oberon 5 - Italia - Il Cambiafuturo Facile della Vera Mente

> Gruppo discussioni: <news://aurora.lightlink.com/alt.clearing.O5>

>

>

> /1/ Mente Zen, Mente del Principiante

>

> Ricerca archivi: <http://www.escribe.com/theory/puck>

> Gruppo discussioni: <news://aurora.lightlink.com/alt.clearing.O5>

> <http://ghettobox.dhs.org/pucklist/2003/o5/o5.masters>

>

> Klaudio Zic t8@ghettobox.dhs.org aka Claudio Antonio Valentin Solis

>

> The =O5= formula, publications, logo, methods and procedures

> are (C) Copyright 1994-2004 Klaudio Zic. t8@ghettobox.dhs.org

> for information and eventual further publishing permission.

>

> Discreation basic formula

> INTEND your goal.

> 1. MERGE with the OBSTACLE:

> 2. Expand with the OBSTACLE as you breath it in.

> 3. Exit and LABEL the OBSTACLE for deletion.

> 4. Disclaim the OBSTACLE as your own now useless creation.

> 5. Allow for the OBSTACLE's SELF-DESTRUCTION.

> reINTEND your goal.

>

> Intendi la tua meta (vera mente).

> 1. Diventa uno con il ostacolo.

> 2. Espanditi con l'ostacolo (ispirando).

> 3. Esci e chiamalo per nome (etichettalo).

> 4. Proclama la fine dell ostacolo, la tua ex ormai inutile creazione.

> 5. Lascia che l'ostacolo si dissolva (da solo; non metterci energia).

> Reintendi la tua meta.

>
> It is by will alone I set my mind in motion.
> It is by INTENT that my
> thoughts acquire speed,
>
> The dream acquires form,
> The form pervades certainty.
> It is by will alone I set my mind in motion.
>
> O5 is available through <http://groups.google.com> and the
> mailing list archives <http://www.escribe.com/theory/puck>

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 19 15:50:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 14:50:19 GMT

On Wed, 19 Nov 2003 12:15:47 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>C'è una seconda possibilità sulla quale stò indagando,

cacchio, un esploratore anche *indagatore*. Un vero marchio di
qualita' per un RICERCATORE come te...

>Questi soggetti ufologi e Albricci si sono sempre presi a morsi , ma hanno
>trovato un punto di contatto tra loro proprio
>sull'attacco a tutti noi membri dei Gruppi AVdL e FDS, questo è accertato.

>Ci sono cose fin troppo evidenti , Grossi, Kennyt, e altri nick che postano
>sono quando io posto e lo fanno esclusivamente
>per offendere denigrare eccetera.

ma tu si' che sei veramente uno ScemoTraNoi (uno STN, altro marchio di
qualita')! Se per te "offendere" significa mostrare dove *sempre* e
miseramente fallisci, allora sei anche tonto...

>Ogni discorso pertanto è futile: se tutti noi continuiamo a postare qui è
>solo perchè c'è molta gente che lurka ed è interessata,
>questo te lo posso garantire.

seh, anche il rotrolfo lavandino sparava cazzate come queste e con lui
altri Troll che Bynoi tiene in lista

>Ora i medesimi si sprecheranno in citazioni googlesche del tutto risibili,
>ma sarà bene ricordare a tutti
>come fu l'intervento di Albricci su ISF a indurre il coordinatore Venier a
>sbattermi fuori, al proposito Albricci confonde le
>acque parlando di questioni del tutto estranee alla decisione di Venier, il
>fatto è che lui scrisse un post nel quale
>ventilò l'ipotesi che ARBEL e Sersani fossero la stessa persona, questo fu
>da lui fatto per screditare una discussione di fisica

>che stava prendendo corpo

o' grullo, quella piu' che una "discussione di fisica che stava prendendo corpo" era una discussione che al massimo poteva servire per... andare di corpo!

Il santone-guru di IDU, di tutto e di piu' :

>ARBEL

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From roy@despammed.com Wed Nov 19 16:08:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Wed, 19 Nov 2003 16:08:56 +0100

SONOTRANOI wrote:

> AD ARBEL, DOMANDALO AD ARBEL QUANDO CI SIAMO CONOSCIUTI LA PRIMA VOLTA.

Ah beh, certo che se ce lo conferma lui c'è veramente da crederci.
E' un po' come se Capitan Uncino ci assicurasse dell'esistenza del Gatto con gli Stivali.

Questo per tacere del fatto che tu potresti aver letto Arbel molto prima che lui leggesse te.

Certo, per capire questo difficile ragionamento bisognerebbe avere almeno tre neuroni, e per ammettere che è vero bisognerebbe essere sinceri. Mi aspetto una risposta "alla STN" quindi, non deludermi.

Un saluto,

R.

From kitcarson@pornostarez.com Wed Nov 19 16:36:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Wed, 19 Nov 2003 15:36:49 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

[cuttone]

- >
- > queste cose non sono OT, leggi il manifesto e fattene una ragione, sono OT
- > quelli che stanno a perdere tempo a triangolare le luci di Hessdalen senza
- > porsi
- > il problema come mai Massimo Teodorani racconta solo a pochi intimi di
- > essersi ritrovato un ufo
- > di metallo sulla testa a Hessdalen e di essersela data a gambe, mentre
- nelle
- > pubbliche conferenze ora non mostra più
- > nemmeno le immagini, come MVH mi ha confermato.

Arbel, ti ricordo che l'ufologia mondiale e' in buona parte "folklore", i vari ufologi indipendenti sono persone che danno se stessi per una ricerca che non ha ritorni, ne economici ne di immagine, se non uno sporadico convegno in un circolo o proiezioni di diapositive in locali con 20 persone.

personaggi da ammirare per la loro costanza e in molti casi per la loro serietà, due anni fa arrivi tu su un NG e ti dichiari extraterrestre in missione sulla Terra insieme a Mel Gibson, Jodie Foster e Bill Gates, in piu' ci mischi anche un sacco di altre "cose", nonostante il tuo obbiettivo principale sia "avvertire" l'arrivo dei rettili (e solo questo, il resto serve ad allungare la storia), tu capirai che nessuno di questi ufologi senza uno straccio di prova o di un minimo di affidabilità da parte tua si schieri dalla tua parte, ma la colpa non e' dell'Ufologia, ma tua Arbel, fai vedere qualcosa di concreto, esci fuori dalla maschera che porti, e se le tue rivelazioni sono realmente importanti e veritiere, nessuno ti ostacolerà.

in quanto a Teodorani, ci dovrebbero essere piu' fatti che bisbigli di discorsi sentiti fare dall'amico dell'amico, purtroppo il mondo va così'.

- > Non vedi questa tendenza dei gruppi ufologici o pseudo tali a costituire
- > liste segrete ?

non capisco quali siano le liste segrete e cosa dovrebbero contenere (e neanche il fine)

- > secondo te perchè ? perchè c'è la volontà di tenere certi avvenimenti e
- > certe testimonianze soprattutto quelle
- > più qualificate sotto chiave, chiediti chi può avere interesse a farlo e
- > perchè.

il complotto, sempre quello, sai bene che tutto viene a galla Arbel, sempre, anche dopo 20 anni, non si può nascondere nulla che non diverrà prima o poi di dominio pubblico.

in quanto a tenere testimoni e documenti "sottochiave", chiedilo ai vari autori di programmi televisivi e redattori di Magazines ufologici, si assicurano materiale "inedito" o di prima mano per i loro programmi, così' in voga in questi ultimi anni.

> Tu sei una persona leale e penso che dovresti chiederti queste cose, in
fin
> dei conti se vieni qui
> immagino che quello che sta accedendo nell'ufologia ti interessi.

indubbiamente, chiunque sia qui, a parte i vari Calvimax o Zegh77 e qualche troll passeggero (ed il mago demente), e' interessato all'ufologia, ma il tuo porti su questo NG con discussioni sul genere che gli Americani hanno fatto la guerra in Irak per recuperare il famoso GHEMURA, cristallo extraterreste ed arma potentissima, e poi i giorni dopo l'attacco sentire TU che ti assentavi qualche giorno perche' in Italia c'era il raduno degli extraterrestri di Sirio che avevano il Ghemura che non era piu' a Bagdad, l'insistenza degli ufo nei quadri etc etc.....provoca un po' di noia nell'eventuale Lurker o Utente Attivo, e alla fine molti si stancano credendo che con l'insulto tu possa smetterla o andartene, ben diversa e' la posizione dei vari Albricci o Serni che ti contestano le tue teorie con dati alla mano, cosa che tu non hai mai fatto(i dati alla mano).

> Credo sia giunto il momento di alzare il tiro, tu sai cosa vuol dire.
>

eh gia', alzare il tiro.....potresti iniziare con il dimostrare la tua attendibilità su questo NG, non volermene Arbel, ma il fatto che Mel Gibson, Jodie Foster, Bill Gates siano tre dei dodici Extraterrestri mandati per salvare la Terra insieme a te non riesce a darmi fiducia, dai prova della tua attendibilità e organizzo una cena tutti insieme con Albricci ed il resto del NG.

kit

From nospam@nospam.nospam Wed Nov 19 16:52:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tutti si lamentano dei video e delle immagini di ufo sfuocati....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 19 Nov 2003 16:52:07 +0100

... il più delle volte con dettagli e luoghi chiaramente "selezionati", testimonianze il più delle volte risibili..... il tutto sinceramente puzza, e una di quelle da soffocanti! Stranamente, tutte le testimonianze più credibili o i video più evidenti (basta ricordare l'ufo sulle Twin Tower filmato da Scifi Channel) non sono presi neppure in considerazione! Parlano di abduction? E gli stessi ufologi deridono la vittima.....

Questa è l'UFOLOGIA! Una massa di gente corrotta se non fatta eccezione per alcuni ancora con la coscienza pulita.

Qui su IDU avviene la medesima cosa su piani diversi, ma la sostanza non cambia come non cambiano le persone che stanno dietro le quinte.

La verità non la si potrà MAI nascondere, ma solamente rallentare.

Che i media distolgano pure l'attenzione, che qui si giochi pure sporco....

non servirà a niente.

E' sempre stato così: scoprono la cura per il cancro e fanno sparire le prove. Scoprono nuovi metodi di energia e vengono ignorati o derisi. Si ipotizza nuove conoscenze sulla velocità della luce e declassificano il tutto come fantascienza.... ma come disse Fox Mulder:

THE TRUTH IS OUT THERE

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Wed Nov 19 16:57:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X TUTTI
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 19 Nov 2003 16:57:00 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:akumrvocn6vfhrj12b6rg92g6i7tuhfvj3@4ax.com...

> On Wed, 19 Nov 2003 11:29:32 +0100, "SONOTRANOI"

> <nospam@nospam.nospam> wrote:

>

> >SONOTRANOI

>

> come mai in queste discussioni sulla sega/saga arbel-stn arbel e'

> sparito di botto?

Vediamo se indovino: siamo la stessa persona?

SONOTRANOI

From ne.bbia@libero.it Wed Nov 19 17:49:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: nebbia <ne.bbia@libero.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 16:49:37 GMT

On Tue, 18 Nov 2003 17:01:57 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Ma lo capisci o n
si si, hai ragione su tutto.

ma la massa del sole la stanno facendo aumentare o diminuire?

--

nebbia

From abuse@hotmail.com Wed Nov 19 17:59:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La SEG...OPS, SAGA INFINITA!
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 19 Nov 2003 17:59:56 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:bpd42a\$1mti5l\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:bpd015\$lu1\$1@newsreader.mailgate.org...
-cut-
> Io sono una persona che detesta fare la punta ai chiodi, come dici tu, ma
> ti faccio gentilmente notare che sono stato per anni letteralmente
> perseguitato da un certo "gruppo di personcine" che non mi faceva nemmeno
> fiatare nella speranza di zittirmi facendo infinite punte a bazzeccole ed
> esercitando una pignoleria formale assolutamente disgustosa perchè
> strumentale. Volente o nolente, mi sono un po' fatto influenzare...Come
> la storia che per questi scettici le fotografie, come prova, non contano
> una cippa...;-)

Non lo confermo, ne' lo nego, in quanto totalmente fuori contesto. Ti ricordo che stavamo parlando di come alcune persone trattano arbel. Se ti vuoi atteggiare a vittima, fai pure. Ma non è di te che stavamo parlando, bensì del siriota e suoi collegati. Devo forse desumere che anche tu ti consideri un suo collegato?

-cut-
>> Niente di tutto questo. Io non ho dubbi che TU riesca a capirlo: lo hai
>> anche ammesso che non credi a quasi nulla di quello che dice il siriota.
>> Ma questo newsgroup non lo frequenti solo tu e c'è chi, manifestatamente,
>> dimostra di non arrivarci. Come mai sei convinto che le spiegazioni siano
>> dirette A TE personalmente?
>
> Ma no, il problema è un altro: nessuno ha il diritto di imporre le *sue*
> spiegazioni, anche se ne avesse etiche e razionali ragioni! Dove andrebbe
> la libera scelta, se no? Dove il libero arbitrio ed il libero
> discernimento?

Infatti. Il libero arbitrio di dire, ad uno che prende in giro il prossimo, "stai prendendo in giro il prossimo". Qui non si tratta di "imporre", ma di "evidenziare". Fammi capire: lui è libero di dire "sono un alieno" e io non sono libero di dire "raccontalo a qualcun'altro"? Vorrei farti presente che in tutti i contesti la tua libertà finisce dove comincia quella degli altri. Tu sei libero di motivare i tuoi interventi a modo tuo, gli altri a modo loro. Questo non è "arrrogarsi" un qualche diritto, ma una LIBERA DISCUSSIONE. Se una persona non accetta le critiche dovrebbe fare a meno di postare in un gruppo di LIBERA DISCUSSIONE. Nessuno mette il bavaglio a nessuno: arbel è libero di dire le sue stronzate e io sono libero di replicargli che sono stronzate.

-cut-
>> Inoltre, io non ho mai paventato nessuna patente di un bel nulla: se
>> qualcuno (il siriota o chicchessia) dice una fesseria che io sono in

>> grado di smentire, lo faccio in piena libertà. Devo forse chiedere il
>> permesso? E a chi, di grazia?
>
> Sai che non l'ho messa in questi termini. E se non lo sai ancora, cerca di
> capirlo...;-)
> Sei in grado di smentire ma non sei in grado di farlo senza dare ad Arbel
> del deficiente, del farabutto o tanti altri insulti ancora peggiori?...

E dov'è che l'avrei fatto, di grazia?

> Sarebbe tutta qui la vostra forza dialettica?

"vostra"? Come mai adesso mi dai del voi? :-)

> Pensa che certi
> *professori*, proprio qui su Usenet, che io consideravo esponenti

Se hai rimostanze per qualcuno che non sia io troverei opportuno tu lo
facesti replicando ad un SUO messaggio. Io rispondo slo del MIO
comportamento. Non sono qui difendere chicchessia: non me ne viene in tasca
un tubo.

I miei messaggi di replica vogliono solo essre un modo per dire al mio
interlocutore qual'è il MIO punto di vista. Può capitare che coincida con
quello di altri, ma deve comunque essere considerato un MIO punto di vista.
Io non rispondo a nome di tizio o di caio, ma a mio nome (anzi, a mio nick).
Non voglio insegnare nulla a nessuno. Se dico a qualcuno "dovresti...." DEVE
essere sempre sottinteso "secondo me!"!

-cut-

-cut-

>> Ma quando qualcuno si ostenta a voler raccontare
>> delle scemenze e, nonostante le continue riprese, insiste e offende
>> (anche se lo fa in modo politically-correct), trovo normale, palese e
>> umano che chi non ne può più di sentirsi considerare un'idiota usi toni
>> decisamente forti. E aggiungo che, qualche volta, è anche poco!
>
> Bon, è una tua scelta e la rispetto. Come è mia quella di agire
> diversamente pur, come te, non credendo alla saga rettilan-siriana di
> Arbel.

-cut-

>> Se lo si ignora, ecco che
>> interviene quella che è stata definita "la compagnia di giro" dei
>> sostenitori e dei vari fakes, che portano avanti la farsa facendo
>> affermazioni in modo che una non-smentita potrebbe essere considerata una
>> conferma (in questo, devo ammetterlo, sono bravissimi). A quel punto c'è
>> chi proprio non lo manda giù e interviene. E la giostra riprende....
>
> Stai episodizzando la questione. E' sbagliato, di norma, fare questo. In
> giurisprudenza lo insegnano chiaramente. Ma, a rifletterci bene, è anche
> giusto che non si faccia regola di casi episodici. Tenerli in
> considerazione o.k. ma non farli assurgere a parametri razionali di
> valutazione. Come puoi sapere, infatti, quanti altri lurker che non si
> sono mai espressi qui siano giunti a conclusioni diverse da quelli che tu

> mi citi?...

Esperienza. Come ti ho già detto, questa tecnica è consolidata. Lo prova il fatto che i "lurker" in questione compaiono su it.discussioni.UFO solo per dar man forte al siriota e, chissà perchè, appena "riparte la giostra" svaniscono per non tornare mai più. La loro sparizione coincide solitamente con qualcuno dei messaggi per cui un "intervento" si rende necessario, come se la cosa fosse architettata ad arte.

Un vero lurker che si interessa di ufologia per logica interverrebbe, anche se sporadicamente, anche in altre discussioni. Qui, oltre agli ufo, si abbracciano un po' di argomenti misterici in generale (nonostante sia OT, spesso è tollerato, ne converrai).

Per contro, un arbel-sostenitore avrebbe altri canali per tenersi in contatto col siriota senza far degenerare il discorso: esiste un forum dedicato (AVdL) e il nostro ha diverse caselle e-mail personali (tra cui anche quella aziendale ;-), quindi il lurker "veramente motivato" a quello che dice arbel non avrebbe nessun motivo per postare qui, sapendo l'accoglienza dedicata a quella che i più considerano la fiction "Barbarella e i tre spaziali contro le lucertole atomiche".

Con questi dati, se posso ipotizzare un calcolo probabilistico, ne concluderei che:

90% sono fakes dei "soliti noti" simpatizzanti

5% sono profughi di IDL o di IDF che cercano flames

4% sono fakes di arbel

0,5% sono frequentatori del forum del siriota chiamati in suo aiuto

0,5% sono veri lurker. Masochisti, aggiungerei

Come vedi, non scarto completamente l'ipotesi di eventuali reali interessati ;-)

-cut-

> *al di là* del suo caso. Oppure a certe sue impostazioni ideologiche ed
> "evolutive" che, se mi permetti, io condivido. Questo, secondo me, è l'
> Arbel migliore. E ripeto che lo stimo intelligente. Preso potenzialmente,
> diciamo NUDO, privo cioè del costrutto rettilian-siriano

E' proprio questo il punto: non puoi scindere le due cose. A.RB.EL (così si firmava, fino a poco tempo fa) E' il personaggio del costrutto rettilian-siriano. Le cose che dice le dice *dall'alto della sua natura extraterrestre*, le sue considerazioni partono dal presupposto che _si creda_ al fatto che lui è un'agente segreto spaziale.

Quando si esprime contro la scienza lo fa *motivando il tutto* con le sue origini. Non dice "questo o quello non sono veri perchè se ci ragioni.....", bensì "questo e quello non sono così PERCHÉ IO LO SO, IN QUANTO EXTRATERRESTRE".

Capisco che, essendo anche uno dei tuoi fini quello di mettere in discussione la scienza, tu abbia manifesta simpatia verso di lui. Questo però non dovrebbe chiuderti gli occhi di fronte al fatto che quello che dice lo dice LUI con saccenza e arroganza, autoinvestendosi di conoscenze che non ha derivategli dalle sue origini, permettimi, molto molto discutibili.

Se io ti dicessi che una certa manifestazione parapsicologica di cui sei a conoscenza (una a caso, scegli tu: non sto parlando dello specifico caso) "è così e cosà e io lo so perchè sono un discendente diretto del Mago Merlino", tu non avresti nulla da ridire? Se con tale investitura mi mettessi a parlare

di fate, gnomi, folletti e quant'altro, sempre dicendo "guarda, Antonio, non vorrai mica saperne più di me? Ricorda che sono il discendente diretto del Mago Merlino", tu seraficamente accetteresti il mio atteggiamento?

-cut-

>>> Se solo ci desse un taglio,
>>> secondo me, con tutta la saga siriana, di Mel Gibson e dei rettili
>>> invasori, sarebbe un ossaccio durissimo per tutti gli arroganti
>>> scienziati che disturbano il cammino del progresso...
>>
>> Francamente ne dubito.
>
> Come ti ho detto sopra, io no.

Allora, permettimi, io credo che tu sopravvaluti troppo alcune persone. Ti faccio un nome su tutti: SONOTRANOI.

-cut-

> Oh!...Bene! Io ti posso assicurare che ci siamo fatti delle pizzate, fra
> amici più o meno ufologi, in cui abbiamo riso di sana pianta su Arbel e le
> sue storie. Ma attenzione: non di lui e nemmeno in senso sfottitorio!
> Abbiamo solo fatto delle scenette sui rettili e sui siriani dicendo
> facezie del genere: "Io sono un rettile e ti mangerò stanotte!"...
> Oppure: "Io so fare l'amore come i siriani, vedrai come sono dotato!"...
> ecc., ecc... Se fossi qui vicino a noi, inviterei anche te a mangiare una
> pizza. Magari ne suggeriamo una ad un mio amico pizzaiolo: la chiamiamo
> "PIZZA-SIRIO"!...;-)

Bene. La pizza mi piace. Quello che non mi piace è che qualcuno creda di avere a che fare con uno sprovveduto. Per questo, quando lo ritengo opportuno, faccio i miei "cazziatoni", sia ad arbel che ad altri. Ma, bada bene, per come la vedo io, con quanto scritto sopra arbel lo stai "cazziano" anche tu. Indirettamente, senza dubbio, ma sempre "cazziatone" è.....

D.J. Aracno

--
4

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 19 18:01:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 19 Nov 2003 18:01:45 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bpfofs\$1nsn1l\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>

> > Se tu equipari la mia presunta "maleducazione" alle vaccate fuorilegge,

> > chessò, dei Bynoiisti

>

> Lol e allora? Stai forse dicendo che siccome ci sono persone

> peggiori di te, tu puoi permetterti la maleducazione?

Affatto. Come al solito non leggi realmente... Ho parlato di
"equiparazione". E, tra l'altro, contro i DELINQUENTI di Bynoi, non ti ho
sentito profferir verbo...;-)

> > sei meno di quanto stavo cominciando a sperare...

>

> Ohibo' non crederai mica che lo scopo dei miei interventi e'

> quello di piacere ad Antonio Bruno, vero? :)

Figurati! Se, magari, avessi una sorella carina, chissà...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> saluti

> ded

>

> --

> "Es sank und starb und freut' sich noch:

> Und sterb ich denn, so sterb ich doch

> Durch sie, durch sie,

> zu ihren Füßen doch."

>

>

>

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 19 18:05:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LETTERE ERETICHE di consapevolezza
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 18:05:15 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bpfoft\$1nsn1l\$2@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
>
> > Ehm, mi sembri un po' "duretto"... Spiego: sì, ma c'è alieno e alieno,
> nel
> > senso che non escludo affatto la possibilità che la teoria di Barrow,
sia
> > intrinsecamente che per l'interpretazione "multidimensionale", possa
> essere
> > stata contraddetta nei fatti qualche volta.
>
> Embe'? Se a volte e' stata contraddetta allora significa che
> a volte era sbagliata, quindi tu non sei del tutto d'accordo
> con quella teoria.
>
> Che e' poi quello che ti avevo chiesto, non vedo cosa ci sia
> da scaldarsi tanto.

??? Guarda che lo "scaldato", qui, non sono io...;-)
Poi tu non hai detto che la teoria *a volte* può essere contraddetta; hai
espresso un netto "sì o no". Tipico della mentalità assolutista, sai di
quelle che non sanno distinguere fra un gruppo di DELINQUENTI telematici e
OT propositivi (pur sempre, OT, comunque...)

> > > No, un messaggio non e' OT quando lo scrive Antonio Bruno.
> > > E' OT quando e' OT. Punto.
>
> > Ma io sono maleducato.
>
> Purtroppo, a volte, e' vero.

Nessuno è perfetto

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> saluti
> ded
>
> --
> "Es sank und starb und freut' sich noch:
> Und sterb ich denn, so sterb ich doch
> Durch sie, durch sie,
> zu ihren Füßen doch."
>
>
>
>

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 19 18:11:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 18:11:01 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:VzJub.6337\$i_5.6222@news.edisontel.com...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:T9Jub.55181\$hV.2070505@news2.tin.it...
>
> > STN ti sei fatto tirare dentro questo flame come un pollo,
> > scusa il paragone, hai ragione: è solo questione di tempo
> > tra non molto Albricci arriverà a sostenere che anche tu sei ARBEL, che
lo
> è
> > Apostolo
> > e forse gli altri ottanta iscritti dei nostri gruppi.
>
> Si me ne sono accorto e ne sono pienamente consapevole. Sapevo sarebbe
> andata così, ma ho voluto continuare ugualmente e continuerò a farlo...
>
>
> > Per cui STN continua pure a postare qui perchè non è giusto e non è sano
> > lasciare questa libera tribuna
> > in mano ai prevaricatori che intendono nascondere le nuove verità.
> >
> >
> > ARBEL
> >
> >
> >
>
> Infatti non ci penso minimamente a lasciare IDU, dovranno fondermi il PC
per
> costringermi a stare fuori!
>
>

> Ciao,
> SONOTRANOI

Eheheheh!...Strano che non ti abbiano ancora rinfacciato qualche OT!...
Strano VARI E DIVERSI metri e misure con cui questi cialtroni arroganti
valutano il prossimo e si autoinvestono tutori dell' educazione altrui!...
SU e contro di te i cialtroarroganti del "gruppetto di personcine" si sta
scatenando da giorni e sul NG c'è molto più casino di quano ne provochino 50
OT miei...

Ma non vorrei che...OPS!...Adesso ho suggerito ai cialtroni un'altra accusa
da rivolgerti!...:-(
STN: io non credo nella storia arbelliana nè alle tue convinzioni
conseguenti, ma visto come ti trattano, mi sei simpatico...;-)

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 19 18:17:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X TUTTI
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 17:17:14 GMT

On Wed, 19 Nov 2003 16:57:00 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

Goffredo :

>> come mai in queste discussioni sulla sega/saga arbel-stn arbel e'
>> sparito di botto?

>Vediamo se indovino: siamo la stessa persona?

come a dire : uno potrebbe essere il culo e l'altro la camicia?

>SONOTRANOI

no, sono solodentrodite

--
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 19 18:24:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LETTERE ERETICHE di consapevolezza

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 19 Nov 2003 18:24:47 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> ??? Guarda che lo "scaldato", qui, non sono io...;-)

Bene, allora vuol dire che non si e' scaldato nessuno :)

> Poi tu non hai detto che la teoria *a volte* può essere contraddetta; hai

> espresso un netto "sì o no".

Se una teoria dice che l'evento X non e' mai occorso, e' poi sufficiente dimostrare che anche *un'unica volta* tale fatto sia stato contraddetto e quella teoria viene meno: in questo senso parlavo di "sì" o "no".

> Tipico della mentalità assolutista, sai di

> quelle che non sanno distinguere fra un gruppo di DELINQUENTI telematici
e

> OT propositivi (pur sempre, OT, comunque...)

Ma si' che distinguo: i delinquenti sono delinquenti, gli OT reiterati sono maleducazione.

Non ti pare una bella distinzione?

> > > Ma io sono maleducato.

> > Purtroppo, a volte, e' vero.

> Nessuno è perfetto

Vero, ma tutti possono provare a migliorare.

saluti,
ded

From abuse@hotmail.com Wed Nov 19 18:28:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulla LUNA....

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Wed, 19 Nov 2003 18:28:14 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:bpd2ij\$1mste7\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

-cut-

>>> NO, perchè, voi scettici ce lo insegnate, le fotografie non
>>> costituiscono prova scientifica di alcun che!...;-) Svariate possono
>>> essere le ragioni per cui quelle presunte "piramidi" non risultano
>>> sulle foto che mi hai segnalato come, del resto, queste ultime non
>>> implicano l'inesistenza di altre che ci vengono tenute nascoste.

Non sono un'esperto di computer-grafica, anche se talvolta me ne diletto. In base alla mia diretta esperienza posso affermare che è molto più semplice "aggiungere" qualcosa ad una foto, piuttosto che "togliere". Non è difficile fare la foto a un'isola deserta e farci "comparire" delle case.

Molto meno facile è fare una foto a un'isola con delle case e farla "comparire" deserta, in quanto si dovrebbe cancellare le case e ricostruire gli sfondi nelle parti vuote e, di solito, tali correzioni ad una analisi approfondita finiscono con l'evidenziarsi.... Qualcuno mi corregga, se ho detto uno svarione.

D.J. Aracno

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 19 18:51:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 18:51:27 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Affatto. Come al solito non leggi realmente... Ho parlato di
> "equiparazione".

Si', ma io non ho fatto nessuna equiparazione: ho soltanto constatato che tante volte hai chiesto rispetto, ma spesso

ti sei dimostrato tu per primo poco rispettoso degli altri partecipanti al ng.

Al di la' della motivazione, sempre di rispetto si tratta.

> E, tra l'altro, contro i DELINQUENTI di Bynoi, non ti ho
> sentito profferir verbo...;-)

Sara' forse perche' non e' di loro che stavo parlando?

saluti,
ded

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 19 18:59:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 17:59:20 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:n1vmrvgt7ieihmrta2ppnkq51l0g0gssg@4ax.com...
> On Wed, 19 Nov 2003 08:50:20 GMT, "Leonard Sersani"
> <leonard.sersani@email.it> wrote:

>
> sersa', ma 'ndove e' finito il tuo amico di merende. E' strano, ma
> quando posti tu LUI non posta....

Da quando si e' confuso ed ha postato col suo nome (fabio poli)
preferisce non fare cambi al volo

percbe' andarsele a cercare , di figure di merda ne fa' gia' una al giorno
cosi'

ciao

ken ed i trasformisti

From Albion@Despamed.com Wed Nov 19 19:16:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X TUTTI
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Wed, 19 Nov 2003 18:16:09 GMT

OggiWed, 19 Nov 2003 11:29:32 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio
da fare proclamò nel post: <news:JBHub.6294\$1_5.1097@news.edisontel.com>

> Ti avviso che non pagherei neppure un ? per farlo, abbiamo avvocati in

> famiglia, non so se ti conviene. Goditi la tua pensioncina da professore
> fallito che è meglio....

Senti mi qUreli a me per cortesia?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despamed.com Wed Nov 19 19:16:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il sistema inattaccabile [Era "Sei un vero fuffaro?"]

From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>

Date: Wed, 19 Nov 2003 18:16:11 GMT

OggiTue, 18 Nov 2003 17:25:25 GMT, Leonard Sersani non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:

<news:9Csub.39772\$9_.1577023@news1.tin.it>

> Cazzo, ma cosa compri?! Fatti consigliare, oh perbacco!

hai ragione.

Cisto che Berlitz e soci sono considerati da voi il massimo io li ho comprati.

Peccato che erano fuffa allo stato puro.

>> TU credi che è malato.

>> Voglio vedere te trombare tutte le sere con una 15ina di monache sataniste

>> arrapate.

>> Poraccio, una fonte attendibile (ma che per ovvi motivi vuole mantenere

>> l'anonimato altrimenti l'Opus Dei gli fai il culo) mi ha detto che papa

>> mantiene una media di 34 orgasmi a notte. Questo spiega perchè sembra

>> sfatto.

>

> Questo si chiama "ragionare male"...ma se ti piace tanto, fallo pure

Veramente si chiama ragionare alla Icke.

>> Per nulla.

>> Ma ho letto qualche libro in materia.

>

> In tutte i campi ci sono libri buoni e libri cattivi

Come in ogni cosa.

>> LO sai a che età le monache finivano in monastero? Lo sai che era un uso

>> molto comune per gli abati avere dei paggetti "tuttofare"?

>> Sersanio te non sai una cippa.

>

> Fantastico! Allora, ammetti che i preti stuprano i ragazzini da centinaia
> d'anni? Vedi che piano piano ci arrivi da solo...vai avanti così che vai
> bene Albi

LOL

Parliamo allora della abitudine di imbarcare ragazzini "tuttofare" sulle
navi durante tutto l'antichità ed il medioevo? Oppure parliamo di come
venivano trattati i tamburini dei vari reggimenti?

Mio caro Sersani dovresti sapere che nelle organizzazioni maschili i casi
di omosessualità aumentano in maniera esponenziale. E considerando che fino
a pochi anni fa la pedofilia era praticamente sconosciuta ed ampiamente
praticata e tollerata il quadro si completa.

>> Ma come! Non era unaa cospirazione sionista la rivoluzione d'ottobre?
>> MA andiamo avanti.
>> Dimmi Sersani, così rido un pò in questa pessima ed uggiosa giornata, mi
>> vuoi speigare i rapporti fra nazisti e US Government ed i rapporti fra
>> UK&USA ed i terroristi?
>> Sono ansioni di leggerli.
>
> Già fatto. Se ti vuoi divertire, datti un po' da fare..."Google is your
> friend" disse una volta Serni

Si.
Leggo anche che la casa reale sono rettili, il papa è un alieno ecc ecc.

>> Le compagnie di demolizione per dirne una.
>> Una loro cospirazione?
>> Oppure le pompe funebri per dirne un'altra.
>
> Ci sei quasi....

Lo so.

>>> Pensa al potere enorme concesso a Bush
>>> dopo il WTC.
>>
>> Veramente i poteri presidenziali US sono sepre gli stessi da oltre 200
>> anni.
>
> Va là Albion che te hai capito tutto! Leggi leggi, che non ti fa male alla
> vista:

Letti.
Ma non si parla di poteri presidenziali che sono definiti nella
costituzione USA.

>>
>>> Pensa ai poteri di violare la privacy di qualunque cittadino
>>> concessi agli organi di intelligence in nome della sicurezza.
>>
>> Veramente esistivano da prima.
>

> Sì certo Albion, dormi pure tranquillo....

Io dormo sempre tranquillo.

>>> Pensa alle

>>> nuove misure di sicurezza introdotte.

>>

>> In effetti è una ottima strada per dominare il mondo far attendere qualche

>> minuto i passeggeri per l'imbarco.

>

> ...sì sì, sei decisamente nella fase rem

Dici?

Eppure sono sveglio.

>>

>>> Pensa all'Afganistan e pensa all'Irak.

>>> Pensa a cosa sono servite 2 guerre che hanno fatto centinaia di migliaia

> di

>>> morti civili.

>>

>> Mi piace questo dato.

>> Mi dici da dove lo hai estrapolato?

>

> Dal "Corriere dei Piccoli" ;-)

Non ne avevo di dubbi.

>> MEno male.

>> Mi rompo il cazzo con le id cards io.

>

> A bè allora mi sa che il cazzo ti finirà sotto uno schiacciasassi molto

> presto :-)

Peggio che in Italia dici?

Ho i miei dubbi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despamed.com Wed Nov 19 19:16:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?

From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>

Date: Wed, 19 Nov 2003 18:16:13 GMT

OggiWed, 19 Nov 2003 01:55:24 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:Ibzub.6169\$I_5.5503@news.edisontel.com>

> va bene ho cancellato il link, contento?

Sei un cretino di portata storica SONOTRANOI.

From Tizoc@hi.org Wed Nov 19 19:57:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: N.E.S.A.R.A.

From: Tizoc <Tizoc@hi.org>

Date: Wed, 19 Nov 2003 19:57:15 +0100

On Wed, 19 Nov 2003 08:49:05 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote:

>Il 18 Nov 2003, 23:07, Tizoc <Tizoc@hi.org> ha scritto:

>

>> Anche Nexus Italia ne ha parlato.

>>

>> <http://www.nexusitalia.com/nesara.htm>

>>

>> Mentre il collegamento qua sotto porta al documento

>> "rifatto" dagli USA. Cioe' privo di qualunque riferimento agli

>> ET, e riadattato... Così dicono

>>

>> www.nesara.org

>>

>

>Sì grazie, ho visitato entrambi i link.

Anche questo e' interessante.

<http://media.supereva.it/stazioneceleste/>

e poi ci sono i messaggi di Sheldan Nidle...

<http://fit.supereva.it/costanza2003/?p>

From nospam@nospam.nospam Wed Nov 19 20:03:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Wed, 19 Nov 2003 20:03:03 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpg894\$1mvru5\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> news:VzJub.6337\$i_5.6222@news.edisontel.com...

> > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> > news:T9Jub.55181\$hV.2070505@news2.tin.it...

> >

> > > STN ti sei fatto tirare dentro questo flame come un pollo,

> > > scusa il paragone, hai ragione: è solo questione di tempo

> > > tra non molto Albricci arriverà a sostenere che anche tu sei ARBEL,
che
> lo
> > è
> > > Apostolo
> > > e forse gli altri ottanta iscritti dei nostri gruppi.
> >
> > Si me ne sono accorto e ne sono pienamente consapevole. Sapevo sarebbe
> > andata così, ma ho voluto continuare ugualmente e continuerò a farlo...
> >
> >
> > > Per cui STN continua pure a postare qui perchè non è giusto e non è
sano
> > > lasciare questa libera tribuna
> > > in mano ai prevaricatori che intendono nascondere le nuove verità.
> > >
> > >
> > > ARBEL
> > >
> > >
> > >
> >
> > Infatti non ci penso minimamente a lasciare IDU, dovranno fondermi il PC
> per
> > costringermi a stare fuori!
> >
> >
> > Ciao,
> > SONOTRANOI
>
> Eheheheh!...Strano che non ti abbiano ancora rinfacciato qualche OT!...
> Strano VARI E DIVERSI metri e misure con cui questi cialtroni arroganti
> valutano il prossimo e si autoinvestono tutori dell' educazione altrui!...
> SU e contro di te i cialtroarroganti del "gruppetto di personcine" si sta
> scatenando da giorni e sul NG c'è molto più casino di quano ne provochino
50
> OT miei...
> Ma non vorrei che...OPS!...Adesso ho suggerito ai cialtroni un'altra
accusa
> da rivolgerti!...:-(
> STN: io non credo nella storia arbelliana nè alle tue convinzioni
> conseguenti, ma visto come ti trattano, mi sei simpatico...;-)
>
> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
--
> " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
> SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
> Johann Wolfgang Goethe
>
>

>
>

From nospam@nospam.nospam Wed Nov 19 20:07:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 19 Nov 2003 20:07:44 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpg894\$1mvru5\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

... ma visto come ti trattano, mi sei simpatico...;-)

Idem! ;))

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Wed Nov 19 20:30:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 19 Nov 2003 20:30:35 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio
news:nq5vlojcgjy5\$.1fvoidlymd7tz.dlg@40tude.net...
> Oggi Wed, 19 Nov 2003 01:55:24 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio
> da fare proclamò nel post: <news:Ibzub.6169\$i_5.5503@news.edisontel.com>
>
>
> > va bene ho cancellato il link, contento?
>
> Sei un cretino di portata storica SONOTRANOI.

va bene

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Wed Nov 19 20:31:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 19 Nov 2003 20:31:06 +0100

"nebbia" <ne.bbia@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:f9qkrvguq3tq6cjmtapct8a3c1nj1nn4al@4ax.com...
> On Tue, 18 Nov 2003 17:01:57 +0100, "SONOTRANOI"
> <nospam@nospam.nospam> wrote:
>
> >Ma lo capisci o n
> si si, hai ragione su tutto.
>
> ma la massa del sole la stanno facendo aumentare o diminuire?
> --
> nebbia

chissà....

SONOTRANOI

From N@N.com Wed Nov 19 21:23:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 19 Nov 2003 20:23:53 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bpfpupk\$1oucbn\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:T9Jub.55181\$hV.2070505@news2.tin.it...
>
> > E' il suo teorema ARBEL è un soggetto solitario, quelli che gli
> rispoindono
> > sono solo fake,
>
> Nono! Il teorema e' un po' piu' complesso:
>
> Arbel scrive, e gli rispondono tre categorie:
>
> 1) gonzi semplici
> 2) gonzi compari
> 3) fakes
> 4) scettici

è sufficiente questa tua affermazione per qualificare
lo spessore del tuo intervento.

> Ma non era risibile google?

google è un motore di ricerca perchè dovrebbe essere risibile ?
e poi non siete voi scettici a ricorrere sempre a Google ?

possono essere risibili certi contenuti ma Google non c'entra.

> > abituati alle evoluzioni del esimio professore per portare il discorso
> dove
> > gli fa comodo.
> > Lui sostiene di non aver messo a Venier la pulce nell'orecchio sul fatto
> che
> > ARBEL e Sersani fossero la stessa persona
> > e invece mente ,Google lo dimostra, lui lo ha fatto, tramite un post.
>
> Puoi indicarmi quale?

ma non mi dire che dici sul serio, ormai lo sanno anche le viti del mio pc,
cecatelo da solo su Google, è storia l'intervento di Albricci.

ARBEL

From N@N.com Wed Nov 19 21:28:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X TUTTI
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 19 Nov 2003 20:28:11 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpfg19\$1nrq4o\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "SONOTRANOI"
>
> > Ma quali documentate e documentate, quelle sono solamente diffamazioni e
> > nient'altro. Se dovessimo interpellare un avvocato per parte, perdereste
> > TUTTI, te lo assicuro.
>
>
> efforza allora. Qurela.

dlin dlon !!

è nato prima Albricci , l'Uomo o la Querela ?

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Nov 19 21:29:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutti si lamentano dei video e delle immagini di ufo sfuocati....
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 19 Nov 2003 20:29:29 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Si ipotizza nuove conoscenze sulla velocità della luce e declassificano il
>tutto come fantascienza.... ma come disse Fox Mulder:
>
>THE TRUTH IS OUT THERE

THE TRUTH IS INSIDE YOU
BUT IS WRONG !

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From dedalo72@interfree.it Wed Nov 19 21:55:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x STN : ma la massa solare aumenta o diminuisce?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 21:55:32 +0100

"nebbia" <ne.bbia@libero.it> ha scritto:

> ma la massa del sole la stanno facendo aumentare o diminuire?

Dipende: giorni pari o giorni dispari?

ciao,
ded

--

"Non si può morire dentro senza specificare."
C.Guzzanti

From blake13@inwind.it Wed Nov 19 22:16:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 22:16:36 +0100

La vostra razza sopravviverà alle mie aspettative, non solo le menti ma anche i corpi saranno schiavi di altre razze, una donna un'essere ibrido aliena-umanoide vi salverà questo avverrà tra moltissimi anni, ma gli anni che seguiranno la guerra delle menti e precederanno il dominio della stirpe bianca non saranno migliori, solo alla fine di tutti questi eventi mi verrà concesso dalle altre essenze di ricordare e di poter modificare materia e antimateria, per me sarà istantaneo il salto come addormentarsi tardi e svegliarsi presto, per la vostra razza passeranno millenni. Il guscio che

occupo è ormai troppo logoro, gli organi tutti sono ridotti ad una sbiadita ombra di maleffienza, la sofferenza è sempre maggiore. Avrei solo voluto fare di più per voi, alla fine a che scopo avere vendetta su razze involute ed evolute a razze differenti, anche se la stirpe bianca sarà la peggiore ad utilizzare quel che rimarrà della razza umana a me quella razza non ha mai nouciuto.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 19 22:22:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 19 Nov 2003 22:22:38 +0100

ARBEL wrote:

>> Arbel scrive, e gli rispondono tre categorie:
>>
>> 1) gonzi semplici
>> 2) gonzi compari
>> 3) fakes
>> 4) scettici
>
> è sufficiente questa tua affermazione per qualificare
> lo spessore del tuo intervento.

E va bene, quattro categorie :-)
Ciao
Nick

P.S. Ammetto che non e' stato un gran che' come intervento, ma dovresti ringraziare che c'e' ancora qualcuno che ti risponde :-)

From blake13@inwind.it Wed Nov 19 22:24:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: X l'amico IX Dimensione,
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 22:24:44 +0100

Per ESP intendo:

Extra Sensorial Perceptions

Percezioni Extra Sensoriali.

Riattivare le ESP significa conoscere meglio la sfera dell'essenza e della coscienza e tramite esse manipolare la mente e il pensiero alieno con la forza dell'essenza alla quale la mente è soltanto una porta.

quindi tutto ciò che riguarda la sfera dell'essenza e della coscienza, ciò che supera e trascende i 5 sensi di quel guscio primitivo che è il corpo umano.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From aaa@aaa.it Wed Nov 19 22:24:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La verità su STN
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 21:24:59 GMT

Credo di aver risolto il caso.

L'accusa di Albricci a STN di conoscere Arbel prima di iniziare a postare su IDU nasce da questo post:

http://www.google.it/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=3Lnub.5926%24i_5.2414%40news.edisontel.com

In particolare dalla seguente parte del post:

> > "Oh miei cari, ne vedrete veri, eccome. Attualmente sulla Luna sono 150
> > milioni, belli pronti!
> > A tal proposito, vi invito ad osservare la Luna, se noterete degli strani
> > bagliori (parte bassa a SX o DX), quelli sono loro in piena attività
> > lavorativa. Non si verificano spesso ma sono presenti. Ora sapete
> > qualcos'altro in più.
> > Ciao, SONOTRANOI (24 feb 02)"
>
> 2002.... (ancora niente 2001?)

Secondo Albricci la risposta di STN "2002... (ancora niente 2001?)" confermerebbe che le parole riportate dal suo forum sono del 24 febbraio 2002.

Parole che poi sono sparite e secondo Albricci sono state cancellate da STN.

Quelle parole invece ci sono ancora, solo che sono alla data 24 febbraio 2003.

Vedere per credere:

<http://www.freeforumzone.com/viewmessaggi.aspx?f=2440&idd=11222&p=17>

Il 24 febbraio 2003 è perfettamente compatibile con i primi post di STN in IDU quindi vengono a cadere le motivazioni di accusa da parte di Albricci a STN di conoscere Arbel prima di iniziare a postare su IDU.

E' stato Albricci a commettere l'errore.

STN secondo me ha semplicemente risposto "2002... (ancora niente 2001?) fidandosi di Albricci, non andando a controllare se la data era giusta e soprattutto non pensando a che cosa avrebbe comportato. E' stata solo una leggerezza probabilmente dovuta al fatto che non tiene molto in considerazione quello che dice Albricci.

Spero che a questo punto qualcuno non si metta a sostenere che STN ha spostato le date dei post dell'intera discussione visto che comprende decine di post.

A questo punto sarebbero anche gradite le scuse di Albricci a STN visto che l'errore lo ha compiuto lui.

Michele

From blake13@inwind.it Wed Nov 19 22:27:53 2003
Newsgroups: italia.cagliari discussioni, it discussioni.ufo, it discussioni.misteri
Subject: Accedere alla sfera della coscienza e dell'essenza.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 22:27:53 +0100

[..CUT] Sono argomentazioni abbastanza ragionevoli per un abitante di terra
b. Bene visto che dalle tue parole traspare che almeno tu credi al controllo delle masse, fai tesoro dei miei consigli sul come evitarlo. Un'efficace difesta sta nel riattivare, la telepatia, le ESP, e l'empatia. Una volta riattivate e dominate dovrete solo utilizzarle per provocare dolore e visioni distorte della realtà nella mente degli alieni. La miglior difesa è attaccare per primi. Se saranno messi in difficoltà dal dolore e da visioni distorte della realtà, il dominio delle vostre menti verrà rimandato.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

> Simone asked: "Per ESP ti intendi sistema di trazione mentale???"

Per ESP intendo:

Extra Sensorial Perceptions

Percezioni Extra Sensoriali.

Riattivare le ESP significa conoscere meglio la sfera dell'essenza e della coscienza e tramite esse manipolare la mente e il pensiero alieno con la forza dell'essenza alla quale la mente è soltanto una porta.
quindi tutto ciò che riguarda la sfera dell'essenza e della coscienza, ciò che supera e trascende i 5 sensi di quel guscio primitivo che è il corpo umano.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From nospam@nospam.nospam Wed Nov 19 22:32:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutti si lamentano dei video e delle immagini di ufo sfuocati....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 19 Nov 2003 22:32:24 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:9kknrv4bvuleov1lu57886g1ib4nodrbld@4ax.com...
> SONOTRANOI ha scritto:
>
> > Si ipotizza nuove conoscenze sulla velocità della luce e declassificano
il
> > tutto come fantascienza.... ma come disse Fox Mulder:
> >
> > THE TRUTH IS OUT THERE
>
> THE TRUTH IS INSIDE YOU
> BUT IS WRONG !

L'importante è che sia TRUE per me.

SONOTRANOI

From xx@xx.xx Wed Nov 19 23:00:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 19 Nov 2003 22:00:55 GMT

On Wed, 19 Nov 2003 21:24:59 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

La cosa e' molto piu' semplice. STN fa riferimento ad un (pessimo)
film, "signs" che e' uscito il 18 ottobre del 2002 in italia ed il 2
agosto del 2002 negli stati uniti.

Per lo stesso motivo per cui definisco arbel un cretino ed un
arronzamerde, mi sento di dire che Giancarlo si sia sbagliato.

--
Blutarsky
I used to be uncouth, but, with practice, I became couth.

From blake13@inwind.it Wed Nov 19 23:03:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Segreti Svelati.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 23:03:46 +0100

Il cervello è solo un organo,

la mente solo una porta,
è l'essenza il principio e la fine di tutto.

Cercate la vibrazione che aprirà la vostra mente e la vostra aura alla sfera dell'essenza e della coscienza, dovete cercarla dentro di voi in quello che sapete di essere oltre che un'essere di carne pensante, siete di più, poichè quella stessa luce che ha elevato nobili e lontane razze aline potrebbe elevare anche voi se non alla conoscenza come è stato per molte razze potrete elevarvi all'essenza, è essa la chiave di tutto per questo quasi tutte le razze anche le più evolute non riescono ancora a manipolare il continuum spazio-tempo, per manipolarlo è necessario entrare a far parte del diapason, della vibrazione, entrare nel flusso dell'energia-fiume, la strada è lunga e un ingresso impreparati può significare l'annullamento ma è un alternativa migliore alla schiavitù delle menti e alla bieca sorte che la vostra razza ha subito, sta subendo e subirà. la coscienza la perderete in ogni caso, e il tentare è meglio del perire nell'anima(=coscienza, personalità[..])

Imparate a sentire la vostra coscienza focalizzate il vostro pensiero su di lei
e fondete il pensiero con la coscienza questa è la chiave per imparare a sentire la vibrazione e controllarla, la sola e unica chiave.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Wed Nov 19 23:06:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: [Errata Corrige]: Segreti Svelati.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 23:06:07 +0100

Aliene, pardon per la e mancante.

In Fede

From jem777@nospm.it Wed Nov 19 23:11:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.
From: "Amistade" <jem777@nospm.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 23:11:29 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bpgmlj\$1nuaie\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> anche i corpi saranno schiavi di altre razze, una donna un'essere ibrido

essere = maschile singolare
un = relativo a "essere" (e *non* a donna, come credi tu) , pertanto
maschile, singolare

un insetto, non "un'insetto"; un orso, non "un'orso";
però
un'ala, un'amica, un'astronave perchè sono tutti nomi femminili.

PER CUI L'APOSTROFO NON CI VA!

STUDIA LA GRAMMATICA, POI TI RIMETTERAI A SCRIVERE FANTASCIENZA (non qui, ovvio, fai la tua propaganda su it.arti.scrivere, hanno bisogno di te!)

--

Amistade, gli errori grammaticali non sono ammessi.
Voto: Zero spaccato.

From blake13@inwind.it Wed Nov 19 23:18:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 23:18:51 +0100

Era una delle due profezie di cui la vostra razza avrà modo di sentire a parlare negli anni e nei secoli avvenire, la vostra grammatica è una convinzione che non le rende onore, essere può essere sia maschile che femminile, nella sua origine latina è infatti neutro.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From aaa@aaa.it Thu Nov 20 00:00:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 23:00:49 GMT

"Blutarsky" ha scritto nel messaggio

> La cosa e' molto piu' semplice. STN fa riferimento ad un (pessimo)
> film, "signs" che e' uscito il 18 ottobre del 2002 in italia ed il 2
> agosto del 2002 negli stati uniti.

Non trovi strano che il regista che è riuscito ad ingannare la quasi totalità degli spettatori per tutta la durata del film con "Il sesto senso" scriva poi una trama così piatta?

Il fatto è che tutto il resto è ottimo come nel suo stile: regia, scenografia, fotografia... Riesce anche a creare un certo suspense dalle situazioni invece più normali. Ma il tutto su una trama piatta.

Quel film sembra fatto apposta per la scena finale, per mostrare l'alieno. Solo che la scena finale non ha niente di spettacolare o di sorprendente, ne abbiamo viste ormai a centinaia di quel tipo.

L'unica eccezione è il dialogo tra Mel e Joaquin a metà film, in cui il regista fa alcune riflessioni di carattere esistenziale.

Riassumendo: regia ottima, attori straordinari (non ce ne era uno che recitasse mediocrementemente (a parte Shyamalan nella parte di Ray Reddy :-)), fotografia ottima, tutto ottimo, ma per una sceneggiatura senza mordente. Sceneggiatura per di più eseguita dalla stessa persona che ha sceneggiato "Il sesto senso".

Io lo trovo strano.

Michele

From xx@xx.xx Thu Nov 20 00:04:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 19 Nov 2003 23:04:43 GMT

On Wed, 19 Nov 2003 23:00:49 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Non trovi strano
...
>Io lo trovo strano.

Io l'ho trovato un cesso.

De gustibus....

--
Blutarsky
If you lend someone \$20 and never see that person again, it was probably worth it.

From nickblaster@despammed.com Thu Nov 20 00:07:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_La_verit=E0_su_STN?=
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 00:07:02 +0100

Michele wrote:
>
> E' stato Albricci a commettere l'errore.
> STN secondo me ha semplicemente risposto "2002... (ancora niente
> 2001?) fidandosi di
> Albricci, non andando a controllare se la data era giusta e
> soprattutto non pensando a che
> cosa avrebbe comportato. E' stata solo una leggerezza probabilmente
> dovuta al fatto che
> non tiene molto in considerazione quello che dice Albricci.
>

> Spero che a questo punto qualcuno non si metta a sostenere che STN ha
> spostato le date dei
> post dell'intera discussione visto che comprende decine di post.
>
> A questo punto sarebbero anche gradite le scuse di Albricci a STN
> visto che l'errore lo ha
> compiuto lui.

Grazie per il chiarimento.

E' spiacevole constatare che la diatriba sia nata, oltre che per la "foga"
di Giancarlo, per l'assenza da parte di STN di una qualche forma di difesa
ragionata. A volte purtroppo non basta avere ragione, bisogna anche saperla
dimostrare.

Non parlerei di errore di Giancarlo, ma neppure di errore di STN. Parlerei
semplicemente di equivoco.

Ciao
Nick

From mtessaro@libero.it Thu Nov 20 00:07:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La =?ISO-8859-1?Q?verit=E0?= su STN
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 23:07:11 GMT

Blutarsky wrote:

> On Wed, 19 Nov 2003 23:00:49 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:
>
>>Non trovi strano
> ...
>>Io lo trovo strano.
>
> Io l'ho trovato un cesso.

mio Dio, quanto non sapete di cosa state parlando !

Signs è un capolavoro sotto ogni punto di vista.

ciao

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
(successo veramente)

From nickblaster@despammed.com Thu Nov 20 00:08:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_La_verit=E0_su_STN?=
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 00:08:24 +0100

Michele wrote:

>

- > Riassumendo: regia ottima, attori straordinari (non ce ne era uno che
- > recitasse mediocrementemente (a parte Shyamalan nella parte di Ray Reddy
- > :-))), fotografia ottima, tutto ottimo, ma per una sceneggiatura
- > senza mordente. Sceneggiatura per di più eseguita dalla stessa
- > persona che ha sceneggiato "Il sesto senso".

Concordo.

- > Io lo trovo strano.

Non tutte le ciambelle escono col buco. :-)

Ciao

Nick

From aaa@aaa.it Thu Nov 20 00:13:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità su STN

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Wed, 19 Nov 2003 23:13:21 GMT

"Nickblaster" ha scritto:

- > Grazie per il chiarimento.
- > E' spiacevole constatare che la diatriba sia nata, oltre che per la "foga"
- > di Giancarlo, per l'assenza da parte di STN di una qualche forma di difesa
- > ragionata. A volte purtroppo non basta avere ragione, bisogna anche saperla
- > dimostrare.
- > Non parlerei di errore di Giancarlo, ma neppure di errore di STN. Parlerei
- > semplicemente di equivoco.

Sicuramente STN non si è difeso come era nelle sue possibilità, ma Albricci l'errore lo ha fatto nel riportare una data sbagliata.
Su questo non ci sono dubbi.

Michele

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Nov 20 00:18:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La =?iso-8859-1?q?verit=E0?= su STN

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Wed, 19 Nov 2003 23:18:46 +0000

On Wed, 19 Nov 2003 23:13:21 +0000, Michele wrote:

- > Sicuramente STN non si è difeso come era nelle sue possibilità, ma
- > Albricci l'errore lo ha fatto nel riportare una data sbagliata. Su
- > questo non ci sono dubbi.

E' probabile. E allora?

Eugenio

P.S. Ma a parte fare il difensore d'ufficio di Arbel e della sua claque, tu hai uno scopo, qui? E soprattutto, esisti?

--

"Mi considero un giurista per hobby."

Guelfo su it.politica

From aaa@aaa.it Thu Nov 20 00:22:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità su STN

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Wed, 19 Nov 2003 23:22:36 GMT

"Blutarsky" ha scritto:

> >Non trovi strano

> ...

> >Io lo trovo strano.

>

> Io l'ho trovato un cesso.

>

> De gustibus....

Ti riporto quello che ha scritto Silvio Danese su 'La Nazione':

"Campione d'incassi negli Stati Uniti è una bufala di classe. E sia chiaro, la classe non è acqua. Gibson è un formidabile padre di famiglia, attore scrupoloso e cristallino. Shyamalan pratica il vangelo cinematografico secondo Hitchcock, saccheggia i classici della fantascienza anni '50 e rubacchia da Spielberg. Ma se questa sceneggiatura fosse finita sulla scrivania di un produttore italiano, che non ha né Mel Gibson, né la fata turchina del box office, tornerebbe indietro con la scritta nervosa, di traverso: respinto".

E si è anche dimenticato di dire che Shyamalan era il regista, lo sceneggiatore e il soggettista del film "Il sesto senso"...

Michele

From aaa@aaa.it Thu Nov 20 00:32:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità su STN

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Wed, 19 Nov 2003 23:32:00 GMT

"Nickblaster" ha scritto:

> > Riassumendo: regia ottima, attori straordinari (non ce ne era uno che
> > recitasse mediocrementemente (a parte Shyamalan nella parte di Ray Reddy
> > :-))), fotografia ottima, tutto ottimo, ma per una sceneggiatura
> > senza mordente. Sceneggiatura per di più eseguita dalla stessa
> > persona che ha sceneggiato "Il sesto senso".
>
> Concordo.
>
> > Io lo trovo strano.
>
> Non tutte le ciambelle escono col buco. :-)

Scusa ma non riesco a non dirlo: :-)
questo però concorderebbe anche con quanto detto da Arbel e che Shyamalan abbia dovuto
seguire un "copione".

Veramente il senso del mio primo commento era proprio questo...
Ma evidentemente non avete colto... :-)

Michele

From charlie@levati.org Thu Nov 20 00:49:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: telefono casa
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Wed, 19 Nov 2003 23:49:51 +0000 (UTC)

"Amy" <non_scrivetemi_qui@enemmenoaltrove.invalid> wrote in message
news:twSub.59127\$hV.2241536@news2.tin.it

>
> ET cade sulla terra con la sua astronave, che si rompe. Disperato
> decide di chiamare casa, ma anche il suo telefono spaziale è stato
> danneggiato durante l'impatto! Così chiede aiuto a un passante che gli
> risponde: "Eh ET, che ne so io, io faccio il programmatore, non me ne
> intendo di telefoni spaziali, cmq se scrivi su un newsgroup ti
> sapranno di sicuro aiutare!". ET allora, si procura un pc e una
> connessione ad internet e dopo un po' di smanettamento capisce
> più o meno come funziona usenet, ma essendo la prima volta che+posta,
> scrive su un newsgroup a caso chiedendo come riparare il telefono spaziale.
> A questo punto tutti cominciano a dirgli "sei OT" e lui risponde "no, sono
> ET"

ROTFL

> Nessuno tocchi la free.it.*

d'itri dev'essere distrutto.

--
C.

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From aaa@aaa.it Thu Nov 20 00:50:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 19 Nov 2003 23:50:54 GMT

"Eugenio Mastroviti" ha scritto:

> > Sicuramente STN non si è difeso come era nelle sue possibilità, ma
> > Albricci l'errore lo ha fatto nel riportare una data sbagliata. Su
> > questo non ci sono dubbi.
>
> E' probabile. E allora?

E allora è Albricci che ha commesso l'errore.

> P.S. Ma a parte fare il difensore d'ufficio di Arbel e della sua claque,
> tu hai uno scopo, qui?

Difendere Arbel non è uno scopo ma il risultato del salvaguardare il mio legittimo diritto di continuare a leggerlo.

> E soprattutto, esisti?

Sì, esisto.

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 20 01:00:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 01:00:55 +0100

"Michele"

> A questo punto sarebbero anche gradite le scuse di Albricci a STN visto
che l'errore lo ha
> compiuto lui.

devo dire che sei stato convincente. Hai convinto persino me.
In effetti pensavo di aver copincollato anche le date ma vedo che il post in
questione di STN (come gli altri post) hanno la data scritta numericamente
24/02/2003 mentre io avevo riportato 24 feb 02.
Anche il resto del thread è sufficiente a farmi capire che l'errore è stato
mio.
Certo che se STN non avesse "confermato" la data 2002 me ne sarei accorto
prima.
Però ugualmente non ho scusanti, avrei dovuto vedere subito che il formato
delle date era diverso.
Ho sbagliato e quindi STN è in buona fede.
Mi scuso quindi per l'errore commesso nei suoi confronti.

Non mi scuso però con la compagnia di giro di arbel (quindi nemmeno con te)
perchè se STN è in buona fede (e a questo punto penso proprio che lo sia)
arbel e il suo gruppo lo stanno prendendo in giro da più di un anno con le
loro balle.

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 20 01:03:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 20 Nov 2003 00:03:23 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:yaRub.12052\$9k3.6730@tornado.fastwebnet.it...

> ARBEL wrote:

>

> >> Arbel scrive, e gli rispondono tre categorie:

> >>

> >> 1) gonzi semplici

> >> 2) gonzi compari

> >> 3) fakes

> >> 4) scettici

> >

> > è sufficiente questa tua affermazione per qualificare

> > lo spessore del tuo intervento.

>

> E va bene, quattro categorie :-)

> Ciao

> Nick

be' i fakes non contano come categoria , piu' che altro e' un monologo...

Ciao ;-)

Ken

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre
giorni di seguito ha scritto nel messaggio

news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:

> HA.IH.AH.SHE.

> A.RB.EL

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Nov 20 01:04:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La =?iso-8859-1?q?verit=E0?= su STN

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Thu, 20 Nov 2003 00:04:27 +0000

On Wed, 19 Nov 2003 23:50:54 +0000, Michele wrote:

>> > Sicuramente STN non si è difeso come era nelle sue possibilità, ma
>> > Albricci l'errore lo ha fatto nel riportare una data sbagliata. Su
>> > questo non ci sono dubbi.
>>
>> E' probabile. E allora?
>
> E allora è Albricci che ha commesso l'errore.

Toh, poh, ohibo' e perdincibacco, ma come siamo veloci a inalberarci
quando un miscredente commette un errore.

Non ricordo un tuo simile intervento in favore della correttezza, ne'
richieste di scuse o altro, quando il tuo concittadino Arbel si e' esibito
in morphing carpiati (do you remember Stefano Grossi?).

A me queste difese d'ufficio a senso unico mi puzzano sempre un po'

Adesso attendo 50 kb di falegnameria mentale per dimostrarmi che
comunque io ho torto, Arbel aveva ragione e tui sei onesto e perfettino.
Disturba se russo mentre scrivi?

> Difendere Arbel non è uno scopo ma il risultato del salvaguardare il
> mio legittimo diritto di continuare a leggerlo.

E porre in evidenza le puttante che dice, e le castronerie di STN (ma a
proposito, la massa del sole diminuisce o aumenta? E Giove, e' o non e' un
buco nero?) e' il risultato del legittimo diritto del Branco a farsi ogni
tanto quattro sane risate.

>> E soprattutto, esisti?
>
> Sì, esisto.

Sara'.

Eugenio

--

"Mi considero un giurista per hobby."
Guelfo su it.politica

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 20 01:08:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: scuse
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 01:08:02 +0100

Per i motivi che ho esposto nel reply a "michele" concordo con lui che
l'errore sulle date è stato mio.
Faccio dunque le mie scuse a STN in quanto l'errore sulle date l'ho commesso
io e quindi l'ho accusato ingiustamente.
Sorry, STN.

ciao

Giancarlo

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Nov 20 01:11:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: scuse
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 01:11:25 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bph0kk\$1osj8i\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> Per i motivi che ho esposto nel reply a "michele" concordo con lui che
> l'errore sulle date è stato mio.
> Faccio dunque le mie scuse a STN in quanto l'errore sulle date l'ho
commesso
> io e quindi l'ho accusato ingiustamente.
> Sorry, STN.

Anche i migliori sbagliano, però quando lo fanno si scusano: bravo
Giancarlo!
Ciao,
chatandplay

From N@N.com Thu Nov 20 01:37:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 00:37:05 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bpqmlj\$1nuaie\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> La vostra razza sopravviverà alle mie aspettative, non solo le menti ma
> anche i corpi saranno schiavi di altre razze, una donna un'essere ibrido
> aliena-umanoide vi salverà questo avverrà tra moltissimi anni, ma gli anni
> che seguiranno la guerra delle menti e precederanno il dominio della
stirpe
> bianca non saranno migliori, solo alla fine di tutti questi eventi mi
verrà
> concesso dalle altre essenze di ricordare e di poter modificare materia e
> antimateria, per me sarà istantaneo il salto come addormentarsi tardi e
> svegliarsi presto, per la vostra razza passeranno millenni. Il guscio che
> occupo è ormai troppo logoro, gli organi tutti sono ridotti ad una
sbiadita
> ombra di maleffienza, la sofferenza è sempre maggiore. Avrei solo voluto
> fare di più per voi, alla fine a che scopo avere vendetta su razze
involute
> ed evolute a razze differenti, anche se la stirpe bianca sarà la peggiore
ad
> utilizzare quel che rimarrà della razza umana a me quella razza non ha mai

> nouciuto.

ciao Mika mi fa molto piacere risentirti,
voglio solo dirti che chiederò ai Nasoni di vegliare su di te.
c'è molta verità nel tuo post.
Farai molto di più per l'umanità, non è ancora giunto il momento
per il rimpianto.
Non sotto questo cielo è il futuro.

A.RB.EL

From N@N.com Thu Nov 20 01:53:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 00:53:34 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.20.00.04.14.745731@gointernet.co.uk...

> On Wed, 19 Nov 2003 23:50:54 +0000, Michele wrote:

>

> >> > Sicuramente STN non si è difeso come era nelle sue possibilità, ma

> >> > Albricci l'errore lo ha fatto nel riportare una data sbagliata. Su

> >> > questo non ci sono dubbi.

> >>

> >> E' probabile. E allora?

> >

> > E allora è Albricci che ha commesso l'errore.

>

> Toh, poh, ohibo' e perdincibacco, ma come siamo veloci a inalberarci

> quando un miscredente commette un errore.

senti chi parla, certo che il coyote quando qualcuno gli ruba la preda
si incazza perchè non ci è abituato.

> Non ricordo un tuo simile intervento in favore della correttezza, ne'

> richieste di scuse o altro, quando il tuo concittadino Arbel si e' esibito

> in morphing carpiati (do you remember Stefano Grossi?).

Stefano Grossi non esiste.

> A me queste difese d'ufficio a senso unico mi puzzano sempre un po'

a me puzza la tua reazione, come vedi io me ne sono stato zitto, pur sapendo
che STN io l'ho conosciuto qui.

> Adesso attendo 50 kb di falegnameria mentale per dimostrarmi che

> *comunque* io ho torto, Arbel aveva ragione e tui sei onesto e perfettino.

> Disturba se russo mentre scrivi?

non hai "comunque" torto, ma ogni tanto anche tu, ebbene sì, ti sbagli.
ora stai sbagliando.

> > Difendere Arbel non è uno scopo ma il risultato del salvaguardare il
> > mio legittimo diritto di continuare a leggerlo.
>
> E porre in evidenza le puttunate che dice, e le castronerie di STN (ma a
> proposito, la massa del sole diminuisce o aumenta?

diminuisce e libera energia.

E Giove, e' o non e' un
> buco nero?)

non credo, penso si tratti di un vortice causato da un esplosione nucleare
"evitabile"

>e' il risultato del legittimo diritto del Branco a farsi ogni
> tanto quattro sane risate.

ma certo, ma non mi sembra tu stia ridendo

> >> E soprattutto, esisti?
> >
> > Sì, esisto.
>
> Sara'.

Michele non esiste ed Eugenio invece sì
perchè ?

questo teorema suscita la mia curiosità.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 20 01:59:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 01:59:46 +0100

"ARBEL"

> STN ti sei fatto tirare dentro questo flame come un pollo,
> scusa il paragone, hai ragione: è solo questione di tempo
> tra non molto Albricci arriverà a sostenere che anche tu sei ARBEL, che lo
è
> Apostolo

> e forse gli altri ottanta iscritti dei nostri gruppi.

mi spiace ma di fronte a un ragionamento convincente di "michele" ho capito di aver sbagliato io sulla questione delle date.

Alla luce di questo errore ho fatto le mie scuse a STN che IMHO è in buona fede.

Anche con Apostolo ho avuto un sacco di screzi ma continuo a considerarlo in buona fede.

In malafede sei invece tu e quei tre o quattro che ti reggono il gioco.

> E' il suo teorema ARBEL è un soggetto solitario, quelli che gli rispoindono

> sono solo fake,

> questo è il suo obbiettivo teso a screditare quanto io ho detto qui in

> questo anno e mezzo di

> partecipazione a IDU.

quello che tu hai detto qui su IDU si scredita di per sè. In effetti uno dei motivi per cui replico spesso alle tue storielle è anche il cercare di sviluppare del senso critico in persone come STN che hanno scelto di credere ciecamente alle balle che racconti.

> Ma la cosa che ti devi chiedere è un'altra: tanta alacre attività in questo

> senso da parte del Prof. Albricci ha sicuramente una motivazione ben precisa, la motivazione

> generale che lui porta è debole e non convince nessuno.

la motivazione principale è che mi stanno sulle scatole quelli che inventano balle come hai fatto tu e per oltre un anno e mezzo continuano a farlo prendendo in giro molte persone.

> Dato che il soggetto in questione è normalissimo e non è affetto da nessuna

> mania di persecuzione, la spiegazione è che abbia un qualunque interesse nel portare avanti questa

> campagna di discredito verso di me e verso chi intende rivolgermi la parola.

> Il suo obbiettivo è farmi tacere o peggio distorcere quello che io dico e

> trasformare in fake tutti quelli che

> come te mi si sono avvicinati in questi anni.

Il mio obiettivo è aprire un po' gli occhi a quelli che in buona fede credono alle tue storielle.

Su STN a quanto pare mi sono completamente sbagliato ma saperlo in buona fede non fa altro che rafforzare la mia intenzione di smontare tutte le balle che racconti. Non hai il diritto di prendere in giro persone come STN. Vergognati.

> C'è una seconda possibilità sulla quale stò indagando, anche se

> personalmente ho già un'idea in merito,

> è che il soggetto in questione, sia in contatto con soggetti ufologi che

> hanno in atto una vera e propria campagna di terrore

> tra l'altro risibile, nei confronti di alcuni membri dei nostri gruppi.

- > Questi soggetti ufologi e Albricci si sono sempre presi a morsi , ma hanno
- > trovato un punto di contatto tra loro proprio
- > sull'attacco a tutti noi membri dei Gruppi AVdL e FDS, questo è accertato.

O santa polenta. E chi sarebbero questi "ufologi" insieme a cui io starei "complotando" ?

Questo è veramente ridicolo. Io parlo solo per me e quel che dico è responsabilità mia personale.

Quando sbaglio so ammettere di avere sbagliato ma la mia buona fede non può essere messa in discussione da nessuno, tantomeno da te.

- > Ci sono cose fin troppo evidenti , Grossi, Kennyt, e altri nick che postano
- > sono quando io posto e lo fanno esclusivamente
- > per offendere denigrare eccetera.
- > E' un fatto che Albricci sia il coordinatore di tali fake e altri nick, il suo stesso nome e cognome non è una garanzia che si tratti
- > del vero Albricci, in quanto anche gli IP e tutte le cazzate che lui porta
- > non ne sono una prova.

Stavo per chiedere a mia moglie chi è che avrebbe sposato al posto mio, poi mi sono reso conto di quanto è ridicolo tutto il discorso che fai qui. Chiunque abbia buone conoscenze informatiche (io non ne ho) può facilmente verificare se ci siano relazioni tra gli account e i luoghi di provenienza dei post miei, di Stefano Grossi e di kennyt.

Io ho sempre e solo postato dalla provincia di Como o da Modena, Grossi mi pare di ricordare che sia di Roma e Kennyt non so. Ma siamo persone ben distinte e io non conosco nè Grossi nè Kennyt.

Conosco invece di persona una decina di partecipanti al ng e anche loro conoscono sia me che mia moglie.

- > Ogni discorso pertanto è futile: se tutti noi continuiamo a postare qui è
- > solo perchè c'è molta gente che lurka ed è interessata,
- > questo te lo posso garantire.
- > Non aspettarti mai un segno di distensione da parte di Albricci e della sua
- > banda, ammesso che esista e non faccia tutto da solo,
- > anzi si te lo puoi aspettare se inizierai a dire che io sono un contaballe,
- > allora aspettati onori, inviti e leccamenti di ogni sorta,
- > come è successo già ad altri.

Chi avrei leccato e invitato?
riferimenti, please.

- > Perchè dire tutte queste cose qui ?
- >
- > Te lo spiego, perchè Albricci e la sua Band , agiscono CONTRO il Manifesto
- > di IDU, nel quale si fa espressamente
- > riferimento agli alieni, agiscono in modo da tentare di stornare l'interesse
- > che queste tematiche suscitano in tanta gente,
- > ora mi sembra evidente che chi gestisce IDU non la pensa come lui o avrebbe
- > già cambiato il contenuto del Manifesto.

- > A questo proposito allora è obbligatorio chiedersi perchè qui ci sono degli
- > individui che mistificandosi da scettici incalliti,
- > sono venuti qui per impedire i lavori di questo gruppo.

Il manifesto di IDU non autorizza uno come te a postare balle per un anno e mezzo. Il gruppo si chiama "discussioni" appunto perchè i post di chiunque sono soggetti ad essere discussi. Se posti scemenze otterrai critiche. Dato che hai postato un sacco di balle quel che hai ottenuto sono un sacco di critiche.

- > Come ormai è chiaro, quando io e nessuno di voi posta su questi argomenti
- > questo è un gruppo morto.

Io credo invece che senza le tue balle e qualche OT di troppo di Antonio si potrebbe concentrarsi più sulla qualità che sulla quantità. Ci sarebbero senz'altro meno post ma la qualità aumenterebbe di molto.

- > Qualcuno vuole che qui si taccia: ora dobbiamo scoprire chi e perchè, io lo
- > so già ma questo dovete dimostrarlo di saper fare
- > voi di FDS con ogni mezzo, lo dico qui perchè nessuno pensi che abbiamo
- > qualcosa da nascondere.
- >> I vari fiancheggiatori più o meno consapevoli, più o meno simpatici, più o
- > meno intelligenti di tale azione di cui Albricci è la punta di diamante,
- > con il loro comportamento passivo in molti casi, attivo in altri, sostengono
- > questo attacco contro la verità .

Qui stai pestando una merda gigantesca. I miei post e le mie critiche sono tutti mia responsabilità personale per cui non sparare cavolate come "io lo so già" perchè nulla puoi saper dato che il "complotto" non esiste. Io rispondo di quel che faccio io e tu di quel che fai tu.

- > l tutto estranee alla decisione di Venier, il
- > fatto è che lui scrisse un post nel quale
- > ventilò l'ipotesi che ARBEL e Sersani fossero la stessa persona,

questo è falso. Io scrissi testualmente rispondendo a un post su IDU ma arbel sempre finge di non capire:
"sento puzza di bruciato in questa falsa discussione"
Ma continuerò più sotto.

- > uesto fu
- > da lui fatto per screditare una discussione di fisica
- > che stava prendendo corpo e che non aveva suscitato con grande astio di
- > Albricci nessuna reazione negativa ne dal punto di vista
- > scientifico ne comportamentale, lo stesso moderatore aveva tranquillamente
- > lasciato passare i messaggi, quando ricevette la comunicazione di
- > Albricci, e probabilmente, anche un contatto privato con L'Albricci stesso

falso.
Venier ha confermato di non avere avuto contatti privati con me. Arbel sa

che dice il falso ma insiste a farlo.
(più sotto lo mostrerò in modo completo).

- > Ora Albricci risponderà citando persone che nulla hanno a che fare con
- > questa vicenda secondo il suo stile e i suoi metodi
- > cercherà in ogni modo di distogliere l'attenzione da questo fatto che è
- > dimostrabile su Google, ormai siamo
- > abituati alle evoluzioni del esimio professore per portare il discorso dove
- > gli fa comodo.
- > Lui sostiene di non aver messo a Venier la pulce nell'orecchio sul fatto che
- > ARBEL e Sersani fossero la stessa persona
- > e invece mente ,Google lo dimostra, lui lo ha fatto, tramite un post.

Ma quel post è pubblico, lo feci su IDU e non ho mai detto di non averlo fatto. Ma non vi ho affatto scritto che i nick arbel e sersani fossero la stessa persona. Questo te l'ho già detto un sacco di volte ma ancora tu fai finta di non capire. Sei in grande malafede caro falso ET.

Ma ora (sia benedetto google) mostro le tue falsità come promesso sopra.

Quindi incollo qua di seguito parte di uno dei mie reply ove si evidenziano le falsità di quel che hai scritto:

Riassunto per chi non conoscesse la storia.

Il gruppo arbel cercò di trasferire (lo fece sersani crosspostandola da IDU senza dirlo) su it.scienza.fisica (ng moderato) la "discussione" sulla "fisica ghemuiana" e tale "discussione" non venne lì accettata . Arbel cercò di imputare a mie manovre segrete tale fatto ma non ci riuscì. E' da notare poi che tale discussione venne da me stesso crosspostata sul ng non moderato it.scienza ma non ebbe là alcun seguito (tanto per mostrare che io non cerco di censurare nessuno e che lo spazio per la discussione c'era comunque sia su IDU che su IS).

Solo dopo le accuse di arbel io contattai via emai il moderatore di ISF per chiedergli di chiarire il mio ruolo in quella vicenda. Venier che è uno dei moderatori di it.scienza.fisica (tutti concordi sulla questione arbel) fece una prima precisazione per chiarire i fatti in questo post:
<http://snurl.com/172>
E già questo sarebbe dovuto bastare.

- > La cosa inconfutabile invece è che tu hai contattato Venier per farmi
- > sbattere fuori
- > dal suo NG e te lo ridico: HO AVUTO EVIDENZE SU QUESTO FATTO NON
- > DA VILANDRA, CAPITO, MA DA ALTRE FONTI.

Dopo L'uscita di Vilandra con la storia della falsa telefonata Venier le rispose così:
<http://snurl.com/133>
e con questo post si chiarisce pure che le "altre fonti" di arbel sono assolutamente

inattendibili.

- > Per quello che riguarda il tuo comportamento c'è Google disponibile e tutti,
- > basta leggere per farsi un'idea generale se sono io o te quello che
- > arbitrariamente offende e calunnia tutte le persone con cui non è d'accordo.

Ed è appunto Google, la tua nemesi, che permette di evidenziare le tue falsità.

Grande invenzione la parola scritta e grande invenzione il modo per memorizzarla.

Penso che quanto riportato qui sopra, compresi i link a google, sia sufficiente a mostrare la falsità delle accuse di arbel sulla faccenda di it.scienza.fisica.

Ma andiamo avanti.

- >
- > Tra l'altro questo è un profilo psicologico strano per un fisico, troppo
- > politico, troppo obliquo,
- > molto preferibile il Fisicoide Piepaoli con i suoi modi brutali e istintivi
- > di chi ha solo
- > avuto rapporti soddisfacenti con numeri ed equazioni, piuttosto che con gli
- > umani.

arbel lo psicologo = fuffa al quadrato :-)

- > Ora tornando a noi STN il mio consiglio è di Plonkare Albricci sia
- > tecnicamente
- > che nella tua testa, se farà come Marco Corso che cambia nick per evitare il
- > plonkaggio.

Se STN non mi ha ancora plonkato avrà ben visto che mi sono scusato con lui.

Ma non mi scuso certo con te che prendi in giro da più di un anno proprio STN.

E io non mi metto certo a cambiare nick. Uso il mio nome e cognome e rispondo sempre in prima persona di quel che dico.

Quello anonimo e in malafede sei tu caro il mio falso eT.

- > Albricci fino a tre settimane fa circa nominava sempre il sito
- > www.bynoi.com/, prima di
- > plonkarlo del tutto STN, chiedigli come mai ora non lo fa più, lui che è un
- > collaboratore di quel sito,
- > dovrebbe saperlo.
- > Peccato ! il sito in questione non si apre più, ma non abbiamo dubbi, che
- > ritornerà con altro indirizzo
- > come è già successo in passato.

bynoi ha solo pubblicato la discussione che ho avuto con te qui su IDU sulle SuperNovae. In essa si evidenzia come tu sia un emerito ignorante in campo astrofisico. Preferisco citarla riportando un mio post su IDU in quanto tale discussione non è stata prodotta da bynoi ma da IDU.

A proposito:

<http://snurl.com/2woh>

I tuoi vaneggiamenti successivi su offese a padre pio o alla religione sono quindi completamente inutili e fuori luogo.

Bynoi prende in giro te, non padre pio.

- > Io ho sempre detto di essere contrario alle religioni intese come potere che
- > divide piuttosto che unire,
- > ma ho sempre rispettato le credenze di ognuno e penso che nessuno abbia il
- > diritto di dileggiare
- > le credenze altrui.

E questo lo credo anch'io, non c'è problema. Ma per favore non venirmi a dire che credere al falso ET arbel sia una cosa religiosa.

- > Per cui STN continua pure a postare qui perchè non è giusto e non è sano
- > lasciare questa libera tribuna
- > in mano ai prevaricatori che intendono nascondere le nuove verità.

Più che altro direi che le tue sono vecchie falsità.

Tu sai benissimo che stai prendendo in giro STN facendogli credere vere le balle che racconti.

Vergognati.

ciao

Giancarlo

From blake13@inwind.it Thu Nov 20 02:03:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 20 Nov 2003 02:03:28 +0100

Caro Arbel,

anche a me ha fatto piacere leggerti nonostante i dolori che provo nel corpo e nella mente sono forti, come sai il mio guscio è logoro e l'abbandonarlo molto probabilmente cancellerebbe la mia memoria.

Anch'io sento il tuo post come vero, tuttavia forse per me è giunto il momento dell'essenza, è il momento di essere coraggiosi e di ricordarsi degli amici.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From N@N.com Thu Nov 20 02:04:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 01:04:16 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bph079\$1on3um\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "Michele"

> Non mi scuso però con la compagnia di giro di arbel (quindi nemmeno con
te)
> perchè se STN è in buona fede (e a questo punto penso proprio che lo sia)
> arbel e il suo gruppo lo stanno prendendo in giro da più di un anno con le
> loro balle.

guarda che nel gruppo c'è anche lui, ed è felice di esserci.
STN è parte integrante dei tre nostri gruppi, e un caro amico.

ARBEL

From nospam@nospam.nospam Thu Nov 20 02:09:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: scuse
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 20 Nov 2003 02:09:01 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bph0kk\$1osj8i\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> Per i motivi che ho esposto nel reply a "michele" concordo con lui che
> l'errore sulle date è stato mio.
> Faccio dunque le mie scuse a STN in quanto l'errore sulle date l'ho
commesso
> io e quindi l'ho accusato ingiustamente.
> Sorry, STN.
>
> ciao
> Giancarlo

Non fa niente, è tutto ok. Neppure io sono stato molto educato rispondendoti
in quel modo, scusa.;)

Ciao,
SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 20 02:12:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 02:12:14 +0100

"ARBEL"

> guarda che nel gruppo c'è anche lui, ed è felice di esserci.
> STN è parte integrante dei tre nostri gruppi, e un caro amico.

mi sono spiegato male. Intendevo dire "gruppo di ballisti".
STN è in buona fede. Tu no.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 20 02:17:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutti si lamentano dei video e delle immagini di ufo sfuocati....
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 02:17:23 +0100

"SONOTRANOI"

> L'importante è che sia TRUE per me.

sì ma non può bastarti.
Devi saper confrontare tale verità con quella degli altri.

ciao
Giancarlo

From blake13@inwind.it Thu Nov 20 02:21:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: x arbel, stn e gli altri.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 02:21:08 +0100

Arbel,
Solo ora vedo con gli occhi dell'essenza.
Ognuno di noi crede e ha creduto a ciò che sente più vicino.
Nessuno di noi ha mentito sapendo di mentire.
Alcune cose che ho scritto io erano vere.
Alcune cose che hai scritto tu erano vere.
Il tempo passa e lava gli sbagli e i dubbi.
Io ho tralasciato di raccontare alcune cose.
Io ho creduto che tu mi ritenessi debole nella mente e nel corpo come

infatti sono ma perchè questi gusci sono logori, mi sono invece sbagliato perchè nonostante ciò tu con il post di stasera in risposta alla mia profezia mi hai fatto vedere che la tua essenza non è contro la mia.

Agiamo per diversi scopi.

Tuttavia nonostante i tuoi superiori abbiano i loro progetti su di te e le altre essenze abbiano i loro su di me, io ti stimo e so che

Il nostro nemico è uno ed è il dissidente.

Sotto qualsiasi cielo sia il nostro futuro

saremo uniti contro il dissidente(=supercoscienza collettiva).

So che anche al termine di queste vite, ne avremo altre

e combatteremo sempre ciò che ha rovinato il mio

e il tuo mondo.

So di essere avventato a rivolgermi alla tua razza così

ma penso che dovrete accantonare i vostri livori di millenni

per combattere il solo pericolo che perdurerà le lotte siano

esse umanoidi, aliene o umane ovvero la Supercoscienza

collettiva(=dissidente), e riusciate ad accantonare il vostro desiderio di

vendetta

con tutta la razza rettiliana, una razza non è mai tutta colpevole ma solo

quelli di loro che sono stati controllati dal dissidente così come lo erano

i terrestri che per primi hanno effettuato esperimenti su di me e quelli

di loro che li hanno continuati come le altre razze che credevano io fossi

dominato dal dissidente e per ciò hanno agito contro di me ma come

io ho saputo perdonare cerca di perdonare anche tu e con te la tua razza.

STN,

Mi spiace essere stato cruento ed averti rivelato

cose che non avrei potuto rivelarti e che

non potrai dire neppure se ti saranno confermate

dal tuo caro amico arbel, lui ti stima anche se non

ti dice tutto, la tua mente è vulnerabile ad attacchi

dai dominati dal dissidente(=supercoscienza collettiva)

Proprio per questo tu devi cercare di allenarla come

ho cercato di spiegare al meglio io non solo a te

ma a tutti voi nel mio post: "Segreti Svelati".

Visto che ora tu non domini ancora le capacità della tua

mente di rendere il tuo corpo solo una pedina sulla scacchiera

dell'essenza e di far muovere questa pedina solo da te

forse ho errato nel rivelarti tutto ciò che sapevo.

Forse ha agito bene arbel non rivelando ciò che può

essere usato dalle braccia del dissidente.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From N@N.com Thu Nov 20 02:23:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 01:23:07 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bph3uv\$1m2i6m\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Caro Arbel,
>
> anche a me ha fatto piacere leggerti nonostante i dolori che provo nel
corpo
> e nella mente sono forti, come sai il mio guscio è logoro e l'abbandonarlo
> molto probabilmente cancellerebbe la mia memoria.
> Anch'io sento il tuo post come vero,
> tuttavia forse per me è giunto il momento dell'essenza,
> è il momento di essere coraggiosi e di ricordarsi degli amici.

No Mika, quel momento non è ancora giunto,
ricordati che nessuno di noi è solo,
e quando il fratello soffre i fratelli accorrono.
L'essenza è solo una e noi ne siamo solo una piccola parte
meravigliosa e unica e fragile.
I fratelli veglieranno su di te, e ti infonderanno nuova vita.
I fratelli hanno bisogno di te e tu li aiuterai.

Non sotto questo cielo è il futuro.

ARBEL

From N@N.com Thu Nov 20 02:23:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 01:23:54 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bph4d0\$1lp5n2\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL"
>
> > guarda che nel gruppo c'è anche lui, ed è felice di esserci.
> > STN è parte integrante dei tre nostri gruppi, e un caro amico.
>
> mi sono spiegato male. Intendevo dire "gruppo di ballisti".
> STN è in buona fede. Tu no.

se lo dici tu.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 20 02:25:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 02:25:14 +0100

"ARBEL" <

> > mi sono spiegato male. Intendevo dire "gruppo di ballisti".
> > STN è in buona fede. Tu no.
>
> se lo dici tu.

certo. Per me STN è in buona fede.

ciao
Giancarlo

From blake13@inwind.it Thu Nov 20 02:34:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 02:34:55 +0100

la mia essenza arbel
non è mai stata dominata
dalla supercoscienza collettiva
essa ha provato molte volte
ma tutte le volte ha fallito
ogni volta il mio guscio, come
lo chiamo io ovvero il mio
corpo e la mia mente che
la mia essenza hanno indossato
su questa terra, ne sono sempre
riusciti peggiorati, ora vivo
di dolori, perchè solo questo
la supercoscienza con la mia
essenza ha potuto ma di dominarmi
mai, confondere mente e corpo sì.
Ma la mia essenza è senziente
pensante e capace di agire anche
senza corpo e mente perciò
il dissidente a fallito.

Spero che adesso la tua razza si fidi della mia essenza.
Come ti ho detto nessuna razza è colpevole nella totalità,
ma è nell'individualità che si annida il male.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Thu Nov 20 02:40:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: La verità su STN
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 02:40:31 +0100

Lo è sempre stato STN, in buona fede
sia con me che con Arbel.
Perciò STN deve saper rafforzare la sua mente
e aprire la porta all'essenza lasciando che la
sua buona personalità e la sua essenza si fondano.
Solo così nessuno siano ghemuniani o essenze,
sarà più costretto a nascondergli nulla.
Questo ovviamente quando sarà preda ardua
per il dissidente.
Perchè in questa lotta più che mai abbiamo bisogno
di individui buoni come lui, perchè sempre il bianco
è stato il solo in grado di arginare il nero.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From N@N.com Thu Nov 20 02:42:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: x arbel, stn e gli altri.
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 01:42:38 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bph504\$1osqik\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Arbel,
> Solo ora vedo con gli occhi dell'essenza.
> Ognuno di noi crede e ha creduto a ciò che sente più vicino.
> Nessuno di noi ha mentito sapendo di mentire.
> Alcune cose che ho scritto io erano vere.
> Alcune cose che hai scritto tu erano vere.
> Il tempo passa e lava gli sbagli e i dubbi.
> Io ho tralasciato di raccontare alcune cose.
> Io ho creduto che tu mi ritenessi debole nella mente e nel corpo come
> infatti sono ma perchè questi gusci sono logori, mi sono invece sbagliato
> perchè nonostante ciò tu con il post di stasera in risposta alla mia
> profezia mi hai fatto vedere che la tua essenza non è contro la mia.
> Agiamo per diversi scopi.
> Tuttavia nonostante i tuoi superiori abbiano i loro progetti su di te
> e le altre essenze abbiano i loro su di me, io ti stimo e so che

> Il nostro nemico è uno ed è il dissidente.
> Sotto qualsiasi cielo sia il nostro futuro
> saremo uniti contro il dissidente(=supercoscienza collettiva).
> So che anche al termine di queste vite, ne avremo altre
> e combatteremo sempre ciò che ha rovinato il mio
> e il tuo mondo.
> So di essere avventato a rivolgermi alla tua razza così
> ma penso che dovrete accantonare i vostri livori di millenni
> per combattere il solo pericolo che perdurerà le lotte siano
> esse umanoidi, aliene o umane ovvero la Supercoscienza
> collettiva(=dissidente), e riusciate ad accantonare il vostro desiderio di
> vendetta
> con tutta la razza rettiliana, una razza non è mai tutta colpevole ma solo
> quelli di loro che sono stati controllati dal dissidente così come lo
erano
> i terrestri che per primi hanno effettuato esperimenti su di me e quelli
> di loro che li hanno continuati come le altre razze che credevano io fossi
> dominato dal dissidente e per ciò hanno agito contro di me ma come
> io ho saputo perdonare cerca di perdonare anche tu e con te la tua razza.

Mika le nostre parti dell'essenza sono ora unite e io ti percepisco.
non sento più quelle interferenze che ci avevano impedito di sentirci.
Il dissidente è tornato e ha tentato di dividerci, ha causato una tempesta
nelle essenze in grado di mettere i fratelli contro i fratelli, i padri
contro
i figli, ora tutto è compiuto e noi saremo ancora uniti.
Agiamo su strade diverse ma diretti nello stesso luogo, la solitudine e
l'incertezza di ognuno ci lega e ci dà forza.
E' vero, hai ragione, la razza rettiliana è vittima del dissidente, la
superbia della
nostra razza creò il dissidente, ora lo distruggerà combattendo con amore.

Con amore e coraggio guariremo le antiche ferite, Andromeda ci guarda,
da sempre.
Ad Andromeda faremo ritorno e il cerchio sarà chiuso.

Non sotto questo cielo è il futuro.

ARBEL

From N@N.com Thu Nov 20 02:51:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 01:51:42 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:bph5pv\$1olim3\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

- > la mia essenza arbel
- > non è mai stata dominata
- > dalla supercoscienza collettiva
- > essa ha provato molte volte
- > ma tutte le volte ha fallito
- > ogni volta il mio guscio, come
- > lo chiamo io ovvero il mio
- > corpo e la mia mente che
- > la mia essenza hanno indossato
- > su questa terra, ne sono sempre
- > riusciti peggiorati, ora vivo
- > di dolori, perchè solo questo
- > la supercoscienza con la mia
- > essenza ha potuto ma di dominarmi
- > mai, confondere mente e corpo si.
- > Ma la mia essenza è senziente
- > pensante e capace di agire anche
- > senza corpo e mente perciò
- > il dissidente a fallito.
- >
- > Spero che adesso la tua razza si fidi della mia essenza.
- > Come ti ho detto nessuna razza è colpevole nella totalità,
- > ma è nell'individualità che si annida il male.

Ora lo sento Mika, sento quello che dici, prima non ti sentivo per l'interferenza del dissidente.

Si il dissidente ha fallito, ora i fratelli ti aiuteranno, tu dovrai essere passivo e fidarti di loro, lasciare che il loro pensiero ti attraversi, passivamente.

Loro ti porteranno pace e forza e con la forza combatterai il dissidente e torneremo uniti.

ARBEL

From N@N.com Thu Nov 20 02:53:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità su STN

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Thu, 20 Nov 2003 01:53:02 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bph55c\$1ordh3\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

- >
- > "ARBEL" <

>
> > > mi sono spiegato male. Intendevo dire "gruppo di ballisti".
> > > STN è in buona fede. Tu no.
> >
> > se lo dici tu.
>
> certo. Per me STN è in buona fede.

lo so, io mi riferisco al " Tu No".

From N@N.com Thu Nov 20 03:14:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 02:14:33 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bph3lk\$1nde2a\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL"
>
> > Ora Albricci risponderà citando persone che nulla hanno a che fare con
> > questa vicenda secondo il suo stile e i suoi metodi
> > cercherà in ogni modo di distogliere l'attenzione da questo fatto che è
> > dimostrabile su Google,

CUT

> Quindi incollo qua di seguito parte di uno dei mie reply ove si
evidenziano
> le falsità di quel che hai scritto:
>
> *****
> Riassunto per chi non conoscesse la storia.
> Il gruppo arbel cercò di trasferire (lo fece sersani crosspostandola da
IDU
> senza dirlo) su
> it.scienza.fisica (ng moderato) la "discussione" sulla "fisica ghemuiana"
e
> tale "discussione" non venne lì accettata .

Non è vero, fu accettata, prova ne sia che ci sono i post su Google,
e lo sanno benissimo tutti, tu racconti le solite palle.
Non Sersani ma io trasferii la discussione su ISF, dato che qui sembrava di
essere
al circo, Venier accolse il mio post e io scrissi su IDU che mentre qui si
rideva, su ISF
il post era stato accettato, a quel punto sei intervenuto tu con il post
della finta discussione
tra me e Sersani e Venier dopo altre pressioni, provenienti da IDU, non tue,
decise per quieto vivere, di bloccare
i miei post e quelli di Sersani in attesa che noi dimostrassimo di essere

due persone diverse.

Successivamente Venier non ci consentì di dimostrarlo, impedendoci in ogni caso di postare su ISF.

Questa è la verità

Come al solito tu tiri in ballo altre persone che non c'entrano con questo episodio,
quello poi che accadde dopo è un'altra storia.

Ma quando fai queste cose almeno un po' di vergogna ti viene guardandoti allo specchio ?

Certo che deve essere di soddisfazione per un fisco avere ragione facendoappare la bocca al suo interlocutore, davvero edificante.

Questo è Albricci, signori, un concentrato di onestà e serenità di giudizio.

Ora basta perchè questa storia è davvero penosa, comunque bravo, come vedi una laurea in fisica per una questione corporativa, può convincere un povero moderatore a comportarsi davvero male.

Hai ottenuto il tuo obbiettivo, bloccare i miei post su ISF.
Bravo !

L'unico vantaggio di ISF è che si poteva scambiarsi opinioni civilmente, prima che arrivassi tu.

ARBEL

From blake13@inwind.it Thu Nov 20 03:22:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: x arbel, stn e gli altri.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 20 Nov 2003 03:22:40 +0100

Anche quando il dissidente ha causato interferenze e tu non riuscivi a sentirmi, sappi che la sua supercoscienza collettiva nonostante abbia usato tutta la sua forza, non è mai riuscita a dominare la mia essenza di pura energia senziente, ha dominato un primitivo corpo e ha ingannato un'ancor più primitiva mente e non appena se ne è reso conto egli con la sua supercoscienza collettiva ha abbandonato il mio corpo e la mia mente, poteva influenzarne le azioni ma non dominarle e questo poichè il corpo umano è molto primitivo ma anche grazie alla sua rudimentalità egli(=il dissidente) non è riuscito mai ad avere accesso alla mia essenza.

Infatti al dissidente non sono i corpi che interessano ma le essenze che albergano in tutti loro e soprattutto le essenze destinate come la mia perchè è predetto che saranno proprio alcune essenze destinate che lo sconfiggeranno per sempre. Del resto essenze come la mia vanno protette in quanto nel futuro saranno armi efficaci contro la sua supercoscienza collettiva e solo quella elimineranno, non più corpi innocenti che per lui(=il dissidente) sono sempre e solo stati strumenti da usare e gettare una volta perseguito lo scopo per cui li sfruttava oppure una volta visto che il tentativo era stato vano. La mia essenza resiste con successo dal '00 nonostante corpo e mente siano stati attaccati dalla sua supercoscienza collettiva più volte. Ma io ho sentito il suo livore i pensieri di molti della sua supercoscienza, egli era arrabbiato pieno di livore perchè io sapevo di lui e di come le altre essenze lo affrontavano e questo anche nei periodi di interferenza come quello che tu hai notato e che anche altre essenze hanno notato. Infatti l'energia della mia essenza di pura energia senziente è grande ed è solo con essa che l'ho sempre contrastato. Un'altra cosa comune è l'inizio, la tua razza ti assicuro e non sto mentendo non ha creato il dissidente ma i vostri esperimenti e le mutazioni da essi generate hanno solo aperto una porta voi lo definireste Worm Hole ma non nella fisicità bensì nella sfera della coscienza e dell'essenza che coesistono sia all'interno che all'esterno di questo universo. Gli stessi esperimenti che prima io e poi gli scenziati del mio ultimo pianeta natale hanno effettuato e che poi molte razze umanoidi e aliene hanno continuato su di me hanno ridestato la mia essenza di pura energia senziente nel '00 mettendomi in comunicazione per la prima volta con le essenze che quell'ormai lontano agosto non riconobbi come amiche loro mi portarono in un universo parallelo ma io ero impaurito, poi toccò al dissidente ma io lo riconobbi e realizzai che avrei dovuto fidarmi delle essenze, e neppure di lui mi fidai, tuttavia lui a differenza delle essenze se la prese con un involucro con un corpo e una mente primitiva questo poichè il dissidente e la sua super coscienza collettiva che altro non è che il suo pensiero all'interno di corpi non suoi come quelli di quelli che un tempo erano vostri fratelli. Io sopravvissi e per io intendo sia la mia essenza di pura energia senziente che il guscio in cui albero in questa mia più recente vita, ma non riuscii più a mantenere la mia personalità alla quale la mia essenza si era affezionata a mantenerla nella sfera dell'essenza e della coscienza e ad abbandonare un corpo vuoto su questo pianeta come feci molte altre volte in passato, neppure la mia essenza sapeva, perchè ma non riuscivo più a manipolare il continuum spazio-temporale qual tanto che basta per sottrarmi a sofferenze che tramite la porta della mente raggiungevano anche la mia vera essenza e per la prima volta in Eoni ho provato la sofferenza. Ora io chiedo il vostro aiuto nel lenire i dolori di questo primitivo corpo nel mentre cerco una via insieme alle mie sorelle essenze per tornare libera, la mia essenza e quella di alcune mie sorelle è bianca. Quella del dissidente nera ma la mia mai è divenuta nera nonostante quello che la tua razza potrebbe chiamare problema fisico quantistico di mancato distacco astarle che è un termine più scientifico per descrivere ciò che mi era accaduto come

Essenza.

Quello che tu e entrambe le vostre razze, ghemuniana e siriana dovete capire è che ora vi sono alcune razze rettiliane non dominate dal dissidente così come vi sono alcune razze siriane-ghemuniane dominate dal dissidente ovvero i grigi e i nordici e questo lo sai. Ora devi cercare di convincere anche gli altri del consiglio che la supercoscienza collettiva del dissidente sta cercando di entrare tramite la porta della mente in molte razze e che non è più tutta la razza rettiliana un problema ma dove effettivamente si annida la supercoscienza collettiva del dissidente ora, che voi ci crediate o no anche in una razza che io ho definito aracnide e in quella insettoide che non avreste mai sospettato, oltre ovviamente che nei vostri ribelli ghemuniani, quelli del progetto adamu ora conosciuti come nordici e in antichi coloni di Sirio ora evoluti e conosciuti come grigi, voi non siete la causa del dissidente e della sua supercoscienza collettiva perciò non colpevolizzatevi più del necessario sappiate solo che i vostri esperimenti di ingegneri genetica neuronale, enduronale e cellulare hanno solo aperto una porta che se non avesse aperto voi avrebbero aperto altri. Ora con l'aiuto di essenze bianche come me e di me potrete identificare la presenza della supercoscienza collettiva senza più problemi ed effettuare un'attacco mirato ai soli infetti, cercando di unire le conoscenze della nostra antica razza di essenze alle vostre e una volta unite, potremmo senza alcuna difficoltà isolare la supercoscienza e salveremo molti corpi e anche molte coscienze con esse. La fiducia tra me e voi deve essere reciproca da ora in poi a ogni minima incomprensione ci contatteremo e mai più l'uno o l'altro si scambierà come nemico. Ma saremo come hai detto prima tu sempre fratelli. Anche voi ghemuniani e i vostri nasoni dovete come i terrestri non controllati sviluppare le vostre menti per rendervi ardue prede al dissidente. Per questo ora io ti lascio il mio indirizzo e il mio nr. di cellulare, nonostante quest'ultimo sia spesso spento tenderò a lasciarlo attivato di più al mattino. Perché mai più io o voi ci scambiamo per nemici a causa di eventuali future interferenze ad opera del dissidente e della sua supercoscienza collettiva che mi auguro siano il meno possibile ma che sono tuttavia possibili.

Mika-hel. -Michele Andrea Surini; V.le G.Gusmini, 64 24023 Clusone (Bg); 328.2685631-

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Thu Nov 20 03:29:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 03:29:15 +0100

Lascero che tu e i due consiglieri che so essere d'essenza bianca il siriano puro e il ghemuniano che credono alla mia versione dei fatti attraversiate la mia mente e la sondiate senza oppormi come in passato feci, ma solo a voi sarò passivo,
ci sono altre essenze ed altri pianeti amici anche più lontano di andromeda.

Crios della galassia M 44 lo è.

Io vi metterò in contatto con loro nei mesi dell'inverno che seguiranno e tu e i due consiglieri cercherete di convincere il resto del consiglio a credere alla verità che io e le mie sorelle portiamo, ti rivelo che solo un consigliere dei 12 è sotto l'influenza della supercoscienza collettiva ma uno non so quale lo è, sento un Grigio, Agite con Prudenza per il Bene Universale.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From rospotty@tin.it Thu Nov 20 08:45:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Lungo articolo sui crop circle

From: "Roberto Spotti" <rospotty@tin.it>

Date: Thu, 20 Nov 2003 07:45:18 GMT

"Quali i riscontri scientifici, per i crop circles, di una fenomenologia ad opera umana? "

su <http://web.tiscali.it/ipensieridispotti>

Saluti

From sernil@tin.it Thu Nov 20 09:04:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tutti si lamentano dei video e delle immagini di ufo sfuocati....

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 20 Nov 2003 08:04:42 GMT

On Wed, 19 Nov 2003 16:52:07 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

>credibili o i video più evidenti (basta ricordare l'ufo sulle Twin Tower
>filmato da Scifi Channel) non sono presi neppure in considerazione!

E l'astronave madre di Independence Day? No, dico, l'hai vista? E' nitidissima e si vedono perfino gli occupanti.

E non un ufologo che la prenda sul serio.

Preoccupante, invero.

>ma come disse Fox Mulder:
>THE TRUTH IS OUT THERE

La verita' e' di fòri.

...come i terrazzi.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From deadmanw@tiscali.it Thu Nov 20 10:08:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.
From: "dead man walking" <deadmanw@tiscali.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 09:08:15 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bpgmlj\$1nuaie\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> La vostra razza sopravviverà alle mie aspettative

Parente della Guzzanti...? (-:

From e.russo@cisus.org Thu Nov 20 10:19:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: [ufotel] Avvistamenti italiani ad ottobre
From: e.russo@cisus.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 20 Nov 2003 09:19:46 GMT

Avvistamenti italiani ad ottobre

Il gruppo telematico di lavoro del CISU sulla casistica ha diffuso i dati relativi al consueto aggiornamento mensile delle segnalazioni di avvistamento UFO in Italia, raccolte e catalogate dal Centro Italiano Studi Ufologici fino a tutto ottobre.

Lo scorso mese ha portato 35 casi, di cui la meta' dovuta a dei "flap" (due di origine meteorica ed il terzo generato da un sisma tra la Sardegna e la Corsica). Come negli ultimi anni si e' quindi registrato un brusco calo delle segnalazioni da settembre a ottobre.

Le regioni con piu' avvistamenti nel mese sono state Lazio ed Emilia-Romagna. Oltre il 40% delle osservazioni e' avvenuto nel Norditalia, il 30% al centro e il 25% circa al sud.

I casi piu' interessanti sono quello relativo ad un oggetto rettangolare bianco osservato a distanza ravvicinata mentre compiva strane evoluzioni in provincia di Bologna, e quello di una sfera "spigolosa" osservata a Ischia con apparenti effetti elettromagnetici.

Con i primi dieci mesi il 2003 ha finora totalizzato 556 casi, mentre il 2002 si attesta a 815 e il 2001 a 883. Gli elenchi completi della

casistica italiana archiviata dal CISU negli ultimi quattro anni e le relative statistiche sono disponibili sul sito Internet www.cisu.org

[Comunicazione di Giorgio Abraini; Ufo-Italia, 17 novembre]

Tratto da: UFOTEL n. 411 - 20/11/2003
(c) 2003 Centro Italiano Studi Ufologici

UFOTEL - 011-54.52.94
Attualita' ufologica al telefono - Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

oppure potete riceverlo automaticamente ogni settimana semplicemente inviando un messaggio a:

ufotel-subscribe@yahooogroups.com

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-30.78.63, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a cisu@ufo.it
In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From e.russo@cisu.org Thu Nov 20 10:19:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: [ufotel] Nuovo libro di Lissoni
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 20 Nov 2003 09:19:46 GMT

Nuovo libro di Lissoni

Le edizioni Mir pubblicano un nuovo testo ufologico a firma di Alfredo Lissoni.

Si intitola "UFO: i codici proibiti" (176 pagine, 12 euro) e rappresenta un seguito ideale del precedente "UFO: progetto Genesi", confrontando diverse versioni della Bibbia ed altre scritture sacre di varie religioni, per sostenere l'intervento di extraterrestri nella storia e nell'evoluzione stessa dell'umanita'.

[Comunicazione di Alfredo Lissoni su Chucara2000, 12 novembre; www.miredizioni.it]

Tratto da: UFOTEL n. 411 - 20/11/2003
(c) 2003 Centro Italiano Studi Ufologici

UFOTEL - 011-54.52.94
Attualita' ufologica al telefono - Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

oppure potete riceverlo automaticamente ogni settimana semplicemente inviando un messaggio a:

ufotel-subscribe@yahoogroups.com

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-30.78.63, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a cisu@ufo.it In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033

e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From e.russo@cisu.org Thu Nov 20 10:19:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: [ufotel] Ancora UFO in TV
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 20 Nov 2003 09:19:46 GMT

Ancora UFO in TV

Sono continuate anche nella scorsa settimana le trasmissioni televisive con uno spazio dedicato agli UFO.

Lunedì 10 il "metronotte rapito dagli UFO", Piero Zanfretta, e' stato ospite di Pippo Baudo nel programma "Cinquanta" su Raitre, con il racconto delle sue esperienze e la messa in onda di un suo vecchio intervento a "Portobello".

Martedì 11 l'argomento ufologico e' tornato al centro della trasmissione di Roberto Giacobbo, "Voyager", in onda su Raidue, con il reportage che Giorgio Pacifici giro' ad Hessdalen, ospite della spedizione organizzata nel 2001 dal Comitato Italiano per il Progetto Hessdalen.

[Comunicazioni di Giorgio Abraini, Renzo Cabassi, Gian Paolo Grassino, Paolo Toselli]

Tratto da: UFOTEL n. 411 - 20/11/2003
(c) 2003 Centro Italiano Studi Ufologici

UFOTEL - 011-54.52.94
Attualità ufologica al telefono - Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

oppure potete riceverlo automaticamente ogni settimana semplicemente inviando un messaggio a:

ufotel-subscribe@yahoogroups.com

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un

- - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bph64f\$1p3amk\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Lo è sempre stato STN, in buona fede
> sia con me che con Arbel.
> Perciò STN deve saper rafforzare la sua mente

Ken e i pericoli arrivano da vicino e soprattutto da dietro

From leonard.sersani@email.it Thu Nov 20 11:00:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 10:00:09 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

CUT

> *****

> Riassunto per chi non conoscesse la storia.
> Il gruppo arbel cercò di trasferire (lo fece sersani crosspostandola da IDU
> senza dirlo)

FALSO!

<http://www.google.it/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=EREra.34540%24K35.1110753%40news2.tin.it>

su

> it.scienza.fisica (ng moderato) la "discussione" sulla "fisica ghemuiana"
e
> tale "discussione" non venne lì accettata .

FALSO!!

<http://www.google.it/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=b8pj3s%24n4a%241%40news.newsland.it>

Arbel cercò di imputare a mie
> manovre segrete tale fatto ma non ci riuscì.

Queste non le chiami manovre, Giancarlo? Poi siamo noi i contaballe!!

<http://www.google.it/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=b8ruid%24d7j3q%241%40ID-65025.news.dfncis.de>

> E' da notare poi che tale
> discussione venne da me stesso crosspostata sul ng non moderato it.scienza
> ma non ebbe là alcun seguito (tanto per mostrare che io non cerco di
> censurare nessuno e che lo spazio per la discussione c'era comunque sia su
> IDU che su IS).

Certo certo, tu non cerchi de censurare nessuno vero?
Qui per esempio:

<http://www.google.it/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=b8t0lm%24rcq%241%40news.newsland.it>

Riporto tra gli asterischi il testo per i pigri:

From: venier@katamail.com (Mauro Venier)
Newsgroups: it.scienza.fisica
Subject: Re: Fisica Ghemuiana : Equilibrio di Stato dell'Energia.
Date: Fri, 02 May 2003 07:45:26 +0200

Giancarlo Albricci wrote:

> mmmm....

> sento puzza di bruciato in questa finta discussione.

Dopo questo tuo messaggio e altre comunicazioni arrivatemi in privato, ho perso qualche minuto a controllare le proprietà dei messaggi di Arbel e di Sersani.

La puzza che senti c'è veramente: dalle proprietà non ho avuto la prova che i due siano la stessa persona (come comunque tutto lascerebbe pensare), ma di sicuro sono almeno "gomito a gomito".

Per cui, in attesa che i due chiariscano oltre ogni dubbio la loro buona fede, i loro messaggi verranno tenuti in sospenso.

Nel caso loro (lui) rifiutino (rifiuti) di chiarire o, peggio ancora, vengano dimostrati veri i sospetti di cui sopra, i loro (suoi) messaggi non verranno più fatti passare.

Questione di correttezza nei confronti di chi usa il gruppo in buona fede, senza prendere in giro gli altri.

Cordiali saluti,

Mauro Venier.

Quali saranno poi le altre comunicazioni arrivate in privato a Venier? E da chi poi? Forse è stata la fata turchina? Mah!

Ma ecco la successiva precisazione di Venier:

Buongiorno a tutti,

dato che un paio di persone dopo aver letto il mio ultimo messaggio, mi hanno contattato per chiedermi "Cosa succede?", credo di non essermi espresso in maniera troppo chiara (e me ne scuso).
Quindi cerco di precisare.

Sono arrivati al gruppo dei messaggi apparentemente da persone diverse: Arbel e Sersani.

Evito qui di parlare dei contenuti, perché non sono importanti: ognuno ha il diritto di dire quello che vuole e, se rispetta il manifesto del gruppo, venir pubblicato, in caso contrario no.

Non é neanche importante chi scrive: io quando approvo o rifiuto un messaggio non guardo neanche l'autore o l'Ip del messaggio, per evitare di farmi influenzare da antipatie o simpatie personali. Il nome dell'autore lo guardo solo una volta rifiutato il messaggio (se lo rifiuto) per poter articolare in maniera più chiara e meno anonima la motivazione.

Il problema è che mi è stato fatto notare che le due persone in questione, che si rispondevano a vicenda, erano già state "smascherate" come la stessa persona su altri gruppi.

Ops, e chi mai avrà detto in privato questa notissima FALSITA' a Venier? Te lo dico io: una grandissima testa di cazzo che è in malafede il cui unico scopo è quello di impedire ad Arbel di parlare.
Ma andiamo avanti con la precisazione di Venier...

Ricevuta questa segnalazione, prima di intraprendere altri passi, ho deciso di controllare personalmente le proprietà dei messaggi in questione. Non sono un esperto, ma neanche un analfabeta al proposito, quindi ho potuto farmi un'idea.
L'impressione che ho avuto è che i due usino lo stesso computer e lo stesso server, e ciò fa venire sospetti, se unito alle segnalazioni di cui sopra.

Faccio notare a te e a quelli che allora sono riusciti a censurare questa discussione, che qualsiasi spiegazione data da me e da Arbel non sarebbe stata sufficiente a dissipare tutti i dubbi che avete (no tu sei innocente, scusa) fatto sorgere a Venier. Del resto, come sarebbe stato possibile??!! Solo il test di Serni, non privo di complicazioni, riuscì a provare che io ed Arbel siamo 2 persone diverse. AL TEMPO DELLA DISCUSSIONE SU ISF IL FATTO CHE IO ED ARBEL SIAMO 2 PERSONE DIVERSE ERA ARCINOTO ED AMPIAMENTE ASSODATO, anche se il test di Serni non fu completato. VOI, DALL'ALTO DELLA VOSTRA ATTENDIBILITA', AVRESTE DOVUTO AVERE LA CORRETTEZZA E L'ONESTA' DI FAR PRESENTE A VENIER CHE SIAMO 2 PERSONE DISTINTE. NESSUNO SI E' DEGNATO DI FARE QUESTO ATTO DOVUTO E QUESTO FU PROFONDAMENTE SCORRETTO!!! POI MI VIENI A PARLARE DI ATTENDIBILITA', CORRETTEZZA E DI PRINCIPI MORALI!! MA PER FAVORE, GIANCARLO!!!

Ma vediamo cos'altro scrive Venier....

Se così fosse, non è un reato, ma è un atto di grandissima scorrettezza nei confronti degli altri frequentatori del gruppo.

Quindi ho sospeso, non censurato, i messaggi in arrivo da queste due persone, in attesa che la situazione si chiarisca.
Nel momento in cui Arbel, Sersani o chiunque altro

Ecco quel "chiunque altro" si è guardato bene dal farlo.

mi darà la dimostrazione che io ho commesso un errore (come? non è difficile, qui in Germania, da dove scrivo, si userebbe il seguente metodo: si comunica un recapito in maniera da rendere possibile un controllo tramite Telecom o simili; ma qualsiasi altra prova realistica mi va bene), chiederò scusa in pubblico e libererò i messaggi in questo momento sospesi.
In caso contrario, detti messaggi rimarranno sospesi "ad libitum".

Cordiali saluti,

Mauro Venier.

Mauro Venier wrote:

> Giancarlo Albricci wrote:

> > mmmm....

> > sento puzza di bruciato in questa finta discussione.

> Dopo questo tuo messaggio e altre comunicazioni arrivatemi in privato, ho
> perso qualche minuto a controllare le proprietà dei messaggi di Arbel e di
> Sersani.

Questo è quello è successo ed è molto diverso da come l'hai presentata tu girando completamente la frittata. In questo sei bravo, ma cerca da ora in poi di essere un po' più onesto e corretto.

Per quanto riguarda le spiegazione che avrei dovuto dare io, ti posso dire che non mando i miei dati personali o gli estremi del mio abbonamento Telecom a nessuno, anche perchè potrei non essere autorizzato a farlo, o avere comunque buoni motivi per non farlo. Non chiamo nemmeno Venier in Germania solo perchè qualche grandissima testa di cazzo di IDU spara balle in privato a Venier con il "misterioso" scopo nonchè interesse a farci tacere.

>

> Penso che quanto riportato qui sopra, compresi i link a google, sia
> sufficiente a mostrare la falsità delle accuse di arbel sulla faccenda di
> it.scienza.fisica.
>

Le tue sono falsità caro Giancarlo e come ti ho detto già una volta, è meglio che eviti di tirare fuori sempre queste vecchie storie, perchè hai solo da guadagnarci in figure di merda.

Mi fai fare queste fatiche inutili del cazzo, ma quando ce vo' ce vo'!!

Solo un ultima domanda: come fai ad abbreviare i riferimenti a Google?

ciao

Leonard Sersani

From nickblaster@despammed.com Thu Nov 20 11:08:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 20 Nov 2003 11:08:45 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio news:Jg0vb.60300\$hV.2301957@news2.tin.it...

La chiave di lettura di tutta la questione secondo me e' in questa affermazione:

- > Per cui, in attesa che i due chiariscano oltre ogni dubbio la loro buona
- > fede, i loro messaggi verranno tenuti in sospeso.

Ciao
Nick

From nospam@nospam.nospam Thu Nov 20 11:20:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 20 Nov 2003 11:20:22 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bph3lk\$1nde2a\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

- > quello che tu hai detto qui su IDU si scredita di per sè. In effetti uno dei
- > motivi per cui replico spesso alle tue storielle è anche il cercare di
- > sviluppare del senso critico in persone come STN che hanno scelto di credere
- > ciecamente alle balle che racconti.
- > Non hai il diritto di prendere in giro persone come STN.
- > Vergognati.

Giancarlo, non sono un adolescente ne tantomeno una persona con turbe psichiche, so a chi sento di credere e, se mi permetti, sono affari miei. Qual'è il tuo timore scusa? Che reagisca stile "Heavent's Gates" o cacchiate simili? Se pensi questo di me ti assicuro che non mi conosci affatto.

- > Più che altro direi che le tue sono vecchie falsità.

Questo sarà il tempo a dirlo, non tu.

- > Tu sai benissimo che stai prendendo in giro STN facendogli credere vere le
- > balle che racconti.
- > Vergognati.

Idem come sopra.

- > ciao
- > Giancarlo

Ciao,
SONOTRANOI

From leonard.sersani@email.it Thu Nov 20 11:40:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 10:40:40 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>
> La chiave di lettura di tutta la questione secondo me e' in questa
> affermazione:
>
> > Per cui, in attesa che i due chiariscano oltre ogni dubbio la loro buona
> > fede, i loro messaggi verranno tenuti in sospeso.

Nick, ma come potevamo chiarire? Neanche dopo molti mesi di post qui su IDU
eravate convinti delle 2 identità ed è stato necessario il test di Leonardo
per chiarire la questione. Albricci e tutti quelli che misero la pulce
nell'orecchio a Venier furono in palese malafede oltre ad essere stati molto
scorretti, perchè tutti qui, e dico proprio tutti, sapevano e potevano
testimoniare a Venier che io ed Arbel siamo 2 unità distinte. Ho mandato più
di un post per spiegare come funziona il server ADSL Tin, dimostrando che il
bacino di utenza del suddetto è piuttosto ampio e qualche esperto di reti
confermò a suo tempo quello che dissi in merito.
E' quindi lecito chiedersi, come ha fatto Arbel, come mai c'è qualcuno qui
dentro che ha interesse nel tappare la bocca ad Arbel a tal punto da
arrivare a usare i metodi palesemente scorretti che abbiamo visto.

Quello che adesso ti chiedi tu, sinceramente passa in secondo piano.

ciao

Leonard Sersani

From nickblaster@despammed.com Thu Nov 20 11:53:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 11:53:25 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:IS0vb.60572\$hV.2308611@news2.tin.it...
>

> > La chiave di lettura di tutta la questione secondo me e' in questa
> > affermazione:
> >
> > > Per cui, in attesa che i due chiariscano oltre ogni dubbio la loro
buona
> > > fede, i loro messaggi verranno tenuti in sospeso.
>
> Nick, ma come potevamo chiarire? Neanche dopo molti mesi di post qui su
IDU
> eravate convinti delle 2 identità ed è stato necessario il test di
Leonardo
> per chiarire la questione. Albricci e tutti quelli che misero la pulce

Sbaglio o il test di Leonardo chiari' soltanto che Arbel non era in grado di
fare un copia-incolla da una finestra dos?

> nell'orecchio a Venier furono in palese malafede oltre ad essere stati
molto
> scorretti, perchè tutti qui, e dico proprio tutti, sapevano e potevano
> testimoniare a Venier che io ed Arbel siamo 2 unità distinte. Ho mandato
più

Sarete anche due unità distinte, ma ciò non toglie che e' il sospetto che
siate d'accordo nel "costruire" ad arte certe discussioni rimane.

> di un post per spiegare come funziona il server ADSL Tin, dimostrando che
il
> bacino di utenza del suddetto è piuttosto ampio e qualche esperto di reti
> confermò a suo tempo quello che dissi in merito.
> E' quindi lecito chiedersi, come ha fatto Arbel, come mai c'è qualcuno qui
> dentro che ha interesse nel tappare la bocca ad Arbel a tal punto da
> arrivare a usare i metodi palesemente scorretti che abbiamo visto.

Se Arbel avesse delle cose VERE e DOCUMENTABILI da riferire non correrebbe
questi rischi.

Mi pare ovvio che ad ogni sua balla corrispondano critiche più o meno
accese.

Se il problema e' idu nulla gli impedisce di proporre la sua fisica
ghemuiana su it.scienza, che non e' moderato, per vedere l'effetto che fa.

Ciao

Nick

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 20 12:42:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 11:42:46 GMT

On Thu, 20 Nov 2003 02:14:33 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>e Venier dopo altre pressioni, provenienti da IDU, non tue,
>decise per quieto vivere, di bloccare

>i miei post e quelli di Sersani in attesa che noi dimostrassimo di essere
>due persone diverse.

ehi ballista, non ti e' mai venuto in mente (quale mente? Boh!) che
come a chiunque altro su ISF o altri NG, anche uno dei moderatori di
ISF potrebbe aver fatto una ricerchina su goggle sul nick "arbel" per
vedere di che pasta era e cosa avesse postato fino ad un'ora prima su
usenet? No eh?....

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 20 12:47:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 20 Nov 2003 12:47:46 +0100

"ARBEL" <

> > *****

> > Riassunto per chi non conoscesse la storia.

> > Il gruppo arbel cercò di trasferire (lo fece sersani crosspostandola da

> IDU

> > senza dirlo) su

> > it.scienza.fisica (ng moderato) la "discussione" sulla "fisica
ghemuiana"

> e

> > tale "discussione" non venne lì accettata .

>

> Non è vero, fu accettata, prova ne sia che ci sono i post su Google,

> e lo sanno benissimo tutti, tu racconti le solite palle.

> Non Sersani ma io trasferii la discussione su ISF, dato che qui sembrava
di

> essere

> al circo, Venier accolse il mio post e io scrissi su IDU che mentre qui si

> rideva, su ISF

> il post era stato accettato, a quel punto sei intervenuto tu con il post

> della finta discussione

> tra me e Sersani

c'è molto di falso in quel che dici e lo dimostro subito coi fatti.

Andiamo con ordine.

1) Io non sapevo del crosspost tra IDU e ISF.

Io risposi a un post su IDU di Sersani come si può vedere da quel mio post
che è pubblico:

<http://snurl.com/32ro>

Andando a leggere questo mio post si vede che Sersani aveva impostato SENZA

DIRLO il crosspost tra IDU e ISF per cui la mia risposta andò anche su ISF ma io non lo sapevo nemmeno. Io pensavo al momento di aver risposto solo su IDU perchè non sapevo del crosspost.
Questo te l'ho detto più volte in passato ma tu hai sempre fatto finta di non saperlo. Ora non puoi fare finta.

> Venier dopo altre pressioni, provenienti da IDU, non tue,

2)

Finalmente lo ammetti!

mi hai accusato per sei mesi falsamente di essere stato io a fare pressioni. Hai inventato la storia dell'email e della falsa telefonata di Vilandra e ora beatamente ammetti che dicevate il falso ? vergogna.

> decise per quieto vivere, di bloccare

> i miei post e quelli di Sersani in attesa che noi dimostrassimo di essere

> due persone diverse.

> Successivamente Venier non ci consentì di dimostrarlo, impedendoci in ogni

> caso di postare su

> ISF.

> Questa è la verità

3)

Non è proprio la verità. Il punto di vista di Venier è ribadito nei suoi due post su IDU. Ora anche tu hai comunque ammesso che non ci furono pressioni su Venier da parte mia. Per cui confermi che erano false le tue accuse e falsa la telefonata che inventaste tu e vilandra.

Leggere quindi i post:

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

> Come al solito tu tiri in ballo altre persone che non c'entrano con questo

> episodio,

> quello poi che accadde dopo è un'altra storia.

No, è la stessa storia. Vilandra inventò la telefonata mai avvenuta con Venier nella quale, secondo lei, Venier avrebbe confermato le mie "pressioni". Ma ora tu hai ammesso che tali mie "pressioni" non ci furono per cui confermi la falsità della telefonata. Alla luce di questi FATTI le considerazioni che fai qui sotto le devi rivolgere a te stesso. Vegognati.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 20 12:51:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità su STN

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 20 Nov 2003 12:51:01 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:28Vub.59529\$hV.2262505@news2.tin.it...
>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bph55c\$1ordh3\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> >
> > "ARBEL" <
> >
> > > mi sono spiegato male. Intendevo dire "gruppo di ballisti".
> > > > STN è in buona fede. Tu no.
> > >
> > > se lo dici tu.
> >
> > certo. Per me STN è in buona fede.
>
> lo so, io mi riferisco al " Tu No".

la buona fede di STN l'ho riconosciuta, so ammettere i miei errori.
Ma sulla tua malafede sai benissimo che non sbaglio.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 20 12:52:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 11:52:44 GMT

On Wed, 19 Nov 2003 12:15:47 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Tra l'altro questo è un profilo psicologico strano per un fisico, troppo
>politico, troppo obliquo,
>molto preferibile il Fisicoide Piepaoli con i suoi modi brutali e istintivi
>di chi ha solo
>avuto rapporti soddisfacenti con numeri ed equazioni, piuttosto che con gli
>umani.

a parte il fatto che i miei rapporti umani (=con gente *reale* amica/nemica e fuori di questo NG) sono cazzi miei e solo miei, per cui non puoi sapere che rapporti io abbia con "gli umani", ti vorrei ricordare che i miei (soddisfacentissimi) "rapporti" con i numeri, le equazioni, la fisica etc. SONO praticamente *gli stessi* di chiunque abbia seguito almeno i miei stessi studi *scientifici*, a parte quella percentuale di persone che si iscrive a fisica (o a matematica, o a ingegneria etc) senza però capirci una mazza.

>ARBEL

che la prossima volta potrebbe anche pulirsi la bocca prima di vomitare
sul NG il suo micchio di cazzate quotidiane....

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 20 13:13:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 20 Nov 2003 13:13:04 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:Jg0vb.60300\$hV.2301957@news2.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio

>

> CUT

>

> > *****

> > Riassunto per chi non conoscesse la storia.

> > Il gruppo arbel cercò di trasferire (lo fece sersani crosspostandola da

> IDU

> > senza dirlo)

>

> FALSO!

>

>

<http://www.google.it/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=EREra.34540%24K35.1110753%40news2.tin.it>

falso sei tu Sersani. Un imbroglione falso e bugiardo.

E lo dimostro proprio leggendo il thread che tu hai appena segnalato.

Leggiamolo per intero.

1) Si apre col post di arbel su it.scienza.fisica che io non avevo ancora
letto e a cui non ho risposto.

2)Tu rispondi ad arbel con questo post:

<http://www.google.it/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=xjbsa.29244%243M4.832112%40news1.tin.it>

Ma in quel post, come tutti possono vedere dalle intestazioni,

HAI CROSSPOSTATO SENZA DIRLO TRA ISF E IDU

3) io rispondo al tuo post su IDU ma non sapendo del crosspost che tu avevi
fatto la mia risposta finisce su IDU ma anche (a mia insaputa) su ISF:

<http://snurl.com/32ro>

4) Venier come moderatore di ISF vide il crosspost e rispose al mio post su ISF togliendo però il crosspost da IDU:

<http://snurl.com/32s0>

la discussione su ISF venne quindi bloccata dai moderatori di ISF perchè tu e arbel non foste in grado di dimostrare loro la vostra buonafede.

Per cui ribadisco Sersani che tu sei un nick non credibile. in quanto tu sai fin da allora che il crosspost tra IDU e ISF lo avevi impostato tu ma hai sempre fatto finta di non averlo fatto.

Ordunaue i fatti confermano che

1) non ci fu censura da parte mia ma ci fu un sospetto di "falsa discussione" e tale sospetto avvenne su IDU, se finì su ISF fu colpa del tuo crosspost fatto senza dirlo.

2) la discussione fu bloccata per due motivi concomitanti che ben chiarirono i moderatori di ISF:

- aveva contenuti ridicoli dal punto di vista scientifico
- i nick arbel e sersani non furono in grado di dimostrare ai moderatori di ISF di essere persone in buona fede

E con te questo è veramente tutto Sersani.

Per le bugie successive di arbel-vilandra ho risposto direttamente a lui in altro post di poco fa.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 20 13:18:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 20 Nov 2003 13:18:37 +0100

"SONOTRANOI"

- > Giancarlo, non sono un adolescente ne tantomeno una persona con turbe
- > psichiche, so a chi sento di credere e, se mi permetti, sono affari miei.
- > Qual'è il tuo timore scusa? Che reagisca stile "Heavent's Gates" o cacchiate
- > simili? Se pensi questo di me ti assicuro che non mi conosci affatto.

STN io conosco di te solo la tua mancanza di logica e la tua incapacità di affrontare argomenti da un punto di vista scientifico. Per il resto in effetti è un problema tuo.

Ora però rispondi a questa domanda:

se arbel fosse davvero un imbroglione e avesse inventato tutte queste balle
si può dire che è:
[] una brava persona
[] un bastardo imbroglione
[] uno che lo ha fatto per fare del bene

metti una croce sulla opzione che ti va meglio.

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Thu Nov 20 13:34:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 20 Nov 2003 13:34:48 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpibee\$1ob4cg\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> Ora però rispondi a questa domanda:
> se arbel fosse davvero un imbroglione e avesse inventato tutte queste
balle
> si può dire che è:

> [X] una brava persona
> [] un bastardo imbroglione
> [] uno che lo ha fatto per fare del bene

Ti dico di più.

Prima di conoscere ARBEL seguivo in maniera cieca tutto ciò che raccontava
Eugenio Siragusa, e benchè nel mio subconscio sentivo che c'era qualcosa che
non tornava, io ero sempre cui lui (Kit Carson o DarkRaven puoi
confermartelo).

Con ARBEL quel "qualcosa" che mancava nella vicenda Siragusa non esiste piu,
ora è tutto molto più chiaro e logico.

La Verità è la fuori ma allo stesso tempo dentro di noi Giancarlo, ed io non
mi fermerò dinanzi a niente e a nessuno per trovarla.

Sento di credere ad ARBEL (e ora anche a MIKA-HEL dopo la luce di alcuni
cose che mi ha detto in privato) come tu credi nella Scienza, e non dirmi
che è sbagliato perchè non lo è affatto.

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Thu Nov 20 13:40:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PS:
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 20 Nov 2003 13:40:13 +0100

A questo punto era meglio non mettere nessuna croce, visto che per me non esiste nessun SE sulla questione, ma so cosa volevi intendere: "se un giorno ARBEL rivelasse che si è inventato tutto.... " beh, continuerei a considerarlo un Caro Amico ed una Brava persona, questo posso assicurartelo.

Spero di essere stato chiaro.

Ciao,
SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 20 13:59:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 13:59:30 +0100

"SONOTRANOI"

> Sento di credere ad ARBEL (e ora anche a MIKA-HEL dopo la luce di alcuni
> cose che mi ha detto in privato) come tu credi nella Scienza, e non dirmi
> che è sbagliato perchè non lo è affatto.

ma scusa. E il test che avevi fatto a mika nella sua chat e che lui non
superò?
Te ne ricordi spero.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 20 14:09:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 14:09:54 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:O6Vub.59527\$hV.2263002@news2.tin.it...

>
> "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> news:bph5pv\$1olim3\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Ora lo sento Mika, sento quello che dici, prima non ti sentivo

> per l'interferenza del dissidente.

> Si il dissidente ha fallito, ora i fratelli ti aiuteranno, tu dovrai essere

> passivo e fidarti di loro, lasciare che il loro pensiero ti attraversi,

> passivamente. Loro ti porteranno pace e forza e con la forza combatterai il dissidente e

> torneremo uniti.

Ehilà. Un cambiamento di rotta nella telenovela arbelliana: si riabilita mikahel e lo si arruola nella comoagnia di giro.

Ma davvero pensi che qualcuno (a parte STN) possa credere alle balle combinate arbel-mikael?

Io non credo che tu lo pensi davvero.

E' più probabile che tu mettendo le tue cose sullo stesso piano di quelle di

mika voglia dare ad intendere che le tue balle siano innocue quanto le sue.

Non è così.

ciao

Giancarlo

From iunmo@hotmail.com Thu Nov 20 14:21:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità su STN

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Thu, 20 Nov 2003 13:21:15 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bpi9qm\$1ovdib\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> news:28Vub.59529\$hV.2262505@news2.tin.it...

> >

> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> > messaggio news:bph55c\$1ordh3\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> > >

> > > "ARBEL" <

> > >

> > > > mi sono spiegato male. Intendevo dire "gruppo di ballisti".

> > > > STN è in buona fede. Tu no.

> > > >

> > > > se lo dici tu.

> > >

> > > certo. Per me STN è in buona fede.

> >

> > lo so, io mi riferisco al " Tu No".

>

> la buona fede di STN l'ho riconosciuta, so ammettere i miei errori.

> Ma sulla tua malafede sai benissimo che non sbaglio.

>
> ciao
> Giancarlo
a beh guarda....vedendo come cerchi anche i piu piccoli cavilli e
impefezioni nei discorsi di arbel e chi gli crede dopo questo tuo "errore"
mi conferma ancora di piu che arbel ha ragione e il branco e' in malafede
ma molto in malafede....hai come dire "troppo interesse per denigrare e
screditare arbel" per me manco sei quello che dici di essere ho questa
sensazione.
credo che cio che ha scritto arbel in "albricci e STN" sia una visione molto
realistica del vostro motivo qui su IDU
bene inteso non e' arbel che mi fa pensare cosi ma voi con il vostro
comportamento che mi fate ancor di piu credere in Arbel, praticamente e'
come dire.....non state assolvendo in modo convincente la vostra "missione"
(quella di screditare arbel) ma anzi con il vostro modo di fare date ancor
piu credibilita a Arbel, vi consiglio di ripassare o cambiare strategia cosi
mi spiace non va

From N@N.com Thu Nov 20 14:22:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 13:22:15 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpi9qm\$1ovdib\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:28Vub.59529\$hV.2262505@news2.tin.it...
> >
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> > messaggio news:bph55c\$1ordh3\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > >
> > > "ARBEL" <
> > >
> > > > mi sono spiegato male. Intendevo dire "gruppo di ballisti".
> > > > STN è in buona fede. Tu no.
> > > >
> > > > se lo dici tu.
> > >
> > > certo. Per me STN è in buona fede.
> >
> > lo so, io mi riferisco al " Tu No".
>
> la buona fede di STN l'ho riconosciuta, so ammettere i miei errori.
> Ma sulla tua malafede sai benissimo che non sbaglio.

invece sbagli, anche se personalmente, ti ritengo in buona fede,
tu sei davvero uno scettico e certe cose non riesci a comprenderle.

ARBEL

From abuse@hotmail.com Thu Nov 20 14:23:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dalla SAGA alla PIZZA! (per D.J. Aracno)
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 14:23:41 +0100

Ti avevo già risposto nel tread apposito, ma tant'è.....
Va beh, replico anche qui.

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:bpd42a\$1mti5l\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:bpd015\$lu1\$1@newsreader.mailgate.org...

-cut-
> Io sono una persona che detesta fare la punta ai chiodi, come dici tu, ma
> ti faccio gentilmente notare che sono stato per anni letteralmente
> perseguitato da un certo "gruppo di personcine" che non mi faceva nemmeno
> fiatare nella speranza di zittirmi facendo infinite punte a bazzeccole ed
> esercitando una pignoleria formale assolutamente disgustosa perchè
> strumentale. Volente o nolente, mi sono un po' fatto influenzare...Come
> la storia che per questi scettici le fotografie, come prova, non contano
> una cippa...;-)

Non lo confermo, ne' lo nego, in quanto totalmente fuori contesto. Ti
ricordo che stavamo parlando di come alcune persone trattano arbel. Se ti
vuoi atteggiare a vittima, fai pure. Ma non è di te che stavamo parlando,
bensì del siriota e suoi collegati. Devo forse desumere che anche tu ti
consideri un suo collegato?

-cut-
>> Niente di tutto questo. Io non ho dubbi che TU riesca a capirlo: lo hai
>> anche ammesso che non credi a quasi nulla di quello che dice il siriota.
>> Ma questo newsgroup non lo frequenti solo tu e c'è chi, manifestatamente,
>> dimostra di non arrivarci. Come mai sei convinto che le spiegazioni siano
>> dirette A TE personalmente?
>
> Ma no, il problema è un altro: nessuno ha il diritto di imporre le *sue*
> spiegazioni, anche se ne avesse etiche e razionali ragioni! Dove andrebbe
> la libera scelta, se no? Dove il libero arbitrio ed il libero
> discernimento?

Infatti. Il libero arbitrio di dire, ad uno che prende in giro il prossimo,
"stai prendendo in giro il prossimo". Qui non si tratta di "imporre", ma di
"evidenziare". Fammi capire: lui è libero di dire "sono un alieno" e io non
sono libero di dire "raccontalo a qualcun'altro"? Vorrei farti presente che
in tutti i contesti la tua libertà finisce dove comincia quella degli altri.
Tu sei libero di motivare i tuoi interventi a modo tuo, gli altri a modo
loro. Questo non è "arrgogarsi" un qualche diritto, ma una LIBERA

DISCUSSIONE. Se una persona non accetta le critiche dovrebbe fare a meno di postare in un gruppo di LIBERA DISCUSSIONE. Nessuno mette il bavaglio a nessuno: arbel è libero di dire le sue stronzate e io sono libero di replicargli che sono stronzate.

-cut-

>> Inoltre, io non ho mai paventato nessuna patente di un bel nulla: se
>> qualcuno (il siriota o chicchessia) dice una fesseria che io sono in
>> grado di smentire, lo faccio in piena libertà. Devo forse chiedere il
>> permesso? E a chi, di grazia?
>
> Sai che non l'ho messa in questi termini. E se non lo sai ancora, cerca di
> capirlo...;-)
> Sei in grado di smentire ma non sei in grado di farlo senza dare ad Arbel
> del deficiente, del farabutto o tanti altri insulti ancora peggiori?...

E dov'è che l'avrei fatto, di grazia?

> Sarebbe tutta qui la vostra forza dialettica?

"vostra"? Come mai adesso mi dai del voi? :-)

> Pensa che certi
> *professori*, proprio qui su Usenet, che io consideravo esponenti

Se hai rimostanze per qualcuno che non sia io troverei opportuno tu lo facessi replicando ad un SUO messaggio. Io rispondo slo del MIO comportamento. Non sono qui difendere chicchessia: non me ne viene in tasca un tubo.

I miei messaggi di replica vogliono solo essere un modo per dire al mio interlocutore qual'è il MIO punto di vista. Può capitare che coincida con quello di altri, ma deve comunque essere considerato un MIO punto di vista. Io non rispondo a nome di tizio o di caio, ma a mio nome (anzi, a mio nick). Non voglio insegnare nulla a nessuno. Se dico a qualcuno "dovresti...." DEVE essere sempre sottinteso "secondo me!"!

-cut-

-cut-

>> Ma quando qualcuno si ostenta a voler raccontare
>> delle scemenze e, nonostante le continue riprese, insiste e offende
>> (anche se lo fa in modo politically-correct), trovo normale, palese e
>> umano che chi non ne può più di sentirsi considerare un'idiota usi toni
>> decisamente forti. E aggiungo che, qualche volta, è anche poco!
>
> Bon, è una tua scelta e la rispetto. Come è mia quella di agire
> diversamente pur, come te, non credendo alla saga rettilan-siriana di
> Arbel.

-cut-

>> Se lo si ignora, ecco che
>> interviene quella che è stata definita "la compagnia di giro" dei
>> sostenitori e dei vari fakes, che portano avanti la farsa facendo
>> affermazioni in modo che una non-smentita potrebbe essere considerata una
>> conferma (in questo, devo ammetterlo, sono bravissimi). A quel punto c'è

>> chi proprio non lo manda giù e interviene. E la giostra riprende....

>

> Stai episodizzando la questione. E' sbagliato, di norma, fare questo. In
> giurisprudenza lo insegnano chiaramente. Ma, a rifletterci bene, è anche
> giusto che non si faccia regola di casi episodici. Tenerli in
> considerazione o.k. ma non farli assurgere a parametri razionali di
> valutazione. Come puoi sapere, infatti, quanti altri lurker che non si
> sono mai espressi qui siano giunti a conclusioni diverse da quelli che tu
> mi citi?...

Esperienza. Come ti ho già detto, questa tecnica è consolidata. Lo prova il fatto che i "lurker" in questione compaiono su it.discussioni.UFO solo per dar man forte al siriota e, chissà perchè, appena "riparte la giostra" svaniscono per non tornare mai più. La loro sparizione coincide solitamente con qualcuno dei messaggi per cui un "intervento" si rende necessario, come se la cosa fosse architettata ad arte.

Un vero lurker che si interessa di ufologia per logica interverrebbe, anche se sporadicamente, anche in altre discussioni. Qui, oltre agli ufo, si abbracciano un po' di argomenti misterici in generale (nonostante sia OT, spesso è tollerato, ne converrai).

Per contro, un arbel-sostenitore avrebbe altri canali per tenersi in contatto col siriota senza far degenerare il discorso: esiste un forum dedicato (AVdL) e il nostro ha diverse caselle e-mail personali (tra cui anche quella aziendale ;-), quindi il lurker "veramente motivato" a quello che dice arbel non avrebbe nessun motivo per postare qui, sapendo l'accoglienza dedicata a quella che i più considerano la fiction "Barbarella e i tre spaziali contro le lucertole atomiche".

Con questi dati, se posso ipotizzare un calcolo probabilistico, ne concluderei che:

90% sono fakes dei "soliti noti" simpatizzanti

5% sono profughi di IDL o di IDF che cercano flames

4% sono fakes di arbel

0,5% sono frequentatori del forum del siriota chiamati in suo aiuto

0,5% sono veri lurker. Masochisti, aggiungerei

Come vedi, non scarto completamente l'ipotesi di eventuali reali interessati ;-)

-cut-

> *al di là* del suo caso. Oppure a certe sue impostazioni ideologiche ed
> "evolutive" che, se mi permetti, io condivido. Questo, secondo me, è l'
> Arbel migliore. E ripeto che lo stimo intelligente. Preso potenzialmente,
> diciamo NUDO, privo cioè del costrutto rettilian-siriano

E' proprio questo il punto: non puoi scindere le due cose. A.RB.EL (così si firmava, fino a poco tempo fa) E' il personaggio del costrutto rettilian-siriano. Le cose che dice le dice *dall'alto della sua natura extraterrestre*, le sue considerazioni partono dal presupposto che _si creda_ al fatto che lui è un'agente segreto spaziale.

Quando si esprime contro la scienza lo fa *motivando il tutto* con le sue origini. Non dice "questo o quello non sono veri perchè se ci ragioni.....", bensì "questo e quello non sono così PERCHÉ IO LO SO, IN QUANTO EXTRATERRESTRE".

Capisco che, essendo anche uno dei tuoi fini quello di mettere in

discussione la scienza, tu abbia manifesta simpatia verso di lui. Questo però non dovrebbe chiuderti gli occhi di fronte al fatto che quello che dice lo dice LUI con saccenza e arroganza, autoinvestendosi di conoscenze che non ha derivategli dalle sue origini, permettimi, molto molto discutibili. Se io ti dicessi che una certa manifestazione parapsicologica di cui sei a conoscenza (una a caso, scegli tu: non sto parlando dello specifico caso) "è così e così e io lo so perchè sono un discendente diretto del Mago Merlino", tu non avresti nulla da ridire? Se con tale investitura mi mettessi a parlare di fate, gnomi, folletti e quant'altro, sempre dicendo "guarda, Antonio, non vorrai mica saperne più di me? Ricorda che sono il discendente diretto del Mago Merlino", tu seraficamente accetteresti il mio atteggiamento?

-cut-

>>> Se solo ci desse un taglio,
>>> secondo me, con tutta la saga siriana, di Mel Gibson e dei rettili
>>> invasori, sarebbe un ossaccio durissimo per tutti gli arroganti
>>> scienziati che disturbano il cammino del progresso...
>>
>> Francamente ne dubito.
>
> Come ti ho detto sopra, io no.

Allora, permettimi, io credo che tu sopravvaluti troppo alcune persone. Ti faccio un nome su tutti: SONOTRANOI.

-cut-

> Oh!...Bene! Io ti posso assicurare che ci siamo fatti delle pizzate, fra
> amici più o meno ufologi, in cui abbiamo riso di sana pianta su Arbel e le
> sue storie. Ma attenzione: non di lui e nemmeno in senso sfottitorio!
> Abbiamo solo fatto delle scenette sui rettili e sui siriani dicendo
> facezie del genere: "Io sono un rettile e ti mangerò stanotte!"...
> Oppure: "Io so fare l'amore come i siriani, vedrai come sono dotato!"...
> ecc., ecc... Se fossi qui vicino a noi, inviterei anche te a mangiare una
> pizza. Magari ne suggeriamo una ad un mio amico pizzaiolo: la chiamiamo
> "PIZZA-SIRIO"!...;-)

Bene. La pizza mi piace. Quello che non mi piace è che qualcuno creda di avere a che fare con uno sprovveduto. Per questo, quando lo ritengo opportuno, faccio i miei "cazziatoni", sia ad arbel che ad altri. Ma, bada bene, per come la vedo io, con quanto scritto sopra arbel lo stai "cazziano" anche tu. Indirettamente, senza dubbio, ma sempre "cazziatone" è.....

D.J. Aracno

--
5

From nospam@nospam.nospam Thu Nov 20 14:29:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 20 Nov 2003 14:29:43 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpi9qm\$1ovdib\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:28Vub.59529\$hV.2262505@news2.tin.it...
> >
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> > messaggio news:bph55c\$1ordh3\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > >
> > > "ARBEL" <
> > >
> > > > mi sono spiegato male. Intendevo dire "gruppo di ballisti".
> > > > STN è in buona fede. Tu no.
> > > >
> > > > se lo dici tu.
> > >
> > > certo. Per me STN è in buona fede.
> >
> > lo so, io mi riferisco al " Tu No".
>
> la buona fede di STN l'ho riconosciuta, so ammettere i miei errori.
> Ma sulla tua malafede sai benissimo che non sbaglio.
>
> ciao
> Giancarlo

Appunto è come dice ARBEL, sei troppo materialista e basi tutta la tua
logica sulla scienza, per te non esiste altro, non provi neppure a "sentire"
se dentro esiste o possa esistere qualcosa di diverso.

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Thu Nov 20 14:31:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 20 Nov 2003 14:31:55 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpidr3\$1og22p\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "SONOTRANOI"
>
> > Sento di credere ad ARBEL (e ora anche a MIKA-HEL dopo la luce di alcuni
> > cose che mi ha detto in privato) come tu credi nella Scienza, e non
dirmi
> > che è sbagliato perchè non lo è affatto.
>
> ma scusa. E il test che avevi fatto a mika nella sua chat e che lui non
> superò?
> Te ne ricordi spero.
>
> ciao
> Giancarlo

Si me ne ricordo... non esistono i maghi. Ne ARBEL ne Mika sono dei maghi.

Ciao,
SONOTRANOI

From kitcarson@pornostarez.com Thu Nov 20 14:38:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 13:38:59 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>
> Non sono un'esperto di computer-grafica, anche se talvolta me ne diletto.
In
> base alla mia diretta esperienza posso affermare che è molto più semplice
> "aggiungere" qualcosa ad una foto, piuttosto che "togliere".
> Non è difficile fare la foto a un'isola deserta e farci "comparire" delle
> case.
> Molto meno facile è fare una foto a un'isola con delle case e farla
> "comparire" deserta, in quanto si dovrebbe cancellare le case e
ricostruire
> gli sfondi nelle parti vuote e, di solito, tali correzioni ad una analisi
> approfondita finiscono con l'evidenziarsi....

> Qualcuno mi corregga, se ho detto uno svarione.
>

io faccio spesso fotoritocco, non e' difficile togliere o aggiungere quando lavori con foto a risoluzione piena, di 3000x3000 (e superiori) il lavoro e' facilitato, cmq ad un'analisi approfondita, si vede l'inganno, il problema e' che non c'e' mai stata una foto a 3000x3000 da controllare, ma solo ed unicamente jpg compressi spesso grandi come fototessere, li non puoi arrivare ad una conclusione perche' gli artefatti che si producono durante la compressione sono enormi,

se vuoi fare un esperimento, linkami una bella foto e cosa ci vuoi aggiungere o togliere e te la posto:) per vedere se si vede la differenza, che sia attinente agli UFO pero':)

kit

From cebbello@cebbello.it Thu Nov 20 14:40:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PS:
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 13:40:03 GMT

On Thu, 20 Nov 2003 13:40:13 +0100, SONOTRANOI wrote:

> "se un giorno ARBEL rivelasse che si è inventato tutto.... " beh,
> continuerei a considerarlo un Caro Amico ed una Brava persona, questo
> posso assicurartelo.

Davvero?

Non ti darebbe fastidio pensare che ti ha preso in giro per un sacco di tempo?

--

Cebello

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 20 15:09:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 15:09:20 +0100

"cercatore"

> a beh guarda....vedendo come cerchi anche i piu piccoli cavilli e
> impezioni nei discorsi di arbel e chi gli crede dopo questo tuo "errore"
> mi conferma ancora di piu che arbel ha ragione e il branco e' in malafede
> ma molto in malafede....

ma guarda un po'. Il tuo intervenire in questo modo dopo che io ho comunque ammesso il mio errore con STN e me ne sono scusato mi fa invece pensare che

in malafede sei tu.
Anche il darmi del "voi" me lo conferma.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 20 15:11:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 15:11:40 +0100

"SONOTRANOI"

> Si me ne ricordo... non esistono i maghi. Ne ARBEL ne Mika sono dei maghi.

se ora credi anche alle balle combinate arbel-mika sei davvero
irrecuperabile STN.
Attento però che l'unico in buona fede del gruppo sei tu e quelli prendono
tutti in giro principalmente te.

ciao
Giancarlo

From Joneleth_76@hotmail.com Thu Nov 20 15:16:29 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Accedere alla sfera della coscienza e dell'essenza.
From: Joneleth_76@hotmail.com (Joneleth)
Date: 20 Nov 2003 06:16:29 -0800

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<bpgnao\$1opfg9\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...
> [..CUT]Sono argomentazioni abbastanza ragionevoli per un abitante di terra
> b. Bene visto che dalle tue parole traspare che almeno tu credi al controllo
> delle masse,

Il controllo delle masse lo fanno gli uomini e da molto tempo: i
politici, gli industriali, chiunque abbia interessi nel creare
bisogni, tendenze e convincimenti nelle persone.
Poi se si dice che politici, industriali ecc. ecc. sono sotto il
controllo mentale di chissachi', allora a questo punto perchè non
indurre anche tutti gli altri sotto controllo mentale, già che ci si è?
Soprattutto, perchè dovrebbero indurre sotto un controllo mentale
tutti? dominio? potere? tutti obiettivi che non sono segno di
intelligenza e saggezza a lungo termine.

> fai tesoro dei miei consigli sul come evitarlo. Un'efficace
> difesta sta nel riattivare, la telepatia, le ESP, e l'empatia.

Mi dici in pratica, step-by-step, come riattivare questa 'empatia'?

- > Una volta
- > riattivate e dominate dovrete solo utilizzarle per provocare dolore e
- > visioni distorte della realtà nella mente degli alieni. La miglior difesa è
- > attaccare per primi. Se saranno messi in difficoltà dal dolore e da visioni
- > distorte della realtà, il dominio delle vostre menti verrà rimandato.

A quale scopo dominare le menti impiegando chissà quanto tempo quando potrebbero avere una vittoria 'militare' e tutti i relativi vantaggi in poco tempo? Poi, se sono tecnologicamente così avanti, possibile che non abbiano qualche tecnologia che gli permetta di assoggettare la razza umana senza perdite e in poco tempo?

- > Riattivare le ESP significa conoscere meglio la sfera dell'essenza e della
- > coscienza

Hai usato 2 paroloni, essenza e conoscenza, per non dire nulla. Non ha nessun significato logico per un essere 'umano' la frase 'conoscere meglio la sfera dell'essenza', in più non dici COME fare per riattivare questo ESP... quindi ti richiedo: mi dici in pratica, step-by-step, come riattivare questa 'empatia'?

- > e tramite esse manipolare la mente e il pensiero alieno con la
- > forza dell'essenza alla quale la mente è soltanto una porta.

Cosa che, per un qualsiasi essere umano, non vuol dire nulla non sapendo 'che cosa è' l'essenza. Quindi a che scopo dire cose che cmq nessuno capirebbe, se non per il gusto di aparare cazzate? Potrei anche io dire cose del tipo: -bisogna ripristinare la attitudine psico-empatica di massa latente della mente umana per farla fluire unita attraverso canali energetici di flusso spazio-temporale in modo che l'essenza della 'materia-antimateria' asimmetrica che caratterizza l'equilibrio energetico universale si sfaldi e si inverta per un istante infinitesimale aprendo un canale paradimensionale parallelo di disturbo all'attività di controllo di massa....-

guarda che a sparare queste cose non ci vuole molto.... ma a che pro, anche se fossi veramente ciò che dici di essere, dire cose che SICURAMENTE nessuno capirebbe? Poi se sono cose così importanti, perchè dirle ad un pubblico così limitato come un NG italiano con pochi utenti?

- > quindi tutto ciò che riguarda la sfera dell'essenza e della coscienza, ciò
- > che supera e trascende i 5 sensi di quel guscio primitivo che è il corpo
- > umano.

un guscio non primitivo quale sarebbe invece? visto che il 'guscio' umano è il frutto di milioni di anni di adattamenti alle condizioni nelle quale vive, ed è perfettamente adattato al mondo in cui vive, non vedo con che parametri di paragone puoi definirlo primitivo.

...

From antoniobruno3@tin.it Thu Nov 20 15:56:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 25% = caso; 33-34% = "esistenza di canali non "normali" di comunicazione delle informazioni."

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 20 Nov 2003 15:56:40 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bpgajl\$1o5mi3\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>

> > Affatto. Come al solito non leggi realmente... Ho parlato di

> > "equiparazione".

>

> Si', ma io non ho fatto nessuna equiparazione: ho soltanto

> constatato che tante volte hai chiesto rispetto, ma spesso

> ti sei dimostrato tu per primo poco rispettoso degli altri

> partecipanti al ng.

Io invece, continuo a parlare di *equiparazione*. Un cazzotto in testa, al
di là di tutte le minchiate delle regolette internetiane, è molto peggio di
un pizzicottino. Io tratto molto diversamente chi mi elargisce entrambi
queste attenzioni, a prescindere che qualcuno mi ricordi solertemente che
sono entrambi... "maleducati".

> Al di là della motivazione, sempre di rispetto si tratta.

>

> > E, tra l'altro, contro i DELINQUENTI di Bynoi, non ti ho

> > sentito profferir verbo...;-)

>

> Sara' forse perche' non e' di loro che stavo parlando?

E quando mai l'hai fatto?...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> saluti,

> ded

>

>

From antoniobruno3@tin.it Thu Nov 20 15:59:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LETTERE ERETICHE di consapevolezza

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 15:59:35 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bpg920\$1nrcc0\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
>
> > ??? Guarda che lo "scaldato", qui, non sono io...;-)
>
> Bene, allora vuol dire che non si e' scaldato nessuno :)
>
> > Poi tu non hai detto che la teoria *a volte* può essere contraddetta;
hai
> > espresso un netto "sì o no".
>
> Se una teoria dice che l'evento X non e' mai occorso, e' poi
> sufficiente dimostrare che anche *un'unica volta* tale fatto
> sia stato contraddetto e quella teoria viene meno: in questo
> senso parlavo di "sì" o "no".

Ed è un concetto assolutamente *errato* per una vasta gamma di eventi che la
scienza ufficiale si ostina ad ignorare. Sono tutti quei fenomeni che
sfuggono alle leggi empiriche da noi oggi conosciute ma che, non per questo,
non esistono.

> > Tipico della mentalità assolutista, sai di
> > quelle che non sanno distinguere fra un gruppo di DELINQUENTI
telematici
> e
> > OT propositivi (pur sempre, OT, comunque...)
>
> Ma si' che distingo: i delinquenti sono delinquenti, gli OT
> reiterati sono maleducazione.
>
> Non ti pare una bella distinzione?

Ti credo sulla parola, perchè, nei fatti, non è che si sia visto molto,
eh...

> > > Ma io sono maleducato.
>
> > > Purtroppo, a volte, e' vero.
>
> > Nessuno è perfetto
>
> Vero, ma tutti possono provare a migliorare.

Teniamolo entrambi presente...;-)

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> saluti,
> ded
>
>

From nospam@nospam.nospam Thu Nov 20 16:14:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Thu, 20 Nov 2003 16:14:54 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bp112d\$1oimer\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "SONOTRANOI"
>
> > Si me ne ricordo... non esistono i maghi. Ne ARBEL ne Mika sono dei
maghi.
>
> se ora credi anche alle balle combinate arbel-mika sei davvero
> irrecuperabile STN.
> Attento però che l'unico in buona fede del gruppo sei tu e quelli prendono
> tutti in giro principalmente te.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Come ti ho già detto, non è una cosa che sento, per me sono dei Veri Amici.

Tu piuttosto, non hai mai pensato che anche tu puoi essere solamente una
marionetta? Bada che non è una offesa, dico solo che anche chi stimi tanto
può essere un doppiogiochista. Tu sei MATEMATICAMENTE come può esserlo il
risultato di 2+2 che sul nostro pianeta non ci sia nessuna razza aliena?
Rispondi seriamente e pensaci, ok?

Ciao,
SONOTRANOI

From nickblaster@despammed.com Thu Nov 20 16:16:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 16:16:10 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:eT4vb.6863\$i_5.366@news.edisontel.com...

>

> Tu piuttosto, non hai mai pensato che anche tu puoi essere solamente una
> marionetta? Bada che non è una offesa, dico solo che anche chi stimi tanto
> può essere un doppiogiochista. Tu sei MATEMATICAMENTE come può esserlo il
> risultato di 2+2 che sul nostro pianeta non ci sia nessuna razza aliena?
> Rispondi seriamente e pensaci, ok?

Se posso dire la mia io NON sono affatto certo che sul nostro pianeta non ci
siano gli alieni.

Allo stesso tempo però sono pressoché sicuro che Arbel e MikaHel non lo
siano, poiché non hanno saputo dimostrare di avere conoscenze superiori a
quelle di noi terrestri.

Ciao

Nick

From nospam@nospam.nospam Thu Nov 20 16:28:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Thu, 20 Nov 2003 16:28:28 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bpim0f\$1p1n1c\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:eT4vb.6863\$i_5.366@news.edisontel.com...

> >

> > Tu piuttosto, non hai mai pensato che anche tu puoi essere solamente una
> > marionetta? Bada che non è una offesa, dico solo che anche chi stimi
tanto

> > può essere un doppiogiochista. Tu sei MATEMATICAMENTE come può esserlo
il

> > risultato di 2+2 che sul nostro pianeta non ci sia nessuna razza aliena?

> > Rispondi seriamente e pensaci, ok?

>

> Se posso dire la mia io NON sono affatto certo che sul nostro pianeta non
ci

> siano gli alieni.

> Allo stesso tempo però sono pressoché sicuro che Arbel e MikaHel non lo

> siano, poiché non hanno saputo dimostrare di avere conoscenze superiori a

> quelle di noi terrestri.

> Ciao

> Nick

Certo hai ragione, non ti hanno fatto lievitare nella tua camera da letto,
ne ti sono apparsi davanti, ne mai un disco volante è atterrato nel giardino

di casa tua con loro dentro... ma è questo che ti aspettavi? Le conoscenze superiori le hanno date eccome, sei tu che non le hai afferrate e non perchè siano solamente un mucchio di paroloni, ma perchè sei TU che non le hai mai volute accettare come vere.

Sino a prova contraria neppure la scienza ha mai dimostrato che gli alieni non esistono ne tantomeno che non siano in grado di viaggiare nel cosmo e di giungere sino a noi, quindi....

Tu dimostrami che non c'è nessun alieno sul nostro pianeta e ti farò le mie scuse.

Ciao,
SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 20 16:34:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 16:34:08 +0100

"SONOTRANOI"

> Tu dimostrami che non c'è nessun alieno sul nostro pianeta e ti farò le mie
> scuse.

1) è una logica molto contorta la tua. Per dimostrartelo come si dovrebbe fare? In nessun modo.

Invece dovresti essere tu a dimostrare con prove solidissime che 'asti alieni sono qua. Però non lo puoi fare. Tu credi e basta. Il problema è che con arbel e mikael hai scelto dei guru ridicoli.

2) Dimostrare invece che nè arbel nè mika sono ET sarebbe facilissimo. Basterebbe che si lasciassero analizzare il DNA. Ma credo che a te non basterebbe nemmeno quello.

ciao
Giancarlo

From cebbello@cebbello.it Thu Nov 20 16:48:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Cebello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 15:48:03 GMT

On Thu, 20 Nov 2003 16:28:28 +0100, SONOTRANOI wrote:

> Tu dimostrami che non c'è nessun alieno sul nostro pianeta e ti farò le mie
> scuse.

La condizione che poni non e` assimilabile a "dimostrami che i puffi non esistono"?

--

Cebbelo

From N@N.com Thu Nov 20 16:51:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: x arbel, stn e gli altri.

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Thu, 20 Nov 2003 15:51:19 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bph8jf\$1o90e7\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

- > Anche quando il dissidente ha causato interferenze
- > e tu non riuscivi a sentirmi, sappi che la sua supercoscienza
- > collettiva nonostante abbia usato tutta la sua forza, non è mai
- > riuscita a dominare la mia essenza di pura energia senziente,
- > ha dominato un primitivo corpo e ha ingannato un'ancor più
- > primitiva mente e non appena se ne è reso conto egli con la sua
- > supercoscienza collettiva ha abbandonato il mio corpo e la mia
- > mente, poteva influenzarne le azioni ma non dominarle e questo
- > poichè il corpo umano e molto primitivo ma anche grazie alla
- > sua rudimentalità egli(=il dissidente) non è riuscito mai ad avere
- > accesso alla mia essenza.

ora lo so Mika lo sento anch'io.

- > Infatti al dissidente non sono i corpi che interessano ma le essenze
- > che albergano in tutti loro e soprattutto le essenze desti come la mia
- > perchè è predetto che saranno proprio alcune essenze desti che lo
- > sconfiggeranno per sempre.

gli Incorporei risveglieranno le essenze e i Nasoni le proteggono e curano
il corpo.

Del resto essenze come la mia vanno protet

- > te in quanto nel futuro saranno armi efficaci contro la sua supercoscienza
- > collettiva e solo quella elimineranno, non più corpi innocenti che per
- > lui(=il
- > dissidente) sono sempre e solo stati strumenti da usare e gettare una
- volta
- > perseguito lo scopo per cui li sfruttava oppure una volta visto che il
- > tentativo
- > era stato vano. La mia essenza resiste con successo dal '00 nonostante
- > corpo e mente siano stati attaccati dalla sua supercoscienza collettiva
- più
- > volte. Ma io ho sentito il suo livore i pensieri di molti della sua
- > supercoscienza, egli era arrabbiato pieno di livore perchè io sapevo di
- lui
- > e di come le altre essenze lo affrontavano e questo anche nei periodi di

> interfe
> renza come quello che tu hai notato e che anche altre essenze hanno
notato.
> Infatti l'energia della mia essenza di pura energia senziente è grande ed
è
> solo
> con essa che l'ho sempre contrastato.

ora lo sò Mika, hai resistito all'abduction e il tuo corpo ne ha sofferto,
ora i Nasoni ti aiuteranno.

> Un'altra cosa comune è l'inizio, la tua razza ti assicuro e non sto
mentendo
> non ha creato il dissidente ma i vostri esperimenti e le mutazioni da essi
> generate hanno solo aperto una porta voi lo definireste Worm Hole ma non
> nella fisicità bensì nella sfera della coscienza e dell'essenza che
> coesistono sia
> all'interno che all'esterno di questo universo.

i nostri esperimenti, come tu dici, hanno aperto una porta, io questo non
lo sò e ancora non sento nulla in proposito, posso solo dirti che tutto
iniziò così,
qualcosa accadde a Lagoon, ma non sappiamo cosa, ma sento che ciò che dici
è quello che ti è stato detto, tu hai avuto la possibilità di essere in
contatto con il dissidente
sei andato oltre a quella porta e hai visto e sentito. Io devo crederti.

> Gli stessi esperimenti che prima io e poi gli scenziati del mio ultimo
> pianeta natale hanno effettuato e che poi molte razze umanoidi e aliene
> hanno continuato su di me hanno ridestato la mia essenza di pura energia
> senziente

dove è il tuo pianeta Mika ?

> nel '00 mettendomi in comunicazione per la prima volta con le essenze che
> quell'ormai lontano agosto non riconobbi come amiche loro mi portarono in
un
> universo parallelo ma io ero impaurito,

perchè pensi sia un universo parallelo ? non potrebbe essere un'altra
galassia o
questa galassia ? come hai vissuto il salto quantico ?

> poi toccò al dissidente ma io lo
> riconobbi e realizzai che avrei dovuto fidarmi delle essenze, e neppure di
> lui mi fidai, tuttavia lui a differenza delle essenze se la prese con un
> involucro con un corpo e una mente primitiva questo poichè il dissidente e
> la sua super
> coscienza collettiva che altro non è che il suo pensiero all'interno di
> corpi non suoi come quelli di quelli che un tempo erano vostri fratelli.

Hai visto questi corpi Mika ? come sono ?

Io

> sopravvissi e per io intendo sia la mia essenza di pura energia senziente
> che il guscio in cui albergo in questa mia più recente vita, ma non
riuscii
> più a mantenere la mia personalità alla quale la mia essenza si era
> affezionata a mantenerla nella sfera dell'essenza e della coscienza e ad
> abbandonare un corpo vuoto su questo pianeta come feci molte altre volte
in
> passato, neppure la mia essenza sapeva, perchè ma non riuscivo più a
> manipolare il continuum spazio-temporale qual tanto che basta per
sottrarmi
> a sofferenze che tramite la porta della mente raggiungevano anche la mia
> vera essenza e per la prima volta in Eoni ho provato la sofferenza.

hai provato la sofferenza perchè lo scambio quantico si è fermato in te,
lo scambio quantico è quello che tu chiami continuum spazio-temporale.
Il tuo corpo e la tua essenza sono rimasti isolati dall'universo in cui
viviamo
l'energia non ti ha più attraversato e il guscio si è danneggiato.
Ora i Nasoni e le nostre 5 basi rendono possibile il mantenimento dello
scambio
quantico e io finalmente ti ho percepito, ora finalmente non soffirai più e
il tuo guscio
verrà riparato dalla forza vitale dell'universo.

Ora io
> chiedo il vostro aiuto nel lenire i dolori di questo primitivo corpo nel
> mentre cerco una via insieme alle mie sorelle essenze per tornare libera,
la
> mia essenza e quella di alcune mie sorelle è bianca.

si Mika ti aiuteremo, i Nasoni lo faranno.

Quella del dissidente
> nera ma la mia mai è divenuta nera nonostante quello che la tua razza
> potrebbe chiamare problema fisico quantistico di mancato distacco astarle
> che è un termine più scientifico per descrivere ciò che mi era accaduto
come
> Essenza.

è così Mika

> Quello che tu e entrambe le vostre razze, ghemuniana e siriana dovete
capire
> è che ora vi sono alcune razze rettiliane non dominate dal dissidente così
> come vi sono alcune razze siriane-ghemuniane dominate dal dissidente
ovvero
> i grigi e i nordici e questo lo sai.

perchè dici che i grigi sono una razza siriana -ghemuiana ?
e che differenza c'è per te tra [s iriani] e ghemuiani ?
io non lo so Mika mi dici come fai a dirlo ?

Ora devi cercare di convincere anche
> gli altri del consiglio che la supercoscienza collettiva del dissidente

sta

- > cercando di entrare tramite la porta della mente in molte razze e che non è
- > più tutta la razza rettiliana un problema ma dove effettivamente si annida
- > la supercoscienza collettiva del dissidente ora,

è quello che vogliamo evitare, tutta Luce lo vuole,

che voi ci crediate o no

- > anche in una razza che io ho definito aracnide e in quella insettoide che
- > non avreste mai sospettato, oltre ovviamente che nei vostri ribelli
- > ghemuniani, quelli del progetto adamu ora conosciuti come nordici e in
- > antichi coloni di Sirio ora evoluti e conosciuti come grigi, voi non siete
- > la causa del dissidente e della sua supercoscienza collettiva perciò non
- > colpevolizzatevi più del necessario sapiate solo che i vostri esperimenti
- > di ingegneri genetica neuronale, enduronale e cellulare hanno solo aperto
- > una porta che se non avesse aperto voi avrebbero aperto altri.

come sai che i nordici furono i ribelli ? tra i ribelli c'erano anche molti Nasoni

Ora con

- > l'aiuto di essenze bianche come me e di me potrete identificare la presenza
- > della supercoscienza collettiva senza più problemi ed effettuare un'attacco
- > mirato ai soli infetti, cercando di unire le conoscenze della nostra antica
- > razza di essenze alle vostre e una volta unite, potremmo senza alcuna
- > difficoltà isolare la supercoscienza e salveremo molti corpi e anche molte
- > coscienze con esse.

si Mika è così

La fiducia tra me e voi deve essere reciproca da ora in

- > poi a ogni minima incomprensione ci contatteremo e mai più l'uno o l'altro
- > si scambierà come nemico.

io non ti sentivo Mika, ora ti sentiamo.

Ma saremo come hai detto prima tu sempre fratelli.

- > Anche voi ghemuniani e i vostri nasoni dovete come i terrestri non
- > controllati sviluppare le vostre menti per rendervi ardue prede al
- > dissidente. Per questo ora io ti lascio il mio indirizzo e il mio nr. di
- > cellulare, nonostante quest'ultimo sia spesso spento tenderò a lasciarlo
- > attivato di più al mattino. Perché mai più io o voi ci scambiamo per
- > nemici
- > a causa di eventuali future interferenze ad opera del dissidente e della
- > sua
- > supercoscienza collettiva che mi auguro siano il meno possibile ma che
- > sono
- > tuttavia possibili.

grazie per il telefono Mika, ma non ci servirà, lo scambio quantico è

ripristinato+
e i fratelli si sono riconosciuti.
Non sarai più solo.

A: S: A.RB.EL

From abuse@hotmail.com Thu Nov 20 16:55:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 16:55:35 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>, nel
messaggio news:VzJub.6337\$1_5.6222@news.edisontel.com

-cut-
> Infatti non ci penso minimamente a lasciare IDU, dovranno fondermi il PC
> per costringermi a stare fuori!

Ma guarda che nessuno vuole mandarti via. Ne' nessuno può farlo.
Hai per caso letto post dove qualcuno ti dice "vattene"? Mi citi il link,
che mi deve essere sfuggito.
No, guarda: puoi restare quanto vuoi e dire quello che vuoi.
Certo, basta che non pretendi di essere creduto sulla parola[1].....
Ma nessuno ti imbavaglia: al massimo ti prendono in giro, ma dovresti
esserci abituato, no?
Del resto, però, neanche tu puoi buttare fuori nessuno, o imbavagliarlo.
Questo credo sia palese anche per te!

[1] anche "Chiedetelo ad arbel" non credo sia sufficiente come prova! ;-)

D.J. Aracno

From nospam@nospam.nospam Thu Nov 20 17:08:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Thu, 20 Nov 2003 17:08:21 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpimt1\$1om8p0\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "SONOTRANOI"
>
> > Tu dimostrami che non c'è nessun alieno sul nostro pianeta e ti farò le
> mie
> > scuse.
>
> 1) è una logica molto contorta la tua. Per dimostrartelo come si dovrebbe
> fare? In nessun modo.
> Invece dovresti essere tu a dimostrare con prove solidissime che 'asti
> alieni sono qua. Però non lo puoi fare. Tu credi e basta. Il problema è
che
> con arbel e mikael hai scelto dei guru ridicoli.

No, non lo è affatto. Troppa gente è venuta a contatto con le più svariate
esperienze con queste civiltà alieni. Esistono troppe prove per negare una
realtà così evidente. Asserire che son tutti scemi è molto presuntuoso da
parte di voi scettici.

> 2) Dimostrare invece che nè arbel nè mika sono ET sarebbe facilissimo.
> Basterebbe che si lasciassero analizzare il DNA. Ma credo che a te non
> basterebbe nemmeno quello.
>
> ciao
> Giancarlo

Sai benissimo il rischio che correrebbero se facessero questo.

Ciao,
SONOTRANOI

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Nov 20 17:10:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 20 Nov 2003 16:10:59 +0000

On Thu, 20 Nov 2003 15:48:03 +0000, Cebbello wrote:

> La condizione che poni non e` assimilabile a "dimostrami che i puffi non
> esistono"?

Er...

In che senso, non esistono?

--

You do not need a parachute to skydive.
You only need a parachute to skydive twice.

From cebbello@cebbello.it Thu Nov 20 17:16:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x arbel, stn e gli altri.
From: Cebbelo <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 16:16:03 GMT

On Thu, 20 Nov 2003 15:51:19 +0000, ARBEL wrote:

> si Mika ti aiuteremo, i Nasoni lo faranno.

Senti Arbel, io ho un po' di difficoltà a pagare la rata del mutuo questo mese, non è che i Nasoni possono aiutare anche me?

Ah, dalla via che ci sono, ho una curiosità che mi ero ripromesso di chiederti alla prima occasione: ma Pippo Franco è uno dei nasoni?

--
Cebbelo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 20 17:17:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 17:17:40 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:kF5vb.6897\$i_5.3301@news.edisontel.com...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bpimt1\$1om8p0\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> >
> > "SONOTRANOI"

> No, non lo è affatto. Troppa gente è venuta a contatto con le più svariate
> esperienze con queste civiltà alieni. Esistono troppe prove per negare una
> realtà così evidente. Asserire che son tutti scemi è molto presuntuoso da
> parte di voi scettici.

dove sono le prove?
non è questione di testimoni "scemi".
E' che di ET non ce n'è manco l'ombra a parte delle dichiarazioni più o meno
fantasiose.
E che i "viaggi verso la Terra" non siano così semplici da fare lo impone la
vastità dell'universo.
Quindi STN tu credi pure che la Terra è piena di ET ma ti sarà molto
difficile convincere qualcuno se non porti alcuna prova.

> Sai benissimo il rischio che correrebbero se facessero questo.

E allora continua pure a credere che arbel sia un ET e ora che lo sia pure
mika :-)
Ad ogni modo è più di un anno che arbel ti prende in giro, di quanti anni
ancora hai bisogno per capirlo?
Aspetterai per un tempo infinito ?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 20 17:19:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x arbel, stn e gli altri.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 17:19:24 +0100

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:k2pipb.t9c.ln@192.168.0.10...
> On Thu, 20 Nov 2003 15:51:19 +0000, ARBEL wrote:
>
> > si Mika ti aiuteremo, i Nasoni lo faranno.
>
> Senti Arbel, io ho un po' di difficoltà a pagare la rata del mutuo questo
> mese, non è che i Nasoni possono aiutare anche me?
>
> Ah, dalla via che ci sono, ho una curiosità che mi ero ripromesso di
> chiederti alla prima occasione: ma Pippo Franco è uno dei nasoni?

in efftti Pippofranco è stato un ET più attendibile di
arbel
mika-hel
bar-a-del

ciao
Giancarlo

From dedalo72@interfree.it Thu Nov 20 17:20:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 17:20:13 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> > 2) Dimostrare invece che nè arbel nè mika sono ET sarebbe facilissimo.
> > Basterebbe che si lasciassero analizzare il DNA.

> Sai benissimo il rischio che correrebbero se facessero questo.

Gia'!

ciao,
ded

From nickblaster@despammed.com Thu Nov 20 17:23:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 17:23:30 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:Y35vb.6872\$1_5.4715@news.edisontel.com...

> >
> > Se posso dire la mia io NON sono affatto certo che sul nostro pianeta
non
> ci
> > siano gli alieni.
> > Allo stesso tempo però sono pressoché sicuro che Arbel e MikaHel non lo
> > siano, poiché non hanno saputo dimostrare di avere conoscenze superiori
a
> > quelle di noi terrestri.
> > Ciao
> > Nick
>
> Certo hai ragione, non ti hanno fatto lievitare nella tua camera da letto,
> ne ti sono apparsi davanti, ne mai un disco volante è atterrato nel
giardino
> di casa tua con loro dentro... ma è questo che ti aspettavi? Le conoscenze
> superiori le hanno date eccome, sei tu che non le hai afferrate e non
perché
> siano solamente un mucchio di paroloni, ma perché sei TU che non le hai
mai
> volute accettare come vere.

Non le ho accettate come vere, come del resto chiunque tranne te, poiché le
conoscenze che hanno dato non hanno alcun fondamento né scientifico, né
spesso logico.

Da un VERO alieno sulla terra mi aspetterei (a parte il non scrivere su idu)
informazioni incredibili ma allo stesso tempo verificabili, se non
totalmente, almeno in parte.

Capisco che per te "Scienza" sia un concetto astratto, ma dovresti
comprendere che ci possono sì essere scienziati disonesti e corrotti, ma
sulla validità del "metodo scientifico" non si discute.

> Sino a prova contraria neppure la scienza ha mai dimostrato che gli alieni
> non esistono né tantomeno che non siano in grado di viaggiare nel cosmo e
di
> giungere sino a noi, quindi....
>
> Tu dimostrami che non c'è nessun alieno sul nostro pianeta e ti farò le
mie
> scuse.

A parte che questo ragionamento non ha nessuna logica, io sopra ho affermato che NON posso escludere che gli alieni siano tra noi, ma cio' non significa che io debba prendere per buono il primo impostore che arriva sul ng spacciandosi per alieno, a maggior ragione se cade spesso in contraddizione e non porta alcuna prova convincente riguardo alle proprie affermazioni. Io mi sono avvicinato a questo ng con una certa curiosita' verso Arbel, e senza alcuno scetticismo preconfezionato (se dai un'occhiata ai miei primi post te ne puoi rendere conto).
Ma per quanto io abbia voglia di credergli non posso ignorare la valanga di panzane che via via ha raccontato.
La sua storia fa acqua da tutte le parti ed il suo "personaggio" ha perso tutto il fascino che poteva avere all'inizio.
Ciao
Nick

From cebbello@cebbello.it Thu Nov 20 17:24:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 16:24:03 GMT

On Thu, 20 Nov 2003 16:10:59 +0000, Eugenio Mastroviti wrote:

>> La condizione che poni non e` assimilabile a "dimostrami che i puffi non
>> esistono"?
>
> Er...
>
> In che senso, non esistono?

Vuoi dire che il mio collega basso con la pelle dai riflessi bluastri e` uno di loro? ;)

--
Cebbello

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Nov 20 17:24:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: x arbel, stn e gli altri.
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 20 Nov 2003 16:24:26 +0000

On Thu, 20 Nov 2003 15:51:19 +0000, ARBEL wrote:

> grazie per il telefono Mika, ma non ci servirà, lo scambio quantico è
> ripristinato+
> e i fratelli si sono riconosciuti.
> Non sarai più solo.
>

> A: S: A.RB.EL

Certo che devi essere proprio alla frutta...

--

You do not need a parachute to skydive.

You only need a parachute to skydive twice.

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Nov 20 17:26:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Thu, 20 Nov 2003 16:26:29 +0000

On Thu, 20 Nov 2003 16:24:03 +0000, Cebbello wrote:

> Vuoi dire che il mio collega basso con la pelle dai riflessi bluastri e`
> uno di loro? ;)

Questo non lo so, mai io li vedo spesso. Vengono sempre a mangiare a casa
quando cucino quegli strani funghi che mi crescono in giardino...

--

You do not need a parachute to skydive.

You only need a parachute to skydive twice.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 20 17:30:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 20 Nov 2003 17:30:34 +0100

"Nickblaster"

> A parte che questo ragionamento non ha nessuna logica, io sopra ho
affermato
> che NON posso escludere che gli alieni siano tra noi, ma cio' non
significa
> che io debba prendere per buono il primo impostore che arriva sul ng
> spacciandosi per alieno, a maggior ragione se cade spesso in
contraddizione
> e non porta alcuna prova convincente riguardo alle proprie affermazioni.
> Io mi sono avvicinato a questo ng con una certa curiosita' verso Arbel, e
> senza alcuno scetticismo preconfezionato (se dai un'occhiata ai miei primi
> post te ne puoi rendere conto).
> Ma per quanto io abbia voglia di credergli non posso ignorare la valanga
di
> panzane che via via ha raccontato.
> La sua storia fa acqua da tutte le parti ed il suo "personaggio" ha perso
> tutto il fascino che poteva avere all'inizio.

sai che a me con Internet è successa una cosa analoga?

E' tale e tanta la fuffa che i contaballe (o i pazzi) spargono in rete che sono diventato molto più scettico per reazione :-)

ciao
Giancarlo

From i.hate.trolls@by.my.side Thu Nov 20 17:34:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.
From: "shauna" <i.hate.trolls@by.my.side>
Date: Thu, 20 Nov 2003 16:34:20 GMT

> Lascero' che tu e i due consiglieri che so essere d'essenza bianca il siriano

...Ma perche' non ve lo dite per telefono?...

shauna

From abuse@hotmail.com Thu Nov 20 17:36:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 17:36:49 +0100

"ARBEL" <N@N.com>, nel
messaggio news:T9Jub.55181\$hV.2070505@news2.tin.it

-cut-
> Ma la cosa che ti devi chiedere è un'altra: tanta alacre attività in
> questo senso da parte del
> Prof. Albricci ha sicuramente una motivazione ben precisa, la motivazione
> generale che lui porta
> è debole e non convince nessuno.

HAHAHAHAHA.

DEBOLE? Vi ha massacrati letteralmente, altro che debole.

Non convince nessuno?
Scommetto che in questo tu ci speri con tutto il cuore.
Ma per favore, Fabio, dacci un taglio: le documentazioni Vi sputtanano ampiamente, sia te che STN.
Il torneo di mirror-climbing è finito da un po' e voi avete PERSO!

D.J. Aracno

From webozma@yahoo.it Thu Nov 20 17:39:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Malanga in televisione.
From: webozma@yahoo.it (Daniele Dellerba)
Date: Thu, 20 Nov 2003 16:39:12 GMT

QUALCUNO E' VENUTO A TROVARCI?????
Lunedì 24 novembre alle ore 21,00 su Primantenna nello straordinario
programma di Giorgio Boccaccio, si parlerà di UFO ed extraterrestri.

Tra gli ospiti il Prof. CORRADO MALANGA
QUALCUNO E' VENUTO A TROVARCI???????????

Nella speciale sezione dedicata all'elenco delle trasmissioni nella sezione
TRASMISSIONE TELEVISIVA su PRIMANTENNA visitare il sito :
<http://www.ben-essere.it>
e potrete vedere tutte le puntate fino a Dicembre:
http://www.ben-essere.it/html/trasmissione_televisiva.html .

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SerniL@tin.it Thu Nov 20 17:57:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 16:57:42 GMT

On Wed, 19 Nov 2003 21:24:59 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>E' stato Albricci a commettere l'errore.
>STN secondo me ha semplicemente risposto "2002... (ancora niente 2001?) fidandosi di
>Albricci, non andando a controllare se la data era giusta e soprattutto non pensando a che
>cosa avrebbe comportato. E' stata solo una leggerezza probabilmente dovuta al fatto che
>non tiene molto in considerazione quello che dice Albricci.

>A questo punto sarebbero anche gradite le scuse di Albricci a STN visto che l'errore lo ha
>compiuto lui.

Eh be', direi che la cosa non possa stare in molti altri posti.

E in effetti (gran cosa, il senno di poi!) i discorsi di STN del febbraio 2002 vertevano su argomenti piuttosto distanti. Devo fare anch'io ammenda perche', se mi ci fossi soffermato, ci sarei potuto arrivare da me. E, da li' a sospettare che ci fosse un errore di data, c'era poco.

Un insegnamento utile per la prossima volta...

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From SerniL@tin.it Thu Nov 20 18:04:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità su STN

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Thu, 20 Nov 2003 17:04:35 GMT

On Thu, 20 Nov 2003 01:00:55 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> A questo punto sarebbero anche gradite le scuse di Albricci a STN visto
>che l'errore lo ha
>> compiuto lui.

>devo dire che sei stato convincente. Hai convinto persino me.

Come sarebbe? Ti portano delle prove e tu ti convinci?!?

Considerati espulso dal BRANCO e deferito ai probiviri!

>Però ugualmente non ho scusanti, avrei dovuto vedere subito che il formato
>delle date era diverso.
>Ho sbagliato e quindi STN è in buona fede.
>Mi scuso quindi per l'errore commesso nei suoi confronti.

AAAGH! Si scusa, pure! Espulso con infamia, e prima due ore in ginocchio
sui cecchi a pregare Sant'Alberto (Angela) col capo coperto di cenere!

Ti rendi conto che c'e' gente che ha dedicato la vita a creare la nobile
immagine del BRANCO granitico che non si scusa MAI [1], e tu la danneggi
per l'egoistico desiderio di parer corretto e (Dio ne scampi) obiettivo?

Pentiti! Pentiti, finche' sei in tempo, peccatore!

Leonardo

[1] e usa DENIM Musk. Non so, m'e' venuta cosi'.

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Nov 20 18:09:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga in televisione.
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 20 Nov 2003 17:09:28 +0000

On Thu, 20 Nov 2003 16:39:12 +0000, Daniele Dellerba wrote:

> Tra gli ospiti il Prof. CORRADO MALANGA
> QUALCUNO E' VENUTO A TROVARCI??????????

Alle 22.30, replica di PIERO ANGELA
E NOI GLI ABBIAMO OFFERTO UN MARASCHINO!!!!!!!!!!!!!!

(ma perche' gridano?)

Eugenio dadaista

--

If men could get pregnant, abortion would be a sacrament.

From marlok333333@tin.it Thu Nov 20 18:11:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x arbel, stn e gli altri.
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 17:11:38 GMT

Ma quando la finite di sparare tutte queste stronzate??
incominciate veramente a rompere
Se nel 96 avessi saputo che firmando il manifesto di IDU
avrei dato la possibilità di dare voce a certe persone, non l'avrei mai
fatto.
Parlare degli alieni è IT, ma parlare con gli "alieni" e OT
e sicuramente il NG più indicato a voi e IDF.

Marlok

From tidess@ngi.it Thu Nov 20 18:28:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: x arbel, stn e gli altri.
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 17:28:51 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.20.16.24.26.70870@gointernet.co.uk...
> On Thu, 20 Nov 2003 15:51:19 +0000, ARBEL wrote:
>
> > grazie per il telefono Mika, ma non ci servirà, lo scambio quantico è
> > ripristinato+

> > e i fratelli si sono riconosciuti.
> > Non sarai più solo.
> >
> > A: S: A.RB.EL
>
> Certo che devi essere proprio alla frutta...

:)

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From kitcarson@pornostarez.com Thu Nov 20 18:30:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 17:30:41 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:banipb.b29.ln@192.168.0.10...
> On Thu, 20 Nov 2003 16:28:28 +0100, SONOTRANOI wrote:
>
> > Tu dimostrami che non c'è nessun alieno sul nostro pianeta e ti farò le
mie
> > scuse.
>
> La condizione che poni non è assimilabile a "dimostrami che i puffi non
> esistono"?
>

non esistono?! ma se io conosco di persona Gargamella, e lui mi ha detto che
esistono e che ci farà una zuppa puffosa, ah voi scettici non credete a
niente senza le prove!!

kit

From kitcarson@pornostarez.com Thu Nov 20 18:42:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: x arbel, stn e gli altri.
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 17:42:15 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> > egli(=il dissidente) non è riuscito mai ad avere
> > accesso alla mia essenza.

> ora lo so Mika lo sento anch'io.

Arbel, mi sa che siamo arrivati al capolinea, se vuoi ti presto una paletta
per raschiare il fondo.....

kit

From kitcarson@pornostarez.com Thu Nov 20 18:47:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 17:47:41 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

>
> Appunto è come dice ARBEL, sei troppo materialista e basi tutta la tua
> logica sulla scienza, per te non esiste altro, non provi neppure a
"sentire"
> se dentro esiste o possa esistere qualcosa di diverso.

ma quando tutto quello che dice Arbel non accadrà (già non sta accadendo),
quando scoprirai che Arbel è Fabio Poli e che non è un alieno e che quindi
ti ha preso per il culo (e fatto prendere per il culo) per due anni, che
sentirai dentro? e quando capirai che tutto quello che hai sentito dentro
era completamente sballato?

kitto realista.

From leonard.sersani@email.it Thu Nov 20 19:20:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 18:20:20 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

> > > Riassunto per chi non conoscesse la storia.
> > > Il gruppo arbel cercò di trasferire (lo fece sersani crosspostandola
da
> > IDU
> > > senza dirlo)

> >

> > FALSO!

> >

> >

>

[http://www.google.it/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=EREra.34540%24K](http://www.google.it/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=EREra.34540%24K35.1110753%40news2.tin.it)

> [35.1110753%40news2.tin.it](http://www.google.it/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=EREra.34540%24K35.1110753%40news2.tin.it)

>

> falso sei tu Sersani. Un imbrogliatore falso e bugiardo.

Ti stai agitando Albricci, stai calmo va che ti saltano le coronarie. Questo comunque dimostra che ho colpito nel segno ;-)

Il mio "FALSO" era riferito al tuo ennesimo tentativo di far passare quello che ha fatto un singolo, cioè io, e mi riferisco al crosspost, alla mossa organizzata da una combricola che, ti dirò, esiste solo nel tuo cervello. FATTENE UNA RAGIONE PROFESSORE!!!

> E lo dimostro proprio leggendo il thread che tu hai appena segnalato.

> Leggiamolo per intero.

>

> 1) Si apre col post di arbel su it.scienza.fisica che io non avevo ancora

> letto e a cui non ho risposto.

>

> 2) Tu rispondi ad arbel con questo post:

>

[http://www.google.it/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=xjbsa.29244%243](http://www.google.it/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=xjbsa.29244%243M4.832112%40news1.tin.it)

> [M4.832112%40news1.tin.it](http://www.google.it/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=xjbsa.29244%243M4.832112%40news1.tin.it)

>

> Ma in quel post, come tutti possono vedere dalle intestazioni,

> HAI CROSSPOSTATO SENZA DIRLO TRA ISF E IDU

Tu Albricci dimostri come al solito di capire solo quello che ti fa comodo.

La discussione sulla Fisica Ghemuiana fu lanciata da Arbel contemporaneamente su IDU e su ISF:

Il post di Arbel su IDU:

<http://www.google.it/groups?q=g:thl1035525134d&dq=&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=Isxra.31731%24K35.1001798%40news2.tin.it>

Il post di Arbel su ISF:

<http://www.google.it/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=EREra.34540%24K35.1110753%40news2.tin.it>

Arbel non fece il crosspost e non mi ricordo come seppi che Arbel aveva mandato lo stesso post su ISF. Io risposi in crosspost per far comparire la mia risposta CONTEMPORANEAMENTE SUI 2 GRUPPI, VISTO CHE STAVO RISPONDENDO ALLA STESSA IDENTICA MAIL E VISTO CHE LA DISCUSSIONE SULLA FISICA GHEMUIANA E' NATA SU IDU!! Tutto qui, ma tu vedi solo quello che ti fa comodo allo scopo di sputtanare chi non la pensa come te. E' questo quello che sei caro il mio professore.

Quello a cui dovrei chiedere scusa di questo mio innocentissimo crosspost non sei tu, ma Arbel, perchè pare, o almeno è quello che tu adesso vuoi far passare, che fu la causa del cassino e della censura.

>

> 3) io rispondo al tuo post su IDU ma non sapendo del crosspost che tu avevi
> fatto la mia risposta finisce su IDU ma anche (a mia insaputa) su ISF:
> <http://snurl.com/32ro>

Vedi, anche i professori infallibili sbagliano. Sii più attento la prossima volta.

>
> 4) Venier come moderatore di ISF vide il crosspost e rispose al mio post su
> ISF togliendo però il crosspost da IDU:
> <http://snurl.com/32s0>
>
> la discussione su ISF venne quindi bloccata dai moderatori di ISF perchè tu
> e arbel non foste in grado di dimostrare loro la vostra buona fede.

NOOOOOO! La discussione fu bloccata perchè qualche GRANDISSIMA TESTA DI CAZZO SCRISSE IN PRIVATO A VeNIER LANCIANDO ACCUSE FALSE!!!!!! LO CAPISCI QUESTO O VUOI CHE TE LO SCRIVA IN UN'ALTRA LINGUA??!?

>
> Per cui ribadisco Sersani che tu sei un nick non credibile. in quanto tu sai
> fin da allora che il crosspost tra IDU e ISF lo avevi impostato tu ma hai
> sempre fatto finta di non averlo fatto.

Tu sei quello non credibile, perchè continui a dimostrare di essere sempre e regolarmente in malafede. Lo so che ti sta sul cazzo quando qualcuno te lo fa notare, ma così stanno le cose, ormai lo hanno capito anche i sassi.

>
> Ordunaue i fatti confermano che
>
> 1) non ci fu censura da parte mia ma ci fu un sospetto di "falsa
> discussione" e tale sospetto avvenne su IDU, se finì su ISF fu colpa del tuo
> crosspost fatto senza dirlo.

Questa te la passo, anche se quel sospetto non avresti dovuto averlo.

> 2) la discussione fu bloccata per due motivi concomitanti che ben chiarirono
> i moderatori di ISF:
> - aveva contenuti ridicoli dal punto di vista scientifico

Questa è solo la tua opinione, che io rispetto, ma rimane solo una tua opinione.

> - i nick arbel e sersani non furono in grado di dimostrare ai moderatori di
> ISF di essere persone in buona fede

Non furono in grado, perchè non c'era modo di farlo e tu lo sai benissimo!

>
> E con te questo è veramente tutto Sersani.

Ah per me era tutto anche prima, così adesso siamo finalmente d'accordo.

ciao

Leonard Sersani

From nospam@nospam.nospam Thu Nov 20 19:34:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 20 Nov 2003 19:34:57 +0100

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:177vb.134204\$e6.4798338@twister2.libero.it...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
>
> >
> > Appunto è come dice ARBEL, sei troppo materialista e basi tutta la tua
> > logica sulla scienza, per te non esiste altro, non provi neppure a
> "sentire"
> > se dentro esiste o possa esistere qualcosa di diverso.
>
> ma quando tutto quello che dice Arbel non accadrà (gia' non sta
accadendo),
> quando scoprirai che Arbel e' Fabio Poli e che non e' un alieno e che
quindi
> ti ha preso per il culo (e fatto prendere per il culo) per due anni, che
> sentirai dentro? e quando capirai che tutto quello che hai sentito dentro
> era completamente sballato?
>
> kitto realista.
>
>

Che tu continueresti ad essere un pirla lui no.

SONOTRANOI

From blake13@inwind.it Thu Nov 20 20:04:22 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Accedere alla sfera della coscienza e dell'essenza.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 20:04:22 +0100

Le risposte che cerchi le ho descritte nel mio post:

Segreti Svelati.

Puoi Leggerlo, Comprimerlo
Quello che ti serve di più è mettere in pratica ciò che io spiego
e non scoraggiarti al primo tentativo fallito.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Nov 20 20:37:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PS:
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 19:37:20 GMT

Cebbello ha scritto:

>On Thu, 20 Nov 2003 13:40:13 +0100, SONOTRANOI wrote:
>
>> "se un giorno ARBEL rivelasse che si è inventato tutto.... " beh,
>> continuerei a considerarlo un Caro Amico ed una Brava persona, questo
>> posso assicurartelo.
>
>Davvero?
>Non ti darebbe fastidio pensare che ti ha preso in giro per un sacco di
>tempo?

ma lui lo ha fatto a fin di bene

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From blake13@inwind.it Thu Nov 20 20:59:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: x arbel, stn e gli altri.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 20:59:28 +0100

Come sai Arbel io non ho pianeti, la mia razza è la prima e la più antica di tutte giacchè esistette prima dei Multiversi e di questa cosa ne parlai lo scorso autunno. Io e le mie sorelle che sono transite nell'ultimo periodo (7 mesi terrestri) siamo Essenze di Pura Energia Senziente. Per esistere non abbiamo bisogno di Spazio e Tempo come li concepite voi la nostra unica necessità è energia a qualsiasi stadio e in qualsiasi forma reperibile. La nostra razza aveva esaurito la sua energia e stava morendo per evitare la

completa estinzione, come ho ampiamente trattato l'anno scorso, relegammo tutti ad uno stadio di stasi che fermava la nostra struttura ma fermava anche la nostra esistenza la relegava ad un sonno senza sogni, di questo ho solo reminiscenze, ricordi che si sovrappongono. Una di noi venne scelta dall'anziano e dal nostro consiglio come ECHCIM per dare inizio al Multiverso Creandolo dall'energia risparmiata da tutte le essenze che si erano sacrificate alla non essenza(=esistenza), questo poichè con il tempo il Multiverso avrebbe agito da carburante per rigenerare la necessaria scorta di energia, tuttavia a questo sonno senza sogni si oppose il dissidente, egli vi venne relegato con la forza dal consiglio dall'anziano e dalle altre essenze.

Allo stadio attuale il Multiverso originario si è espanso indipendentemente da noi che lo avevamo generato grazie alla sua energia e al ciclo materia-antimateria che si era sviluppato al suo interno, ora non vi è più un solo Multiverso ma 5 Multiversi, la struttura del tutto è sferica, 5 sfere che si compenetrano e producono energia anche consumandone. Ma di questo purtroppo so molto poco. Quello che so è che quei corpi su cui a Lagoon sperimentavate nella fase di stasi per le modifiche a livello genetico entrarono in contatto con il dissidente quello che voi chiamate supercoscienza collettiva per essere precisi la loro energia fece riprendere coscienza all'essenza del dissidente che si sviluppò come un'edera entrando nei Multiversi ma al contempo rimanendo in parte anche fuori, infatti anche quando diverse razze rettiliane vennero liberate dal dominio della supercoscienza collettiva del dissidente egli non si fermò poichè la porta era stata aperta ed egli una volta finito l'attacco delle altre essenze che utilizzarono l'energia del cristallo per liberare menti e corpi delle razze rettiliane controllate, egli(=il dissidente) tornò in altre razze, inoltre le razze rettiliane liberate non realizzarono subito di essere libere dal dominio di una mente collettiva, si svegliarono gradualmente e ora tali razze sono immuni al controllo della supercoscienza perchè hanno individuato in che modo il dissidente entrasse in contatto con la loro mente arginando tale porta. Ora le razze dominate dal dissidente sono I Grigi, I Nordici, Gli Insettoidi e Gli Aracnidi, alcuni non sanno di essere controllati lo sono a livello inconscio, altri credono ancora che il dissidente gli garantisca il dominio dell'universo anche di razze superiori alla loro. Quello che il dissidente vuole invece è solo l'energia, i pianeti che i rettiliani sfruttavano prosciugandoli della loro energia producevano picchi di energia all'interno delle sfere dei Multiversi, picchi di energia di cui il dissidente si nutriva. Tuttavia questo Universo non è che uno dei tanti in cui il dissidente opera. Egli opera anche in altre dimensioni poichè come ti ho detto in quanto essenza di pura energia senziente può nutrirsi di tutti i tipi dell'energia, per lui i varchi dimensionali non sono più un problema in quanto la sua essenza si è modificata si è rarefatta è divenuta come fetida nebbia che si è espansa attraverso gli interstizi dimensionali, nell'antispazio, al di fuori dello spazio, tutti luoghi dove si annida tuttora, nei momenti in cui era debole è solo stato inerte aspettando l'energia di guerre, l'energia della rabbia, l'energia della sofferenza. Lui si nutre di tutto da un pianeta all'energia di un varco interdimensionale. A differenza di noi essenze bianche che ci siamo adattate a transire perpetuamente nelle creature del multiverso divenendo creature a tutti gli effetti, divenendo cittadini ora di un pianeta ora di un altro di vita in vita e quasi sempre perdendo coscienza del nostro passato, noi abbiamo fatto questo per permettere ai Multiversi e alle loro creature di prosperare. Mentre il dissidente ha fatto tutto l'opposto non è mai stato creatura

dell'universo, figlio delle stelle o di qualsiasi tipo di energia o struttura, ha sempre e solo utilizzato le creature già adulte e sviluppate per entrare in contatto con l'energia dei Multiversi e nutrirsi espandendosi e ogni volta necessitando di più energia per il suo mantenimento, infatti è per questo che il vostro universo sta lentamente finendo perchè egli ha spezzato l'equilibrio di morte e rinascita l'equilibrio che gli avrebbe garantito eterna esistenza. Anche le altre dimensioni se ne sono accorte poichè anche i loro spazi quantici, le loro realtà hanno subito un mutamento e sono votate alla fine, per questo in molti hanno tentato di entrare in contatto con la mia essenza di impossessarsene per bloccare il dissidente ma non sanno che è impossibile ora spezzare il legame personalità-coscienza-essenza, io sono fossilizzato in questo guscio, forse una volta sconfitto il dissidente sarò di nuovo libero.

I Criosiani sono già in viaggio dalla lontana galassia M 44 per entrare in contatto con me e con le altre essenze bianche, io sto radunandole, sto cercandole anche se sono disseminate per i 5 Multiversi ed è difficile che i corpi in cui vivono si rendano conto di essere anche essenze di essere prima che esseri essenze d'energia senziente. Sono felice che anche voi vogliate combattere il dissidente e la sua supercoscienza collettiva, fidatevi di Crios e di Alpha Centauri, fidatevi di Cassiopea. Quanto ad Andromeda so che sta attraversando la galassia Luce ma non sono in contatto con essenze di quella galassia ora, anche perchè il dolore e la sofferenza che il mio corpo prova anche ora indeboliscono l'intensità e la distanza con cui la mia essenza agisce.

Conto sul vostro aiuto per rinvigormi e voi contate sul mio per arginare il più possibile l'espansione del dissidente, liberare corpi e menti dalla sua supercoscienza collettiva e costringerlo a ripiegare alla sua prima natura, una volta che egli tornerà essenza nella sua forma originaria sarà come noi essenze bianche e noi ci uniremo e lo annichiliremo egli non esisterà più in nessun livello nè nello spazio nè al di fuori. Poi noi essenze e voi figli dei Multiversi ci uniremo gradualmente dando origine a una nuova razza. Una razza eterna e nuova in armonia con il tutto che darà energia e non ne sottrarrà più poichè questa razza sarà un tuttuno con la struttura dei Multiversi.

Ma perchè questo accada sia la mia che la tua essenza vedranno molti cieli e molte diverse forme dell'energia(=dimensioni).

Sono Contento di Avere la tua razza come alleata.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From kitcarson@pornostarez.com Thu Nov 20 21:19:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità su STN

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Thu, 20 Nov 2003 20:19:37 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

>

> "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio

> > ma quando tutto quello che dice Arbel non accadrà (già non sta
> accadendo),

> > quando scoprirai che Arbel è Fabio Poli e che non è un alieno e che
> quindi

> > ti ha preso per il culo (e fatto prendere per il culo) per due anni, che
> > sentirai dentro? e quando capirai che tutto quello che hai sentito
dentro

> > era completamente sballato?

> >

> > kitto realista.

> >

> >

> >

> Che tu continueresti ad essere un pirla lui no.

>

già, infatti da una parte io ed Arbel nei tuoi confronti, ci assomigliamo.
ne a me ne a lui interessa niente di te, l'unica differenza è che lui ti
prende in giro ed io no, ma giustamente,
lui è un alieno e io no:))).

ps: Sonotranoi, riesci sempre ad argomentare molto bene i tuoi reply, se
vuoi per Natale possiamo farti un abbecedario ed alcune videocassette che
riprendono il mondo fuori dalla tua cameretta.

kit

From raflesia@despammed.com Thu Nov 20 21:33:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x arbel, stn e gli altri.
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 20:33:22 GMT

Marlok wrote:

> e sicuramente il NG più indicato a voi è IDF.

Hei, ognuno si tiene gli alieni propri, ok?
Che di là siamo già alla III guerra di religione conclusa da poco.
;)

--
Raf.

From iunmo@hotmail.com Thu Nov 20 21:40:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Thu, 20 Nov 2003 20:40:51 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bpihu1\$1ou2oc\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "cercatore"
>
> > a beh guarda....vedendo come cerchi anche i piu piccoli cavilli e
> > impefezioni nei discorsi di arbel e chi gli crede dopo questo tuo
"errore"
> > mi conferma ancora di piu che arbel ha ragione e il branco e' in
malafede
> > ma molto in malafede....
>
> ma guarda un po'. Il tuo intervenire in questo modo dopo che io ho
comunque
> ammesso il mio errore con STN e me ne sono scusato mi fa invece pensare
che
> in malafede sei tu.
> Anche il darmi del "voi" me lo conferma.
>
> ciao
> Giancarlo

ho detto semplicemente cio che penso, e non mi sembra che ti ho dato del
'voi', se poi il 'voi' era riferito al branco, perche tu non lo sei? a me
sembra di si

From sernil@tin.it Thu Nov 20 21:49:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x arbel, stn e gli altri.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 20:49:59 GMT

On Thu, 20 Nov 2003 02:21:08 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>Io ho creduto che tu mi ritenessi debole nella mente e nel corpo come
>infatti sono

Quoto.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Thu Nov 20 21:57:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 20 Nov 2003 20:57:52 GMT

On Thu, 20 Nov 2003 11:53:25 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Sbaglio o il test di Leonardo chiari' soltanto che Arbel non era in grado di
>fare un copia-incolla da una finestra dos?

Oh, sulla diversita' dei due computer, eravamo gia' abbastanza sicuri. Mi
interessava giusto qualche altro dato, e pareva un'occasione buona quanto
un'altra. La scenetta del copia-incolla non era specificamente prevista.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From N@N.com Thu Nov 20 21:58:17 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Accedere alla sfera della coscienza e dell'essenza.
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 20:58:17 GMT

"Joneleth" <Joneleth_76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c6c3a1ac.0311200616.71ec7ff3@posting.google.com...
> "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message
news:<bpnao\$1opfg9\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...
> > [..CUT]Sono argomentazioni abbastanza ragionevoli per un abitante di
terra
> > b. Bene visto che dalle tue parole traspare che almeno tu credi al
controllo
> > delle masse,
>
> Il controllo delle masse lo fanno gli uomini e da molto tempo: i
> politici, gli industriali, chiunque abbia interessi nel creare
> bisogni, tendenze e convincimenti nelle persone.

chi controlla i controllori ? (Giovenale)

> Poi se si dice che politici, industriali ecc. ecc. sono sotto il
> controllo mentale di chissachi', allora a questo punto perchè non
> indurre anche tutti gli altri sotto controllo mentale, già che ci si è?

perchè produrresti un'alterazione sociale che evidentemente
non serve, ma può solo ostacolare certi progetti.

> Soprattutto, perchè dovrebbero indurre sotto un controllo mentale
> tutti? dominio? potere? tutti obiettivi che non sono segno di
> intelligenza e saggezza a lungo termine.

no, efficienza nè dominio nè potere e intelligenza e saggezza

non sono da mai obbiettivi, ma un semplice stato della coscienza
la saggezza, una sintesi di attitudini l'intelligenza.

- > > fai tesoro dei miei consigli sul come evitarlo. Un'efficace
- > > difesta sta nel riattivare, la telepatia, le ESP, e l'empatia.
- >
- > Mi dici in pratica, step-by-step, come riattivare questa 'empatia'?

come ? semplice: intanto dimentica concetti come step by step,
che sottointendono un percorso meccanicistico e per obbiettivi,
la saggezza, e l'empatia che ne deriva, sono la negazione del
progresso personale per obbiettivi.
Credo che con queste idee farai molta fatica.

- > > Una volta
- > > riattivate e dominate dovrete solo utilizzarle per provocare dolore e
- > > visioni distorte della realtà nella mente degli alieni. La miglior
difesa è
- > > attaccare per primi. Se saranno messi in difficoltà dal dolore e da
visioni
- > > distorte della realtà, il dominio delle vostre menti verrà rimandato.
- >
- > A quale scopo dominare le menti impiegando chissà quanto tempo quando
- > potrebbero avere una vittoria 'militare' e tutti i relativi vantaggi
- > in poco tempo?

Questo voi terrestri proprio non lo volete capire, la vittoria militare non
serve
per dominare le coscienze e le menti, serve ad eliminare i corpi o ad
imprigionarli.
In poco tempo dici ? loro hanno tutto il tempo che vogliono dato che finchè
nessuno li uccide
sono immortali. Il concetto di tempo è la cosa più relativa dell'universo.

- Poi, se sono tecnologicamente così' avanti, possibile
- > che non abbiano qualche tecnologia che gli permetta di assoggettare la
 - > razza umana senza perdite e in poco tempo?

il tuo è un ragionamento molto terrestre, quando hai a che fare con una
razza
aliena non puoi strutturarla nella tua mente secondo le necessità e la
logica
terrestre.
Rivedi il termine assoggettare: se quello che tu dici fosse vero le guerre
sarebbero un evento definitivo e invece non lo sono mai stato, sono un
sistema per
ritardare certi eventi e uno sterminio di massa non serve certo a
colonizzare.

- > > Riattivare le ESP significa conoscere meglio la sfera dell'essenza e
della

- > > coscienza
- >
- > Hai usato 2 paroloni, essenza e conoscenza, per non dire nulla.

Tu non hai capito nulla ed è logico, non puoi capire sulle basi sulle quali intendi basare il tuo percorso spirituale.

Non ha

- > nessun significato logico per un essere 'umano' la frase 'conoscere
- > meglio la sfera dell'essenza', in più non dici COME fare per
- > riattivare questo ESP... quindi ti richiedo: mi dici in pratica,
- > step-by-step, come riattivare questa 'empatia'?

sei fuori strada, tu parti dalla presunzione di sapere e non sai.
questi sono punti di arrivo e non di partenza, occorre innanzitutto molta umiltà, che non mi sembra tu abbia.

- > > e tramite esse manipolare la mente e il pensiero alieno con la
- > > forza dell'essenza alla quale la mente è soltanto una porta.
- >
- > Cosa che, per un qualsiasi essere umano, non vuol dire nulla non
- > sapendo 'che cosa è' l'essenza. Quindi a che scopo dire cose che cmq
- > nessuno capirebbe, se non per il gusto di aparare cazzate?

non è vero che qui nessuno le capisce, io le capisco, tutto ciò che non è capito
è forse una cazzata ? è un'affermazione molto strana.

- > Potrei anche io dire cose del tipo: -bisogna ripristinare la
- > attitudine psico-empatica di massa latente della mente umana per farla
- > fluire unita attraverso canali energetici di flusso spazio-temporale
- > in modo che l'essenza della 'materia-antimateria' asimmetrica che
- > caratterizza l'equilibrio energetico universale si sfaldi e si
- > inverta per un istante infinitesimale aprendo un canale
- > paradimensionale parallelo di disturbo all'attività di controllo di
- > massa....-

non esiste un'essenza della materia - antimateria asimmetrica, non significa infatti nulla, e poi un'eventuale inversione del flusso quantico non apre+ nessun canale paradimensionale (non esiste)parallelo (non esiste).
Tu non puoi comprendere, devi partire da molto lontano, inizia a vederti dall'esterno e a capire i tuoi limiti rispetto all'esistente.

- > guarda che a sparare queste cose non ci vuole molto.... ma a che pro,
- > anche se fossi veramente ciò che dici di essere, dire cose che
- > SICURAMENTE nessuno capirebbe? Poi se sono cose così importanti,
- > perchè dirle ad un pubblico così limitato come un NG italiano con
- > pochi utenti?

non capiresti nemmeno questo, per quello ne possiamo parlare qui,
qui è più bello, noi alieni siamo strani.

- > > quindi tutto ciò che riguarda la sfera dell'essenza e della coscienza,

ciò
> > che supera e trascende i 5 sensi di quel guscio primitivo che è il corpo
> > umano.
>
> un guscio non primitivo quale sarebbe invece?

quello di un droide.

visto che il 'guscio'
> umano è il frutto di milioni di anni di adattamenti alle condizioni
> nelle quale vive, ed è perfettamente adattato al mondo in cui vive,
> non vedo con che parametri di paragone puoi definirlo primitivo.

primitivo perchè ancora non modificato dalla cibernetica integrata.
ma solo geneticamente rispetto a qualcosa di ancora più primitivo.

ARBEL

From N@N.com Thu Nov 20 22:04:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 21:04:10 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:tl9vb.134672\$e6.4812513@twister2.libero.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> >
> > "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
>
> > > ma quando tutto quello che dice Arbel non accadrà (gia' non sta
> > accadendo),
> > > quando scoprirai che Arbel e' Fabio Poli e che non e' un alieno e che
> > quindi
> > > ti ha preso per il culo (e fatto prendere per il culo) per due anni,
che
> > > sentirai dentro? e quando capirai che tutto quello che hai sentito
> dentro
> > > era completamente sballato?
> > >
> > > kitto realista.
> > >
> > >
> >
> > Che tu continueresti ad essere un pirla lui no.
> >
>
> gia', infatti da una parte io ed Arbel nei tuoi confronti, ci

assomigliamo.

> ne a me ne a lui interessa niente di te, l'unica differenza e' che lui ti
> prende in giro ed io no, ma giustamente,
> lui e' un alieno e io no:))).

questo è quello che spero tu, ma non è la realtà.

From N@N.com Thu Nov 20 22:05:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 21:05:42 GMT

> Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da
Vinci

una frase perfetta usata a sproposito.

From N@N.com Thu Nov 20 22:06:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 21:06:24 GMT

"shauna" <i.hate.trolls@by.my.side> ha scritto nel messaggio
news:g26vb.134000\$e6.4792018@twister2.libero.it...

>
> > Lascerò che tu e i due consiglieri che so essere d'essenza bianca il
> siriano
>
> ...Ma perché non ve lo dite per telefono?...

è meglio qui.

From N@N.com Thu Nov 20 22:08:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 21:08:54 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpieej\$1p6r1h\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:O6Vub.59527\$hV.2263002@news2.tin.it...
> >
> > "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> > news:bph5pv\$1olim3\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
>
> > Ora lo sento Mika, sento quello che dici, prima non ti sentivo
> > per l'interferenza del dissidente.
> > Si il dissidente ha fallito, ora i fratelli ti aiuteranno, tu dovrai
> essere
> > passivo e fidarti di loro, lasciare che il loro pensiero ti attraversi,
> > passivamente. Loro ti porteranno pace e forza e con la forza
combatte
> il dissidente e
> > torneremo uniti.
>
> Ehilà. Un cambiamento di rotta nella telenovela arbelliana: si riabilita
> mikahel e lo si arruola nella compagnia di giro.
> Ma davvero pensi che qualcuno (a parte STN) possa credere alle balle
> combinate arbel-mikael?
> Io non credo che tu lo pensi davvero.
> E' più probabile che tu mettendo le tue cose sullo stesso piano di quelle
di
> mika voglia dare ad intendere che le tue balle siano innocue quanto le
sue.
> Non è così.

io non percepivo MIKA perchè l'equilibrio quantico era compromesso.
come sono sempre strani i ragionamenti terrestri.
quasi incomprensibili.

From N@N.com Thu Nov 20 22:16:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 21:16:05 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ct9prvk7o8p8ar0c4h50jf0gefo62bpv8i@4ax.com...
> On Thu, 20 Nov 2003 02:14:33 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >e Venier dopo altre pressioni, provenienti da IDU, non tue,
> >decise per quieto vivere, di bloccare
> >i miei post e quelli di Sersani in attesa che noi dimostrassimo di
essere
> >due persone diverse.
>
> ehi ballista, non ti e' mai venuto in mente (quale mente? Boh!) che

> come a chiunque altro su ISF o altri NG, anche uno dei moderatori di
> ISF potrebbe aver fatto una ricerchina su goggle sul nick "arbel" per
> vedere di che pasta era e cosa avesse postato fino ad un'ora prima su
> usenet? No eh?....

non vedo perchè, la cosa fu molto chiara.

From kitcarson@pornostarez.com Thu Nov 20 22:22:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 21:22:05 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

>
> "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio

> > gia', infatti da una parte io ed Arbel nei tuoi confronti, ci
> assomigliamo.
> > ne a me ne a lui interessa niente di te, l'unica differenza e' che lui
ti
> > prende in giro ed io no, ma giustamente,
> > lui e' un alieno e io no:))).
>
> questo è quello che spero tu, ma non è la realtà.
>

io non spero niente Arbel, nei confronti di STN beninteso, il ragazzo e'
oramai fulminato da troppo tempo, quando tu scomparirai ne arriverà un altro
e le stesse cose che dice di te adesso le dirà per lui, cosi' fu per
Siragusa.....Bongiovanni.....Arbel adesso, un'altro domani.

in quanto che Tu lo prenda in giro, ne riparleremo poi, non so perche' ma mi
sento di scommettere che sarà STN la causa della tua scomparsa.

kit profetico

From N@N.com Thu Nov 20 22:28:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 21:28:56 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpi9kj\$1o1j7j\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <
> > > *****

> > > Riassunto per chi non conoscesse la storia.
> > > Il gruppo arbel cercò di trasferire (lo fece sersani crosspostandola da
> > IDU
> > > senza dirlo) su
> > > it.scienza.fisica (ng moderato) la "discussione" sulla "fisica
> ghemuiana"
> > e
> > > tale "discussione" non venne lì accettata .
> >
> > Non è vero, fu accettata, prova ne sia che ci sono i post su Google,
> > e lo sanno benissimo tutti, tu racconti le solite palle.
> > Non Sersani ma io trasferii la discussione su ISF, dato che qui sembrava
> di
> > essere
> > al circo, Venier accolse il mio post e io scrissi su IDU che mentre qui
si
> > rideva, su ISF
> > il post era stato accettato, a quel punto sei intervenuto tu con il post
> > della finta discussione
> > tra me e Sersani
>
> c'è molto di falso in quel che dici e lo dimostro subito coi fatti.
> Andiamo con ordine.
>
> 1) Io non sapevo del crosspost tra IDU e ISF.

e come facevi a non saperlo ? lo dissi io su IDU .

> Io risposi a un post su IDU di Sersani come si può vedere da quel mio post
> che è pubblico:
> <http://snurl.com/32ro>
> Andando a leggere questo mio post si vede che Sersani aveva impostato
SENZA
> DIRLO il crosspost tra IDU e ISF per cui la mia risposta andò anche su ISF
> ma io non lo sapevo nemmeno. Io pensavo al momento di aver risposto solo
su
> IDU perchè non sapevo del crosspost.

allora non hai fatto apposta è stato un deplorable incidente.

> Questo te l'ho detto più volte in passato ma tu hai sempre fatto finta di
> non saperlo. Ora non puoi fare finta.

io ho solo visto che Venier tenne conto del tuo post, questo ho visto.
io non mi interessò di crosspost.

> > Venier dopo altre pressioni, provenienti da IDU, non tue,
>
> 2)
> Finalmente lo ammetti!
> mi hai accusato per sei mesi falsamente di essere stato io a fare
pressioni.

non fosti il solo, anche perchè quando io scrissi su IDU che la fisica ghemuiana era stata fatta passare dal moderatore, qui su IDU c'era odore di adrenalina, diciamo che il Branco si è adoperato per rompere le palle a Venier, che per evitare eventuali problemi ci ha zittito.

> Hai inventato la storia dell'email e della falsa telefonata di Vilandra e
> ora beatamente ammetti che dicevate il falso ? vergogna.

non nominare persone che non c'entrano in questa storia, Venier disse pubblicamente su ISF " a seguito di questa e altre segnalazioni " "per questa " intendeva la tua segnalazione, forse nemmeno lui si era accorto del crosspost, ma visto che filtra i messaggi ne ha tenuto conto per forza, le altre segnalazioni forse erano quelle di Grossi, Pierpaoli, e altri brancofake.
Sì perchè io spero che Pierpaoli sia un fake, sennò è davvero un capolavoro della natura, da richiudere nel Jurassic Park.

> > decise per quieto vivere, di bloccare
> > i miei post e quelli di Sersani in attesa che noi dimostrassimo di essere
> > due persone diverse.
> > Successivamente Venier non ci consentì di dimostrarlo, impedendoci in ogni
> > caso di postare su
> > ISF.
>
> > Questa è la verità
>
> 3)
> Non è proprio la verità. Il punto di vista di Venier è ribadito nei suoi due
> post su IDU. Ora anche tu hai comunque ammesso
> che non ci furono pressioni su Venier da parte mia. Per cui confermi che
> erano false le tue accuse e falsa la
> telefonata che inventaste tu e vilandra.

no, io posso concederti il crosspost e la non volontarietà in un primo momento, ma Venier tenne conto del tuo post e lo prese come oro colato. Non mi sembra che tu poi pur sapendo benissimo che io e Sersani siamo due persone diverse abbia fatto notare a Venier con la stessa sagacia con cui avevi detto che eravamo la stessa persona di esserti sbagliato. Per il resto non confermo proprio niente perchè non sono ne affari miei ne tuoi.

> Leggere quindi i post:
> <http://snurl.com/172>
> <http://snurl.com/133>
>
> > Come al solito tu tiri in ballo altre persone che non c'entrano con

questo
> > episodio,
> > quello poi che accadde dopo è un'altra storia.
>
> No, è la stessa storia. Vilandra inventò la telefonata mai avvenuta con
> Venier nella quale, secondo lei, Venier avrebbe confermato le mie
> "pressioni". Ma ora tu hai ammesso che tali mie "pressioni" non ci furono
> per cui confermi la falsità della telefonata. Alla luce di questi FATTI le
> considerazioni che fai qui sotto le devi rivolgere a te stesso. Vegognati.

Vilandra - Venier tu dove sei ? non sono affari tuoi, non sei lo sceriffo.

qui se c'è uno che si deve vergognare è la fisica che ha tali paladini: te
e quella bella zucca di Venier e del Fisicoide.

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 20 22:29:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 21:29:07 GMT

On Thu, 20 Nov 2003 21:16:05 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

Goffredo :

>> ehi ballista, non ti è mai venuto in mente (quale mente? Boh!) che
>> come a chiunque altro su ISF o altri NG, anche uno dei moderatori di
>> ISF potrebbe aver fatto una ricerchina su goggle sul nick "arbel" per
>> vedere di che pasta era e cosa avesse postato fino ad un'ora prima su
>> usenet? No eh?....

>non vedo perchè, la cosa fu molto chiara.

ehm, buffone di IDU come anche di IDM, ...di chiaro, e se ne può
rendere conto facilmente chiunque a parte alcuni tuoi PGP, c'è solo
che tu sei nato balla, che sei una balla e che balla rimani insieme
alla tua "quale mente?"

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU, 7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From N@N.com Thu Nov 20 22:30:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Thu, 20 Nov 2003 21:30:55 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:n2cqrvs0mn74f035dfa5e7ubjv1ukmb6s1@4ax.com...

> On Thu, 20 Nov 2003 21:16:05 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

> Goffredo :

>

> >> ehi ballista, non ti e' mai venuto in mente (quale mente? Boh!) che
> >> come a chiunque altro su ISF o altri NG, anche uno dei moderatori di
> >> ISF potrebbe aver fatto una ricerchina su goggle sul nick "arbel" per
> >> vedere di che pasta era e cosa avesse postato fino ad un'ora prima su
> >> usenet? No eh?....

>

> >non vedo perchè, la cosa fu molto chiara.

>

> ehm, buffone di IDU come anche di IDM, ...di chiaro, e se ne puo'
> rendere conto facilmente chiunque a parte alcuni tuoi PGP, c'e' solo
> che tu sei nato balla, che sei una balla e che balla rimani insieme
> alla tua "quale mente?"

non ho capito , cambiati i fusibili.

From N@N.com Thu Nov 20 22:32:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Thu, 20 Nov 2003 21:32:06 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:Jg0vb.60300\$hV.2301957@news2.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio

>

> CUT

>

> > *****

> > Riassunto per chi non conoscesse la storia.
> > Il gruppo arbel cercò di trasferire (lo fece sersani crosspostandola da
> IDU
> > senza dirlo)

>

> FALSO!

>

>

<http://www.google.it/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=EREra.34540%24K35.1110753%40news2.tin.it>

lascia perdere, fa pena.

From N@N.com Thu Nov 20 22:36:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Thu, 20 Nov 2003 21:36:13 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:IS0vb.60572\$hV.2308611@news2.tin.it...

>

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> >

> > La chiave di lettura di tutta la questione secondo me e' in questa

> > affermazione:

> >

> > > Per cui, in attesa che i due chiariscano oltre ogni dubbio la loro
buona

> > > fede, i loro messaggi verranno tenuti in sospeso.

>

>

> Nick, ma come potevamo chiarire? Neanche dopo molti mesi di post qui su
IDU

> eravate convinti delle 2 identità ed è stato neccessario il test di
Leonardo

> per chiarire la questione. Albricci e tutti quelli che misero la pulce

> nell'orecchio a Venier furono in palese malafede oltre ad essere stati
molto

> scorretti, perchè tutti qui, e dico proprio tutti, sapevano e potevano

> testimoniare a Venier che io ed Arbel siamo 2 unità distinte. Ho mandato
più

> di un post per spiegare come funziona il server ADSL Tin, dimostrando che
il

> bacino di utenza del suddetto è piuttosto ampio e qualche esperto di reti

> confermò a suo tempo quello che dissi in merito.

> E' quindi lecito chiedersi, come ha fatto Arbel, come mai c'è qualcuno qui

> dentro che ha interesse nel tappare la bocca ad Arbel a tal punto da

> arrivare a usare i metodi palesemente scorretti che abbiamo visto.

>

> Quello che adesso ti chiedi tu, sinceramente passa in secondo piano.

Leonard lo hanno capito tutti , Leonardo per primo, ma la solidarietà
branchesca come vedi impedisce loro di esprimersi, tutti i soloni del Branco
come Leonardo, Eugenio & C si sono ben guardati, pur avendo verificato
che avevamo ragione noi, cioè che siamo due e non uno, si sono ben guardati
dal dire che Albricci, come ha fatto ieri con STN, pestò una merda.

lasciali perdere, ora abbiamo questioni più importanti da affrontare, che
questi
battibecchi da mercato.

non ne vale la pena.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Nov 20 22:36:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 21:36:51 GMT

ARBEL ha scritto:

>
>"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:ct9prvk7o8p8ar0c4h50jf0gefo62bpv8i@4ax.com...
>> On Thu, 20 Nov 2003 02:14:33 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>>
>> >e Venier dopo altre pressioni, provenienti da IDU, non tue,
>> >decise per quieto vivere, di bloccare
>> >i miei post e quelli di Sersani in attesa che noi dimostrassimo di
>essere
>> >due persone diverse.
>>
>> ehi ballista, non ti e' mai venuto in mente (quale mente? Boh!) che
>> come a chiunque altro su ISF o altri NG, anche uno dei moderatori di
>> ISF potrebbe aver fatto una ricerchina su goggle sul nick "arbel" per
>> vedere di che pasta era e cosa avesse postato fino ad un'ora prima su
>> usenet? No eh?....
>
>non vedo perchè, la cosa fu molto chiara.

comunque fu un vero peccato, la discussione su ISF morì ancora prima
di nascere

io già pregustavo i commenti dei frequentatori di ISF alle grandi
vaccate della fisica ghemudiota

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Nov 20 22:38:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 21:38:48 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>non provi neppure a "sentire"

come diceva quel tale ? ..."io sento di"

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Nov 20 22:40:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: x arbel, stn e gli altri.
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 21:40:28 GMT

Mika-hel ha scritto:

>Anche quando il dissidente ha causato interferenze
>e tu non riuscivi a sentirmi, sappi che la sua supercoscienza
>collettiva nonostante abbia usato tutta la sua forza, non è mai
>riuscita a dominare la mia essenza di pura energia senziente,

uno scontro fra titani...

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Albion@Despamed.com Thu Nov 20 22:42:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 21:42:57 GMT

OggiThu, 20 Nov 2003 13:21:15 GMT, cercatore non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:fd3vb.61653\$hV.2338128@news2.tin.it>

> a beh guarda....vedendo come cerchi anche i piu piccoli cavilli
> impefezioni nei discorsi di arbel e chi gli crede dopo questo tuo "errore"

Fossero cavilli gli errori di Arbel saremmo a cavallo.e

> mi conferma ancora di piu che arbel ha ragione e il branco e' in malafede
> ma molto in malafede....

Io, chissà perchè, considero in te in mala fede.
Su arbel oscillo fra due linee di pensiero.
a) che sia un povero psicotico che vive in una realtà parallela;
b) che sia una persona che vuole imitare Rael.

> hai come dire "troppo interesse per denigrare e
> screditare arbel" per me manco sei quello che dici di essere ho questa
> sensazione.

Non è un professore di fisica?

ROTFL

Io ho la sensazione che ti servirebbe andare ad esercitare la nobile ed in

declino arte dello spietrare.

- > credo che cio che ha scritto arbel in "albricci e STN" sia una visione molto
- > realistica del vostro motivo qui su IDU
- > bene inteso non e' arbel che mi fa pensare cosi ma voi con il vostro
- > comportamento che mi fate ancor di piu credere in Arbel, praticamente e'
- > come dire.....non state assolvendo in modo convincente la vostra "missione"
- > (quella di screditare arbel)

ROTFL

Veramente ci riesce Arbel da solo.

MA mi spiace dirti che questa missione non esiste.

- > ma anzi con il vostro modo di fare date ancor
- > piu credibilita a Arbel, vi consiglio di ripassare o cambiare strategia cosi
- > mi spiace non va

LOL

Spietra va.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despamed.com Thu Nov 20 22:42:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>

Date: Thu, 20 Nov 2003 21:42:58 GMT

OggiWed, 19 Nov 2003 18:11:01 +0100, Antonio Bruno non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:

<news:bpg894\$1mvr5\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>

- > Eheheheh!...Strano che non ti abbiano ancora rinfacciato qualche OT!...

Gli si rinfaccia, sbagliando, che è un fesso.

- > Strano VARI E DIVERSI metri e misure con cui questi cialtroni arroganti
- > valutano il prossimo e si autoinvestono tutori dell' educazione altrui!...

LOL

Quindi, stando a questa tua "logica" bizzarra se tu mangi con i piedi sul tavolo nessuno ti può dire che sei un cafone maleducato?

- > SU e contro di te i cialtroarroganti del "gruppetto di personcine" si sta
- > scatenando da giorni e sul NG c'è molto più casino di quano ne provochino 50
- > OT miei...

Veramente si sta chiedendo una cosa semplice.
Se il nostro amico sardo conoscesse prima di una certa data Arbel.

> Ma non vorrei che...OPS!...Adesso ho suggerito ai cialtroni un'altra accusa
> da rivolgerti!...:-)

Dici?
Quindi sono accuse false il fatto che molti tuoi post sono OT?

> STN: io non credo nella storia arbelliana nè alle tue convinzioni
> conseguenti, ma visto come ti trattano, mi sei simpatico...;-)

Ti credo.
Pensa che un ingenuo come STN credesse veramente di avere un malocchio
quanto ti scancerebbe per farselo togliere.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Thu Nov 20 22:43:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.
From: Mablung The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 21:43:04 GMT

ARBEL ha scritto:

>io non percepivo MIKA perchè l'equilibrio quantico era compromesso.

altra pillolina ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From batman_robin@libero.it Thu Nov 20 22:50:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mika hel che ne pensi..
From: Mutt Murdock <batman_robin@libero.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 21:50:22 GMT

...delle luci di Hessdalen?
ciao
Mutt

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Thu Nov 20 22:52:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: [ufotel] Avvistamenti italiani ad ottobre
From: Mablung The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 21:52:16 GMT

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto:

>Con i primi dieci mesi il 2003 ha finora totalizzato 556 casi, mentre
>il 2002 si attesta a 815 e il 2001 a 883.

a meno di evidenti inversioni di tendenza nel prossimo mese direi che
potremmo pensare (anche estrapolando) ad un brusco calo degli
avvistamenti nel 2003....

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 20 23:05:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 20 Nov 2003 22:05:51 GMT

On Thu, 20 Nov 2003 21:28:56 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>non nominare persone che non c'entrano in questa storia, Venier disse
>pubblicamente su ISF " a seguito di questa e altre segnalazioni "
>"per questa " intendeva la tua segnalazione, forse nemmeno lui si era
>accorto
>del crosspost, ma visto che filtra i messaggi ne ha tenuto conto per forza,
>le altre segnalazioni forse erano quelle di Grossi, Pierpaoli, e altri
>brancofake.

manno' testaquadra de rapa, fu il mio cuggino dalla Scurgula Marsicana
a far sapere al moderatore di ISF che poteva rintracciarti facilmente
con google e in particolare su IDU! Pensa tu che 'sta ricerca la puo'
fare chiunque...

>Sì perchè io spero che Pierpaoli sia un fake, sennò è davvero un capolavoro
>della natura, da richiudere nel Jurassic Park.

seh, tu vie' a trovarmi a Rieti al Jurassic Park, che poi lo
racconterai ai tuoi amichetti di merende postando non piu' dal reparto
tossicodipendenze dell'ospedale neuropsichiatrico del quale
attualmente ti servi, quanto da qualche reparto di ortopedia
intergale...

ciao ciao, testaquadrata e mi raccomando : hai preso questa sera le
tre famose pilloline blu???

>ARBEL

sempre di piu', sempre cosi'....

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU, 7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From xx@xx.xx Thu Nov 20 23:08:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 20 Nov 2003 22:08:32 GMT

On Thu, 20 Nov 2003 21:08:54 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>io non percepivo MIKA perchè l'equilibrio quantico era compromesso.

Troppi antiprotoni pesanti nell'aria.

--

Blutarsky
24 hours in a day, 24 beers in a case, Hmmm....

From blake13@inwind.it Thu Nov 20 23:40:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: x arbel, stn e gli altri.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 23:40:45 +0100

Serni non sai quanto ti sbagli a credere che il corpo e la mente siano tutto.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From N@N.com Thu Nov 20 23:44:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 22:44:10 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bpib41\$1p34s1\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> 3) io rispondo al tuo post su IDU ma non sapendo del crosspost che tu avevi
> fatto la mia risposta finisce su IDU ma anche (a mia insaputa) su ISF:
> <http://snurl.com/32ro>

guarda che c'è scritto, tu non lo hai letto forse il crosspost, diciamo che eri distratto ?

> 4) Venier come moderatore di ISF vide il crosspost e rispose al mio post su
> ISF togliendo però il crosspost da IDU:

> <http://snurl.com/32s0>

appunto

> la discussione su ISF venne quindi bloccata dai moderatori di ISF perchè
tu
> e arbel non foste in grado di dimostrare loro la vostra buonafede.

perchè li chiami moderatori ? non c'è solo Venier come moderatore su ISF ?
sospetta questa cosa vero Albricci ?

> Per cui ribadisco Sersani che tu sei un nick non credibile. in quanto tu
sai
> fin da allora che il crosspost tra IDU e ISF lo avevi impostato tu ma hai
> sempre fatto finta di non averlo fatto.

sei sempre più ridicolo

> Ordunaue i fatti confermano che
>
> 1) non ci fu censura da parte mia ma ci fu un sospetto di "falsa
> discussione" e tale sospetto avvenne su IDU, se finì su ISF fu colpa del
tuo
> crosspost fatto senza dirlo.

no è colpa tua, sei tu che non lo hai visto, e poi suavia lo hai visto
benissimo.

> 2) la discussione fu bloccata per due motivi concomitanti che ben
chiarirono
> i moderatori di ISF:
> - aveva contenuti ridicoli dal punto di vista scientifico

questo lo avranno detto a te in privato, perchè non c'è una riga su questo
fatto
sei anche stupido vedi ?

> - i nick arbel e sersani non furono in grado di dimostrare ai moderatori
di
> ISF di essere persone in buona fede

balle Venier disse chiaramente " aspetti " alla mia dichiarazione
" sto aspettando di sapere come dimostrare la mia buonafede."

> Per le bugie successive di arbel-vilandra ho risposto direttamente a lui
in
> altro post di poco fa.

nessuna bugia se non nella tua testa e poi ripeto non sono affari nostri.

ARBEL

From kitcarson@pornostarez.com Thu Nov 20 23:51:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 22:51:13 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio

> Spietra va.

uhmm, curioso termine, in inglese si dice "destone"?:)

From blake13@inwind.it Thu Nov 20 23:51:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika hel che ne pensi..
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 23:51:50 +0100

Ci sono talmente tante razze nell'universo, e tante spedizioni verso terra b
sono state fatte, le luci di Hessdalen possono essere navi in
deoccultamento.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 20 23:56:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 23:56:23 +0100

"ARBEL" <

> > 1) Io non sapevo del crosspost tra IDU e ISF.
>
> e come facevi a non saperlo ? lo dissi io su IDU .

mi spiace, ma sbagli clamorosamente dimostrandoti un mentecatto.
Il crosspost FU IMPOSTATO DA SERSANI SENZA DIRLO. Quando io risposi a
Sersani non sapevo del crosspost.
Tu ti mettesti a frignare su IDu solo dopo che il thread venne sospeso su
ISF.

> io ho solo visto che Venier tenne conto del tuo post, questo ho visto.
> io non mi interessò di crosspost.

lo vedo. Infatti i cross post (senza che lo si dica) li fai fare a sersani.
Vergognatevi, coppia di clown.

> > > Venier dopo altre pressioni, provenienti da IDU, non tue,
> >
> > 2)
> > Finalmente lo ammetti!
> > mi hai accusato per sei mesi falsamente di essere stato io a fare
> pressioni.
>
> non fosti il solo, anche perchè quando io scrissi su IDU che la fisica
> ghemuiana
> era stata fatta passare dal moderatore, qui su IDU c'era odore di
> adrenalina,
> diciamo che il Branco si è adoperato per rompere le palle a Venier, che
per
> evitare
> eventuali problemi ci ha zittito.

Ma non dire scemenze. I moderatori di ISF hanno spiegato chiaramente perchè
non sbloccarono il thread:

1) la coppia di clown arbel e sersani non fu in grado di dimostrare di
essere in buona fede
2) la "finta discussione" tra i due clown era davvero finta. Lo dimostra
anche il fatto che la ridicola "fisica ghemuiana" non fu discussa nemmeno su
it.scienza dove IO impostai il crosspost dicendolo. E it.scienza non è
moderato.

> > Hai inventato la storia dell'email e della falsa telefonata di Vilandra
e
> > ora beatamente ammetti che dicevate il falso ? vergogna.
>
> non nominare persone che non c'entrano in questa storia

c'entrano eccome perchè la falsa telefonata inventata da Vilandra nel suo
dire riguardava me personalmente. Non so se Vilandra sia tua complice in
queste bugie o ce l'abbia trascinata tu dentro questa storia. Ad ogni modo è
certo che mentì come confermò Venier e come hai confermato tu
indirettamente.

Venier spiegò chiaramente in questi post su IDU che la coppia arbel-vilandra
era una coppia di bugiardi:

<http://snurl.com/172>
<http://snurl.com/133>

> >
> > 3)
> > Non è proprio la verità. Il punto di vista di Venier è ribadito nei suoi
> due
> > post su IDU. Ora anche tu hai comunque ammesso
> > che non ci furono pressioni su Venier da parte mia. Per cui confermi che

> > erano false le tue accuse e falsa la
> > telefonata che inventaste tu e vilandra.
>
> no, io posso concederti il crosspost e la non volontarietà in un primo
> momento, ma Venier tenne conto del tuo post e lo prese come oro colato.

Sai benissimo che mi riferisco all'invenzione tua e di Vilandra che io avrei mandato delle email a Venier, invenzione che fu smentita pubblicamente da Venier stesso e ora anche da te quando hai detto che non ci furono mie "pressioni". Ora ti sei accorto di aver commesso un errore e stai cercando di rigirare la frittata. Ma chi ti legge non è scemo e se ne rende conto.

> Non mi sembra che tu poi pur sapendo benissimo che io e Sersani siamo
> due persone diverse abbia fatto notare a Venier con la stessa sagacia con
> cui avevi detto che eravamo la stessa persona di esserti sbagliato.
> Per il resto non confermo proprio niente perchè non sono ne affari miei ne
> tuoi.

Purtroppo per te hai confermato nel post precedente che io non esercitai pressioni, quindi tu inventasti falsamente le email che io non avevo mandato a venier e Vilandra inventò la falsa telefonata per aiutarti.
Entrambi foste smentiti pubblicamente da Venier in modo chiaro:
<http://snurl.com/172>
<http://snurl.com/133>

> > No, è la stessa storia. Vilandra inventò la telefonata mai avvenuta con
> > Venier nella quale, secondo lei, Venier avrebbe confermato le mie
> > "pressioni". Ma ora tu hai ammesso che tali mie "pressioni" non ci
furono
> > per cui confermi la falsità della telefonata. Alla luce di questi FATTI
le
> > considerazioni che fai qui sotto le devi rivolgere a te stesso.
Vegognati.
>
> Vilandra - Venier tu dove sei ? non sono affari tuoi, non sei lo sceriffo.

Certo che non lo sono. Ma tu e Vilandra avete inventato delle cose false su di me, avete insistito e siete stati smentiti pubblicamente.

> qui se c'è uno che si deve vergognare è la fisica che ha tali paladini: te
> e quella bella zucca di Venier e del Fisicoide.

Aggiungi anche gli altri due fisici moderatori di ISF allora e chiunque capisca abbastanza di fisica.
Quel che è comunque più che chiaro è che menti sapendo di mentire.
Vergognati se puoi.

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Fri Nov 21 00:00:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: CNN Italia è Down!
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 21 Nov 2003 00:00:52 +0100

<http://www.cnn.com/help/italia/>

Che sarà successo?

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 00:01:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 00:01:45 +0100

"ARBEL"

> Leonard lo hanno capito tutti , Leonardo per primo, ma la solidarietà
> branchesca come vedi impedisce loro di esprimersi, tutti i soloni del
Branco
> come Leonardo, Eugenio & C si sono ben guardati, pur avendo verificato
> che avevamo ragione noi, cioè che siamo due e non uno, si sono ben
guardati
> dal dire che Albricci, come ha fatto ieri con STN, pestò una merda.

e qui fai un'altra volta la tua bella figura.

Nel caso STN ho visto l'errore che ho fatto e, dato che io sono in buona
fede, l'ho ammesso e mi sono scusato con STN.

Nel caso di ISF io non ho detto che i due nick sersani-arbel fossero la
stessa persona ma solo che la loro discussione mi sembrava fasulla. Come
confermato dal fatto che in nessun luogo tale discussione è proseguita.
Nemmeno su it.scienza non moderato dove IO crosspostai tale importantissima
discussione.

> lasciali perdere, ora abbiamo questioni più importanti da affrontare, che
> questi
> battibecchi da mercato.
> non ne vale la pena.

più che altro perchè ci fate la figura della coppia di clown.

E' evidente a tutti, anche a STN credo, che i nick sersani-arbel fanno aprte
della stessa compagnia di giro.

Buon lavoro a tutti e due i nick.

ciao
Giancarlo

From N@N.com Fri Nov 21 00:06:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 23:06:12 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bpim0f\$1p1n1c\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:eT4vb.6863\$i_5.366@news.edisontel.com...
> >
> > Tu piuttosto, non hai mai pensato che anche tu puoi essere solamente una
> > marionetta? Bada che non è una offesa, dico solo che anche chi stimi
tanto
> > può essere un doppiogiochista. Tu sei MATEMATICAMENTE come può esserlo
il
> > risultato di 2+2 che sul nostro pianeta non ci sia nessuna razza aliena?
> > Rispondi seriamente e pensaci, ok?
>
> Se posso dire la mia io NON sono affatto certo che sul nostro pianeta non
ci
> siano gli alieni.
> Allo stesso tempo però sono pressoché sicuro che Arbel e MikaHel non lo
> siano, poiché non hanno saputo dimostrare di avere conoscenze superiori a
> quelle di noi terrestri.

AAAAAAAAAHHHHHHHHH !!!!!!! cosa mi tocca sentire ???

> "sono pressoché sicuro che Arbel e MikaHel non lo
> siano, poiché non hanno saputo dimostrare di avere conoscenze superiori a
> quelle di noi terrestri."

ora per essere alieni occorre dimostrarlo ?? sai mi hai fatto davvero ridere
!!

scusa ma trovo la cosa così buffa !!

conoscenze superiori, dici, è una contraddizione in termini, come fa uno a rendersi conto di una conoscenza superiore ? Ti puoi rendere conto se ci sono dei passaggi logici in continuità, ma se la conoscenza è davvero superiore, l'unico modo è toccare con mano, ma dopo qualcuno direbbe che è Dio, Gesù che risorge, Fatima, gli Angeli di Sodoma, e i fulmini dal cielo, il carro di Enoch eccetera.

Il vostro atteggiamento culturale qui non vi consente in ogni caso di rendervi conto di ciò
e il gap scientifico è troppo grande, la vostra presunzione ancora più

grande, spesso
occorre buttare certe certezze per vederne altre, anche nella scienza, qui
nessuno è disposto.

Io non mi sarei mai aspettato da gente laureata in fisica una calda
accoglienza su certe
questioni, ma devo dire che il ragionevole dubbio me lo aspettavo, qui mi
sembra che solo pochi dei senzienti
scientifici sia stato attraversato almeno da un pallido dubbio, molto
pallido, quasi trasparente,
ma io l'ho percepito.

Molto spesso si tratta di questioni caratteriali che nulla hanno a che
vedere con la scienza, chi di questi
ha riposto nella sua laurea gran parte della propria stabilità emotiva e
sociale difende le proprie cognizioni
e teorie a spada tratta senza alcun spirito critico, è quello che distingue
i geni dai normali.

Quello che io ho detto concettualmente è molto comprensibile e logico, u
signi e le equazioni usano una logica
completamente diversa, che non si pone obbiettivi ristretti ma generali.
Le teorie ristrette sono sempre più comprensibili perchè locali e
verificabili molto facilmente, ma nel caso
dell'Equilibrio di stato dell'Energia non idonee a interpretare il sistema
di riferimento generale, che quello da cui
poi il sistema ristretto dipende.

strano pianeta, così arretrato ma così sicuro nella propria arretratezza,
una condizione psicologicamente invidiabile.

ARBEL

From N@N.com Fri Nov 21 00:09:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 23:09:16 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpimt1\$1om8p0\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "SONOTRANOI"
>
> > Tu dimostrami che non c'è nessun alieno sul nostro pianeta e ti farò le
> mie
> > scuse.
>
> 1) è una logica molto contorta la tua. Per dimostrartelo come si dovrebbe
> fare? In nessun modo.
> Invece dovresti essere tu a dimostrare con prove solidissime che 'asti
> alieni sono qua. Però non lo puoi fare. Tu credi e basta. Il problema è
> che
> con arbel e mikael hai scelto dei guru ridicoli.

questo è singolare, chi lo decide ? ma quali guru , ma cosa dici ? quelli
sono
+i fantasmi che ci sono nella tua testa.

> 2) Dimostrare invece che nè arbel nè mika sono ET sarebbe facilissimo.
> Basterebbe che si lasciassero analizzare il DNA. Ma credo che a te non
> basterebbe nemmeno quello.

cavie insomma, io non sono qui per fare la cavia.

From N@N.com Fri Nov 21 00:13:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 23:13:07 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:banipb.b29.ln@192.168.0.10...

> On Thu, 20 Nov 2003 16:28:28 +0100, SONOTRANOI wrote:
>
> > Tu dimostrami che non c'è nessun alieno sul nostro pianeta e ti farò le
> mie
> > scuse.
>
> La condizione che poni non è assimilabile a "dimostrami che i puffi non
> esistono"?

perchè no ? dimostrami che non esistono infatti.
ammesso che non sia necessario, immagino lo potresti fare.

sai cosa rispondi tu per prima cosa ?

Te lo dico io cosa rispondi : " Nessuno ne ha mai visto uno "

questa non è una prova sufficiente per dimostrarlo.

Nessuno detiene la verità e nessuno è padrone della verità
per cui non esistono individui tenuti a provare e altri no.

Anche lo scettico deve provare quello che dice
non è esente da prove e le prove devono essere convincenti,
come quelle che chiede agli altri.

From kitcarson@pornostarez.com Fri Nov 21 00:14:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 23:14:54 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:Bzbvb.131214\$V05.5081980@twister1.libero.it...

>
> "Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio
>
> > Spietra va.
>
> uhmm, curioso termine, in inglese si dice "destone"?:)

*inglese

accidenti alla mia dislessia da tastiera.....

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 00:22:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 00:22:19 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:EB7vb.49642\$9_.1937095@news1.tin.it...

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio
>
> > > Riassunto per chi non conoscesse la storia.
> > > > Il gruppo arbel cercò di trasferire (lo fece sersani

crosspostandola

> da

> > > IDU

> > > > senza dirlo)

> > >

> > > FALSO!

> > >

> > >

> >

>

<http://www.google.it/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=EREra.34540%24K>

> > 35.1110753%40news2.tin.it

> >

> > falso sei tu Sersani. Un imbroglione falso e bugiardo.

>

> Ti stai agitando Albricci, stai calmo va che ti saltano le coronarie.

Questo

> comunque dimostra che ho colpito nel segno ;-)

LOL

caro nick sersani, questo mostra solo la mia buona fede e la tua malafede.

Altro che colpito nel segno.

> Il mio "FALSO" era riferito al tuo ennesimo tentativo di far passare quello

> che ha fatto un singolo, cioè io, e mi riferisco al crosspost, alla mossa

> organizzata da una combricola che, ti dirò, esiste solo nel tuo cervello.

> FATTENE UNA RAGIONE PROFESSORE!!!

Fattene una ragione tu invece. Sia tu che arbel avete cercato di fare passare me come censore mentre invece ora (dopo che l'ho dimostrato) ammetti di essere stato tu a organizzare lo scherzetto del crosspost. Che poi il nick sersani (ma anche lucia?) faccia parte direttamente della compagnia di giro del nick arbel è ormai chiaro anche ai sassi.

>

> > E lo dimostro proprio leggendo il thread che tu hai appena segnalato.

> > Leggiamolo per intero.

> >

> > 1) Si apre col post di arbel su it.scienza.fisica che io non avevo ancora

> > letto e a cui non ho risposto.

> >

> > 2) Tu rispondi ad arbel con questo post:

> >

>

<http://www.google.it/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=xjbsa.29244%243>

> > M4.832112%40news1.tin.it

> >

> > Ma in quel post, come tutti possono vedere dalle intestazioni,

> > HAI CROSSPOSTATO SENZA DIRLO TRA ISF E IDU

>

> Tu Albricci dimostri come al solito di capire solo quello che ti fa comodo.

> La discussione sulla Fisica Ghemuiana fu lanciata da Arbel contemporaneamente su IDU e su ISF:

>

> Il post di Arbel su IDU:

>

<http://www.google.it/groups?q=g:thl1035525134d&dq=&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=Isxra.31731%24K35.1001798%40news2.tin.it>

>

> Il post di Arbel su ISF:

>

<http://www.google.it/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=EREra.34540%24K35.1110753%40news2.tin.it>

>

> Arbel non fece il crosspost e non mi ricordo come seppi che Arbel aveva mandato lo stesso post su ISF. Io risposi in crosspost per far comparire la

> mia risposta CONTEMPORANEAMENTE SUI 2 GRUPPI, VISTO CHE STAVO RISPONDENDO

> ALLA STESSA IDENTICA MAIL E VISTO CHE LA DISCUSSIONE SULLA FISICA GHEMUIANA

> E' NATA SU IDU!! Tutto qui, ma tu vedi solo quello che ti fa comodo allo scopo di sputtanare chi non la pensa come te. E' questo quello che sei caro

> il mio professore.

> Quello a cui dovrei chiedere scusa di questo mio innocentissimo crosspost non sei tu, ma Arbel, perchè pare, o almeno è quello che tu adesso vuoi far

> passare, che fu la causa del cassino e della censura.

Ricapitoliamo:

- 1) hai fatto un crosspost senza avvisare (cosa scorretta)
- 2) io rispondo senza sapere del crosspost e il mio post finisce anche su ISF
- 3) tu e arbel mi accusate per mesi di avere mandato apposta quel mio post su ISF per censurare arbel.
- 4) io ho risposto più volte che non era così ma sia tu che arbel avete sempre negato l'evidenza e tu non hai mai parlato del tuo crosspost che hai dovuto ammettere solo ora perchè io l'ho dimostrato

è chiaro che siete una bella coppia di clown.

E le coppie di clown su un ng scientifico e moderato come ISF non possono intavolare giochini come quelli che fate su IDU. Perchè non possono? Semplice. Perchè le coppie di clown devono dimostrare che non sono dei clown. Nè il nick sersani nè il nick arbel ne sono stati in grado. Arbel lo si capisce, lui è un agente segreto. Il nick Sersani invece pare essere solo un clown.

> > 3) io rispondo al tuo post su IDU ma non sapendo del crosspost che tu avevi

> > fatto la mia risposta finisce su IDU ma anche (a mia insaputa) su ISF:

> > <http://snurl.com/32ro>

>

> Vedi, anche i professori infallibili sbagliano. Sii più attento la

prossima
> volta.

LOL

imposto il crosspost in modo scorretto e hai pure la faccia tosta di fare dello spirito.

Io sono lieto di "non essere stato attento". Perchè così avete montato tutta quella storia diffamatoria nei miei confronti (tu, arbel e vilandra) e vi siete scottati le dita. Buffoni.

> > 4) Venier come moderatore di ISF vide il crosspost e rispose al mio post

> su

> > ISF togliendo però il crosspost da IDU:

> > <http://snurl.com/32s0>

> >

> > la discussione su ISF venne quindi bloccata dai moderatori di ISF

perchè

> tu

> > e arbel non foste in grado di dimostrare loro la vostra buona fede.

>

> NOOOOOO! La discussione fu bloccata perchè qualche GRANDISSIMA TESTA DI

> CAZZO SCRISSE IN PRIVATO A VeNIER LANCIANDO ACCUSE FALSE!!!!!! LO CAPISCI

> QUESTO O VUOI CHE TE LO SCRIVA IN UN'ALTRA LINGUA??!?

puoi urlare finchè ti pare caro il mio clown ma i moderatori di ISF furono ben chiari. Il thread era bloccato per rispetto agli utenti di ISF a meno che arbel e sersani non dimostrassero la loro buona fede. Nè arbel nè sersani furono in grado di farlo perchè evidentemente nessuno dei due è in buona fede.

> > Per cui ribadisco Sersani che tu sei un nick non credibile. in quanto tu

> sai

> > fin da allora che il crosspost tra IDU e ISF lo avevi impostato tu ma hai

> > sempre fatto finta di non averlo fatto.

>

> Tu sei quello non credibile, perchè continui a dimostrare di essere sempre e

> regolarmente in malafede. Lo so che ti sta sul cazzo quando qualcuno te lo fa

> notare, ma così stanno le cose, ormai lo hanno capito anche i sassi.

Mi spiace per te caro nick sersani ma che io sia in buona fede è chiaro a tutti mentre la malafede tua, di arbel e della sua socia nella questione ISF l'ho mostrata aldilà di ogni possibile dubbio con tutti i riferimenti precisi ai post.

L gente che ci legge non è scema caro nick sersani.

> >

> > Ordunaue i fatti confermano che

> >

> > 1) non ci fu censura da parte mia ma ci fu un sospetto di "falsa

> > discussione" e tale sospetto avvenne su IDU, se finì su ISF fu colpa del

> tuo
> > crosspost fatto senza dirlo.
>
> Questa te la passo, anche se quel sospetto non avresti dovuto averlo.

quel sospetto era ben giustificato dato che è evidente che i nick sersani e arbel fanno parte della stessa compgnia di giro.

> > 2) la discussione fu bloccata per due motivi concomitanti che ben
> chiarirono
> > i moderatori di ISF:
> > - aveva contenuti ridicoli dal punto di vista scientifico
>
> Questa è solo la tua opinione, che io rispetto, ma rimane solo una tua
> opinione.

fu l'opinione di tutti i fisici che lessero i contenuti della ridicola "fisica ghemuiana". Solo uno che regge il gioco ad arbel come fai tu la poteva definire una cosa seria.

> > - i nick arbel e sersani non furono in grado di dimostrare ai moderatori
> di
> > ISF di essere persone in buona fede
>
> Non furono in grado, perchè non c'era modo di farlo e tu lo sai benissimo!

Mi stai dicendo che non hai alcun modo di dimostrare di essere una persona credibile?

Sei messo veramente male amico. Molla il nick sersani e cambia nick che magari in futuro ti andrà meglio.

> > E con te questo è veramente tutto Sersani.
>
> Ah per me era tutto anche prima, così adesso siamo finalmente d'accordo.

sì ma se insisti il tutto aumenta :-)

ciao
Giancarlo

From N@N.com Fri Nov 21 00:33:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 23:33:18 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bpipuo\$1ojc7f\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

CUTBLASTER

- > Non le ho accettate come vere, come del resto chiunque tranne te, poiché le
- > conoscenze che hanno dato non hanno alcun fondamento né scientifico, né
- > spesso logico.

nessun fondamento scientifico basato su una scienza relativa, ovvio.
ciò che qui è logico non lo è altrove e viceversa.

- > Da un VERO alieno sulla terra mi aspetterei (a parte il non scrivere su idu)
- > informazioni incredibili ma allo stesso tempo verificabili, se non
- > totalmente, almeno in parte.

Ecco il vero problema : Le Aspettative.

Le aspettative sono un aspetto del tuo filtro mentale e si realizzano come tali
in base alla tua esperienza, come puoi avere esperienza di qualcosa che non conosci ?
Perché, in tutta serenità dimmi, un alieno non può scrivere su IDU ? che cosa ci trovi di tanto strano ?
cinque dita , tastiera, occhi, umano come te, perché è strano ? certo è una rottura dover pestare
con le dita una stupida tastiera , piuttosto che trasmettere il tuo pensiero a un computer senziente,
ma ci si adatta.

- > Capisco che per te "Scienza" sia un concetto astratto, ma dovresti
- > comprendere che ci possono sì essere scienziati disonesti e corrotti, ma
- > sulla validità del "metodo scientifico" non si discute.

ma è relativo, la Terra non è " la conoscenza" qui si tenta solo di capire qualcosa
con fatica e merito, non dico di no, ma non puoi dire che il metodo scientifico
qui sia universale, è assurdo te ne rendi conto ?

- > > Sino a prova contraria neppure la scienza ha mai dimostrato che gli alieni
- > > non esistono né tantomeno che non siano in grado di viaggiare nel cosmo e
- > > di
- > > giungere sino a noi, quindi....
- > >
- > > Tu dimostrami che non c'è nessun alieno sul nostro pianeta e ti farò le
- > mie
- > > scuse.
- >
- > A parte che questo ragionamento non ha nessuna logica, io sopra ho affermato
- > che NON posso escludere che gli alieni siano tra noi, ma ciò non significa
- > che io debba prendere per buono il primo impostore

tu lo hai già classificato impostore, ti rendi conto ? tu non cerchi nemmeno di capire,
di vedere, tu hai già preso la tua decisione a priori, tu hai un modello di alieno in testa
e se la realtà non soddisfa questo modello, che poi alieno non è, perchè lo hai elaborato tu,
tu non accetti questa realtà.

che arriva sul ng
> spacciandosi per alieno,

spacciandosi per alieno dici. è un preconconcetto, non rispetta il tuo modello ma un alieno non può essere compreso nel tuo modello, se non per un puro, poco probabile caso.

a maggior ragione se cade spesso in contraddizione

cosa significa cade in contraddizione ? tu lo pensi ponendo come standard le conoscenze che ritieni universali, semmai incomplete ma comunque universali,
dire una cosa e poi dire l'opposto è un modo per non dire, non è una contraddizione, ma però hai detto,
chi capisce ha recepito, ma tu non hai detto, secondo la logica terrestre, secondo la nostra invece hai detto
e basta.

> e non porta alcuna prova convincente riguardo alle proprie affermazioni.

io non sono qui per portare prove, io vi ho raccontato dei fatti della mia vita,+scusa
nick ma perchè vi <azvrei dovuto mentire ? che utilità avrebbe avuto mentirvi ?
dite che ci si diverte a fare delle cose del genere, magari divertirà voi, ma a me sfugge
il senso di tale cosa, perchè è divertente ingannare il prossimo, me lo spieghi davvero
sono qui su internet da tre anni e questa cosa non riesco a capirla, vedo che la gente si diverte
spesso ad ingannare il prossimo, ma acneh enalla vita reale quando chiedo il perchè nessuno mi sa
dare una risposta convincente, io sinceramente non capisco.

> Io mi sono avvicinato a questo ng con una certa curiosità verso Arbel, e
> senza alcuno scetticismo preconfezionato (se dai un'occhiata ai miei primi
> post te ne puoi rendere conto).

si ma quando ARBEL si è dimostrato non conforme al tuo modello lo hai dichiarato falso, tu non cercavi conoscenze, ma conferme di qualcosa che già era nella tua testa come modello.

> Ma per quanto io abbia voglia di credergli non posso ignorare la valanga di
> panzane che via via ha raccontato.

Panzane, ma perchè dimmi, ti prego davvero nick, ti prego dimmi perchè io dovre raccontare panzane che senso avrebbe , ma non ha alcun senso.

> La sua storia fa acqua da tutte le parti ed il suo "personaggio" ha perso
> tutto il fascino che poteva avere all'inizio.

questo è un tuo problema esistenziale io non sono sovrapponibile al tuo modello .

ARBEL

From viagary@p.zagari.it Fri Nov 21 00:35:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.
From: "snorky" <viagary@p.zagari.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 00:35:58 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:G3avb.50432\$9_.1978221@news1.tin.it...
>

togliete questo cazzo di crosspost, avete rotto i
coglioni!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 00:40:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 00:40:06 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:_sbvb.50904\$9_.2002599@news1.tin.it...
>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bpib41\$1p34s1\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> >
> > 3) io rispondo al tuo post su IDU ma non sapendo del crosspost che tu
> avevi
> > fatto la mia risposta finisce su IDU ma anche (a mia insaputa) su ISF:
> > <http://snurl.com/32ro>
>
> guarda che c'è scritto, tu non lo hai letto forse il crosspost, diciamo
che
> eri distratto ?

il crosspost va dichiarato da chi lo fa.

Sersani non lo dichiarò e solo ora di fronte all'evidenza ammette di averlo fatto e perfino tu sai leggere su Google che c'è il crosspost.

>
> > la discussione su ISF venne quindi bloccata dai moderatori di ISF
perchè
> tu
> > e arbel non foste in grado di dimostrare loro la vostra buona fede.
>
> perchè li chiami moderatori ? non c'è solo Venier come moderatore su ISF ?
> sospetta questa cosa vero Albricci ?

sospetta per nulla caro falso ET. Ho detto più e più volte rispondendo a te o a sersani che i moderatori di ISF sono tre e ora fingi di non saperlo? LOL

Tutti e tre sono fisici e hanno avuto la stessa opinione sul fatto che i contenuti della "fisica ghemuiana" erano ridicoli e sul fatto che la coppia sersani-arbel non seppe dimostrare di essere in buona fede.

> > Per cui ribadisco Sersani che tu sei un nick non credibile. in quanto tu
> sai
> > fin da allora che il crosspost tra IDU e ISF lo avevi impostato tu ma
hai
> > sempre fatto finta di non averlo fatto.
>
> sei sempre più ridicolo

e tu sei un clown :-)

>
> > Ordunaue i fatti confermano che
> >
> > 1) non ci fu censura da parte mia ma ci fu un sospetto di "falsa
> > discussione" e tale sospetto avvenne su IDU, se finì su ISF fu colpa del
> tuo
> > crosspost fatto senza dirlo.
>
> no è colpa tua, sei tu che non lo hai visto, e poi suavia lo hai visto
> benissimo.

arrampicata sugli specchi. Chi imposta un crosspost correttamente deve dichiararlo. E io non l'avevo visto perchè appunto non era stato dichiarato. Lo si vede ora su Google perchè Google mostra tutti i ng interessati al crosspost.

> > 2) la discussione fu bloccata per due motivi concomitanti che ben
> chiarirono
> > i moderatori di ISF:
> > - aveva contenuti ridicoli dal punto di vista scientifico
>
> questo lo avranno detto a te in privato, perchè non c'è una riga su questo
> fatto
> sei anche stupido vedi ?

In privato furono molto meno teneri con te :-)

vedi quanto sei stupido?

ora non saltar su a dire "vedete? si scrivono in privato!"

I commenti privati furono fatti solo DOPO che la questione di ISF fu chiusa e furono dovutianche al fatto della menzogna della falsa telefonata inventata da te e da vilandra:

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

> > - i nick arbel e sersani non furono in grado di dimostrare ai moderatori

> di

> > ISF di essere persone in buona fede

>

> balle Venier disse chiaramente " aspetti " alla mia dichiarazione

> " sto aspettando di sapere come dimostrare la mia buonafede."

da quel che ho saputo io Venier ti disse "aspetti" in senso ironico solo dopo che tu gli mandasti diversi post in cui una volta minacciavi di mandare la Flotta di Luce, la volta dopo la Tributaria, la volta dopo la cavalleria ghemuiana...

Lo so, è difficile dimostrare di essere una persona in buona fede per uno che di mestiere fa il falso ET. Infatti non ci riuscisti. E nonci riuscì nemmeno sersani. Bella coppia di clown.

> nessuna bugia se non nella tua testa e poi ripeto non sono affari nostri.

sono affari miei perchè quelle bugie riguardavano me.

Non stanno solo nella mia testa perchè Venier vi ha pubblicamente sputtanati:

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 00:41:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 21 Nov 2003 00:41:52 +0100

"ARBEL" <

> lascia perdere, fa pena.

vero. Vi conveniva lasciar perdere.

Ora è chiaro che siete una coppia di clown.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 00:43:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 00:43:34 +0100

"ARBEL"

> > 1) è una logica molto contorta la tua. Per dimostrartelo come si
dovrebbe
> > fare? In nessun modo.
> > Invece dovresti essere tu a dimostrare con prove solidissime che 'asti
> > alieni sono qua. Però non lo puoi fare. Tu credi e basta. Il problema è
> che
> > con arbel e mikael hai scelto dei guru ridicoli.
>
> questo è singolare, chi lo decide ? ma quali guru , ma cosa dici ? quelli
> sono
> +i fantasmi che ci sono nella tua testa.

lo ha dichiarato STN che "sente di credo" sia a te che a mika. Ergo ha
scelto due guru uno più ridicolo dell'altro. nessun fantasma, solo dei
clown.

> > 2) Dimostrare invece che nè arbel nè mika sono ET sarebbe facilissimo.
> > Basterebbe che si lasciassero analizzare il DNA. Ma credo che a te non
> > basterebbe nemmeno quello.
>
> cavia insomma, io non sono qui per fare la cavia.

vero. Sei qui per fare il clown.

ciao
Giancarlo

From N@N.com Fri Nov 21 00:44:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 23:44:14 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:iaaprvci570jb6ilhp89ee7ub0gi9ldpej@4ax.com...

> On Wed, 19 Nov 2003 12:15:47 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >Tra l'altro questo è un profilo psicologico strano per un fisico, troppo
> >politico, troppo obliquo,
> >molto preferibile il Fisicoide Piepaoli con i suoi modi brutali e
istintivi
> >di chi ha solo

> >avuto rapporti soddisfacenti con numeri ed equazioni, piuttosto che con
gli
> >umani.
>
> a parte il fatto che i miei rapporti umani (=con gente *reale*
> amica/nemica e fuori di questo NG) sono cazzi miei e solo miei, per
> cui non puoi sapere che rapporti io abbia con "gli umani",

il fatto che siano cazzi tuoi non implica che io non lo sappia, ma
tralasciamo.
immagino e spero che tu ti comporti in modo più dolce e timido che qui,
perchè qui dimostri un aggressività assolutamente fuori scala, forse lo fai
per compensare
un fuori scala opposto nella vita reale, mi sbaglio ?

ti vorrei
> ricordare che i miei (soddisfacentissimi) "rapporti" con i numeri, le
> equazioni, la fisica etc. SONO praticamente *gli stessi* di chiunque
> abbia seguito almeno i miei stessi studi *scientifici*, a parte quella
> percentuale di persone che si iscrive a fisica (o a matematica, o a
> ingegneria etc) senza però capirci una mazza.

ne sono sicuro, ma io ti chiamo il Fisicoide con una punta di apprezzamento
perchè mi piace il fatto che filtri tutta la realtà attraverso questa
scienza che ami,
perchè tu ami la fisica, si vede, non ti sei laureato solo perchè la capivi
bene, ma
perchè la amavi.
Però sei una bestia nei rapporti umani qui, con altrettanta sincerità te lo
dico.

> che la prossima volta potrebbe anche pulirsi la bocca prima di vomitare
> sul NG il suo micchio di cazzate quotidiane....

vedi che sei una bestia, lo fai, ma non lo sei in realtà,
vabbè sono cazzi tuoi.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 00:45:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 00:45:17 +0100

"ARBEL"

> Panzane, ma perchè dimmi, ti prego davvero nick, ti prego dimmi perchè
> io dovre raccontare panzane che senso avrebbe , ma non ha alcun senso.

Il perchè lo sai solo tu. Forse anche il tuo psichiatra.

ciao
Giancarlo

From N@N.com Fri Nov 21 00:46:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika hel che ne pensi..
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 20 Nov 2003 23:46:33 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bpjgk7\$1p0rgt\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Ci sono talmente tante razze nell'universo, e tante spedizioni verso terra
b
> sono state fatte, le luci di Hessdalen possono essere navi in
> deoccultamento.

sembrano che amino disoccultarsi solo sulla testa
di Teodorani, che scappò per i boschi con il suo assistente,
abbandonando la tenda a gambe levate !

deve essere stata una scena comica.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 00:46:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 00:46:44 +0100

"ARBEL"

> Io non mi sarei mai aspettato da gente laureata in fisica una calda
> accoglienza su certe
> questioni

Come no. Ecco qui:
<http://snurl.com/2woh>

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 00:48:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 00:48:50 +0100

"cercatore"

> ho detto semplicemente cio che penso, e non mi sembra che ti ho dato del
> 'voi',

me lo hai dato.

>se poi il 'voi' era riferito al branco, perche tu non lo sei? a me
> sembra di si

e ti sembra male. Ora torna a far cadere le piume e i martelli, avrai più
soddisfazioni.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 00:51:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 00:51:27 +0100

"Kit Carson"

> in quanto che Tu lo prenda in giro, ne riparleremo poi, non so perche' ma
mi
> sento di scommettere che sarà STN la causa della tua scomparsa.

vuoi dire che i parenti si sono stufati di vedere STN preso in giro dal
falso ET?
evvai, che i sardi sono tosti.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 00:52:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 00:52:42 +0100

"ARBEL"

> io non percepivo MIKA perchè l'equilibrio quantico era compromesso.
> come sono sempre strani i ragionamenti terrestri.

> quasi incomprensibili.

capperi. Ma non lo sapevate che non avreste dovuto incrociare i flussi?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 00:55:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CNN Italia è Down!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 00:55:46 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:3Ibvb.7055\$1_5.6490@news.edisontel.com...
> <http://www.cnn.com/help/italia/>
>
> Che sarà successo?

arbel e mika-hel hanno di nuovo incrociato i flussi.

ciao
Giancarlo

From ritroso@togliquesto.excite.it Fri Nov 21 00:58:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CNN Italia è Down!
From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>
Date: Thu, 20 Nov 2003 23:58:56 GMT

ho visto anch'io, era impostato come pagina iniziale del mio Explorer...
uhm qui alieni ci covano.

HEINZ

From blake13@inwind.it Fri Nov 21 01:05:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika hel che ne pensi..
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 01:05:14 +0100

Non provo interesse ad informarmi più di tanto su questa faccenda Arbel, lo ritengo uno dei tanti avvistamenti del passato e nulla più.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From nospam@nospam.nospam Fri Nov 21 01:06:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 21 Nov 2003 01:06:52 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpjk1g\$1n6h1e\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "Kit Carson"
>
> > in quanto che Tu lo prenda in giro, ne riparleremo poi, non so perche'
ma
> mi
> > sento di scommettere che sarà STN la causa della tua scomparsa.
>
> vuoi dire che i parenti si sono stufati di vedere STN preso in giro dal
> falso ET?
> evvai, che i sardi sono tosti.
>
> ciao
> Giancarlo

testardi come un mulo, contaci!

STN

From N@N.com Fri Nov 21 01:11:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 21 Nov 2003 00:11:35 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio
news:1a6a5j7r56are\$.wbnpu83fks.dlg@40tude.net...
> OggiThu, 20 Nov 2003 13:21:15 GMT, cercatore non avendo nulla di meglio da
> fare proclamò nel post: <news:fd3vb.61653\$hV.2338128@news2.tin.it>
>
>
> > a beh guarda....vedendo come cerchi anche i piu piccoli cavilli
> > impefezioni nei discorsi di arbel e chi gli crede dopo questo tuo
"errore"
>
> Fossero cavilli gli errori di Arbel saremmo a cavallo.e
>
> > mi conferma ancora di piu che arbel ha ragione e il branco e' in
malafede

> > ma molto in malafede....
>
> Io, chissà perchè, considero in te in mala fede.
> Su arbel oscillo fra due linee di pensiero.
> a) che sia un povero psicotico che vive in una realtà parallela;

errato : uno psicotico proprio perchè tale, alterna momenti di lucidità, in un anno e mezzo te ne saresti reso conto e comunque è riconoscibile perchè spesso è monotematico, il soggetto in questione, cioè io, parla di tutto,

se vuoi parliamo anche di calcio, di formula uno, di storia, lo abbiamo fatto tante volte.

Nota: i momenti di lucidità dovrebbero essere quelli in cui io dovrei non ricordare certe cose,

il delirio quando non c'è non viene ricordato, o se è ricordato lo è a livello inconscio.

Poi sarebbe la prima volta di un caso di psicosi solo virtuale, come ti immagini dovrebbe vivere un soggetto simile ?

sempre tappato in casa, in mezzo a lattine vuote e sporcizia, mucchi di cicche e cenere, segregato dal mondo, boh, un affare del genere .

Secondo me ti sbagli.

> b) che sia una persona che vuole imitare Rael.

se avessi voluto imitare Rael avrei già chiesto dei soldi, cazzo che fame di soldi

cha ha quello, avrei proposto a quelli dei gruppi di acquistare un terreno per consentire

alle asrtonavi di Sirio di atterrare , ma avrei convinto tutti a costruire lì la mia casa, dato che in caso

di atterraggio io avrei dovuto essere presente, magari con piscina e campi da tennis non per me

ovviamente , ma per i miei "fedeli" la cui salute fisica e spirituale mi stà molto a cuore e che sarebbero sempre stati accolti a braccia aperte.

Ma questi fratelli di ghemù amano tanto l'oro..... e via così.

Mi sa che ti sbagli anche qui.

something new about Kokoda Tales ?

ARBEL

From N@N.com Fri Nov 21 01:16:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 01:20:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 01:20:44 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:fPcvb.51260\$9_.2020243@news1.tin.it...
>
> "snorky" <viagary@p.zagari.it> ha scritto nel messaggio
> news:bpjj62\$t6t\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> >
> > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> > news:G3avb.50432\$9_.1978221@news1.tin.it...
> > >
> >
> > togliete questo cazzo di crosspost, avete rotto i
> > coglioniiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii
>
>
> MA è VERO !!!!! Hai ragione si vede il crosspost !!!!
> visto Giancarlo che si vede ?

ne hai pestata un'altra.
Si vede soprattutto perchè se su un ng in cui non hai mai postato arriva il tuo post che non c'entra nulla con tale ng se ne accorgono subito. L'unico ng in cui forse non protesteranno è quello in cui ti crossposto ora.

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Fri Nov 21 01:24:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika hel che ne pensi..
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 21 Nov 2003 01:24:05 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:uRcvb.51268\$9_.2020446@news1.tin.it...
>
> "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:bpjktr\$1om9qh\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> > Non provo interesse ad informarmi più di tanto su questa faccenda Arbel,
> lo
> > ritengo uno dei tanti avvistamenti del passato e nulla più.
>
> (ô__ô) si in effetti è roba vecchiotta.
>

A me son sufficienti quelli che ho visto qui in zona! :)

Ciao,
SONOTRANOI

From N@N.com Fri Nov 21 01:24:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 21 Nov 2003 00:24:37 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8qdqrv4isep19reaq1gaeuhbd1iq3474is@4ax.com...
> On Thu, 20 Nov 2003 21:28:56 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
> seh, tu vie' a trovarmi a Rieti al Jurassic Park, che poi lo
> racconterai ai tuoi amichetti di merende postando non piu' dal reparto
> tossicodipendenze dell'ospedale neuropsichiatrico del quale
> attualmente ti servi, quanto da qualche reparto di ortopedia
> intergale...

cazzo ma allora meni anche ! inizi a diventarmi simpatico,
quasi quasi vengo.

> ciao ciao, testaquadrata e mi raccomando : hai preso questa sera le
> tre famose pilloline blu???

no me la sono cavata con due cioccolatini al 75 %
anzi adesso me ne mangio un altro.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 01:24:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: [ufotel] Avvistamenti italiani ad ottobre
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 01:24:56 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:6qdqrv419108lset3iilarm2hhfacoo25@4ax.com...
> Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto:
>
> >Con i primi dieci mesi il 2003 ha finora totalizzato 556 casi, mentre
> >il 2002 si attesta a 815 e il 2001 a 883.
>
> a meno di evidenti inversioni di tendenza nel prossimo mese direi che
> potremmo pensare (anche estrapolando) ad un brusco calo degli
> avvistamenti nel 2003....

non mi ricordo chi aveva detto che sarebbero aumentati considerevolmente...

Forse bar-a-del?

ciao
Giancarlo

From N@N.com Fri Nov 21 01:25:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 21 Nov 2003 00:25:25 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpjgq8\$1osv58\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <

mangiati un cioccolatino anche tu.

From nospam@nospam.nospam Fri Nov 21 01:25:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Terremoto o cos'altro?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 21 Nov 2003 01:25:54 +0100

Giovedì 20 Novembre 2003 Chiudi

Il fenomeno si è verificato poco dopo le 11,30: numerose chiamate ai
vigili del fuoco. Controlli negli edifici
Paura per un "microterremoto"

Boato e vibrazioni nella fascia di ponente: evacuata una scuola

di GIULIO MANCINI
e FRANCESCA PROCOPIO

Un boato misterioso, soffocato e secco, che ha scosso le case e fatto
tremare i vetri. Potente al punto di far temere una scossa di terremoto che,
però, nessun sismografo ha registrato. Ma che ha gettato comunque nel panico
un intero quartiere facendo scendere la gente in strada e evacuare una
scuola materna.

E' successo a Ostia ieri mattina, alle 11 e 33 minuti in punto. A ciel
sereno e con calma di vento, improvvisa, sull'area di ponente della città si
è abbattuta una rombante onda d'urto il cui suono sordo è risuonato per
oltre due chilometri, sino a Ostia Antica. L'epicentro del fenomeno, che ha
fatto vibrare per un istante edifici e costruzioni, è stato localizzato a
pochi metri dall'ingresso del porto turistico. «Abbiamo sentito un
fortissimo botto, ma non squillante. Anzi, una specie di crepitio secco, che
ha fatto tremare i vetri. La sensazione che anche le pareti dell'edificio

fossero state investite dall'onda d'urto ci ha fatto temere il terremoto e ci ha spinto a portare i bambini all'aperto, fuori dalla scuola» racconta un'insegnante della materna "Il porto" di via Domenico Baffigo 145.

Da quel momento i centralini di vigili del fuoco e polizia municipale sono stati investiti di chiamate di gente allarmata. «Chiedevano se Ostia fosse stata investita dal terremoto ma noi abbiamo contattato l'Istituto di geofisica nazionale dove ci hanno risposto che nessun fenomeno tellurico era stato registrato dagli strumenti» spiegano dalla caserma dei pompieri di via Celli.

Una squadra di vigili del fuoco giunta nella materna ha trovato i cento bambini delle quattro sezioni tutti nel giardino insieme con i loro insegnanti. Un funzionario giunto dalla sede centrale di via Genova ha coordinato le operazioni di verifica dei possibili effetti del boato sulla staticità dell'edificio. E dopo due ore di attenti controlli l'esito è stato negativo. «Sono state trovate delle fessure e delle crepe hanno spiegato i vigili del fuoco ma nessuna riferibile all'episodio di oggi (ieri n.d.r.) e comunque non su strutture portanti. Sono da escludersi conseguenze di esplosioni o scosse telluriche ma probabilmente riferibili a problemi verificatisi negli anni passati». La scuola è stata dichiarata agibile ad eccezione di alcuni marciapiedi sui quali grava il pericolo di distacco di cornicioni.

La potente vibrazione è stata avvertita distintamente anche nel plesso scolastico di via dell'Idroscalo che ospita l'istituto superiore "Gino Zappa" e l'elementare "Amendola" ma la dirigenza non ha ritenuto necessario richiedere l'intervento dei vigili del fuoco.

«E' stato un colpo secco, una specie di frustata di bassi racconta Carmine Solaro, sceso in strada con altri condomini di via della Corazzata. Mi sono spaventato perchè le finestre sembravano rompersi. Poi il silenzio. Temevo che si trattasse della prima scossa di terremoto e mi sono catapultato per le scale per mettermi al sicuro in strada». «Qualcuno ha pensato a un'eplosione in mezzo al mare confida il barista di un caffè di via delle Repubbliche Marinare una specie di bomba soffocata».

Nessuno, tra le autorità, ha saputo fornire una spiegazione razionale all'accaduto: Ostia, infatti, è formata da sabbie e sedimenti trasportati nei millenni dal Tevere ed è, per questo, una zona antisismica e priva di bolle gassose. La paura, esplosa in un istante, ha impiegato qualche ora per svanire tra la gente.

http://ilmessaggero.caltanet.it/viewsearch.php?data=20031120&ediz=01_NAZIONALE&npag=45&file=BOATO.xml&type=STANDARD&keyword=terremoto

SONOTRANOI

begin 666 closewin.jpg
M_JC_X `02D9)1@`!0\$`2 !(`#_VP!#`@&!@<&!0@'!P<)"0@*#!0-# L+
M#!D2\$P4'1H?'AT:'!P@)"XG("(L(QP<*#<I+# Q-#0T'R<Y/3@R/"XS-#+_
MVP!#`0D)"0P+#!@-#1@R(1PA,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R
M,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C+_P `1" `2`!0#`1\$`A\$!`Q\$!_0`
M&0``@,!`8" P0%\_0`)A ``@\$#! \$#!0`
M`0(#! 41``83(1(B,3(4%D%14\_\_\$!@!``,!`0`#!00&

M_\0`)Q\$`00`P<%`0`P0%\$4\$Q,S2!H;'1%2%14G'\_V@`,
M`P\$`A\$#\$0`_.K;+/:%V9#=:BRSW"H".[QT[MR28D8>E?-02 /;W..LGK39
MIWMD+05(H4*\M=KWMS)SU/S^J5N^RKS<(*2TV_Z/#SRST\LACIU/Q\$A+CQ9
MCD!,%NCD`=Z4;\$HVE;/3\*GUZGRD!7Y)JH^(55JIT51[\*JR,`.^^@`.^];H'E
M\8<=I7.WXF16',8,@/"/>:'<UJH]FT]N&Y+?;+GQ.`\WC(829&.2F1W@Y&?V#
M@CHX+.]/LNBPOA&\^Y6:S5^TMO7 36S>\$ I9E)KJ>JJ.8U\$O]@Q;T2\$_+ (8
M8Z& =())TZ*AEEJDJED285\$L3J;U50RLIR&!E?!!_(U5K;IJY'%.+?R[!7Z
)>IZ-"\$:\$+__9
,

end

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 01:26:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 01:26:58 +0100

"ARBEL"

> no me la sono cavata con due cioccolatini al 75 %
> anzi adesso me ne mangio un altro.

attento! potrebbe contenere atomi provenienti da SuperNovae:
<http://snurl.com/2woh>

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 01:27:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 01:27:49 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:VXcvb.51282\$9_.2021355@news1.tin.it...

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bpjgq8\$1osv58\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > "ARBEL" <
>
> mangiati un cioccolatino anche tu.

farollo. Ne porto uno anche a chata.
Nano nano.

Giancarlo

From blake13@inwind.it Fri Nov 21 01:28:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 01:28:26 +0100

Albricci Arbel non c'entra la colpa è mia ma sento che informare il popolo della sardegna sia sempre stato importante, infatti tutti i miei post degli ultimi due anni sono stati xpostati anche su quel ng.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From nospam@nospam.nospam Fri Nov 21 01:29:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 21 Nov 2003 01:29:57 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bpjlt\$1p14dk\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL"

>
> > se avessi voluto imitare Rael avrei già chiesto dei soldi
>
> quelli mi sa che non te li darebbe nemmeno STN.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Infatti, gli uso per altro... che so... ordinare Pro Evolution Soccer 3 magari! ^__^

Ciao,
SONOTRANOI

From N@N.com Fri Nov 21 01:33:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 21 Nov 2003 00:33:35 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio news:OXcvb.7109\$i_5.4059@news.edisontel.com...
> Giovedì 20 Novembre 2003 Chiudi

>
> Il fenomeno si è verificato poco dopo le 11,30: numerose chiamate ai
> vigili del fuoco. Controlli negli edifici
> Paura per un "microterremoto"
>
> Boato e vibrazioni nella fascia di ponente: evacuata una scuola
>
> di GIULIO MANCINI
> e FRANCESCA PROCOPIO
>
>
> Un boato misterioso, soffocato e secco, che ha scosso le case e
fatto
> tremare i vetri.

se l'istituto nazionale di geofisica non lo ha rilevato significa
che non è stato nè in mare nè in terra, ma in aria.

Forse un infrasuono di qualche aereonave in rapida decelerazione,
un errore comunque, molto strano.

Se, e ho detto SE, era una nave rettiliana o dei grigi, è strano un errore
di questo genere e la cosa merita un indagine.
Le nostre non hanno questi problemi per cui lo escludo.

Del resto mi sembra che nessuno abbia dato una spiegazione.
Quando ho letto ho pensato subito a una bolla di gas come quelle
dell'adriatico,
ma mi sembra che lo escludano dato la costituzione geologica.

vedremo.

ARBEL

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 21 01:33:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dalla SAGA alla PIZZA! (per D.J. Aracno)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 01:33:48 +0100

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bp1q6p\$pu0\$1@newsreader.mailgate.org...
> Ti avevo già risposto nel tread apposito, ma tant'è.....
> Va beh, replico anche qui.
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel

> messaggio news:bpd42a\$1mti5l\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de
>
> > "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:bpd015\$lu1\$1@newsreader.mailgate.org...
> -cut-
> > Io sono una persona che detesta fare la punta ai chiodi, come dici tu,
ma
> > ti faccio gentilmente notare che sono stato per anni letteralmente
> > perseguitato da un certo "gruppo di personcine" che non mi faceva
nemmeno
> > fiatare nella speranza di zittirmi facendo infinite punte a bazzeccole
ed
> > esercitando una pignoleria formale assolutamente disgustosa perchè
> > strumentale. Volente o nolente, mi sono un po' fatto influenzare...Come
> > la storia che per questi scettici le fotografie, come prova, non contano
> > una cippa...;-)
>
> Non lo confermo, ne' lo nego, in quanto totalmente fuori contesto. Ti
> ricordo che stavamo parlando di come alcune persone trattano arbel. Se ti
> vuoi atteggiare a vittima, fai pure. Ma non è di te che stavamo parlando,
> bensì del siriota e suoi collegati. Devo forse desumere che anche tu ti
> consideri un suo collegato?

Maddai, possibile che dobbiate sempre sembrare dei cincentrati di diffidenza
alla Sherlock Holmes?!!!!... Un "collegato"? E che cavolo vorrebbe dire 'sta
espressione tutt'altro che "scientifica"?...:-(

> -cut-
> >> Niente di tutto questo. Io non ho dubbi che TU riesca a capirlo: lo hai
> >> anche ammesso che non credi a quasi nulla di quello che dice il
siriota.
> >> Ma questo newsgroup non lo frequenti solo tu e c'è chi,
manifestatamente,
> >> dimostra di non arrivarci. Come mai sei convinto che le spiegazioni
siano
> >> dirette A TE personalmente?
> >
> > Ma no, il problema è un altro: nessuno ha il diritto di imporre le *sue*
> > spiegazioni, anche se ne avesse etiche e razionali ragioni! Dove
andrebbe
> > la libera scelta, se no? Dove il libero arbitrio ed il libero
> > discernimento?
>
> Infatti. Il libero arbitrio di dire, ad uno che prende in giro il
prossimo,
> "stai prendendo in giro il prossimo". Qui non si tratta di "imporre", ma
di
> "evidenziare". Fammi capire: lui è libero di dire "sono un alieno" e io
non
> sono libero di dire "raccontalo a qualcun'altro"?

Io credo che a volte, voi scettici, abbiate un blocco mentale. Senza offesa,
eh.. Ma sarà qualche kilogrammo di volte che sto dicendo che la cosa che non
ammetto è la sfottitura, l'insulto. Non la contestazione, che può comunque

essere incisiva ed educata al tempo stesso... ma tant'è: voi vedete "collegati" dappertutto, per cui mi preparo a leggere ancora una risposta del tipo: "Sarò ben libero di tutelare il mio raziocinio dicendo in faccia ad Arbel che non gli credo!"... Ormai sono rassegnato.

Vorrei farti presente che
> in tutti i contesti la tua libertà finisce dove comincia quella degli altri.
> Tu sei libero di motivare i tuoi interventi a modo tuo, gli altri a modo loro. Questo non è "arrgogarsi" un qualche diritto, ma una LIBERA
> DISCUSSIONE.

SE NON INSULTI.

Se una persona non accetta le critiche dovrebbe fare a meno di
> postare in un gruppo di LIBERA DISCUSSIONE. Nessuno mette il bavaglio a
> nessuno: arbel è libero di dire le sue stronzate e io sono libero di
> replicargli che sono stronzate.

SE NON INSULTI. Le stronzate le dicono gli stronzi, pertanto questo è già un insulto.

> >> Inoltre, io non ho mai paventato nessuna patente di un bel nulla: se
> >> qualcuno (il siriota o chicchessia) dice una fesseria che io sono in
> >> grado di smentire, lo faccio in piena libertà. Devo forse chiedere il
> >> permesso? E a chi, di grazia?
> >
> > Sai che non l'ho messa in questi termini. E se non lo sai ancora, cerca di
> > capirlo...;-)
> > Sei in grado di smentire ma non sei in grado di farlo senza dare ad Arbel
> > del deficiente, del farabutto o tanti altri insulti ancora peggiori?...
>
> E dov'è che l'avrei fatto, di grazia?

Ma Dio Cristo! Bisogna proprio farti un disegnino perchè tu capisca il senso generale delle mie parole?... Sto parlando *in generale* e tu mi dici che non l'hai mai fatto...SIGH...
Voi scettici siete sviscolatori straordinari. Sia che ci siate o che ci facciate...

> > Sarebbe tutta qui la vostra forza dialettica?
>
> "vostra"? Come mai adesso mi dai del voi? :-)

Perchè, come ho detto, non soggettivizzo il nostro discorso. UFF!...

> > Pensa che certi
> > *professori*, proprio qui su Usenet, che io consideravo esponenti
>
> Se hai rimostranze per qualcuno che non sia io troverei opportuno tu lo
> facessi replicando ad un SUO messaggio. Io rispondo slo del MIO

> comportamento. Non sono qui difendere chicchessia: non me ne viene in tasca
> un tubo.

Io sono qui a perorare la causa del non insulto e del vero rispetto. Pertanto, visto che ci troviamo a parlare di un soggetto sul quale, bene o male, si è incasinato all'inverosimile tutto il NG da qualche anno a questa parte, è assurdo, per non dire ipocrita, pretendere che io parli solo di te. Se il problema fossi tu solo, non m'interesserebbe niente. Il problema è più ampio: se parliamo di rispetto e non insulto, riguarda un intero "gruppo di personcine" che agisce da frustrato e da incivile da troppo tempo. Arbel o non Arbel.

> I miei messaggi di replica vogliono solo essere un modo per dire al mio
> interlocutore qual'è il MIO punto di vista. Può capitare che coincida con
> quello di altri, ma deve comunque essere considerato un MIO punto di vista.
> Io non rispondo a nome di tizio o di caio, ma a mio nome (anzi, a mio nick).
> Non voglio insegnare nulla a nessuno. Se dico a qualcuno "dovresti...."
DEVE
> essere sempre sottinteso "secondo me!"!

Io, invece, discussioni come queste le applico alla sfera oggettiva, dove tutti possono e debbono sentirsi coinvolti per quello che gli compete. Altrimenti, questo dire "il mio" comportamento, il "mio" punto di vista, ecc... sembra tanto una svicolata, una fuga dalla vera sostanza del tema. Se Arbel dice cazzate gli si può far capire che non si è d'accordo ed isolarlo, se si vuole, con l'indifferenza ma non con l'insulto. L'ho detto e lo ripeto. All'infinito, se necessario.

> >> Ma quando qualcuno si ostenta a voler raccontare
> >> delle scemenze e, nonostante le continue riprese, insiste e offende
> >> (anche se lo fa in modo politically-correct), trovo normale, palese e
> >> umano che chi non ne può più di sentirsi considerare un'idiota usi toni
> >> decisamente forti. E aggiungo che, qualche volta, è anche poco!
> >
> > Bon, è una tua scelta e la rispetto. Come è mia quella di agire
> > diversamente pur, come te, non credendo alla saga rettilan-siriana di
> > Arbel.
>
> -cut-

> Esperienza. Come ti ho già detto, questa tecnica è consolidata. Lo prova il
> fatto che i "lurker" in questione compaiono su it.discussioni.UFO solo per
> dar man forte al sirioti e, chissà perchè, appena "riparte la giostra"
> svaniscono per non tornare mai più.

E chi se ne frega?... Ma che ti rodi a fare? Loro hanno le loro idee ma sono convinto che possono decantarle su cento NG senza che ci sia bisogno degli insulti di nessuno perchè chi è abbastanza "sveglio" prenda le sue decisioni. Gli altri...gli altri sono comunque persone libere e nessuno ha il diritto di "tutelarli".

> -cut-
> > *al di là* del suo caso. Oppure a certe sue impostazioni ideologiche ed
> > "evolutive" che, se mi permetti, io condivido. Questo, secondo me, è l'
> > Arbel migliore. E ripeto che lo stimo intelligente. Preso
potenzialmente,
> > diciamo NUDO, privo cioè del costrutto rettilian-siariano
>
> E' proprio questo il punto: non puoi scindere le due cose. A.RB.EL (così
si
> firmava, fino a poco tempo fa) E' il personaggio del costrutto
> rettilian-siriano. Le cose che dice le dice *dall'alto della sua natura
> extraterrestre*, le sue considerazioni partono dal presupposto che _si
> creda_ al fatto che lui è un'agente segreto spaziale.

Ripeto: ECHISENEFREGA?!!! Ma che dica quello che vuole! Io colgo quello che
pare a me... Ma sorridici sopra, cribbio!...

> Quando si esprime contro la scienza lo fa *motivando il tutto* con le sue
> origini. Non dice "questo o quello non sono veri perchè se ci
ragioni.....",
> bensì "questo e quello non sono così PERCHE' IO LO SO, IN QUANTO
> EXTRATERRESTRE".

Embè?... C..zi suoi!... Che stai lì ad incazzarti?...Mah...Quando si dice
complicarsi la vita!...

> Capisco che, essendo anche uno dei tuoi fini quello di mettere in
> discussione la scienza, tu abbia manifesta simpatia verso di lui.

Chi ti dà il diritto di sentenziare quali siano i miei fini? Eh?...CHI TE LO
DA'?

Vorrei correggere la tua affermazione ma è troppo irritante e ti lascio alle
tue convinzioni a senso unico.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From N@N.com Fri Nov 21 01:37:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test

Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Fri, 21 Nov 2003 00:37:00 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bpjlod\$1op6pf\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:fPcvb.51260\$9_.2020243@news1.tin.it...
> >
> > "snorky" <viagary@p.zagari.it> ha scritto nel messaggio
> > news:bpjj62\$t6t\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > >
> > > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> > > news:G3avb.50432\$9_.1978221@news1.tin.it...
> > > >
> > >
> > > togliete questo cazzo di crosspost, avete rotto i
> > > coglioniiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii
> >
> >
> > MA è VERO !!!!! Hai ragione si vede il crosspost !!!!
> > visto Giancarlo che si vede ?
>
> ne hai pestata un'altra.
> Si vede soprattutto perchè se su un ng in cui non hai mai postato arriva
il
> tuo post che non c'entra nulla con tale ng se ne accorgono subito. L'unico
> ng in cui forse non protesteranno è quello in cui ti crossposto ora.

si vede e basta, non sopratutto.

From nospam@nospam.nospam Fri Nov 21 01:39:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 21 Nov 2003 01:39:26 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:z3dvv.51303\$9_.2021745@news1.tin.it...

> se l'istituto nazionale di geofisica non lo ha rilevato significa
> che non è stato nè in mare nè in terra, ma in aria.
>
> Forse un infrasuono di qualche aereonave in rapida decelerazione,
> un errore comunque, molto strano.
>
> Se, e ho detto SE, era una nave rettiliana o dei grigi, è strano un errore
> di questo genere e la cosa merita un indagine.
> Le nostre non hanno questi problemi per cui lo escludo.
>
> Del resto mi sembra che nessuno abbia dato una spiegazione.
> Quando ho letto ho pensato subito a una bolla di gas come quelle
> dell'adriatico,

> ma mi sembra che lo escludano dato la costituzione geologica.
>
> vedremo.
>
> ARBEL
>

Chissà cosa ne pensa il nostro illustre proff Albricci! ^__^

SONOTRANOI

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Nov 21 01:43:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 01:43:08 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:z3dzb.51303\$9_.2021745@news1.tin.it...

>
> > Un boato misterioso, soffocato e secco, che ha scosso le case e
> fatto
> > tremare i vetri.
>
> se l'istituto nazionale di geofisica non lo ha rilevato significa
> che non è stato nè in mare nè in terra, ma in aria.
>
> Forse un infrasuono di qualche aereonave in rapida decelerazione,
> un errore comunque, molto strano.
>
> Se, e ho detto SE, era una nave rettiliana o dei grigi, è strano un errore
> di questo genere e la cosa merita un'indagine.
> Le nostre non hanno questi problemi per cui lo escludo.
>
Forse un'astronave Klingon in ricognizione col dispositivo di
dissimulazione?

Ciao
Mbgiorge

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 21 01:44:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 01:44:22 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:t8dzb.7114\$1_5.4446@news.edisontel.com...

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:z3dvb.51303\$9_.2021745@news1.tin.it...
>
> > se l'istituto nazionale di geofisica non lo ha rilevato significa
> > che non è stato nè in mare nè in terra, ma in aria.
> >
> > Forse un infrasuono di qualche aereonave in rapida decelerazione,
> > un errore comunque, molto strano.
> >
> > Se, e ho detto SE, era una nave rettiliana o dei grigi, è strano un
errore
> > di questo genere e la cosa merita un indagine.
> > Le nostre non hanno questi problemi per cui lo escludo.
> >
> > Del resto mi sembra che nessuno abbia dato una spiegazione.
> > Quando ho letto ho pensato subito a una bolla di gas come quelle
> > dell'adriatico,
> > ma mi sembra che lo escludano dato la costituzione geologica.
> >
> > vedremo.
> >
> > ARBEL
> >
>
> Chissà cosa ne pensa il nostro illustre proff Albricci! ^__^
>
>
>
> SONOTRANOI

Gli risparmio un po' di lavoro e di usare la matita rosso-blu: si acrive
"prof" con una "f" sola, altrimenti, le due "f" significano "professori",
insomma un plurale...;-)
Comunque, il fenomeno del misterioso "boato" è di per sè interessante. Ma
perchè tu non sia OT (in fondo, che c'entrano i boati con gli UFO?!...) mi
domando se, oltre alle possibili navi rettiliane e siriane ci possa essere
qualche altra causa ufologica legata a questi misteriosi boati. Mi sembra di
sì, dovrei vedere...
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Nov 21 01:44:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CNN Italia è Down!
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 01:44:29 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:3Ibvb.7055\$i_5.6490@news.edisontel.com...

> <http://www.cnn.com/help/italia/>

>

> Che sarà successo?

>

Hanno annunciato ufficialmente la chiusura qualche giorno fa

Ciao
Mbgiorge

From N@N.com Fri Nov 21 01:50:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 21 Nov 2003 00:50:27 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpjn55\$1od5fd\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> Gli risparmio un po' di lavoro e di usare la matita rosso-blu: si acrive

> "prof" con una "f" sola, altrimenti, le due "f" significano "professori",

> insomma un plurale...;-)

> Comunque, il fenomeno del misterioso "boato" è di per sè interessante. Ma

> perchè tu non sia OT (in fondo, che c'entrano i boati con gli UFO?!...) mi

> domando se, oltre alle possibili navi rettiliane e siriane ci possa essere

> qualche altra causa ufologica legata a questi misteriosi boati. Mi sembra

di

> sì, dovrei vedere...

una cosa credo sia chiara si è originato nell'atmosfera, ma la cosa
strana allora è che nessuno abbia pensato a un Bang Sonico (tztz),
per cui rimane solo un infrasuono, il tipo ha parlato di frustata di bassi.

Una cosa : una nave rettiliana o grigia per gli ufologi è un ufo infatti.

From N@N.com Fri Nov 21 01:50:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 21 Nov 2003 00:50:56 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:bpjn30\$1pb4b2\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> news:z3dvb.51303\$9_.2021745@news1.tin.it...

> >

> > > Un boato misterioso, soffocato e secco, che ha scosso le case e
> > fatto

> > > tremare i vetri.

> >

> > se l'istituto nazionale di geofisica non lo ha rilevato significa

> > che non è stato nè in mare nè in terra, ma in aria.

> >

> > Forse un infrasuono di qualche aereonave in rapida decelerazione,

> > un errore comunque, molto strano.

> >

> > Se, e ho detto SE, era una nave rettiliana o dei grigi, è strano un
errore

> > di questo genere e la cosa merita un indagine.

> > Le nostre non hanno questi problemi per cui lo escludo.

> >

> Forse un'astronave Klingon in ricognizione col dispositivo di

> dissimulazione?

non credo, non esistono.

From mann@ggia.it Fri Nov 21 01:51:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test

Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.

From: mann@ggia.it (it.test in persona)

Date: Fri, 21 Nov 2003 01:51:43 +0100

Giancarlo Albricci ha scritto:

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> > MA è VERO !!!!! Hai ragione si vede il crosspost !!!!

> > visto Giancarlo che si vede ?

> ne hai pestata un'altra.

> Si vede soprattutto perchè se su un ng in cui non hai mai postato arriva il

> tuo post che non c'entra nulla con tale ng se ne accorgono subito. L'unico

> ng in cui forse non protesteranno è quello in cui ti crossposto ora.

ma cosa ci fa un crosspost in it.test?

ALLORA CI SI DIVERTE?

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From N@N.com Fri Nov 21 01:59:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 21 Nov 2003 00:59:02 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpjn55\$1od5fd\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Comunque, il fenomeno del misterioso "boato" è di per sè interessante. Ma
> perchè tu non sia OT (in fondo, che c'entrano i boati con gli UFO?!...) mi
> domando se, oltre alle possibili navi rettiliane e siriane ci possa essere
> qualche altra causa ufologica legata a questi misteriosi boati. Mi sembra
di
> sì, dovrei vedere...

contributo di
trismegistos in FDS

http://www.michiganufos.com/skyquake_reports_2.html

forse qui c'è qualcosa

A.RB.EL

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 21 02:12:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sfere di luce e COLOSSALI ARMADE...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 02:12:22 +0100

Le cosiddette "sfere di luce", di cui ultimamente tanto si parla in ambito ufologico e non negli ultimi tempi, non devono essere concepite come un fenomeno recente, diciamo una nuova "stranezza" nel campo delle cose misteriose che qualcuno dice di vedere nel cielo. Si tratta, invece, di una costante abbastanza frequente nella casistica ufologica. Se la nostra attenzione, negli ultimi anni, è stata attratta soprattutto dalle famose sfere di luce che appaiono ed evoluiscono in concomitanza dei Crop Circles (prima, durante o dopo la loro formazione), non dimentichiamoci di casi che possono avere anche molti anni alle spalle. Come quello di Great Falls, nel Montana (USA), risalente al 1950.

In quell'anno, erano circa le 11.30 a.m. del 15 aprile, un dirigente sportivo, il sig. Nick Mariana, mentre era intento all'ispezione del campo di baseball di Great Falls, fu coinvolto in uno dei più interessanti misteri relativi alle famose "sfere di luce": nel cielo, sopra di lui, luccicavano due piccoli puntini argentei che egli stesso definì come due monetine nuove di zecca. Insieme a Mariana, in quel momento, vi era anche la segretaria, sig.na Virginia Rauig, la quale vide anch'ella lo strano fenomeno.

C'è da dire che Nick Mariana ebbe uno straordinario senso pratico in quanto corse alla sua macchina e si munì della cinepresa 16 mm che vi era a bordo riuscendo a filmare per 16 secondi i due oggetti che si stavano allontanando ad una distanza che è stata stimata tra i 320 ed i 640 km orari.

Le immagini che ne risultarono sono piuttosto note agli ufologi: vi si vedono questi due puntini bianchi ben delineati sullo sfondo del cielo. va anche detto che ci furono numerosi testimoni, nella cittadina di Farmington, che confermarono l'avvistamento.

Le dichiarazioni ufficiali dell' USAF parlarono di due caccia "F-94" e specificarono che gli aerei sarebbero atterrati poco dopo alla base di Malmstrom. I due testimoni sopra citati, però (Mariana e la Raunig) furono piuttosto contrariati da queste spiegazioni ufficiali e specificarono:

"Ma quali aerei? Gli aerei, quelli veri, li vedemmo poi bene anche noi, e non avevano nulla a che vedere con gli oggetti che erano passati prima" (fonte: UFO Dossier-CUN- Volume 1). Gli aerei "veri" a cui si riferivano i due testimoni erano due jet militari che entrarono nella zona di cielo occupata dalle misteriose luci nella cui direzione si lanciarono anch'essi. E' piuttosto evidente, di conseguenza, che tentassero di inseguire gli UFO. Ma ecco che, due anni dopo, ci fu un'appendice a questo caso molto significativa, se vogliamo parlare del fenomeno disinformativo ufficiale chiamato dagli ufologi "cover-up". Il "Project Blue Book" domandò a Mariana il filmato delle due sfere al fine di effettuare delle analisi. All'atto della restituzione, però, il filmato era mutilo dei 30 fotogrammi nei quali meglio si vedevano gli strani oggetti e le loro evoluzioni nel cielo. Mariana protestò energicamente ma fu tutto inutile. Anzi, i militari negarono ogni intervento diretto sulla pellicola. Ma il "Giurì Robertson", l'anno seguente, confermò la versione ufficiale dei due jet militari e parve che il caso, pur con tutte le sue zone d'ombra, fosse definitivamente chiuso. Invece, verso la metà degli anni Sessanta, la "Commissione Condon" affidò ad un tecnico altamente specializzato, un certo William Hartmann, che era anche astronomo, un ulteriore esame del filmato. Questi, inaspettatamente, forse, sconfessò le precedenti conclusioni ufficiali degli organi militari e, come riporta la citata fonte CUN, "Secondo il Dr. Hartmann l'analisi della pellicola, fotogramma per fotogramma, dimostrava inequivocabilmente che entrambi gli oggetti ripresi non potevano essere aerei, in quanto la loro sagoma restava costantemente di forma discoidale. In conclusione, Mariana aveva davvero ripreso due dischi volanti."

Va tenuto presente, al termine di questo intervento, che l'inizio degli anni Cinquanta segnò un'incredibile quantità di avvistamenti UFO proprio nella zona di Farmington, una zona selvaggia e semidesertica. Come quando, il 17 marzo 1950, ondate ripetute di circa 500 UFO lasciarono sbalorditi tutti gli abitanti della cittadina del New Messico. Ne parlarono i giornali con titoli tipo:

"UNA COLOSSALE ARMADA DI DISCHI VOLANTI SORVOLA FARMINGTON"; oppure:

"Non si tratta di suggestione collettiva. Centinaia di dischi volanti nel cielo di FARMINGTON".

La maggior parte dei ricercatori odierni in campo ufologico ritiene che tanta attenzione per quella zona da parte degli UFO sia stata motivata dal

fatto che, nel periodo in questione, vi fossero condotti segrete e pericolose sperimentazioni nucleari.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 21 02:18:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Sfere di luce e...COLOSSALI ARMADE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 21 Nov 2003 02:18:37 +0100

Le cosiddette "sfere di luce", di cui ultimamente tanto si parla in ambito ufologico e non negli ultimi tempi, non devono essere concepite come un fenomeno recente, diciamo una nuova "stranezza" nel campo delle cose misteriose che qualcuno dice di vedere nel cielo. Si tratta, invece, di una costante abbastanza frequente nella casistica ufologica. Se la nostra attenzione, negli ultimi anni, è stata attratta soprattutto dalle famose sfere di luce che appaiono ed evoluiscono in concomitanza dei Crop Circles (prima, durante o dopo la loro formazione), non dimentichiamoci di casi che possono avere anche molti anni alle spalle. Come quello di Great Falls, nel Montana (USA), risalente al 1950.

In quell'anno, erano circa le 11.30 a.m. del 15 aprile, un dirigente sportivo, il sig. Nick Mariana, mentre era intento all'ispezione del campo di baseball di Great Falls, fu coinvolto in uno dei più interessanti misteri relativi alle famose "sfere di luce": nel cielo, sopra di lui, luccicavano due piccoli puntini argentei che egli stesso definì come due monetine nuove di zecca. Insieme a Mariana, in quel momento, vi era anche la segretaria, sig.na Virgina Rauig, la quale vide anch'ella lo strano fenomeno.

C'è da dire che Nick Mariana ebbe uno straordinario senso pratico in quanto corse alla sua macchina e si munì della cinepresa 16 mm che vi era a bordo riuscendo a filmare per 16 secondi i due oggetti che si stavano allontanando ad una distanza che è stata stimata tra i 320 ed i 640 km orari.

Le immagini che ne risultarono sono piuttosto note agli ufologi: vi si vedono questi due puntini bianchi ben delineati sullo sfondo del cielo. va anche detto che ci furono numerosi testimoni, nella cittadina di Farmington, che confermarono l'avvistamento.

Le dichiarazioni ufficiali dell' USAF parlarono di due caccia "F-94" e specificarono che gli aerei sarebbero atterrati poco dopo alla base di Malmstrom. I due testimoni sopra citati, però (Mariana e la Raunig) furono piuttosto contrariati da queste spiegazioni ufficiali e specificarono:

"Ma quali aerei? Gli aerei, quelli veri, li vedemmo poi bene anche noi, e non avevano nulla a che vedere con gli oggetti che erano passati prima" (fonte: UFO Dossier-CUN- Volume 1). Gli aerei "veri" a cui si riferivano i due testimoni erano due jet militari che entrarono nella zona di cielo occupata dalle misteriose luci nella cui direzione si lanciarono anch'essi. E' piuttosto evidente, di conseguenza, che tentassero di inseguire gli UFO. Ma ecco che, due anni dopo, ci fu un'appendice a questo caso molto significativa, se vogliamo parlare del fenomeno disinformativo ufficiale chiamato dagli ufologi "cover-up". Il "Project Blue Book" domandò a Mariana il filmato delle due sfere al fine di effettuare delle analisi. All'atto della restituzione, però, il filmato era mutilo dei 30 fotogrammi nei quali meglio si vedevano gli strani oggetti e le loro evoluzioni nel cielo. Mariana protestò energicamente ma fu tutto inutile. Anzi, i militari negarono ogni intervento diretto sulla pellicola. Ma il "Giurì Robertson", l'anno seguente, confermò la versione ufficiale dei due jet militari e parve che il caso, pur con tutte le sue zone d'ombra, fosse definitivamente chiuso. Invece, verso la metà degli anni Sessanta, la "Commissione Condon" affidò ad un tecnico altamente specializzato, un certo William Hartmann, che era anche astronomo, un ulteriore esame del filmato. Questi, inaspettatamente, forse, sconfessò le precedenti conclusioni ufficiali degli organi militari e, come riporta la citata fonte CUN, "Secondo il Dr. Hartmann l'analisi della pellicola, fotogramma per fotogramma, dimostrava inequivocabilmente che entrambi gli oggetti ripresi non potevano essere aerei, in quanto la loro sagoma restava costantemente di forma discoidale. In conclusione, Mariana aveva davvero ripreso due dischi volanti."

Va tenuto presente, al termine di questo intervento, che l'inizio degli anni Cinquanta segnò un'incredibile quantità di avvistamenti UFO proprio nella zona di Farmington, una zona selvaggia e semidesertica. Come quando, il 17 marzo 1950, ondate ripetute di circa 500 UFO lasciarono sbalorditi tutti gli abitanti della cittadina del New Messico. Ne parlarono i giornali con titoli tipo:

"UNA COLOSSALE ARMADA DI DISCHI VOLANTI SORVOLA FARMINGTON";
oppure:
"Non si tratta di suggestione collettiva. Centinaia di dischi volanti nel cielo di FARMINGTON".

La maggior parte dei ricercatori odierni in campo ufologico ritiene che tanta attenzione per quella zona da parte degli UFO sia stata motivata dal fatto che, nel periodo in questione, vi fossero condotti segrete e pericolose sperimentazioni nucleari.

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 21 02:19:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sfere di luce e...COLOSSALI ARMADE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 02:19:59 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpjp5c\$1pbe8o\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Le cosiddette "sfere di luce", di cui ultimamente tanto si parla in ambito
> ufologico e non...
(togli: "negli ultimi tempi")

From corso_marco@yahoo.it Fri Nov 21 08:02:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: CNN Italia è Down!
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 07:02:15 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in message
3lbvb.7055\$i_5.6490@news.edisontel.com

> <http://www.cnn.com/help/italia/>

> Che sarà successo?
ma li leggi i giornali? è da mesi che ventilavano l'idea di chiudere per
mancati introiti pubblicitari.

p.s. fonti nn ufficiali riferiscono però che siano stati assaltati da un
gruppo di ghemuiani in stivali alti di gomma che hanno fatto 'no
sfacimme!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso_marco@yahoo.it Fri Nov 21 08:14:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: "Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 07:14:29 +0000 (UTC)

"ARBEL" <N@N.com> wrote in message
z3dzb.51303\$9_.2021745@news1.tin.it

> se l'istituto nazionale di geofisica non lo ha rilevato significa
> che non è stato nè in mare nè in terra, ma in aria.

> Forse un infrasuono di qualche aereonave in rapida decelerazione,
> un errore comunque, molto strano.
ahaha ma come fai a produrre un' onda d'urto infrasonica di quella
potenza? guarda visto che sono buono nn ti elencherò le decine di motivi
per cui questa è la tua ennesima cazzata, ti basta considerare che se
per assurdo (specifico PER ASSURDO) si potesse realizzare una tale onda
di tale potenza, le prime cose a partire sarebbero TUTTI i timpani dei
poveri sfigati che vi si troverebbero sotto, pestaranze.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso_marco@yahoo.it Fri Nov 21 08:17:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x arbel, stn e gli altri.
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 07:17:57 +0000 (UTC)

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message
bpjfv\$1pigkn\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de

> Serni non sai quanto ti sbagli a credere che il corpo e la mente siano
> tutto.

vero, ci sono anche i soldi.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Fri Nov 21 08:44:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 08:44:43 +0100

Il Fri, 21 Nov 2003 00:16:11 +0000, ARBEL ha scritto:

> MA è VERO !!!!! Hai ragione si vede il crosspost !!!!
> visto Giancarlo che si vede ?

Si vedrebbe vedendolo, per vedere se si vede... visto?

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 10:30:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 10:30:31 +0100

"Mbgiorge"

> Forse un'astronave Klingon in ricognizione col dispositivo di
> dissimulazione?

per me è stato un salto quantico nella congiunzione flussometrica tra arbel
e mika-hel.

I due ragazzi hanno fatto un po' di bur-del.

ciao

Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Fri Nov 21 11:04:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto o cos'altro?

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Fri, 21 Nov 2003 11:04:14 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpklv\$1p\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "Mbgiorge"

>

> > Forse un'astronave Klingon in ricognizione col dispositivo di
> > dissimulazione?

>

> per me è stato un salto quantico nella congiunzione flussometrica tra
arbel

> e mika-hel.

> I due ragazzi hanno fatto un po' di bur-del.

>

> ciao

> Giancarlo

>

Invece di sparare fesserie, perchè non provi a darci una tua versione
scientifica? E per l'amor di Dio non dirmi che se lo sono inventato o ti
plonkerò a vita!

Ciao,
SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 11:18:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto o cos'altro?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 21 Nov 2003 11:18:49 +0100

"SONOTRANOI"

> Invece di sparare fesserie, perchè non provi a darci una tua versione
> scientifica?

1) non credi che sia meglio informarsi meglio prima di azzardare possibili
spiegazioni?

2) alla pila di compiti in classe che sto correggendo ci pensi tu?

3) tu alle spiegazioni scientifiche non credi, quindi perchè le chiedi?

(forse che un piccolo dubbio è alla fine entrato nel tuo sistema di
credenze?)

ciao

Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Fri Nov 21 11:38:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto o cos'altro?

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Fri, 21 Nov 2003 11:38:34 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpkopr\$1of0ur\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "SONOTRANOI"

> > Invece di sparare fesserie, perchè non provi a darci una tua versione

> > scientifica?

>

> 1) non credi che sia meglio informarsi meglio prima di azzardare possibili

> spiegazioni?

Aspetti la pappa pronta? Tu sei un Fisici, teorizza no!

> 2) alla pila di compiti in classe che sto correggendo ci pensi tu?

Basta postare meno qui dentro....

> 3) tu alle spiegazioni scientifiche non credi, quindi perchè le chiedi?

> (forse che un piccolo dubbio è alla fine entrato nel tuo sistema di

> credenze?)

Ti piacerebbe!

Forza che son curioso.....

Ciao,

SONOTRANOI

From Joneleth_76@hotmail.com Fri Nov 21 11:51:12 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Accedere alla sfera della coscienza e dell'essenza.
From: Joneleth_76@hotmail.com (Joneleth)
Date: 21 Nov 2003 02:51:12 -0800

"ARBEL" <N@N.com> wrote in message news:<JV9vb.50382\$9_.1975102@news1.tin.it>...

- > perchè produrresti un'alterazione sociale che evidentemente
- > non serve, ma può solo ostacolare certi progetti.

quali progetti?
e perchè dovrebbe essere un problema creare un'alterazione sociale col controllo di massa, invece che delegarla a poche persone già controllate?

- > no, efficienza nè dominio nè potere e intelligenza e saggezza
- > non sono da mai obbiettivi, ma un semplice stato della coscienza
- > la saggezza, una sintesi di attitudini l'intelligenza.

efficienza per fare che?
quale sarebbe l'obiettivo finale, quindi?

- > come ? semplice: intanto dimentica concetti come step by step,

Ok.

- > che sottointendono un percorso meccanicistico e per obbiettivi,
- > la saggezza, e l'empatia che ne deriva, sono la negazione del
- > progresso personale per obbiettivi.
- > Credo che con queste idee farai molta fatica.

ma mi hai detto solo una cosa: -dimentica il concetto sequenziale,
così' ne derivano saggezza ed empatia- Ok.
poi?

se non mi dici null'altro di pratico, dopo che uno non pensa più' in termini di progresso sequenziale, dovrebbe automaticamente acquisire saggezza ed empatia?
e in virtù di cosa succederebbe questo?

- > Questo voi terrestri proprio non lo volete capire, la vittoria militare non
- > serve
- > per dominare le coscienze e le menti, serve ad eliminare i corpi o ad
- > imprigionarli.

Ok.
quindi se non vogliono un dominio fisico ma mentale a scopo di efficienza, mi dici a cosa è finalizzata questa efficienza?
e in cosa si concretizza l'efficienza se non nell'usare le persone come automi?
(altrimenti basterebbe un dominio di forza o mentale di tutti gli individui)

- > In poco tempo dici ? loro hanno tutto il tempo che vogliono dato che finché

- > nessuno li uccide
- > sono immortali. Il concetto di tempo è la cosa più relativa dell'universo.

Questo cmq non spiega perchè aspettare... allora secondo il tuo ragionamento potrebbero non agire mai visto che sono immortali... se ad un certo momento agiscono, ci sarà una discriminante temporale comunque. (da che si evince che il tempo conta anche per loro)

- > il tuo è un ragionamento molto terrestre,

Infatti ho sempre detto 'per un essere umano' non sono comprensibili certe affermazioni :)

- > quando hai a che fare con una
- > razza
- > aliena non puoi strutturarla nella tua mente secondo le necessità e la
- > logica
- > terrestre.

Pero' loro avranno una LORO sorta di logica in base alla quale agiranno, e che motiverà il perchè delle loro azioni, o agiscono senza motivo alcuno (quindi non sono intelligenti)?
Quindi ce la spieghi la loro logica?

- > Rivedi il termine assoggettare: se quello che tu dici fosse vero le guerre
- > sarebbero un evento definitivo e invece non lo sono mai stato,

Questo sempre da un punto di vista dell'uomo... se magari fossero alieni le guerre avrebbero avuto risvolti finali diversi. Cioe' il fatto che la storia spesso si ripete, per il tuo ragionamento, è imputabile e legato alla natura umana.

- > sono un
- > sistema per
- > ritardare certi eventi e uno sterminio di massa non serve certo a
- > colonizzare.

io ho detto dominio mentale di massa, oppure conquista militare, che non implicano uno sterminio di tutta la razza umana...

- > > Hai usato 2 paroloni, essenza e conoscenza, per non dire nulla.
- >
- > Tu non hai capito nulla ed è logico, non puoi capire sulle basi
- > sulle quali intendi basare il tuo percorso spirituale.

Quindi in pratica per capire, in che modo dovrei ragionare?
oppure qualsiasi cosa faccia non potrei mai capire?

- > > quindi ti richiedo: mi dici in pratica,
- > > step-by-step, come riattivare questa 'empatia'?
- >
- > sei fuori strada, tu parti dalla presunzione di sapere e non sai.
- > questi sono punti di arrivo e non di partenza, occorre innanzitutto
- > molta umiltà, che non mi sembra tu abbia.

presunzione? sto cercando di capire per cui ti faccio domande, non sto'
sentenziando nulla.

però se tu sostieni di capire cose che io non capisco e sostieni che
potrei capirle, devi dirmi COME in pratica potrei capirle.
con qualche parola per me astratta non andrò lontano...

> > non sapendo 'che cosa è' l'essenza. Quindi a che scopo dire cose che cmq
> > nessuno capirebbe, se non per il gusto di apparare cazzate?
>
> non è vero che qui nessuno le capisce, io le capisco, tutto ciò che non è
> capito
> è forse una cazzata ? è un'affermazione molto strana.

tu dichiari di essere alieno e non umano.
quindi la domanda era: perché dire cose e usare parole come 'essenza',
che nessun umano capirebbe, non sapendo 'che cosa è' l'essenza?
spiegamelo.

> non capiresti nemmeno questo, per quello ne possiamo parlare qui,
> qui è più bello, noi alieni siamo strani.

ok. ma se mi dici cose del tipo:-dimentica il tuo modo di pensare,
così diventerai saggio ed empatico- non mi stai dicendo nulla che un
umano potrebbe capire e mettere in pratica. ne convieni? quindi: come
faccio nella pratica ad acquisire ciò che dici, partendo dal
presupposto di non ragionare con una logica sequenziale?

...

From Joneleth_76@hotmail.com Fri Nov 21 11:56:58 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Accedere alla sfera della coscienza e dell'essenza.
From: Joneleth_76@hotmail.com (Joneleth)
Date: 21 Nov 2003 02:56:58 -0800

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<bpj39m\$1p07ns\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...

> Le risposte che cerchi le ho descritte nel mio post:
>
> Segreti Svelati.
>
> Puoi Leggerlo, Comprenderlo
> Quello che ti serve di più è mettere in pratica ciò che io spiego
> e non scoraggiarti al primo tentativo fallito.
>
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

Grazie, l'ho letto ma non risponde in pratica a nessuna domanda che ho
fatto, parte sempre da cocetti per 'noi umani' astratti e senza
significato pratico.

quindi inutili.

...

From blake13@inwind.it Fri Nov 21 12:02:20 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Accedere alla sfera della coscienza e dell'essenza.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 12:02:20 +0100

Non capisco quale sia il tuo problema come ti ho detto le risposte che cerchi sono in Segreti Svelati. Leggi quel post Joneleth poi replicherò a tutte le tue congetture che per ora restano in utili.
Oppure non vuoi leggere perchè hai paura di tentare anche solo di aprire la tua mente?

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Fri Nov 21 12:12:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Accedere alla sfera della coscienza e dell'essenza.
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Lurker)
Date: Fri, 21 Nov 2003 11:12:21 GMT

> Leggi quel post Joneleth poi replicherò a
> tutte le tue congetture che per ora restano in utili.

io sostengo che Jone invece è un genio.
in che senso?
nel senso che lui sta puntando qualcosa, accettando qualsiasi cosa LOGICA diciate, mentre voi menate il can per l'aia.

SIETE BUFFI.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From iunmo@hotmail.com Fri Nov 21 12:15:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Fri, 21 Nov 2003 11:15:38 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpjjsi\$1o10ar\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "cercatore"

>

> > ho detto semplicemente cio che penso, e non mi sembra che ti ho dato del

> > 'voi',
>
> me lo hai dato.
>
> >se poi il 'voi' era riferito al branco, perche tu non lo sei? a me
> > sembra di si
>
> e ti sembra male. Ora torna a far cadere le piume e i martelli, avrai più
> soddisfazioni.
>
> ciao
> Giancarlo

non sai piu che dire, stai alla frutta vero?

mi dici dove ti ho dato del voi? appartiene il fatto che ormai el voi non si dà più a nessuno al max ti potevo dare del lei perche questo sono abituato a fare oppure vorresti mettere bocca anche sulle mie abitudini?

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Nov 21 12:16:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segreti Svelati.
From: amonapocalypse@hotmail.com (Lurker)
Date: Fri, 21 Nov 2003 11:16:59 GMT

Il 19 Nov 2003, 23:03, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto:
> Il cervello è solo un organo,
> la mente solo una porta,
> è l'essenza il principio e la fine di tutto.
>
> Cercate la vibrazione che aprirà la vostra mente e la vostra aura alla
sfera
> dell'essenza e della coscienza, dovete cercarla dentro di voi in quello
che
> sapete di essere oltre che un'essere di carne pensante, siete di più,
poichè
> quella stessa luce che ha elevato nobili e lontane razze aline potrebbe
> elevare anche voi se non alla conoscenza come è stato per molte razze
> potrete elevarvi all'essenza, è essa la chiave di tutto per questo quasi
> tutte le razze anche le più evolute non riescono ancora a manipolare il
> continuum spazio-tempo, per manipolarlo è necessario entrare a far parte
del
> diapason, della vibrazione, entrare nel flusso dell'energia-fiume, la
strada
> è lunga e un ingresso impreparati può significare l'annullamento ma è un
> alternativa migliore alla schiavitù delle menti e alla bieca sorte che la
> vostra razza ha subito, sta subendo e subirà. la coscienza la perderete in
> ogni caso, e il tentare è meglio del perire nell'anima(=coscienza,
> personalità[...])
> Imparate a sentire la vostra coscienza focalizzate il vostro pensiero su
di
> lei

> e fondete il pensiero con la coscienza questa è la chiave per imparare a
> sentire la vibrazione e controllarla, la sola e unica chiave.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>

e poi bla bla bla.

hai scritto qualcosa che dovrebbe avere un senso?

oppure ti stai gongolando con la lingua italiana e con paroloni esoterici?

insomma basta.

se siete REALI, tu ed arbel, e avete qualcosa da dire abbassatevi alla nostra cultura e dite le cose come stanno.

se siete dei BURLONI non me ne stupisco.

ALTRIMENTI

DI CUORE

CON TUTTA L'ONESTA'

IN TUTTA COSCIENZA

IN NOME DELLA RAZZA UMANA

ANDATEVENE.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 12:17:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto o cos'altro?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 21 Nov 2003 12:17:02 +0100

"SONOTRANOI"

> > 1) non credi che sia meglio informarsi meglio prima di azzardare
possibili
> > spiegazioni?
>
> Aspetti la pappa pronta? Tu sei un Fisici, teorizza no!

ma sei de coccio. Spiegazioni possibili a fenomeni simili ne sono state proposte diverse. Con informazioni migliori sui fatti si potrà scegliere la migliore.

> > 2) alla pila di compiti in classe che sto correggendo ci pensi tu?
>
> Basta postare meno qui dentro....

riesco a fare tutto quanto senza problemi. Ma non sono il TUO consulente scientifico. Porta pazienza.

> > 3) tu alle spiegazioni scientifiche non credi, quindi perchè le chiedi?
> > (forse che un piccolo dubbio è alla fine entrato nel tuo sistema di
> > credenze?)
>
> Ti piacerebbe!

su su, che un piccolo dubbio sul trio mika-el arb-el e bar-a-del ce l'hai.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 12:20:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 12:20:16 +0100

"cercatore">

> non sai piu che dire, stai alla frutta vero?

effettivamente con gente che maltratta la logica e la scienza come fai tu si resta davvero senza parole.
Ma il problema è tuo, non mio.

> mi dici dove ti ho dato del voi?

qui:
"credo che cio che ha scritto arbel in "albricci e STN" sia una visione molto realistica del vostro motivo qui su IDU bene inteso non e' arbel che mi fa pensare cosi ma voi con il vostro comportamento che mi fate ancor di piu credere in Arbel, praticamente e' come dire.....non state assolvendo in modo convincente la vostra "missione" (quella di screditare arbel) ma anzi con il vostro modo di fare date ancor piu credibilita a Arbel, vi consiglio di ripassare o cambiare strategia cosi mi spiace non va"

saluti a vossia
Giancarlo

From bloodfrMENOQUESTO@tin.it Fri Nov 21 12:21:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sfere di luce e...COLOSSALI ARMADÉ
From: "Francesco Rotondo" <bloodfrMENOQUESTO@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 12:21:19 +0100

[CUT]

solo per un plauso ad AB che quando posta IT non mi fa arrabbiare :-)
Giusto per dirti che non c'è antipatia nei tuoi confronti.

Complimenti Antonio... ti vorrei sempre così.

From N@N.com Fri Nov 21 12:23:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 21 Nov 2003 11:23:12 GMT

"Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:161f325b79d977a143ebdaffcd63fc29.124656@mygate.mailgate.org...

> "ARBEL" <N@N.com> wrote in message
> z3dvb.51303\$9_.2021745@news1.tin.it
>

> > se l'istituto nazionale di geofisica non lo ha rilevato significa
> > che non è stato né in mare né in terra, ma in aria.
> > Forse un infrasuono di qualche aereo in rapida decelerazione,
> > un errore comunque, molto strano.
> ahaha ma come fai a produrre un'onda d'urto infrasonica di quella
> potenza?

fa, fa questa navi hanno un sistema propulsivo che genera quelli che per
l'orecchio umano sono infrasuoni, non ti sto a spiegare il tipo di
propulsione
per evitare ulteriori discussioni. e poi ora non ho molto tempo.

guarda visto che sono buono nn ti elencherò le decine di motivi
> per cui questa è la tua ennesima cazzata, ti basta considerare che se
> per assurdo (specifico PER ASSURDO) si potesse realizzare una tale onda
> di tale potenza, le prime cose a partire sarebbero TUTTI i timpani dei
> poveri sfigati che vi si troverebbero sotto, pestanze.

lo sai perché l'uomo non percepisce quelli che si chiamano infrasuoni ?
perché il suo timpano non vibra, per cui non accade nulla.
il timpano umano vibra a frequenze comprese tra i 18 e i 20.000 Hertz.
alle frequenze più elevate può rompersi. ma per rompersi deve vibrare,
se non vibra , tu non senti e il timpano non si rompe.

Il rumore avvertito ad Ostia è stato con buona probabilità l'effetto di un
infrasuono
discretamente potente sulle strutture e sul suolo stesso, la gente è rimasta

disorientata

perchè non ha percepito da dove venisse, infatti non lo ha sentito per aria, ma al suolo,

forse in mare hanno detto alcuni, questo disorientamento è tipico di una situazione del genere.

Tu sei in grado come chiunque di precepire che un Bang Sonico viene dal cielo, percipisci chiaramente

un onda d'urto violenta, nel caso di Ostia, hanno percepito, una frustata di bassi , ha detto un testimone,

l'ufologia contempla molti casi simili in concomitanza con avvistamenti di ufo.

ARBEL

From blake13@inwind.it Fri Nov 21 12:24:18 2003

Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Accedere alla sfera della coscienza e dell'essenza.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Fri, 21 Nov 2003 12:24:18 +0100

Un momento, un momento non mi sembra di aver esposto concetti tanto astratti in Segreti Svelati, ti dirò che scrivendo quel post avevo pensato e creduto di poter raggiungere molti e di poterli salvare dal dominio delle menti "Imparate a sentire la vostra coscienza focalizzate il vostro pensiero su di lei e fondete il pensiero con la coscienza questa è la chiave per imparare a sentire la vibrazione e controllarla, la sola e unica chiave."

Vedi la coscienza è quello che i rettiliani hanno perso quando la supercoscienza collettiva è entrata in loro e se ne è impossessata.

Questo perchè è una supercoscienza e la coscienza delle creature delle stelle è solo una coscienza invece ma non è limitata può modificarsi.

"La volontà come forgia della coscienza" sembra una frase filosofica

Ma è semplice è con la forza di volontà che si modificano le cose, anche il pensiero può essere focalizzato per individuare la coscienza, una volta isolata la coscienza la si deve usare come leva per aprire quella porta verso l'essenza, a parole non è facile esprimere come trovare le chiavi per aprire la mente.

Alla fine la coscienza deve fare leva nel pensiero del nostro essere, deve fare leva nella nostra mente, i nostri sentimenti possono aiutarci, possono aiutarvi a non perdere i sentimenti. Perchè io che ho resistito a 4 abduction so cosa toglie l'abduction i sentimenti.

Questo processo le prime volte è lungo e non viene ad un esito subito, non si raggiunge l'essenza al primo tentativo, ma è proprio nella costanza che si ottiene lo scopo. Io stesso ho maturato conoscenza della mia essenza in 4 anni, una conoscenza sempre maggiore e più intensa, ovviamente il dissidente e la sua supercoscienza hanno tentato più volte di chiudermi la mente di bloccare la vibrazione che a volte diveniva minore ma era sforzandosi e lottando proprio in quei momenti di difficoltà che sono riuscito a far vibrare la mia mente e mantenere il canale dell'essenza aperto, infatti ogni tentativo di abduction si è fatto diverso e migliore da parte del

dissidente, egli mi ha tratto in visioni distorte della realtà con l'impianto dei chip da parte dei governati dalla sua supercoscienza e con la sua conoscenza degli interstizi dimensionali, mi ha condotto in uno di quegli interstizi conducendovi la mia mente, ma io ho resistito al provare due differenti realtà, ne sono uscito proprio con l'essenza. Essa ha combattuto sul piano astrale per liberare la mia personalità e la mia coscienza da quell'interstio infradimensionale in cui il dissidente voleva seppellire la mia mente per relegare la mia essenza nuovamente al sogno e trasformare il mio corpo in un automa governando in fine la mia mente. La lotta è stata dura ma l'essenza è sopravvissuta non ha perso coscienza di se, spezzando queste barriere è tornata in armonia con i Multiversi e con le sue sorelle. Alla fine è stata in grado di liberare la mente. Per questo Arbel ora mi percepisce senza più interferenze. Per questo sono riuscito a contattare Crios. Sono spiacente che aprire la porta della mente all'essenza non sia semplice come un'esercizio di boy-building ma nella sfera della coscienza e dell'essenza non si riduce tutto al semplice respiro e movimento.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From dedalo72@interfree.it Fri Nov 21 12:28:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sfere di luce e...COLOSSALI ARMADÉ
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 12:28:01 +0100

"Francesco Rotondo" <bloodfrMENOQUESTO@tin.it> ha scritto:

> solo per un plauso ad AB che quando posta IT non mi fa arrabbiare :-)
> Giusto per dirti che non c'è antipatia nei tuoi confronti.

Mi associo :)

ciao ciao,
ded

From iunmo@hotmail.com Fri Nov 21 12:39:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Fri, 21 Nov 2003 11:39:47 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpkdsu\$1ojnpv\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
>
> "cercatore">

>
> > non sai piu che dire, stai alla frutta vero?
>
> effettivamente con gente che maltratta la logica e la scienza come fai tu
si
> resta davvero senza parole.
> Ma il problema è tuo, non mio.

il problema e' anche tuo, perche sto maltrattando la TUA logica e la TUA
scienza che ti e' tanto cara

> > mi dici dove ti ho dato del voi?
>
> qui:
> "credo che cio che ha scritto arbel in "albricci e STN" sia una visione
> molto
> realistica del vostro motivo qui su IDU
> bene inteso non e' arbel che mi fa pensare cosi ma voi con il vostro
> comportamento che mi fate ancor di piu credere in Arbel, praticamente e'
> come dire.....non state assolvendo in modo convincente la vostra
"missione"
> (quella di screditare arbel) ma anzi con il vostro modo di fare date ancor
> piu credibilita a Arbel, vi consiglio di ripassare o cambiare strategia
cosi
> mi spiace non va"
>
> saluti a vossia
> Giancarlo

infatti in questa frase il voi era riferito a un insieme di persone, delle
quali tu fai parte ovvero il qui conosciuto "Branco" quindi non e' detto a
spropósito e non vedo dove sta il male ma siccome non sai piu che dire ti
attacchi anche a queste formalita, me ne dispice veramente

saluti vostra eminenza

From blake13@inwind.it Fri Nov 21 12:42:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 12:42:13 +0100

A volte non vorrei essere l'echcim, io ho dovuto sviluppare un senso per
rilevare gli infrasuoni e gli ultrasuoni, infatti è stato non rilevandoli in
passato che sono caduto nella trappola del dissidente, e ho imparato con il
tempo e l'esperienza che conoscendo il pericolo lo si può evitare.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Fri Nov 21 12:45:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segreti Svelati.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 12:45:36 +0100

Ti assicuro che non sono un burlone e che sono molte le cose difficili da spiegare a parole, alcune addirittura impossibili.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From iunmo@hotmail.com Fri Nov 21 12:46:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Fri, 21 Nov 2003 11:46:29 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:XFcvb.7076\$i_5.4608@news.edisontel.com...
>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bpjk1g\$1n6h1e\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> >
> > "Kit Carson"
> >
> > > in quanto che Tu lo prenda in giro, ne riparleremo poi, non so perche'
> ma
> > mi
> > > sento di scommettere che sarà STN la causa della tua scomparsa.
> >
> > vuoi dire che i parenti si sono stufati di vedere STN preso in giro dal
> > falso ET?
> > evvai, che i sardi sono tosti.
> >
> > ciao
> > Giancarlo
>
> testardi come un mulo, contaci!
>
> STN
bella li STN :)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 13:15:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 13:15:04 +0100

"cercatore" <

> il problema e' anche tuo, perche sto maltrattando la TUA logica e la TUA
> scienza che ti e' tanto cara

appunto. Che sono quelle che funzionano.
La tua logica e la tua scienza invece vedono cadere le piume più velocemente
dei martelli :-)

> infatti in questa frase il voi era riferito a un insieme di persone, delle
> quali tu fai parte ovvero il qui conosciuto "Branco"

allora dovrei riferirmi a te come membro della compagnia di giro di arbel?
dimmelo subito che si risparmia.

Ma tra me e te la questione è in questi termini:

- io sono Giancarlo Albricci, persona identificabile, non facente parte di gruppi come tu vorresti e parlante per sè
- tu sei "cercatore", anonimo utente Usenet non facente parte di gruppi e capace di parlare per sè (o no?)

Io rispondo di quel che dico io e "cercatore" di quel che dice "cercatore"
semplice no?

Quindi non mi dare del voi, thanks.

> saluti vostra eminenza

baciamo le mani cardinale
ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Fri Nov 21 13:30:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 21 Nov 2003 13:30:05 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpks6v\$1pev1l\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "SONOTRANOI"

>

> > > 1) non credi che sia meglio informarsi meglio prima di azzardare

> possibili

> > > spiegazioni?

> >

> > Aspetti la pappa pronta? Tu sei un Fisici, teorizza no!

>

> ma sei de coccio. Spiegazioni possibili a fenomeni simili ne sono state

> proposte diverse. Con informazioni migliori sui fatti si potrà scegliere

la
> migliore.

Si ma nulla da te.

> > > 2) alla pila di compiti in classe che sto correggendo ci pensi tu?
> >
> > Basta postare meno qui dentro....
>
> riesco a fare tutto quanto senza problemi. Ma non sono il TUO consulente
> scientifico. Porta pazienza.

E chi ha fretta....

> > > 3) tu alle spiegazioni scientifiche non credi, quindi perchè le
chiedi?
> > > (forse che un piccolo dubbio è alla fine entrato nel tuo sistema di
> > > credenze?)
> >
> > Ti piacerebbe!
>
> su su, che un piccolo dubbio sul trio mika-el arb-el e bar-a-del ce l'hai.

Non in questa vita.

Ciao
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Fri Nov 21 13:34:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 21 Nov 2003 13:34:00 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pWm vb.191\$up5.5855@news1.tin.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:XFc vb.7076\$i_5.4608@news.edisontel.com...
> >
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> > messaggio news:bpjk1g\$1n6h1e\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > >
> > > "Kit Carson"
> > >
> > > > in quanto che Tu lo prenda in giro, ne riparleremo poi, non so
perche'

> > ma
> > > mi
> > > > sento di scommettere che sarà STN la causa della tua scomparsa.
> > >
> > > vuoi dire che i parenti si sono stufati di vedere STN preso in giro
dal
> > > falso ET?
> > > evvai, che i sardi sono tosti.
> > >
> > > ciao
> > > Giancarlo
> >
> > testardi come un mulo, contaci!
> >
> > STN
> bella li STN :)
>

^____^

Ti ho messo nei miei contatti su ICQ, spero di trovarti stasera. ;)

Ciao,
SONOTRANOI

From abuse@hotmail.com Fri Nov 21 13:38:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla LUNA....
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 21 Nov 2003 13:38:38 +0100

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>, nel
messaggio news:Tt3vb.133540\$e6.4780890@twister2.libero.it

-cut-
> io faccio spesso fotoritocco, non e' difficile togliere o aggiungere
> quando lavori con foto a risoluzione piena, di 3000x3000 (e superiori) il
> lavoro e' facilitato, cmq ad un'analisi approfondita, si vede l'inganno,

Appunto. Era questo il punto!
Io ho ritoccato una foto della missione Apollo sostituendo il Lem con un
camper, per esempio. :-)
Ma togliere è un'altra cosa: per fare un lavoro pulito dovresti avere una
foto sufficientemente grande e con colori/sfondi abbastanza omogenei.
Se anche la foto è grande e sullo sfondo ci sono persone, palazzi, piante,
paesaggi con scale cromatiche complesse e quant'altro, converrai che
togliere qualcosa di abbastanza grande ed abbastanza evidente è tutt'altro
che semplice e, comunque, si vede!

Qui addirittura stiamo parlando di foto che si trovano in rete (quindi
difficilmente più grandi di 800x600), spesso già in formato JPG (quindi con
artefatti dovuti alla compressione).

Inoltre, se si toglie qualcosa, dovrebbe esserci un'indicazione standard su cosa metterci al posto dell'oggetto tolto: se in una mi compare una collina, in un'altra una vallata, in un'altra ancora un sasso o un'ombra, anche se il lavoro fosse fatto ad arte si capisce che lì ci dev'essere qualcosa che non va.....

-cut-

- > se vuoi fare un esperimento, linkami una bella foto e cosa ci vuoi
- > aggiungere o togliere e te la posto:) per vedere se si vede la differenza,
- > che sia attinente agli UFO pero':.)

Non importa che te lo posto io (ho svariate foto con degli ufo, ma in tutte l'ufo ce l'ho messo io....): prendi una qualunque foto un pò variegata sulla rete, togli un particolare, poi pubblica un prima-dopo, magari su alt.binaries.ufo.files (ogni tanto ci do un'occhio).

Se lo fai, avvisa, che poi ti dico cosa ne penso!

D.J. Aracno

From iunmo@hotmail.com Fri Nov 21 13:49:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità su STN

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Fri, 21 Nov 2003 12:49:17 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bpkvjp\$1o0aon\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> appunto. Che sono quelle che funzionano.

> La tua logica e la tua scienza invece vedono cadere le piume più velocemente

> dei martelli :-)

anche per me la tua scienza qui sulla terra funziona correttamente, pero non ho conferme che da qualsiasi altra parte dell'universo sia cosi, per me e' "molto probabilmente" funzionano cosi come si mostra sulla terra, per te invece e' "sicuro al 100%" che funzionano cosi in tutto l'universo, non ti pare questo un atto di superbia? affermi che, rimanendo fisso qui sulla terra, puoi conoscere come funziona tutto l'universo basandoti su la scienza e la matematica che ha fatto l'uomo sapendo bene che l'uomo e' un essere limitato e finito..... presunzione solo e semplice presunzione umana del resto non te ne do colpa sei un Uomo e cosi e' portato a pensare l'uomo

> allora dovrei riferirmi a te come membro della compagnia di giro di arbel?
> dimmelo subito che si risparmia.

io sono un simpatizzante di Arbel, mi piace cio che dice e mi fa pensare e a me basta questo, ma non sono della sua 'setta' come voi la descrivete anche perche Arbel NON ha fatto nessuna setta e questo lo diro finche ho fiato, ma voi vi ostinate a definirla tale

> Ma tra me e te la questione è in questi termini:
> - io sono Giancarlo Albricci, persona identificabile, non facente parte di
> gruppi come tu vorresti e parlante per sè

questo lo dici te, io non ne ho nessuna prova sotto a un certo punto di vista sei come mi hai descritto in questa frase scritta da te (non cambia nulla siamo su un mondo virtuale)
> - tu sei "cercatore", anonimo utente Usenet non facente parte di gruppi e
> capace di parlare per sè (o no?)

> Io rispondo di quel che dico io e "cercatore" di quel che dice "cercatore"
> semplice no?
> Quindi non mi dare del voi, thanks.

e no e' qua che ti sbagli perche te sei un individuo che si omologa bene al "branco" ceto questa affermazione si potrebbe anche rovesciare su di me dicendo che anche io mi omologo a Arbel quindi fra noi due chi ha ragione? mah.....

> > saluti vostra eminenza
>
> bacio le mani cardinale
> ciao
> Giancarlo

cardinale no dio me ne scampi i preti proprio non li posso vedere per mia natura mi basta un semplice

CIAO

From nospam@nospam.nospam Fri Nov 21 14:21:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 21 Nov 2003 14:21:24 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:LcRub.58717\$hV.2201054@news2.tin.it...
> Credo di aver risolto il caso.
>
> L'accusa di Albricci a STN di conoscere Arbel prima di iniziare a postare su IDU nasce da

> questo post:

>

http://www.google.it/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=3Lnub.5926%24i_5.2414%40news.edisontel.com

>

> In particolare dalla seguente parte del post:

>

> > > "Oh miei cari, ne vedrete veri, eccome. Attualmente sulla Luna sono 150

> > > milioni, belli pronti!

> > > A tal proposito, vi invito ad osservare la Luna, se noterete degli strani

> > > bagliori (parte bassa a SX o DX), quelli sono loro in piena attività

> > > lavorativa. Non si verificano spesso ma sono presenti. Ora sapete

> > > qualcos'altro in più.

> > > Ciao, SONOTRANOI (24 feb 02)"

> >

> > 2002.... (ancora niente 2001?)

>

> Secondo Albricci la risposta di STN "2002... (ancora niente 2001?)" confermerebbe che le

> parole riportate dal suo forum sono del 24 febbraio 2002.

>

> Parole che poi sono sparite e secondo Albricci sono state cancellate da STN.

>

> Quelle parole invece ci sono ancora, solo che sono alla data 24 febbraio 2003.

> Vedere per credere:

> <http://www.freeforumzone.com/viewmessaggi.aspx?f=2440&idd=11222&p=17>

>

> Il 24 febbraio 2003 è perfettamente compatibile con i primi post di STN in IDU quindi

> vengono a cadere le motivazioni di accusa da parte di Albricci a STN di conoscere Arbel

> prima di iniziare a postare su IDU.

>

> E' stato Albricci a commettere l'errore.

> STN secondo me ha semplicemente risposto "2002... (ancora niente 2001?) fidandosi di

> Albricci, non andando a controllare se la data era giusta e soprattutto non pensando a che

> cosa avrebbe comportato. E' stata solo una leggerezza probabilmente dovuta al fatto che

> non tiene molto in considerazione quello che dice Albricci.

>

> Spero che a questo punto qualcuno non si metta a sostenere che STN ha spostato le date dei

> post dell'intera discussione visto che comprende decine di post.

>

> A questo punto sarebbero anche gradite le scuse di Albricci a STN visto che l'errore lo ha

> compiuto lui.

>

>
> Michele

Un pò in ritardo ma ti ringrazio per la ricerca. Saresti un ottimo avvocato
(a differenza di un certo Corso....) ;)

Ciao,
SONOTRANOI

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 21 14:26:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 13:26:40 GMT

On Fri, 21 Nov 2003 00:33:35 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>>"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
>news:OXcvb.7109\$i_5.4059@news.edisontel.com...

>> Giovedì 20 Novembre 2003 Chiudi

>>

>> Il fenomeno si è verificato poco dopo le 11,30: numerose chiamate ai
>> vigili del fuoco. Controlli negli edifici

>> Paura per un "microterremoto"

>>

>> Boato e vibrazioni nella fascia di ponente: evacuata una scuola

>>

>> di GIULIO MANCINI

>> e FRANCESCA PROCOPIO

>>

>>

>> Un boato misterioso, soffocato e secco, che ha scosso le case e
>fatto

>> tremare i vetri.

>se l'istituto nazionale di geofisica non lo ha rilevato significa
>che non è stato nè in mare nè in terra, ma in aria.

per il mare e per la terra infatti bastava guardare qui (Glu Glu
Glu..., bevi bevi, che sei abbastanza disidratato oggi) :

<http://www.ingv.it/%7eroma/frames/frame-archivio.html>

ed eventualmente qui, dove la rete dell'IESN ha in effetti monitorato
un evento sismico in data 20 Nov, in provincia di Rieti (coordinate
del sismografo in <http://www.iesn.org/book.htm>)

<http://www.iesn.org/>

riportato anche sulla cronaca di Rieti di oggi, 21 Nov, su "Il
Messaggero" :

"Contigliano. Scossa di terremoto del quarto grado registrata nella

piana reatina. Ieri mattina, alle 6:49, e' stato registrato un sisma di magnitudo Richter 3.2 (IV scala Mercalli), con epicentro tra i paesi di Piediluco, Le Mermore, Colle Ursina e Collestatte, al confine Nord Ovest della piana reatina. Il terremoto, generato a circa 9 km di profondita', di debole intensita', e' stato probabilmente recepito dalla popolazione. L'evento s' stato registrato dl sismografo privato situato in Contigliano, distante circa 16 km dalla zona d'intresse. Lo strumento fa parte della Italian Experimental Seismic Network."

>Forse un infrasuono di qualche aereonave in rapida decelerazione,
>un errore comunque, molto strano.

e come no! Magari l'equipaggio aeronavale rettiliano o grigioide in decelerazione sospinta aveva appena finito di fare un bel pasto e gli e' scappato un rutto dalle recchie! Lascia perdere gli infrasuoni, i bang sonici e la sismologia arbel, che rischi di fare qualche altra brutta figura. Comunque attualmente non risultano, per l'evento segnalato da STN, dati di monitoraggio infrasonico a mezzo di microbarografi...

>ARBEL

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From tidess@ngi.it Fri Nov 21 14:33:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto o cos'altro?

From: "Giusi" <tidess@ngi.it>

Date: Fri, 21 Nov 2003 13:33:10 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

news:OXcvb.7109\$i_5.4059@news.edisontel.com...

> Giovedì 20 Novembre 2003 Chiudi

>

> Il fenomeno si è verificato poco dopo le 11,30: numerose chiamate ai

> vigili del fuoco. Controlli negli edifici

Pare sia successa una seconda volta, sempre di mattina:

<http://www.ilgiornalediostia.it/prime/primapagina.html>

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Nov 21 14:42:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segreti Svelati.
From: amonapocalypse@hotmail.com (Lurker)
Date: Fri, 21 Nov 2003 13:42:18 GMT

> Ti assicuro che non sono un burlone e che sono molte le cose difficili da
> spiegare a parole, alcune addirittura impossibili.
> In Fede e Verità,
> Mika-hel.
>

Ecco.
Ed io ti assicuro che da quando sei qui nessuno ti ha mai preso seriamente o
capito.
La stessa cosa secondo me vale per Arbel, ma quello è un caso piu'
complesso.

Non pensi sia arrivato il momento, visto la vostra succitata urgenza, di
cambiare modus operandi e abbandonare la via informativa che offre la rete?
Organizzate incontri, ad esempio.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From blake13@inwind.it Fri Nov 21 14:43:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 14:43:04 +0100

Del giornale di ostia non mi fiderei, ci sono poche notizie nei giornali
locali e quando succede qualcosa di rilevante si tende sempre a fare eco
alla notizia, riportando che la cosa è accaduta più volte nonostante sia
accaduta una volta sola.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From SerniL@tin.it Fri Nov 21 14:51:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 13:51:29 GMT

On Thu, 20 Nov 2003 21:36:13 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Leonard lo hanno capito tutti , Leonardo per primo, ma la solidarietà
>branchesca come vedi impedisce loro di esprimersi, tutti i soloni del Branco

>come Leonardo, Eugenio & C si sono ben guardati, pur avendo verificato
>che avevamo ragione noi, cioè che siamo due e non uno, si sono ben guardati
>dal dire che Albricci, come ha fatto ieri con STN, pestò una merda.

Oh, se ti puo' far piacere...

--ERRATA CORRIGE--

Dove scrivevo:

Su basi errate, se si parla del "gioco delle parti", perche' per quanto si
tratti di header simili, non vengono dalla medesima macchina.

Leggasi:

Pestando merde, se si parla del "gioco delle parti", perche' per quanto si
tratti di header simili, non vengono dalla medesima macchina.

Leonardo <shrug>

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 14:58:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto o cos'altro?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 21 Nov 2003 14:58:36 +0100

"SONOTRANOI"

> > ma sei de cocchio. Spiegazioni possibili a fenomeni simili ne sono state
> > proposte diverse. Con informazioni migliori sui fatti si potrà scegliere
> la
> > migliore.
>
> Si ma nulla da te.

mi pare che Goffredo Pierpaoli ti abbia risposto in maniera esauriente.
La parcella a chi deve mandarla? STN srl?

ciao

Giancarlo

From tidess@ngi.it Fri Nov 21 14:59:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto o cos'altro?

From: "Giusi" <tidess@ngi.it>

Date: Fri, 21 Nov 2003 13:59:14 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bpl4r8\$1okhlu\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Del giornale di ostia non mi fiderei, ci sono poche notizie nei giornali
> locali e quando succede qualcosa di rilevante si tende sempre a fare eco
> alla notizia, riportando che la cosa è accaduta più volte nonostante sia
> accaduta una volta sola.

Mmm.. Il Messaggero ti sta bene?

http://ilmessaggero.caltanet.it/viewsearch.php?data=20031121&ediz=01_NAZIONALE&npag=37&file=H.xml&type=STANDARD&keyword=ostia

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From tidess@ngi.it Fri Nov 21 15:00:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto o cos'altro?

From: "Giusi" <tidess@ngi.it>

Date: Fri, 21 Nov 2003 14:00:15 GMT

"Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto nel messaggio

news:SSovb.753\$up5.23294@news1.tin.it...

> "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> news:bpl4r8\$1okhlu\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> > Del giornale di ostia non mi fiderei, ci sono poche notizie nei giornali

> > locali e quando succede qualcosa di rilevante si tende sempre a fare eco

> > alla notizia, riportando che la cosa è accaduta più volte nonostante sia

> > accaduta una volta sola.

>

> Mmm.. Il Messaggero ti sta bene?

>

http://ilmessaggero.caltanet.it/viewsearch.php?data=20031121&ediz=01_NAZIONALE&npag=37&file=H.xml&type=STANDARD&keyword=ostia

> LE&npag=37&file=H.xml&type=STANDARD&keyword=ostia

Venerdì 21 Novembre 2003 Chiudi

Ancora scosse e boati sotterranei ad Ostia. «È stato un ...

Ancora scosse e boati sotterranei ad Ostia. «È stato un tremore in piena regola» hanno dichiarato alcuni cittadini aderenti all'associazione Aiec.

Restano misteriose le cause dell'insolito fenomeno. I sismografi non hanno registrato nessuna scossa. L'Istituto nazionale di geofisica ha comunicato che se i fenomeni dovessero continuare verranno installati dei rilevatori.

Azzarelli e Procopio all'interno

begin 666 closewin.jpg
M_]C_X `02D9)1@`!'0\$`2 !(`#_VP!#`@&!@<&!0@'!P<)"0@*#!0-# L+
M#!D2\$P4'1H?'AT:'!P@)"XG("(L(QP<*#<I+# Q-#0T'R<Y/3@R/"XS-#+_
MVP!#`0D)"0P+#!@-#1@R(1PA,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R
M,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C+_P `1" `2`!0#`1\$``A\$!`Q\$!\_0`
M&0``@,!`8"P0%\_0`)A ``@\$#! \$#!0`
M`0(! 41``83(1(B,3(4%D%14\_\_\$!@!``!`0`#!00&
M_0`)Q\$``00``P<%`0``P0%\$4\$Q,S2!H;'1%2%14G'_V@`,
M`P\$``A\$#0`\_`K;+/:%V9#=:BRSW"H".[QT[MR28D8>E?-02 /;W..LGK39
MIWMD+05(H4*M=KWMS)SU/S^J5N^RKS<(*2TV_Z/#SRST\LACIU/Q\$A+CQ9
MCD!,%NCD`=Z4;\$HVE;/3\*GUZGRD!7Y)JH^(55JIT51[\*JR,`.^^@`.^];H'E
M8<=I7.WXF16',8,@/":<UJH]FT]N&Y+?;+GQ.`\WC(829&.2F1W@Y&?V#
M@CHX+.)/LNBPOA&^Y6:S5^TMO7 36S>\$ I9E)KJ>JJ.8U\$O]@Q;T2\$_+ (8
M8Z&=())TZ*AEEJDJED285\$L3J;U50RLIR&!E?!!_(U5K;IJY"%.+?R[!7Z
)>IZ-"\$:\$+__9
,
end

From tidess@ngi.it Fri Nov 21 15:04:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 14:04:44 GMT

"Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:SSovb.753\$up5.23294@news1.tin.it...
> "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:bpl4r8\$1okhlu\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> > Del giornale di ostia non mi fiderei, ci sono poche notizie nei giornali
> > locali e quando succede qualcosa di rilevante si tende sempre a fare eco
> > alla notizia, riportando che la cosa è accaduta più volte nonostante sia
> > accaduta una volta sola.
>
> Mmm.. Il Messaggero ti sta bene?

Più approfondito qui:
http://ilmessaggero.caltanet.it/viewsearch.php?data=20031121&ediz=01_NAZIONALE&npag=49&file=ARPA.xml&type=STANDARD&keyword=ostia

Venerdì 21 Novembre 2003 Chiudi

L'epicentro sempre nella zona ovest come mercoledì, ma questa volta l'
area interessata è molto più vasta
Ore 10,45: la terra trema ancora

Un boato seguito da forti vibrazioni da Ostia Antica a Castelporziano

di MARA AZZARELLI
e FRANCESCA PROCOPIO

Finestre, pareti e pavimenti tornano a tremare. E' accaduto per il secondo giorno consecutivo ieri. Il boato è stato avvertito questa volta però, oltre nelle zone di Ostia Antica e Ostia ponente, anche a Bagnoletto, Stagni, sul lungomare e a Castelporziano. Un rumore sordo, d'intensità anche maggiore rispetto al precedente, e poi quelle vibrazioni nello stesso identico istante avvertite in più parti del litorale, come testimoniano le numerose telefonate arrivate ai centralini di vigili del fuoco, carabinieri e polizia. Restano misteriose le cause dell'insolito fenomeno. Nessuna rilevazione è stata infatti registrata dall'Istituto nazionale di Geofisica che nel frattempo, però, rende noto che se gli episodi dovessero continuare potrebbero essere installati dei rilevatori direttamente sulle aree interessate.

Secondo il racconto dei molti testimoni la terra è tornata a tremare intorno alle 10,45. «I bambini erano tutti in classe - racconta una bidella della materna "Il porto", la scuola evacuata l'altra mattina - A differenza di ieri il rumore è stato più forte e le vibrazioni sono state sentite anche al primo piano». Ieri, però, gli scolari non stati fatti uscire dall'istituto dichiarato agibile a seguito del sopralluogo effettuato dai vigili del fuoco che avrebbero comunque rilevato la presenza di nuove crepe sulle pareti. Se l'epicentro del "microterremoto" sembra essere dunque ancora una volta Ostia Ponente, dove le segnalazioni riguardano almeno quattro scuole e il teatro di via Baffigo, forti vibrazioni sono state percepite anche a Bagnoletto, Stagni, nella tenuta di Castelporziano e lungo la fascia costiera. «Ero a casa - dice Deborah, residente dell'entroterra - ho sentito chiaramente il boato, i cani hanno iniziato ad ululare e ho avvertito uno strano giramento di testa». «Mio marito - interviene un'altra mamma - ha sentito lo stesso identico rumore sempre alle 10,45. Ha sentito il pavimento tremare e visto le porte muoversi».

Racconti sempre praticamente identici ripetuti a distanza di ore da persone diverse in luoghi diversi. «Qui - prova a ricostruire quanto accaduto il titolare del bar Ping Pong, sul lungomare Paolo Toscanelli, Francesco Colella - c'erano una decina di persone, parecchi hanno avvertito sia la scossa che quello strano suono sordo». Lo stesso negli ufficio della Asl. Un microterremoto o qualcosa di diverso? Difficile stabilire al momento cosa ci sia all'origine del fenomeno. Certo è che le segnalazioni sono ormai molto numerose. E che le coincidenze di agenti esterni che da due giorni si ripetono sullo stesso territorio non sono più credibili. Nel frattempo però dall'Istituto nazionale di Geofisica non arriva notizie circa la registrazione di eventi tellurici.

«La nostra stazione - conferma il sismologo Claudio Chiarabba - non ha rilevato nulla. Si potrebbe trattare di un effetto sismico molto piccolo, di magnitudo praticamente infinitesimale, verificatosi a diversi metri di profondità. In questo caso, come accadde a Guidonia circa un anno fa, si spiegherebbe perché i nostri misuratori non siano riusciti a percepirlo. Se così fosse, e soprattutto se il fenomeno dovesse continuerà a verificarsi, senza nel frattempo individuare altre cause esterne, potremmo posizionare nelle aree interessate degli apparecchi sensibili capaci di segnalare ogni minimo movimento».

begin 666 closewin.jpg
M_]C_X `02D9)1@`!`0\$`2 !(`#_VP!#``@&!@<&!0@'!P<)"0@*#!0-# L+
M#!D2\$P\4'1H?'AT:'!P@)"XG("(L(QP<*#<I+# Q-#0T'R<Y/3@R/"XS-#+_
MVP!#`0D)"0P+#!@-#1@R(1PA,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R
M,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C+P `1" `2`!0#`1\$``A\$!`Q\$!\_0`
M&0``@,!`8"P0%\_0`)A ``@\$#! \$#!0`
M`0(#! 41``83(1(B,3(4%D%14\_\_\$!@!``!`0`#!00&
M_0`)Q\$``00`P<%`0`P0%\$4\$Q,S2!H;'1%2%14G'\_V@`,
M`P\$``A#\$0`_.K;+:/%V9#=:BRWS"H".[QT[MR28D8>E?-02 /;W..LGK39
MIWMD+05(H4*\M=KWMS)SU/S^J5N^RKS<(*2TV_ZV/#SRST\LACIU/Q\$A+CQ9
MCD!,%NCD`=Z4;\$HVE;/3\*GUZGRD!7Y)JH^(55JIT51[\*JR,`.^^@`.^];H'E
M\8<=I7.WXF16',8,@/":<UJH]FT]N&Y+?;+GQ.`\WC(829&.2F1W@Y&?V#
M@CHX+.)/LNBPOA&^Y6:S5^TMO7 36S>\$ I9E)KJ>JJ.8U\$O]@Q;T2\$_+ (8
M8Z&=())TZ*AEEJDJED285\$L3J;U50RLIR&!E?!!_(U5K;IJY%.+?R[!7Z
)>IZ-"\$:\$+__9
,

end

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 21 15:06:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 14:06:26 GMT

On Thu, 20 Nov 2003 23:13:07 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

Cebbelo :

>> La condizione che poni non e` assimilabile a "dimostrami che i puffi non
>> esistono"?

>perchè no ? dimostrami che non esistono infatti.
>ammesso che non sia necessario, immagino lo potresti fare.

>sai cosa rispondi tu per prima cosa ?
>Te lo dico io cosa rispondi : " Nessuno ne ha mai visto uno "

<http://www.ideahobby.it/ARTICOLI/DETTO/Puffi/>
http://www.melemarce.com/trattato_sui_puffi.shtm
<http://www.singiocesena.it/doc/doc08.htm>

quindi... i Puffi sono stati *creati* come *cartoni animati* nel 1958
dal belga Pierre Cuillford, ormai purtroppo deceduto. Ma e' mai
possibile che nessuno, dico *nessuno*, abbia chiesto in passato
all'autore dei Puffi da cosa si fosse ispirato per dar luogo ai suoi
Puffi o se, per caso, li avesse visti in mezzo a un bosco in carne,
ossa e... funghi?

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From SerniL@tin.it Fri Nov 21 15:12:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 14:12:31 GMT

On Thu, 20 Nov 2003 23:13:07 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
>news:banipb.b29.ln@192.168.0.10...
>> On Thu, 20 Nov 2003 16:28:28 +0100, SONOTRANOI wrote:
>>
>> > Tu dimostrami che non c'è nessun alieno sul nostro pianeta e ti farò le
>mie
>> > scuse.
>>
>> La condizione che poni non è assimilabile a "dimostrami che i puffi non
>> esistono"?
>
>perchè no ? dimostrami che non esistono infatti.
>ammesso che non sia necessario, immagino lo potresti fare.

No. Come duemila anni di logici hanno affermato sino alla stanchezza (e, a quanto leggo, era meglio se si sognavano ghiande), NON-SI-PUO'-DIMOSTRARE-UN-NEGATIVO-PURO.

Quindi, non si può dimostrare che NON esiste il sarchiapone con la coda a gavitello, non si può dimostrare che NON esiste Zio Natale, e NON si può dimostrare che non ci sono gli alieni sulla Terra.

Si può, invece, dimostrare che NON esiste un numero pari che sia dispari, un quadrato di raggio unitario o un cerchio con volume pari a π greco, in quanto nel dire "QUADRATO", "CERCHIO", "VOLUME", si fanno ULTERIORI e più pesanti affermazioni.

Si può dimostrare come NON siano atterrati sulla Terra alieni incapaci di atterrare sulla Terra, ma non molto di più.

>sai cosa rispondi tu per prima cosa ?
>Te lo dico io cosa rispondi : " Nessuno ne ha mai visto uno "
>questa non è una prova sufficiente per dimostrarlo.

--- Newsflash ---

Urla agghiaccianti e rumori sacrileghi sono stati uditi nel cimitero della chiesa francescana di Monaco, dove la tomba di Guglielmo di Occam è stata rinvenuta sfondata. Si ignorano i motivi che hanno spinto ignoti vandali a trafugare la salma del 'Doctor Invincibilis'.

--- Newsflash ---

Nottata di lavori straordinari per i "Ghostbusters" della Baviera. Secondo le testimonianze assai confuse che si incrociano in queste ore, una strana e scheletrica creatura con gli occhi infuocati si starebbe aggirando sulla Autobahn diretta alla frontiera con l'Italia, brandendo un nodoso bastone.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 15:16:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità su STN

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 21 Nov 2003 15:16:15 +0100

"cercatore"

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bpkvj\$10aon\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> >

> > appunto. Che sono quelle che funzionano.

> > La tua logica e la tua scienza invece vedono cadere le piume più

> velocemente

> > dei martelli :-)

>

> anche per me la tua scienza qui sulla terra funziona correttamente

quindi hai cambiato idea sulle piume e i martelli?

e il tuo amico fisici che stava facendo tali esperimenti che fine ha fatto?

> pero non

> ho conferme che da qualsiasi altra parte dell'universo sia così, per me e'

> "molto probabilmente" funzionano così come si mostra sulla terra, per te

> invece e' "sicuro al 100%" che funzionano così in tutto l'universo, non ti

> pare questo un atto di superbia? affermi che, rimanendo fisso qui sulla

> terra, puoi conoscere come funziona tutto l'universo basandoti su la
sicenza

> e la matematica che ha fatto l'uomo sapendo bene che l'uomo e' un essere

> limitato e finito..... presunzione solo e semplice presunzione umana
del

> resto non te ne do colpa sei un Uomo e così e' portato a pensare l'uomo

in tutto tutto l'universo ovviamente no. Ma quel che sappiamo è sufficiente
a smontare le balle di arbel riferite alla nostra galassia e alle galassie
vicine. Vedi ad esempio:

<http://snurl.com/2woh>

> > allora dovrei riferirmi a te come membro della compagnia di giro di
arbel?

> > dimmelo subito che si risparmia.

>

> io sono un simpatizzante di Arbel, mi piace ciò che dice e mi fa pensare e

a

- > me basta questo, ma non sono della sua 'setta' come voi la descrivete anche
- > perche Arbel NON ha fatto nessuna setta e questo lo diro finche ho fiato, ma
- > voi vi ostinate a definirla tale

macchè setta. Io parlo di compagnia di giro riferendomi ad arbel e a chi gli regge consapevolmente il gioco come sersani.

- > > Ma tra me e te la questione è in questi termini:
- > > - io sono Giancarlo Albricci, persona identificabile, non facente parte di
- > > gruppi come tu vorresti e parlante per sè
- >
- > questo lo dici te, io non ne ho nessuna prova sotto a un certo punto di
- > vista sei come mi hai descritto in questa frase scritta da te (non cambia
- > nulla siamo su un mondo virtuale)

Mica vero che nel mio caso sia solo virtuale. La mia connessione è legata in modo univoco al numero di telefono di casa mia e di mia moglie. Se vai dal notaio e depositi diecimila euro con la condizione che me li dai se dimostro che chi ha scritto questo post lo ha fatto da casa mia non ho alcun problema ad autorizzare il nostro provider a fornire al notaio i miei dati anagrafici che corrispondono al mio indirizzo di casa e al numero di telefono. Posso perfino perdere un giorno o due di tempo e andarci con mia moglie dal notaio. Faremmo una bella vacanza a spese tue.

- > e no e' qua che ti sbagli perche te sei un individuo che si omologa bene al
- > "branco" ceto questa affermazione si potrebbe anche rovesciare su di me
- > dicendo che anche io mi omologo a Arbel quindi fra noi due chi ha ragione?
- > mah.....

Il "branco" esiste solo nella fantasia di Antonio Bruno che però ora si mostra politically corerect parlando di "certe personcine".

Io parlo per me e presumo che anche tu parli per te. Sei tu quello che presume (sbagliando) altre cose.

E' poi un dato di fatto che tu sia un fan di arbel ma secondo me tu non fai parte della compagnia di giro come il nick "sersani". Quindi ti tratto come una persona indipendente e gradirei che facessi lo stesso anche con me, a maggior ragione per il fatto che non mi nascondo (liberissimi tutti di farlo, per carità) dietro un nick.

- >> cardinale no dio me ne scampi i preti proprio non li posso vedere per mia
- > natura mi basta un semplice
- >
- > CIAO

e vabbe', allora ciao :-)
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 15:19:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 15:19:06 +0100

"Leonardo Serni"

> Nottata di lavori straordinari per i "Ghostbusters" della Baviera. Secondo
> le testimonianze assai confuse che si incrociano in queste ore, una strana
> e scheletrica creatura con gli occhi infuocati si starebbe aggirando sulla
> Autobahn diretta alla frontiera con l'Italia, brandendo un nodoso bastone.

ROTFL

From SerniL@tin.it Fri Nov 21 15:23:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 14:23:47 GMT

On Thu, 20 Nov 2003 21:05:42 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>> Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

>una frase perfetta usata a sproposito.

Oh, ma e' perfetta anche se usata a proposito.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From cebbello@cebbello.it Fri Nov 21 15:24:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 14:24:02 GMT

On Thu, 20 Nov 2003 23:13:07 +0000, ARBEL wrote:

>> La condizione che poni non e` assimilabile a "dimostrami che i puffi non
>> esistono"?
>
> perchè no ?

Perche` secondo la logica terrestre si dovrebbe dimostrare
sperimentalmente un effetto noto.
Come qualcuno diceva su questo niuggi` "You can't prove a negative".

La logica ghemuniana invece parte dal concetto opposto?

> dimostrami che non esistono infatti.

Perche` dovrei farlo?

> ammesso che non sia necessario, immagino lo potresti fare.

Non ne vedo il motivo. Tu invece lo potresti fare?

> sai cosa rispondi tu per prima cosa ?

>

> Te lo dico io cosa rispondi : " Nessuno ne ha mai visto uno "

Scusami, fa parte delle tue capacita` di ET il fatto di riuscire a leggermi nel pensiero?

Se cosi` fosse potresti postare con il mio nick e continuare questo thread da solo inserendo anche le mie opinioni?

> Nessuno detiene la verita` e nessuno e` padrone della verita`

> per cui non esistono individui tenuti a provare e altri no.

>

> Anche lo scettico deve provare quello che dice

> non e` esente da prove e le prove devono essere convincenti,

> come quelle che chiede agli altri.

Allora sei convinto anche tu che chi parla e non fornisce le prove di cio` che sta dicendo fa la figura, nel migliore dei casi, del quaquaraqua`? Allora perche` non fornisci mai prove di quello che propini su questo niuggi`?

--

Cebbello

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 15:26:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verita` su STN

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 21 Nov 2003 15:26:22 +0100

"SONOTRANOI"

> Un po' in ritardo ma ti ringrazio per la ricerca. Saresti un ottimo avvocato

> (a differenza di un certo Corso....) ;)

a proposito, ho visto solo poco fa il post di corso (sempre fuori thread) in cui diceva che tu avevi cancellato davvero un sacco di post dal tuo forum. L'avessi letto prima avrei capito con un po' di anticipo di aver sbagliato nei tuoi confronti. Corso is only a troll.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 15:27:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 15:27:25 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mo7srvgf9kklvogqb943pm9js2s1legr4c@L.Serni...
> On Thu, 20 Nov 2003 21:05:42 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >> Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci
>
> >una frase perfetta usata a sproposito.
>
> Oh, ma e' perfetta anche se usata a proposito.
>
> Leonardo

a proposito...
tu come l'avevi usata? :-)

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 21 15:29:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 14:29:28 GMT

On Thu, 20 Nov 2003 23:44:14 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

Goffredo :

>> a parte il fatto che i miei rapporti umani (=con gente *reale*
>> amica/nemica e fuori di questo NG) sono cazzi miei e solo miei, per
>> cui non puoi sapere che rapporti io abbia con "gli umani",

>il fatto che siano cazzi tuoi non implica che io non lo sappia, ma
>tralasciamo.

tralascia tralascia che e' meglio va...

>immagino e spero che tu ti comporti in modo più dolce e timido che qui,
>perchè qui dimostri un aggressività assolutamente fuori scala, forse lo fai
>per compensare
>un fuori scala opposto nella vita reale, mi sbaglio ?

certo che ti sbagli. Mi conosci personalmente per caso? No! Hai mai

parlato con me a quattro, sei (sai... io porto gli occhiali) o otto occhi [1]? No! Hai mai collaborato direttamente o indirettamente con me su qualche cosa? No! Conosci per caso i miei amici, sia vicini che lontani? No! Sai per caso il peso che realmente do alle cose reali, a quelle non reali e a quelle di mezzo attraverso l'uso delle conoscenze che ho? No!

E allora che ciancichi a fare, cretino!

[1] due tuoi, due miei piu' gli occhiali che porto e fanno sei occhi, piu' i due prosciutti che hai sopra ai tuoi occhi e fanno... otto.

>ARBEL

e le sue mazzancollate....

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 15:35:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 21 Nov 2003 15:35:32 +0100

"Goffredo Pierpaoli"

> certo che ti sbagli. Mi conosci personalmente per caso? No! Hai mai
> parlato con me a quattro, sei (sai... io porto gli occhiali) o otto
> occhi [1]? No! Hai mai collaborato direttamente o indirettamente con
> me su qualche cosa? No! Conosci per caso i miei amici, sia vicini che
> lontani? No! Sai per caso il peso che realmente do alle cose reali, a
> quelle non reali e a quelle di mezzo attraverso l'uso delle conoscenze
> che ho? No!
>
> E allora che ciancichi a fare, cretino!

è tipico del santone-imbonitore fingere di conoscere sugli altri più cose di quel che non sia.

Arbel non fa altro che uniformarsi alle regole del manuale del perfetto fuffaro.

Certo che il Mago Gabriel ha molto più successo di lui.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 21 15:46:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segreti Svelati.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 15:46:51 +0100

"Lurker"

> Non pensi sia arrivato il momento, visto la vostra succitata urgenza, di
> cambiare modus operandi e abbandonare la via informativa che offre la
rete?
> Organizzate incontri, ad esempio.

Questo è un post proveniente dal futuro
(non ci credete? neanch'io).

Il 31 mar 2089 al bar Fondue di Pavia c'è stato un incontro ufologico
organizzato dal gruppo fuffologico "Non siamo falsi ET".
Titolo della conferenza "Non siamo falsi ET".

Relatori:

- arbel
- mika-hel
- bar-a-del

La conferenza ha avuto un grande successo in quanto sono stati contati fino
a cento nick diversi.

Le persone fisiche presenti (conteggiando anche gli alieni) erano però meno
di 10.

Bar-a-del ha dato la colpa alla cattiva digestione.

ciao
Giancarlo

From abuse@hotmail.com Fri Nov 21 15:59:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dalla SAGA alla PIZZA! (per D.J. Aracno)
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 21 Nov 2003 15:59:30 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:bpjmhe\$1q2nci\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de
>

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:bpjq6p\$pu0\$1@newsreader.mailgate.org...
>>

>> Ti avevo già risposto nel tread apposito, ma tant'è.....

>> Va beh, replico anche qui.

>>
>> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
>> messaggio news:bpd42a\$1mti5l\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

>>>

-cut-

>> vuoi atteggiare a vittima, fai pure. Ma non è di te che stavamo parlando,
>> bensì del siriota e suoi collegati. Devo forse desumere che anche tu ti
>> consideri un suo collegato?
>
> Maddai, possibile che dobbiate sempre sembrare dei cincentrati di
> diffidenza alla Sherlock Holmes?!!!...

Dobbiate... io e chi?

> Un "collegato"? E che cavolo
> vorrebbe dire 'sta espressione tutt'altro che "scientifica"?...:-(

Proprio tu vorresti darmi delle lezioni di "scientificità"? :-)
Scendi dalla cattedra, dai....!

-cut-

> Io credo che a volte, voi scettici, abbiate un blocco mentale. Senza
> offesa, eh.. Ma sarà qualche kilogrammo di volte che sto dicendo che la
> cosa che non ammetto è la sfottitura, l'insulto.

Strano, detto da te:

| Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
| imbecille, poi pretendi educazione?...
| Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te.
| E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto.
Antonio Bruno a Gyork
nel messaggio news:aea38o\$g7d\$1@serv1.albacom.net

| Sarà il caldo, che ci vuoi fare... A me il tono di sufficienza erudita con
| cui il signor Diego [Cuoghi, n.d.r.] tratta e parla dei "misteri" mi sta
| molto semplicemente sul cazzo. A te no?...
Antonio Bruno a this.getMetaInfo()
nel messaggio news:XymQ8.41950\$Kt3.994277@twister2.libero.it

Queste sono alcune affermazioni tue, con tanto di link al post di
riferimento. E tu dici che detesti l'insulto? Sì, quello degli altri....

-cut-

> Ma Dio Cristo! Bisogna proprio farti un disegnino perchè tu capisca il
> senso generale delle mie parole?... Sto parlando *in generale* e tu mi
> dici che non l'hai mai fatto...SIGH...
> Voi scettici siete sviolatori straordinari. Sia che ci siate o che ci
> facciate...

A parte il fatto che qui sopra indirettamente mi insulti ("Bisogna farti un
disegnino", "svicolatori", "ci siate o ci facciate" sono cose che si dicono
a qualcuno quando non si vuole direttamente dargli del deficiente ma si vuole
comunque rendere l'idea), sei tu che hai il blocco mentale: per
generalizzare. Ti inalberi pure se qualcuno dice "voi maghi siete tutti dei
ciarlatani".
Qui non sventolano bandiere: ognuno è responsabile solo di quello che dice o

di quello che è.

Può capitare che alcuni miei punti di vista coincidano con quelli di altri, ma ciò non significa affatto che stia parlando a nome loro o che abbia una qualche tessera di non so quale associazione. Anche in politica non sono completamente d'accordo con le persone per cui ho votato: alcune cose le condivido, altre mi sono indifferenti, altre ancora le abiuro. D'altra parte nessun candidato mi rappresentava completamente, al momento di votare. Ma questo è un'altro discorso.

>>> Sarebbe tutta qui la vostra forza dialettica?

>>

>> "vostra"? Come mai adesso mi dai del voi? :-)

>

> Perchè, come ho detto, non soggettivizzo il nostro discorso. UFF!...

Io invece sì. Non mi sento autorizzato a rispondere anche a nome di altri. Io parlo solo per me.

-cut-

> Io sono qui a perorare la causa del non insulto e del vero rispetto.

Guarda che, in questo stesso post, sei tu stesso che dici *Gli altri...gli altri sono comunque persone libere e nessuno ha il diritto di "tutelarli".* Poco più avanti.... Come ti giustifichi? Predichi bene e razzoli male?

> Pertanto, visto che ci troviamo a parlare di un soggetto sul quale, bene o male, si è incasinato all'inverosimile tutto il NG da qualche anno a questa parte, è assurdo, per non dire ipocrita, pretendere che io parli solo di te. Se il problema fossi tu solo, non m'interesserebbe niente. Il problema è più ampio: se parliamo di rispetto e non insulto, riguarda un intero "gruppo di personcine" che agisce da frustrato e da incivile da troppo tempo. Arbel o non Arbel.

A me di quelli che tu definisci "gruppo di personcine" non me ne frega un beneamato. Tu hai posto il tuo punto di vista, ovvero "non insultate" (anche se poi tu lo fai eccome); io ho esposto il mio, ovvero "quando intervengo in una discussione, sono libero di farlo con l'umore che più mi pare adeguato e non riconosco a nessuno l'autorità per dirmi come lo devo fare". Le posizioni, se vogliamo, sono conciliabili: tu continua a non insultare nessuno (si fa per dire) e io continuo a intervenire come e quando mi pare. O dovrei prima chiedere un permesso o inviare a qualcuno una bozza di quello che voglio dire?

>>> I miei messaggi di replica vogliono solo essere un modo per dire al mio interlocutore qual'è il MIO punto di vista. Può capitare che coincida con quello di altri, ma deve comunque essere considerato un MIO punto di vista. Io non rispondo a nome di tizio o di caio, ma a mio nome (anzi, a mio nick). Non voglio insegnare nulla a nessuno. Se dico a qualcuno >> "dovresti...." DEVE essere sempre sottinteso "secondo me!"!

>

> Io, invece, discussioni come queste le applico alla sfera oggettiva, dove tutti possono e debbono sentirsi coinvolti per quello che gli compete.
> Altrimenti, questo dire "il mio" comportamento, il "mio" punto di vista, > ecc... sembra tanto una svicolata, una fuga dalla vera sostanza del tema.

Prendila per quello che ti pare. Io la chiamo libertà del singolo. Ti è ostico come concetto? Non so che farci, è un problema tuo.

- > Se Arbel dice cazzate gli si può far capire che non si è d'accordo ed
- > isolarlo, se si vuole, con l'indifferenza ma non con l'insulto. L'ho
- > detto e lo ripeto. All'infinito, se necessario.

Se proprio non hai nient'altro di meglio da fare.... Io riconosco a me stesso la libertà di intervenire quando e dove mi pare e replicare con l'umore del momento e le motivazioni che via via riterrò opportune a chiunque frequenti il gruppo di discussione. Poche volte (quasi mai) ho insultato direttamente qualcuno e quando l'ho fatto è stato perchè secondo me l'interlocutore se lo meritava. Anzi, a volte (spessissimo) qualcuno se lo meritava (vedi zegh77) e non l'ho insultato lo stesso, nonostante non subissi lo stesso trattamento. Solo che al momento ho preferito fare così.....

- cut-
- >> Esperienza. Come ti ho già detto, questa tecnica è consolidata. Lo prova
 - >> il fatto che i "lurker" in questione compaiono su it.discussioni.UFO
 - >> solo per dar man forte al sirioti e, chissà perchè, appena "riparte la
 - >> giostra" svaniscono per non tornare mai più.
 - >
 - > E chi se ne frega?... Ma che ti rodi a fare?

E chi se ne frega se a te non te ne frega!

Un appunto: tu dici di non insultare, ma adesso mi stai dando pure del roditore (e io non ti ho ancora insultato, ne ho detto che lo farò...).

Roditore, per quel che ne so in questo contesto, potrebbe essere considerato un'insulto.....!

- > Loro hanno le loro idee ma
- > sono convinto che possono decantarle su cento NG senza che ci sia bisogno
- > degli insulti di nessuno perchè chi è abbastanza "sveglio" prenda le sue
- > decisioni. Gli altri...gli altri sono comunque persone libere e nessuno ha
- > il diritto di "tutelarli".

Nessuna tutela: si tratta solo di non voler essere presi in giro. Il messaggio sul NG è rivolto A TUTTI (anche se nell'oggetto spesso i troll e non solo mettono il destinatario, come se questa fosse la loro casella di posta personale).

Questo significa, se faccio un'affermazione, che questa è PUBBLICA e CHIUNQUE ha il diritto di intervenire. Sta al buon senso e al buon gusto di ognuno dosare il tono dell'intervento, anche se poi intervengono altri fattori: l'entità dell'affermazione, la credibilità di chi la fa, come la fa, quante volte ha già fatto affermazioni simili o la stessa, quante volte è già stato discusso l'argomento, come viene argomentata l'affermazione quali sono le eventuali prese di posizione.... L'umore del momento, poi, fa da miscelatore e il post di replica trasmette tutto ciò.

Chi posta in un gruppo di discussione queste cose le sa. O almeno le dovrebbe sapere.

-cut-

>> E' proprio questo il punto: non puoi scindere le due cose. A.RB.EL (così
>> si firmava, fino a poco tempo fa) E' il personaggio del costruito
>> rettilian-siriano. Le cose che dice le dice *dall'alto della sua natura
>> extraterrestre*, le sue considerazioni partono dal presupposto che _si
>> creda_ al fatto che lui è un'agente segreto spaziale.
>
> Ripeto: ECHISENEFREGA?!!! Ma che dica quello che vuole! Io colgo quello
> che pare a me...

TU ci cogli quello che ti pare, IO ci colgo quello che mi pare. GLI ALTRI ci
colgono quello che pare a loro. Cosa ti fa credere di poter parlare per
qualcun'altro oltre te?

Inoltre, hai dimenticato questa precisa domanda in merito, che hai
inopportunamente tagliato e che ti ripropongo:

<cito>

Se io ti dicessi che una certa manifestazione parapsicologica di cui sei a
conoscenza (una a caso, scegli tu: non sto parlando dello specifico caso) "è
così e cosà e io lo so perchè sono un discendente diretto del Mago Merlino",
tu non avresti nulla da ridire? Se con tale investitura mi mettessi a parlare
di fate, gnomi, folletti e quant'altro, sempre dicendo "guarda, Antonio, non
vorrai mica saperne più di me? Ricorda che sono il discendente diretto del
Mago Merlino", tu seraficamente accetteresti il mio atteggiamento?

</cito>

>Ma sorridici sopra, cribbio!...

E' l'unico motivo per cui seguo la saga!

>> Quando si esprime contro la scienza lo fa *motivando il tutto* con le sue
>> origini. Non dice "questo o quello non sono veri perchè se ci
>> ragioni.....", bensì "questo e quello non sono così PERCHE' IO LO SO, IN
>> QUANTO EXTRATERRESTRE".

>

> Embè?... C..zi suoi!... Che stai lì ad incazzarti?...Mah...Quando si dice
> complicarsi la vita!...

Per me sei tu che ti complichì la vita, atteggiandoti a difensore dei deboli
e degli oppressi! Non sono assolutamente incazzato: non riesco ad incazzarmi
con qualcosa di inesistente. Solo non chiedo il permesso a nessuno quando mi
va di intervenire e lo faccio usando toni che, di volta in volta, decido io
per me.

>> Capisco che, essendo anche uno dei tuoi fini quello di mettere in
>> discussione la scienza, tu abbia manifesta simpatia verso di lui.

>

> Chi ti dà il diritto di sentenziare quali siano i miei fini? Eh?...CHI TE
> LO DA'?...

Sono manifesti e palesi nel 98% dei tuoi post: screditare il cicap, mettere
in discussione tutto ciò che è scienza, creare una linea con cui dividere le
menti aperte che ti danno ragione dalle menti chiuse che ti danno torto,
tipo "la riva bianca e la riva nera".

Vorresti negarlo, forse?

Tu non discuti: schieri e vorresti far schierare! Ognuno dei tuoi post non

ha mai una propensione al dialogo, ma è sempre una specie provocazione verso qualcuno. Ogni tuo post si presenta come:

AB contro il cicap

AB contro la scienza

AB contro la fisica

AB contro il branco

in pratica ogni volta ti atteggi come se fossi l'unico portatore di verità in un'isola di selvaggi e aggredisci tutti quelli che manifestano un pensiero non in linea col tuo: chi è quindi il borioso, l'arrogante, il bilioso? E non dire che sono insulti: li usi in quasi tutti i tuoi post, questi termini.

> Vorrei correggere la tua affermazione ma è troppo irritante e ti lascio

> alle tue convinzioni a senso unico.

In una parola: SGUISSSHHHHH!

D.J. Aracno

--

6

From vallesebevande@libero.it Fri Nov 21 16:13:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto o cos'altro?

From: vallesebevande@libero.it (Rettiliano D.O.C.)

Date: Fri, 21 Nov 2003 15:13:53 +0000 (UTC)

Mika-hel wrote:

> A volte non vorrei essere l'echcim, io ho dovuto sviluppare un senso per
> rilevare gli infrasuoni e gli ultrasuoni, infatti è stato non rilevandoli in
> passato che sono caduto nella trappola del dissidente, e ho imparato con il
> tempo e l'esperienza che conoscendo il pericolo lo si può evitare.

> In Fede e Verità,

> Mika-hel.

Di quale pericolo stai parlando?
Fammi chiarezza.

Questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.bismark.it/Newsgroup> segnala gli abusi ad staff@bismark.it

From nospam@nospam.nospam Fri Nov 21 16:22:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 21 Nov 2003 16:22:29 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpl5ls\$1o57c0\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
>
> "SONOTRANOI"
>
> > > ma sei de cocchio. Spiegazioni possibili a fenomeni simili ne sono
state
> > > proposte diverse. Con informazioni migliori sui fatti si potrà
scegliere
> > la
> > > migliore.
> >
> > Si ma nulla da te.
>
> mi pare che Goffredo Pierpaoli ti abbia risposto in maniera esauriente.

Si, può andare... diciamo che lascio aperta anche questa possibilità.... ma
non si spiega come nella prima segnalazione non risulta nessun dato
strumentale.... questo come te lo spieghi?

> La parcella a chi deve mandarla? STN srl?

No, al mio avvocato, visto che hai violato il mio nick. Si scrive

SONOTRANOI® Srl.

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Fri Nov 21 16:25:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 21 Nov 2003 16:25:31 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpl79v\$1padl7\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI"
>
> > Un pò in ritardo ma ti ringrazio per la ricerca. Saresti un ottimo
> avvocato
> > (a differenza di un certo Corso....) ;)
>
> a proposito, ho visto solo poco fa il post di corso (sempre fuori thread)
in
> cui diceva che tu avevi cancellato davvero un sacco di post dal tuo forum.
> L'avessi letto prima avrei capito con un po' di anticipo di aver sbagliato
> nei tuoi confronti. Corso is only a troll.
>
> ciao
> Giancarlo

Corso non è esattamente un troll, Corso non esiste proprio.

SONOTRANOI

From N@N.com Fri Nov 21 16:34:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 21 Nov 2003 15:34:42 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vr2sryghh2j5on06136nhf4hbdtdqdf5d0o@4ax.com...
> On Fri, 21 Nov 2003 00:33:35 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> >news:OXcvb.7109\$i_5.4059@news.edisontel.com...
> >> Giovedì 20 Novembre 2003 Chiudi
> >>

> >> Il fenomeno si è verificato poco dopo le 11,30: numerose chiamate ai vigili del fuoco. Controlli negli edifici
> >> Paura per un "microterremoto"
> >>
> >> Boato e vibrazioni nella fascia di ponente: evacuata una scuola
> >>
> >> di GIULIO MANCINI
> >> e FRANCESCA PROCOPIO
> >>
> >>
> >> Un boato misterioso, soffocato e secco, che ha scosso le case e fatto tremare i vetri.
>
> >se l'istituto nazionale di geofisica non lo ha rilevato significa che non è stato nè in mare nè in terra, ma in aria.
>
> per il mare e per la terra infatti bastava guardare qui (Glu Glu Glu..., bevi bevi, che sei abbastanza disidratato oggi) :
>
> <http://www.ingv.it/%7eroma/frames/frame-archivio.html>

infatti ad Ostia nel tuo link non è segnalato nulla.

> ed eventualmente qui, dove la rete dell'IESN ha in effetti monitorato un evento sismico in data 20 Nov, in provincia di Rieti (coordinate del sismografo in <http://www.iesn.org/book.htm>)

quanti Km da Ostia, se il sisma è a Rieti e si sente un boato simile a Ostia come minimo tutti a Rieti sarebbero scappati in strada.
mi sembra che i link da te proposti non spieghino nulla.

> <http://www.iesn.org/>
>
> riportato anche sulla cronaca di Rieti di oggi, 21 Nov, su "Il Messaggero" :
>
> "Contigliano. Scossa di terremoto del quarto grado registrata nella piana reatina. Ieri mattina, alle 6:49, e' stato registrato un sisma di magnitudo Richter 3.2 (IV scala Mercalli), con epicentro tra i paesi di Piediluco, Le Mermore, Colle Ursina e Collestatte, al confine Nord Ovest della piana reatina. Il terremoto, generato a circa 9 km di profondita', di debole intensita', e' stato probabilmente recepito dalla popolazione. L'evento s' stato registrato dal sismografo privato situato in Contigliano, distante circa 16 km dalla zona d'interesse. Lo strumento fa parte della Italian Experimental Seismic Network."

dovresti sapere che Rieti ed Ostia sono due zone geologiche molto diverse

ometto di rispondere ai soliti lazzi.

ARBEL

From N@N.com Fri Nov 21 16:35:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 21 Nov 2003 15:35:33 GMT

"Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:0Yovb.776\$up5.24385@news1.tin.it...
> "Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto nel messaggio

spero che Pierpaoli abbia letto, lui banalizza
tutto, quando poi si troverà un grigio nel bagno
cambierà idea.

From Joneleth_76@hotmail.com Fri Nov 21 16:46:44 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Accedere alla sfera della coscienza e dell'essenza.
From: Joneleth_76@hotmail.com (Joneleth)
Date: 21 Nov 2003 07:46:44 -0800

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<bpskn3\$1ponq7\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...

> di poter raggiungere molti e di poterli salvare dal dominio delle menti

ok. fammi un esempio pratico di come si estrinseca nella nostra realtà
questo controllo mentale.

Una persona sotto controllo mentale come si comporta tendenzialmente,
ad esempio?

Quali sono le modalità con cui si capisce che una persona è
controllata?

Quali sono le modalità con cui si capisce che una persona NON è
controllata?

> "Imparate a sentire la vostra coscienza focalizzate il vostro pensiero su di
> lei e fondete il pensiero con la coscienza questa è la chiave per imparare a
> sentire la vibrazione e controllarla, la sola e unica chiave."

La meditazione non è una novità... chi fa yoga o discipline orientali
la pratica ad esempio.... se non ti riferisci a questo che altri
esempi ci posson essere per concretizzare quello che dici?
ma tu poi dici di averlo fatto e quindi dovresti saper dire come ci
sei arrivato in pratica...

- > a parole non è facile esprimere come trovare le chiavi per
- > aprire la mente.

se non riesci a spiegarlo tu, vuoi che capiscano quelli a cui ti rivolgi?

- > Questo processo le prime volte è lungo e non viene ad un esito subito, non
- > si raggiunge l'essenza al primo tentativo, ma è proprio nella costanza che
- > si ottiene lo scopo. Io stesso ho maturato conoscenza della mia essenza in 4
- > anni,

Insomma... tu dici di essere riuscito a liberare la tua coscienza quindi saprai come hai fatto.... in pratica. hai meditato? sei entrato in trance? hai fatto qualche cosa di particolare, ti sei concentrato su qualcosa di particolare per riuscirci? dimmi sono curioso.

- > Per questo Arbel ora mi percepisce senza più interferenze. Per questo sono
- > riuscito a contattare Crios.

crios in greco vuol dire freddo... che sia un caso?

- > Sono spiacente che aprire la porta della mente all'essenza non sia semplice
- > come un'esercizio di boy-building ma nella sfera della coscienza e
- > dell'essenza non si riduce tutto al semplice respiro e movimento.

non sarà semplice ma tu hai appena detto di averlo fatto e di esserci riuscito nella forma attuale (umana). quindi dovresti essere in grado di spiegare abbastanza in dettaglio come ci sei riuscito con una mente come la nostra....

- > In Fede e Verità,
- >
- > Mika-hel.

...

From corso_marco@yahoo.it Fri Nov 21 16:56:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 15:56:44 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message bpl79v\$1padl7\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

- > a proposito, ho visto solo poco fa il post di corso (sempre fuori
 - > thread) in cui diceva che tu avevi cancellato davvero un sacco di post
 - > dal tuo forum.
- "un sacco di post" ? LOL hai bisogno di iodio e selenio.

btw, quel forum lì che tu hai appena scoperto lo seguo da un sacco di

tempo su indicazione di un amico che mi fece notare questo nuovo fenomeno comico alla benito urgu che va sotto il nome di Stn, e ti assicuro che qualche post è stato "riveduto e corretto".

> L'avessi letto prima avrei capito con un po' di anticipo di aver
> sbagliato nei tuoi confronti.
rotfl, supponente e , come al solito, fallace.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From abuse@hotmail.com Fri Nov 21 17:03:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 21 Nov 2003 17:03:52 +0100

"ARBEL" <N@N.com>, nel
messaggio news:7Ubvb.51022\$9_.2009415@news1.tin.it

-cut-

> perchè no ? dimostrami che non esistono infatti.
> ammesso che non sia necessario, immagino lo potresti fare.

Per dimostrare l'esistenza di qualcosa ci sono le prove. Per dimostrare la non-esistenza di qualcosa cosa servono? Delle non-prove? O delle prove al negativo?

Usando il metodo scientifico, se ci sono prove di qualcosa, allora quel qualcosa esiste. La non-esistenza di prove quindi stabilisce che una cosa non esiste (fino a prova contraria, ovviamente).

Altrimenti, mi fai un'esempio di prova valida per qualcosa che non esiste?

Una qualsiasi, scegli tu: ci sarà pure qualcosa che non esiste, no? Così, tanto per chiarire qualche concetto.....

D.J. Aracno

From nospam@nospam.nospam Fri Nov 21 17:05:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 21 Nov 2003 17:05:22 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:ec5093fdcc5a0152d8bbf47f05fe0ff6.124656@mygate.mailgate.org...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
> bpl79v\$1padl7\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de
>
> > a proposito, ho visto solo poco fa il post di corso (sempre fuori
> > thread) in cui diceva che tu avevi cancellato davvero un sacco di post
> > dal tuo forum.
> "un sacco di post" ? LOL hai bisogno di iodio e selenio.
>
> btw, quel forum lì che tu hai appena scoperto lo seguo da un sacco di
> tempo su indicazione di un amico che mi fece notare questo nuovo
> fenomeno comico alla benito urgu che va sotto il nome di Stn, e ti
> assicuro che qualche post è stato "riveduto e corretto".

va bene sia come credi allora.

SONOTRANOI

From neverendingworld@hotmail.com Fri Nov 21 17:15:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cambia il Mondo
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 21 Nov 2003 16:15:11 GMT

Non volendo riempire il forum con questa traduzione l'ho postata a questo
link...spero si riesca ad entrare,non sono praticissima!

:-)

http://it.groups.yahoo.com/group/cambia_il_mondo/message/1

un abbraccio a tutti e buon we,

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From tidess@ngi.it Fri Nov 21 17:15:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 16:15:35 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:mgqvb.1168\$up5.50570@news1.tin.it...

>

> > ed eventualmente qui, dove la rete dell'IESN ha in effetti monitorato
> > un evento sismico in data 20 Nov, in provincia di Rieti (coordinate
> > del sismografo in <http://www.iesn.org/book.htm>)

>

> quanti Km da Ostia, se il sisma è a Rieti e si sente un boato simile a
Ostia

> come minimo tutti a Rieti sarebbero scappati in strada.

> mi sembra che i link da te proposti non spieghino nulla.

E' piuttosto distante sì ma il terremoto io non lo escluderei, anche se
anomalo. Non so se è periodo di migrazioni o che, ma vedo diversi stormi di
uccelli muoversi tra i palazzi da un albero all'altro con fare un po'
frenetico. Forse percepiscono qualche cambiamento.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From corso_marco@yahoo.it Fri Nov 21 17:19:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto o cos'altro?

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Fri, 21 Nov 2003 16:19:55 +0000 (UTC)

> fa, fa questa navi hanno un sistema propulsivo che genera quelli che per
> l'orecchio umano sono infrasuoni, non ti sto a spiegare il tipo di
> propulsione per evitare ulteriori discussioni. e poi ora non ho molto
> tempo.

no, no, spiegamelo invece, te ne prego, e scendi pure più nel
dettaglio possibile.

> lo sai perché l'uomo non percepisce quelli che si chiamano infrasuoni?
> perché il suo timpano non vibra, per cui non accade nulla.
pestata!

> il timpano umano vibra a frequenze comprese tra i 18 e i 20.000 Hertz.
> alle frequenze più elevate può rompersi. ma per rompersi deve vibrare,
> se non vibra, tu non senti e il timpano non si rompe.

a parte che il timpano si rompe in presenza di una forte forma d'onda
d'urto istantanea (o più specificatamente fa prima a lesionarsi) e non
"si rompe" in presenza di soli forti suoni ma si rompe il suo legamento,

noto una confusione totale tra i concetti di frequenza(Hz) ed intensità sonora (dB).

vale la regola che sia l' intensità sonora a decretare la lesionabilità del timpano. questo solo per iniziare, perchè se vogliamo esagerare, possiamo anche discutere, ad esempio, della carbonizzazione cutanea totale che subirebbero gli astanti al tale fenomeno di bomba infrasonica, o della cecità istantanea. 'nsomma il tuo postulato nn sta in piedi

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From 3086@mynewsgate.ned.invalid Fri Nov 21 17:23:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto o cos'altro?

From: "Mablung The HeavyHand ®" <3086@mynewsgate.ned.invalid>

Date: Fri, 21 Nov 2003 16:23:34 GMT

Mbgiorge <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto:

> Forse un'astronave Klingon in ricognizione col dispositivo di
> dissimulazione?

com'e' che la tua meta' di permette di scrivere queste cose ?
mica vorrai entrare anche tu nel branco... ;)

--

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

Inviato da www.mynewsgate.net

From neverendingworld@hotmail.com Fri Nov 21 17:50:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cambia il Mondo

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Fri, 21 Nov 2003 16:50:28 GMT

aggiungo: non è un nuovo gruppo quindi non iscrivetevi era solo per postare da qualche parte quello...:-) ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From leonard.sersani@email.it Fri Nov 21 17:53:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Fri, 21 Nov 2003 16:53:52 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> No. Come duemila anni di logici hanno affermato sino alla stanchezza (e, a
> quanto leggo, era meglio se si sognavano ghiande), NON-SI-PUO'-DIMOSTRARE-
> UN-NEGATIVO-PURO.

D'accordissimo

>

> Quindi, non si puo' dimostrare che NON esiste il sarchiapone con la coda a
> gavitello, non si puo' dimostrare che NON esiste Zio Natale, e NON si puo'
> dimostrare che non ci sono gli alieni sulla Terra.

[CUT]

Qui il tuo bisturi si fa meno preciso: tu metti sullo stesso piano gli alieni sulla Terra e Babbo Natale. Nessuno hai mai visto Babbo Natale come nessuno ha mai visto i Puffi. Anche se qualche strafatto di Salvia Divinorum dice di averli visti, si tratta, numericamente parlando, di casi limite ed assolutamente irrilevanti, ma soprattutto neanche lontanamente comparabili con la casistica legata agl'Ufo in generale. Con questo post tu confermi ancora una volta che nella mentalità comune gli extraterrestri rappresentano una fantasia equiparabile a quella dei puffi o dei draghi nei garages. Eppure gli avvistamenti e le testimonianze in generale legate ad esseri di altri pianeti sono numerosissime ed estremamente eterogenee, cosa che non avviene per i draghetti sputafuoco chiusi nelle cantine. Persone appartenenti ad ogni ceto sociale, cultura, paese hanno dichiarato di aver visto ufo, di aver avuto incontri ravvicinati del 3° o addirittura 4° tipo (rapimenti). Perché, se si tratta di fantasie che si possono mettere tutte sullo stesso piano, la gente non vede i puffi nei boschi o Babbo Natale? Perché la gente non vede volare in cielo un uomo anziano, con la barba lunga su una slitta trainata dalle renne, ma invece vede luci, oggetti di varie forme e tutto il resto che conosciamo tutti benissimo? Senza contare i documenti video e fotografici. Hai mai visto il video di puffo che corre nei boschi?

Quello che qui viene fatto con molta disinvoltura è sminuire la portata del fenomeno ufo, quando in realtà la casistica parla chiaro ed anche a voce alta.

E' solo questione di rendere la cosa ufficiale. In fondo qualcuno che è proprio convinto c'è...a tutti i livelli:

<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,12675,00.html>

<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,140884,00.html>

ciao

Leonard Sersani

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 21 18:02:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 17:02:47 GMT

On Fri, 21 Nov 2003 15:35:32 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>è tipico del santone-imbonitore fingere di conoscere sugli altri più cose di
>quel che non sia.

beh, ma lui deve pur far credere ai suoi fans PGP e alla direzione
della ditta che sa fare della sana qualita' per la "sicurezza"
siariana, no? Altrimenti come farebbe poi a giustificare al paparino
il salario che gli scuote ogni mese per quello che non fa? Secondo
me... se lo dovessero un domani passare al settore della V & V
(Verifica & Validazione) e magari dopo in quello della R & S (Ricerca
& Sviluppo) sarebbe un po' troppo : io lo metterei giusto giusto in
guardiola, all'ingresso, a fare l'uscere...

>Arbel non fa altro che uniformarsi alle regole del manuale del perfetto
>fuffaro.

e ci riesce benissimo, mallamadonna!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From xxx@xxx.xx Fri Nov 21 18:12:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Fri, 21 Nov 2003 17:12:35 GMT

Mika-hel wrote:
>
> La vostra razza sopravviverà alle mie aspettative,

La nostra si...TU NO !
Guiardatelo, il coglione bergamasco "alieno" ogni tanto torna a sparare
cazzate sui ng, non gli bastano quelle che dice in casa alla sua
famiglia !!!

CM

From leonard.sersani@email.it Fri Nov 21 18:13:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cambia il Mondo
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 17:13:09 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z101Z28Y1069431310X18799@usenet.libero.it...
> Non volendo riempire il forum con questa traduzione l'ho postata a questo
> link...spero si riesca ad entrare,non sono praticissima!
>
> :-(
>
> http://it.groups.yahoo.com/group/cambia_il_mondo/message/1
>
> un abbraccio a tutti e buon we,

Cara Delfina,

ammesso che tu dia credito a questo messaggio, chi pensi che sia/no la/le
razza/e che tengono da millenni in questa "schiavitù" [fisica, tecnologica,
genetica, energetico-emozionale] il genere umano?

ciao

Leonard Sersani

From xxx@xxx.xx Fri Nov 21 18:13:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Allora...
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Fri, 21 Nov 2003 17:13:19 GMT

...quando mi tagliano l'account ?

Mah ! ;-)

CM

From xxx@xxx.xx Fri Nov 21 18:15:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= su STN
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Fri, 21 Nov 2003 17:15:03 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Un pò in ritardo ma ti ringrazio per la ricerca. Saresti un ottimo avvocato
> (a differenza di un certo Corso....) ;)

Quoti da schifo...come schifosa dev'essere la tua mente del resto !

CM

From xxx@xxx.xx Fri Nov 21 18:17:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: scuse
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Fri, 21 Nov 2003 17:17:36 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

>

- > Per i motivi che ho esposto nel reply a "michele" concordo con lui che
- > l'errore sulle date è stato mio.
- > Faccio dunque le mie scuse a STN in quanto l'errore sulle date l'ho commesso
- > io e quindi l'ho accusato ingiustamente.
- > Sorry, STN.

Ma smettila !!!

Intanto continui a fare figuracce da beota...hai dato l'ennesima dimostrazione di quanto ti accanisci a "cercare" informazioni su alcuni dei "pseudo-personaggi" buffoni di IDU !!!
Scommettiamo che a cercare bene si trovano notizie interessanti anche su di te ?!
Dacci un taglio...

CM

From xxx@xxx.xx Fri Nov 21 18:19:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x arbel, stn e gli altri.
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Fri, 21 Nov 2003 17:19:23 GMT

ARBEL wrote:

>

- > "Mika-hel"

I due sociopatici di IDU si sono innamorati !!!
A quando le nozze, così vi levate dalle palle per un po'...

CM

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 21 18:19:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 17:19:50 GMT

On Fri, 21 Nov 2003 15:34:42 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

Goffredo :

>> per il mare e per la terra infatti bastava guardare qui (Glu Glu
>> Glu..., bevi bevi, che sei abbastanza disidratato oggi) :
>>
>> <http://www.ingv.it/%7eroma/frames/frame-archivio.html>

>infatti ad Ostia nel tuo link non è segnalato nulla.

quindi a Ostia non c'e' stato alcun terremoto, ci arrivi da solo o te
lo devo dire in ghemu-scemhuniano cosi'? : ST(i)@(az)zZi!

>> ed eventualmente qui, dove la rete dell'IESN ha in effetti monitorato
>> un evento sismico in data 20 Nov, in provincia di Rieti (coordinate
>> del sismografo in <http://www.iesn.org/book.htm>)

>quanti Km da Ostia, se il sisma è a Rieti e si sente un boato simile a Ostia
>come minimo tutti a rieti sarebbero scappati in strada.

i due eventi non sono correlati tra loro, cretino! Da una parte (nel
reatino) c'e' stato un evento sismico registrato strumentalmente,
dall'altra parte (ad Ostia) non c'e' stato alcun evento sismico
altrimenti lo strumento che e' a Contigliano (e non solo quello) lo
avrebbe *sicuramente* registrato...

>mi sembra che i link da te proposti non spieghino nulla.

infatti alle conclusioni e alle spiegazioni tu non puoi arrivarci,
rassegnati

>dovresti sapere che Rieti ed Ostia sono due zone geologiche molto
>diverse

certo che lo so gnocco, o vuoi che ti invii le relative mappature e i
relativi profili geologici delle due zone e di altre parti del centro
Italia? (comunque non chiedermele, perche' tanto non te le manderei
ugualmente visto che quelle che ho io sono riservate!)

>ometto di rispondere ai soliti lazzi.

>ARBEL

...e le sue scene mimiche da commedia dell'arte scemhuniana

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbел.html>
http://www.bynoi.com/arbел_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 21 18:27:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 17:27:17 GMT

On Fri, 21 Nov 2003 15:35:33 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>spero che Pierpaoli abbia letto, lui banalizza
>tutto, quando poi si troverà un grigio nel bagno
>cambierà idea.

certo, basta pero' che il grigio non si faccia [da culo] la doccia
nella mia vasca e soprattutto che non scacazzi di verde-grigio nel mio
WC senza tirare dopo la catena, altrimenti lo spalmo da cima a fondo
proprio con quel suo verde-grigio da WC...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From dedalo72@interfree.it Fri Nov 21 18:30:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 18:30:03 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> > Quindi, non si puo' dimostrare che NON esiste il sarchiapone con la coda
a
> > gavitello, non si puo' dimostrare che NON esiste Zio Natale, e NON si
puo'
> > dimostrare che non ci sono gli alieni sulla Terra.

> Qui il tuo bisturi si fa meno preciso: tu metti sullo stesso piano gli
> alieni sulla Terra e Babbo Natale.

Ma ad essere messo allo stesso livello *non* e' il valore di
plausibilita' che una realta' possiede rispetto ad un'altra;
ad essere equiparata e' la NON-possibilita' di dimostrare la
NON-esistenza di quella realta', qualunque essa sia.

All'elenco di cui sopra possiamo aggiungere, accanto a Babbo
Natale, Puffi e Alieni, anche Iddio Onnipotente [1], la fede
nel quale e' diffusa al punto che al confronto la fede negli
UFO-alieni e' irrisoria. Eppure, anche di Dio non si puo' in
alcun modo provare la non-esistenza.

E' una questione logica che prescinde dall'oggetto che viene

preso in analisi: la non-esistenza non e' dimostrabile.

ciao,
ded

[1] *Prova ontologica* e relative implicazioni a parte.

--

"Non si può morire dentro senza specificare."

C.Guzzanti

From xxx@xxx.xx Fri Nov 21 18:31:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Giovedì 20/11/03... avvistamento ???
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Fri, 21 Nov 2003 17:31:51 GMT

Stavo andando a prendermi un paio di pizze d'asporto, saranno state le 19.30 o giù di lì nei pressi di Zingonia (BG). Come al solito cielo coperto ma ciò non m'impedisce di notare due strane luci molto piccole che stazionano immobili, bianche, nessun colore o variazione di tonalità, nessun suono o ronzio, poi una decide di muoversi accelerando in una maniera troppo strana per qualsiasi mezzo aereo conosciuto, e sparisce in direzione Orio (ad Orio c'è l'aeroporto). L'altra sembra allontanarsi dalla parte opposta ma poi torna indietro e segue alla stessa maniera la prima...rimango interdetto per un istante, mi torna in mente IDU e il gioppino mikka-hel...mi dico: cazzo, sarà mica lui che mi segue ?!

OK, l'ultima parte era uno scherzo, la prima NO !!!

Nessuno di Bergamo che abbia notato qualche movimento strano nei pressi dell'aeroporto ?

Bah, mi prendo le pizze e torno a casa, ma i pensieri sono rivolti al cielo...comincio a ricredermi !!! :-o

CM

From worted@despammed.com Fri Nov 21 18:36:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "A.Vito Candela" <worted@despammed.com>
Date: Fri, 21 Nov 2003 18:36:30 +0100

Hola, ARBEL! [it.discussioni.ufo]

>> Peccato ! il sito in questione non si apre più, ma non abbiamo dubbi, che
>> ritornerà con altro indirizzo
>> come è già successo in passato.

No, stavolta ritorniamo con lo stesso perché siamo solo in manutenzione e trasferimento dei servers dall'Uruguay alla Svizzera.

Dovrebbe mancare poco, ormai. Max_Pace ha sollecitato proprio oggi l'amministratore data la crisi di astinenza che sta prendendo molti

rodit^Wospiti come te, ARBEL.

--

Dmitry a Max_Pace su free.it.siti.bynoi:

- > almeno evita di continuare a postare con quella ridicola firma PGP,
- > che nel tuo caso, non ha alcun valore visto che non sei un
- > personaggio pubblico che deve dimostrare la propria autenticità :)

From Albion@Despamed.com Fri Nov 21 19:16:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: CNN Italia è Down!

From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>

Date: Fri, 21 Nov 2003 18:16:09 GMT

OggiFri, 21 Nov 2003 00:00:52 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:3Ibvb.7055\$i_5.6490@news.edisontel.com>

- > <http://www.cnn.com/help/italia/>

>

- > Che sarà successo?

Abdotti dai rettiliani.

MA sui giornali troverai la versione ufficiale che hanno chiuso per motivi economici. Ovviamente sono tutti abdotti rettiliani.

--

Albion-of-Avalon : antonio sai perchè molti di noi non verranno [nel bucum]

Albion-of-Avalon : per tema delle tue rappresaglie

Artù : Non dire cavolate,, albion...

Rifl : alb: ma figurati...

martedì 23 luglio 2002

From Albion@Despamed.com Fri Nov 21 19:16:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità su STN

From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>

Date: Fri, 21 Nov 2003 18:16:14 GMT

OggiFri, 21 Nov 2003 00:11:35 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:XKcvb.51251\$9_.2019488@news1.tin.it>

>> Io, chissà perchè, considero in te in mala fede.

>> Su arbel oscillo fra due linee di pensiero.

>> a) che sia un povero psicotico che vive in una realtà parallela;

>

> errato : uno psicotico proprio perchè tale, alterna momenti di lucidità,

> in un anno e mezzo te ne saresti reso conto e comunque è riconoscibile

> perchè spesso è monotematico, il soggetto in questione, cioè io, parla di

> tutto,

> se vuoi parliamo anche di calcio, di formula uno, di storia, lo abbiamo

> fatto tante volte.

> Nota: i momenti di lucidità dovrebbero essere quelli in cui io dovrei non

> ricordare certe cose,

- > il delirio quando non c'è non viene ricordato, o se è ricordato lo è a
- > livello inconscio.
- > Poi sarebbe la prima volta di un caso di psicosi solo virtuale, come ti
- > immagini dovrebbe vivere un soggetto simile ?
- > sempre tappato in casa, in mezzo a lattine vuote e sporcizia, mucchi di
- > cicche e cenere, segregato
- > dal mondo, boh, un affare del genere .
- >
- > Secondo me ti sbagli.

Mica sono uno strizza cervelli. Gene che vve in realtà parallele ne esistono eccome.

- >> b) che sia una persona che vuole imitare Rael.
- >
- > se avessi voluto imitare Rael avrei già chiesto dei soldi, cazzo che fame di
- > soldi
- > cha ha quello, avrei proposto a quelli dei gruppi di acquistare un terreno
- > per consentire
- > alle asrtonavi di Sirio di atterrare , ma avrei convinto tutti a costruire
- > lì la mia casa, dato che in caso
- > di atterraggio io avrei dovuto essere presente, magari con piscina e campi
- > da tennis non per me
- > ovviamente , ma per i miei "fedeli" la cui salute fisica e spirituale mi stà
- > molto a cuore e che sarebbero sempre
- > stati accolti a braccia aperte.
- > Ma questi fratelli di ghemù amano tanto l'oro..... e via così.
- >
- > Mi sa che ti sbagli anche qui.

Potrebbe essere il tuo secondo step.
IMHO un paio di tuoi fedeli ti darebbero i soldi.
Non faccio i nomi per evitare flame.

--

Albion-of-Avalon : antonio sai perchè molti di noi non verranno [nel bucum]
Albion-of-Avalon : per tema delle tue rappresaglie
Artù : Non dire cavolate,, albion...
Rifl : alb: ma figurati...
martedì 23 luglio 2002

From leonard.sersani@email.it Fri Nov 21 19:24:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 18:24:56 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

- >
- > Ma ad essere messo allo stesso livello *non* e' il valore di
- > plausibilita' che una realta' possiede rispetto ad un'altra;

- > ad essere equiparata e' la NON-possibilita' di dimostrare la
- > NON-esistenza di quella realta', qualunque essa sia.
- >
- > All'elenco di cui sopra possiamo aggiungere, accanto a Babbo
- > Natale, Puffi e Alieni, anche Iddio Onnipotente [1], la fede
- > nel quale e' diffusa al punto che al confronto la fede negli
- > UFO-alieni e' irrisoria. Eppure, anche di Dio non si puo' in
- > alcun modo provare la non-esistenza.
- >
- > E' una questione logica che prescinde dall'oggetto che viene
- > preso in analisi: la non-esistenza non e' dimostrabile.

Sono d'accordo sulla logica è l'ho detto anche rispondendo a Leonardo. Se entri nel merito di di ciò che vuoi dimostrare però ti accorgi che non si può prescindere dal contesto e dall'oggetto che viene preso in considerazione.

Esempio:

Se io e te siamo in una stanza di 5x5 m e tu mi chiedi di dimostrarti che in questa stanza non esiste una lampada, sarà per me facile dimostrartelo. Se allarghiamo il contesto ad un palazzo di 10 piani, sarà per me più difficile, ma sempre possibile, dimostrarti che nel palazzo non esiste la lampada. Se allarghiamo ulteriormente il contesto al pianeta Terra, sarà per me impossibile dimostrartelo, ma solo per mancanza di mezzi vista l'estensione del contesto.

Nel caso degli alieni tu non puoi dimostrarmene l'esistenza semplicemente per mancanza di mezzi in grado chesò di sondare ogni centimetro quadro del pianeta in cerca di esseri viventi con codice gentico non umano. Se esistesse uno strumento del genere si potrebbe dimostrare la non esistenza di extraterrestri sulla terra.

Ergo, la logica è corretta, ma non si può prescindere dal contesto e dall'oggetto in analisi.

ciao

Leonard Sersani

From vallesebevande@libero.it Fri Nov 21 19:32:29 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
 From: vallesebevande@libero.it (Rettiliano D.O.C.)
 Date: Fri, 21 Nov 2003 18:32:29 +0000 (UTC)

Marco.. .Corso wrote:

- > > lo sai perchè l'uomo non percepisce quelli che si chiamano infrasuoni?
- > > perchè il suo timpano non vibra, per cui non accade nulla.

> pestata!

> > il timpano umano vibra a frequenze comprese tra i 18 e i 20.000 Hertz.

giusto!

> > alle frequenze più elevate può rompersi.

sbagliato! (lesionarsi)

ma per "lesionarsi" deve vibrare,
> > se non vibra , tu non senti e il timpano non si "lesiona".

> a parte che il timpano si rompe in presenta di una forte forma d'onda
> d'urto istantanea

Se la suddetta è compresa nella gamma di frequenze udibili

(o più specificatamente fa prima a lesionarsi) e non
> "si rompe" in presenza di soli forti suoni ma si rompe il suo legamento,
> noto una confusione totale tra i concetti di frequenza(Hz) ed intensità
> sonora (dB).

La tua non è da meno!

> vale la regola che sia l' intensità sonora a decretare la lesionabilità
> del timpano. questo solo per iniziare, perchè se vogliamo esagerare,
> possiamo anche discutere, ad esempio, della carbonizzazione cutanea
> totale che subirebbero gli astanti al tale fenomeno di bomba
> infrasonica,

il timpano non vibra...quale bomba!

o della cecità istantanea.

Non ho mai visto un bagliore di un'onda infrasonica!!!

'nsomma il tuo postulato nn sta
> in piedi

Ergo,nemmeno il tuo!!!

Questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.bismark.it/NewsGroup> segnala gli abusi ad staff@bismark.it

From prova@microsoft.com Fri Nov 21 19:43:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giovedì 20/11/03... avvistamento ???
From: "Faramir" <prova@microsoft.com>
Date: Fri, 21 Nov 2003 18:43:51 GMT

> Nessuno di Bergamo che abbia notato qualche movimento strano nei pressi
> dell'aeroporto ?

Cavolo, ieri sera ero in zona Treviglio ma non ho visto niente!!
ma una domanda, a che distanza erano le luci da te? e quanto erano piccole??
Curioso il fatto della direzione Orio, ma al 99,9% è una coincidenza...

Ciao

From iunmo@hotmail.com Fri Nov 21 19:56:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Fri, 21 Nov 2003 18:56:26 GMT

ok allora ti tratterò con il rispetto che si deve a una persona che pensa in
modo indipendente, spero che anche te faccia ugualmente perché anche se
seguo arbel ciò che io dico e penso e' "farina del mio sacco" anche se te la
reputi non giusta, che però per ironia io reputo che quello che tu dici (non
tutto ovviamente) e' sbagliato

From ne.bbia@libero.it Fri Nov 21 22:01:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: nebbia <ne.bbia@libero.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 21:01:22 GMT

On Fri, 21 Nov 2003 16:19:55 +0000 (UTC), "Marco.. .Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>'nsomma il tuo postulato nn sta
>in piedi

ci sta' invece, guarda, l'ho appena chiesto ad un grigio che passava
dal mio bagno cercando un tal pierpaoli, e mi ha spiegato che il suono
qui sulla terra viaggia ad una velocità diversa rispetto al loro
pianeta, quindi tutte le tue illazioni non sono applicabili.

mi dispiace smontarti così, comunque il grigio mi ha detto che se hai
ulteriori dubbi passa lui e ti spiega tutto, l'unica condizione e' che
tu abbia un bagno.

--
nebbia

From agharti@despammed.com Fri Nov 21 22:40:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Fri, 21 Nov 2003 21:40:24 GMT

On Fri, 21 Nov 2003 13:59:14 GMT, "Giusi" <tidess@ngi.it> wrote in message <SSovb.753\$up5.23294@news1.tin.it> of it.discussioni.ufo:

Qui l'articolo più esaustivo:

<http://snurl.com/33l6>

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 21 23:02:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 22:02:49 GMT

On Fri, 21 Nov 2003 21:40:24 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>Qui l'articolo più esaustivo:
><http://snurl.com/33l6>

e come al solito, tu arrivi sempre piu' tardi degli altri sulle news:))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From stoer_ng@yahoo.com Fri Nov 21 23:02:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Segreti Svelati.
From: stoer_ng@yahoo.com (StoeR)
Date: 21 Nov 2003 14:02:58 -0800

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<bpgpe1\$1o0k8u\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...

> Il cervello è solo un organo,
> la mente solo una porta,
> è l'essenza il principio e la fine di tutto.
>
> Cercate la vibrazione

Scusate e' da un po' che seguo e leggo i post del gruppo, ogni tanto mi imbato in tali messaggi esoterici.

Mi piacciono assai queste elucubrazioni mentali, sono sicuro che il sig. Mika-hel e' portatore (sano?) di verita' profondissime, ma alla fine di questi testi pieni di ispirazione mi resta sempre un dubbio:

ma che ca**o significa?

vogliamo dare degli esempi pratici? Che sai fare camminare sui carboni ardenti? E allora fallo vedere? Riesci a levitare? E organizza una dimostrazione.

Finiamola una buona volta con 'ste ca**ate che non vogliono dire niente.

Salutazioni sparse

- StoeR -

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 21 23:05:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 22:05:07 GMT

On Fri, 21 Nov 2003 21:01:22 GMT, nebbia <ne.bbia@libero.it> wrote:

>ci sta' invece, guarda, l'ho appena chiesto ad un grigio che passava
>dal mio bagno cercando un tal pierpaoli, e mi ha spiegato che il suono
>qui sulla terra viaggia ad una velocita' diversa rispetto al loro
>pianeta,quindi tutte le tue illazioni non sono applicabili.
>
>mi dispiace smontarti cosi', comunque il grigio mi ha detto che se hai
>ulteriori dubbi passa lui e ti spiega tutto, l'unica condizione e' che
>tu abbia un bagno.

ah! ah! ah! aih! aih! :))))))))))

ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verita' nascoste")

From scotlandfree@libero.it Fri Nov 21 23:06:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Terremoto o cos'altro?

From: "Wallace" <scotlandfree@libero.it>

Date: Fri, 21 Nov 2003 22:06:42 GMT

No, a quell'ora circa (11:24 italiane) in tutto il pianeta c'è stata una scossa di lieve entità in Francia.

Puoi controllare tu stesso su questo sito:

http://www.emsc-csem.org/cgi-bin/ALERT_all_messages.sh?1

--

Meditate gente, meditate!

W.Wallace

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:OXcvb.7109\$i_5.4059@news.edisontel.com...

> Giovedì 20 Novembre 2003 Chiudi

>

> Il fenomeno si è verificato poco dopo le 11,30: numerose chiamate ai
> vigili del fuoco. Controlli negli edifici

> Paura per un "microterremoto"

>

> Boato e vibrazioni nella fascia di ponente: evacuata una scuola

>

> di GIULIO MANCINI

> e FRANCESCA PROCOPIO

>

>

> Un boato misterioso, soffocato e secco, che ha scosso le case e
fatto

> tremare i vetri. Potente al punto di far temere una scossa di terremoto
che,

> però, nessun sismografo ha registrato. Ma che ha gettato comunque nel
panico

> un intero quartiere facendo scendere la gente in strada e evacuare una
> scuola materna.

> E' successo a Ostia ieri mattina, alle 11 e 33 minuti in punto. A
ciel

> sereno e con calma di vento, improvvisa, sull'area di ponente della città
si

> è abbattuta una rombante onda d'urto il cui suono sordo è risuonato per

> oltre due chilometri, sino a Ostia Antica. L'epicentro del fenomeno, che
ha

> fatto vibrare per un istante edifici e costruzioni, è stato localizzato a

> pochi metri dall'ingresso del porto turistico. «Abbiamo sentito un

> fortissimo botto, ma non squillante. Anzi, una specie di crepitio secco,
che

> ha fatto tremare i vetri. La sensazione che anche le pareti dell'edificio

> fossero state investite dall'onda d'urto ci ha fatto temere il terremoto e

> ci ha spinto a portare i bambini all'aperto, fuori dalla scuola» racconta
un

> 'insegnante della materna "Il porto" di via Domenico Baffigo 145.

> Da quel momento i centralini di vigili del fuoco e polizia
municipale

> sono stati investiti di chiamate di gente allarmata. «Chiedevano se Ostia

> fosse stata investita dal terremoto ma noi abbiamo contattato l'Istituto di
> geofisica nazionale dove ci hanno risposto che nessun fenomeno tellurico era
> stato registrato dagli strumenti» spiegano dalla caserma dei pompieri di via
> Celli.
> Una squadra di vigili del fuoco giunta nella materna ha trovato i
> cento bambini delle quattro sezioni tutti nel giardino insieme con i loro
> insegnanti. Un funzionario giunto dalla sede centrale di via Genova ha
> coordinato le operazioni di verifica dei possibili effetti del boato sulla
> staticità dell'edificio. E dopo due ore di attenti controlli l'esito è stato
> negativo. «Sono state trovate delle fessure e delle crepe hanno spiegato i
> vigili del fuoco ma nessuna riferibile all'episodio di oggi (ieri n.d.r.)
> e
> comunque non su strutture portanti. Sono da escludersi conseguenze di
> esplosioni o scosse telluriche ma probabilmente riferibili a problemi
> verificatisi negli anni passati». La scuola è stata dichiarata agibile ad
> eccezione di alcuni marciapiedi sui quali grava il pericolo di distacco di
> cornicioni.
> La potente vibrazione è stata avvertita distintamente anche nel plesso
> scolastico di via dell'Idroscalo che ospita l'istituto superiore "Gino
> Zappa" e l'elementare "Amendola" ma la dirigenza non ha ritenuto necessario
> richiedere l'intervento dei vigili del fuoco.
> «E' stato un colpo secco, una specie di frustata di bassi racconta
> Carmine Solaro, sceso in strada con altri condomini di via della Corazzata
> Mi sono spaventato perchè le finestre sembravano rompersi. Poi il silenzio.
> Temevo che si trattasse della prima scossa di terremoto e mi sono
> catapultato per le scale per mettermi al sicuro in strada». «Qualcuno ha
> pensato a un'eplosione in mezzo al mare confida il barista di un caffè di
> via delle Repubbliche Marinare una specie di bomba soffocata».
> Nessuno, tra le autorità, ha saputo fornire una spiegazione razionale
> all'accaduto: Ostia, infatti, è formata da sabbie e sedimenti trasportati
> nei millenni dal Tevere ed è, per questo, una zona antisismica e priva di
> bolle gassose. La paura, esplosa in un istante, ha impiegato qualche ora
> per
> svanire tra la gente.
>
>
>
>
>
http://ilmessaggero.caltanet.it/viewsearch.php?data=20031120&ediz=01_NAZIONALE&npag=45&file=BOATO.xml&type=STANDARD&keyword=terremoto
>
>
> SONOTRANOI
>
>
>
>

From upuaut@despammed.com Fri Nov 21 23:10:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Segreti Svelati.
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 21 Nov 2003 22:10:33 GMT

Il giorno 21 Nov 2003 14:02:58 -0800, stoer_ng@yahoo.com (StoeR) ha scritto:

>Finiamola una buona volta con 'ste ca**ate che non vogliono dire
>niente.

E finiamola pure di far ingrassare i troll [*], eh?

Up

[*] consapevoli o inconsapevoli

--

Ceci n'est pas une signature.

From blake13@inwind.it Fri Nov 21 23:25:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Segreti Svelati.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 23:25:04 +0100

Sono morto più volte, mi sono risvegliato non solo dalla morte ma anche dalle peggiori condizioni fisiche e la mia struttura fisica ne è risultata sempre più deteriorata, io questa la chiamo più che una dimostrazione. La dimostrazione finale la avrete quando la mia struttura fisica verra meno ed io tornerò nella mia forma di essenza. Una sfera di intensa e densa luce di ogni colore dell'iride.

Perchè succeda questo non dovrete aspettare molto.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Nov 22 00:00:50 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Accedere alla sfera della coscienza e dell'essenza.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 00:00:50 +0100

Chi viene abdotto è privo di luce negli occhi, senza personalità ne sentimenti.

Prima di giungere a questa fase una persona perde la sua coscienza di sè, i

dati della sua memoria che rimangono e quelli che vengono cancellati sono stabiliti dagli abductori, è sempre la supercoscienza collettiva del dissidente a stabilire queste cose.

Per quanto riguarda la spiegazione che tanto cerchi mi dispiace che questo corpo e questa mente logori non riescano ad esprimere meglio come aprire la porta della mente. So che il tuo scetticismo è reale ed è un'ottima cosa essere scettici e cercare la spiegazione di ogni cosa, tieni comunque presente che io ho cercato al meglio di mostrarti la via, sono sicuro che la mia essenza saprà fare di meglio una volta che questo consunto corpo e questa fragile mente, visto il tuo interesse sarà la mia essenza a ridestare la tua dall'interno della tua coscienza, è un compito che porterò a termine.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From antoniobruno3@tin.it Sat Nov 22 00:09:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sfere di luce e...COLOSSALI ARMADE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 00:09:21 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bpksru\$1p68rm\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "Francesco Rotondo" <bloodfrMENOQUESTO@tin.it> ha scritto:
>
> > solo per un plauso ad AB che quando posta IT non mi fa arrabbiare :-)
> > Giusto per dirti che non c'è antipatia nei tuoi confronti.
>
> Mi associo :)
>
> ciao ciao,
> ded

E nemmeno nei vostri. Altrimenti non sarei qui....;-)
ma, tanto per precisare, non sono i plausi che cerco (benchè facciano sempre piacere) ma la rispettosa discussione.
Salutoni

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From alexkrycek@virgilio.it Sat Nov 22 00:15:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cambia il Mondo
From: "Alex_Krycek" <alexkrycek@virgilio.it>
Date: Fri, 21 Nov 2003 23:15:10 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:Flrvb.70626\$hV.2660675@news2.tin.it...
>
> "delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:151Z25Z101Z28Y1069431310X18799@usenet.libero.it...
> > Non volendo riempire il forum con questa traduzione l'ho postata a
questo
> > link...spero si riesca ad entrare,non sono praticissima!
> >
> > :-(
> >
> > http://it.groups.yahoo.com/group/cambia_il_mondo/message/1
> >
> > un abbraccio a tutti e buon we,
>
>
> Cara Delfina,
>
> ammesso che tu dia credito a questo messaggio, chi pensi che sia/no la/le
> razza/e che tengono da millenni in questa "schiavitù" [fisica,
tecnologica,
> genetica, energetico-emozionale] il genere umano?
>
> ciao
>
> Leonard Sersani
>

il potere politico e delle lobby insieme ai grigi ?

ciao krycek

From dedalo72@interfree.it Sat Nov 22 00:17:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 00:17:38 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> Nel caso degli alieni tu non puoi dimostrarmene l'esistenza semplicemente
> per mancanza di mezzi in grado chessò di sondare ogni centimetro quadro
del
> pianeta in cerca di esseri viventi con codice genetico non umano. Se
> esistesse uno strumento del genere si potrebbe dimostrare la non esistenza

> di extraterrestri sulla terra.

E come la mettiamo con gli ET che sono capaci di simulare in modo perfetto il codice genetico umano? O con gli alieni che sanno rendersi invisibili? Oppure ancora, con quelli che non hanno una forma che li identifichi come esseri viventi?

Cio' detto, e dopo aver riletto meglio gli ultimi post, devo pero' ammettere che neanch'io concordo con l'affermazione di LeonardO secondo cui "non si puo' dimostrare che non vi sono alieni sulla Terra". Mi era infatti sfuggita la precisazione "sulla Terra": mentre la non-esistenza in senso assoluto non e' dimostrabile, per quanto riguarda invece la non-esistenza di un determinato ente in una determinata porzione di spazio non sarei cosi' categorico.

> Ergo, la logica è corretta, ma non si può prescindere dal contesto e
> dall'oggetto in analisi.

Dall'oggetto si puo' prescindere; cio' che e' discriminante, da un punto di vista logico, e' se l'affermazione e' di tipo assoluto o relativa a una determinata condizione (temporale, spaziale...)

ciao,
ded

--
"Non si può morire dentro senza specificare."
C.Guzzanti

From blake13@inwind.it Sat Nov 22 00:23:06 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: L'importanza della scintilla vitale.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 00:23:06 +0100

Il punto è che perdereste la vostra scintilla vitale ciò che vi rende coscienti, questa cosa anche se la vita vi appare orribile non dovete perderla perchè è l'humus di tutte le vite della vostra esistenza e più oltre l'essenza stessa, il vostro stesso spirito che vi accompagnerà all'infinito per questo non dovete far sì che divenga cibo per la supercoscienza collettiva del dissidente.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From antoniobruno3@tin.it Sat Nov 22 00:49:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dalla SAGA alla PIZZA! (per D.J. Aracno)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 00:49:16 +0100

Premessa: questa discussione, per me, è giunta al capolinea. Potrai rispondere tutto quello che vuoi ma, per libera scelta (che naturalmente, con la classica non chalance di chi è pregiudiziale, chiamerai "fuga" o simili), non ho intenzione più di sprecare il mio tempo in questo genere di confronti con i muri di gomma. Perciò, il thread è per me concluso. Ti vieto solo, visto che la cosa riguarda il mio pensiero, di concludere falsità del tipo: "non aveva più argomenti": è uno sporco gioco di sporchi individui a cui vorrei, disperatamente, non associarti. Pertanto:

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bpl93k\$1rs\$2@newsreader.mailgate.org...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
> messaggio news:bpjmhe\$1q2nci\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de
> >
>
> > "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:bpiq6p\$pu0\$1@newsreader.mailgate.org...
> >>
>
> >> Ti avevo già risposto nel tread apposito, ma tant'è.....
> >> Va beh, replico anche qui.
> >>
> >> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
> >> messaggio news:bpd42a\$1mti5l\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de
> >>>
>
> -cut-
> >> vuoi atteggiare a vittima, fai pure. Ma non è di te che stavamo
parlando,
> >> bensì del siriota e suoi collegati. Devo forse desumere che anche tu ti
> >> consideri un suo collegato?
> >
> > Maddai, possibile che dobbiate sempre sembrare dei cincentrati di
> > diffidenza alla Sherlock Holmes?!!!...
>
> Dobbiate... io e chi?

E tanti "personaggi" che ragionano secondo i tuoi esatti, prevenuti, schemi mentali.

> > Un "collegato"? E che cavolo
> > vorrebbe dire 'sta espressione tutt'altro che "scientifica"?...:-(
>
> Proprio tu vorresti darmi delle lezioni di "scientificità"? :-)
> Scendi dalla cattedra, dai....!

Io non sono su nessuna cattedra più alta di quella su cui tipi come te (o peggio) si credono da troppo tempi di essere.

> -cut-
> > Io credo che a volte, voi scettici, abbiate un blocco mentale. Senza
> > offesa, eh.. Ma sarà qualche kilogrammo di volte che sto dicendo che la
> > cosa che non ammetto è la sfottitura, l'insulto.
>
> Strano, detto da te:
> | Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
> | imbecille, poi pretendi educazione?...
> | Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te.
> | E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto.
> Antonio Bruno a Gyork
> nel messaggio news:aea38o\$g7d\$1@serv1.albacom.net
>
> | Sarà il caldo, che ci vuoi fare... A me il tono di sufficienza erudita
con
> | cui il signor Diego [Cuoghi, n.d.r.] tratta e parla dei "misteri" mi sta
> | molto semplicemente sul cazzo. A te no?...
> Antonio Bruno a this.getMetaInfo()
> nel messaggio news:XymQ8.41950\$Kt3.994277@twister2.libero.it
>
> Queste sono alcune affermazioni tue, con tanto di link al post di
> riferimento. E tu dici che detesti l'insulto? Sì, quello degli altri....

La ristrettezza di vedute, l'unicità del senso valutativo, è qualcosa che
vi accomuna, a voi scettici prevenuti. Ti sembrerà strano, ma ho la
curiosa abitudine di dare legnate, se posso in testa a chi mi pesta i
calli... Se la vuoi capire, bene, altrimenti buon Natale...

> -cut-
> > Ma Dio Cristo! Bisogna proprio farti un disegninio perchè tu capisca il
> > senso generale delle mie parole?... Sto parlando *in generale* e tu mi
> > dici che non l'hai mai fatto...SIGH...
> > Voi scettici siete svicolatori straordinari. Sia che ci siate o che ci
> > facciate...
>
> A parte il fatto che qui sopra indirettamente mi insulti ("Bisogna farti
un
> disegninio", "svicolatori", "ci siate o ci facciate" sono cose che si
dicono
> a qualcuno quando non si vuole direttamente dargli del deficiente ma si
vuole
> comunque rendere l'idea), sei tu che hai il blocco mentale: per
> generalizzare. Ti inalberi pure se qualcuno dice "voi maghi siete tutti
dei
> ciarlatani".

??? In primisi, le espressioni che tu ritieni insulti per me sono tutt'altra
cosa. I veri insulti, ad esempio quelli pepetrati da anni ad Arbel, non li
vedi, ma pazienza...In secundis, se qualcuno mi dice "voi maghi siete tutti
dei
> ciarlatani" lo considero un coglione. Questo, sì, a pieno titolo, è un
insulto che si merita senza indugio...;-)

-----CUT-----

> Guarda che, in questo stesso post, sei tu stesso che dici *Gli altri...gli
> altri sono comunque persone libere e nessuno ha il diritto di
"tutelarli".*
> Poco più avanti.... Come ti giustifichi? Predichi bene e razzoli male?

Cioè? Sei un po' stanco? Confuso? ... Cosa c'entra la "causa del non insulto
e del rispetto" con la libertà di pensare e di dire quello che si vuole?
Sono due cose diverse. Chi è in cattedra, davvero, fra noi due? Io,
naturalmente...:-)

> > Pertanto, visto che ci troviamo a parlare di un soggetto sul quale, bene
o
> > male, si è incasinato all'inverosimile tutto il NG da qualche anno a
> > questa parte, è assurdo, per non dire ipocrita, pretendere che io parli
> > solo di te. Se il problema fossi tu solo, non m'interesserebbe niente.
Il
> > problema è più ampio: se parliamo di rispetto e non insulto, riguarda un
> > intero "gruppo di personcine" che agisce da frustrato e da incivile da
> > troppo tempo. Arbel o non Arbel.
>
> A me di quelli che tu definisci "gruppo di personcine" non me ne frega un
> beneamato. Tu hai posto il tuo punto di vista, ovvero "non insultate"
(anche
> se poi tu lo fai eccome);

Ripeto: Ti sembrerà strano, ma ho la curiosa abitudine di dare legnate, se
posso in testa a chi mi pesta i calli...

io ho esposto il mio, ovvero "quando intervengo in
> una discussione, sono libero di farlo con l'umore che più mi pare adeguato
e
> non riconosco a nessuno l'autorità per dirmi come lo devo fare".

Direi che si tratta di un'umiltà "francescana"!...;-) Non riconosci a
nessuno l'autorità per dirti come devi intervenire ma ti vorresti arrogare
quella di limitare gli altri e di deriderli se dice cose che ti fanno
indignare? Complimenti!...

Le
> posizioni, se vogliamo, sono conciliabili: tu continua a non insultare
> nessuno (si fa per dire) e io continuo a intervenire come e quando mi
pare.
> O dovrei prima chiedere un permesso o inviare a qualcuno una bozza di
quello
> che voglio dire?

Per carità! Mi domando, piuttosto, se debba farlo Arbel indirizzandola,
magari, al sig. D.J. Aracno. Se continuerai a non insultarlo (si fa per
dire), non vedo perchè lui dovrebbe farlo...

-----CUT-----

> > Altrimenti, questo dire "il mio" comportamento, il "mio" punto di vista,

> > ecc... sembra tanto una svicolata, una fuga dalla vera sostanza del tema.

>

> Prendila per quello che ti pare. Io la chiamo libertà del singolo. Ti è

> ostico come concetto? Non so che farci, è un problema tuo.

Pensa che a me sembrava fosse un problema tuo... Credo, pertanto, che il concetto di "libertà del singolo" sia applicabile anche ad Arbel, no? E non vorrai mica rispondermi che no, a lui no perchè danneggia tanti altri inermi poichè saprai benissimo, spero, che la vulnerabilità del prossimo è qualcosa che ognuno può ledere senza saperlo vista la somma soggettività dei pensieri altrui e degli altrui sentimenti!

> > Se Arbel dice cazzate gli si può far capire che non si è d'accordo ed

> > isolarlo, se si vuole, con l'indifferenza ma non con l'insulto. L'ho

> > detto e lo ripeto. All'infinito, se necessario.

>

> Se proprio non hai nient'altro di meglio da fare.... Io riconosco a me

> stesso la libertà di intervenire quando e dove mi pare e replicare con

> l'umore del momento e le motivazioni che via via riterrò opportune a

> chiunque frequenti il gruppo di discussione.

Sì, cioè senza regole morali, se ho ben capito... Bene, lo terrò presente quando mi parlano di OT!...Anch'io, ripeto *io* con la stessa determinazione con cui lo dici tu, ritengo spesso di ritenere opportuni tanti interventi. Bene, bene...;-)

Poche volte (quasi mai) ho

> insultato direttamente qualcuno e quando l'ho fatto è stato perchè secondo

> me l'interlocutore se lo meritava. Anzi, a volte (spessissimo) qualcuno se

> lo meritava (vedi zegh77) e non l'ho insultato lo stesso, nonostante non

> subissi lo stesso trattamento. Solo che al momento ho preferito fare

> così.....

Anch'io, con lo stesso tuo diritto, dico che, quando ho insultato qualcuno l'ho fatto perchè...lo meritava!... E provati, ora, a rinfacciarmi di nuovo gli insulti che mi hai quotato prima! Oso sperare che tu non sia ipocrita fino a tal punto.

> -cut-

> >> Esperienza. Come ti ho già detto, questa tecnica è consolidata. Lo prova

> >> il fatto che i "lurker" in questione compaiono su it.discussioni.UFO

> >> solo per dar man forte al siriota e, chissà perchè, appena "riparte la

> >> giostra" svaniscono per non tornare mai più.

> >

> > E chi se ne frega?... Ma che ti rodi a fare?

>

> E chi se ne frega se a te non te ne frega!

> Un appunto: tu dici di non insultare, ma adesso mi stai dando pure del

> roditore (e io non ti ho ancora insultato, ne ho detto che lo farò...).

> Roditore, per quel che ne so in questo contesto, potrebbe essere considerato

> un'insulto.....!

Vabbè, mi dispiace, ma uno strano "cric" - "croc", aleggia in sottofondo nei tuoi ultimi scritti...;-)

- > > Loro hanno le loro idee ma
- > > sono convinto che possono decantarle su cento NG senza che ci sia bisogno
- > > degli insulti di nessuno perchè chi è abbastanza "sveglio" prenda le sue
- > > decisioni. Gli altri...gli altri sono comunque persone libere e nessuno ha
- > > il diritto di "tutelarli".
- >
- > Nessuna tutela: si tratta solo di non voler essere presi in giro.

Tu, ma...se altri lo volessero?!... Chi ti dà diritto di impedirglielo? Se altri amassero sognare e volessero credere alle cose più assurde, cosa fai? Arrivi tu con il tuo bacchetto e dai scudisciate a destra e a manca? E parlavi *tu* di cattedre?... ROTFL.

- Il
- > messaggio sul NG è rivolto A TUTTI (anche se nell'oggetto spesso i troll e
- > non solo mettono il destinatario, come se questa fosse la loro casella di
- > posta personale).

Esatto, TUTTI. Quindi anche a quelli che non la pensano come te e che hanno diritto di credere a quello che vogliono.

- > Questo significa, se faccio un'affermazione, che questa è PUBBLICA e
- > CHIUNQUE ha il diritto di intervenire. Sta al buon senso e al buon gusto di
- > ognuno dosare il tono dell'intervento, anche se poi intervengono altri
- > fattori: l'entità dell'affermazione, la credibilità di chi la fa, come la
- > fa, quante volte ha già fatto affermazioni simili o la stessa, quante volte
- > è già stato discusso l'argomento, come viene argomentata l'affermazione
- > quali sono le eventuali prese di posizione.... L'umore del momento, poi, fa
- > da miscelatore e il post di replica trasmette tutto ciò.

??? Che c'entra questa lezioncina di cose scontate? Grazie per il pro-memoria, ne terrò conto.

- > Chi posta in un gruppo di discussione queste cose le sa. O almeno le
- > dovrebbe sapere.

Sì, mi applicherò...Promesso.

- > -cut-
- > > Ripeto: ECHISENEFREGA?!!! Ma che dica quello che vuole! Io colgo quello
- > > che pare a me...
- >
- > TU ci cogli quello che ti pare, IO ci colgo quello che mi pare. GLI ALTRI ci

> colgono quello che pare a loro. Cosa ti fa credere di poter parlare per
> qualcun'altro oltre te?

Nessuno. Mi sembra che tu stia bellamente ribaltando i termini della
discussione. Ero io, ti ricordo, che sostenevo la libertà per ognuno di dire
quello che vuole e di *cogliere* quello che vuole...

> Inoltre, hai dimenticato questa precisa domanda in merito, che hai
> inopportunamente tagliato e che ti ripropongo:
> <cito>
> Se io ti dicessi che una certa manifestazione parapsicologica di cui sei a
> conoscenza (una a caso, scegli tu: non sto parlando dello specifico caso)
"è
> così e così e io lo so perchè sono un discendente diretto del Mago
Merlino",
> tu non avresti nulla da ridire? Se con tale investitura mi mettessi a
parlare
> di fate, gnomi, folletti e quant'altro, sempre dicendo "guarda, Antonio,
non
> vorrai mica saperne più di me? Ricorda che sono il discendente diretto del
> Mago Merlino", tu seraficamente accetteresti il mio atteggiamento?

Sì, sei proprio bloccato psicologicamente... Parlo di questo argomento, non
del resto, per carità...

Sob...non so più in che lingua parlare... Per fortuna che questa è la mia
ultima risposta in merito! Allora (intensa ispirazione):

TI CONFUTEREI, E POTREI ANCHE PRENDERTI UN PO' IN GIRO, MA NON TI
SOMMERGEREI DI INSULTI NÈ TI DAREI DEL COGLIONE RIMBECILLITO, SOBILLATORE DI
INETTI, APPROFITTATORE, ECC., ECC...

C'è una certa differenza fra il ledere la dignità di una persona in quanto
tale e ledere, invece, quello che questa dice. Sottigliezza irraggiungibile,
temo, per te questa...

-----CUT-----

> Per me sei tu che ti complichì la vita, atteggiandoti a difensore dei
deboli
> e degli oppressi!

Sì, se fossero davvero "deboli ed oppressi", ne sarei ben felice, sempre che
ne fossi capace!...

Non sono assolutamente incazzato: non riesco ad incazzarmi

> con qualcosa di inesistente. Solo non chiedo il permesso a nessuno quando
mi
> va di intervenire e lo faccio usando toni che, di volta in volta, decido
io
> per me.

Bravo. Basta che possa dire altrettanto io, Arbel, SONOTRANOI, Mikhael e
tutti gli altri...Non c'è problema.

> >> Capisco che, essendo anche uno dei tuoi fini quello di mettere in
> >> discussione la scienza, tu abbia manifesta simpatia verso di lui.
> >
> > Chi ti dà il diritto di sentenziare quali siano i miei fini? Eh?...CHI
TE
> > LO DA'?...
>
> Sono manifesti e palesi nel 98% dei tuoi post: screditare il cicap,
mettere
> in discussione tutto ciò che è scienza, creare una linea con cui dividere
le
> menti aperte che ti danno ragione dalle menti chiuse che ti danno torto,
> tipo "la riva bianca e la riva nera".
> Vorresti negarlo, forse?

Totalmente. Potrei sommergerti di link in cui i miei interventi sono anche
molto di più. Ma so che c'è Google, e mi basta.

> Tu non discuti: schieri e vorresti far schierare! Ognuno dei tuoi post non
> ha mai una propensione al dialogo, ma è sempre una specie provocazione
verso
> qualcuno. Ogni tuo post si presenta come:
> AB contro il cicap
> AB contro la scienza
> AB contro la fisica
> AB contro il branco
> in pratica ogni volta ti atteggi come se fossi l'unico portatore di verità
> in un'isola di selvaggi e aggredisci tutti quelli che manifestano un
> pensiero non in linea col tuo: chi è quindi il borioso, l'arrogante, il
> bilioso? E non dire che sono insulti: li usi in quasi tutti i tuoi post,
> questi termini.

Grazie per il "quasi". Hai espresso una libera opinione e la rispetto. Così
come i tanti che, invece, mi hanno interpretato in maniera completamente
diversa e, direi, molto più giusta. A proposito, se non dormirai,
sintonizzati su Radio Rai 2 la mattina di domenica fra le 3 e le 4. Mi hanno
intervistato per una mezzoretta dei poveri "incompetenti" che mi hanno detto
di ammirare i miei scritti...;-)

> > Vorrei correggere la tua affermazione ma è troppo irritante e ti lascio
> > alle tue convinzioni a senso unico.
>
> In una parola: SGUISSHHHHH!

Sì, e di brutto, ti dirò.
A non risentirci.

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> D.J. Aracno

> --

> 6

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

From sernil@tin.it Sat Nov 22 00:59:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 21 Nov 2003 23:59:29 GMT

On Fri, 21 Nov 2003 16:53:52 GMT, "Leonard Sersani"

<leonard.sersani@email.it> wrote:

>

>> Quindi, non si puo' dimostrare che NON esiste il sarchiapone con la coda a

>> gavitello, non si puo' dimostrare che NON esiste Zio Natale, e NON si puo'

>> dimostrare che non ci sono gli alieni sulla Terra.

>Qui il tuo bisturi si fa meno preciso: tu metti sullo stesso piano gli

>alieni sulla Terra e Babbo Natale.

Per quanto riguarda la "non dimostrabilita' della non esistenza", sono
appunto sullo stesso piano - dove del resto e' anche il sarchiapone, e

in genere tutto cio' la cui esistenza non e' autocontraddittoria.

>con la casistica legata agl'Ufo in generale. Con questo post tu confermi
>ancora una volta che nella mentalità comune gli extraterrestri rappresentano
>una fantasia equiparabile a quella dei puffi o dei draghi nei garages.

Ti pregherei di non allargare quel che dico anche a cose che non dico.

Se e' per quello, gli alieni e Babbo Natale volano; ma accostandoli al sarchiapone con la coda a gavitello, non volevo certo implicare che il simpatico animale volasse - anche perche' con quel che caa sarebbe una vera e propria piaga biblica.

Il mio discorso, ripeto, e' limitato alla sola "non provabilita' delle affermazioni negative pure".

Sono affermazioni di questo tipo, che so:

"Gregor Budiulovic Cicikov non tira la coca"
"Babbo Natale non esiste"
"Leonardo Serni non esiste"
"Gli alieni non esistono"

Arrivati a stabilire questo fatto, possiamo parlare di probabilita', e di come valutarla, di come sia influenzata dal numero di testimoni, ed un sacco di altre cose. Entra in gioco (_ora_ e non _prima_) il famoso rasoio di Occam.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Sat Nov 22 01:03:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 00:03:31 GMT

On Sat, 22 Nov 2003 00:17:38 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

>neanch'io concordo con l'affermazione di Leonardo secondo cui
>"non si puo' dimostrare che non vi sono alieni sulla Terra".

Fidaty ;) f.d.

Almeno finche' non qualificchi assai bene "alieni".

L'impossibilita' di dimostrare l'assenza di forme di vita aliene sulla Terra, ad esempio, ha molto a che fare col fatto che sulla Terra *sono presenti* forme di vita aliene.

Leonardo panspermico

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Sat Nov 22 01:08:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 00:08:02 GMT

On Fri, 21 Nov 2003 15:27:25 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> >> Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

>> >una frase perfetta usata a sproposito.
>> Oh, ma e' perfetta anche se usata a proposito.

>a proposito...
>tu come l'avevi usata? :-)

Perfettamente.

Leonardo swish

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From antoniobruno3@tin.it Sat Nov 22 01:46:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'astronomo che vide un UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 01:46:10 +0100

"Non saprei esattamente definire cosa poteva essere.
Assomigliava a un grosso e lungo sigaro scuro che sfrecciava
nel cielo"...

Sono parole di Clyde Tombaugh, astronomo, scopritore del pianeta Plutone,
nel 1930. Ciò a cui si riferiva è l'avvistamento risalente al 1949 di cui fu
lo sconcertato testimone davanti a casa sua a Las Cruces, New Mexico. Sì,
ancora una volta, New Messico e, ancora una volta, nel periodo di tempo a
cavallo fra la fine degli anni Quaranta ed i primi anni dei Cinquanta.
Ecco cosa l'astronomo dichiarò al periodico "Life":

"I rettangoli illuminati che ho veduto mantenevano posizione fissa l'uno
rispetto all'altro, il che conforterebbe l'impressione di solidità. Dubito
che il fenomeno fosse imputabile a qualsivoglia riflessione terrestre:

compio parecchie osservazioni dal cortile posteriore della mia casa, ma non avevo mai visto nulla di simile". (fonte USAC)

Oppure:

"...Quanto ho visto non può assolutamente spiegarsi con fenomeni ottici dell'atmosfera, aerei, meteoriti".

O ancora:

"Non saprei esattamente definire cosa poteva essere.
Assomigliava a un grosso e lungo sigaro scuro che sfrecciava nel cielo"

Certo che "rettangoli illuminati" non è un'espressione prettamente scientifica per quanto perfettamente comprensibile, e direi umanamente condivisibile, se consideriamo l'impatto emotivo che un simile avvistamento UFO può generare anche nel più razionale degli uomini. Ma quali altri dettagli possiamo sapere su questo episodio?

Intanto, sappiamo che i "rettangoli" furono associati dallo stesso Tombaugh a qualcosa di molto simile a "finestrini" di un velivolo spaziale, comunque a delle aperture non meglio identificate di un altrettanto imprecisabile aeromobile. E lo scienziato non era solo al momento dell'avvistamento: c'erano anche la moglie e la suocera.

Pensate che fu anche emesso un francobollo facente parte di una curiosa ed in qualche modo ammirevole serie filatelica dedicata ai personaggi, scientifici e non, collegati all'ufologia, che include, appunto Tombaugh proprio per il suo avvistamento. I francobolli, come interessante curiosità, sono visitabili qui: http://www.philcat.it/fpara_person.htm

Non è la prima volta, comunque, che ci troviamo di fronte ad avvistamenti di UFO forniti di "finestrini", "oblo", e simili accessori che ci ricordano tanto un romanzetto fantascientifico di non eccelsa qualità dei decenni trascorsi. La domanda, perciò, diciamo il dubbio amletico che ci sollecita questo fatto, potrebbe essere questo: e se si trattasse della nota strategia di mascheramento di cui parlano i teorici dell'ipotesi parafisica? Sappiamo che questa teoria ipotizza che, chiunque stia a capo delle manifestazioni ufo, si "diverta", diciamo così, a mascherarsi con le credenze comuni dell'epoca in cui si manifestano. Negli anni fra i '40 e tutti i '60, le cosiddette "astronavi extraterrestri" o "dischi volanti" venivano spesso immaginati con "oblo" o "finestrini" dietro i quali si diceva che una pletera di esseri "di altri mondi" si attardavano ad osservare i nostri paesaggi quasi come turisti su un aereo charter... Eppure, anche uno scienziato del calibro di Tombaugh ci è "cascato" in pieno. E se i "finestrini" non fossero finestrini? Se fossero una sorta di "proiezione mentale" per avvicinare il più possibile i terrestri dell'epoca ad un concetto di "visitatori alieni"?...

La domanda non mi sembra oziosa. Oggi come oggi credo che siano davvero pochi gli UFO descritti con "finestrini". Al più, si parla di luci che circondano l'oggetto, di luci angolari o, comunque, delimitanti sezioni precise dell' UFO. Difficile che ufologi accreditati parlino di "finestrini".

Resta tutto il mistero, che mi risulta tuttora irrisolto, di cosa abbia

visto in quel lontano 1949 l'astronomo Tombaugh che di fama ne aveva già abbastanza per rischiare il ridicolo e la reputazione in un'epoca senz'altro culturalmente impreparata a scienziati che parlassero di "dischi volanti". E resta anche l'ammirazione per quest'uomo che non esitò a dichiarare le sue convinzioni. In specifico una, che ci suona assolutamente attuale e, ahimè, ancora di necessario monito per molte, troppe menti ancorate a schemi troppo stantii del concetto di Universo:

È antiscientifico negare la possibile esistenza di forme di vita extraterrestre."

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From kitcarson@pornostarez.com Sat Nov 22 01:52:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: [ufotel] Avvistamenti italiani ad ottobre
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sat, 22 Nov 2003 00:52:59 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> non mi ricordo chi aveva detto che sarebbero aumentati
considerevolmente...
> Forse bar-a-del?
>

ah, che ingenuità, si occultano no? e non li vedete ma e' pieno di UFO, e come mi disse Sonotranoi due/tre anni fa:

"dimostrami che adesso non c'e' un alieno dietro di te in questo momento"

From daniele.massaiu@virgilio.it Sat Nov 22 02:03:48 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: L'importanza della scintilla vitale.
From: "Daniele Massaiu" <daniele.massaiu@virgilio.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 01:03:48 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bpm6qr\$1oltnp\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Il punto è che perdereste la vostra scintilla vitale ciò che vi rende
> coscienti, questa cosa anche se la vita vi appare orribile non dovete
> perderla perchè è l'humus di tutte le vite della vostra esistenza e più
> oltre l'essenza stessa, il vostro stesso spirito che vi accompagnerà
> all'infinito per questo non dovete far sì che divenga cibo per la
> supercoscienza collettiva del dissidente.

>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

>
>
Si forse non ci siamo spiegati ,ripeto
se ci interessasse l'argomento o salvare la nostra "scintilla vitale"
sicuramente sapremmo a che newsgroup iscriverci per sapere come salvarci,in
non sto dicendo niente contro il tuo pensiero ma devi permettere anche a noi
di pensare quello che vogliamo e prendere le nostre scelte:la mia scelta è
di non essere abbonato al newsgroup
"it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri" ma a
italia.cagliari.discussioni, pensa se tu accendi il tuo pc e accedi in
qualche modo al tuo newsgroup e trovi vari post di gente che parla di
modellismo o politica ? che diresti ? che ci sono newsgroup dedicati di
spostare gentilmente la discussione lì credo !
allora ? sono molto commosso che ti interessi della nostra salvezza ma
preferisco pensarci io
con questo spero di essermi spiegato
spero di non aver offeso nessuno e non intendevo farlo se questo è accaduto
grazie

From kitcarson@pornostarez.com Sat Nov 22 02:29:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Segreti Svelati.
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sat, 22 Nov 2003 01:29:11 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> Sono morto più volte,

vorrei vedere.....a morire una volta sola sono capaci tutti.

> mi sono risvegliato non solo dalla morte ma anche
> dalle peggiori condizioni fisiche e la mia struttura fisica ne è risultata
> sempre più deteriorata, io questa la chiamo più che una dimostrazione.

ma quando morivi, ti sotterravano e poi tu riuscivi da sottoterra? oppure
dalla seconda volta che sei morto e poi risvegliato ti tengono morto su una
poltrona e poi aspettano che torni in vita?

cmq deve essere uno stress morire e poi resuscitare tutte queste volte,
capisco che fisicamente puo' debilitare.....posso chiamarti Mika-Zombi?

> La
> dimostrazione finale la avrete quando la mia struttura fisica verra meno
ed
> io tornerò nella mia forma di essenza. Una sfera di intensa e densa luce
di
> ogni colore dell'iride.

anche il palmo della mano peloso e' una dimostrazione, il tuo palmo e'
peloso?

> Perchè succeda questo non dovrete aspettare molto.

hmmmm, cioe' stavolta muori per sempre?! questo mi sembra male....

kit *ape50 delle stelle*

From nienteemail@troppospam.it Sat Nov 22 02:30:29 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: L'importanza della scintilla vitale.
From: "preload" <nienteemail@troppospam.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 01:30:29 GMT

Mika-hel (blake13@inwind.it) ha scritto:

| Il punto è che...
bla bla bla....PLONK!

--
preload

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sat Nov 22 03:03:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cambia il Mondo
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 03:03:13 +0100

"Alex_Krycek" <alexkrycek@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:20xvb.72727\$hV.2743642@news2.tin.it...

>
> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:FIrbv.70626\$hV.2660675@news2.tin.it...
> >
> > "delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:151Z25Z101Z28Y1069431310X18799@usenet.libero.it...
> > > Non volendo riempire il forum con questa traduzione l'ho postata a
> questo

> > > link...spero si riesca ad entrare,non sono praticissima!

> > >

> > > :-(

> > >

> > > http://it.groups.yahoo.com/group/cambia_il_mondo/message/1

> > >

> > > un abbraccio a tutti e buon we,

> >

> >

> > Cara Delfina,

> >

> > ammesso che tu dia credito a questo messaggio, chi pensi che sia/no
la/le

> > razza/e che tengono da millenni in questa "schiavitù" [fisica,

> tecnologica,

> > genetica, energetico-emozionale] il genere umano?

intanto quelli del petrolio, cosa che si puo fare a meno

cioe pensa che da adesso puoi avere energia a macca e che nessuno rimetta
per l'uso che ne fai

tradotto

pensa di non dover mai pagare la bolletta della luce, la benzina

pensi di vivere senza petrolio ?

dai un occhiata a questo

www.progettomeg.it

questa e' una delle tante tecnologie (POSSIBILI) che si possono usare

perche rinunciare solo perche qualcuno dice non funziona, se devi provare
qualcosa di nuovo, l'idea da realizzare e' quella "impossibile"

ricordiamoci questa:

non si possono avere schermi piatti da 60" ve lo ricordate ?

o i monior piatti sono fantascienza

e star treck

(rotta verso la terra) quando il russo prende in mano il mouse e ci parla

di cose impossibili o dette impossibili e che ora si usano quotidianamente
(chi pensava di poter avere un pc odierno nel 1996 ? o un hdd da 120 gb, o
di superare il ghz nelle cpu o avere 512 mb di ram)

1986: (mi pare che l'anno sia quello)

bill gates:

I pc non avranno mai piu di 640k di memoria, a fine anno un pc con 16000k
(16MB) di ram

o l'industriale che disse che la luce non avrebbe mai sostituito i lumi a
petrolio

pensate di essere nel 1986
e di dire a uno della intel/amd che le cpu avrebbero superato il ghz, questo
vi avrebbe riso in faccia

> >

> > ciao

> >

> > Leonard Sersani

> >

>
> il potere politico e delle lobby insieme ai grigi ?
>

110 e lode, cmq che avremo da perdere ?, qualche religioso, qualche politico

per me anche adesso, il contatto con una civiltà amica o con entambe
porterebbe cambiamenti.

ne vale la pena ?

una volta che si ha in mano qualcosa che ,sembra assurdo oggi, lo si usa
come se nulla fosse

> ciao krycek

>

>

From blake13@inwind.it Sat Nov 22 03:05:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Segreti Svelati.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 03:05:56 +0100

Cioè stavolta torno Essenza di Pura Energia Senziente.
Ancora 3, tutt'al più 4 mesi di vita in questo abominio di corpo.
Non mi stancherò mai di ripetere che il mio ritorno sarà
"Un Sogno per Alcuni Ma un Incubo per Altri."
So che fa parte dello story board del film Excalibur del 1981
ma sono parole che voi capite meglio di quei paroloni come essenza e
coscienza di cui vi sfugge il vero significato, del resto siete voi ad
accusarmi di essere aria fritta tra qualche mese sarà l'aria di coloro che
hanno utilizzato il mio corpo come una cavia da laboratorio a friggere.
Arriverò anche al dissidente e al bloccare definitivamente la sua
supercoscienza collettiva ma il primo step sarà trovare coloro che si sono
alleati alla supercoscienza e hanno svenduto il mio corpo e la mia mente per
così troppi anni, alcuni di questi non erano e non sono controllati e
dovranno risponderne, hanno agito per paura di essere annullati e per
ottenere un'effimera immortalità. Il dissidente li avrebbe annullati se non
avessero accettato, io gli farò provare quello che hanno fatto provare a me
allora solo allora potrò perdonarli.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sat Nov 22 03:40:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 03:40:21 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:njdvb.51331\$9_.2023802@news1.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:bpjn55\$1od5fd\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> >
> > Gli risparmio un po' di lavoro e di usare la matita rosso-blu: si acrive
> > "prof" con una "f" sola, altrimenti, le due "f" significano
> > "professori",
> > insomma un plurale...;-)
> > Comunque, il fenomeno del misterioso "boato" è di per sè interessante.
Ma
> > perchè tu non sia OT (in fondo, che c'entrano i boati con gli UFO?!...)
mi
> > domando se, oltre alle possibili navi rettiliane e siriane ci possa
essere
> > qualche altra causa ufologica legata a questi misteriosi boati. Mi
sembra
> di
> > sì, dovrei vedere...
>
> una cosa credo sia chiara si è originato nell'atmosfera, ma la cosa
> strana allora è che nessuno abbia pensato a un Bang Sonico (tztz),
> per cui rimane solo un infrasuono, il tipo ha parlato di frustata di
bassi.
>
> Una cosa : una nave rettiliana o grigia per gli ufologi è un ufo infatti.

non e' un ufo neanche per i militari, il 70% degli oggetti vene chiappato

il sistema stabilisce "un alto" della cosa (se possibile)
ad esempio una sfera non ha un alto
un aereo si (il timone della coda) o cose che "delineano"
un alto o in un triangolo isoscele il lato diverso e' sempre
la base questo vale per gli oggetti in cui stanno in un triangolo

per quelli a rombo la cosa non cambia l'alto e' definito
dall'altezza del triangolo piu alto

le "figure" più difficili da dare un "alto" sono
sfere, cubi, anelli, cilindri

poi in base a che cosa arriva sui radar o non arriva e dalla forma calcola
un "hash" ed ad hash simile oggetto simile, ripedendo la cosa
la cosa "hash" migliora e stringe i possibili oggetti
ovviamente esiste un db di hash

un f117 ha una riflessione uguale ad un f117 ma diversa da un f117
sottosopra
sabilito solo quale è il sopra dell'aereo un 117 è uguale ad un 177
sottosopra

non lo fanno con gli aerei, ma solo con i mezzi "non classificabili"

>
>
>

From daniele.massaiu@virgilio.it Sat Nov 22 04:22:34 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: L'importanza della scintilla vitale.
From: "Daniele Massaiu" <daniele.massaiu@virgilio.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 03:22:34 GMT

"preload" <nienteemail@troppospam.it> ha scritto nel messaggio
news:V_yvb.73073\$hV.2760806@news2.tin.it...

> Mika-hel (blake13@inwind.it) ha scritto:

>

> | Il punto è che...

> bla bla bla....PLONK!

>

> --

> preload

>

ei preload ma sei lo stesso del news group flash e del sito preload ??
sei di cagliari ?

From aaa@aaa.it Sat Nov 22 04:26:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 03:26:58 GMT

"Eugenio Mastroviti" ha scritto:

> >> > Sicuramente STN non si è difeso come era nelle sue possibilità, ma
> >> > Albricci l'errore lo ha fatto nel riportare una data sbagliata. Su
> >> > questo non ci sono dubbi.
> >>
> >> E' probabile. E allora?
> >
> > E allora è Albricci che ha commesso l'errore.
>
> Toh, poh, ohibo' e perdincibacco,

Mi piace questa esclamazione. Assomiglia al "perdindirindina" che dice Hugh Grant in "Notting Hill".

Evidentemente gli inglesi sono maestri in questo.

Ne conosci altre? ^__^

> ma come siamo veloci a inalberarci
> quando un miscredente commette un errore.

Hai i poteri anche tu che vedi se mi sono inalberato?

La mia risposta voleva solo dire che dietro al mio post non c'era più di quanto avessi scritto: Albricci aveva commesso un errore.

Era la tua domanda "E allora?" insinuante.

> Non ricordo un tuo simile intervento in favore della correttezza, ne'
> richieste di scuse o altro, quando il tuo concittadino

Sai, la prima volta che ho postato ho pensato: "Accidenti, ho l'IP simile a quello di Arbel, che sfortuna!". Infatti è stata una delle prime critiche che mi hanno fatto. E' stato quattordici mesi fa. Niente di meglio a cui alludere da allora?

> Arbel si e' esibito
> in morphing carpiati (do you remember Stefano Grossi?).

Guarda che non ho problemi a rispondere su questo.
Ti conviene cercare qualcosa che mi metta di più in difficoltà.

Quanti mesi è andato avanti Grossi a disturbare le discussioni di Arbel?
Quante volte ha fatto critiche costruttive? Per lo più erano solo battutine da asilo, attacchi personali e dilleggi. Te lo sei già dimenticato questo?
E hai anche il coraggio di venirti a lamentare se una volta Arbel ha reagito in quel modo?

A parte che non mi sembra che ci sia stata una risposta definitiva sul fatto che sia stato sicuramente Arbel a fare quel post, ma se anche fosse, cosa vorresti dire?
Che Arbel non è perfetto?
E che quello che dice sugli alieni non è vero?

E quale sarebbe la perfezione? Subire mesi di insulti e illazioni senza mai reagire come postare un messaggio a nome suo?

Su questa ultima domanda non vedo l'ora di sentire la tua risposta.

O è una questione morale?

Bene, allora tu quante volte sei intervenuto a difendere Arbel dalle continue offese che riceveva?

Quante volte hanno portato prove sul fango che in continuazione gli gettavano addosso? Dico male se dico zero?

> A me queste difese d'ufficio a senso unico mi puzzano sempre un po'

Ora che lo hai scritto ti resta solo da provarlo che sono a senso unico.

> Adesso attendo 50 kb di falegnameria mentale per dimostrarmi che
> *comunque* io ho torto,

Sulla minaccia aliena di cui parla Arbel?

Arbel ha sempre detto che non avrebbe dato prove. Queste sono sempre state le sue condizioni. Non credo che ci sia nulla da dimostrare quindi.

> Arbel aveva ragione

Sempre sulla minaccia aliena?
Mai affermato niente di simile.

> e tui sei onesto e perfettino.

Sì dai, torniamo all'asilo.

> Disturba se russo mentre scrivi?

Dormi, dormi, non ti preoccupare.

> > Difendere Arbel non è uno scopo ma il risultato del salvaguardare il
> > mio legittimo diritto di continuare a leggerlo.
>
> E porre in evidenza le puttunate che dice, e le castronerie di STN (ma a
> proposito, la massa del sole diminuisce o aumenta? E Giove, e' o non e' un
> buco nero?)

Apro una piccola parentesi.

A parte che STN può essersi sbagliato a scrivere prima che diminuisce e poi che aumenta. Ma poi anche nel caso STN non abbia una preparazione in astrofisica, lo sai vero che quello che dice Arbel sugli alieni può essere vero ugualmente?

E' stato solo uno scrupolo...

Sono sicuro che lo sai perfettamente che sono due cose totalmente indipendenti.

> e' il risultato del legittimo diritto del Branco a farsi ogni
> tanto quattro sane risate.

Perché non ridiamo di qualcosa su cui possiamo ridere tutti?

Perché ci deve essere qualcuno che subisce?

Non trovi che sia meglio?

Michele

From e.russo@cisu.org Sat Nov 22 09:03:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giovedì 20/11/03... avvistamento ???
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 22 Nov 2003 08:03:18 GMT

In data Fri, 21 Nov 2003 17:31:51 GMT, c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
scriveva:

>Stavo andando a prendermi un paio di pizze d'asporto, saranno state le
>19.30 o giù di lì nei pressi di Zingonia (BG). Come al solito cielo
>coperto ma ciò non m'impedisce di notare due strane luci molto piccole
>che stazionano immobili, bianche, nessun colore o variazione di
>tonalità, nessun suono o ronzio, poi una decide di muoversi accelerando
>in una maniera troppo strana per qualsiasi mezzo aereo conosciuto, e
>scompare in direzione Orio (ad Orio c'è l'aeroporto). L'altra sembra
>allontanarsi dalla parte opposta ma poi torna indietro e segue alla
>stessa maniera la prima...rimango interdetto per un istante,

Se ti mando un questionario standard per raccogliere qualche dato più
completo?

Se mi scrivi in privato, ci provo. Ad ogni buon conto, lo accludo qui
di seguito.

Cordiali saluti

- - -

Egregio Signore,

Avendo appreso che Lei ha avuto l'occasione di osservare un fenomeno
aereo insolito, il Centro Italiano Studi Ufologici (CISU) gradirebbe
raccogliere con maggiori dettagli la sua testimonianza a scopo di
studio.

La preghiamo di voler compilare il questionario allegato, concepito in
modo che Lei possa riassumere il suo avvistamento in termini semplici,
ma senza dimenticare elementi importanti per una successiva analisi, e
di restituircelo al recapito indicato sullo stesso questionario.

Nel caso il questionario Le sia inviato a mezzo posta elettronica,

potra' salvarlo come un file di testo per poi completarlo con un qualsiasi programma di elaborazione testi e restituircelo (sempre tramite e-mail) al recapito: e.russo@cisu.org

Tutti i dati personali contenuti nel questionario saranno considerati riservati, resteranno nei nostri archivi e non verranno forniti a terzi senza il Suo preventivo consenso.

Se, dopo un primo esame, dai fatti segnalati dovessero emergere elementi interessanti, uno dei nostri inquirenti potrà mettersi in contatto con Lei per approfondire più direttamente la Sua osservazione.

Nel caso Lei avesse avuto altre osservazioni, oppure conoscesse altri testimoni della stessa osservazione o di altri avvistamenti di presunti fenomeni UFO, Le saremmo grati se Lei volesse fare altre copie del questionario, in modo che ciascun testimone possa compilarne uno (per ciascuna osservazione) e farcelo riavere.

Nell'attesa di ricevere il questionario compilato e quant'altro ritenesse opportuno fornirci per una migliore comprensione della Sua esperienza, La ringraziamo sin da ora per la Sua cortese collaborazione.

Distinti saluti.

CENTRO ITALIANO STUDI UFOLOGICI
Casella Postale 82 - 10100 TORINO
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it

QUESTIONARIO PER LA RACCOLTA DEI DATI
SULL'OSSERVAZIONE DI UN PRESUNTO FENOMENO UFO

• DATI PERSONALI del testimone / compilatore

Nome _____ Cognome _____

Stato civile _____

Indirizzo completo _____

Città _____ (____) Telefono (____) _____

Anno di nascita _____ Professione _____

Studi effettuati _____

• COORDINATE DELL'OSSERVAZIONE

L'osservazione ha avuto inizio alle ore _____ ☐ esatte
(ho guardato l'orologio)
☐ all'incirca

Se non ricordate questi dati con precisione, cercate di situare al meglio l'avvistamento nel tempo (es. inizio/fine di una stagione, giorno della settimana, festivo o feriale, mattino o sera, ecc.)

Comune _____ Provincia _____

Località precisa (centro abitato, campagna, frazione, borgata, ecc.)

• DESCRIZIONE DEL FENOMENO

Di seguito cercate di descrivere con parole proprie quello che avete osservato, seguendo lo svolgersi dei fatti dall'inizio alla fine. (Se lo spazio sottostante non è sufficiente, integrare con altri fogli il racconto, aggiungendo tutti i particolari ritenuti importanti e i dati utili ad una migliore ricostruzione dei fatti)

• DETTAGLI

Compilare questa sezione in ogni sua parte, anche se i particolari richiesti sono già stati evidenziati nel racconto.

Durata del fenomeno: ____ ore, ____ minuti primi, ____ secondi

Si distingueva una forma precisa?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quale? _____

Sono state riscontrate delle variazioni nell'aspetto?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Colori osservati _____

Sono state riscontrate delle variazioni nel colore?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Dimensioni apparenti (es. più grande, più piccolo di una stella, della luna piena, ecc.)

Movimenti osservati

☐ Nessuno, ☐ Sì; Se sì, quali? _____

Direzione geografica in cui è comparso (se è possibile precisare i punti cardinali, altrimenti indicare una località, un monte, ecc.)

Direzione geografica in cui è scomparso (vedi sopra)

Altezza apparente (se è possibile stimarla, indicare l'elevazione angolare sull'orizzonte in gradi) iniziale e finale

Distanza (stimata) dal fenomeno _____

Si sono notati suoni o altri fatti apparentemente connessi con il fenomeno osservato?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

• CONDIZIONI METEOROLOGICHE

Descrizione del tempo (buono, piovoso, nebbioso, ecc.)

Il cielo era ☐ completamente sereno, ☐ parzialmente nuvoloso, ☐ totalmente coperto; ☐ precipitazioni: _____

Se di notte, la Luna era ☐ presente, ☐ assente

• VISIBILITA'

Attraverso quale mezzo è stata effettuata l'osservazione? (occhio nudo, lenti da vista o da sole, binocolo, finestra, vetro di auto)

Indicare eventuali difetti alla vista (es. uso abituale di lenti, tipo di difetto)_____

• SITUAZIONE AMBIENTALE

Dove eravate e cosa stavate facendo subito prima dell'avvistamento?

Come vi siete accorti del fenomeno? _____

Che cosa avete pensato che fosse? _____

Cosa avete fatto durante l'osservazione? _____

Come è terminata l'osservazione? _____

Cosa avete fatto subito dopo? _____

Erano presenti altre persone che hanno osservato il fenomeno?
☐ No, ☐ Sì (indicare nome e cognome, indirizzo, telefono):

• DATI AGGIUNTIVI

A chi avete raccontato dell'avvistamento? _____

Avete avuto altri avvistamenti di presunti UFO? ☐ Sì, ☐ No Se sì, utilizzate altri questionari per descriverne i particolari.

• DISEGNO DEL FENOMENO

Si prega di allegare un disegno descrittivo (schizzo) del fenomeno osservato, apponendo la vostra firma e la data di esecuzione.

• AUTORIZZAZIONE

Io sottoscritto/a _____ autorizzo il Centro Italiano Studi Ufologici ad archiviare i miei dati personali dietro preciso impegno di non renderli noti a terzi, fatta eccezione solamente per i responsabili del CISU stesso, a soli fini di studio.

Data _____ Firma _____

- - -

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From dedalo72@interfree.it Sat Nov 22 09:14:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 09:14:29 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto:

> L'impossibilita' di dimostrare l'assenza di forme di vita aliene
> sulla Terra, ad esempio, ha molto a che fare col fatto che sulla
> Terra *sono presenti* forme di vita aliene.

Ok, pero' mi sembra sia un tipo di impossibilita' *pratica*,
legata al contingente, e non avente la natura di "negativo -
puro".

> Leonardo panspermico

Oh, lo sono stato molto anch'io, a suo tempo :)

ciao,
ded

--

"Non si può morire dentro senza specificare."
C.Guzzanti

From neverendingworld@hotmail.com Sat Nov 22 09:47:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cambia il Mondo
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 22 Nov 2003 08:47:15 GMT

Il 21 Nov 2003, 18:13, "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha
scritto:

> >
> Cara Delfina,
>
> ammesso che tu dia credito a questo messaggio, chi pensi che sia/no la/le
razza/e che tengono da millenni in questa "schiavitù" [fisica, tecnologica,
> genetica, energetico-emozionale] il genere umano?
>
> ciao
>
> Leonard Sersani
>

Ti pare che il tuo ghemuamico* sia tra le eventuali razze che aspettano in silenzio il tuo consenso per manifestarsi o tra quelle che se ne fregano del tuo libero arbitrio e s'impongono imponendo la loro presenza dicendosi 'salvatori' e sopravalutandosi rispetto alla 'razza rettiliana'?....nn sarà una guerra tra razze per il dominio la sua?...riflettici se ancora ti senti libero di farlo...:-)

io preferisco scegliere ciò che ancora non si è manifestato...(visto poi che ciò che si è già manifestato* non si differenzia molto ai nostri governanti ed il loro bla bla senza capo nè coda)

...sempre che io creda a tutto questo...ovvio...

delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From barbariansp@libero.it Sat Nov 22 09:59:55 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: L'importanza della scintilla vitale.
From: "Inbario" <barbariansp@libero.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 08:59:55 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bpm6qr\$1oltnp\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Il punto è che perdereste la vostra scintilla vitale ciò che vi rende
> coscienti, questa cosa anche se la vita vi appare orribile non dovete
> perderla perchè è l'humus di tutte le vite della vostra esistenza e più
> oltre l'essenza stessa, il vostro stesso spirito che vi accompagnerà
> all'infinito per questo non dovete far sì che divenga cibo per la
> supercoscienza collettiva del dissidente.

M cosa vuol dire???

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 22 10:20:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giovedì 20/11/03... avvistamento ???
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 09:20:42 GMT

"c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3FBE4BCE.45BB9E2F@xxx.xx...

> Stavo andando a prendermi un paio di pizze d'asporto, saranno state le
> 19.30 o giù di lì nei pressi di Zingonia (BG). Come al solito cielo
> coperto ma ciò non m'impedisce di notare due strane luci molto piccole
> che stazionano immobili, bianche, nessun colore o variazione di
> tonalità, nessun suono o ronzio,

secondo me sperimentavano un nuovo servizio di consegna a domicilio ,
ancor prima che le ordini ti leggono nel pensiero e ti consegnano le pizze a
casa via posta aerea,
su sirio funziona così da millenni ;-)

scherzo eh.....

ciao
Ken

From xx@xx.xx Sat Nov 22 10:30:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 22 Nov 2003 09:30:35 GMT

On Thu, 20 Nov 2003 23:13:07 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
>news:banipb.b29.ln@192.168.0.10...
>> On Thu, 20 Nov 2003 16:28:28 +0100, SONOTRANOI wrote:
>>
>> > Tu dimostrami che non c'è nessun alieno sul nostro pianeta e ti farò le
>mie
>> > scuse.
>>
>> La condizione che poni non è assimilabile a "dimostrami che i puffi non
>> esistono"?
>
>perché no ? dimostrami che non esistono infatti.
>ammesso che non sia necessario, immagino lo potresti fare.

La prova di un negativo puro... nemmeno Groucho sarebbe arrivato a
tanto.
>

>sai cosa rispondi tu per prima cosa ?

>

>Te lo dico io cosa rispondi : " Nessuno ne ha mai visto uno "

Strano... avrei scommesso che cebbello avrebbe risposto qualcosa tipo
"blinda tapioca".

>per cui non esistono individui tenuti a provare e altri no.

>

>Anche lo scettico deve provare quello che dice

"ANCHE"???? Devono essermi sfuggite le tue. Qualcuno ha un msg-id??

--

Blutarsky

And the only thing the Borg left was this Amiga ...

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 22 10:32:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Segreti Svelati.

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 22 Nov 2003 09:32:48 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:HZyvb.133975\$V05.5180998@twister1.libero.it...

>

> cmq deve essere uno stress morire e poi resuscitare tutte queste volte,
> capisco che fisicamente puo' debilitare.....posso chiamarti Mika-Zombi?

Fai pure, ma per esattezza in famiglia lo chiamiano il simpatico demente ,
e viene preferito largamente nella sua versione in catalessi sulla
poltrona....

p.s. parlando seriamente, x mika

proclamando la tua morte imminente inesistente dimostri il solito cattivo
buon gusto nel tipo di cazzate da sparare,
come quando postasti la ricetta per curare i malati di cancro...

prendi esempio dall' altro cazzaro alienato ,cose eterree..... stronzate che
non offendono la sensibilita' della gente, e prob. troverai qualcuno che per
pieta' ti risponde.....

--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per
piu' di tre giorni, immemore dei terribili effetti
,scrisse nel messaggio:

>news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:

> HA.IH.AH.SHE.

> A.RB.EL

olle'

ciao

Ken

From xx@xx.xx Sat Nov 22 10:37:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sat, 22 Nov 2003 09:37:55 GMT

On Thu, 20 Nov 2003 23:33:18 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>sono qui su internet da tre anni e questa cosa non riesco a capirla, vedo
>che la gente si diverte
>spesso ad ingannare il prossimo, ma acneh enalla vita reale quando chiedo
>il perchè nessuno mi sa
>dare una risposta convincente, io sinceramente non capisco.

Perchè sei un cretino (vale sia per la domanda relativamente al tuo caso, sia a spiegare perchè non capisci le risposte).

--

Blutarsky

It's always darkest before dawn. So if you're going to steal the neighbor's newspaper, that's the time to do it.

From maurizio.bonfanti@libero.it Sat Nov 22 11:07:58 2003

Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: L'importanza della scintilla vitale.

From: "maurizio.bonfanti" <maurizio.bonfanti@libero.it>

Date: Sat, 22 Nov 2003 10:07:58 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bpm6qr\$1oltnp\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Il punto è che perdereste la vostra scintilla vitale ciò che vi rende
> coscienti, questa cosa anche se la vita vi appare orribile non dovete
> perderla perchè è l'humus di tutte le vite della vostra esistenza e più
> oltre l'essenza stessa, il vostro stesso spirito che vi accompagnerà
> all'infinito per questo non dovete far sì che divenga cibo per la
> supercoscienza collettiva del dissidente.

>

> In Fede e Verità,

>

> Mika-hel.

>

>

A me piace la mia vita, ma spero che dopo la vita non ci sia veramente più niente. Non voglio vivere dopo in nessuna forma esistente, sia fisica sia spirito.

Ne ho già abbastanza di questa vita, anche se mi piace.

Ciao

From nospam@nospam.nospam Sat Nov 22 11:38:50 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: L'importanza della scintilla vitale.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 22 Nov 2003 11:38:50 +0100

"maurizio.bonfanti" <maurizio.bonfanti@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:2AGvb.137945\$e6.4947485@twister2.libero.it...

- > A me piace la mia vita, ma spero che dopo la vita non ci sia veramente più
- > niente. Non voglio vivere dopo in nessuna forma esistente, sia fisica sia
- > spirito.
- > Ne ho già abbastanza di questa vita, anche se mi piace.

Bel ragionamento.... del cavolo!

Veramente un bello spreco di tempo e di spazio questa Creazione se
terminasse subito dopo la morte fisica....

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sat Nov 22 11:41:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 22 Nov 2003 11:41:53 +0100

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bpn9lb\$9se\$1@newsreader.mailgate.org...

- > "ARBEL" <N@N.com>, nel
- > messaggio news:7Ubvb.51022\$9_.2009415@news1.tin.it
- >
- > -cut-
- > > perchè no ? dimostrami che non esistono infatti.
- > > ammesso che non sia necessario, immagino lo potresti fare.
- >
- > Per dimostrare l'esistenza di qualcosa ci sono le prove. Per dimostrare la
- > non-esistenza di qualcosa cosa servono? Delle non-prove? O delle prove al
- > negativo?
- > Usando il metodo scientifico, se ci sono prove di qualcosa, allora quel
- > qualcosa esiste. La non-esistenza di prove quindi stabilisce che una cosa
- > non esiste (fino a prova contraria, ovviamente).
- > Altrimenti, mi fai un'esempio di prova valida per qualcosa che non esiste?
- > Una qualsiasi, scegli tu: ci sarà pure qualcosa che non esiste, no? Così,

> tanto per chiarire qualche concetto.....
>
>
>
> D.J. Aracno

ma non esiste neppure la non-prova che altre civiltà aliene non riescano a raggiungerci, quindi taci e non dire fesserie.

SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 22 12:05:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 22 Nov 2003 11:05:09 GMT

ARBEL ha scritto:

>perchè no ? dimostrami che non esistono infatti.

questo ragionamento è logicamente scorretto
e tu lo sai

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 22 12:05:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 22 Nov 2003 11:05:37 GMT

D.J. Aracno ha scritto:

>-cut-
>> perchè no ? dimostrami che non esistono infatti.
>> ammesso che non sia necessario, immagino lo potresti fare.
>
>Per dimostrare l'esistenza di qualcosa ci sono le prove. Per dimostrare la
>non-esistenza di qualcosa cosa servono? Delle non-prove? O delle prove al
>negativo?

da uno in malafede non puoi certo ottenere ragionamenti logicamente corretti

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 22 12:06:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 22 Nov 2003 11:06:15 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>ma non esiste neppure la non-prova che altre civiltà aliene non riescano a
>raggiungerci, quindi taci e non dire fesserie.
>

LOL
sei forte
nella tua ignoranza apocalittica sei un esempio

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 22 12:09:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 22 Nov 2003 11:09:37 GMT

ARBEL ha scritto:

>> siano gli alieni.
>> Allo stesso tempo però sono pressoché sicuro che Arbel e MikaHel non lo
>> siano, poiché non hanno saputo dimostrare di avere conoscenze superiori a
>> quelle di noi terrestri.

se è per quello nemmeno una conoscenza uguale a quella di noi
terrestri

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nospam@nospam.nospam Sat Nov 22 12:44:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 22 Nov 2003 12:44:50 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:khgurvcmk8buqfeg2lef9f82etkadg2t5@4ax.com...

> ARBEL ha scritto:
>
> >perché no ? dimostrami che non esistono infatti.
>
> questo ragionamento è logicamente scorretto
> e tu lo sai

Ah si? Le mirabolanti fesserie di Zichichi sono logicamente corrette invece?

Ma finiscila va...

SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 22 12:55:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 22 Nov 2003 11:55:00 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>> >perchè no ? dimostrami che non esistono infatti.
>>
>> questo ragionamento è logicamente scorretto
>> e tu lo sai
>
>Ah si? Le mirabolanti fesserie di Zichichi sono logicamente corrette invece?

che stupidaggini dici
lui deve dimostrare seguendo il metodo scientifico che richiede la
verifica sperimentale

la logica è un'altra cosa

ma tu che ne sai

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 22 13:01:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 22 Nov 2003 12:01:07 GMT

D.J. Aracno ha scritto:

> "ARBEL" <N@N.com>, nel
> messaggio news:7Ubv.51022\$9_.2009415@news1.tin.it
>
>-cut-
>> perchè no ? dimostrami che non esistono infatti.
>> ammesso che non sia necessario, immagino lo potresti fare.
>
>Per dimostrare l'esistenza di qualcosa ci sono le prove. Per dimostrare la
>non-esistenza di qualcosa cosa servono? Delle non-prove? O delle prove al
>negativo?
>Usando il metodo scientifico, se ci sono prove di qualcosa, allora quel
>qualcosa esiste. La non-esistenza di prove quindi stabilisce che una cosa

>non esiste (fino a prova contraria, ovviamente).
>Altrimenti, mi fai un'esempio di prova valida per qualcosa che non esiste?
>Una qualsiasi, scegli tu: ci sarà pure qualcosa che non esiste, no? Così,
>tanto per chiarire qualche concetto.....

è tutto tempo perso
questo chiamasi "svicolamento ghemuniano"

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From tidess@ngi.it Sat Nov 22 13:02:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cambia il Mondo
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 12:02:07 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z101Z28Y1069431310X18799@usenet.libero.it...
> Non volendo riempire il forum con questa traduzione l'ho postata a questo
> link...spero si riesca ad entrare,non sono praticissima!
>
> :-(
>
> http://it.groups.yahoo.com/group/cambia_il_mondo/message/1

Stanno flooddando la pagina? Volevo rileggerlo, ma non ci riesco.. :/

--
Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 22 13:06:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una minaccia oscura..
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 22 Nov 2003 12:06:25 GMT

Una minaccia oscura incombe sul nostro futuro, sul futuro dell'umanità
intera.

Nel momento in cui vi scrivo, nella metà nascosta della luna, sono
all'opera 120 milioni di puffi e vi posso assicurare che non stanno di
certo giocando.
Stanno organizzando l'invasione cruenta della Terra.

La minaccia è seria ed imminente.

Preparatevi.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 22 13:07:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: CNN Italia è Down!
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 22 Nov 2003 12:07:55 GMT

fosse l'unica da queste parti...

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 22 13:19:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'astronomo che vide un UFO
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 22 Nov 2003 12:19:58 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> Eppure, anche uno
>scienziato del calibro di Tombaugh ci è "cascato" in pieno.
>E se i "finestrini" non fossero finestrini? Se fossero una sorta di
>"proiezione mentale" per avvicinare il più possibile i terrestri dell'epoca
>ad un concetto di "visitatori alieni"?...
>La domanda non mi sembra oziosa. Oggi come oggi credo che siano davvero
>pochi gli UFO descritti con "finestrini". Al più, si parla di luci che
>circondano l'oggetto, di luci angolari o, comunque, delimitanti sezioni
>precise dell' UFO. Difficile che ufologi accreditati parlino di
>"finestrini".

Io la farei più semplice. Piuttosto che parlare di "proiezioni mentali" indotte dagli ipotetici alieni sarei portato a pensare che le descrizioni fossero per forza di cosa "filtrate" dalla cultura dell'avvistatore.

In passato, ad esempio, non era infrequente leggere di strane formazioni naturali con le sembianze di animali, santi o di oggetti di uso comune fra gli artigiani.

Ora, in altre formazioni naturali, si scorgono invece "volti di alieni", "elicotteri da combattimento" o "dischi volanti" (oppure triangoli volanti visto che ora i dischi sono passati di moda).

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From stoer_ng@yahoo.com Sat Nov 22 13:26:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Segreti Svelati.
From: stoer_ng@yahoo.com (StoeR)
Date: 22 Nov 2003 04:26:29 -0800

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<bpmgc6\$1qaa63\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...

- > Cioè stavolta torno Essenza di Pura Energia Senziente.
- > Ancora 3, tutt'al più 4 mesi di vita in questo abominio di corpo.
- >

Se sei un troll per lo meno vedo che ti applichi a scrivere sciocchezze di un certo livello(!), non solo insulti gratuiti come i troll meno evoluti.

Una cosa ti chiedo: riesci a scrivere qualcosa di concreto, nomi, date, fatti, qualcosa su cui si possa discutere o continui a sparare stronz*** ?

Per cominciare: nome e cognome, dove vivi, cosa fai e perche' scrivi? Ce la fai a rispondere? Non e' difficile, prova a leggere sulla tua carta di identita' se ti sfugge qualcosa.

Se non ce la fai, addio!

Salutazioni sparse,

- StoeR -

From abuse@hotmail.com Sat Nov 22 13:28:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dalla SAGA alla PIZZA! (per D.J. Aracno)
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 22 Nov 2003 13:28:25 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:bpm89s\$1qf2c0\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

-cut-

- > La ristrettezza di vedute, l'unicità del senso valutativo, è qualcosa che
- > *vi* accomuna, a voi scettici prevenuti. Ti sembrerà strano, ma ho la
- > curiosa abitudine di dare legnate, se posso in testa a chi mi pesta i
- > calli... Se la vuoi capire, bene, altrimenti buon Natale...

Questo memorizzalo come punto A.

Proseguiamo.

-cut-

- > Cioè? Sei un po' stanco? Confuso? ... Cosa c'entra la "causa del non
- > insulto e del rispetto" con la libertà di pensare e di dire quello che si
- > vuole? Sono due cose diverse. Chi è in cattedra, davvero, fra noi due? Io,
- > naturalmente...:-(

Si.

-cut-

- > Direi che si tratta di un'umiltà "francescana"!...;-) Non riconosci a
- > nessuno l'autorità per dirti come devi intervenire ma ti vorresti arrogare

- > quella di limitare gli altri e di deriderli se dice cose che ti fanno
- > indignare? Complimenti!...

e qui fraintendi perchè io, come più volte ho scritto, non voglio negare A NESSUNO il diritto di scrivere qui quello che vuole, neanche ad Arbel, a stn o a te. Mi tengo per me il diritto di replicare come mi pare. Non ho mai detto a nessuno "SBATTIAMOLI FUORI"....

L'ho detto che seguo la saga per divertimento. A prescindere dal motivo, resta il fatto che la seguo: non mi pare un tentativo di limitare niente. A te sì?

-cut-

- > Pensa che a me sembrava fosse un problema tuo... Credo, pertanto, che il
- > concetto di "libertà del singolo" sia applicabile anche ad Arbel, no? E
- > non vorrai mica rispondermi che no, a lui no perchè danneggia tanti altri
- > inermi poichè saprai benissimo, spero, che la vulnerabilità del prossimo
- > è qualcosa che ognuno può ledere senza saperlo vista la somma
- > soggettività dei pensieri altrui e degli altrui sentimenti!

Ma lui è liberissimo di scrivere quello che vuole quando vuole e come vuole. E io sono liberissimo di replicare quello che penso circa ciò che scrive. Nessuno lo obbliga ne' a leggermi, ne a rispondermi, ne a fare le valige: lui scrive il suo pensiero, io replico col mio. Quale di questi concetti non ti entra in testa?

-cut-

- > Sì, cioè senza regole morali, se ho ben capito... Bene, lo terrò presente
- > quando mi parlano di OT!...Anch'io, ripeto *io* con la stessa
- > determinazione con cui lo dici tu, ritengo spesso di ritenere opportuni
- > tanti interventi. Bene, bene...;-)

Anche adesso siamo OT. Ma un conto è REPLICARE, un conto è INIZIARE UN TREAD con un'argomento OT. Anche in questo, cosa c'è che non capisci o fingi di non capire?

-cut-

- > Anch'io, con lo stesso tuo diritto, dico che, quando ho insultato qualcuno
- > l'ho fatto perchè...lo meritava!...

Comunque questo memorizzatelo come punto B. Proseguiamo.

- > E provati, ora, a rinfacciarmi di
- > nuovo gli insulti che mi hai quotato prima! Oso sperare che tu non sia
- > ipocrita fino a tal punto.

Perchè, se te lo rinfaccio cosa mi fai? Il malocchio? :-D

Ok. Proviamo

uno

| Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
| imbecille, poi pretendi educazione?...
| Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te.
| E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto.
Antonio Bruno a Gyork

nel messaggio news:aea38o\$g7d\$1@serv1.albacom.net

e due

| Sarà il caldo, che ci vuoi fare... A me il tono di sufficienza erudita con
| cui il signor Diego [Cuoghi, n.d.r.] tratta e parla dei "misteri" mi sta
| molto semplicemente sul cazzo. A te no?...

Antonio Bruno a this.getMetaInfo()

nel messaggio news:XymQ8.41950\$Kt3.994277@twister2.libero.it

Resto in attesa dell'esito della tua minaccia.

-cut-

> Vabbè, mi dispiace, ma uno strano "cric" - "croc", aleggia in sottofondo
> nei tuoi ultimi scritti...;-)

Ti consiglio di lavarti le orecchie o, se la cosa si dovesse fare
insistente, consiglio il consulto di un buon otorino per questo tuo
problema.

-cut-

> Tu, ma...se altri lo volessero?!... Chi ti dà diritto di impedirglielo?
> Se altri amassero sognare e volessero credere alle cose più assurde, cosa
> fai? Arrivi tu con il tuo bacchetto e dai scudisciate a destra e a manca?
> E parlavi *tu* di cattedre?... ROTFL.

Nessuna bacchetta e nessuna scudisciata, almeno da parte mia: per me chi
vuol credere creda in quel che vuole. Questo però non risparmierei a nessuno
il mio commento, che poi ognuno può considerare come vuole.
Mi sembra che tu abbia una visione un po' medioevale della discussione. Non
è che autoinvestendoti come Re Artù tu non ti sia un po' troppo calato nella
parte?
E ora veniamo ai punti memorizzati: se vogliamo considerare "scudisciate" i
miei interventi, quello che dici nel punto A e nel punto B cozza
clamorosamente con quanto hai appena esposto. In pratica dici che, per
motivi che sai solo tu, a te è consentito scudisciare quando lo ritieni
necessario (punti A e B) ma lo trovi deplorabile quando sono gli altri che
esercitano lo stesso diritto. Come vogliamo chiamarla se non arroganza e
presunzione? Non è che la corona che ti sei messo ti stringe un po' troppo
la testa?

-cut-

> Nessuno. Mi sembra che tu stia bellamente ribaltando i termini della
> discussione. Ero io, ti ricordo, che sostenevo la libertà per ognuno di
> dire quello che vuole e di *cogliere* quello che vuole...

Già. Solo che tu puoi "dare legnate, se posso in testa a chi mi pesta i
calli...", mentre gli altri dovrebbero lasciare in pace chi sui calli altrui
ci balla il flamenco da tempo. E' in virtù di quale diritto divino ti sei
autoinvestito di cotanta autorità, se mi è permesso chiedere a Vostra
Maestà?

-cut-

> Sì, sei proprio bloccato psicologicamente... Parlo di questo argomento,

> non del resto, per carità...

> Sob...non so più in che lingua parlare... Per fortuna che questa è la mia

> ultima risposta in merito! Allora (intensa ispirazione):

>

> TI CONFUTEREI, E POTREI ANCHE PRENDERTI UN PO' IN GIRO, MA NON TI

> SOMMERGEREI DI INSULTI NÈ TI DAREI DEL COGLIONE RIMBECILLITO, SOBILLATORE

> DI INETTI, APPROFITTATORE, ECC., ECC...

Cos'è, un nuovo gioco? Ok, mi adeguo.

E IO REPLICHEREI A TUTTE LE TUE CONFUTAZIONI E POTREI ANCHE PALLEGGIARTI A OLTRANZA, SENZA MAI DARTI DEL FASCISTA, TAROCCARO, IMBROGLIONE, PUSILLANIME, PREVARICATORE, SPUTASENTENZE, ECC., ECC...

-cut-

> Bravo. Basta che possa dire altrettanto io, Arbel, SONOTRANOI, Mikhael e

> tutti gli altri...Non c'è problema.

Ma certo che lo possono fare. Possono dire o credere in tutto quello che vogliono. Io però sono libero di commentare il loro pensiero esponendo il mio. Finchè si fa così, a me sta più che bene: io non voglio imbavagliare loro, loro non possono imbavagliare me. Tutto qui!

-cut-

> Totalmente. Potrei sommergerti di link in cui i miei interventi sono anche

> *molto di più*. Ma so che c'è Google, e mi basta.

Li ho letti i tuoi interventi. Alcuni li ho anche salvati, pensa. Perchè io, a differenza di te, non ho nessun pregiudizio: mentre tu plonki a destra e a manca, io leggo tutti. A volte trovo del buono, a volte no. Ma do a tutti un po' di considerazione, cosa che tu non fai: tu sventoli con orgoglio la tua lista nera di 100 e più plonkati, di cui facevo parte anch'io e nonostante ciò hai replicato a ben 6 miei messaggi prima di capitolare col tuo solito metodo ("per me la discussione è chiusa, visto che non mi dai ragione"...).

Beh, sappi che a me non frega un bel nulla se non mi leggerai: peggio per te. Quando scriverai qualche stronzata io replicherò ugualmente, a beneficio di chi legge e se tu hai deciso di autonegarti il diritto di replica ai miei post, sappi che la cosa mi lascia del tutto indifferente: sarà come quella pubblicità dove si vedono quelle persone che parlano e i loro interlocutori che si tappano le orecchie e cominciano a gridare "BABABABABABABA". Secondo te chi dei due è più meschino?

-cut-

> Grazie per il "quasi". Hai espresso una libera opinione e la rispetto.

> Così come i tanti che, invece, mi hanno interpretato in maniera

> completamente diversa e, direi, molto più giusta. A proposito, se non

> dormirai, sintonizzati su Radio Rai 2 la mattina di domenica fra le 3 e

> le 4. Mi hanno intervistato per una mezzoretta dei poveri "incompetenti"

> che mi hanno detto di ammirare i miei scritti...;-)

Complimenti. Anche se, visto l'ora, dubito che la sentirò. Se la davano in tv avrei puntato il videoregistratore, seriamente.

Guarda che tu con me sei partito col piede sbagliato: io non ho nessuna difficoltà ad ascoltare chicchessia. Di norma ascolto tutti. Come puoi vedere, i miei interventi non sono neanche molto numerosi: un tread sulla

teoria della dilatazione temporale, un paio di discussioni sulle teorie di esplorazione di pianeti alieni e diverse repliche sparse, degli argomenti più svariati.

Ciò che sembra dai tuoi scritti è che tu mi hai "etichettato" e spesso (come in questo caso) parli con me attribuendomi comportamenti che secondo te hanno tutti coloro che hai "etichettato" come me: secondo te io voglio tacciare qualcuno, io rispondo con insulti e con arroganza, io salgo in cattedra a spada tratta ecc. No, Antonio: niente di tutto ciò!

Questo gruppo di discussione è frequentato da diverse (non solo due) tipologie di persone ed è un gruppo "a tema" (gli UFO). Data la particolarità del tema, gli spunti oggettivi sono sporadici e nel frattempo ognuno posta quello che gli va, anche se non sempre è in tema. Ci sono argomenti che sarebbero più adatti a it.discussioni.misteri ma, per ragioni note a tutti, qualcuno si guarda bene dal postarle lì.

Ovviamente ognuno ha il suo carattere e i suoi limiti. Ma non è possibile per nessuno "togliere la parola" a chicchessia. Ecco che ogni post, essendo pubblico, viene passato al vaglio di TUTTI gli utenti: qualcuno risponde, qualcuno crede, qualcuno ribatte, qualcuno insulta, qualcuno deride e qualcuno tace. Ma è normale. Se non lo capisci puoi solo farti il sangue amaro e nulla più.

Se tu mi plonki[1], questo vuol dire solo che TU non mi leggerai più, non certo che io smetterò d'intervenire, sia ai tuoi post che a quelli degli altri, col mio solito stile e tu, spontaneamente, ti sarai negato il diritto di replica. Ma tanto ci pensa Mbgiorge, no? ;-)

Perciò fa come credi, etichettami come ti pare, resta arroccato nella tua torre, intorno alla tua tavola rotonda alla quale hai ammesso solo chi la pensa come te: anche se ti rode, fuori da quelle mura la vita continua, con o senza il tuo permesso.

D.J. Aracno

[1] PLONK, ovvero Put Lamer On Kill(ed) File = metti *l'idiota* nell'elenco degli uccisi: in un certo senso è l'acronimo di un insulto, lo sapevi? In pratica, ogni volta che lo usi, dai dell'idiota a qualcuno..... Vedi, sei offensivo anche quando non sai di esserlo!

--

> Tra l'altro non ci arrivi nemmeno a toccarmi sai? Sei come quei bimbi
> arrabbiati che cercano di darti pugni e calci e tu li tieni distante
> tenedogli la testa con la mano... troppo buffi per farti arrabbiare,
> troppo teneri per farti davvero male ;) SMACK! Tenera!

massimagnus a nadir, 7Zpnb.56879\$e5.2103018@news1.tin.it

7

From maurizio.bonfanti@libero.it Sat Nov 22 13:34:37 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: L'importanza della scintilla vitale.
From: "Maurizio Bonfanti" <maurizio.bonfanti@libero.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 12:34:37 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:m0Hvb.7698\$i_5.6430@news.edisontel.com...

>
> Bel ragionamento.... del cavolo!
>
> Veramente un bello spreco di tempo e di spazio questa Creazione se
> terminasse subito dopo la morte fisica....
>

E' proprio questo che non riesco a comprendere, perché bisogna fare tutta
questa fatica, ma per cosa, per la miseria.
Non era meglio passare subito alla seconda fase :-), cioè dopo la morte
fisica, sempre che esista...

Io non voglio nemmeno per un secondo crederci, se si deve fare la stessa
fatica come in vita.

Tanto per dire, è proprio perché ho avuto esperienze extracorporee (stupenda
sensazione), che ora vorrei terminare la mia esistenza con la morte fisica.

Il bello si può trovare anche in questa vita, non occorre andare oltre.
E se il bello non c'è, è proprio una presa in giro.

Potete spiegarmi il contrario di quello che penso? Non sto scherzando, ma se
qualcuno è in grado di spiegarmi il perché dobbiamo esistere in questa
dimensione fisica per poi continuare dopo la morte, gliene sarei veramente
grato. Con tutto il cuore, perché io non ci arrivo.

Ciao, a presto

Maurizio

From leonard.sersani@email.it Sat Nov 22 13:38:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cambia il Mondo

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 12:38:18 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>
>
> Ti pare che il tuo ghemuamico* sia tra le eventuali razze che aspettano in
> silenzio il tuo consenso per manifestarsi o tra quelle che se ne fregano
del
> tuo libero arbitrio e s'impongono imponendo la loro presenza dicendosi
> 'salvatori' e sopravalutandosi rispetto alla 'razza rettiliana'?.....nn
sarà
> una guerra tra razze per il dominio la sua?

Se ci mettiamo tutti a rispondere alle domande con le domande, non finiamo
più.
Ti risponderò, ma prima di farlo vorrei sapere se credi in quello che tu
stessa hai postato e se sì, quali credi siano le razze che stanno
soggiogando il genere umano.

...riflettici se ancora ti senti
> libero di farlo...:-)

Spiegati, cosa vuoi dire? Detta così suona come un'allusione piuttosto
offensiva, ma vabbè, alla fine c'è la faccina che salva sempre tutti in
corner. Se non chiedo troppo, vorrei che tu parlassi chiaro.

>
> io preferisco scegliere ciò che ancora non si è manifestato...(visto poi
che
> ciò che si è già manifestato* non si differenzia molto ai nostri
governanti
> ed il loro bla bla senza capo nè coda)

Ti perdi nella valutazione della forma senza guardare alla sostanza.

>
> ...sempre che io creda a tutto questo...ovvio...

...ecco appunto, mi piacerebbe sapere se credi in quello che TU hai
inoltrato qui.

Leonard Sersani

From nospam@nospam.nospam Sat Nov 22 13:49:58 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: L'importanza della scintilla vitale.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 22 Nov 2003 13:49:58 +0100

"Maurizio Bonfanti" <maurizio.bonfanti@libero.it> ha scritto nel messaggio news:xJlvb.138274\$e6.4959609@twister2.libero.it...

[...]

- > Potete spiegarmi il contrario di quello che penso? Non sto scherzando, ma se
- > qualcuno è in grado di spiegarmi il perché dobbiamo esistere in questa
- > dimensione fisica per poi continuare dopo la morte, gliene sarei veramente
- > grato. Con tutto il cuore, perché io non ci arrivo.

Per imparare? Forse la vita fisica è solamente una prova, un gradino verso altre esistenze.... se siamo fatti della stessa energia cosmica forse è quella la nostra meta finale... e chi lo sa! Una cosa è certa (almeno secondo quel che sento io): per me la vita non termina qui, non ci credo nel modo più assoluto. E non dico questo perché ho paura della morte e con questa convinzione spero in un'altra vita, ma semplicemente perché trovo una cosa senza senso che questa immensa e meravigliosa creazione ci abbia dotato solo di questo debole corpo con una esistenza così fugace, sarebbe assurdo!

Questo, chiaramente, è ciò che sento io. :)

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sat Nov 22 13:53:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 22 Nov 2003 13:53:41 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:sfjrv4k2tfulbrst04t3rm7ojeu7gjrrg@4ax.com...

- > SONOTRANOI ha scritto:
- >
- > >> >perché no ? dimostrami che non esistono infatti.
- > >>
- > >> questo ragionamento è logicamente scorretto
- > >> e tu lo sai
- > >
- > >Ah si? Le mirabolanti fesserie di Zichichi sono logicamente corrette invece?
- >
- > che stupidaggini dici
- > lui deve dimostrare seguendo il metodo scientifico che richiede la
- > verifica sperimentale
- >
- > la logica è un'altra cosa

>
> ma tu che ne sai

no sei tu che non hai capito una mazza. La scienza non può sapere se la civiltà X del pianeta Y nella galassia M33 abbia sviluppato un sistema di propulsione in grado di arrivare sino a noi... NON PUO' SAPERLO, qui la verifica sperimentale non c'entra niente, lo capisco almeno questo?

SONOTRANOI

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat Nov 22 14:06:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' astronomo che vide un UFO
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 14:06:46 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:9nkurvsqmlut8e05vktprsqmj94du2qc@4ax.com...

> Io la farei più semplice. Piuttosto che parlare di "proiezioni
> mentali" indotte dagli ipotetici alieni sarei portato a pensare che le
> descrizioni fossero per forza di cosa "filtrate" dalla cultura
> dell'avvistatore.
>
> In passato, ad esempio, non era infrequente leggere di strane
> formazioni naturali con le sembianze di animali, santi o di oggetti di
> uso comune fra gli artigiani.
> Ora, in altre formazioni naturali, si scorgono invece "volti di
> alieni", "elicotteri da combattimento" o "dischi volanti" (oppure
> triangoli volanti visto che ora i dischi sono passati di moda).

Esattamente. La riconducibilità ad astronavi e alieni verdi/grigi/maculati fa semplicemente parte del folklore della nostra epoca. Nonostante questo però, il fenomeno degli ufo c'è ed è reale. Solo che non è spiegabile con le conoscenze scientifiche attuali, e nessuna ipotesi per ora può essere esclusa a priori.

Ciao,
Golem

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 22 14:08:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 22 Nov 2003 13:08:11 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>no sei tu che non hai capito una mazza. La scienza non può sapere se la
>civiltà X del pianeta Y nella galassia M33 abbia sviluppato un sistema di
>propulsione in grado di arrivare sino a noi... NON PUO' SAPERLO, qui la
>verifica sperimentale non c'entra niente, lo capisco almeno questo?

ma tu leggi quello che scrivo oppure sei pure analfabeta ?

allora te lo ripeto, con parole semplici, così capisci anche tu

dimostrare che una cosa non può esistere è logicamente scorretto
non si può dimostrare
la scienza verifica le teorie in base alla verifica sperimentale
nella realtà, non nella fantasia

tu stai parlando di fantasie

questo lo capisci pirlotto ?

la rozzezza e l'arroganza delle tue risposte deriva solo dalla tua
spropositata ignoranza, renditene conto

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nospam@nospam.nospam Sat Nov 22 14:12:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 22 Nov 2003 14:12:36 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:tdnurv45m9tikbgokof82um6utuic2e1a3@4ax.com...

> SONOTRANOI ha scritto:

>

> >no sei tu che non hai capito una mazza. La scienza non può sapere se la
> >civiltà X del pianeta Y nella galassia M33 abbia sviluppato un sistema di
> >propulsione in grado di arrivare sino a noi... NON PUO' SAPERLO, qui la
> >verifica sperimentale non c'entra niente, lo capisco almeno questo?

>

> ma tu leggi quello che scrivo oppure sei pure analfabeta ?

>

> allora te lo ripeto, con parole semplici, così capisci anche tu

>

> *dimostrare che una cosa non può esistere è logicamente scorretto*
> non si può dimostrare
> la scienza verifica le teorie in base alla verifica sperimentale
> nella realtà, non nella fantasia

>

> tu stai parlando di fantasie

>

> questo lo capisci pirlotto ?

>

> la rozzezza e l'arroganza delle tue risposte deriva solo dalla tua
> spropositata ignoranza, renditene conto

Capisco, capisco eccome. Capisco che non hai veramente capito niente di quello che ho cercato di farti capire, lo capisci meglio ora il concetto?

Tieniti ben stretta la tua ridicola logica scientifica primitiva, ma ti assicuro che sarà l'unica cosa che il tuo cervellino-automa comprenderà.

SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 22 14:14:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 22 Nov 2003 13:14:17 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Tieniti ben stretta la tua ridicola logica scientifica primitiva, ma ti
>assicuro che sarà l'unica cosa che il tuo cervellino-automa comprenderà.

ma spiegami
avevi dei gravi problemi di comprensione a scuola, vero ?

oppure sei semplicemnte uno che vuole scherzare ?

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nospam@nospam.nospam Sat Nov 22 14:17:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 22 Nov 2003 14:17:47 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:d7ourv0lsjmems5shao475p5tcarcskd8d@4ax.com...

> SONOTRANOI ha scritto:
>
> >Tieniti ben stretta la tua ridicola logica scientifica primitiva, ma ti
> >assicuro che sarà l'unica cosa che il tuo cervellino-automa comprenderà.
>
> ma spiegami
> avevi dei gravi problemi di comprensione a scuola, vero ?
>
> oppure sei semplicemnte uno che vuole scherzare ?

Si, molto gravi: LE LEZIONI DI SCIENZA.

SONOTRANOI

PS: chissà se 200 anni fa avrebbero mai pensato alla clonazione, ai voli spaziali, alla scissione dell'atomo.... TUTTI FANTASIE NO?

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 22 14:48:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 22 Nov 2003 13:48:12 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>

>Si, molto gravi: LE LEZIONI DI SCIENZA.

ma non solo, evidentemente

>PS: chissà se 200 anni fa avrebbero mai pensato alla clonazione, ai voli
>spaziali, alla scissione dell'atomo.... TUTTI FANTASIE NO?

Beh, ci fu un certo jules verne...

Ma, a parte questo, la frase che hai scritto dimostra che straparli come al solito e non fai assolutamente caso a quello che scrivi.

Data un'affermazione come questa: "esiste un pianeta lontano anni luce da noi dove vive una civiltà molto progredita in grado di viaggiare nello spazio", posso dimostrare che è vera ? Posso dimostrare che non è vera ?

Ebbene, posso dimostrare che è vera (con tutte le prove del caso) ma non potrò mai dimostrare che non è vera. Se mi baso solo su quest'ultimo tipo di dimostrazioni allora posso dire tutto, che esistono i puffi, i draghi volanti, i rettiliani. Posso persino dire che ciò che accade in star trek è reale. Nessuno potrà dimostrarmi il contrario.

La frase " neppure la scienza ha mai dimostrato che gli alieni non esistono ne tantomeno che non siano in grado di viaggiare nel cosmo" è quindi senza senso.

Per dimostrare le tue fantasie quindi ci vuole la fede non la scienza e nemmeno la logica.

Ci scommetto che il tuo santone ti dice spesso di avere fede, che dovete credere senza prove. Tutte le vostre affermazioni si basano su questo principio, se non è possibile dimostrare che un'affermazione è falsa allora è vera.

Dimenticavo, i 120 milioni di rettili sono ancora sulla luna ?

Hai visto i nasoni ?

Hai visto di persona un alieno ?

No ?

Allora la tua è solo una sensazione ? O una deduzione.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From puffnospam@tin.it Sat Nov 22 15:02:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una minaccia oscura..

From: "PUFFANOTRANOI" <puffnospam@tin.it>

Date: Sat, 22 Nov 2003 14:02:54 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto:

- > Nel momento in cui vi scrivo, nella metà nascosta della luna, sono
- > all'opera 120 milioni di puffi e vi posso assicurare che non stanno di
- > certo giocando.
- > Stanno organizzando l'invasione cruenta della Terra.
- >
- > La minaccia è seria ed imminente.

SI', SENTO DI CREDO CHE E' COSI'!!!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 22 15:22:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 22 Nov 2003 15:22:22 +0100

"SONOTRANOI" <

- > Ah si? Le mirabolanti fesserie di Zichichi sono logicamente corrette
invece?

ti è stato più volte detto che Zichichi non è il punto di riferimento di
nessuno oltre che te in questo ng.

Ma tu insisti.

Zichichi è solo un volto ben conosciuto in quella televisione un po'
spazzatura che tu evidentemente continui a seguire.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 22 15:24:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 22 Nov 2003 15:24:27 +0100

"SONOTRANOI" <

> Si, molto gravi: LE LEZIONI DI SCIENZA.

e questo è vero STN. Lezioni di scienza e di logica.

Questo ti manca e si vede.

Non che i ragionamenti di sersani siano su un livello superiore, solo sono espressi in un italiano migliore ma il succo è sempre quello.

ciao

Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 22 15:32:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una minaccia oscura..

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 22 Nov 2003 14:32:13 GMT

On Sat, 22 Nov 2003 12:06:25 GMT, Mablung The Heavy Hand ®

<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>Una minaccia oscura incombe sul nostro futuro, sul futuro dell'umanità

>intera.

>

>Nel momento in cui vi scrivo, nella metà nascosta della luna, sono

>all'opera 120 milioni di puffi e vi posso assicurare che non stanno di

>certo giocando.

>Stanno organizzando l'invasione cruenta della Terra.

>La minaccia è seria ed imminente.

>Preparatevi.

a che?

Ah già', a me manca dalla mini collezione (perche' l'ho perduto :(())
quel piccolo Puffo celeste col cappellino bianco, con le mani aperte
all'altezza delle orecchie e la lingua di fuori per fare le
permacchie. Forse questa e' la volta buona che recupero, grazie alla
loro invasione, quel Puffo che m'ero perduto!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 22 15:33:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una minaccia oscura..
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 22 Nov 2003 14:33:53 GMT

PUFFANOTRANOI ha scritto:

>> La minaccia è seria ed imminente.
>
>SI', SENTO DI CREDO CHE E' COSI'!!!

no
meriti una prova
questa è una foto di un invasore
<http://www.yodajeff.com/cards/yodasmurf.gif>
--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 22 15:36:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 15:36:23 +0100

"Michele"

> A parte che STN può essersi sbagliato a scrivere prima che diminuisce e poi che aumenta.
> Ma poi anche nel caso STN non abbia una preparazione in astrofisica, lo sai vero che
> quello che dice Arbel sugli alieni può essere vero ugualmente?
> E' stato solo uno scrupolo...
> Sono sicuro che lo sai perfettamente che sono due cose totalmente indipendenti.

ma non è indipendente l'ignoranza arbelliana in astrofisica e le grosse cantonate che ha preso sulle SuperNovae spacciandole come "superiore conoscenza ghemuiana".

Il tutto è mostrato, come tu ben sai, qui:
<http://snurl.com/2woh>

Basterebbe solo questo unito alla completa assenza di prove per classificare arbel come falso ET.

Perchè questo falso ET conduce questo gioco da tempo?

Perchè ne è gratificato e ha l'appoggio di alcuni zuzzurelloni (per non dir peggio) che si divertono con lui a prendere in giro chi gli crede.

Devo però concederti che "michele" è IMHO il nick migliore della compagnia di giro.

ciao
Giancarlo

From iunmo@hotmail.com Sat Nov 22 15:36:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Sat, 22 Nov 2003 14:36:50 GMT

ma come fai a imputare quanto e' successo a Rieti come causa di cio che e' successo a Ostia? ci sono 160Km di distanza e a Rieti il sisma era del IV grado Mercalli.

Cioe mi vorresti far credere che un sisma del IV mercalli si sente anche a 160Km di distanza?

roba da pazzi veramente quanto affermi, poi sarebbe arbel il canta storie? MAH.....

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vr2srvghh2j5on06136nhf4hbdtdqdf5d0o@4ax.com...

> On Fri, 21 Nov 2003 00:33:35 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

> >>"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> >news:OXcvb.7109\$1_5.4059@news.edisontel.com...

> >> Giovedì 20 Novembre 2003 Chiudi

> >>

> >> Il fenomeno si è verificato poco dopo le 11,30: numerose chiamate
ai

> >> vigili del fuoco. Controlli negli edifici

> >> Paura per un "microterremoto"

> >>

> >> Boato e vibrazioni nella fascia di ponente: evacuata una scuola

> >>

> >> di GIULIO MANCINI

> >> e FRANCESCA PROCOPIO

> >>

> >>

> >> Un boato misterioso, soffocato e secco, che ha scosso le case e

> >fatto

> >> tremare i vetri.

>

> >se l'istituto nazionale di geofisica non lo ha rilevato significa

> >che non è stato nè in mare nè in terra, ma in aria.

>

> per il mare e per la terra infatti bastava guardare qui (Glu Glu

> Glu..., bevi bevi, che sei abbastanza disidratato oggi) :

>

> <http://www.ingv.it/%7eroma/frames/frame-archivio.html>

>

> ed eventualmente qui, dove la rete dell'IESN ha in effetti monitorato

> un evento sismico in data 20 Nov, in provincia di Rieti (coordinate

> del sismografo in <http://www.iesn.org/book.htm>)

>

> <http://www.iesn.org/>

>

> riportato anche sulla cronaca di Rieti di oggi, 21 Nov, su "Il

> Messaggero" :

>

> "Contigliano. Scossa di terremoto del quarto grado registrata nella
> piana reatina. Ieri mattina, alle 6:49, e' stato registrato un sisma
> di magnitudo Richter 3.2 (IV scala Mercalli), con epicentro tra i
> paesi di Piediluco, Le Mermore, Colle Ursina e Collestatte, al confine
> Nord Ovest della piana reatina. Il terremoto, generato a circa 9 km di
> profondita', di debole intensita', e' stato probabilmente recepito
> dalla popolazione. L'evento s' stato registrato dl sismografo privato
> situato in Contigliano, distante circa 16 km dalla zona d'intresse. Lo
> strumento fa parte della Italian Experimental Seismic Network."
>
> >Forse un infrasuono di qualche aereonave in rapida decelerazione,
> >un errore comunque, molto strano.
>
> e come no! Magari l'equipaggio aeronavale rettiliano o grigioide in
> decelerazione sospinta aveva appena finito di fare un bel pasto e gli
> e' scappato un rutto dalle recchie! Lascia perdere gli infrasuoni, i
> bang sonici e la sismologia arbel, che rischi di fare qualche altra
> brutta figura. Comunque attualmente non risultano, per l'evento
> segnalato da STN, dati di monitoraggio infrasonico a mezzo di
> microbarografi...
>
> >ARBEL
>
> --
> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :
>
> <http://snurl.com/2uxy>
> <http://www.bynoi.com/arbel.html>
> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
> e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le
verità nascoste")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 22 15:37:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 15:37:49 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:udtvb.71335\$hV.2684785@news2.tin.it...
> ok allora ti trattero con il rispetto che si deve a una persona che pensa
in
> modo indipendente, spero che anche te faccia ugualmente perche anche se
> seguo arbel cio che io dico e penso e' "farina del mio sacco" anche se te
la
> reputi non giusta, che pero per ironia io reputo che quello che tu dici
(non
> tutto ovviamente) e' sbagliato

e allora siamo d'accordo.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 22 15:38:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 15:38:50 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bu9trvcuu0dv8g2sk9if4hmgl14edag003@L.Serni...
> On Fri, 21 Nov 2003 15:27:25 +0100, "Giancarlo Albricci"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>
> >> >> Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da
Vinci
>
> >> >una frase perfetta usata a sproposito.
> >> Oh, ma e' perfetta anche se usata a proposito.
>
> >a proposito...
> >tu come l'avevi usata? :-)
>
> Perfettamente.

perfetto!

ciao
Giancarlo

From iunmo@hotmail.com Sat Nov 22 15:43:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Sat, 22 Nov 2003 14:43:34 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kaisrvgo4psv00ltsjt4ocdf1i04v31ecc@4ax.com...
> On Fri, 21 Nov 2003 15:35:33 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >spero che Pierpaoli abbia letto, lui banalizza
> >tutto, quando poi si troverà un grigio nel bagno
> >cambierà idea.
>
> certo, basta pero' che il grigio non si faccia [da culo] la doccia
> nella mia vasca e soprattutto che non scacazzi di verde-grigio nel mio
> WC senza tirare dopo la catena, altrimenti lo spalmo da cima a fondo
> proprio con quel suo verde-grigio da WC...

ma non e' ch se anche un po feticista?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 22 15:46:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 15:46:48 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:ec5093fdcc5a0152d8bbf47f05fe0ff6.124656@mygate.mailgate.org...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
> bpl79v\$1padl7\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de
>
> > a proposito, ho visto solo poco fa il post di corso (sempre fuori
> > thread) in cui diceva che tu avevi cancellato davvero un sacco di post
> > dal tuo forum.

> "un sacco di post" ? LOL hai bisogno di iodio e selenio.

tu avresti bisogno invece di fare meno il cretino per essere credibile.
Avevi scritto testualmente:

"che poi Stn stia cancellando i messaggi incriminati, bè questo
l'ho visto con i miei occhi, prima i messaggi a cui si riferiva l'
albricci c'erano eccome, poi a tutt'oggi ne sono stati rimossi almeno
cinque ..."

tutto leggibile nel tuo post:
<http://snurl.com/33s0>

Anche le altre cose che hai scritto su STN (e che taglio) le ritengo prive
di attendibilità venendo da te.
STN mancherà di logica ma tu manchi di buona fede.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 22 15:48:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 15:48:58 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:vIqvb.7440\$i_5.4104@news.edisontel.com...
>
> "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:ec5093fdcc5a0152d8bbf47f05fe0ff6.124656@mygate.mailgate.org...
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
> > bpl79v\$1padl7\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

> >
> > > a proposito, ho visto solo poco fa il post di corso (sempre fuori
> > > thread) in cui diceva che tu avevi cancellato davvero un sacco di post
> > > dal tuo forum.
> > "un sacco di post" ? LOL hai bisogno di iodio e selenio.
> >
> > btw, quel forum lì che tu hai appena scoperto lo seguo da un sacco di
> > tempo su indicazione di un amico che mi fece notare questo nuovo
> > fenomeno comico alla benito urgu che va sotto il nome di Stn, e ti
> > assicuro che qualche post è stato "riveduto e corretto".
>
> va bene sia come credi allora.

Secondo me Corso non lo crede affatto. Corso rimescola le carte solo per
trollaggiare, non è in buona fede. Tu manchi sicuramente di logica però
in questa mancanza di logica c'è la coerenza della buona fede.
Capperi... però, sto cominciando a fidarmi troppo di te :-)

ciao
Giancarlo

From blake13@inwind.it Sat Nov 22 15:58:19 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: L'importanza della scintilla vitale.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 15:58:19 +0100

Infatti, STN hai ragione è un richiamo verso la luce da dove proveniamo,
questa esistenza è solo una delle molte. Per questo bisogna impedire al
dissidente e alla sua supercoscienza collettiva di nutrirsi di tale luce se
proprio all'amico Bonfanti della sua essenza non interessa nulla almeno
dovrebbe agire nel rispetto di quello che sono le altre essenze per evitare
che il tutto divenga solo cibo per il dissidente.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 22 16:00:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Segreti Svelati.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 16:00:05 +0100

"StoeR"

> Per cominciare: nome e cognome, dove vivi, cosa fai e perche' scrivi?
> Ce la fai a rispondere? Non e' difficile, prova a leggere sulla tua
> carta di identita' se ti sfugge qualcosa.

se vai a controllare su google:

http://www.google.it/advanced_group_search?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8
e cerchi post con autore mika-hel troverai un numero incredibile di stupidaggini di tutti i tipi.

Mika-hel divenne a un certo punto talmente monotono e prolisso nei suoi deliri che l'ho messo nel killfile. Il fatto che ora la compagnia di giro del falso ET arbel abbia deciso di prendere mika come membro a tempo pieno della compagnia dei clown la dice lunga sulla attendibilità dell'intero gruppo.

Per quel che mi riguarda continuerò a lasciare mika nel killfile.

ciao

Giancarlo

From blake13@inwind.it Sat Nov 22 16:00:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Segreti Svelati.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 22 Nov 2003 16:00:16 +0100

Ho già scritto le date e i nomi che sono riuscito a ricordare in alcuni miei post di quest'estate(fine agosto) e lo scorso autunno(metà di settembre '02).

Gli archivi di Google.Groups sono a tua disposizione amico.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Nov 22 16:03:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Segreti Svelati.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 22 Nov 2003 16:03:44 +0100

Avrai modo di vedere come la mia definitiva dipartita da questo guscio sia avvenuta quando come sfera di densa luce multicolore mi presenterò anche a te a te e a coloro che non hanno creduto tra i molti si potesse impunemente utilizzare una delle molte esistenze dell'ECHCIM per perpetrare scellerati esperimenti.

L'attesa non sarà lunga.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From xxx@xxx.xx Sat Nov 22 16:05:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giovedì 20/11/03... avvistamento ???
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 22 Nov 2003 15:05:42 GMT

Faramir wrote:

> Cavolo, ieri sera ero in zona Treviglio ma non ho visto niente!!

E sembra non essere nemmeno la prima volta da quello che ho capito raccogliendo qua e là informazioni !!!

> ma una domanda, a che distanza erano le luci da te? e quanto erano >piccole??

Era come guardare un paio di luci di lampioni molto distanti da te nel cielo, non saprei valutarne la distanza !

> Curioso il fatto della direzione Orio, ma al 99,9% è una coincidenza...

Infatti, non escluderei nessuna ipotesi, non ho detto di avere visto due navicelle aliene ma la manovra che hanno compiuto non l'ho mai vista fare da nessun aereo od elicottero !

CM

From xxx@xxx.xx Sat Nov 22 16:07:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giovedì 20/11/03... avvistamento ???
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 22 Nov 2003 15:07:04 GMT

kenny wrote:

> scherzo eh.....

Eh...almeno tu hai il "buon senso" di ammetterlo...altri imbecilli di IDU non hanno invece un minimo di ritegno nel mentire spudoratamente !

CM

From xxx@xxx.xx Sat Nov 22 16:08:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giovedì 20/11/03... avvistamento ???
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 22 Nov 2003 15:08:45 GMT

"Edoardo Russo (C.I.S.U.)" wrote:

> Se ti mando un questionario standard per raccogliere qualche dato più
> completo?

>
> Se mi scrivi in privato, ci provo. Ad ogni buon conto, lo accludo qui
> di seguito.

OK, ma devi darmi tempo...ora lo salvo, poi vedo di trovare tempo per compilarlo e te lo rimanderò via email.

CM

From stoer_ng@yahoo.com Sat Nov 22 16:32:15 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: L'importanza della scintilla vitale.
From: stoer_ng@yahoo.com (StoeR)
Date: 22 Nov 2003 07:32:15 -0800

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<bpm6qr\$1oltnp\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...

>
blake13@inwind.it blake13@inwind.it blake13@inwind.it
blake13@inwind.it blake13@inwind.it blake13@inwind.it
blake13@inwind.it blake13@inwind.it blake13@inwind.it
blake13@inwind.it blake13@inwind.it blake13@inwind.it
blake13@inwind.it blake13@inwind.it blake13@inwind.it
blake13@inwind.it

Che lo spam sia con te...

- StoeR -

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Nov 22 16:32:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una minaccia oscura..
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 22 Nov 2003 15:32:26 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:dtsurv4shvn9ffspklh6ma1s62hnodgmm6@4ax.com...

> PUFFANOTRANOI ha scritto:
>
> >> La minaccia è seria ed imminente.
> >
> >SI', SENTO DI CREDO CHE E' COSI'!!!
>
> no
> meriti una prova
> questa è una foto di un invasore
> <http://www.yodajeff.com/cards/yodasmurf.gif>

De he hi!

From stoer_ng@yahoo.com Sat Nov 22 16:36:09 2003

Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Accedere alla sfera della coscienza e dell'essenza.
From: stoer_ng@yahoo.com (StoeR)
Date: 22 Nov 2003 07:36:09 -0800

"ARBEL" <N@N.com> wrote in message news:<JV9vb.50382\$9_.1975102@news1.tin.it>...

> > Il controllo delle masse lo fanno gli uomini e da molto tempo: i
> > politici, gli industriali, chiunque abbia interessi nel creare
> > bisogni, tendenze e convincimenti nelle persone.
>
> chi controlla i controllori ? (Giovenale)
>

Era la frase "Qui custodies custodes"?

- StoeR -

From stoer_ng@yahoo.com Sat Nov 22 16:40:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: x arbel, stn e gli altri.
From: stoer_ng@yahoo.com (StoeR)
Date: 22 Nov 2003 07:40:18 -0800

"ARBEL" <N@N.com> wrote in message news:<Xp5vb.62817\$hV.2372379@news2.tin.it>...
> "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

Cosa hanno fumato?

- StoeR -

From stoer_ng@yahoo.com Sat Nov 22 16:42:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: x arbel, stn e gli altri.
From: stoer_ng@yahoo.com (StoeR)
Date: 22 Nov 2003 07:42:56 -0800

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<bpjfive\$1pigkn\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...
> Serni non sai quanto ti sbagli a credere che il corpo e la mente siano
> tutto.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

Hai ragione Mika-hel, ne parlavamo anche ieri al bar.
Ben detto, ti appoggio! Vai così che sei solo!

Incredibile quello!

- StoeR -

From stoer_ng@yahoo.com Sat Nov 22 16:47:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.
From: stoer_ng@yahoo.com (StoeR)
Date: 22 Nov 2003 07:47:01 -0800

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<bpjm9b\$1p3b7t\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...
> Albricci Arbel non c'entra la colpa è mia ma sento che informare il popolo
> della sardegna sia sempre stato importante, infatti tutti i miei post degli
> ultimi due anni sono stati xpostati anche su quel ng.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

Peche' informare solo il popolo della Sardegna? Anche noi abbiamo sete di sapere!

Ma va' in mona! :-)

- StoeR -

From aaa@aaa.it Sat Nov 22 16:48:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cambia il Mondo
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 15:48:01 GMT

"Leonard Sersani" ha scritto.

> > ...sempre che io creda a tutto questo...ovvio...
>
> ...ecco appunto, mi piacerebbe sapere se credi in quello che TU hai
> inoltrato qui.

Non credo che lo farà, ha ricevuto la tessera del branco.
Se dicesse chiaramente che i Ghemuiani sono i cattivi e che i Rettili i buoni qualcuno (tipo io) potrebbe chiedere agli scettici come mai se viene qualcuno a dire che esistono i Rettili e sono cattivi non gli credono e lo insultano, mentre se invece viene qualcun altro a dire che i Rettili sono quelli buoni gli danno la tessera del branco.

Michele

From stoer_ng@yahoo.com Sat Nov 22 16:50:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto o cos'altro?

From: stoer_ng@yahoo.com (StoeR)
Date: 22 Nov 2003 07:50:27 -0800

"ARBEL" <N@N.com> wrote in message news:<z3dzb.51303\$9_.2021745@news1.tin.it>...
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:OXcvb.7109\$i_5.4059@news.edisontel.com...
> > Giovedì 20 Novembre 2003 Chiudi
> >
> > Il fenomeno si è verificato poco dopo le 11,30: numerose chiamate ai
> > vigili del fuoco. Controlli negli edifici
> > Paura per un "microterremoto"
> >
> > Boato e vibrazioni nella fascia di ponente: evacuata una scuola
> >
> > di GIULIO MANCINI
> > e FRANCESCA PROCOPIO
> >
> >
> > Un boato misterioso, soffocato e secco, che ha scosso le case e
> fatto
> > tremare i vetri.
>
> se l'istituto nazionale di geofisica non lo ha rilevato significa
> che non è stato nè in mare nè in terra, ma in aria.
>
> Forse un infrasuono di qualche aereo in rapida decelerazione,
> un errore comunque, molto strano.

Una scorreggia di un pilota, forse?

- StoeR -

From aaa@aaa.it Sat Nov 22 16:55:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cambia il Mondo
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 15:55:55 GMT

"delfina66" ha scritto:

> > Cara Delfina,
> >
> > ammesso che tu dia credito a questo messaggio, chi pensi che sia/no la/le
> razza/e che tengono da millenni in questa "schiavitù" [fisica, tecnologica,
> > genetica, energetico-emozionale] il genere umano?
> >
> > ciao
> >
> > Leonard Sersani
> >
>
>
> Ti pare che il tuo ghemuamico* sia tra le eventuali razze che aspettano in

- > silenzio il tuo consenso per manifestarsi o tra quelle che se ne fregano del
- > tuo libero arbitrio e s'impongono imponendo la loro presenza

Perché la discriminante per sapere chi sono i buoni e chi i cattivi è "l'aspettare in silenzio il tuo consenso per manifestarsi"?

Non lo avevo capito.

E non mi sembra neanche che sia quello che dice il messaggio.

A me sembra che il messaggio si riferisca ad una manifestazione pubblica con le astronavi.

Ma se tu dici che si riferisce ad un qualsiasi tipo di manifestazione o contatto anche singolo sarà come dici tu, sei sicuramente più brava di me ad interpretare l'italiano.

Il fatto è che questo comporterebbe tutta una serie di implicazioni.

Cito solo le prime che mi vengono.

Tutti i contatti che ci sono stati fino ad ora (sempre che ci siano stati e non sono solo invenzioni di chi li racconta) sono avvenuti con i cattivi.

Ad esempio Zanfretta. Se le cose stanno come dici tu ha avuto sicuramente un contatto con i cattivi. Però ha descritto un Rettiliano e non un Ghemuiano. I conti non tornano.

Ah ho capito, ora ci sono: Zanfretta ha incontrato un Ghemuiano però questo lo ha manipolato in qualche modo e gli ha fatto dire di aver incontrato un Rettiliano.

Ora i conti tornano.

Tu hai detto di aver avuto un contatto. Quindi anche tu hai avuto un contatto con i cattivi. Non mi era sembrato che ne avessi parlato in termini spiacevoli. Anzi!

Ma per carità probabilmente è stata solo una mia impressione, e poi lo hai detto un anno fa, ricordarsi le tue parole esatte ora non è facile. Sarà senz'altro come dici tu, hai avuto un contatto con un cattivo.

- > dicendosi 'salvatori'

Ma sai, più che non dirlo dovrebbero non esserlo.

- > e sopravvalutandosi rispetto alla 'razza rettiliana'?

Oh mamma, questa sì che è tragica!

Guarda che Arbel ha detto che i Rettili sono qui per farci diventare dei robot nelle mani della supercoscienza e eventualmente usarci come cibo.

Dimmi che sono invece i Ghemuiani che vogliono fare questo.

Mi vieni a dire che si sopravvalutano?

Che sono più deboli di quanto si credono?

Il problema è che loro fanno i "tosti"?

- >....nn sarà

- > una guerra tra razze per il dominio la sua?

Mah! Chi lo sa! Che sia una guerra non abbiamo più dubbi, ci è stato detto in tutte le salse.

- >...riflettici se ancora ti senti

- > libero di farlo...:-)

Ci rifletto.

- > io preferisco scegliere ciò che ancora non si è manifestato...

Solo perché non si è manifestato?
Mah a me detta semplicemente così sembra un criterio un po' campato in aria.
Se magari ci aggiungi una qualche motivazioni...

> (visto poi che
> ciò che si è già manifestato* non si differenzia molto ai nostri governanti
> ed il loro bla bla senza capo nè coda)

Ah bene hai portato una motivazione.
Anzi no, non è proprio una motivazione per scegliere quello che ancora non si è ancora manifestato.
Sembra più un dire: "visto che quello che si è manifestato fino ad ora non è molto bello è probabile che sia bello quello che ancora non si è manifestato".

> ...sempre che io creda a tutto questo...ovvio...

Wau che chiusura ad effetto, adesso sì che hai nascosto tutte le carte.

Bè almeno di Arbel sappiamo cosa afferma: i Rettili sono i cattivi.
E' già qualcosa in più, non ha ancora posto le sue affermazioni sotto un "forse".

Michele

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 22 17:01:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una minaccia oscura..
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 16:01:36 GMT

"PUFFANOTRANOI" <puffnospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:i0Kvb.4768\$up5.422047@news1.tin.it...
> "Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto:
>
> > Nel momento in cui vi scrivo, nella metà nascosta della luna, sono
> > all'opera 120 milioni di puffi e vi posso assicurare che non stanno di
> > certo giocando.
> > Stanno organizzando l'invasione cruenta della Terra.
> >
> > La minaccia è seria ed imminente.
>
> SI', SENTO DI CREDO CHE E' COSI'!!!
>

STRAMEGAROTFL

Che ci frega, non ci mandiamo contro Cristina D'Avena e gargamella

Ciao ;-))
Ken

From nospam@nospam.nospam Sat Nov 22 17:02:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 22 Nov 2003 17:02:48 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpnt0a\$1q8vso\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> Secondo me Corso non lo crede affatto. Corso rimescola le carte solo per
> trolleggiare, non è in buona fede. Tu manchi sicuramente di logica però
> in questa mancanza di logica c'è la coerenza della buona fede.
> Capperi... però, sto cominciando a fidarmi troppo di te :-)

Tranquillo non ti mangio! ^__^

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sat Nov 22 17:05:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 22 Nov 2003 17:05:42 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpnree\$1pi2oh\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "SONOTRANOI" <
>
> > Ah si? Le mirabolanti fesserie di Zichichi sono logicamente corrette
> invece?
>
> ti è stato più volte detto che Zichichi non è il punto di riferimento di
> nessuno oltre che te in questo ng.
> Ma tu insisti.
> Zichichi è solo un volto ben conosciuto in quella televisione un po'
> spazzatura che tu evidentemente continui a seguire.
>
> ciao
> Giancarlo

Non credere, io guardo pochissima televisione.....

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sat Nov 22 17:12:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 22 Nov 2003 17:12:21 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:slourv40hsm1pit84b8ge04cnm9dss1hqg@4ax.com...

> SONOTRANOI ha scritto:

>

> >

> >Si, molto gravi: LE LEZIONI DI SCIENZA.

>

> ma non solo, evidentemente

>

> >PS: chissà se 200 anni fa avrebbero mai pensato alla clonazione, ai voli

> >spaziali, alla scissione dell'atomo.... TUTTI FANTASIE NO?

>

> Beh, ci fu un certo jules verne...

... e anche un certo Messia...

> Ma, a parte questo, la frase che hai scritto dimostra che straparli

> come al solito e non fai assolutamente caso a quello che scrivi.

Se lo dici tu....

> Data un'affermazione come questa: "esiste un pianeta lontano anni luce

> da noi dove vive una civiltà molto progredita in grado di viaggiare

> nello spazio", posso dimostrare che è vera ? Posso dimostrare che non

> è vera ?

Appunto, NON può la scienza come NON posso io, quindi sino a prova contraria per me ESISTE sino a che non viene dimostrato il contrario.

> Ebbene, posso dimostrare che è vera (con tutte le prove del caso) ma

> non potrò mai dimostrare che non è vera. Se mi baso solo su

> quest'ultimo tipo di dimostrazioni allora posso dire tutto, che

> esistono i puffi, i draghi volanti, i rettiliani. Posso persino dire

> che ciò che accade in star trek è reale. Nessuno potrà dimostrarmi il

> contrario.

Non fare paragoni infantili... io amo Star Trek ma so CHI lo ha realizzato, so dove è stato girato, conosco gli attori ecc...

> *La frase " neppure la scienza ha mai dimostrato che gli alieni

> non esistono ne tantomeno che non siano in grado di viaggiare nel

> cosmo" è quindi senza senso.*

>

> Per dimostrare le tue fantasie quindi ci vuole la fede non la scienza

> e nemmeno la logica.

> Ci scommetto che il tuo santone ti dice spesso di avere fede, che

> dovete credere senza prove. Tutte le vostre affermazioni si basano su

> questo principio, se non è possibile dimostrare che un'affermazione è

> falsa allora è vera.

Questo lo pensi tu mio caro.... anche la mia parte razionale ha avuto la sua parte. Tu evidentemente non sei mai stato testimone oculare di avvistamenti o di altri fenomeni, al vostro modo, irrazionali.

> Dimenticavo, i 120 milioni di rettili sono ancora sulla luna ?

Non lo so.

> Hai visto i nasoni ?

Forse.

> Hai visto di persona un alieno ?

Ho già risposto.

> No ?

Lo hai detto tu.

> Allora la tua è solo una sensazione ? O una deduzione.

Non solo....

SONOTRANOI

From neverendingworld@hotmail.com Sat Nov 22 17:15:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cambia il Mondo

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Sat, 22 Nov 2003 16:15:17 GMT

Il 22 Nov 2003, 16:48, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

>

> Non credo che lo farò,

Telepata?..veggente?...mah...

ha ricevuto la tessera del branco.

ahhhh...già già...

> Se dicesse chiaramente che i Ghemuiani sono i cattivi e che i Rettili i buoni qualcuno (tipo io) potrebbe chiedere agli scettici come mai se viene qualcuno a dire che esistono i
> Rettili e sono cattivi non gli credono e lo insultano, mentre se invece viene qualcun altro a dire che i Rettili sono quelli buoni gli danno la tessera del branco.

Se dicessi che tu non sei da meno di un rettile o un ghemuiano o altra specie di essere? e che per me siete tutti uguali...?!
>

Forse non offendono perchè mi limito a postare un link senza rompere le scatole riempiendo il forum...punto.
>

> Michele
>

...Arcangelo immagino...

Delfina...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Sat Nov 22 17:18:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cambia il Mondo
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 22 Nov 2003 16:18:04 GMT

Il 22 Nov 2003, 16:45, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

mi viene il dubbio...perchè mai sto Michele risponde a ciò che chiedo a Leonardo?...interferenza o semplice voglia di parlarne sopra gli altri?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Sat Nov 22 17:21:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cambia il Mondo
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 22 Nov 2003 16:21:10 GMT

Il 22 Nov 2003, 13:02, "Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto:

>
> Stanno flooddando la pagina? Volevo rileggerlo, ma non ci riesco.. :/
>

ignoro il termine floodare...ma immagino sia tipo intasare?!...se hai ancora difficoltà scrivimi e te lo mando.

ciao :-)

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gibbo@bonaga.it Sat Nov 22 18:00:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cambia il Mondo
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 17:00:13 GMT

On Sat, 22 Nov 2003 15:48:01 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Rettili e sono cattivi non gli credono e lo insultano, mentre se invece viene qualcun
>altro a dire che i Rettili sono quelli buoni gli danno la tessera del branco.

Va mo la' che bel delirio!

From nstlva@tin.it Sat Nov 22 18:16:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Neotopografia
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 17:16:54 GMT

Sono sul pulpito della sala riunioni con volta sferica
un fascio di luce verdastra mi illumina dall'alto mentre
dal buio delle sala affollata balenano i vostri
capelli e copricapo fosforescenti.

= messaggio =

" L'impero ci ha dato onore fama e ricchezza e a lui
dobbiamo tutto, ma quelli della federazione tramano
nell'ombra, quali saranno i loro piani? Siamo sicuri
oggi? Le nostre istoneoprotoimmagini ad antimateria
lurkoniniana sono famose in molte dimensioni parallele
ma la federazione FIAF starà a guardare senza
sferrare attacchi neofoppiani? I saggi devono rispondere."

<http://xoomer.virgilio.it/nstlva/neotopografia>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 22 18:26:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cambia il Mondo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 18:26:53 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

news:RyLvb.75455\$hV.2866669@news2.tin.it...

> "Leonard Sersani" ha scritto.

>

> > > ...sempre che io creda a tutto questo...ovvio...

> >

> > ...ecco appunto, mi piacerebbe sapere se credi in quello che TU hai

> > inoltrato qui.

>

> Non credo che lo farà, ha ricevuto la tessera del branco.

impossibile. La tessera del B.R.A.N.C.O. la può dare solo Antonio Bruno come da statuto inesistente di tale società inesistente.

> Se dicesse chiaramente che i Ghemuiani sono i cattivi e che i Rettili i buoni qualcuno

> (tipo io) potrebbe chiedere agli scettici come mai se viene qualcuno a dire che esistono i

> Rettili e sono cattivi non gli credono e lo insultano, mentre se invece viene qualcun

> altro a dire che i Rettili sono quelli buoni gli danno la tessera del branco.

e io ti risponderei come ho fatto qui sopra.

La differenza essenziale tra delfina66 e il tuo gruppo è che lei ogni tanto posta sì alcune cose che io ritengo assurde ma perlomeno non dice di essere un'aliena come fa invece da un anno e mezzo il leader del tuo gruppo.

Insomma anche a delfina66 posso concedere la buona fede come faccio per STN ma ad arbel, sersani e (perdonami) anche a "michele" no.

Put concedendoti ancora che il nick "michele" è il migliore dei tre :-)

ciao

Giancarlo

From ancar90@virgilio.it Sat Nov 22 18:33:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Segreti Svelati.

From: "ancar" <ancar90@virgilio.it>

Date: Sat, 22 Nov 2003 17:33:25 GMT

Ho letto alcuni tuoi post Mikahel, non credo di aver capito bene...sei prigioniero.. o cosa?.. dove sei adesso?

e se stai per morire tra tre o quattro mesi..di cosa moriresti esattamente?..

puoi rispondere per favore?..grazie

saluti

Ancar

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:bpge1\$1o0k8u\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Il cervello è solo un organo,

> la mente solo una porta,

> è l'essenza il principio e la fine di tutto.
>
> Cercate la vibrazione che aprirà la vostra mente e la vostra aura alla
sfera
> dell'essenza e della coscienza, dovete cercarla dentro di voi in quello
che
> sapete di essere oltre che un'essere di carne pensante, siete di più,
poichè
> quella stessa luce che ha elevato nobili e lontane razze aline potrebbe
> elevare anche voi se non alla conoscenza come è stato per molte razze
> potrete elevarvi all'essenza, è essa la chiave di tutto per questo quasi
> tutte le razze anche le più evolute non riescono ancora a manipolare il
> continuum spazio-tempo, per manipolarlo è necessario entrare a far parte
del
> diapason, della vibrazione, entrare nel flusso dell'energia-fiume, la
strada
> è lunga e un ingresso impreparati può significare l'annullamento ma è un
> alternativa migliore alla schiavitù delle menti e alla bieca sorte che la
> vostra razza ha subito, sta subendo e subirà. la coscienza la perderete in
> ogni caso, e il tentare è meglio del perire nell'anima(=coscienza,
> personalità[..])
> Imparate a sentire la vostra coscienza focalizzate il vostro pensiero su
di
> lei
> e fondete il pensiero con la coscienza questa è la chiave per imparare a
> sentire la vibrazione e controllarla, la sola e unica chiave.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 22 18:35:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 18:35:35 +0100

"ARBEL" <

> si vede e basta, non soprattutto.

e come mai il nick sersani ha visto il suo stesso crosspost solo dopo che io
ho segnalato i riferimenti esatti?
e come mai il nick arbel ha sempre negato tale crosspost?
due ciechi ciecati insomma :-)

ciao
Giancarlo
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 22 18:37:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 18:37:29 +0100

"SONOTRANOI"

> > Ma tu insisti.
> > Zichichi è solo un volto ben conosciuto in quella televisione un po'
> > spazzatura che tu evidentemente continui a seguire.
> >
> > ciao
> > Giancarlo
>
> Non credere, io guardo pochissima televisione.....

ma a quanto pare Zichichi te lo bevi tutto visto che ne parli sempre.

ciao
Giancarlo
<http://snurl.com/2woh>

From ritroso@togliquesto.excite.it Sat Nov 22 18:47:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: CNN Italia è Down!
From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 17:47:40 GMT

"Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio:
> ma li leggi i giornali? è da mesi che ventilavano l'idea di chiudere per
> mancati introiti pubblicitari.

la risposta è insita nella notizia che ci riveli, Marchino...
E' ovvio che *non* leggiamo i giornali: la stampa non sarebbe in crisi se li
leggessimo,
così come non leggiamo neppure CnnItalia, altrimenti non avrebbe chiuso per
mancati introiti pubblicitari.

HEINZ

From Albion@Despamed.com Sat Nov 22 19:05:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cambia il Mondo
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>

Date: Sat, 22 Nov 2003 18:05:09 GMT

OggiSat, 22 Nov 2003 15:48:01 GMT, Michele non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:RyLvb.75455\$V.2866669@news2.tin.it>

> Non credo che lo farà, ha ricevuto la tessera del branco.

E' stata plonkata da antonio?

Non mi pare.

> Se dicesse chiaramente che i Ghemuiani sono i cattivi e che i Rettili i buoni qualcuno
> (tipo io) potrebbe chiedere agli scettici come mai se viene qualcuno a dire che esistono i
> Rettili e sono cattivi non gli credono e lo insultano, mentre se invece viene qualcun
> altro a dire che i Rettili sono quelli buoni gli danno la tessera del branco.

Ottimo spiriti di osservazione.

L'IG NNobel non te lo toglierà nessuno.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From abuse@hotmail.com Sat Nov 22 19:44:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sat, 22 Nov 2003 19:44:44 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>, nel
messaggio news:d3Hvb.7701\$i_5.563@news.edisontel.com

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:bpn9lb\$9se\$1@newsreader.mailgate.org...

-cut-

>> Altrimenti, mi fai un'esempio di prova valida per qualcosa che non
>> esiste? Una qualsiasi, scegli tu: ci sarà pure qualcosa che non esiste,
>> no? Così, tanto per chiarire qualche concetto.....

>>

>>

>>

>> D.J. Aracno

>

> ma non esiste neppure la non-prova che altre civiltà aliene non riescano a
> raggiungerci, quindi taci e non dire fesserie.

Ueh, amico dei nuraghi: taci lo vai a dire al tuo guru. Io scrivo e parlo
quanto mi pare e piace, capito?

Io non ho MAI detto che gli alieni non esistono, tantomeno ho mai negato che

possano arrivare qui, anzi ho esposto una mia interpretazione sulla teoria sulla dilatazione temporale che renderebbe la cosa quantomeno non impossibile. Ma tu chissà cosa hai letto.

Dal momento che chiedevi una non-prova io qui sopra ho fatto una domanda ben precisa: fammi un esempio di non-prova, di quello che vuoi. Ci sarà pure qualcosa che secondo te non esiste, no? Fammi un esempio di come lo proveresti. Una cosa qualsiasi, scegli tu.

Ripeto, io non ho mai escluso ne l'esistenza degli alieni, ne il fatto che possano arrivare qui. Ho solo ESCLUSO che arbel faccia parte di questi ultimi. Vuoi la prova che arbel non è un'alieno? BENISSIMO: per avere le prove devo fare ovviamente delle verifiche. E' disposto il tuo compare a farsi esaminare DA ME? Ti garantisco che ho gli strumenti adatti, conosco perfettamente il metodo e posso disporre di tutto il tempo che serve per fare ogni verifica e fugare qualsiasi dubbio. Piuttosto, LUI ACCETTA DI SOTTOPORSI ALLE MIE ANALISI? Giuro che non ho in mente di vivisezionarlo: solo alcuni test reattivi e non invasivi.

Se la risposta, come è ovvio, è no (qualunque scusa lui accampi), allora non è che io non lo posso provare, è che LUI CHE NON PERMETTE CHE SI PROVI. Il che fa aumentare;IMHO, la percentuale di probabilità che sia in malafede. Quindi TU TACI E SMETTILA DI DIRE FESSERIE!

D.J. Aracno

From aaa@aaa.it Sat Nov 22 19:45:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cambia il Mondo
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 18:45:56 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto:

> > > > ...sempre che io creda a tutto questo...ovvio...
> > >
> > > ...ecco appunto, mi piacerebbe sapere se credi in quello che TU hai

> > > inoltrato qui.
> >
> > Non credo che lo farà, ha ricevuto la tessera del branco.
>
> impossibile. La tessera del B.R.A.N.C.O. la può dare solo Antonio Bruno come
> da statuto inesistente di tale società inesistente.
>
> > Se dicesse chiaramente che i Ghemuiani sono i cattivi e che i Rettili i
> buoni qualcuno
> > (tipo io) potrebbe chiedere agli scettici come mai se viene qualcuno a
> dire che esistono i
> > Rettili e sono cattivi non gli credono e lo insultano, mentre se invece
> viene qualcun
> > altro a dire che i Rettili sono quelli buoni gli danno la tessera del
> branco.
>
> e io ti risponderei come ho fatto qui sopra.
> La differenza essenziale tra delfina66 e il tuo gruppo è che lei ogni tanto
> posta sì alcune cose che io ritengo assurde ma perlomeno non dice di essere
> un'aliena come fa invece da un anno e mezzo il leader del tuo gruppo.

Grande Giancarlo!!!! ^__^

E io che mi dispiacevo già perché prevedevo che Delfina non avrebbe risposto e quindi non avrei potuto criticarvi.

Tu invece hai risposto ugualmente!!!! ^__^

Ci avrei scommesso un miliardo che era perché Arbel dice anche di essere extraterrestre. ^__^

Quindi riassumendo: una persona può dire qualsiasi cosa, basta che non dica di essere un alieno! Questo è troppo!!!

Fantastico! ^__^

Solo una cosa... Mi spieghi cosa ha di scientifico questo pensiero? Su quali fondamenti scientifici si basa? ^__^

Ti giuro che state superando ogni misura per il premio simpatia. ^__^

Volevo usarla come critica nei vostri confronti, ma non ci riesco.

Ammetterlo così candidamente mi ha fatto troppa simpatia. ^__^

> Insomma anche a delfina66 posso concedere la buona fede come faccio per STN
> ma ad arbel, sersani e (perdonami) anche a "michele" no.

Interessante anche questo.

Delfina dice cose assurde ma in buona fede.

Mi spieghi perché?

Cosa ha di scientifico questo? Te lo senti? Hai questa sensazione? ^__^

Poi STN sarebbe in buona fede e io no?

Questa è una vera e propria ingiustizia.

Non ho mai fatto nessun tipo di annuncio o rivelazione, non ho neanche mai detto esplicitamente di credere ad Arbel, e STN è in buona fede e io no?

E' veramente ingiusto. ^__^

> Put concedendoti ancora che il nick "michele" è il migliore dei tre :-)

Sì, sì, va bene...

Michele

From antoniobruno3@tin.it Sat Nov 22 19:52:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'astronomo che vide un UFO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 22 Nov 2003 19:52:24 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:9nkurvsqmlut8e05vktnprsqmj94du2qc@4ax.com...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > Eppure, anche uno

> >scienziato del calibro di Tombaugh ci è "cascato" in pieno.

> >E se i "finestrini" non fossero finestrini? Se fossero una sorta di

> >"proiezione mentale" per avvicinare il più possibile i terrestri dell'epoca

> >ad un concetto di "visitatori alieni"?...

> >La domanda non mi sembra oziosa. Oggi come oggi credo che siano davvero

> >pochi gli UFO descritti con "finestrini". Al più, si parla di luci che

> >circondano l'oggetto, di luci angolari o, comunque, delimitanti sezioni

> >precise dell' UFO. Difficile che ufologi accreditati parlino di

> >"finestrini".

>

> Io la farei più semplice. Piuttosto che parlare di "proiezioni

> mentali" indotte dagli ipotetici alieni sarei portato a pensare che le

> descrizioni fossero per forza di cosa "filtrate" dalla cultura

> dell'avvistatore.

Il principio è lo stesso. E' che io credo ad un filtro *esterno*, non intrinseco all'osservatore. Un filtro che discerne la cultura di base.

> In passato, ad esempio, non era infrequente leggere di strane

> formazioni naturali con le sembianze di animali, santi o di oggetti di

> uso comune fra gli artigiani.

> Ora, in altre formazioni naturali, si scorgono invece "volti di

> alieni", "elicotteri da combattimento" o "dischi volanti" (oppure

> triangoli volanti visto che ora i dischi sono passati di moda).

Ma siccome casi come quello di Tombaugh non sono certo formazioni naturali,

sicuramente c'è qualcosa di "esterno"...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From antoniobruno3@tin.it Sat Nov 22 19:53:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' astronomo che vide un UFO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 22 Nov 2003 19:53:51 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bpnn38\$gne\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
> messaggio news:9nkurvsqllmlut8e05vktprsqmj94du2qc@4ax.com...

>

> > Io la farei più semplice. Piuttosto che parlare di "proiezioni
> > mentali" indotte dagli ipotetici alieni sarei portato a pensare che le
> > descrizioni fossero per forza di cosa "filtrate" dalla cultura
> > dell'avvistatore.

> >

> > In passato, ad esempio, non era infrequente leggere di strane
> > formazioni naturali con le sembianze di animali, santi o di oggetti di
> > uso comune fra gli artigiani.
> > Ora, in altre formazioni naturali, si scorgono invece "volti di
> > alieni", "elicotteri da combattimento" o "dischi volanti" (oppure
> > triangoli volanti visto che ora i dischi sono passati di moda).

>

> Esattamente. La riconducibilità ad astronavi e alieni verdi/grigi/maculati
> fa semplicemente parte del folklore della nostra epoca. Nonostante questo
> però, il fenomeno degli ufo c'è ed è reale. Solo che non è spiegabile con
le

> conoscenze scientifiche attuali, e nessuna ipotesi per ora può essere
> esclusa a priori.

>

> Ciao,

> Golem

Esattamente. DIFFIDARE da chi esclude a priori.

Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sat Nov 22 19:55:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una minaccia oscura..
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 19:55:36 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:dtsurv4shvn9ffspklh6ma1s62hnodgmm6@4ax.com...
> PUFFANOTRANOI ha scritto:
>
> >> La minaccia è seria ed imminente.
> >
> >SI', SENTO DI CREDO CHE E' COSI'!!!
>
> no
> meriti una prova
> questa è una foto di un invasore
> <http://www.yodajeff.com/cards/yodasmurf.gif>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

Strano: nessuno insorge a dirti che è uno scherzettino (simpatico, fra
l'altro) OT!...
Sì, ho detto
OTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTTTTTTTTTTTTTTTTTTOTOTOTOTO!!!!.

Misteri della vita...;-)

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 22 20:06:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una minaccia oscura..
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 22 Nov 2003 19:06:10 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>OTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTOTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTOTOTOTOTO!!!!.

ma come, si parla di omini blu, di invasione della terra...
insomma, questo è perfettamente in tema con IDU ;)

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From abuse@hotmail.com Sat Nov 22 20:09:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 22 Nov 2003 20:09:33 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>, nel
messaggio news:1VLvb.7918\$i_5.1338@news.edisontel.com

-cut-
>> Ebbene, posso dimostrare che è vera (con tutte le prove del caso) ma
>> non potrò mai dimostrare che non è vera. Se mi baso solo su
>> quest'ultimo tipo di dimostrazioni allora posso dire tutto, che
>> esistono i puffi, i draghi volanti, i rettiliani. Posso persino dire
>> che ciò che accade in star trek è reale. Nessuno potrà dimostrarmi il
>> contrario.
>
> Non fare paragoni infantili... io amo Star Trek ma so CHI lo ha
> realizzato, so dove è stato girato, conosco gli attori ecc...

E questo cosa prova? Per quel che ne sappiamo, potrebbero aver incontrato un
viaggiatore del tempo o proveniente da un'universo parallelo che ha rivelato
tutti i particolari del nostro futuro. lo stesso Mika, a cui arbel
ultimamente pare dare credito, afferma
| [...] oltre l'80% dei film statunitensi si basa su fatti realmente
| accaduti magari report del pentagono o dell'area 51 arrivati coi soldoni
| dei produttori nelle mani dei registi di film
"Mika-hel", nel messaggio
news:biadng\$71tv1\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de

Come puoi quindi dimostrare che star trek è fantasia?

D.J. Aracno

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 22 20:10:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 22 Nov 2003 19:10:25 GMT

D.J. Aracno ha scritto:

>Fammi un esempio di come lo
>proveresti. Una cosa qualsiasi, scegli tu.

forse non hai capito
lui non ha bisogno di prove

>E' disposto il tuo compare a
>farsi esaminare DA ME? Ti garantisco che ho gli strumenti adatti, conosco
>perfettamente il metodo e posso disporre di tutto il tempo che serve per
>fare ogni verifica e fugare qualsiasi dubbio.

questo nel caso ci fosse qualche dubbio
e ripeto non è il nostro caso

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Nov 22 20:51:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La =?iso-8859-1?q?verit=E0?= su STN
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 22 Nov 2003 19:51:31 +0000

On Sat, 22 Nov 2003 03:26:58 +0000, Michele wrote:

>> Toh, poh, ohibo' e perdincibacco,
>
> Mi piace questa esclamazione. Assomiglia al "perdindirindina" che dice
> Hugh Grant in "Notting Hill".

Ah, ecco come l'hanno tradotto. E' "whoopsy-daisy" nell'originale.

> Evidentemente gli inglesi sono maestri in questo. Ne conosci altre? ^__^

Nessuna pubblicabile su un NG. Potrebbero esserci minorenni che leggono.

> A parte che non mi sembra che ci sia stata una risposta definitiva sul
> fatto che sia stato sicuramente Arbel a fare quel post, ma se anche
> fosse, cosa vorresti dire? Che Arbel non è perfetto?

No, per carità. Arbel è ben lontano dalla perfezione,
indipendentemente dal morphing e tutto il resto.

Mi chiedevo solo, se un errore nella lettura di una data ti spinge
addirittura a scrivere su un NG (cosa che fai di rado, e solo, appunto,
per difese d'ufficio di Arbel e della sua claque), cosa dovrebbe spingerti
a fare una performance come quella di Arbel?

> E che quello che dice sugli alieni non è vero?

No. O meglio: quello che dice degli alieni non è vero, ma la questione
non è correlata con il fatto di cercare di impersonare un altro utente
del NG (in maniera pateticamente maldestra, fra l'altro) allo scopo di
diffamarlo. Ma, mi pare, a te del succo della questione non interessa: se
tu intervieni è in difesa di alti principi di correttezza.

> E quale sarebbe la perfezione? Subire mesi di insulti e illazioni senza
> mai reagire come postare un messaggio a nome suo?

Hai uno strano concetto di "perfezione". Quella non è "perfezione".
Quello è correttezza minima.

Arbel ha "subito" (sbroccando ripetutamente, URLANDO, minacciando
ritorsioni intergalattiche, morphando, invitando i suoi seguaci a venire a
difenderlo, eccetera) quello che chiunque si presenti con un messaggio
come il suo, condendolo con balle (dimostrabili) e profezie che
sistematicamente non si avveravano, eccetera, ne più ne meno di quello
che era lecito aspettarsi che subisse. Che abbia cercato di rispondere,
invece che sbugiardando i suoi interlocutori, con metodi come impersonare
uno di loro per rimestare un altro po' nel fango, non solo non è
perfetto, ma, diciamo, è sufficientemente lontano dalla perfezione da
permetterci di ignorare, da questo punto in poi, il termine.

> Su questa ultima domanda non vedo l'ora di sentire la tua risposta.

Era qui sopra. Sono sicuro che ti sto offrendo ore e ore di divertimento:
adesso svicolerai, giocherai con le parole, ti darai a massiccia
psicofalegnameria, per farti dire cose che non ho detto, o, meglio ancora,
per stravolgere la questione dimostrando (sempre e comunque) che tu hai
ragione. Ti dico da subito che la cosa non mi interessa. Il mio scopo era
semplicemente farti notare che il tuo ruolo, qui, è complementare e
organico alla claque di Arbel, come suo difensore d'ufficio. Tutto qui. Da
qui, se non ti spiace, continua per conto tuo.

- > Bene, allora tu quante volte sei intervenuto a difendere Arbel dalle
- > continue offese che riceveva?

Quali offese? Il fatto che dice balle?

- > Quante volte hanno portato prove sul fango che in continuazione gli
- > gettavano addosso? Dico male se dico zero?

Ah, ma cosa sei, la versione azzecagarbugli di STN?

- >> A me queste difese d'ufficio a senso unico mi puzzano sempre un po'
- >
- > Ora che lo hai scritto ti resta solo da provarlo che sono a senso unico.

No, non mi "resta" da provarlo. Se le tue facoltà intellettuali sono allo stesso livello di quelle di STN e non ci arrivi da solo, ha tutta la mia comprensione. Ma siccome mi sembra (mi sembra, eh: sento di credo, quindi non ho bisogno di provarlo e mi farai il cazzo di favore di darlo per accertato e Verita' Rivelata) che siano ben superiori, ritiro la mia comprensione, perché non è che non ci arrivi, fai finta per poter continuare ad esibirti in giochi dialettici da debating club della più sfigata delle high school americane.

- > Sulla minaccia aliena di cui parla Arbel? Arbel ha sempre detto che non
- > avrebbe dato prove. Queste sono sempre state le sue condizioni. Non
- > credo che ci sia nulla da dimostrare quindi.

Oh certo. Trovo affascinante questa rivoltolatura logica per cui siccome uno "ha detto da prima" che non avrebbe portato prove, ha ragione per principio, ed è chi non gli crede a dover, in qualche modo, "provare" il proprio scetticismo. Se ti considerassi un cretino, queste affermazioni mi sembrerebbero in linea col personaggio. Ma siccome, ancora, non sento di credo che tu sia un cretino, rimane giusto la malafede.

- >> E porre in evidenza le puttane che dice, e le castronerie di STN (ma
- >> a proposito, la massa del sole diminuisce o aumenta? E Giove, è o non
- >> è un buco nero?)
- >
- > Apro una piccola parentesi.
- > A parte che STN può essersi sbagliato a scrivere prima che diminuisce e
- > poi che aumenta. Ma poi anche nel caso STN non abbia una preparazione in
- > astrofisica, lo sai vero che quello che dice Arbel sugli alieni può
- > essere vero ugualmente? È stato solo uno scrupolo... Sono sicuro che lo
- > sai perfettamente che sono due cose totalmente indipendenti.

Oh beh, certo che sono indipendenti. Ho detto che le DUE cose (a contare fino a due ci arrivi, vero?), porre in evidenza le puttane che scrive, E le castronerie di STN, sono... eccetera.

Quello che dice Arbel può essere vero ugualmente solo nel senso che, come al solito, you can't prove a negative. Direi che se è questa la tua posizione, ti archivio insieme a STN e ci leviamo il pensiero. E comunque, io sento di credo che sono balle, quindi adesso tocca a TE provare che invece dice la verità. Ciao e buonanotte.

Oh, dico: il sento di credo vale per tutti o no?

- > Perché non ridiamo di qualcosa su cui possiamo ridere tutti? Perché ci
- > deve essere qualcuno che subisce? Non trovi che sia meglio?

Se permetti, preferisco non rispondere perche' trovo che sarebbe veramente difficile farlo senza diventare molto, molto volgare.

Come dicevo: non sono particolarmente interessato a seguire il thread. Discutere con gli aspiranti avvocati Taormina e' divertente, ma per poco.

Eugenio

--

A reactionary is a man whose political opinions always manage to keep up with yesterday.

From nospam@nospam.nospam Sat Nov 22 20:56:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 22 Nov 2003 20:56:07 +0100

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bpoc3k\$lp1\$2@newsreader.mailgate.org...

- > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>, nel
- > messaggio news:1VLvb.7918\$i_5.1338@news.edisontel.com
- >

> -cut-

- > >> Ebbene, posso dimostrare che è vera (con tutte le prove del caso) ma
- > >> non potrò mai dimostrare che non è vera. Se mi baso solo su
- > >> quest'ultimo tipo di dimostrazioni allora posso dire tutto, che
- > >> esistono i puffi, i draghi volanti, i rettiliani. Posso persino dire
- > >> che ciò che accade in star trek è reale. Nessuno potrà dimostrarmi il
- > >> contrario.

> >

- > > Non fare paragoni infantili... io amo Star Trek ma so CHI lo ha
- > > realizzato, so dove è stato girato, conosco gli attori ecc...

>

- > E questo cosa prova? Per quel che ne sappiamo, potrebbero aver incontrato un

> viaggiatore del tempo o proveniente da un'universo parallelo che ha rivelato

- > tutti i particolari del nostro futuro. lo stesso Mika, a cui arbel
- > ultimamente pare dare credito, afferma
- > | [...] oltre l'80% dei film statunitensi si basa su fatti realmente
- > | accaduti magari report del pentagono o dell'area 51 arrivati coi soldoni
- > | dei produttori nelle mani dei registi di film
- > "Mika-hel", nel messaggio
- > news:biadng\$71tv1\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de

>

- > Come puoi quindi dimostrare che star trek è fantasia?

Il Grande Gene ha avuto delle ottime intuizioni... vedere teletrasporto, curvatura, replicatori molecolari....ah beh certo, non possono esistere immagino,,lo dice la scienza.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sat Nov 22 20:56:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 22 Nov 2003 20:56:49 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bpo6s9\$1poegc\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "SONOTRANOI"
>
> > > Ma tu insisti.
> > > Zichichi è solo un volto ben conosciuto in quella televisione un po'
> > > spazzatura che tu evidentemente continui a seguire.
> > >
> > > ciao
> > > Giancarlo
> >
> > Non credere, io guardo pochissima televisione.....
>
> ma a quanto pare Zichichi te lo bevi tutto visto che ne parli sempre.

Si un tempo e non sai quanto mi faceva incazzare!

SONOTRANOI

From stoer_ng@yahoo.com Sat Nov 22 21:47:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Segreti Svelati.
From: stoer_ng@yahoo.com (StoeR)
Date: 22 Nov 2003 12:47:46 -0800

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<bpntuh\$1pvpdu\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...

> Avrai modo di vedere come la mia definitiva dipartita da questo guscio sia
> avvenuta quando come sfera di densa luce multicolore mi presenterò anche a
> te a te e a coloro che non hanno creduto tra i molti si potesse impunemente
> utilizzare una delle molte esistenze dell'ECHCIM per perpetrare scellerati
> esperimenti.
> L'attesa non sarà lunga.

>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

Oh, finalmente una buona notizia: quand'e' che crepi esattamente?
Non ho capito , muori tra faretti psichedelici da discoteca?

Basta che non mi vieni a dire, dopo la tua dipartita, che sei tornato
con un delle altre tue esistenze. Senno vengo io personalmente a
"dipartirti" in tutte le altre tue esistenze, una per una...

In fede e verita, va' in mona.

- StoeR -

From stoer_ng@yahoo.com Sat Nov 22 21:56:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Segreti Svelati.
From: stoer_ng@yahoo.com (StoeR)
Date: 22 Nov 2003 12:56:38 -0800

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message news:<bpntl4\$1q10ql\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de>...

> "StoeR"
>
> > Per cominciare: nome e cognome, dove vivi, cosa fai e perche' scrivi?
> > Ce la fai a rispondere? Non e' difficile, prova a leggere sulla tua
> > carta di identita' se ti sfugge qualcosa.
>
> se vai a controllare su google:
> http://www.google.it/advanced_group_search?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8
> e cerchi post con autore mika-hel troverai un numero incredibile di
> stupidaggini di tutti i tipi.

Infatti ho fatto una piccola ricerca per sincerarmi se il buffo
personaggio fosse recidivo e ho trovato anch'io una scia infinita di
post di quel genere.

> Per quel che mi riguarda continuerò a lasciare mika nel killfile.

Lo farei anch'io ma sono troppo curioso di capire se e' veramente
cretino o se fa finta. Ma si sa qualcosa del personaggio? Chesso'
magari e' un grigio ragioniere di Segrate che conduce una grigissima
vita alla Fantozzi e che poi sul gruppo scatena le sue fantasie da
alienato.

Notevoli (in senso negativo) sono poi i suoi sproloqui sulle varie
esistenze ecc. ecc., ma le scrive lui o le copia?

Non sarebbe da segnalare a it.discussioni.psicologia? Secondo te una
sana scarica di randellate e di badilate potrebbe fargli bene?

- StoeR -

From lucianoraviolaCANCELLAMI@yahoo.it Sat Nov 22 21:56:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Segreti Svelati.
From: "Taddeus" <lucianoraviolaCANCELLAMI@yahoo.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 21:56:56 +0100

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:i83trvcafh55roip95f4e8aobkvqrtpa5@4ax.com...

> E finiamola pure di far ingrassare i troll [*], eh?

Cominciamo da te!

From stoer_ng@yahoo.com Sat Nov 22 22:06:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.
From: stoer_ng@yahoo.com (StoeR)
Date: 22 Nov 2003 13:06:14 -0800

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<bpgmlj\$1nuaie\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...
> La vostra razza sopravviverà alle mie aspettative, non solo le menti ma
> anche i corpi saranno schiavi di altre razze, una donna un'essere ibrido

Senti un po' Milka-Hel, (Milka o Mika? Sei di colore lilla per caso?),
intanto scrivi pure Michele che gli altri alieni non se ne daranno
certo per male se usi il tuo vero nome, eppoi se la tua razza
sopravviverebbe non sarebbe meglio (tra le altre cose) imparare l'uso
degli apostrofi?
"Un essere" si scrive senza apostrofo. Non te l'hanno insegnato al
corso di italiano per alieni?
Eccehca... Vieni a farci due palle così con i tuoi sermoni e fai di
questi errori?

In fede e verita' va' in mona (come dicono in una certa regione del
mio pianeta)

- StoeR -

From nienteemail@troppospam.it Sat Nov 22 22:16:24 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: L'importanza della scintilla vitale.
From: "preload" <nienteemail@troppospam.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 21:16:24 GMT

| ei preload ma sei lo stesso del news group flash

si

| e del sito preload ??

si

| sei di cagliari ?

no

--

preload

From max@wildminds.it Sat Nov 22 22:27:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: filmato ufo

From: "Max" <max@wildminds.it>

Date: Sat, 22 Nov 2003 21:27:24 GMT

Filmato ufo su www.wildminds.it

Poeta

Solitario ICQ#: 127723983 Current ICQ status: + More ways to contact me

From emilio.milazzo@tin.it Sat Nov 22 23:09:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' astronomo che vide un UFO

From: "Emilio Milazzo" <emilio.milazzo@tin.it>

Date: Sat, 22 Nov 2003 22:09:40 GMT

Difficile che ufologi accreditati parlino di
> >"finestrini".

A prescindere.....chi sarebbero gli ufologi accreditati?
Chi lo ha stabilito?

Ciao

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 22 23:14:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto o cos'altro?

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 22 Nov 2003 22:14:44 GMT

On Sat, 22 Nov 2003 14:36:50 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
wrote:

>ma come fai a imputare quanto e' successo a Rieti come causa di cio che e'

>successo a Ostia?

???

>ci sono 160Km di distanza e a Rieti il sisma era del IV
>grado Mercalli.

>Cioe mi vorresti far credere che un sisma del IV mercalli si sente anche a
>160Km di distanza?
>roba da pazzi veramente quanto affermi, poi sarebbe arbel il canta storie?
>MAH.....

prima di tutto ti dico che posti come un porco alle prese con una
tastiera.

Secondo, non sono io ad imputare cio' che e' stato registrato a Rieti
[1] : io ho solo fatto notare all'arbelliota che

"i due eventi non sono correlati tra loro, cretino! Da una parte (nel
reatino) c'e' stato un evento sismico registrato strumentalmente,
dall'altra parte (ad Ostia) non c'e' stato alcun evento sismico
altrimenti lo strumento che e' a Contigliano (e non solo quello) lo
avrebbe *sicuramente* registrato"

[1] per di piu' dal sismografo di un mio strettissimo collega (e anche
parente), perche' un altro sismografo (ti lascio indovinare di chi)
sara' reso operativo e integrato con il primo per trasmettere via
radio i dati verso un server remoto

Ciao cretino^3

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From upuaut@despammed.com Sat Nov 22 23:37:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Segreti Svelati.
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 22 Nov 2003 22:37:20 GMT

Il giorno Sat, 22 Nov 2003 21:56:56 +0100, "Taddeus"
<lucianoraviolaCANCELLAMI@yahoo.it> ha scritto:

>> E finiamola pure di far ingrassare i troll [*], eh?
>
>Cominciamo da te!

Che fai, morphi? Torna nel killfile, scio'!

ri*plonk*!

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 23 00:08:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cambia il Mondo

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 23 Nov 2003 00:08:05 +0100

"Michele"

- > Ci avrei scommesso un miliardo che era perché Arbel dice anche di essere
- > extraterrestre. ^__^
- > Quindi riassumendo: una persona può dire qualsiasi cosa, basta che non dica di essere un
- > alieno! Questo è troppo!!!
- > Fantastico! ^__^

contieni il tuo entusiasmo. Anche chi dice di essere un ET può dire quel che vuole, quindi anche arbel.

Ma le balle sono balle indipendentemente da chi le dice.

- > Solo una cosa... Mi spieghi cosa ha di scientifico questo pensiero? Su quali fondamenti
- > scientifici si basa? ^__^

su nessun fondamento. Infatti non era un pensiero mio ma una deformazione tua.

- > Ti giuro che state superando ogni misura per il premio simpatia. ^__^
- > Volevo usarla come critica nei vostri confronti, ma non ci riesco.
- > Ammetterlo così candidamente mi ha fatto troppa simpatia. ^__^

ti ringrazio per la simpatia. A me invece non sei affatto simpatico perché sei troppo fasullo.

- > Interessante anche questo.
- > Delfina dice cose assurde ma in buona fede.

In buona fede perché "sembra" crederci.

Ma che sia in buona fede o meno non dà valore scientifico alle cose in cui crede.

- > Poi STN sarebbe in buona fede e io no?
- > Questa è una vera e propria ingiustizia.

Sai com'è.

STN ha anni di militanza come credulone dimostrabili dalla sua presenza in rete. Tu sei un nick inventato solo per fare l'azzeccagarbugli di arbel, alla pari di sersani. Sento di credo che sei fasullo :-)))

> Non ho mai fatto nessun tipo di annuncio o rivelazione, non ho neanche mai detto
> esplicitamente di credere ad Arbel, e STN è in buona fede e io no?
> E' veramente ingiusto. ^__^

eh sì. Il mondo è cattivo verso gli azzecagarbugli. E anche verso i falsi ET.

ciao
Giancarlo

From lucianoraviolaCANCELLAMI@yahoo.it Sun Nov 23 00:30:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Segreti Svelati.
From: "Taddeus" <lucianoraviolaCANCELLAMI@yahoo.it>
Date: Sun, 23 Nov 2003 00:30:17 +0100

> Che fai, morphi? Torna nel killfile, scio'!

Non sa nemmeno guardare gli header, poveraccio!

From sernil@tin.it Sun Nov 23 00:31:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' astronomo che vide un UFO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 22 Nov 2003 23:31:36 GMT

On Sat, 22 Nov 2003 12:19:58 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>Io la farei più semplice. Piuttosto che parlare di "proiezioni
>mentali" indotte dagli ipotetici alieni sarei portato a pensare che le
>descrizioni fossero per forza di cosa "filtrate" dalla cultura
>dell'avvistatore.

Ed e' possibile, dopotutto. Immagina uno stimolo che crea, nel cervello del ricevente, il concetto: "sto vedendo qualcosa di alieno". Questo ti spiegherebbe perche' una macchina fotografica vede un'altra cosa mentre il testimone giura qualcos'altro ancora.

Nel caso di gruppi di persone, potremmo ipotizzare che dopo avere visto l'oggetto alieno (o meglio, creduto di vedere), parlino fra loro; e, se si pensa a come funziona la nostra memoria (e' possibile convincere una persona a ricordarsi qualcosa che non le e' mai accaduto), questo dara' origine a una "stabilizzazione" del ricordo su un qualcosa di medio che sara' poi condiviso da tutti.

Se immaginiamo (con buona pace di Persinger! ;-)) che lo "stimolo" sia

prodotto da un *tentativo* di comunicazione da parte di alieni, saremmo di fronte a una situazione ironica in cui hanno ragione simultaneamente sia Antonio che il CICAP: *e'* stata un'allucinazione collettiva *e* di natura extra[terrestre|dimensionale].

"Look! The mothership!" [1]

Leonardo

[1] Robert J. Sawyer, "Hybrids" (Book III of The Neanderthal Parallax)

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From blake13@inwind.it Sun Nov 23 00:42:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Segreti Svelati.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sun, 23 Nov 2003 00:42:36 +0100

Li scrive la mia essenza..

Perchè in senso Negativo?

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 23 00:49:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Segreti Svelati.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 23 Nov 2003 00:49:46 +0100

"Taddeus"

> > Che fai, morphi? Torna nel killfile, scio'!

>

> Non sa nemmeno guardare gli header, poveraccio!

tu non sai guardare cose più importanti degli headers pare :-)))

From blake13@inwind.it Sun Nov 23 01:05:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Segreti Svelati.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sun, 23 Nov 2003 01:05:41 +0100

ti stavo rispondendo ma si è chiuso tutto outlook.

Il mio guscio se tutto prosegue come ora dovrebbe essere abbandonato tra 4 mesi, gli esperimenti l'hanno seriamente compromesso e l'ossidazione da parte degli acidi grassi delle basi azotate lascia pensare che questo avvenga proprio in un periodo di circa 4 mesi come testè detto e ora ripetuto.

La mia essenza non sarai in grado di dipartirla in nessun modo, anche perchè la vedrai solo perchè sarò io a mostrartela.

Quanto alle luci da discoteca ho seguito la loro penosa evoluzione da lampade di vood a robot laser e devo dire che non mi sono mai piaciute.

La prima versione di questa reply era migliore ma è andata persa e devi accontentarsi di questo penoso surrogato.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From sernil@tin.it Sun Nov 23 01:08:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 23 Nov 2003 00:08:20 GMT

On Sat, 22 Nov 2003 17:12:21 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

>Appunto, NON può la scienza come NON posso io, quindi sino a prova contraria
>per me ESISTE sino a che non viene dimostrato il contrario.

Ho capito. E perche' non credi all'esistenza dei puffi? Non mi dire che sei uno sporco razzista antipuffo.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From blake13@inwind.it Sun Nov 23 01:11:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Segreti Svelati.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sun, 23 Nov 2003 01:11:06 +0100

Ancar ho appena risposto ad un altro utente usente.

"Il mio guscio se tutto prosegue come ora dovrebbe essere abbandonato tra 4 mesi, gli esperimenti l'hanno seriamente compromesso e l'ossidazione da parte degli acidi grassi delle basi azotate lascia pensare che questo avvenga proprio in un periodo di circa 4 mesi come testè detto e ora ripetuto."

Bada bene questo è il motivo tecnico poi ci sono le complicazioni e i danni collaterali, non mi interessa cosa figurerà sul foglio del decesso.

Quanto al fatto di prigioniero sono ben peggio
il mio corpo è stato utilizzato per orribili esperimenti per 4 anni,
la mia mente ha subito 4 tentativi di abduction.
Sono controllato da americani, russi e alieni del complotto, ovviamente
agiscono sotto copertura e negli ultimi mesi hanno ben poco da controllare
tranne tagliare post come quello di prima contenenti verità importante e che
la mia compromessa memoria a breve termine spesso non mi consente di
ricordare.
Ti ho risposto, e Ti dico che tra 4 mesi anche a te la mia essenza si
mostrerà.
Avete bisogno di dimostrazioni essendo voi umani e molti di voi credendo
molto al tangibile al visibile al riscontrabile nei fatti, cercherò di
accontentarvi.
La morte è solo l'inizio.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From kitcarson@pornostarez.com Sun Nov 23 01:48:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' astronomo che vide un UFO
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sun, 23 Nov 2003 00:48:19 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> "Look! The mothership!" [1]
>

yeah, do u remember when we was at Cascine, near the kicks in the ass,
between the Square and Indiano social centre? about twelve years ago?
staring at the stars u told me, look man, The Mothership! [1]

[1] Tales from a place where men changin' in new forms.

kitto

From kennyt@tiscali.it Sun Nov 23 03:19:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' astronomo che vide un UFO
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 23 Nov 2003 02:19:13 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ktrvr0lnlea3pekdkfoqkf4sm85iin30i@L.Serni...

> On Sat, 22 Nov 2003 12:19:58 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
> <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:
>
> Ed e' possibile, dopotutto. Immagina uno stimolo che crea, nel cervello
> del ricevente, il concetto: "sto vedendo qualcosa di alieno". Questo ti
> spiegherebbe perche' una macchina fotografica vede un'altra cosa mentre
> il testimone giura qualcos'altro ancora.
>

Il meccanismo della visione in effetti utilizza in parte le informazioni visive dell' occhio ed in parte quello che la logica e l'esperienza suggerisce debba essere visto..

e' noto, almeno per un ottico , che se si guarda con un solo occhio (visione monoscopica) una linea con una piccola interruzione nel centro e la si avvicina abbastanza da far coincidere la focalizzazione della suddetta interruzione con la macchia cieca dell' occhio ,ovvero il punto di entrata del nervo ottico nella retina, il cervello vedra' una linea continua , questo perche' vedendo una linea che si estende da un lato all' altro della zona in cui non possiede informazioni visive la logica e l'esperienza suggerira' che anche li' ci sia un tratto di linea e questo a prescindere dal sapere che in effetti non e' cosi'.

Questo per dire che almeno in certi casi e' accertato che essendo la visione dotata di una sua elaborazione indipendente dalla nostra volonta possa farci vedere cose che in effetti non ci sono .

Dopo da qui a dire che una persona fortemente condizionata da un' idea, che sia l'aspettarsi di vedere un ufo o una madonna , possa identificare una figura non perfettamente riconoscibile con un'icona della credenza in lui radicata e' un'altra cosa, ma e' cmq HIMO un' ipotesi da prendere in considerazione conoscendo i meccanismi della visione umana.

Ciao

Ken che fa' l'ottico ,sia a tempo perso che per vivere

From xxx@xxx.xx Sun Nov 23 10:49:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Segreti Svelati.

From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>

Date: Sun, 23 Nov 2003 09:49:22 GMT

Mika-hel wrote:

> Il mio guscio se tutto prosegue come ora dovrebbe essere abbandonato tra 4
> mesi,

Segnato...dunque entro il 23 marzo 2004 ti levi dai coglioni giusto ?

Se non ti levi dai coglioni te li vengo a spaccare io

personalmente...vediamo a quanto arriva da tua voglia di fare il cretino

!!!

> La mia essenza non sarai in grado di dipartirla in nessun modo, anche perchè
> la vedrai solo perchè sarò io a mostrartela.

Ma chi ti dice che la vuole/vogliamo vederla ?

CM

From xxx@xxx.xx Sun Nov 23 10:53:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segreti Svelati.
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sun, 23 Nov 2003 09:53:49 GMT

Mika-hel wrote:

> Avete bisogno di dimostrazioni essendo voi umani e molti di voi credendo
> molto al tangibile al visibile al riscontrabile nei fatti, cercherò di
> accontentarvi.

Non hai capito, qui abbiamo solo bisogno che la pianti di dire
coglionate infantili, se fossi tuo padre ti avrei già' soppresso
personalmente...altro che 4 mesi !!!
Cio ciao coglione alieno !

> La morte è solo l'inizio.

Si, della nostra tranquillita' spero !!!
Dai sempre dimostrazione di quanto HAI BISOGNO di stare qui su IDU vero
?
Uscire fuori di casa ti costa troppo ? Hai paura del mondo "reale" e ti
rifugi in quello "virtuale" che ti fa piu' comodo, ammettilo verme !!
Non ha amici poveretto...e per forza, chi se lo fila un deficiente
così...

CM

From xxx@xxx.xx Sun Nov 23 10:58:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x arbel, stn e gli altri.
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sun, 23 Nov 2003 09:58:28 GMT

StoeR wrote:

>
> "ARBEL" <N@N.com> wrote in message news:<Xp5vb.62817\$hV.2372379@news2.tin.it>...
> > "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
>
> Cosa hanno fumato?

La loro stessa merda...ormai sono rimasti SOLI...tutti li prendono per il culo e loro niente...non fanno una piega...se io fossi sicuro di quello che dico non me ne starei qui a perdere tempo no ?! Me ne sarei gia' andato via da un pezzo, ma loro no, loro stanno qui perche' fuori, nel mondo REALE, hanno gia' preso calci in culo da tutti, mentre qui si credono forti e spiritosi...presi singolarmente dal vivo se la farebbero sotto ! Sono 2 coglioni alieni, l'uno piu' sociopatico dell'altro, e mi spiace solo non poterlo dire in faccia ai due rimbambiti !!!

CM

From abuse@hotmail.com Sun Nov 23 11:42:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 23 Nov 2003 11:42:15 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>, nel
messaggio news:NaPvb.7987\$i_5.3104@news.edisontel.com

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:bpoc3k\$lp1\$2@newsreader.mailgate.org...

-cut-

>>> Non fare paragoni infantili... io amo Star Trek ma so CHI lo ha
>>> realizzato, so dove è stato girato, conosco gli attori ecc...

>>

>> E questo cosa prova? Per quel che ne sappiamo, potrebbero aver
>> incontrato un viaggiatore del tempo o proveniente da un'universo
>> parallelo che ha rivelato tutti i particolari del nostro futuro. lo
>> stesso Mika, a cui arbel ultimamente pare dare credito, afferma
>>> [...] oltre l'80% dei film statunitensi si basa su fatti realmente
>>> accaduti magari report del pentagono o dell'area 51 arrivati coi soldoni
>>> dei produttori nelle mani dei registi di film

>> "Mika-hel", nel messaggio

>> news:biadng\$71tv1\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de

>>

>> Come puoi quindi dimostrare che star trek è fantasia?

>

> Il Grande Gene ha avuto delle ottime intuizioni... vedere teletrasporto,
> curvatura, replicatori molecolari....ah beh certo, non possono esistere
> immagino,,lo dice la scienza.

Si, si, cambia discorso.... Intanto non sei stato capace di provare che star trek è solo un'opera di fantasia, altro che l'aria fritta che ti esce dalla bocca.

In quanto a quello che scrivi, visto che tu (o quel genio del Poli) ovviamente ne conosci/e i segreti, perchè non ci descrivi/e il principio di funzionamento di una di quelle cose che citi?

Mi interessa particolarmente il motore a curvatura: teorizzamelo, tu o l'alieno dei miei calzari.

Guarda, testa di mirto, che la scienza non dice che non possono esistere: la scienza analizza i presupposti per cui dovrebbero funzionare e, non trovando riscontri in quello fino ad oggi conosciuto, dice che non esistono. Ma la

scienza non esclude mai nulla: infatti ogni affermazione è seguita dalla frase chiave che tu e altre teste d'uovo come te omettete sempre, ovvero "FINO A PROVA CONTRARIA". Qualsiasi cosa esiste per la scienza non appena si fornisce una prova della sua esistenza.

Bada bene: non parlo dei singoli scienziati. Lo so che alcuni fanno delle affermazioni che escludono ogni probabilità, ma questa NON E' scienza. La scienza si basa su quello che si può provare e fa un'affermazione da ritenersi valida fino a prova contraria.

Per esempio, quel ridicolo cappelluccio di stagnola che ti metti e che dovrebbe proteggerti dall'abduction rettiliana, per la scienza è una pagliacciata, fino a prova contraria. Tu comunque continua pure a portarlo: male non fa. L'unica cosa è che ti rende una sorta di fenomeno comico ma è chiaro che per te questo è influente.

Del resto tu sei la dimostrazione vivente che esistono persone a cui "è più facile farlo entrare in qlo che in testa".

D.J. Aracno

--

> Missà che son proprio scemo!

> Sono l'unico che non lo aveva capito. Sarà sintomo di ritardo mentale?

SONOTRANOI, nel messaggio vJjhb.6890\$uv4.4866@news.edisontel.com

>

>

> SONOTRANOI

From leonard.sersani@email.it Sun Nov 23 11:55:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Sun, 23 Nov 2003 10:55:48 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

Ci sarà pure

> qualcosa che secondo te non esiste, no? Fammi un esempio di come lo

> proveresti. Una cosa qualsiasi, scegli tu.

La 5^a luna di Giove non esiste. Prima di Galileo non era possibile dimostrare la non esistenza della 5^a come della 9^a luna di Giove, oltre a tantissimo altro. Oggi, grazie agli strumenti in nostro possesso, possiamo escludere l'esistenza di molte altre cose in tutti i campi della scienza, ma oggi come allora abbiamo il limite imposto dagli strumenti stessi. Questa regola non può assolutamente essere applicata a qualsiasi cosa e non può prescindere dall'oggetto preso in considerazione e dal contesto in cui esso si trova.

Vi siete tutti accodati a Serni, scopiazzando pari pari quello che ha scritto con l'unica differenza che lui ha capito e voi no.

Leonard Sersani

From abuse@hotmail.com Sun Nov 23 11:59:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Segreti Svelati.
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 23 Nov 2003 11:59:12 +0100

"StoeR" <stoer_ng@yahoo.com>, nel
messaggio news:2e38d370.0311221256.2a8cf2cf@posting.google.com

-cut-

> Infatti ho fatto una piccola ricerca per sincerarmi se il buffo
> personaggio fosse recidivo e ho trovato anch'io una scia infinita di
> post di quel genere.

Visto che hai cercato, ricordo che tempo fa ha postato tutti i suoi dati sul NG, compreso il suo numero di cellulare. Google is your friend: se lo sai usare, non ti sarà difficile trovare i post (sì, perchè in più di uno li ha postati i suoi dati personali).

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Sun Nov 23 12:16:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cambia il Mondo
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 23 Nov 2003 12:16:05 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it>, nel
messaggio news:fGLvb.75485\$hV.2868714@news2.tin.it

-cut-

> Mah! Chi lo sa! Che sia una guerra non abbiamo più dubbi, ci è stato
> detto in tutte le salse.

Parla per te. TU non hai più dubbi.

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Sun Nov 23 12:22:15 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: L'importanza della scintilla vitale.
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 23 Nov 2003 12:22:15 +0100

"StoeR" <stoer_ng@yahoo.com>, nel
messaggio news:2e38d370.0311220732.7f89e51f@posting.google.com

-cut-

> Che lo spam sia con te...

>

> - StoeR -

Non l'ho capita. Me la spieghi?

D.J. Aracno

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 23 12:30:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' astronomo che vide un UFO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 23 Nov 2003 12:30:36 +0100

"Emilio Milazzo" <emilio.milazzo@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:E8Rvb.6523\$up5.546686@news1.tin.it...

> Difficile che ufologi accreditati parlino di

> > > "finestrini".

>

> A prescindere.....chi sarebbero gli ufologi accreditati?

> Chi lo ha stabilito?

>

> Ciao

Guarda, se la tua domanda non è tendenziosa (del tipo: "non esistono ufologi degni di stima e considerazione"), e non ho motivo di crederlo, ti dirò che gli ufologi accreditati, secondo me, sono tutti quei RICERCATORI con il giusto equilibrio fra *palle* (leggi coraggio ed indipendenza da qualsiasi potere) e razionalità.

Questo, *al di là* di ogni etichetta e "clan" di appartenenza.

Io ne conosco e ne ammiro alcuni. Due nomi, oggi, tanto per fare un esempio limitato a Usenet (ma non sono i soli): Alex Torinesi ed Alex Bandera.

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From xx@xx.xx Sun Nov 23 12:32:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vs STN

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sun, 23 Nov 2003 11:32:40 GMT

On Sat, 22 Nov 2003 14:12:36 +0100, "SONOTRANOI"

<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Tieniti ben stretta la tua ridicola logica scientifica primitiva, ma ti

>assicuro che sarà l'unica cosa che il tuo cervellino-automa comprenderà.

Non e' un problema di "logica scientifica". E' semplicemente un
problema di logica.

--
Blutarsky
Scotty, hurry! Beam me uragg^* NO CARRIER

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 23 12:33:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'astronomo che vide un UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 23 Nov 2003 12:33:30 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ktrvr0lnlea3pekdkfoqkf4sm85iin30i@L.Serni...
> On Sat, 22 Nov 2003 12:19:58 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
> <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:
>
> >Io la farei più semplice. Piuttosto che parlare di "proiezioni
> >mentali" indotte dagli ipotetici alieni sarei portato a pensare che le
> >descrizioni fossero per forza di cosa "filtrate" dalla cultura
> >dell'avvistatore.
>
> Ed e' possibile, dopotutto. Immagina uno stimolo che crea, nel cervello
> del ricevente, il concetto: "sto vedendo qualcosa di alieno". Questo ti
> spiegherebbe perche' una macchina fotografica vede un'altra cosa mentre
> il testimone giura qualcos'altro ancora.

Concordo.

> Nel caso di gruppi di persone, potremmo ipotizzare che dopo avere visto
> l'oggetto alieno (o meglio, creduto di vedere), parlino fra loro; e, se
> si pensa a come funziona la nostra memoria (e' possibile convincere una
> persona a ricordarsi qualcosa che non le e' mai accaduto), questo dara'
> origine a una "stabilizzazione" del ricordo su un qualcosa di medio che
> sara' poi condiviso da tutti.

Concordo anche su questo. Come possibilità, però, non come regola.

> Se immaginiamo (con buona pace di Persinger! ;-)) che lo "stimolo" sia
> prodotto da un *tentativo* di comunicazione da parte di alieni, saremmo
> di fronte a una situazione ironica in cui hanno ragione simultaneamente
> sia Antonio che il CICAP: *e'* stata un'allucinazione collettiva *e* di
> natura extra[terrestre|dimensionale].

Eheheheh!...Ironia della sorte o tragico contrappasso di un Dio
spiritoso?...;-)

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> "Look! The mothership!" [1]
>
> Leonardo
>
> [1] Robert J. Sawyer, "Hybrids" (Book III of The Neanderthal Parallax)
> --
> :From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini"
<guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
> :Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
> :Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
> :le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 23 12:38:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 2 DI NOTTE su UFOLOGIA. Presto on-line
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 23 Nov 2003 12:38:23 +0100

E' andata in onda stanotte la trasmissione di Rai Radio 2 "2 di notte",
dedicata all'ufologia, ai "rapimenti alieni", all'ipotesi degli universi
olografici, paralleli, ecc...
Il sottoscritto è stato intervistato dall'ottima Barbara Marchand insieme
con altri ricercatori ed ufologi con interventi non sintetici e, direi,
particolareggiati. Interessanti anche gli interventi degli ascoltatori.
Sarà nostra attenzione mettere al più presto on-line questa trasmissione e
proporla al vostro cortese ascolto.

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From xx@xx.xx Sun Nov 23 12:45:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità su STN
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 23 Nov 2003 11:45:30 GMT

On Sat, 22 Nov 2003 03:26:58 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Quante volte hanno portato prove sul fango che in continuazione gli gettavano
>addosso? Dico male se dico zero?

Dici male. Cerca su google le discussioni relative al cono di mach, oppure ai 4/2 anni di bombardamento di antiprotoni. Ce ne sono altri di esempi, ma già questi sono > 0.

>Arbel ha sempre detto che non avrebbe dato prove. Queste sono sempre state
>le sue condizioni.

Anche qui sbagli. C'è stato un periodo nel quale l'arronzamerde era ben disposto a fornire prove, salvo cambiare idea quando non riusciva a farlo.

Non chiederlo.... Google is your friend.

--

Blutarsky

Never mind the facts - I know what I know.

From stoer_ng@yahoo.com Sun Nov 23 12:53:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Segreti Svelati.
From: stoer_ng@yahoo.com (StoeR)
Date: 23 Nov 2003 03:53:15 -0800

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<bposbg\$1re3fm\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...

> Li scrive la mia essenza..
> Perché in senso Negativo?
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

Sig. Milka-Hel, come devo immaginarmi una essenza che posta sul NG?
Come fa, attraverso la tastiera? O accede direttamente al server?
Sono molto curioso di sapere.

- StoeR -

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 23 14:46:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 23 Nov 2003 14:46:01 +0100

"Leonard Sersani"

> Vi siete tutti accodati a Serni, scopiazzando pari pari quello che ha
> scritto con l'unica differenza che lui ha capito e voi no.

LOL

e poi vuoi dare a bere che il tuo nick non è stato preso dal nome vero di
Leonardo Serni :-)

Quanto allo "scopiazzare", il discorso è che a chi usa una logica assurda non si può rispondere in modi molto variati. La logica del "dimostrami che non esistono i romulani" che usate tu, STN e altri arbel-fans tu è espressa in italiano migliore di quello di STN ma ha lo stesso valore: zero.

ciao
Giancarlo

From Albion@Despamed.com Sun Nov 23 16:07:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 DI NOTTE su UFOLOGIA. Presto on-line
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Sun, 23 Nov 2003 15:07:13 GMT

OggiSun, 23 Nov 2003 12:38:23 +0100, Antonio Bruno non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:
<news:bpq67c\$1qs292\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>

- > E' andata in onda stanotte la trasmissione di Rai Radio 2 "2 di notte",
- > dedicata all'ufologia, ai "rapimenti alieni", all'ipotesi degli universi
- > olografici, paralleli, ecc...
- > Il sottoscritto è stato intervistato dall'ottima Barbara Marchand insieme
- > con altri ricercatori ed ufologi con interventi non sintetici e, direi,
- > particolareggiati. Interessanti anche gli interventi degli ascoltatori.
- > Sarà nostra attenzione mettere al più presto on-line questa trasmissione e
- > proporla al vostro cortese ascolto.

Sarebbe interessante.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From fibiello@NOSPAMlibero.it Sun Nov 23 17:28:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "]FiBi@[[" <fibiello@NOSPAMlibero.it>
Date: Sun, 23 Nov 2003 17:28:48 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

- > tra certi fisici e certi ingegneri non c'è possibilità di grande
- > dialogo. Sembra che io sia quel tipo di fisico e tu sia quel tipo
- > d'ingegnere.

>

Probabilmente...

vedila un po' come vuoi, ma ogni tanto prova ad aprire gli occhi

>> Tu di sicuro sarai più ferrato in materia, e lo possono dedurre tutti

>> dalla tua bocca aperta spalancata senza parole...

>

> A volte è meglio non dire nulla che dire cose senza senso.

>

Mi piace questa, quindi quando non sai cosa dire tieni la bocca spalancata? Mi volevi confermare questo?

> Facciamo così.

> Posta le tue riflessioni sulla "Geometria Sacra" su it.scienza o

> it.scienza.matematica e laggiù faremo un interessantissimo dibattito.

Vedi, il punto è che tu forse non hai ancora capito di cosa stai parlando e questo, secondo il mio modo di vedere le cose, non è tanto bene...

> Le tue riflessioni sulla Fisica potresti postarle su

> it.scienza.fisica. Se ritieni tali gruppi troppo di elite puoi magari

> dire qualcosa anche qui su IDU sempre che tu abbia qualcosa di

> scientificamente sensato da dire.

Qui si tratta di UFO, non di scienza ed in ogni modo oltre a non essere sicuramente tu la persona più adatta a poter dire a me o a chiunque altro cosa poter dire o cosa sia sensato dire, dovresti evitare di rispondere quando non hai nulla da dire, perché qui si discute, questo è un gruppo di discussione.

Ricorda inoltre di non usare il cervello solo per separare le orecchie.

> Se si tratta solo di "cultura

> generale" non pretendere che ti segua più di tanto, io sono un grande

> ignorante.

>

Questo senza dubbio, ma nessuno ti accusa di questo, non io almeno.

Anzi al contrario ho sempre creduto che il miglior modo per lottare contro l'ignoranza fosse quello di sostenere un corretto confronto.

Per il resto, come puoi vedere, alla fine in qualcosa siamo colleghi, anche io difatti sono ignorante, ma mi occupo di ignorare la cultura generale, tu invece il buon senso...

Fabio

From leonard.sersani@email.it Sun Nov 23 17:35:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT...o forse no] Le rivelazioni di Vittorio Cecchi Gori

From: leonard.sersani@email.it (Leonard Sersani)

Date: Sun, 23 Nov 2003 17:35:59 +0100

Mi auguro che qualcuno di voi, e mi riferisco in particolare ai branchisti, abbia ascoltato quello che Vittorio Cecchi Gori ha appena

detto a Domenica in...

Vista la portata delle rivelazioni è probabile che se ne riparlerà, quindi è inutile che faccia adesso un riassunto, anche perchè in questo caso vale la regola dell'ascoltare per credere.

Leonard Sersani

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 23 18:31:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT...o forse no] Le rivelazioni di Vittorio Cecchi Gori
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 23 Nov 2003 18:31:28 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:bpqnni\$u3h\$1@news.newsland.it...
> Mi auguro che qualcuno di voi, e mi riferisco in particolare ai
> branchisti, abbia ascoltato quello che Vittorio Cecchi Gori ha appena
> detto a Domenica in...
> Vista la portata delle rivelazioni è probabile che se ne riparlerà, quindi
> è inutile che faccia adesso un riassunto, anche perchè in questo caso vale
> la regola dell'ascoltare per credere.

LOL
e Bonolis...
cosa dice Bonolis?

e Platinette...
cosa dice Platinette?

ciao
Giancarlo

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Nov 23 18:32:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 DI NOTTE su UFOLOGIA. Presto on-line
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 23 Nov 2003 18:32:20 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio
> > Sarà nostra attenzione mettere al più presto on-line questa trasmissione
e

> > proporla al vostro cortese ascolto.
>
> Sarebbe interessante.

Se fosse stata interessante l'avrebbero trasmessa in prima serata e non alle
2 di notte :o)

Ciao,
chatandplay

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 23 18:35:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 DI NOTTE su UFOLOGIA. Presto on-line
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 23 Nov 2003 18:35:33 +0100

"chatandplay"

> Se fosse stata interessante l'avrebbero trasmessa in prima serata e non
alle
> 2 di notte :o)

mica vero.
Ragionando in questo modo tutte le caxxate trasmesse in prima serata
sarebbero interessanti e sai ben che non è così.

smack!
Giancarlo

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Nov 23 18:37:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 DI NOTTE su UFOLOGIA. Presto on-line
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 23 Nov 2003 18:37:53 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpqr5j\$1ruo2s\$1@ID-65025.news.uni-> > mica vero.
> Ragionando in questo modo tutte le caxxate trasmesse in prima serata
> sarebbero interessanti e sai ben che non è così.

Ma se non ti sei peso una puntata dell'Isola dei Famosi! :oP
Smacccccckkkk!!!
chatandplay

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 23 18:47:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 23 Nov 2003 18:47:45 +0100

"JFiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bpqnc0\$7ov\$1@newsreader.mailgate.org...

> Giancarlo Albricci wrote:

>

> > tra certi fisici e certi ingegneri non c'è possibilità di grande
> > dialogo. Sembra che io sia quel tipo di fisico e tu sia quel tipo
> > d'ingegnere.

> >

> Probabilmente...

> vedila un po' come vuoi, ma ogni tanto prova ad aprire gli occhi

certo ing.

grazie del consiglio ing.

>

> >> Tu di sicuro sarai più ferrato in materia, e lo possono dedurre tutti
> >> dalla tua bocca aperta spalancata senza parole...

> >

> > A volte è meglio non dire nulla che dire cose senza senso.

> >

> Mi piace questa, quindi quando non sai cosa dire tieni la bocca

> spalancata? Mi volevi confermare questo?

più che altro volevo confermare che dalla tua tastiera (la bocca non saprei)
non è uscito granchè sinora a parte qualche battuta più o meno divertente.

> > Facciamo così.

> > Posta le tue riflessioni sulla "Geometria Sacra" su it.scienza o

> > it.scienza.matematica e laggiù faremo un interessantissimo dibattito.

>

> Vedi, il punto è che tu forse non hai ancora capito di cosa stai

> parlando e questo, secondo il mio modo di vedere le cose,

> non è tanto bene...

Vedi, il punto è che tu forse non hai ancora capito di cosa sto

parlando e questo, secondo il tuo modo di vedere le cose,

non è tanto bene...

> > Le tue riflessioni sulla Fisica potresti postarle su

> > it.scienza.fisica. Se ritieni tali gruppi troppo di elite puoi magari

> > dire qualcosa anche qui su IDU sempre che tu abbia qualcosa di

> > scientificamente sensato da dire.

>

> Qui si tratta di UFO, non di scienza

ah ecco. E naturalmente il fenomeno UFO non può essere trattato in modo
scientifico?

>ed in ogni modo oltre a non essere

> sicuramente tu la persona più adatta a poter dire a me o a chiunque altro

> cosa poter dire o cosa sia sensato dire, dovresti evitare di rispondere

> quando non hai nulla da dire, perché qui si discute, questo è un gruppo di

> discussione.

vero. Sono però ammirato dal tuo contributo incredibilmente valido. Davvero.

> Ricorda inoltre di non usare il cervello solo per separare le orecchie.

bella questa, ing. Scommetto che ce l'hai scritta in un foglietto dentro la ventiquattr'ore.

> > Se si tratta solo di "cultura

> > generale" non pretendere che ti segua più di tanto, io sono un grande

> > ignorante.

> >

> Questo senza dubbio, ma nessuno ti accusa di questo, non io almeno.

> Anzi al contrario ho sempre creduto che il miglior modo per lottare contro

> l'ignoranza fosse quello di sostenere un corretto confronto.

Bravo. Sono d'accordo con te.

> Per il resto, come puoi vedere, alla fine in qualcosa siamo colleghi,

> anche io difatti sono ignorante, ma mi occupo di ignorare la cultura

> generale,

> tu invece il buon senso...

Hai ragione un'altra volta. Se avessi più buon senso non perderei tempo a discutere con chi parla del nulla come fai tu.

Mi rassegnerò quindi a non poter imparare i Principi della Geometria Sacra da te. Scusa se non continuerò questa discussione ma, come dici tu, o si parla di qualcosa o è meglio passare oltre.

ciao

Giancarlo

From provaadindovinare@activenetwork.it Sun Nov 23 18:55:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT...o forse no] Le rivelazioni di Vittorio Cecchi Gori

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Sun, 23 Nov 2003 18:55:35 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio news:bpqnni\$u3h\$1@news.newslan.it...

> Mi auguro che qualcuno di voi, e mi riferisco in particolare ai

> branchisti, abbia ascoltato quello che Vittorio Cecchi Gori ha appena

> detto a Domenica in...

>

> Vista la portata delle rivelazioni è probabile che se ne riparlerà, quindi

> è inutile che faccia adesso un riassunto, anche perchè in questo caso vale

> la regola dell'ascoltare per credere.

Scusa, ma io non l' ho visto.

Potresti raccontarmi cosa ha detto, per favore ?

--

Bye

Paolo Bolognesi

SITO WEB: www.mystero.too.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 23 19:01:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 DI NOTTE su UFOLOGIA. Presto on-line
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 23 Nov 2003 19:01:01 +0100

"chatandplay"

> Ma se non ti sei peso una puntata dell'Isola dei Famosi! :oP
> Smacccckkkk!!!

che c'entra. Io non guardo le trasmissioni interessanti, mi occupo solo di
trash.
tant'è che ti ho sposato :-PPPP

ciao
Giancarlo
PS
(per un po' non posterò perchè sono troppo occupato a schivare le randellate
di mia moglie)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Nov 23 19:06:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 DI NOTTE su UFOLOGIA. Presto on-line
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 23 Nov 2003 19:06:53 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bpqslc\$1rul81\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "chatandplay"

>

> > Ma se non ti sei peso una puntata dell'Isola dei Famosi! :oP
> > Smacccckkkk!!!

>

> che c'entra. Io non guardo le trasmissioni interessanti, mi occupo solo di
> trash.
> tant'è che ti ho sposato :-PPPP

>

> ciao
> Giancarlo
> PS

*** * **** * ***** *****

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Nov 23 19:15:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni su RAI 1 adesso 19:10
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 23 Nov 2003 18:15:22 GMT

SiO2 ha scritto:

>Come da subject

questo prostitutore dice di avere un rapporto con un'Energia che dura
19 anni...

ps. ovviamente questa vuole solo apparire in tv

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From bullet1974@libero.it Sun Nov 23 19:17:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Patto scellerato....
From: "Filippo" <bullet1974@libero.it>
Date: Sun, 23 Nov 2003 18:17:02 GMT

Credo fermamente nella teoria del "PATTO SCELLERATO"!

Un probabile accordo Usa-alieni che si sarebbe tenuto in una base militare
americana parecchio tempo fa!
lo scopo di tale accordo è a dir poco inquietante....
tecnologia aliena in cambio di cavie umane! Proprio da quel momento hanno
inizio gli sconcertanti casi di rapimenti da parte dei "grigi"!
Rapimenti di cui si hanno casi riscontrati in tutto il mondo e a persone di
tutte le razze!
L'altro motivo che mi fa pensare a questo terrificante progetto americano è
stata la documentazione scritta e filmata da parte di molte tv mondiali su
la famosa area 51
Attenti e prolungati appostamenti hanno portato alla luce studi e prove di
volo su veivoli non "convenzionali"!
Veivoli in grado di copiere manovre a noi umani impossibili anche con i
mezzi migliori!
Credo che tutto questo sia abominevole e immagino che la maggior parte della
gente non credi a questo...però gli indizi..i fatti.. portano tutti nella
stessa strada!

Filippo

From corso_marco@yahoo.it Sun Nov 23 19:19:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni su RAI 1 adesso 19:10
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 23 Nov 2003 18:19:00 +0000 (UTC)

SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote in message
o0u1svojeogekuive0iqfafedmj4mdh7ah@4ax.com

> Come da subject
rotfl, la preferivo quando si inventava la "scrittura automatica tramite
alieni" da Costanzo.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Sun Nov 23 19:20:49 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: L'importanza della scintilla vitale.
From: "Daniele Massaiu" <daniele.massaiu[AAAAAAAAAAHHHHHHH]@virgilio.it>
Date: Sun, 23 Nov 2003 18:20:49 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bpqch9\$qed\$4@newsreader.mailgate.org...
> "StoeR" <stoer_ng@yahoo.com>, nel
> messaggio news:2e38d370.0311220732.7f89e51f@posting.google.com

>
> -cut-
> > Che lo spam sia con te...
> >
> > - StoeR -

>
> Non l'ho capita. Me la spieghi?

>
>

Be più semplice di così !
ha reso pubblica l'email nel corpo del mess in modo che gli spammers possano
recuperare facilmente l'email ed inserirla nelle loro liste

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Nov 23 19:22:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni su RAI 1 adesso 19:10
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 23 Nov 2003 18:22:18 GMT

Marco.. .Corso ha scritto:

>SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote in message
>o0u1svojeogekuive0iqfafedmj4mdh7ah@4ax.com
>
>> Come da subject
>rotfl, la preferivo quando si inventava la "scrittura automatica tramite
>alieni" da Costanzo.

Bonolis: "ma lo sa che con sti 4 centimetri in più se' fatta pure più
gajarda ?" - "quando lo rivede metta una buona parola anche per
magalli"

rotfl

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sun Nov 23 19:25:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni su RAI 1 adesso 19:10
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sun, 23 Nov 2003 19:25:00 +0100

se ci crede davvero è malata mica da ridere... ma è la stessa tipa che
diceva che l'alieno abitava su un pianeta "vicino a Venere" ?

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
, * * * *****

From corso_marco@yahoo.it Sun Nov 23 19:25:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni su RAI 1 adesso 19:10
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 23 Nov 2003 18:25:31 +0000 (UTC)

Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote in
message
u7u1sv4g518tkm78chmqhdl4m3p0n12f6h@4ax.com

> questo prostitutone dice di avere un rapporto con un'Energia che dura...
ebbravo il mika-hel !

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From agharti@despammed.com Sun Nov 23 19:27:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Krmfl <agharti@despammed.com>

Date: Sun, 23 Nov 2003 18:27:33 GMT

On Sun, 23 Nov 2003 10:55:48 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote in message
<Um0wb.78330\$hV.3015363@news2.tin.it> of it.discussioni.ufo:

> > qualcosa che secondo te non esiste, no? Fammi un esempio di come lo
> > proveresti. Una cosa qualsiasi, scegli tu.
> La 5^ luna di Giove non esiste.

Giove ha 40 lune scoperte fino ad ora...

From corso_marco@yahoo.it Sun Nov 23 19:35:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni su RAI 1 adesso 19:10
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 23 Nov 2003 18:35:53 +0000 (UTC)

Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote in
message
7iu1svgoq15ka0jqngvgpvp8kldsikq4r@4ax.com

> Bonolis: "ma lo sa che con sti 4 centimetri in più se' fatta pure più
> gajarda ?" - "quando lo rivede metta una buona parola anche per
> magalli"

> rotfl
Ma R O T F L emmeno male che nn si è fatta anche strabica, sennò
chiedeva pure di jimmy il fenomeno.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@nospam.nospam Sun Nov 23 19:58:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT...o forse no] Le rivelazioni di Vittorio Cecchi Gori
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 23 Nov 2003 19:58:19 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:bpqnni\$u3h\$1@news.newsland.it...

> Mi auguro che qualcuno di voi, e mi riferisco in particolare ai
> branchisti, abbia ascoltato quello che Vittorio Cecchi Gori ha appena
> detto a Domenica in...
>
> Vista la portata delle rivelazioni è probabile che se ne riparlerà, quindi
> è inutile che faccia adesso un riassunto, anche perchè in questo caso vale
> la regola dell'ascoltare per credere.
>
> Leonard Sersani

Cos'ha detto in sintesi? Grazie.

Ciao,
SONOTRANOI

From tidess@ngi.it Sun Nov 23 20:47:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: filmato ufo
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Sun, 23 Nov 2003 19:47:37 GMT

"Max" <max@wildminds.it> ha scritto nel messaggio
news:0xQvb.6400\$up5.538589@news1.tin.it...
> Filmato ufo su www.wildminds.it

Ma dove? 0_o

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From nospam@nospam.it Sun Nov 23 20:50:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crop Circles: alcune domande
From: "Mr. Tomassi" <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 23 Nov 2003 20:50:14 +0100

Salve a tutti

Sono nuovo sia del newsgroup che dell'argomento crop circles.
Ho letto alcune cose in giro ma ancora non sono riuscito a farmi un'idea
precisa del fenomeno.
So ad esempio che alcune persone hanno realizzato diversi cerchi falsi ma mi
sembra di aver letto che alcuni sono cosi' complessi da non poter essere
realizzati da uomini. Inoltre dalle foto che ho visto mi sembra veramente
impossibile che qualcuno possa fare cose del genere.
Ho anche letto di anomalie che permetterebbero di distinguere i veri dai
falsi cerchi.
C'e' quindi un modo per essere sicuri dell'origine di un cerchio?
E' facile o difficile valutare se un cerchio è vero o falso?
Scusati le eventuali domande banali ma come vi dicevo sono nuovo
dell'argomento.

Saluti

Emiliano S. Tomassi

"Niente è più terribile di un'ignoranza attiva" (Wolfgang Goethe)

From tidess@ngi.it Sun Nov 23 20:53:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Patto scellerato....
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Sun, 23 Nov 2003 19:53:48 GMT

"Filippo" <bullet1974@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:yQ6wb.137193\$V05.5352304@twister1.libero.it...

>

> Credo che tutto questo sia abominevole e immagino che la maggior parte
della

> gente non credi a questo...però gli indizi..i fatti.. portano tutti nella
> stassa strada!

Ce ne sono tantissime di verità a cui la gente non crede, per il fatto
magari che non vuole cambiare la propria tranquilla esistenza di una
virgola, scendendo così a patti con la propria coscienza in certi casi. E
poi naturalmente ci si mette di mezzo anche la disinformazione..

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From kitcarson@pornostarez.com Sun Nov 23 21:43:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sun, 23 Nov 2003 20:43:24 GMT

"Mr. Tomassi" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

ciao

su questo NG ci saranno 6000 threads sull'argomento dei CC, ma solitamente
vanno in confusione dopo i primi 10 reply:)

per il fatto della complessità, pure gli "umani" riescono a farne di
complessi:

<http://www.circlemakers.org/htv.html>

<http://www.circlemakers.org/orange.html>

in quanto alle anomalie riscontrate, sono presenti sia su quelli che gli
"studiosi" ritengono autentici (quindi fatit da chi?), sia in quelli di

riferimento, c'e' Gyork che e' molto piu' ferrato sull'argomento, diciamo esperto.

kit

From nospam@nospam.nospam Sun Nov 23 22:52:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 23 Nov 2003 22:52:49 +0100

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:MZ8wb.137497\$V05.5370163@twister1.libero.it...

>
> "Mr. Tomassi" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
>
> ciao
>
> su questo NG ci saranno 6000 threads sull'argomento dei CC, ma
solitamente
> vanno in confusione dopo i primi 10 reply:)
>
> per il fatto della complessità, pure gli "umani" riescono a farne di
> complessi:

Hey scemotto, diciamo che non hai ancora capito una cippa: non è la
complessità del Crop che lo distingue il vero dal falso (alieno-umano) ma la
tipologia stessa del crop e il messaggio che in esso è presente. Quelli dei
cosiddetti circlemakers sono spenti, piatti, sono solamente belli
esteticamente ma nient'altro.... certo non pretendo che uno come te possa
capirolo....

> in quanto alle anomalie riscontrate, sono presenti sia su quelli che gli
> "studiosi" ritengono autentici (quindi fatit da chi?), sia in quelli di
> riferimento, c'e' Gyork che e' molto piu' ferrato sull'argomento, diciamo
> esperto.
>
> kit
>

Ah beh, gli studiosi, chi crede che siano di origine Extraterrestre lo si
mette tra "virgolette", chi invece ne conferma la natura umana è un vero
esperto, in questo caso il "geniale" Gyork.

Vai kit, sei sempre peggio!

SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Nov 23 23:00:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 23 Nov 2003 22:00:04 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Hey scemotto, diciamo che non hai ancora capito una cippa

detto dallo scemo del villaggio suona come un compliemnto

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From sernil@tin.it Sun Nov 23 23:01:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Patto scellerato....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 23 Nov 2003 22:01:43 GMT

On Sun, 23 Nov 2003 18:17:02 GMT, "Filippo" <bullet1974@libero.it> wrote:

>Credo fermamente nella teoria del "PATTO SCELLERATO"!

>Un probabile accordo Usa-alieni che si sarebbe tenuto in una base militare
>americana parecchio tempo fa!
>lo scopo di tale accordo è a dir poco inquietante....
>tecnologia aliena in cambio di cavie umane!

Sarebbero scemi di nulla, 'sti grigi.

Ti basta un radar, un UFO capace di sommergersi, un po' di pazienza e un buon appostamento al largo di Lampedusa, e trovi tutte le cavie che vuoi senza che nessuno sospetti niente.

Questo per citare *uno* dei possibili punti di approvvigionamento sicuro sulla Terra.

>Credo che tutto questo sia abominevole e immagino che la maggior parte della
>gente non credi a questo...però gli indizi..i fatti.. portano tutti nella
>stassa strada!

Be', si', anche perche' si tende a ignorare tutti i fatti che portano su strade diverse...

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From babalot1@virgilio.it Sun Nov 23 23:20:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Patto scellerato....

From: "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>

Date: Sun, 23 Nov 2003 22:20:50 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8ab2svst2avj0acg47v244fqthplslq76@L.Serni...

- > Ti basta un radar, un UFO capace di sommergersi, un po' di pazienza e un
- > buon appostamento al largo di Lampedusa, e trovi tutte le cavie che vuoi
- > senza che nessuno sospetti niente.
- >
- > Questo per citare *uno* dei possibili punti di approvvigionamento sicuro
- > sulla Terra.
- >

...questo se servissero "cavie qualsiasi"... se gli alieni conducessero un
esperimento con fini di ibridizzazione umana-aliena allora occorrerebbe
andare a prendere le "cavie giuste"... ovvero i discendenti di coloro che
per primi presero parte all'esperimento... questo potrebbe essere il motivo
per cui gli alieni si prendono dei "rischi" compiendo abduction in mezzo
alla nostra super tecnologica civiltà occidentale... che paragonata alle
possibilità aliene non risulta neppure occidentale...
Non è una questione di comodità... probabilmente è una necessità... per
"loro"...

...live long and prosper... Mr. Spock

From drfeelgood@virgilio.it Sun Nov 23 23:41:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Patto scellerato....

From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>

Date: Sun, 23 Nov 2003 22:41:00 GMT

"Filippo" <bullet1974@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:yQ6wb.137193\$V05.5352304@twister1.libero.it...

- > Credo fermamente nella teoria del "PATTO SCELLERATO"!
- >
- > Un probabile accordo Usa-alieni che si sarebbe tenuto in una base militare
- > americana parecchio tempo fa!
- > lo scopo di tale accordo è a dir poco inquietante....
- > tecnologia aliena in cambio di cavie umane!Proprio da quel momento hanno
- > inizio gli sconcertanti casi di rapimenti da parte dei "grigi"!
- > Rapimenti di cui si hanno casi riscontrati in tutto il mondo e a persone
- di
- > tutte le razze!

... Se gli alieni decidessero di rapire gli umani non credo che gli occorrerebbe un patto, peraltro con gli states. Come mai non hanno contattato Berlusconi?

Io mi domando dove le andate a trovare certe notizie.
Definirle assurde è un gentile eufemismo.

- > L'altro motivo che mi fa pensare a questo terrificante progetto americano è
- > stata la documentazione scritta e filmata da parte di molte tv mondiali su
- > la famosa area 51
- > Attenti e prolungati appostamenti hanno portato alla luce studi e prove di
- > volo su veivoli non "convenzionali"!
- > Veivoli in grado di copiare manovre a noi umani impossibili anche con i
- > mezzi migliori!

Attenti e prolungati appostamenti? sul deserto?
Secondo me (secondo me) di certo chi di dovere laddentro non sarà certamente uno scemo.
Se è davvero così segreta e sono davvero così avanti come si dice, avranno sotto controllo anche il numero di mosche nell'area e dintorni.
Eppoi, ammesso e non concesso che fossero arrivati a vedere qualcosa, non è possibile che
gli umani stessi, gli scienziati e i tecnici che lavorano, abbiano escogitato nuove tecnologie grazie ai loro studi e non ad aberranti patti alieni?

- > Credo che tutto questo sia abominevole e immagino che la maggior parte della
 - > gente non credi a questo...però gli indizi..i fatti.. portano tutti nella
 - > stassa strada!
 - >
- Già ... troppi films.

Saluti

From blake13@inwind.it Sun Nov 23 23:42:39 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: L'importanza della scintilla vitale.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 23 Nov 2003 23:42:39 +0100

Tanto già mi spammano un mega casino così..

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sun Nov 23 23:44:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: La stirpe bianca, Premonizioni, Svolte.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 23 Nov 2003 23:44:50 +0100

Droghe 0 = Mai usate.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Mon Nov 24 00:02:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Patto scellerato....
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 00:02:19 +0100

Su di me per quattro anni hanno fatto esperimenti scellerati quattro anni consecutivi che hanno portato il mio corpo a essere sul punto di spegnersi lentamente. Sfortunatamente per loro io sono Essenza, il corpo è stata solo una casa temporanea.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From Albion@Despamed.com Mon Nov 24 00:19:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 DI NOTTE su UFOLOGIA. Presto on-line
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Sun, 23 Nov 2003 23:19:24 GMT

OggiSun, 23 Nov 2003 19:06:53 +0100, chatandplay non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:
<news:bpqsvv\$1rd92g\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bpqslc\$1rul81\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>> "chatandplay"

>>> Ma se non ti sei peso una puntata dell'Isola dei Famosi! :oP
>>> Smacccccckkkk!!!

>>> che c'entra. Io non guardo le trasmissioni interessanti, mi occupo solo di
>> trash.
>> tant'è che ti ho sposato :-PPPP
>>
>> ciao
>> Giancarlo

>> PS
>> (per un po' non posterò perchè sono troppo occupato a schivare le
> randellate
>> di mia moglie)
>
> In effetti ti vedo meglio come spazzino che come insegnante :oPPP
> PPPRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR!!!!
> chatandplay

questa si presta a battuteccie.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@Despamed.com Mon Nov 24 00:20:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Sun, 23 Nov 2003 23:20:42 GMT

OggiSun, 23 Nov 2003 18:27:33 GMT, KrmEl non avendo nulla di meglio da fare
proclamò nel post: <news:fmu1sv4gvlb9h71ol1hq57eem1iub0g0m9@4ax.com>

> On Sun, 23 Nov 2003 10:55:48 GMT, "Leonard Sersani"
> <leonard.sersani@email.it> wrote in message
> <Um0wb.78330\$hV.3015363@news2.tin.it> of it.discussioni.ufo:
>
>>> qualcosa che secondo te non esiste, no? Fammi un esempio di come lo
>>> proveresti. Una cosa qualsiasi, scegli tu.
>> La 5^ luna di Giove non esiste.
>
> Giove ha 40 lune scoperte fino ad ora...

Io sapevo una 13ina. Mi pare, e sottolineo il mi pare , che molte lune sono
state degradate ad asteroidi.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From kitcarson@pornostarez.com Mon Nov 24 00:22:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sun, 23 Nov 2003 23:22:51 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

>

> Hey scemotto, diciamo che non hai ancora capito una cippa:

detto da te, che a malapena riesci a mettere due parole di seguito, non e' male come offesa.

> non è la

> complessità del Crop che lo distingue il vero dal falso (alieno-umano) ma la

> tipologia stessa del crop e il messaggio che in esso è presente.

vorresti spiegare il concetto di messaggio, sempre se ti riesce, di questo per esempio:

<http://www.newfrontier.com/2/!cc-2dis.gif>

e cosa significa per te, la "tipologia stessa del crop", o farmi vedere almeno DUE crops che abbiano un messaggio che tu possa spiegare,

> Quelli dei

> cosiddetti circlemakers sono spenti, piatti, sono solamente belli

> esteticamente ma nient'altro.... certo non pretendo che uno come te possa

> capirlo....

aspetta, Giove e' un buco nero, Giove diventera' il secondo sole, la terra e' cava e dentro ci vivono gli alieni buoni e in eterno i piloti scomparsi nel triangolo delle bermude? effettivamente uno come me e' difficile che possa capirlo,

>

> > in quanto alle anomalie riscontrate, sono presenti sia su quelli che gli

> > "studiosi" ritengono autentici (quindi fatit da chi?), sia in quelli di

> > riferimento, c'e' Gyork che e' molto piu' ferrato sull'argomento, diciamo

> > esperto.

>

> Ah beh, gli studiosi, chi crede che siano di origine Extraterrestre lo si

> mette tra "virgolette", chi invece ne conferma la natura umana è un vero

> esperto, in questo caso il "geniale" Gyork.

il fatto di considerare i libri scolastici inutili perche' facenti parte del complotto che nasconde la realta' aliena (parole tue) da' i suoi frutti, ho scritto una sola volta la parola "studiosi", da intende per tutte e due le parti (cioe' che gli "studiosi" trovano le anomalie sia in quelli "veri" ceh in quelli "falsi"), in qunato a Gyork, purtroppo per te, ci capisce qualcosa, tu invece avendo grosse lacune sui concetti di base.....

>

> Vai kit, sei sempre peggio!

rilassati STN, che fra poco arrivano i rettili e devi scappare in montagna per non farti mangiare (non dimenticare di portare una pecorella-con la

testa incartata nella stagnola pero'...)

kit *che vede che anche se pasticche la gente si fulmina la testa lo stesso*

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Nov 24 00:24:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 00:24:07 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio news:a_9wb.8364
> Hey scemotto, diciamo che non hai ancora capito una cippa: non è la
> complessità del Crop che lo distingue il vero dal falso (alieno-umano) ma
la
> tipologia stessa del crop e il messaggio che in esso è presente.

e qual è il messaggio dei CC alieni? Qualcuno lo ha decifrato?

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 24 00:25:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LINK INTERVISTA "2 di notte"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 00:25:09 +0100

Ecco il link per ascoltare l'intervista a "2 di NOTTE":

<http://members.xoom.virgilio.it/zefirius/informagraal/intervista%20RAI.zip>

Per il momento è relativo alla mia intervista. Tutta la trasmissione è un
po' problematico metterla on-line, ma ci ingegneremo...
Saluti

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From Albion@Despamed.com Mon Nov 24 00:29:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Sun, 23 Nov 2003 23:29:21 GMT

OggiSun, 23 Nov 2003 22:52:49 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:a_9wb.8364\$i_5.6149@news.edisontel.com>

> Hey scemotto,

Detto dallo scemo del villaggio è il massimo.

> diciamo che non hai ancora capito una cippa:

ROTFL

Da che pulpito.

> non è la

> complessità del Crop che lo distingue il vero dal falso (alieno-umano) ma la

> tipologia stessa del crop e il messaggio che in esso è presente.

Si? Veramente?

Incredibile!

Dimmi STN e quale sarebbe il messaggio?

> Quelli dei

> cosiddetti circlemakers sono spenti, piatti, sono solamente belli

> esteticamente ma nient'altro.... certo non pretendo che uno come te possa

> capirlo....

Fai qualche esempio scolastico.

>

> Ah beh, gli studiosi, chi crede che siano di origine Extraterrestre lo si

> mette tra "virgolette", chi invece ne conferma la natura umana è un vero

> esperto, in questo caso il "geniale" Gyork.

Gyork cerca di studiare il problema in materia seria.

Tu manco sai cosa significa studiare.

Sei solo un cretino, nel senso letterale del termine, che si è rincoglionito a guardare SF.

Dico guardare perchè non sei in grado di leggere un libro.

> Vai kit, sei sempre peggio!

Vero. E' sempre peggio.

Dimmi STN dall'alto delle tue conoscenze scientifiche sei in grado di formulare una ipotesi sensata sul come mai nessuno ha individuato l'aumento della massa lunare e terrestre annunciato da Arbello?

--

<http://www.tuscanyol.com/swf/bravo.swf>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Nov 24 00:31:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LINK INTERVISTA "2 di notte"

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Mon, 24 Nov 2003 00:31:00 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bprfko\$1pvkl8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Ecco il link per ascoltare l'intervista a "2 di NOTTE":

>

> <http://members.xoom.virgilio.it/zefirius/informagraal/intervista%20RAI.zip>

Ho cliccato sul tuo link ma mi è apparso un messaggio che diceva che "la
pagina non può essere trovata" :o(Poi sono stata reindirizzata su una
pagina di virgilio.
chatandplay

From dedalo72@interfree.it Mon Nov 24 00:36:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT...o forse no] Le rivelazioni di Vittorio Cecchi Gori

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Mon, 24 Nov 2003 00:36:44 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> Mi auguro che qualcuno di voi, e mi riferisco in particolare ai

> branchisti, abbia ascoltato quello che Vittorio Cecchi Gori ha appena

> detto a Domenica in...

In qualita' di portavoce ufficiale del branco autonominatosi
non piu' di 30 secondi fa, informo con la presente tutti gli
astanti che nessun branchista, a meno di serie e documentate
(le prove, vogliamo le prove!) motivazioni, passa le proprie
domeniche pomeriggio guardando "Domenica In" o similia. :)

Ergo, e piu' seriamente, che ha detto mai il Cecchi Gori?

ciao,
ded

From kitcarson@pornostarez.com Mon Nov 24 00:43:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT...o forse no] Le rivelazioni di Vittorio Cecchi Gori

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Sun, 23 Nov 2003 23:43:48 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

>

> Ergo, e piu' seriamente, che ha detto mai il Cecchi Gori?

>

credo che lo abbiano seguito in pochi (quelli giusti però), mah, avra' dato

la colpa agli Alieni se si e' mangiato mezzo patrimonio fra zoccolone e festini).

From wer@katamail.com Mon Nov 24 00:43:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Incontro con sfera anomala!

From: wer@katamail.com (WerO)

Date: Sun, 23 Nov 2003 23:43:52 GMT

Ciao a tutti, sono nuovo del ng, sono di Roma e ho avuto un'esperienza molto strana, anzi del tutto "paranormale"

non voglio prendere in giro nessuno raccontando storie finte... ognuno ha la libera scelta di credere o no ai fatti, dato la mia mancanza di prove.. ma assicuro sulla mia parola che quello che mi è successo è vero!

Mi trovavo con i miei cani nel parco dell'insuperata a Roma, vicino Via Cortina D'Ampezzo, ero con altre due persone, ad un tratto la mia attenzione va a finire su una sfera trasparente ferma a circa un metro di altezza sopra un cespuglio e si ingrandiva e rimpiccioliva di poco alternativamente. all'inizio ho pensato che si trattasse di una bolla di sapone ma non poteva spiegarsi dato la sua immobilità e cambiamento di grandezza... poi da dietro il cespuglio esce un'altra sfera un po' più piccola, circa 7-8 cm di diametro che si accostava all'altra un po' più grande.. come se fossero "amiche", in collegamento tra loro. Quella più piccola si sposta lentamente verso di noi a circa 30cm da terra e passa in mezzo tra me e le altre due persone, tutto questo ad una velocità molto lenta, tipo come se passeggiasse... quindi passa accanto a me e la vedo bene dall'alto e non capisco di che materiale fosse, sembrava come una sfera di plastica con un pò di fumo dentro, perchè non si riusciva a vedere da una parte all'altra della sfera bene. Quindi mi sorpassa e passa accanto all'altra persona che "incredula" pensa che fosse una bolla di sapone anche lui.. muove il guinzaglio per farla esplodere ma questa si muove di scatto, schivando il guinzaglio e lentamente sale in alto. La seguo un po' con lo sguardo.. poi vedo se c'è ancora l'altra ma non la vedo più, riguardo l'altra che sale in cielo sempre lentamente per un po'.. poi parlo con gli altri un attimo e quando riguardo su non la vedo più. Poi quando vado via passo vicino al cespuglio dove c'era quella grande ferma e vedo per terra una bomboletta di gas tipo campeggio arrugginita per terra, e io penso che stesse "studiando" quella..

Io credo che queste sfere, che hanno avvistato altre persone, specialmente nei pressi dei crop circles in Inghilterra o dalle stazioni spaziali NASA siano forme di vita intelligenti che ci "visitano" e con i crop circle vogliono darci dei messaggi che riguardano in particolare "la ricerca interiore di noi stessi, la terra vista come madre suprema di tutto e da rispettare ecc" messaggi pacifici, alcuni uguali a quelli celtici ecc.. poi visto che i crop circles certificati autentici, che hanno alte variazioni molecolare di nodi, residui meteoritici ecc sembrano stati fatti da sfere che emettano onde magnetiche, credo che il loro "interessamento" al ferro sia riconducibile al fenomeno.

Cmq questa è la mia esperienza, incredibile e che mi ha fatto credere totalmente al fenomeno crop circles "veri" e ufo.

Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sernil@tin.it Mon Nov 24 00:49:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Patto scellerato....

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 23 Nov 2003 23:49:52 GMT

On Sun, 23 Nov 2003 22:20:50 GMT, "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it> wrote:

>> Ti basta un radar, un UFO capace di sommergersi, un po' di pazienza e un
>> buon appostamento al largo di Lampedusa, e trovi tutte le cavie che vuoi
>> senza che nessuno sospetti niente.

>> Questo per citare *uno* dei possibili punti di approvvigionamento sicuro
>> sulla Terra.

>...questo se servissero "cavie qualsiasi"... se gli alieni conducessero un
>esperimento con fini di ibridizzazione umana-aliena allora occorrerebbe
>andare a prendere le "cavie giuste"... ovvero i discendenti di coloro che
>per primi presero parte all'esperimento...

...e che, bonta', non sarebbero certo mai ritornati sulla Terra; hai gia'
tutti i campioni, tienteli, no?

Altrimenti il discorso diventa circolare. Vanno a prendere le cavie buone
perche' non ce le hanno, e non ce le hanno perche' vanno a prendersele.

Tutto puo' essere, ma: ce lo vedi un ricercatore lasciare liberi dei topi
3T3-BALB in piena campagna e tornare mesi o anni dopo, per cercare i loro
discendenti?

Oltretutto, per "fare accordi" occorre capire piuttosto bene con _chi_ si
ha a che fare (gia' distinguere i caporioni militari dal salsicciaio all'
angolo...).

E, se si sa con chi si ha a che fare, si ha tempo, e si dispone di un po'
di materiali adatti (oro, platino, carbonio allotropico...) serve davvero
poco per procurarsi i campioni - il tutto senza pericolo di "soffiate".

In genere, i "militari" sono una buona scelta per le cospirazioni - visto
che sono abituati a tacere ed obbedire agli ordini - ma una scelta ancora
migliore e' quella di impiegare la criminalita' organizzata, che non solo
obbedisce agli ordini ed e' usa a star zitta, ma ti consente anche di far
sparire gente scomoda senza suscitare domande ("regolamento di conti", et
cetera).

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirospermum Parkii (sperma di maiale).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 24 00:56:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LINK INTERVISTA "2 di notte"
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 00:56:58 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bprfko\$1pvkl8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Ecco il link per ascoltare l'intervista a "2 di NOTTE":

come al solito da quel link non si cava un ragno dal buco (krmel, pensaci tu
va).

Però è interessante vedere che ora hai un lavoro: sei diventato il
"giornalista investigativo Antonio Bruno" !
Leggo infatti al sito della trasmissione:
http://www.radio.rai.it/radio2/due_di_notte/index.cfm
"Di questo ed altro, la notte di Domenica 23 Novembre, parleranno esperti
Ufologi, Roberto Pinotti, GianFranco Degli Esposti, Roberto Volterri,
giornalisti investigativi come Antonio Bruno, Tom Bosco, Maurizio Blondet,
un pragmatico scienziato qual'è Fabrizio Coppola, insieme alla voce
inconfondibile di Barbara Marchand che condisce il tutto con altre
curiosità, notizie e suggerimenti."

W i giornalisti investigativi :-)
ciao
Giancarlo

From nous@workmind.net Mon Nov 24 01:00:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segreti Svelati.
From: nous@workmind.net (Luca)
Date: 23 Nov 2003 16:00:08 -0800

c a l v i m a x <xxx@xxx.xx> wrote in message news:<3FC0836B.3B5D3D90@xxx.xx>...

> Non ha amici poveretto...e per forza, chi se lo fila un deficiente
> così...
>
> CM

Non denigrarlo. c'è chi crede in Lui.. Presto si manifesterà a noi
come una palla di fuoco che tramonta in un mare di azoto liquido (allo
0 assoluto) e l'incontro con l'essenza e la coscienza assoluta si
realizzerà.
Saranno giorni in cui una vittoria dell'inter per 6-0 non sembrerà
strana.
Il suo guscio verrà sotterrato, ma la sua aurea sarà visibile a tutti,
in un magico mana flare che permetterà a chiunque di calare creature
7-7 e di potenziarle con vari artefatti.

Aspettate carissimi e vedrete.
Vita feconda a tutti voi, miscredenti.

NouS, signore dei Blu d'oltreganDia.

From agharti@despammed.com Mon Nov 24 01:10:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LINK INTERVISTA "2 di notte"
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Mon, 24 Nov 2003 00:10:15 GMT

On Mon, 24 Nov 2003 00:31:00 +0100, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote in message
<bprfvk\$1ql1fb\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> > <http://members.xoom.virgilio.it/zefirius/informagraal/intervista%20RAI.zip>
> Ho cliccato sul tuo link ma mi è apparso un messaggio che diceva che "la
> pagina non può essere trovata" :o(Poi sono stata reindirizzata su una
> pagina di virgilio.

Prova così (questo funzia)

<http://members.xoom.virgilio.it/zefirius/informagraal/Intervista%20RAI.zip>

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From nospam@nospam.nospam Mon Nov 24 01:10:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 24 Nov 2003 01:10:17 +0100

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:fjbwb.141531\$e6.5133051@twister2.libero.it...
> vorresti spiegare il concetto di messaggio, sempre se ti riesce, di questo
> per esempio:
>
> <http://www.newfrontier.com/2/!cc-2dis.gif>

Sole, Terra e Luna e le rispettive masse, contento? Tu immagino ci vedevi
solo due cerchietti senza senso....

> e cosa significa per te, la "tipologia stessa del crop", o farmi vedere
> almeno DUE crops che abbiano un messaggio che tu possa spiegare,

Tanto non li comprenderesti, lascia perdere....

> aspetta, Giove e' un buco nero, Giove diventera' il secondo sole, la terra

- > e' cava e dentro ci vivono gli alieni buoni e in eterno i piloti scomparsi
- > nel triangolo delle bermude? effettivamente uno come me e' difficile che
- > possa capirlo,

Se non sbaglio ti ci sei stato sulla terra cava... o sbaglio? Ci racconteresti ancora quella storia qui su IDU?

- > il fatto di considerare i libri scolastici inutili perche' facenti parte del
- > complotto che nasconde la realta' aliena (parole tue) da' i suoi frutti, ho
- > scritto una sola volta la parola "studiosi", da intende per tutte e due le
- > parti (cioe' che gli "studiosi" trovano le anomalie sia in quelli "veri" ceh
- > in quelli "falsi"), in qunato a Gyork, purtroppo per te, ci capisce
- > qualcosa, tu invece avendo grosse lacune sui concetti di base.....

E confermo che l'istruzione terrestre è un vero schifo.

- > rilassati STN, che fra poco arrivano i rettili e devi scappare in montangna
- > per non farti mangiare (non dimenticare di portare una pecorella-con la
- > testa incartata nella stagnola pero'...)

Sarai tu a fuggire, sempre che tu non sia gia uno di loro, in quel caso buona fortuna.

SONOTRANOI

From kitcarson@pornostarez.com Mon Nov 24 01:27:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Mon, 24 Nov 2003 00:27:35 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio

- > > vorresti spiegare il concetto di messaggio, sempre se ti riesce, di questo
- > > per esempio:
- > >
- > > <http://www.newfrontier.com/2/!cc-2dis.gif>
- > >
- > > Sole, Terra e Luna e le rispettive masse, contento? Tu immagino ci vedevi
- > > solo due cerchietti senza senso....
- > >

beh, ma anche se quel cerchio lo avesse fatto un terrestre tu ci avresti

fatto comunque Sole, Terra e Luna, dove e' la differenza? mi riesce difficile capire anche come fai a vederceli essendo non in scala,oltre al sole piccolo in confronto alle dimensione della terra e la luna e' la meta' precisa della Teraa su questo crop.

> > e cosa significa per te, la "tipologia stessa del crop", o farmi vedere
> > almeno DUE crops che abbiano un messaggio che tu possa spiegare,
>
> Tanto non li comprenderesti, lascia perdere....

troppo facile come svicolota,se non lo comprendo io, ci sono altre persone su questo Ng che lo potrebbero comprendere, mi piacerebbe che tu lo esponessi, potrei sempre imparare qualcosa:).

> > rilassati STN, che fra poco arrivano i rettili e devi scappare in
> montagna
> > per non farti mangiare

> Sarai tu a fuggire, sempre che tu non sia gia uno di loro, in quel caso
> buona fortuna.

ce lo hai sempre avuto no questo sospetto, quindi io non dovrò fuggire, tu si;), ma ti servira' nasconderti in montagna?, sii sincero, a cosa serve nascondersi in montagna se i rettili hanno tutte quelle belle tecnologie che tu invidi tanto?

kit

From prova@microsoft.com Mon Nov 24 01:31:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giovedì 20/11/03... avvistamento ???
From: "Faramir" <prova@microsoft.com>
Date: Mon, 24 Nov 2003 00:31:41 GMT

> E sembra non essere nemmeno la prima volta da quello che ho capito
> raccogliendo qua e la' informazioni !!!

Cavolo, visto che ho la ragazza a Treviglio e quindi sono spessissimo in quella zona d'ora in poi farò un po' di attenzione al cielo!!!

From agharti@despammed.com Mon Nov 24 02:59:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Mon, 24 Nov 2003 01:59:37 GMT

On Sun, 23 Nov 2003 23:20:42 GMT, Albion of Avalon
<Albion@Despamed.com> wrote in message
<6raxxyokb8x1x\$.8pkahsfjepj4.dlg@40tude.net> of it.discussioni.ufo:

> > Giove ha 40 lune scoperte fino ad ora...
> Io sapevo una 13ina. Mi pare, e sottolineo il mi pare , che molte lune sono
> state degradate ad asteroidi.

http://open-site.org/International/Italiano/Scienze/Fisica/Astronomia/Sistema_Solare/Giove/Satelliti/

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From sernil@tin.it Mon Nov 24 08:59:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 07:59:43 GMT

On Mon, 24 Nov 2003 01:10:17 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
wrote:

>> <http://www.newfrontier.com/2/!cc-2dis.gif>

>Sole, Terra e Luna e le rispettive masse, contento?

Questa immagine e' leggermente piu' in scala (il cerchio giallo
rappresenta il Sole; la distanza Terra-Luna e' in scala).

<http://alnitak.ctt.it/sunearthmoon.png>

Non garantisco precisione, l'errore potrebbe arrivare al 20%.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From drfeelgood@virgilio.it Mon Nov 24 10:45:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Patto scellerato....
From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 09:45:27 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bprebs\$1mklop\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Su di me per quattro anni hanno fatto esperimenti scellerati quattro anni
> consecutivi che hanno portato il mio corpo a essere sul punto di spegnersi
> lentamente. Sfortunatamente per loro io sono Essenza, il corpo è stata
solo
> una casa temporanea.
>

> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>

Tu sei da manicomio

From warez72NOSPAM@libero.it Mon Nov 24 11:17:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Complimenti Antonio Bruno
From: "Tunguska_pr" <warez72NOSPAM@libero.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 10:17:54 GMT

Ottima intervista mi sei piaciuto
in barba a chi in questo forum ti rompe i maroni!
continua così

From marcopar@inwind.it Mon Nov 24 11:32:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Patto scellerato....
From: Marco Parmeggiani <marcopar@inwind.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 11:32:20 +0100

On Sun, 23 Nov 2003 23:49:52 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>Tutto puo' essere, ma: ce lo vedi un ricercatore lasciare liberi dei topi
>3T3-BALB in piena campagna e tornare mesi o anni dopo, per cercare i loro
>discendenti?
>

giusto per la cronaca, visto che con google ho trovato si' della roba ma
un po' oltre le mie capacita' di comprensione, a che serve un topo
3T3-BALB o in generale le sue cellule?

ciao

--

Seti@Home Java Applets
<http://maruko.webhop.net/>

From cebbello@cebbello.it Mon Nov 24 11:40:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 10:40:03 GMT

On Mon, 24 Nov 2003 10:17:54 +0000, Tunguska_pr wrote:

> in barba a chi in questo forum ti rompe i maroni!

Ti riferisci ai "maroni" caricati con la benefica energia positiva?

--

Cebbello

From warez72NOSPAM@libero.it Mon Nov 24 11:45:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno

From: "Tunguska_pr" <warez72NOSPAM@libero.it>

Date: Mon, 24 Nov 2003 10:45:20 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:5smspb.c6h.ln@192.168.0.10...

> On Mon, 24 Nov 2003 10:17:54 +0000, Tunguska_pr wrote:

>

> > in barba a chi in questo forum ti rompe i maroni!

>

> Ti riferisci ai "maroni" caricati con la benefica energia positiva?

>

> --

> Cebbello

>

no a quelli che di questo forum hanno trasformato un forum per Arbel e i suoi
adepti deficienti

non si parla più di ufologia seria qua e molto brutto ma e così

From cebbello@cebbello.it Mon Nov 24 11:54:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Mon, 24 Nov 2003 10:54:24 GMT

On Mon, 24 Nov 2003 10:45:20 +0000, Tunguska_pr wrote:

>> > in barba a chi in questo forum ti rompe i maroni!

>> Ti riferisci ai "maroni" caricati con la benefica energia positiva?

> no a quelli che di questo forum hanno trasformato un forum per Arbel e i suoi

> adepti deficienti

Ma tu che hai sentito l'intervista, mi diresti se Antonio si e` scagliato
contro ARBEL e quelli che tu chiami i suoi "adepti deficienti"?

> non si parla più di ufologia seria qua e molto brutto ma e così

E Antonio, secondo te, invece tratta di ufologia seria?

--

Cebbello

From cebbello@cebbello.it Mon Nov 24 11:54:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 10:54:37 GMT

On Mon, 24 Nov 2003 10:45:20 +0000, Tunguska_pr wrote:

>> > in barba a chi in questo forum ti rompe i maroni!
>> Ti riferisci ai "maroni" caricati con la benefica energia positiva?
> no a quelli che di questo forum hanno trasformato un forum per Arbel e i suoi
> adepti deficienti

Ma tu che hai sentito l'intervista, mi diresti se Antonio si e' scagliato
contro ARBEL e quelli che tu chiami i suoi "adepti deficienti"?

> non si parla più di ufologia seria qua e molto brutto ma e così

E Antonio, secondo te, invece tratta di ufologia seria?

--

Cebbelo

From warez72NOSPAM@libero.it Mon Nov 24 11:57:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno
From: "Tunguska_pr" <warez72NOSPAM@libero.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 10:57:25 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:7unspb.9jj.ln@192.168.0.10...

> On Mon, 24 Nov 2003 10:45:20 +0000, Tunguska_pr wrote:
>
> >> > in barba a chi in questo forum ti rompe i maroni!
> >> Ti riferisci ai "maroni" caricati con la benefica energia positiva?
> > no a quelli che di questo forum hanno trasformato un forum per Arbel e i
suoi
> > adepti deficienti
>
> Ma tu che hai sentito l'intervista, mi diresti se Antonio si e' scagliato
> contro ARBEL e quelli che tu chiami i suoi "adepti deficienti"?
>
> > non si parla più di ufologia seria qua e molto brutto ma e così
>
> E Antonio, secondo te, invece tratta di ufologia seria?
>
> --
> Cebbello
>

almeno ne parla

From cebbello@cebbello.it Mon Nov 24 12:16:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno
From: Cebbelo <cebbello@cebbello.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 11:16:03 GMT

On Mon, 24 Nov 2003 10:57:25 +0000, Tunguska_pr wrote:

>> E Antonio, secondo te, invece tratta di ufologia seria?
> almeno ne parla

Quindi anche di ufologia faceta?

--

Cebbelo

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 24 12:37:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Patto scellerato....
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 11:37:20 GMT

On Sun, 23 Nov 2003 22:01:43 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

Filippo :

>>Un probabile accordo Usa-alieni che si sarebbe tenuto in una base militare
>>americana parecchio tempo fa!
>>lo scopo di tale accordo è a dir poco inquietante....
>>tecnologia aliena in cambio di cavie umane!

>Sarebbero scemi di nulla, 'sti grigi.

>Ti basta un radar, un UFO capace di sommergersi, un po' di pazienza e un
>buon appostamento al largo di Lampedusa, e trovi tutte le cavie che vuoi
>senza che nessuno sospetti niente.

>Questo per citare *uno* dei possibili punti di approvvigionamento sicuro
>sulla Terra.

A Leona', non sara' che ti stai riferendo al contenuto (umano) portato
e sfruttato economicamente a Lampedusa dai barchini delle mafie
extracomunitarie eh?

Dimmi di no, su...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 24 12:37:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 24 Nov 2003 12:37:39 +0100

"Tunguska_pr" <warez72NOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:pulwb.142047\$e6.5163562@twister2.libero.it...

>

> "Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio

> news:7unspb.9jj.ln@192.168.0.10...

> > On Mon, 24 Nov 2003 10:45:20 +0000, Tunguska_pr wrote:

> >

> > > in barba a chi in questo forum ti rompe i maroni!

> > > Ti riferisci ai "maroni" caricati con la benefica energia positiva?

> > > no a quelli che di questo forum hanno traformato un forum per Arbel e

i

> suoi

> > > adepti deficienti

> >

> > Ma tu che hai sentito l'intervista, mi diresti se Antonio si e`

scagliato

> > contro ARBEL e quelli che tu chiami i suoi "adepti deficienti"?

> >

> > > non si parla più di ufologia seria qua e molto brutto ma e così

> >

> > E Antonio, secondo te, invece tratta di ufologia seria?

> >

> > --

> > Cebbello

> >

>

> almeno ne parla

Caro Tunguska,

intento grazie per i complimenti. Pensa che mi ero dimenticato
dell'appuntamento telefonico e la Rai mi ha svegliato solo 10 minuti
prima!...

Puoi immaginare com'ero preparato...;-)

Comunque ho cercato di fare del mio meglio.

P.S.: lascia perdere i roditori perdenti...

Salutissimi

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 24 12:39:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LINK INTERVISTA "2 di notte"

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 24 Nov 2003 12:39:53 +0100

"Krmel" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:tui2sv8gmhuvrihekd44c8t1fc1ec98p2m@4ax.com...

> On Mon, 24 Nov 2003 00:31:00 +0100, "chatandplay"

> <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote in message

> <bprfvk\$1ql1fb\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

>

> > >

> <http://members.xoom.virgilio.it/zefirius/informagraal/intervista%20RAI.zip>

> > Ho cliccato sul tuo link ma mi è apparso un messaggio che diceva che "la

> > pagina non può essere trovata" :o(Poi sono stata reindirizzata su una

> > pagina di virgilio.

>

> Prova così (questo funzia)

>

> <http://members.xoom.virgilio.it/zefirius/informagraal/Intervista%20RAI.zip>

>

>

>

> Bye Krmel

Krmel, visto che dobbiamo mettere in Rete anche tutto il resto della
trasmissione, ci dici quanti mega si possono caricare? Insomma, la massima
lunghezza del file che dobbiamo realizzare.

Ciao!

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 24 12:43:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LINK INTERVISTA "2 di notte"

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 24 Nov 2003 11:43:20 GMT

On Mon, 24 Nov 2003 00:56:58 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Però è interessante vedere che ora hai un lavoro: sei diventato il
>"giornalista investigativo Antonio Bruno" !

?? Non mi dite che AB e' *iscritto* all'ordine dei GIORNALISTI!!!!

>Leggo infatti al sito della trasmissione:
>http://www.radio.rai.it/radio2/due_di_notte/index.cfm
>"Di questo ed altro, la notte di Domenica 23 Novembre, parleranno esperti
>Ufologi, Roberto Pinotti, GianFranco Degli Esposti, Roberto Volterri,
>giornalisti investigativi come Antonio Bruno, Tom Bosco, Maurizio Blondet,
>un pragmatico scienziato qual'è Fabrizio Coppola, insieme alla voce
>inconfondibile di Barbara Marchand che condisce il tutto con altre
>curiosità, notizie e suggerimenti."

esperti? Lasciamo perdere va : siccome per me tutto e' *relativo*...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From warez72NOSPAM@libero.it Mon Nov 24 13:12:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno
From: "Tunguska_pr" <warez72NOSPAM@libero.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 12:12:58 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpsqi7\$1rltkb\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
>
> "Tunguska_pr" <warez72NOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:pulwb.142047\$e6.5163562@twister2.libero.it...
> >
> > "Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
> > news:7unspb.9jj.ln@192.168.0.10...
> > > On Mon, 24 Nov 2003 10:45:20 +0000, Tunguska_pr wrote:
> > >
> > > > in barba a chi in questo forum ti rompe i maroni!
> > > > Ti riferisci ai "maroni" caricati con la benefica energia positiva?
> > > > no a quelli che di questo forum hanno trasformato un forum per Arbel
e

> i
> > suoi
> > > adepti deficienti
> > >
> > > Ma tu che hai sentito l'intervista, mi diresti se Antonio si e`
> scagliato
> > > contro ARBEL e quelli che tu chiami i suoi "adepti deficienti"?
> > >
> > > > non si parla più di ufologia seria qua e molto brutto ma e così
> > >
> > > E Antonio, secondo te, invece tratta di ufologia seria?
> > >
> > > --
> > > Cebbello
> > >
> >
> > almeno ne parla
>
> Caro Tunguska,
> intento grazie per i complimenti. Pensa che mi ero dimenticato
> dell'appuntamento telefonico e la Rai mi ha svegliato solo 10 minuti
> prima!...
> Puoi immaginare com'ero preparato...;-)
> Comunque ho cercato di fare del mio meglio.
> P.S.: lascia perdere i roditori perdenti...
> Salutissimi
>
> Antonio Bruno
> <http://www.associazioneGraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
--
> " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
> SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
> Johann Wolfgang Goethe
>
>

si certo pero mi dispiace per tutta la gente che entra quà dentro per
parlare male di tutto quello che è notizia seria

From nospam@nospam.nospam Mon Nov 24 13:15:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LINK INTERVISTA "2 di notte"
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 24 Nov 2003 13:15:58 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bprfko\$1pvkl8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Ecco il link per ascoltare l'intervista a "2 di NOTTE":

>
> <http://members.xoom.virgilio.it/zefirius/informagraal/intervista%20RAI.zip>
>
> Per il momento è relativo alla mia intervista. Tutta la trasmissione è un
> po' problematico metterla on-line, ma ci ingegneremo...
> Saluti

Ciao Anto', non riesco a scaricarlo, hai qualche link secondario? Grazie! ;)

Ciao,
SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 24 13:22:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 13:22:57 +0100

"Tunguska_pr" <warez72NOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:eBmwb.142219\$e6.5169725@twister2.libero.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:bpsqi7\$1rltkb\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> >
> > "Tunguska_pr" <warez72NOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:pulwb.142047\$e6.5163562@twister2.libero.it...
> > >
> > > "Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
> > > news:7unspb.9jj.ln@192.168.0.10...
> > > > On Mon, 24 Nov 2003 10:45:20 +0000, Tunguska_pr wrote:
> > > >
> > > > > in barba a chi in questo forum ti rompe i maroni!
> > > > > Ti riferisci ai "maroni" caricati con la benefica energia
positiva?
> > > > > no a quelli che di questo forum hanno trasformato un forum per
Arbel
> > e
> > i
> > > > suoi
> > > > > adepti deficienti
> > > >
> > > > Ma tu che hai sentito l'intervista, mi diresti se Antonio si è
> > scagliato
> > > > contro ARBEL e quelli che tu chiami i suoi "adepti deficienti"?
> > > >
> > > > > non si parla più di ufologia seria qua e molto brutto ma e così
> > > >
> > > > E Antonio, secondo te, invece tratta di ufologia seria?
> > > >
> > > > --
> > > > Cebbello

> > > >
> > >
> > > almeno ne parla
> >
> > Caro Tunguska,
> > intento grazie per i complimenti. Pensa che mi ero dimenticato
> > dell'appuntamento telefonico e la Rai mi ha svegliato solo 10 minuti
> > prima!...
> > Puoi immaginare com'ero preparato...;-)
> > Comunque ho cercato di fare del mio meglio.
> > P.S.: lascia perdere i roditori perdenti...
> > Salutissimi
> >
> > Antonio Bruno
> > <http://www.associazionegraal.tk/>
> > <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
>
> -----
> --
> > " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
> > SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
> > Johann Wolfgang Goethe
> >
> >
>
> si certo pero mi dispiace per tutta la gente che entra quà dentro per
> parlare male di tutto quello che è notizia seria

Facci il callo...

E, se vuoi un consiglio, non stare in disparte. Per contrastare l'arroganza dei saccenti alza la voce con i tuoi argomenti!...

Ehi!...Ho inventato una massima!...;-)
Come si dice in latino che la faccio scolpire da qualche parte?...;-)

Ciao, Tunguska

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 24 13:27:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SEDE ULTIMATA. LE FOTO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 13:27:53 +0100

Nella nostra community, sono pubblicate le foto della sede associativa ultimata. la sezione per vederle è, naturalmente, "IMMAGINI" e l'album s'intitola "Le SALE del GRAAL - Dotazioni"

Nell' album presentiamo immagini delle strutture realizzate nella nostra sede. Sono sale per attività, studio, riunioni, soggiorni e multimediali. Chiunque può usufruirne per attività in linea con le nostre ricerche ed interessi. Basta contattarci.
Saluti

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 24 13:28:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SEDE ULTIMATA. LE FOTO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 13:28:52 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpstgd\$1ron92\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Nella nostra community,

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

From cebbello@cebbello.it Mon Nov 24 13:29:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno
From: Cebello <cebbello@cebbello.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 12:29:50 GMT

On Mon, 24 Nov 2003 12:12:58 +0000, Tunguska_pr wrote:

> si certo pero mi dispiace per tutta la gente che entra quà dentro per
> parlare male di tutto quello che è notizia seria

Siccome il tuo post mi pare interessante ho una serie di domande a cui
terrei che tu dessi una risposta:

- Antonio Bruno che viene intervistato in radio e` una notizia seria?

- Non pensi che Antonio Bruno vada in radio per pubblicizzare i servizi (tra cui anche l'invio di castagne caricate con l'energia positiva) a pagamento che l'associazione (di cui lui e` presidente) fornisce?

- Il tuo post invece, a favore di Antonio Bruno, di quale branca dell'ufologia tratta?

- Ritieni che i post fatti da Antonio in questo gruppo di discussione siano piu` attinenti di quelli di Arbel?

- Quali sarebbero le tue idee per evitare che qui posti gente poco seria?

--

Cebbelo

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Nov 24 13:33:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Mon, 24 Nov 2003 13:33:19 +0100

"Cebbelo" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:qhtspb.klt.ln@192.168.0.10...

> On Mon, 24 Nov 2003 12:12:58 +0000, Tunguska_pr wrote:

>

> > si certo pero mi dispiace per tutta la gente che entra qua dentro per

> > parlare male di tutto quello che e` notizia seria

>

> Siccome il tuo post mi pare interessante ho una serie di domande a cui

> terrei che tu dessi una risposta:

>

> - Antonio Bruno che viene intervistato in radio e` una notizia seria?

>

> - Non pensi che Antonio Bruno vada in radio per pubblicizzare i servizi

> (tra cui anche l'invio di castagne caricate con l'energia positiva) a

> pagamento che l'associazione (di cui lui e` presidente) fornisce?

>

> - Il tuo post invece, a favore di Antonio Bruno, di quale branca

> dell'ufologia tratta?

>

> - Ritieni che i post fatti da Antonio in questo gruppo di discussione

> siano piu` attinenti di quelli di Arbel?

>

> - Quali sarebbero le tue idee per evitare che qui posti gente poco seria?

>

Per prima cosa eliminare i troll, e per cominciare uno col nick che comincia
con "cebb" e finisce con "ello"

Mbgiorge

From cebbello@cebbello.it Mon Nov 24 13:37:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 12:37:23 GMT

On Mon, 24 Nov 2003 13:33:19 +0100, Mbgiorge wrote:

> Per prima cosa eliminare i troll, e per cominciare uno col nick che comincia
> con "cebb" e finisce con "ello"

Perche` mi consideri un troll?

--

Cebbelo

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 24 13:43:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LINK INTERVISTA "2 di notte"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 13:43:55 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:nDmwb.8512\$i_5.3873@news.edisontel.com...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:bprfko\$1pvkl8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> > Ecco il link per ascoltare l'intervista a "2 di NOTTE":

> >

> >

http://members.xoom.virgilio.it/zefirius/informagraal/intervista%20RAI.zip

> >

> > Per il momento è relativo alla mia intervista. Tutta la trasmissione è

un

> > po' problematico metterla on-line, ma ci ingegneremo...

> > Saluti

>

> Ciao Anto', non riesco a scaricarlo, hai qualche link secondario? Grazie!

;))

>

>

> Ciao,

> SONOTRANOI

Ciao, STN,
mi sembra che il file tra noi di cui parliamo si apra bene...;-)
Prova ancora. Caso mai, potresti tentare questa procedura:
clicca col tasto destro del mouse sul link, fai "salva con nome" e poi
guarda se da dove l'hai salvato si apre.
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazioneagraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Nov 24 14:05:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Mon, 24 Nov 2003 14:05:48 +0100

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:91uspb.8bu.ln@192.168.0.10...

>

> Perche` mi consideri un troll?

>

Forse mi sono espresso male: intendevo che non apri mai un thread, e
rispondi solo per prendere in giro.....

Cmq niente di personale da parte mia ;-)

Ciao

Mbgiorge

From agharti@despammed.com Mon Nov 24 14:16:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LINK INTERVISTA "2 di notte"

From: Krmel <agharti@despammed.com>

Date: Mon, 24 Nov 2003 13:16:13 GMT

On Mon, 24 Nov 2003 12:39:53 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote in message

<bpsqmd\$1rq5fa\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> Krmel, visto che dobbiamo mettere in Rete anche tutto il resto della

> trasmissione, ci dici quanti mega si possono caricare? Insomma, la massima

> lunghezza del file che dobbiamo realizzare.

Su Sharehouse lo spazio totale è di 50MB (che comunque come effettivi
vanno considerati di meno), mentre sul sito Informagraal

(<http://members.xoom.virgilio.it/zefirius/informagraal>) Xoom dice che
lo spazio è "illimitato", ma non è che ci creda molto...

Chiaramente è meglio non superare la decina di mega a file, massimo
20MB, anche per non congestionare la banda di chi offre lo spazio
hosting.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede

e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From werted@despammed.com Mon Nov 24 14:18:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Antonio Bruno investigatore... rotfl!
From: "A.Vito Candela" <werted@despammed.com>
Date: Mon, 24 Nov 2003 14:18:00 +0100

Hola, Suor Porsche! [free.it.siti.bynoi,it-alt.fan.bynoi]

> http://www.radio.rai.it/radio2/due_di_notte/index.cfm

E questa chicca non la fai vedere dove merita?

--

Deus Ex Machina a proposito di Bynoi:

> Da informazioni in mio possesso, di cui non posso in alcun modo la
> veridicità, sembra abbiano utilizzato uomini delle forze dell'ordine
> per l'opera di intimidazione privata.

From agharti@despammed.com Mon Nov 24 14:18:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LINK INTERVISTA "2 di notte"
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Mon, 24 Nov 2003 13:18:54 GMT

On Mon, 24 Nov 2003 13:15:58 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote in message
<nDmwb.8512\$i_5.3873@news.edisontel.com> of it.discussioni.ufo:

>

> Ciao Anto', non riesco a scaricarlo, hai qualche link secondario? Grazie! ;)

Leggi il messaggio che avevo postato poco più sotto ;-)

Il primo link è sbagliato (c'è una "i" minuscola anziché maiuscola a fare la differenza, segno che su Xoom usano sistemi Unix, che ancora fanno questi distinguo).

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From littlecity@freemail.it Mon Nov 24 14:26:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Antonio Bruno investigatore... rotfl!
From: "Suor Porsche" <littlecity@freemail.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 14:26:48 +0100

"A.Vito Candela" <werted@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> > http://www.radio.rai.it/radio2/due_di_notte/index.cfm
> E questa chicca non la fai vedere dove merita?

Peccato che questa chicca l'ho reperita da IDU.
Comunque, ho intenzione di registrare la trasmissione
e di renderla disponibile sul nuovo Bynoi.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From cebbello@cebbello.it Mon Nov 24 14:32:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno
From: Cebello <cebbello@cebbello.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 13:32:03 GMT

On Mon, 24 Nov 2003 14:05:48 +0100, Mbgiorge wrote:

> Forse mi sono espresso male: intendevo che non apri mai un thread

Io non me ne intendo molto di ufologia e sono qui per capire, non pensi
che sbaglierei aprendo thread che magari non c'entrano nulla con
l'ufologia?

> e rispondi solo per prendere in giro.....

Non mi pare di avere preso in giro nessuno (se, naturalmente, fare domande
non lo consideri una presa in giro) ma mi fai venire il dubbio: mi
indicheresti un post in cui ho preso in giro qualcuno?

> Cmq niente di personale da parte mia ;-)

Non credi che se io ti dessi del cretino e specificassi che non c'e`
niente di personale da parte mia, tu ti sentiresti offeso lo stesso?

--

Cebello

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 24 15:28:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SEDE ULTIMATA. LE FOTO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 14:28:08 GMT

On Mon, 24 Nov 2003 13:28:52 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> [news:bpstgd\\$1ron92\\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de](mailto:news:bpstgd$1ron92$1@ID-214067.news.uni-berlin.de)...
>> Nella nostra community,
>

><http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

lo so... non c'ha niente a che fare con questo NG, tuttavia una "saletta riunioni" con SOLE 5 sedie mi sembra meno di quella dei 7 nani, cosi' anche per la "cucina letti-soggiorno" perche' ci sono solo 2 letti, vabbe', con 2 letti si possono sempre mettere 3 nani e mezzo a letto ma il problema e' : chi fa la parte del mezzo nano??. Nella foto della "sala multimediale" non si vede manco un PC :((. Oppssss, nella foto "saletta riunioni 4" si vede anche una bella balestra (insieme alle solite *candele rosse* :)) : ma non eri dichiaratamente animalista?? :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Nov 24 15:48:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles: alcune domande

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Mon, 24 Nov 2003 14:48:15 GMT

"Mr. Tomassi" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:bpr30l\$12pk\$1@newsreader2.mclink.it...

- > Sono nuovo sia del newsgroup che dell'argomento crop circles.
- > Ho letto alcune cose in giro ma ancora non sono riuscito a farmi un'idea
- > precisa del fenomeno.
- > So ad esempio che alcune persone hanno realizzato diversi cerchi falsi ma
- mi
- > sembra di aver letto che alcuni sono cosi' complessi da non poter essere
- > realizzati da uomini.

E' difficile pensare che possano esserci figure talmente complesse da non potere essere realizzate dall'uomo, non credi?

Prendi una qualsiasi figura di crop circles e prova a riprodurla con compasso e righello, oppure se ce l'hai con un qualsiasi programma CAD, e vedrai che le figure possono essere riportate *sulla carta* in maniera abbastanza semplice.

Ovviamente il discorso si complica quando si parla di precisione sul campo di grano o di tempi di realizzazione, ma su questo se ne è discusso molto volte e se dai un'occhiata nei vecchi messaggi forse troverai qualche risposta...oppure ancora più dubbi ;)

(http://www.google.com/advanced_group_search?hl=it)

- > Inoltre dalle foto che ho visto mi sembra veramente
- > impossibile che qualcuno possa fare cose del genere.

L'argomento della complessità geometrica e dell'irriproducibilità è praticamente stato abbandonato dai ricercatori che studiano il fenomeno. E' ancora tanto caro a qualche focoso appassionato e a molti divulgatori del mistero, ma non credo che costituisca una discriminante per stabilire con certezza se un c.c. sia vero o falso.

Ecco alcuni esempi di opere fatte dall'uomo (origine certa o attribuite):

http://cropcircles.freesevers.com/cgi-bin/i/fractal_99nz.jpg
<http://galactic2.net/c45d8621k/corn119.jpg>
<http://galactic2.net/c45d8621k/corn493.jpg>
<http://home.clara.net/lucypringle/photos/2001/uk01dm.html>
<http://home.clara.net/lucypringle/photos/2001/uk01dn.html#pic2>
<http://home.clara.net/lucypringle/photos/2002/uk02dl.html>
<http://cropcircleconnector.com/Sorensen//2002/HilmartinMidwestResearch9tk2.jpg>
<http://home.clara.net/lucypringle/photos/1998/uk98cq.html>

- > Ho anche letto di anomalie che permetterebbero di distinguere i veri dai
- > falsi cerchi.

<http://www.blresearch.com/> (<http://www.blresearch.com/published.html>)
<http://www.ecn.org/cunfi/Haselhoff.pdf>
<http://www.dcccs.org/bols.htm>

Ma anche:

<http://www.cicap.org/crops/>
<http://www.margheritacampaniolo.it/cumgranosalis.htm>
Poi se vuoi dai un'occhiata a questa pagina, il cui link è passato di recente nel NG, che riassume a grandi linee la ricerca sui c.c., con riferimenti e links che potrebbero esserti utili:
<http://web.tiscali.it/ipensieridispotti>

From nospam@nospam.nospam Mon Nov 24 16:09:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LINK INTERVISTA "2 di notte"
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 24 Nov 2003 16:09:29 +0100

"KrmEl" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:v714sv8h9522185metngi32n0kv51sj8cd@4ax.com...

- > On Mon, 24 Nov 2003 13:15:58 +0100, "SONOTRANOI"
- > <nospam@nospam.nospam> wrote in message
- > <nDmwb.8512\$1_5.3873@news.edisontel.com> of it.discussioni.ufo:
- >
- > >

> > Ciao Anto', non riesco a scaricarlo, hai qualche link secondario?
Grazie! ;)
>
> Leggi il messaggio che avevo postato poco più sotto ;-)
>
> Il primo link è sbagliato (c'è una "i" minuscola anziché maiuscola a
> fare la differenza, segno che su Xoom usano sistemi Unix, che ancora
> fanno questi distinguo).

Perfetto ora è partito, grazie! ;)

Ciao,
SONOTRANOI

From LiberoLightSlow@libero.it Mon Nov 24 16:14:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cambia il Mondo! Decidete se dobbiamo comparire!
From: "LiberoLightSlow" <LiberoLightSlow@libero.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 15:14:16 GMT

Io ho votato... a quando i risultati??? :)

Bye
S.

"change_the_world" <changetheworld_now@yahoo.fr> ha scritto nel messaggio
news:f5091b72.0311240335.25096c08@posting.google.com...

> "VOLETE VEDERCI APPARIRE?"

From webozma@yahoo.it Mon Nov 24 16:41:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Serve una rivoluzione multimediale per l'ufologia.
From: webozma@yahoo.it (Daniele Dellerba)
Date: Mon, 24 Nov 2003 15:41:07 GMT

Qualora gli ufologi si rivelassero meno masochisti e adottassero un maggiore utilizzo della trasmissione audio via web, non si otterrebbe solo un abbattimento dei costi telefonici complessivi e dei singoli. Diventerebbe molto facile, durante conferenze, dibattiti e incontri permettere l'ascolto dei lavori da parte di tante persone, anche se abitanti dall'altra parte d'Italia, utilizzando un canale audio come quelli di Roger Wilco o sistemi equivalenti. Una parte di coloro che fossero in ascolto passivo potrebbero perfino formulare domande in diretta. Ho letto molte lamentele sul fatto che praticamente Pinotti e' sempre in televisione, ho quindi cercato di dare all'ufologia indipendente i mezzi per ridurre il vantaggio ottenuto grazie ai buoni rapporti tra Cun e istituzioni. Per ora sembra che manchi la volonta' di trasformare le lamentele in scelte

precise, che consentirebbero un notevole balzo in avanti operativo per l'intera ufologia italiana.

La condivisione di file, riservata dietro password come quella pubblica permessa dall'Ftp Pubblico, oppure la trasmissione audio se non video attraverso Internet sono temi cruciali che dovrebbero non solo essere discussi, capaci di rivoluzionare tanti settori dell'ufologia italiana. Continuo pero' a vedere un certo disinteresse, le discussioni piu' gettonate vertono intorno ad altri temi forse piu' misteriosi ma anche meno capaci di portare benefici a tutti.

L'impegno di tutti fa il bene e il male, l'inferno o il paradiso, con quello che costruiamo oggi cogliamo i frutti di domani, ma anche quello che oggi non viene fatto non potra' portare benefici futuri.

Esiste la volonta' di costruire una vera ufologia indipendente, capace di produrre le risorse necessarie per affrontare problemi operativi e per risolverli?

Fino a che non si imparera' a fare cio' che serve, prima di cio' che ci piace, non avremo mai quelle realizzazioni effettive, come servizi, innovazioni e strutture, che ci permettano di risolvere le necessita' che ci si presentano di volta in volta.

In molti scommetto che continueranno a lamentarsi al telefono o in liste riservate dell'incredibile spazio televisivo concesso di recente a Pinotti, ma guai a tirare su' le maniche per dotare l'ufologia libera dei mezzi necessari.

Mi sento spesso come un cretino che costruisce, costruisce, costruisce nel deserto intanto che i colleghi dibattono sul sesso degli angeli.

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 24 17:10:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LINK INTERVISTA "2 di notte"

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 24 Nov 2003 17:10:57 +0100

"Goffredo Pierpaoli"

> ?? Non mi dite che AB e' *iscritto* all'ordine dei GIORNALISTI!!!!

non credo. Si debbono dare degli esami per esserlo.

Penso che fosse più che altro una boutade pubblicitaria.

ciao

Giancarlo

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Nov 24 17:30:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LINK INTERVISTA "2 di notte"

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Mon, 24 Nov 2003 17:30:42 +0100

"KrmEI" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:tui2sv8gmhuvrihekd44c8t1fc1ec98p2m@4ax.com...

> Prova così (questo funzia)

>

> <http://members.xoom.virgilio.it/zefirius/informagraal/Intervista%20RAI.zip>

Grazie!

chatandplay

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Nov 24 18:28:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Jim Dilettoso: ritratto di un "esperto"

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Mon, 24 Nov 2003 17:28:22 GMT

Ricordate la questione delle analisi sul filmato di Oliver's Castle?

Il servizio di Voyager che menzionava Jim Dilettoso come esperto
interpellato per stabilire la veridicità del video?

Ebbene, di questo Dilettoso non si trovano molte informazioni personali (a
parte quelle citate nei vari siti che si occupano di varia ufologia) e la
sue attività professionali sembrano perdersi nei meandri dell'informazione.
Ma ho trovato una pagina che descrive meglio il personaggio.

Lo stile è ironico, a tratti sarcastico, ma forse risponde ad alcune delle
curiosità di coloro che hanno cercato conferme sul vero spessore di questo
"esperto" tanto vicino all'ufologia.

<http://www.phoenixnewtimes.com/issues/1993-04-21/feature2.html/1/index.html>

Cito solo una parte, abbastanza significativa:

"He's not at all crazy, but about half of what he says is bullshit and half
of it is probably not far from the truth. The problem is trying to figure
out which is which."

[Nota: L'articolo sembra essere stato pubblicato addirittura nel '93. Il
bello è che nel finale si parla delle innovazioni tecnologiche previste da
Dilettoso per il prossimo futuro. Ebbene quelle innovazioni sono la realtà
dei nostri giorni. Peccato che non sia stato lui ad inventarle e a
brevettarle...]

Un'altra pagina, dallo stesso sito, ci dice qualcosa di più sulle capacità
di Dilettoso.

Nel lungo articolo viene descritto come l'esperto giudica l'origine NON
TERRESTRE di alcune luci filmate sopra il cielo di Phoenix. Peccato che
bastino un paio di domande e di osservazioni del giornalista per fare capire
di quale pasta si fatto Dilettoso...

<http://www.phoenixnewtimes.com/issues/1998-03-05/feature2.html/1/index.html>

Domanda: come mai, nonostante i dubbi su questo personaggio (risalenti già a

10 anni fa), viene ancora considerato un esperto attendibile, tanto da essere interpellato e citato da altri esperti (vedi C. Andrews) o divulgatori (Giacobbo & C.)?

From hurricane2003@tiscali.it Mon Nov 24 18:33:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SEDE ULTIMATA. LE FOTO
From: "lollypop" <hurricane2003@tiscali.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 18:33:34 +0100

aaaaaaaaaaaa

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7k44svsup3qi6rfhg05tdkj20dqkeseevn@4ax.com...

> On Mon, 24 Nov 2003 13:28:52 +0100, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >

> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:bpstgd\$1ron92\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> > > Nella nostra community,

> >

> > > http://communities.msn.it/LaricercadelGraal

>

> lo so... non c'ha niente a che fare con questo NG, tuttavia una

> "saletta riunioni" con SOLE 5 sedie mi sembra meno di quella dei 7

> nani, cosi' anche per la "cucina letti-soggiorno" perche' ci sono solo

> 2 letti, vabbe', con 2 letti si possono sempre mettere 3 nani e mezzo

> a letto ma il problema e' : chi fa la parte del mezzo nano??. Nella

> foto della "sala multimediale" non si vede manco un PC :((. Oppssss,

> nella foto "saletta riunioni 4" si vede anche una bella balestra

> (insieme alle solite *candele rosse* :)) : ma non eri dichiaratamente

> animalista?? :)))

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

>

> --

> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

>

> http://snurl.com/2uxy

> http://www.bynoi.com/arbel.html

> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

> e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le
verità nascoste")

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Nov 24 18:54:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro con sfera anomala!

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 17:54:57 GMT

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z116Z245Z51Y1069631031X6155@usenet.libero.it...
> Ciao a tutti, sono nuovo del ng, sono di Roma e ho avuto un'esperienza
molto
> strana, anzi del tutto "paranormale"
> non voglio prendere in giro nessuno raccontando storie finte... ognuno ha
la
> libera scelta di credere o no ai fatti, dato la mia mancanza di prove.. ma
> assicuro sulla mia parola che quello che mi è successo è vero!
> Mi trovavo con il miei cani nel parco dell'insugerata a Roma, vicino Via
> Cortina D'amezzo, ero con altre due persone, ad un tratto la mia
attenzione
> va a finire su una sfera trasperente ferma a circa un metro di altezza
sopra
> un cespuglio e si ingrandiva e rimpiccioliva di poco alternativamente.
> all'inizio ho pensato che si trattasse di una bolla di sapone ma non
poteva
> spiegarsi dato la sua immobilità e cambiamento di grandezza... poi da
dietro
> il cespuglio esce un'altra sfera un po più piccola, circa 7-8 cm di
diametro
> che si accostava all'altra un po più grande.. come se fossero "amiche", in
> collegamento tra loro. Quella più piccola si sposta lentamente verso di
noi

---CUT---

Interessante... ma hai sentito suoni, ronzii, ed il cane come si è
comportato? all'interno della sfera c'era come della nebbia, chiazze più
chiare e chiazze più scure vero...???

Daniele

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Nov 24 18:54:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT...o forse no] Le rivelazioni di Vittorio Cecchi Gori
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 17:54:58 GMT

Ma cosa ha detto????

Daniele

--

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From hurricane2003@tiscali.it Mon Nov 24 19:57:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il C.U.N. è finito
From: "lollypop" <hurricane2003@tiscali.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 19:57:07 +0100

Già il C.U.N. è finito. Il prestigioso Centro Ufologico Nazionale è ridotto
a quattro gatti che per di più non fanno nulla per cambiare questa
situazione.

Per oggi non voglio addentrarmi nel dettaglio. Voglio prendere in esame
alcuni personaggi che proprio non fanno nulla ma che sono presenti nel
direttivo:

Nel CUN abbiamo un ingegnere che non sapendo lavorare ha trovato posto come
direttore di banca. E costui, detto anche "lingua biforcuta" a causa della
sua sincerità, non si fa vedere per mesi ma dice di essere il consulente
scientifico del CUN. E sapete una cosa ? La cosa grave è che lo è il
consulente scientifico del CUN.

Abbiamo poi un altro famoso personaggio di Firenze che è abilissimo a
cuccare e spacciare per sue le ricerche fatte da altri. Ci sono diversi

episodi a riguardo. E tanta gente se ne è andata dopo che questo medico, ha rubato le ricerche agli altri e le divulgate pari-pari a nome suo in convegni. E' un medico, ma si definisce analista video (non si sa con quale titolo).

Abbiamo poi, sempre nel direttivo, un catanese ex militare che si è fatto la sua cittadella del CUN privata. Laureato in giurisprudenza incassa e gestisce denaro in base a propri singolarissimi e imperscrutabili criteri. Ma parlando di denaro: chi gestisce la cassa ? Un ex impiegato postale sordo, ipovedente e (data la veneranda età) ormai quasi rimbecillito. Costui manda lettere scritte a mano, non risponde alla gente. Chi si iscrive riceve la tessera fino a due anni dopo l'iscrizione. Non dispone di un computer e manda lettere che regolarmente gli tornano indietro poiché il nominativo è inesistente o si è trasferito. E i personaggi di cui sopra non osano dirgli di farsi da parte per non offenderlo.

Ma andiamo un po' indietro nel tempo. Chi troviamo ?

Un professore di matematica di Pordenone altro consulente scientifico del CUN. Costui non è laureato ma si fa chiamare professore. E' solo un assistente scolastico. Il "Prof." di recente ha esordito pubblicando sensazionali rivelazioni su una base aliena sotto Aviano. Peccato che quei due gatti (sempre dentro al CUN) che lavorano, lo abbiano sgamato subito. Le foto sono tutte false, Prof. Lo ammetta invece di sparire sperando che la gente si dimentichi di lei.

E andando ancora un po' indietro chi troviamo ? Un prof (stavolta vero) di chimica all'università di Pisa che ipnotizza nelle sale, durante i convegni, le persone che si rivolgono a lui. Costui (che non è medico) è stato più volte diffidato persino dal CUN stesso (dopo il bel calcione nel sedere che gli è arrivato) a non professarsi medico e a non abusare di tale professione. Siamo al limite del reato penale !!!

Tutti questi personaggi hanno fatto o fanno parte del volto dirigenziale del CUN. Perciò non c'è da meravigliarsi molto se il grande Centro di tutti i centri arranca. Non occorrono i servizi o il Cicap per distruggere questa associazione; bastano questi capi.

Saluti in rete
Hurricane

From xxx@xxx.xx Mon Nov 24 20:44:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Mon, 24 Nov 2003 19:44:39 GMT

Tunguska_pr wrote:

>
> Ottima intervista mi sei piaciuto
> in barba a chi in questo forum ti rompe i maroni!
> continua così

Chi rompe i coglioni a Bruno ???

Al massimo io l'ho ripreso per il "quoting" da paura...per il resto nulla da dire...fossero tutti come lui...! ;-)

CM

From xxx@xxx.xx Mon Nov 24 20:46:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno

From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>

Date: Mon, 24 Nov 2003 19:46:26 GMT

Antonio Bruno wrote:

> P.S.: lascia perdere i roditori perdenti...

Ogni riferimento a "persone" socialmente INUTILI è puramente casuale vero ?! Verooooo ???!!! ;-D

PS. Appena ho 2 minuti scarico l'intervista...

CM

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Nov 24 21:01:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles: alcune domande

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Mon, 24 Nov 2003 20:01:25 GMT

Albion of Avalon ha scritto:

>Detto dallo scemo del villaggio è il massimo.

facciamo flick o flock ? ;)

io dico flock ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Nov 24 21:39:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LINK INTERVISTA "2 di notte"

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Mon, 24 Nov 2003 20:39:02 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>Ecco il link per ascoltare l'intervista a "2 di NOTTE":

>

><http://members.xoom.virgilio.it/zefirius/informagraal/intervista%20RAI.zip>

>

sento che non hai perso l'occasione di formulare uno spot molto simile alla tua classica sign ;)

Hai parlato di azione a distanza (un effetto della meccanica quantistica), particelle subatomiche, universo olografici... Se ti interessano le ultime nuove teorie che cercano di unificare la relatività generale e la meccanica quantistica ti consiglio di leggere un libro abbastanza divulgativo sulle M-teorie (stringhe superstringhe e membrane) di Brian Green : L'universo elegante.

Pensa che secondo questa teoria in ogni punto dello spazio esistono 6 dimensioni extra arrotolate costituenti uno spazio di Calabi-Yau che ha più o meno quest'aspetto sempre che si possa rappresentare in 2 dimensioni ... guarda qui :

<http://wwwps.lnf.infn.it/notiziario/not13/Art.5.pdf>

<http://mathworld.wolfram.com/Calabi-YauSpace.html>

oppure più semplicemente :

http://scienzapertutti.lnf.infn.it/concorso/banzibazoli/miglioredeimondi/ipertesto/entriamo_in_una_nuova_dimensione.htm

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kungaA@libero.it Mon Nov 24 21:54:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il C.U.N. è finito

From: "Kunga" <kungaA@libero.it>

Date: Mon, 24 Nov 2003 20:54:03 GMT

"lollypop" <hurricane2003@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bptkb6\$tjt\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> E andando ancora un po' indietro chi troviamo ? Un prof (stavolta vero) di
> chimica all'università di Pisa che ipnotizza nelle sale, durante i
convegni,
> le persone che si rivolgono a lui. Costui (che non è medico) è stato più
> volte diffidato persino dal CUN stesso (dopo il bel calcione nel sedere
che
> gli è arrivato) a non professarsi medico e a non abusare di tale
> professione. Siamo al limite del reato penale !!!

stai parlando del prof. Corrado Malanga

in 2 conferenze che ho assistito a Milano ha parlato di ipnosi fatta da
medici e psicologi

quindi ora dovresti dare piu' dettagli di quanto hai affermato : " ipnotizza
nelle sale...."

aspetto risposta

grazie

KUNGA

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 24 22:00:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il C.U.N. è finito
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 21:00:44 GMT

On Mon, 24 Nov 2003 19:57:07 +0100, "lollypop"
<hurricane2003@tiscali.it> wrote:

>E andando ancora un po' indietro chi troviamo ? Un prof (stavolta vero) di
>chimica all'università di Pisa

A meno che non sia diventato associato di recente, e' altrettanto
professore di quanto lo sono io.

Ed io non lo sono.

From Albion@Despamed.com Mon Nov 24 22:37:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vs STN
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Mon, 24 Nov 2003 21:37:16 GMT

OggiMon, 24 Nov 2003 01:59:37 GMT, KrmEl non avendo nulla di meglio da fare
proclamò nel post: <news:o1p2svg4j54cafn9rdhvj286cv7fdumkru@4ax.com>

>>> Giove ha 40 lune scoperte fino ad ora...
>> Io sapevo una 13ina. Mi pare, e sottolineo il mi pare , che molte lune sono
>> state degradate ad asteroidi.
>
> http://open-site.org/International/Italiano/Scienze/Fisica/Astronomia/Sistema_Solare/Giove/Satelliti/

Grazie.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@Despamed.com Mon Nov 24 22:37:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Patto scellerato....
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>

Date: Mon, 24 Nov 2003 21:37:20 GMT

OggiMon, 24 Nov 2003 00:02:19 +0100, Mika-hel non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:bprebs\$1mklop\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>

- > Su di me per quattro anni hanno fatto esperimenti scellerati quattro anni
- > consecutivi che hanno portato il mio corpo a essere sul punto di spegnersi
- > lentamente. Sfortunatamente per loro io sono Essenza, il corpo è stata solo
- > una casa temporanea.

E quando toglierai il disturbo dalla tua casa temporanea?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@Despamed.com Mon Nov 24 22:37:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Mon, 24 Nov 2003 21:37:21 GMT

OggiSun, 23 Nov 2003 22:52:49 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:a_9wb.8364\$i_5.6149@news.edisontel.com>

- > Hey scemotto,

Detto dallo scemo del villaggio è il massimo.

- > diciamo che non hai ancora capito una cippa:

ROTFL
Da che pulpito.

- > non è la
- > complessità del Crop che lo distingue il vero dal falso (alieno-umano) ma la
- > tipologia stessa del crop e il messaggio che in esso è presente.

Si? Veramente?
Incredibile!
Dimmi STN e quale sarebbe il messaggio?

- > Quelli dei
- > cosiddetti circlemakers sono spenti, piatti, sono solamente belli
- > esteticamente ma nient'altro.... certo non pretendo che uno come te possa
- > capirlo....

Fai qualche esempio scolastico.

>
> Ah beh, gli studiosi, chi crede che siano di origine Extraterrestre lo si
> mette tra "virgolette", chi invece ne conferma la natura umana è un vero
> esperto, in questo caso il "geniale" Gyork.

Gyork cerca di studiare il problema in materia seria.
Tu manco sai cosa significa studiare.
Sei solo un cretino, nel senso letterale del termine, che si è
rincoglionito a guardare SF.
Dico guardare perchè non sei in grado di leggere un libro.

> Vai kit, sei sempre peggio!

Vero. E' sempre peggio.
Dimmi STN dall'alto delle tue conoscenze scientifiche sei in grado di
formulare una ipotesi sensata sul come mai nessuno ha individuato l'aumento
della massa lunare e terrestre annunciato da Arbello?

--
<http://www.tuscanyol.com/swf/bravo.swf>

From alienoVenusiano@marteluna Mon Nov 24 22:48:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro con sfera anomala!
From: "Alien" <alienoVenusiano@marteluna>
Date: Mon, 24 Nov 2003 21:48:33 GMT

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z116Z245Z51Y1069631031X6155@usenet.libero.it...
> Ciao a tutti, sono nuovo del ng, sono di Roma e ho avuto un'esperienza
molto
> strana, anzi del tutto "paranormale"
la mia attenzione
> va a finire su una sfera trasparente ferma a circa un metro di altezza
sopra
> un cespuglio

Senti per caso ai visto i miei coglioni? Sai ogni tanto volano via!

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 24 23:57:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SEDE ULTIMATA. LE FOTO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 23:57:50 +0100

"lollypop" <hurricane2003@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bptfem\$ouc\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> aaaaaaaaaa
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:7k44svsup3qi6rfhg05tdkj20dqkeseevn@4ax.com...
 > > On Mon, 24 Nov 2003 13:28:52 +0100, "Antonio Bruno"
 > > <antoniobruno3@tin.it> wrote:
 > >
 > > >
 > > > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
 > > > news:bpstgd\$1ron92\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
 > > > Nella nostra community,
 > > >
 > > > http://communities.msn.it/LaricercadelGraal
 > >
 > > lo so... non c'ha niente a che fare con questo NG, tuttavia una
 > > "saletta riunioni" con SOLE 5 sedie mi sembra meno di quella dei 7
 > > nani, cosi' anche per la "cucina letti-soggiorno" perche' ci sono solo
 > > 2 letti, vabbe', con 2 letti si possono sempre mettere 3 nani e mezzo
 > > a letto ma il problema e' : chi fa la parte del mezzo nano?? . Nella
 > > foto della "sala multimediale" non si vede manco un PC :((. Oppssss,
 > > nella foto "saletta riunioni 4" si vede anche una bella balestra
 > > (insieme alle solite *candele rosse* :)) : ma non eri dichiaratamente
 > > animalista?? :)))
 > >
 > > Ciao : Goffredo Pierpaoli
 > >
 > >
 > > --
 > > Arbel il ciarlatano. Tutto qui :
 > >
 > > http://snurl.com/2uxy
 > > http://www.bynoi.com/arbel.html
 > > http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
 > > e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le
 > verità nascoste")

Beh, caro, Lollypop, sono sinceramente divertito dal post che mi hai quotato del PROFESSOR Pierpaoli...;-)

E, come divertimento, rispondo ad alcune sue direi non proprio *professorali* osservazioni riguardo la nostra sede.

1) La "saletta" riunione: non per nulla si chiama "saletta". Altrimenti si chiamerebbe "salona"...;-) E poi le sedie sono 6 più altre chiuse, portatili per le frequenti riunioni in cui siamo più di 6. Contrapposta alla "saletta" riunioni, c'è la "salona", sempre pronta per allestirvi riunioni fra noi (come associazione sul territorio siamo una ventina) e convegni fra gruppi come altre ce ne sono state.

2) I posti letto sono 5 fissi più quattro "mobili". I fissi sono costituiti da due letti a castello + un divano letto. I "mobili" da quattro letti pieghevoli ora in uno stanzino; non ci vanno su propriamente i sette nani ma gente del mio ed altrui calibro: tutte persone che vestono XL...;-)

3) Dotazione multimediale: a parte che di pc collegati in rete fra loro e con Internet ne abbiamo 2 di cui uno lo sto usando adesso (è vero, però, che non si trovano in quella sala), possediamo anche una TV 40 pollici, 3 videoregistratori, un sistema "home-theatre", un rack stereo in grado di

riprodurre dischi in vinile, audiocassette e cd e, naturalmente, radio; abbiamo anche un proiettore cinematografico 16 mm. professionale ed una discreta cineteca di film altrimenti introvabili. Non sarà il massimo ma ci sforziamo; d'altronde, con i soldi degli estratti di castagna magica non ci si può dotare di centrali alla Cape Canaveral!...;-)

4) La balestra: che c'entra con il fatto che sia animalista? E' un elemento decorativo in stile con il "carattere" dell'edificio. Preciso che ci sarebbero anche una decina di archi di vario stile, attaccati in un'altro locale, in quanto sono appassionato di tiro con l'arco. E allora?... Noi lo applichiamo, in bella stagione, alla disciplina Zen.

P.S.: le candele rosse sono una concessione al romanticismo di certe amiche nostre. Sapete, è Natale...;-)

Una domanda la vorrei fare io, infine: ma 'sti professori, se pensassero un po' più ai loro alunni ed al loro lavoro, invece di fare le pulci al prossimo in modo così imbecille, non avrebbero fatto cosa molto più utile alla società?...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 24 23:59:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 24 Nov 2003 23:59:23 +0100

"c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3FC25FC9.2658F657@xxx.xx...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > P.S.: lascia perdere i roditori perdenti...

>

>

> Ogni riferimento a "persone" socialmente INUTILI è puramente casuale

> vero ?! Verooooo ???!!! ;-D

>

> PS. Appena ho 2 minuti scarico l'intervista...

>

> CM

mmm...io non credo al caso....;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From arka@no.id Tue Nov 25 00:01:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...

From: arkanoid <arka@no.id>

Date: Mon, 24 Nov 2003 23:01:47 GMT

1:

Ogni volta che si forma una stella come,il nostro Sole,ne consegue
anche un processo che porta alla formazione di pianeti.

2:

Piu' vicino al sole pianeti rocciosi,come la Terra,piu' lontano
pianeti gassosi,come Giove

3:

Puo' verificarsi che un pianeta con certe condizioni di distanza dal
sole ed altri processi particolari possa creare le basi per ospitare
una qualche forma di vita

4:

Sole + pianeti = sistema solare

5:

Se cio' si verifica per ogni stella dobbiamo considerare che la
galassia che ci ospita (viaLattea) di stelle ne ha circa 100 miliardi

6:

la nostra galassia insieme ad altre 30 galassie fa parte di un ammasso
chiamato gruppo locale

7:

le galassie del guppo locale sono solo alcune dei miliardi di galassie
presenti nell'universo

8:

senza considerare che non necessariamente cio' che non
vediamo non esiste (e magari nello stesso spazio da noi occupato)

9:

Il problema delle distanze forse e' un problema solo nostro. Lo
spaziotempo e tutto il resto per eventuali altre civiltà potrebbe non
essere il "limite".

10:
Forse altre forme di vita sono già fra noi, ma non riusciamo a vederle perché vibrano a frequenze diverse e tutto questo a me pare meno assurdo piuttosto che il contrario.

Le cose vanno dimostrate con formule e sperimentazioni, ma io credo che a qualcuno faccia paura il solo teorizzarle, mi domando il perché!

-
...after the mothership was destroyed, a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...
-

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 25 00:02:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LINK INTERVISTA "2 di notte"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 00:02:05 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:q0q4sv0fq35pb58n9qvtqmd6ld9u7ue7q4@4ax.com...

> Antonio Bruno ha scritto:

>
> > Ecco il link per ascoltare l'intervista a "2 di NOTTE":

> >
>
> <http://members.xoom.virgilio.it/zefirius/informagraal/intervista%20RAI.zip>

> >
>
> sento che non hai perso l'occasione di formulare uno spot molto simile
> alla tua classica sign ;)

>
> Hai parlato di azione a distanza (un effetto della meccanica
> quantistica), particelle subatomiche, universo olografici... Se ti
> interessano le ultime nuove teorie che cercano di unificare la
> relatività generale e la meccanica quantistica ti consiglio di leggere
> un libro abbastanza divulgativo sulle M-teorie (stringhe superstringhe
> e membrane) di Brian Green : L'universo elegante.

Grazie infinite, ma (e poi dicono che non devo parlare di "gruppo di persone"!) è lo stesso libro che mi consigliò l'amico Albricci qualche tempo fa. Un libro molto bello che ho letto con grande interesse e che fa parte della nostra biblioteca, settore "scienza" (sì, perché c'è anche una nutrita sezione scientifica...)

> Pensa che secondo questa teoria in ogni punto dello spazio esistono 6
> dimensioni extra arrotolate costituenti uno spazio di Calabi-Yau che
> ha più o meno quest'aspetto sempre che si possa rappresentare in 2
> dimensioni ... guarda qui :

> <http://wwwps.lnf.infn.it/notiziario/not13/Art.5.pdf>
> <http://mathworld.wolfram.com/Calabi-YauSpace.html>
> oppure più semplicemente :

>
> http://scienzapertutti.lnf.infn.it/concorso/banzibazoli/miglioredeimondi/ipertesto/entriamo_in_una_nuova_dimensione.h

tm
> --
> ==== *Mablung The Heavy Hand* ====

E' tutto molto interessante. Ti ringrazio di queste segnalazioni.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 25 00:08:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LINK INTERVISTA "2 di notte"
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 00:08:34 +0100

"Antonio Bruno"

> Grazie infinite, ma (e poi dicono che non devo parlare di "gruppo di
> persone"!) è lo stesso libro che mi consigliò l'amico Albricci qualche
tempo
> fa. Un libro molto bello che ho letto con grande interesse e che fa parte
> della nostra biblioteca, settore "scienza" (sì, perchè c'è anche una
nutrita
> sezione scientifica...)

come ben ricorderai Anto', il problema è che tu hai un po' deformato quel
che diceva Greene per applicarlo in estrapolazioni molto, molto fantasiose.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 25 00:11:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 00:11:19 +0100

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:b215svcmg19csserpfa00dkr2c8obf16af@4ax.com...
> 1:
> Ogni volta che si forma una stella come,il nostro Sole,ne consegue

- > anche un processo che porta alla formazione di pianeti.
- >
- > 2:
- > Piu' vicino al sole pianeti rocciosi, come la Terra, piu' lontano
- > pianeti gassosi, come Giove
- >
- > 3:
- > Puo' verificarsi che un pianeta con certe condizioni di distanza dal
- > sole ed altri processi particolari possa creare le basi per ospitare
- > una qualche forma di vita
- >
- > 4:
- > Sole + pianeti = sistema solare
- >
- > 5:
- > Se cio' si verifica per ogni stella dobbiamo considerare che la
- > galassia che ci ospita (viaLattea) di stelle ne ha circa 100 miliardi
- >
- > 6:
- > la nostra galassia insieme ad altre 30 galassie fa parte di un ammasso
- > chiamato gruppo locale
- >
- > 7:
- > le galassie del guppo locale sono solo alcune dei miliardi di galassie
- > presenti nell'universo
- >
- > 8:
- > senza considerare che non necessariamente cio' che non
- > vediamo non esiste (e magari nello stesso spazio da noi occupato)
- >
- > 9:
- > Il problema delle distanze forse e' un problema solo nostro. Lo
- > spaziotempo e tutto il resto per eventuali altre civilta' potrebbe non
- > essere il "limite".
- >
- > 10:
- > Forse altre forme di vita sono gia' fra noi, ma non riusciamo a
- > vederle perche' vibrano a frequenze diverse e tutto questo a me pare
- > meno assurdo piuttosto che il contrario.
- >
- > Le cose vanno dimostrate con formule e sperimentazioni, ma io credo che
- > a qualcuno faccia paura il solo teorizzarle, mi domando il perche'!

caro Araknoid, mi piace il tuo post e lo condivido direi pressochè in tutto.

Ti correggo solo al punto 5 dove ipotizzi che i processi formativi dei pianeti si verificano per ogni stella. In realtà, ci sono molte stelle che potrebbero non avere pianeti o che, comunque, non sono dotate di sistemi planetari con i parametri adatti alla vita.

Comunque, tranquillo: i numeri con cui abbiamo a che fare, nella globalità dell'Universo, sono talmente immensi che ipotizzare la nostra cosmica solitudine, per me, è un insulto all'intelligenza.

Complimenti anche per quanto dici ai punti 9 e 10!...

Scrivi ancora!

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From sernil@tin.it Tue Nov 25 00:26:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Patto scellerato....

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 24 Nov 2003 23:26:05 GMT

On Mon, 24 Nov 2003 11:32:20 +0100, Marco Parmeggiani <marcopar@inwind.it>
wrote:

>>Tutto puo' essere, ma: ce lo vedi un ricercatore lasciare liberi dei topi
>>3T3-BALB in piena campagna e tornare mesi o anni dopo, per cercare i loro
>>discendenti?

>giusto per la cronaca, visto che con google ho trovato si' della roba ma
>un po' oltre le mie capacita' di comprensione, a che serve un topo
>3T3-BALB o in generale le sue cellule?

Se ricordo bene (sono ricordi di gioventu' :-)) e' una linea di topi
tutti identici, con un profilo genetico stabilizzato. Questo riduce i
rischi che variazioni e mutazioni alterino i risultati di esperimenti
condotti su di loro. In pratica, se faccio un esperimento con un topo
di questo tipo qui oggi, domani uno in California lo puo' replicare e
ottenere lo stesso risultato.

La sottofamiglia "3T3" non ricordo cosa significasse, ma doveva avere
qualche proprieta' utile o nel campo delle malattie autoimmuni, o nel
campo della rigenerazione nervosa a mezzo cellule staminali.

Leonardo e la fogna della memoria

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 25 00:33:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SEDE ULTIMATA. LE FOTO

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 24 Nov 2003 23:33:55 GMT

On Mon, 24 Nov 2003 23:57:50 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Una domanda la vorrei fare io, infine: ma 'sti professori, se pensassero un
>po' più ai loro alunni ed al loro lavoro, invece di fare le pulci al
>prossimo in modo così imbecille, non avrebbero fatto cosa molto più utile
>alla società?...;-)

salve RICERCATORE, ehm fattucc', no... Chrysigon, altro antico nome
magico, le mie non sono "pulci" (se vedi bene quelle caso mai ce le
avranno i tuoi cani) perche' ho solo fatto 4 battute spiritose su
quello che TU STESSO hai postato sulla tua "sede ultima". Per il
resto, RICERCATORE (de che ancora se deve da capi'), don't preoccup
che ai miei alunni ci penso continuamente io a... spiegargli la saga
dall'antico nome celtico e magico del mago Chrysigon e a indirizzarli
sui tuoi post quando gli devo fare degli esempi sull'uso/abuso dei NG,
in quei pochi momenti che popolano il laboratorio di informatica :)))
Cuntentu mo? No?

Ciao RICERCATORE

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 25 00:46:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Patto scellerato....
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 24 Nov 2003 23:46:06 GMT

On Mon, 24 Nov 2003 23:26:05 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>Se ricordo bene (sono ricordi di gioventu' :-)) e' una linea di topi
>tutti identici, con un profilo genetico stabilizzato. Questo riduce i
>rischi che variazioni e mutazioni alterino i risultati di esperimenti
>condotti su di loro. In pratica, se faccio un esperimento con un topo
>di questo tipo qui oggi, domani uno in California lo puo' replicare e
>ottenere lo stesso risultato.

>La sottofamiglia "3T3" non ricordo cosa significasse, ma doveva avere
>qualche proprieta' utile o nel campo delle malattie autoimmuni, o nel
>campo della rigenerazione nervosa a mezzo cellule staminali.

non e' che ti sbagli con la molecola CD45 e l'uso dei topi per altre
cose eh? <http://www.lescienze.it/index.php3?id=8165>

>Leonardo e la fogna della memoria

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 25 00:54:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LINK INTERVISTA "2 di notte"

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 24 Nov 2003 23:54:38 GMT

On Tue, 25 Nov 2003 00:08:34 +0100, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Antonio Bruno :

>> Grazie infinite, ma (e poi dicono che non devo parlare di "gruppo di
>> persone") è lo stesso libro che mi consigliò l'amico Albricci qualche
>tempo

>> fa. Un libro molto bello che ho letto con grande interesse e che fa parte

>> della nostra biblioteca, settore "scienza" (sì, perchè c'è anche una

>nutrita

>> sezione scientifica...)

>come ben ricorderai Anto', il problema è che tu hai un po' deformato quel

>che diceva Greene per applicarlo in estrapolazioni molto, molto fantasiose.

e aggiungici anche 'sti problemi : avra' il nostro capito qualche riga
di quel libro? Ne avra' approfondito qualche argomento senza far uso
di libri divulgativi? E poi, sara' finalmente riuscito a risolvere il
sotto riportato indovinello, che gli e' stato posto addirittura il 23
ottobre del 2001, e che riguardava *solo* la teoria delle stringhe???

<<...visto che mi ci trovo e che TI CI trovi (da IDM a -> IDU, sic),
volevo porti un quesito (da non risolvere, ovviamente, utilizzando
sempre i tarocchi!) per vedere come e' evoluta la tua conoscenza
(tralascio tutto il resto sulla teoria delle corde... che ormai
dovresti gia' conoscere abbastanza bene :)) :

dato $A_1 = a^{(+)}_1$ e il seguente stato

$$\{A_1 * A_1 + (N+4)/10 \} (k * A_1)^2 + (N-1)/(5 \sqrt{2}) (k * A_2) \} | 0; k^u \rangle$$

che norma quadra ha e, da qui, per quale valore di dimensione N dello
spazio tempo 'sta norma quadra e' negativa? (in pratica a partire da
quale numero di dimensioni N la teoria delle corde perdeva senso
quantisticamente?) >>

>ciao

>Giancarlo

Ciao : Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 25 01:05:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 25 Nov 2003 00:05:05 GMT

On Mon, 24 Nov 2003 23:01:47 GMT, arkanoid <arka@no.id> wrote:

>Le cose vanno dimostrate con formule e sperimentazioni,ma io credo che

>a qualcuno faccia paura il solo teorizzarle,mi domando il perche'!

puoi trovare un po' di cose qui, e senza alcuna paura nel teorizzare

'ste cose :

http://www.radioastrolab.it/doc_pdf/SETI_2.pdf

o cercare "equazione di Drake" con un motore di ricerca.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From arka@no.id Tue Nov 25 01:18:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...

From: arkanoid <arka@no.id>

Date: Tue, 25 Nov 2003 00:18:24 GMT

On Tue, 25 Nov 2003 00:11:19 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ti correggo solo al punto 5 dove ipotizzi che i processi formativi dei

>pianeti si verificano per ogni stella. In realtà, ci sono molte stelle che

>potrebbero non avere pianeti o che, comunque, non sono dotate di sistemi

>planetari con i parametri adatti alla vita.

Hai ragione. In effetti il numero dei pianeti o la presenza di questi potrebbe variare al variare della quantità di materia contenuta nella nebulosa prima che iniziasse a collassare per formare il sole e gli eventuali pianeti, o forse potrebbe variare per altri fattori mah. Comunque l'idea che mi son fatto e' che i pianeti sono un prodotto in stretta relazione con il processo di formazione di una stella.

Non so se i parametri che consentono la nascita di una forma di vita siano comuni per tutto l'universo. Potrebbe anche essere, forse con dei margini di tolleranza e magari validi solo per il "nostro" universo.

>ipotizzare la nostra cosmica solitudine, per me, è un insulto all'intelligenza. iniziamo ad essere in molti a pensarla così, a tutti i livelli. Una volta gli "scienziati" lo negavano a priori, ora dicono solo che e' un problema di distanze.....

ps
complimenti per l'intervista, l'universo come proiezione di una forma di pensiero, e' piu che interessante.

Misa' che qualcuno con la bile c'ha riempito i secchi :-)

-

...after the mothership was destroyed, a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 25 01:21:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 01:21:58 +0100

"Tunguska_pr" <warez72NOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mVkwB.141974\$e6.5161155@twister2.libero.it...

> Ottima intervista mi sei piaciuto
> in barba a chi in questo forum ti rompe i maroni!
> continua così

Credo che l'intervista meriti un commento, tanto per continuare a "rompere i maroni" in senso critico.

Antonio ha esordito deformando i risultati dell'esperimento di Alain Aspect del 1982 sulla non località della Meccanica Quantistica (MQ). In tale esperimento si dimostra valido il Teorema di Bell e quindi la non località della MQ. Detto in modo piuttosto impreciso la funzione d'onda di due particelle "entangled" non può essere completamente separata in due funzioni d'onda indipendenti e quindi le proprietà misurabili delle due particelle sono strettamente collegate l'una a quella dell'altra. Una misura effettuata

su una delle due particelle (ad esempio una misura di spin) determina in modo univoco la funzione d'onda complessiva e quindi anche lo spin che avrà la particella distante.

MA QUESTO NON IMPLICA AFFATTO CHE SIA POSSIBILE TRASMETTERE INFORMAZIONE A VELOCITA' MAGGIORE DI QUELLA DELLA LUCE NEL VUOTO! (come invece ha affermato Antonio Bruno)

Il discorso fisico è di questo tipo: se io misuro lo spin della particella A e se la particella B (entangled con la A) non ha subito altre perturbazioni, allora io so anche lo spin della particella B.

Ma questo lo so io qui e ora, mentre mio zio che si trova dove ora sta la particella B non lo sa ancora e io non posso comunque comunicarglielo a velocità maggiore di quella della luce. L'unico modo che ha mio zio è di fare analogo esperimento e misurerà il valore di spin per B che io già conosco.

Ma nessuna informazione può passare tra me e mio zio a velocità maggiore di c!

L'esperimento di Aspect e anche più recenti esperimenti hanno confermato questo fatto, ma nonostante ciò i siti "fuffologici" della rete continuano a deformare i risultati ottenuti dai fisici quantistici per motivi di loro fantasia.

Antonio Bruno ha fatto la stessa cosa nell'intervista dicendo che "particelle come gli elettroni possono comunicare a distanza istantaneamente" !!!!

Questa è una affermazione che nessun esperimento fisico permette di fare tantomeno quello di Alain Aspect.

Antonio ha poi continuato in perfetta sintonia con la conduttrice affermando che l'informazione scientifica è "pilotata" e che non si danno informazioni sufficienti sugli esperimenti come quello di Aspect. Ebbene, in questo Antonio ha quasi ragione ma non nel senso che intende lui.

Il problema è che non vengono date sufficienti informazioni scientifiche sul significato di esperimenti alla Aspect e sulla MQ perchè alla base c'è un sacco di matematica e di fisica complicate, mentre le deformazioni "fuffologiche" vengono divulgate alla grande in un sacco di siti web che però non hanno carattere scientifico.

Il succo del discorso è più o meno questo: Antonio ha preso come base un esperimento che conferma della "dura" fisica come la MQ e la Relatività, ne ha deformato le conclusioni a suo piacimento e ha utilizzato queste conclusioni false per giustificare tutte le ipotesi più o meno fantasiose sugli UFO e sull'ESP.

E' chiaro che il valore scientifico di questo modo di procedere è zero.

Non è poi cambiato di molto il tono della parte successiva del programma. Dopo lo spazio musicale c'è stata la dovuta pubblicità a un sito come edicolaweb (più noto agli scettici come "fufficolaweb"), si è proseguiti con la altrettanto dovuta pubblicità all'ass. Graal e poi si è andati avanti in modo piuttosto vago con un duetto su tutto l'intero armamentario dell'ESP.

Faccio i miei complimenti ad Antonio perchè "in voce" è molto più convincente che con la parola scritta, ma facendo un'analisi critica dei

contenuti non c'è poi molta differenza tra quel che ha "detto" in radio e quel che scrive da anni sui ng.
Molta fantasia, tanto fumo e poco arrosto.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 25 01:34:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 01:34:43 +0100

"Giancarlo Albricci"

> Credo che l'intervista meriti un commento, tanto per continuare a "rompere
i
> maroni" in senso critico.
> Antonio ha esordito deformando i risultati dell'esperimento di Alain
Aspect
> del 1982 sulla non località della Meccanica Quantistica (MQ).

devo anche aggiungere che avevo già criticato il punto di vista di Antonio
sull'esperimento di Aspect in questi reply del 25 giugno 2000 ad alcuni suoi
post su it.discussioni.misteri:

<http://snurl.com/34to>

<http://snurl.com/34tr>

Antonio ha ripetuto ancora gli stessi errori di allora e siamo a più di tre
anni di distanza.

La perseveranza a volte è una virtù ma la perseveranza nell'errore non lo è.

ciao
Giancarlo

From arka@no.id Tue Nov 25 01:43:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Tue, 25 Nov 2003 00:43:01 GMT

On Tue, 25 Nov 2003 00:05:05 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>puoi trovare un po' di cose qui, e senza alcuna paura nel teorizzare
>ste cose :

>
>http://www.radioastrolab.it/doc_pdf/SETI_2.pdf
Grazie del link, comunque

non mi riferivo alla paura della "statistica" ma al considerare che una civiltà avanzata possa "aggirare" il vincolo delle distanze.

Se si accetta l'equazione di Drake, perché non si accetta che la fisica da noi conosciuta possa essere stata sviluppata o stravolta da altre forme di vita tecnologicamente più progredite? (Ecco cosa intendevo per paura di teorizzare)

Su questo argomento che francamente non capisco lo scetticismo a priori di molti astronomi riguardo la possibilità che si possa avvistare realmente un U.F.O.

e dato che si parla di SETI
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>
vedi mai, na botta di ***** :-)

-
...after the mothership was destroyed, a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...
-

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 25 01:51:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Matrioska come modello, ma con un passaggio segreto...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 01:51:35 +0100

"arkanoid"

> ps
> complimenti per l'intervista, l'universo come proiezione di una forma
> di pensiero, e' più che interessante.

e il "pensiero" che proietta l'universo da dove salta fuori? Non dirmelo, faccio da me:
è proiettato da un universo che è proiettato da un altro pensiero che.....

Io non ci trovo nessuna particolare novità in queste "teorie" e soprattutto nessuna possibilità di verificare in modo scientifico tali ipotesi. Ciononostante di solito si usa come giustificazione per tali ipotesi la deformazione di qualche scoperta scientifica (ad esempio per l'esperimento di Aspect vedi i miei reply nel thread iniziato da tunguska) traendo da ciò che è scienza delle conclusioni che scientifiche non sono.
IMHO tanto fumo e poco arrosto.

ciao
Giancarlo

From kungaA@libero.it Tue Nov 25 01:53:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi è Malangaaaa ????
From: "Kunga" <kungaA@libero.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 00:53:07 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:l2s4svoqb13pqa6688u6mp8a3v5prb8der@4ax.com...

> A meno che non sia diventato associato di recente, e' altrettanto
> professore di quanto lo sono io.
>
> Ed io non lo sono.

<http://virmap.unipi.it/cgi-bin/virmap/vmibo?docenti:8134558;main>

Allora ????

Kunga

From sernil@tin.it Tue Nov 25 01:57:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Patto scellerato....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 00:57:45 GMT

On Mon, 24 Nov 2003 23:46:06 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
wrote:

>>La sottofamiglia "3T3" non ricordo cosa significasse, ma doveva avere
>>qualche proprieta' utile o nel campo delle malattie autoimmuni, o nel
>>campo della rigenerazione nervosa a mezzo cellule staminali.

>non e' che ti sbagli con la molecola CD45 e l'uso dei topi per altre
>cose eh?

No, ne son piu' che sicuro e posso dirlo lieto: le alternative sono
quelle.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 25 01:58:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 01:58:57 +0100

"arkanoid"

> Su questo argomento che francamente non capisco lo scetticismo
> a priori di molti astronomi riguardo la possibilita' che si possa
> avvistare realmente un U.F.O.

è il paradosso di Fermi:
civiltà così evolute avrebbero dovuto aver iniziato da moltissimi anni opere
gigantesche all'interno della nostra Galassia. Perché non ne vediamo manco
una?

Lo scetticismo a priori consite nel prendere atto di ciò ma ciònonostante
sono proprio astronomi, fisici ed astrofisici ad avere dato inizio a
progetti di ricerca come SETI.
L'astrofisico Carl Sagan ha fondato tale progetto e ha descritto nel
bellissimo libro Contact (meglio del film) una possibilità di contatto con
civiltà più evolute. Purtroppo Carl ci ha lasciati prima che il suo sogno si
potesse realizzare.

Ma dal ritenere probabile che esistano altre intelligenze là fuori al
prendere per credibile tutto quel che raccontano "contattisti" o "eletti"
vari ce ne corre.

ciao
Giancarlo

From arka@no.id Tue Nov 25 02:16:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Tue, 25 Nov 2003 01:16:11 GMT

On Tue, 25 Nov 2003 01:51:35 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"arkanoid"

>

>> ps

>> complimenti per l'intervista,l'universo come proiezione di una forma

>> di pensiero, e' piu che interessante.

>

>e il "pensiero" che proietta l'universo da dove salta fuori? Non dirmelo,
>faccio da me:
>è proiettato da un universo che è proiettato da un altro pensiero che.....

Se uno domanda "Cosa c'era prima del Big Bang?" gli viene risposto che
e' una domanda senza senso in quanto "prima" non esisteva ne lo
spazio ne il tempo.

Forse anche domandarsi da dove salta fuori il "pensiero" che proietta
l'universo non ha senso...

da questo link <http://www.infovr.it/infoverona/fatti01c/01801ast.htm>

traggo che:

cut
.....Secondo la teoria quantistica, il vuoto non è mai esattamente
vuoto, nel senso che particelle dette virtuali possono apparire
spontaneamente dal nulla per poi sparire in tempi brevissimi....
cut

Si potrebbe anche dedurre che il pensiero non salta fuori da nessuna
parte ma e' sempre esistito :-)

-
...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...
-

From babalot1@virgilio.it Tue Nov 25 02:17:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Patto scellerato....
From: "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 01:17:32 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:o9h2sv0jam97t84tc676tjog1olemlhg8f@L.Serni...
> On Sun, 23 Nov 2003 22:20:50 GMT, "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>
> wrote:

> ...e che, bonta', non sarebbero certo mai ritornati sulla Terra; hai gia'
> tutti i campioni, tienteli, no?
>
> Altrimenti il discorso diventa circolare. Vanno a prendere le cavie buone
> perche' non ce le hanno, e non ce le hanno perche' vanno a prendersele.
>
> Tutto puo' essere, ma: ce lo vedi un ricercatore lasciare liberi dei topi
> 3T3-BALB in piena campagna e tornare mesi o anni dopo, per cercare i loro
> discendenti?
>
> Oltretutto, per "fare accordi" occorre capire piuttosto bene con _chi_ si

> ha a che fare (gia' distinguere i caporioni militari dal salsicciaio all'
> angolo...).

>

> E, se si sa con chi si ha a che fare, si ha tempo, e si dispone di un po'
> di materiali adatti (oro, platino, carbonio allotropico...) serve davvero
> poco per procurarsi i campioni - il tutto senza pericolo di "soffiate".

>

> In genere, i "militari" sono una buona scelta per le cospirazioni - visto
> che sono abituati a tacere ed obbedire agli ordini - ma una scelta ancora
> migliore e' quella di impiegare la criminalita' organizzata, che non solo
> obbedisce agli ordini ed e' usa a star zitta, ma ti consente anche di far
> sparire gente scomoda senza suscitare domande ("regolamento di conti", et
> cetera).

>

> Leonardo

> --

> :From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini"
<guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
> :Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
> :Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
> :le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

... comprendo il tuo scetticismo, cmq le testimonianze riportate da numerosi
"rapiti", raccolte nelle opere di vari giornalisti e ricercatori di fama
internazionale, sembrano andare nella direzione dell'interazione
generazionale... non si tratterebbe quindi di rapimenti indiscriminati, o a
campione, con il fine di raccogliere proteine o secrezioni ormonali
tipicamente umane o animali, sembrerebbe più probabile il tentativo di
modificare la specie umana secondo un prototipo a noi sconosciuto... in
fondo anche noi facciamo la stessa cosa con gli OGM... con la differenza
sostanziale che il mais o le patate non potrebbero mai esserne
consapevoli...

... siamo sempre nel campo delle ipotesi naturalmente...

--

...la storia è una bugia sulla quale ci si è messi tutti d'accordo...
Napoleone Buonaparte

...live long and prosper... Mr. Spock

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 25 02:26:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 02:26:46 +0100

"arkanoid"

> Se uno domanda "Cosa c'era prima del Big Bang?" gli viene risposto che
> e' una domanda senza senso in quanto "prima" non esisteva ne lo
> spazio ne il tempo.

vero. Domanda attualmente senza senso.

- > Forse anche domandarsi da dove salta fuori il "pensiero" che proietta
- > l'universo non ha senso...

vero. Domanda attualmente senza senso.

- >
- > da questo link <http://www.infovr.it/infoverona/fatti01c/01801ast.htm>
- >
- > traggo che:
- >
- > cut
- > Secondo la teoria quantistica, il vuoto non è mai esattamente
- > vuoto, nel senso che particelle dette virtuali possono apparire
- > spontaneamente dal nulla per poi sparire in tempi brevissimi....
- > cut

sempre rispettando il Principio di Indeterminazione di Heisenberg naturalmente :-)

- > Si potrebbe anche dedurre che il pensiero non salta fuori da nessuna
- > parte ma e' sempre esistito :-)

bella deduzione. Ma non ha fondamento fisico e filosoficamente non è certo una novità.

ciao
Giancarlo

From arka@no.id Tue Nov 25 02:51:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Tue, 25 Nov 2003 01:51:18 GMT

On Tue, 25 Nov 2003 01:58:57 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

- >è il paradosso di Fermi:
- >civiltà così evolute avrebbero dovuto aver iniziato da moltissimi anni opere
- >gigantesche all'interno della nostra Galassia. Perchè non ne vediamo manco
- >una?

Noi spesso per vedere ci serviamo di apparecchiature che superano i limiti dei nostri occhi. Della radiazione elettromagnetica il visibile e' solo una piccola parte. Con questo voglio ribadire che per me non vedere non significa non esiste.
Le opere gigantesche,e magari le opere incompiute :-) sono un qualcosa che appartiene alla nostra cultura,non credo sia necessariamente un modello esportabile

>L'astrofisico Carl Sagan ha fondato tale progetto e ha descritto nel
>bellissimo libro Contact (meglio del film) una possibilità di contatto con
>civiltà più evolute. Purtroppo Carl ci ha lasciati prima che il suo sogno si
>potesse realizzare.

Io ho visto il film, che se ricordo bene, finisce con Jodie Foster che
viene giudicata una visionaria, mentre ciò che aveva vissuto era tutto
vero. Nel film sono gli alieni a mandare le istruzioni per costruire
un mezzo per aggirare le enormi distanze, quindi avevano la conoscenza
e la tecnologia per poterlo fare.

>Ma dal ritenere probabile che esistano altre intelligenze là fuori al
>prendere per credibile tutto quel che raccontano "contattisti" o "eletti"
>vari ce ne corre.

Tutto certamente no! non ne vedo il motivo.

-

...after the mothership was destroyed, a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 25 07:31:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è Malangaaaa ?????
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 06:31:58 GMT

On Tue, 25 Nov 2003 00:53:07 GMT, "Kunga" <kungaA@libero.it> wrote:

>> A meno che non sia diventato associato di recente, e' altrettanto
>> professore di quanto lo sono io.
>> Ed io non lo sono.

><http://virmap.unipi.it/cgi-bin/virmap/vmibo?docenti:8134558;main>

"Ricercatore Universitario, presso il Dipartimento di chimica e
chimica industriale". Se questa descrizione e' aggiornata, vuol dire
che non e' diventato "associato".

> Allora ?????

Allora ti ringrazio di avere confermato quanto ho scritto piu' sopra.

Non e' un _professore_: tale titolo spetta solo a docenti di prima e
seconda fascia. E il _dott._ Malanga e' un ricercatore, il che lo
colloca invariabilmente fra i docenti di terza fascia, quindi non ha
diritto al titolo di _professore_ piu' di quanto non ne abbia diritto
io.

From littlecity@freemail.it Tue Nov 25 09:12:42 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi, it.discussioni.folli, it.discussioni.ufo

Subject: Ma vogliamo renderlo noto ?

From: "Il Signore che sa Tutto di Tutti e che non risparmia Nessuno." <littlecity@freemail.it>

Date: Tue, 25 Nov 2003 09:12:42 +0100

Oltre alla intervista ci sono alcuni file che dovrete prendere in considerazione, oltre che a copiarli sul vostro pc.

<http://members.xoom.virgilio.it/zefirius/informagraal/>

Si tratta appunto di alcuni file multimediali di carattere tecnico-scientifico-cultural-fuffologico.

- Junk.exe
- Bhaktivedanta.EXE
- libri del 13.04.EXE

Oltre ai canonici Intervista Rai.zip e Intervista1.wav

Buon divertimento.

Davvero.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From e.russo@cisu.org Tue Nov 25 09:21:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il C.U.N. è finito

From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Tue, 25 Nov 2003 08:21:27 GMT

Due precisazioni da parte di chi del CUN non fa piu' parte da 18 anni ed anzi è stato ed è da allora in polemica con (e sotto ripetuta aggressione da) tale associazione:

In data Mon, 24 Nov 2003 19:57:07 +0100, "lollypop"

<hurricane2003@tiscali.it> scriveva:

- >Ma parlando di denaro: chi gestisce la cassa ? Un ex impiegato postale
- >sordo, ipovedente e (data la veneranda eta') ormai quasi rimbecillito.
- >Costui manda lettere scritte a mano, non risponde alla gente. Chi si iscrive

Avendo avuto occasione di sentirlo e di scambiarsi corrispondenza, posso affermare che Gianfranco Neri non è affatto "quasi rimbecillito" e rappresenta tuttora un esempio di cortesia (che risponde anzi regolarmente - sia pure a mano - alle lettere).

>Ma andiamo un po indietro nel tempo. Chi troviamo ?

>Un professore di matematica di Pordenone

Non siamo andati un po' troppo indietro nel tempo? Antonio Chiumiento non fa piu' parte del CUN dal lontano 1985... se vogliamo parlare del

lontano passato del CUN, ci sono stati ben altri "personaggi" da menzionare (nel bene e nel male), ma non fanno parte del presente.

>altro consulente scientifico del
>CUN. Costui non è laureato ma si fa chiamare professore. E' solo un
>assistente scolastico.

Al di là dei suoi ripetuti "exploit" mediatici (sui quali il mio parere è radicalmente e pubblicamente negativo), Antonio Chiumiento si è invece laureato in economia all'università di Trieste (nel 1988, se non ricordo male): la polemica circa la sua non-laurea venne infatti promossa (ironia del caso) dallo stesso CUN nel 1985-86, ma mi sembra ormai superata, tanto più che oggi insegna come docente di scuola media superiore in scuole private parificate.

Mi sembra che ci possano essere valide ragioni di criticare il CUN, senza scendere a questi livelli di aggressione personale, tanto più se non veritieri o "deformati".

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From e.russo@cisu.org Tue Nov 25 09:23:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro con sfera anomala!
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 25 Nov 2003 08:23:37 GMT

In data Sun, 23 Nov 2003 23:43:52 GMT, wer@katamail.com (WerO) scriveva:

>Ciao a tutti, sono nuovo del ng, sono di Roma e ho avuto un'esperienza molto
>strana, anzi del tutto "paranormale"

Se Le mando un questionario standard per raccogliere qualche dato più completo?

Se mi scrive in privato (visto che il Suo recapito sopra indicato non è valido), Glielo mando.. Ad ogni buon conto, lo accludo qui di seguito.

Cordiali saluti

- - -

Egregio Signore,

Avendo appreso che Lei ha avuto l'occasione di osservare un fenomeno aereo insolito, il Centro Italiano Studi Ufologici (CISU) gradirebbe raccogliere con maggiori dettagli la sua testimonianza a scopo di studio.

La preghiamo di voler compilare il questionario allegato, concepito in modo che Lei possa riassumere il suo avvistamento in termini semplici, ma senza dimenticare elementi importanti per una successiva analisi, e di restituircelo al recapito indicato sullo stesso questionario.

Nel caso il questionario Le sia inviato a mezzo posta elettronica, potrà salvarlo come un file di testo per poi completarlo con un qualsiasi programma di elaborazione testi e restituircelo (sempre tramite e-mail) al recapito: e.russo@cisu.org

Tutti i dati personali contenuti nel questionario saranno considerati riservati, resteranno nei nostri archivi e non verranno forniti a terzi senza il Suo preventivo consenso.

Se, dopo un primo esame, dai fatti segnalati dovessero emergere elementi interessanti, uno dei nostri inquirenti potrà mettersi in contatto con Lei per approfondire più direttamente la Sua osservazione.

Nel caso Lei avesse avuto altre osservazioni, oppure conoscesse altri testimoni della stessa osservazione o di altri avvistamenti di presunti fenomeni UFO, Le saremmo grati se Lei volesse fare altre copie del questionario, in modo che ciascun testimone possa compilarne uno (per ciascuna osservazione) e farcelo riavere.

Nell'attesa di ricevere il questionario compilato e quant'altro ritenesse opportuno fornirci per una migliore comprensione della Sua esperienza, La ringraziamo sin da ora per la Sua cortese collaborazione.

Distinti saluti.

CENTRO ITALIANO STUDI UFOLOGICI
Casella Postale 82 - 10100 TORINO
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it

QUESTIONARIO PER LA RACCOLTA DEI DATI
SULL'OSSERVAZIONE DI UN PRESUNTO FENOMENO UFO

• DATI PERSONALI del testimone / compilatore

Nome _____ Cognome _____

Stato civile _____

Indirizzo completo _____

Città _____ (____) Telefono (____) _____

Anno di nascita _____ Professione _____

Studi effettuati _____

• COORDINATE DELL'OSSERVAZIONE

Data (giorno, mese, anno) _____

L'osservazione ha avuto inizio alle ore _____ ☐ esatte
(ho guardato l'orologio)
☐ all'incirca

Se non ricordate questi dati con precisione, cercate di situare al meglio l'avvistamento nel tempo (es. inizio/fine di una stagione, giorno della settimana, festivo o feriale, mattino o sera, ecc.)

Comune _____ Provincia _____

Località precisa (centro abitato, campagna, frazione, borgata, ecc.)

• DESCRIZIONE DEL FENOMENO

Di seguito cercate di descrivere con parole proprie quello che avete osservato, seguendo lo svolgersi dei fatti dall'inizio alla fine.
(Se lo spazio sottostante non è sufficiente, integrare con altri fogli il racconto, aggiungendo tutti i particolari ritenuti importanti e i dati utili ad una migliore ricostruzione dei fatti)

• DETTAGLI

Compilare questa sezione in ogni sua parte, anche se i particolari richiesti sono già stati evidenziati nel racconto.

Durata del fenomeno: ____ ore, ____ minuti primi, ____ secondi

Si distingueva una forma precisa?
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quale? _____

Sono state riscontrate delle variazioni nell'aspetto?
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Colori osservati _____

Sono state riscontrate delle variazioni nel colore?
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Dimensioni apparenti (es. più grande, più piccolo di una stella, della luna piena, ecc.)

Movimenti osservati
☐ Nessuno, ☐ Sì; Se sì, quali? _____

Direzione geografica in cui è comparso (se è possibile precisare i punti cardinali, altrimenti indicare una località, un monte, ecc.)

Direzione geografica in cui è scomparso (vedi sopra)

Altezza apparente (se è possibile stimarla, indicare l'elevazione angolare sull'orizzonte in gradi) iniziale e finale

Distanza (stimata) dal fenomeno _____

Si sono notati suoni o altri fatti apparentemente connessi con il fenomeno osservato?
[] Sì, [] No; Se sì, quali? _____

• CONDIZIONI METEOROLOGICHE

Descrizione del tempo (buono, piovoso, nebbioso, ecc.)

Il cielo era [] completamente sereno, [] parzialmente nuvoloso, [] totalmente coperto; [] precipitazioni: _____

Se di notte, la Luna era [] presente, [] assente

• VISIBILITA'

Attraverso quale mezzo è stata effettuata l'osservazione? (occhio nudo, lenti da vista o da sole, binocolo, finestra, vetro di auto)

Indicare eventuali difetti alla vista (es. uso abituale di lenti, tipo di difetto)_____

• SITUAZIONE AMBIENTALE

Dove eravate e cosa stavate facendo subito prima dell'avvistamento?

Come vi siete accorti del fenomeno? _____

Che cosa avete pensato che fosse? _____

Cosa avete fatto durante l'osservazione? _____

Come è terminata l'osservazione? _____

Cosa avete fatto subito dopo? _____

Erano presenti altre persone che hanno osservato il fenomeno?
[] No, []Sì (indicare nome e cognome, indirizzo, telefono):

• DATI AGGIUNTIVI

A chi avete raccontato dell'avvistamento? _____

Avete avuto altri avvistamenti di presunti UFO? ☐ Sì, ☐ No Se sì, utilizzate altri questionari per descriverne i particolari.

• DISEGNO DEL FENOMENO

Si prega di allegare un disegno descrittivo (schizzo) del fenomeno osservato, apponendo la vostra firma e la data di esecuzione.

• AUTORIZZAZIONE

Io sottoscritto/a _____ autorizzo il Centro Italiano Studi Ufologici ad archiviare i miei dati personali dietro preciso impegno di non renderli noti a terzi, fatta eccezione solamente per i responsabili del CISU stesso, a soli fini di studio.

Data _____ Firma _____

- - -

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From xxx@yyy.it Tue Nov 25 09:31:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Patto scellerato....
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 08:31:20 GMT

> E quando toglierai il disturbo dalla tua casa temporanea?

Eddai, questa è troppo cattiva...

From nospam@nospam.nospam Tue Nov 25 10:19:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 25 Nov 2003 10:19:02 +0100

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:b215svcmg19csserpfa00dkr2c8obf16af@4ax.com...

> 1:
> Ogni volta che si forma una stella come,il nostro Sole,ne consegue
> anche un processo che porta alla formazione di pianeti.
>
> 2:
> Piu' vicino al sole pianeti rocciosi,come la Terra,piu' lontano

- > pianeti gassosi, come Giove
- >
- > 3:
- > Può verificarsi che un pianeta con certe condizioni di distanza dal
- > sole ed altri processi particolari possa creare le basi per ospitare
- > una qualche forma di vita

Verissimo!

- > 4:
- > Sole + pianeti = sistema solare
- >
- > 5:
- > Se ciò si verifica per ogni stella dobbiamo considerare che la
- > galassia che ci ospita (Via Lattea) di stelle ne ha circa 100 miliardi
- >
- > 6:
- > la nostra galassia insieme ad altre 30 galassie fa parte di un ammasso
- > chiamato gruppo locale
- >
- > 7:
- > le galassie del gruppo locale sono solo alcune dei miliardi di galassie
- > presenti nell'universo
- >
- > 8:
- > senza considerare che non necessariamente ciò che non
- > vediamo non esiste (e magari nello stesso spazio da noi occupato)

Verissimo!

- > 9:
- > Il problema delle distanze forse è un problema solo nostro. Lo
- > spaziotempo e tutto il resto per eventuali altre civiltà potrebbe non
- > essere il "limite".

Prova a dirlo al Prof. Albricci ;)

- > 10:
- > Forse altre forme di vita sono già fra noi, ma non riusciamo a
- > vederle perché vibrano a frequenze diverse e tutto questo a me pare
- > meno assurdo piuttosto che il contrario.

Concordo!

- > Le cose vanno dimostrate con formule e sperimentazioni, ma io credo che
- > a qualcuno faccia paura il solo teorizzarle, mi domando il perché!

Per il potere? Sennò gli ufologi di cosa si occuperebbero, Eh?!

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Tue Nov 25 10:20:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il C.U.N. è finito
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 25 Nov 2003 10:20:04 +0100

"lollypop" <hurricane2003@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bptkb6\$tjt\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> Già il C.U.N. è finito. Il prestigioso Centro Ufologico Nazionale è
ridotto
> a quattro gatti che per di più non fanno nulla per cambiare questa
> situazione.

Diciamo che non hanno MAI fatto nulla, che è peggio!

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Tue Nov 25 10:22:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serve una rivoluzione multimediale per l'ufologia.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 25 Nov 2003 10:22:32 +0100

"Daniele Dellerba" <webozma@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z48Z87Z47Y1069688467X22555@usenet.libero.it...

[...] Serve una rivoluzione multimediale per l'ufologia.

Sbagliato! io direi piuttosto: NON SERVE PIU' A NIENTE L'UFOLOGIA.

SONOTRANOI

From cebbello@cebbello.it Tue Nov 25 10:43:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serve una rivoluzione multimediale per l'ufologia.
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 09:43:22 GMT

On Tue, 25 Nov 2003 10:22:32 +0100, SONOTRANOI wrote:

> [...] Serve una rivoluzione multimediale per l'ufologia.
>
> Sbagliato! io direi piuttosto: NON SERVE PIU' A NIENTE L'UFOLOGIA.

Ritieni che basti il "sento di credo"?

--

Cebbello

From corso_marco@yahoo.it Tue Nov 25 11:18:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...

From: "Marco... Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 25 Nov 2003 10:18:57 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
bpu36p\$1t9q91\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

> Comunque, tranquillo: i numeri con cui abbiamo a che fare, nella
> globalità dell'Universo, sono talmente immensi che ipotizzare la nostra > cosmica solitudine, per me, è un insulto
all'intelligenza.

allora mi sa che devi andarti a rivedere il significato della parola
intelligenza, perchè ipotizzare che l' umanità sia sola nell' universo è
del tutto lecito; fino a prova contraria i dati in nostro possesso nn
possono dare per certo che "sì, sicuramente c'è vita là fuori". finchè
nn sarà la matematica o l'esperienza visiva collettiva a dimostrare che
ci sia, il tuo punto di vista rimarrà pura speculazione demagogica.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso_marco@yahoo.it Tue Nov 25 11:38:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 25 Nov 2003 10:38:03 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
bpu7bk\$1s9dqa\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

> Antonio Bruno ha fatto la stessa cosa nell'intervista dicendo che
> "particelle come gli elettroni possono comunicare a distanza
> istantaneamente" !!!!

ahahahaahahaha oddio, tu mi vuoi far morire dalle risate!
davvero ha detto questo? e magari la conduttrice (se è seria e quindi
documentata sul tema della SUA trasmissione) l' avrà sicuramente
ripreso, giusto? ditemi che è andata così ..

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Nov 25 11:45:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro con sfera anomala!
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 25 Nov 2003 10:45:20 GMT

Il 24 Nov 2003, 00:43, wer@katamail.com (WerO) ha scritto:
> Ciao a tutti, sono nuovo del ng, sono di Roma e ho avuto un'esperienza molto
> strana, anzi del tutto "paranormale"

Ciao, molto interessante...ti posto un link e dimmi, per favore, se sono come quelle di alcune foto che puoi trovare nella seconda pagina.

<http://imageevent.com/cropcirclerational/cropcirclesdecoded>

Per andare nella seconda pagina guarda in alto a sinistra e clicca su 'next'

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 25 12:17:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 25 Nov 2003 11:17:18 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:b0bfd1e64cb229d1ccb35db974bb7cdd.124656@mygate.mailgate.org...

> > Antonio Bruno ha fatto la stessa cosa nell'intervista dicendo che
> > "particelle come gli elettroni possono comunicare a distanza
> > istantaneamente" !!!!
>
> ahahahaahahaha oddio, tu mi vuoi far morire dalle risate!
> davvero ha detto questo? e magari la conduttrice (se è seria e quindi
> documentata sul tema della SUA trasmissione) l' avrà sicuramente
> ripreso, giusto? ditemi che è andata così ..

No, è andata molto peggio.
La conduttrice stupita per la rivelazione di AB dice che allora si tratta della "scoperta del secolo" ed AB continua dicendo che effettivamente è così, ma che la gente non lo sa perchè c'è CATTIVA INFORMAZIONE.
Ma il passaggio più bello dell'intervista è quando AB riprende il discorso e rincara la dose sostenendo che queste particelle superano la velocità della luce, smentendo Einstein, e la giornalista (?) deduce prontamente: "ALLORA la realtà oggettiva non esiste!"
Dal tono di voce di Antò si sente che neppure lui non si aspettava una bomba

simile!
Tropo LOL.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 25 12:53:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serve una rivoluzione multimediale per l'ufologia.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 12:53:36 +0100

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:948vpb.seu.ln@192.168.0.10...
> On Tue, 25 Nov 2003 10:22:32 +0100, SONOTRANOI wrote:
>
> > [...] Serve una rivoluzione multimediale per l'ufologia.
> >
> > Sbagliato! io direi piuttosto: NON SERVE PIU' A NIENTE L'UFOLOGIA.
>
> Ritieni che basti il "sento di credo"?

no.
Oltre al "sento di credo" ci vuole anche "dovete sentire di credo anche
voi".

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Tue Nov 25 12:57:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 25 Nov 2003 12:57:38 +0100

"Marco... Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:0c657730dd9d4d8277117a14e4cb37d4.124656@mygate.mailgate.org...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
> bpu36p\$1t9q91\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de
>
> > Comunque, tranquillo: i numeri con cui abbiamo a che fare, nella
> > globalità dell'Universo, sono talmente immensi che ipotizzare la nostra
> cosmica solitudine, per me, è un insulto all'intelligenza.
>
> allora mi sa che devi andarti a rivedere il significato della parola
> intelligenza, perchè ipotizzare che l' umanità sia sola nell' universo è
> del tutto lecito; fino a prova contraria i dati in nostro possesso nn
> possono dare per certo che "sì, sicuramente c'è vita là fuori". finchè
> nn sarà la matematica o l'esperienza visiva collettiva a dimostrare che
> ci sia, il tuo punto di vista rimarrà pura speculazione demagogica.

Marco sei ridicolo! Veramente un bel ragionamento da... INQUISIZIONE!

Solo un babbeo può anche solo pensare che siamo soli. Qui la matematica non c'entra assolutamente niente e ME NE FREGO ALTAMENTE SE LA TUA SCIENZA NON HA CONFERMATO LA LORO ESISTENZA.... Ma per favore, neppure mio bisnonno avrebbe ragionato in questo modo...

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Tue Nov 25 12:58:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serve una rivoluzione multimediale per l'ufologia.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 25 Nov 2003 12:58:21 +0100

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:948vpb.seu.ln@192.168.0.10...
> On Tue, 25 Nov 2003 10:22:32 +0100, SONOTRANOI wrote:
>
> > [...] Serve una rivoluzione multimediale per l'ufologia.
> >
> > Sbagliato! io direi piuttosto: NON SERVE PIU' A NIENTE L'UFOLOGIA.
>
> Ritieni che basti il "sento di credo"?

Sì, esatto.

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 25 13:03:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 13:03:57 +0100

Dai fisici quantistici ai seri ricercatori, e quindi non ai coglioncelli che stanno su Usenet per cercare di capire se la loro testa serva a qualcos'altro oltre a dividere le orecchie, ecco interessanti spunti:

http://www.olobreathwork.org/Il%20Paradigma_olografico_di_Bohm.htm

<http://www.xmx.it/universoillusioni.htm>

<http://www.geocities.com/capecanaveral/hangar/6929/Mqfull.html>

("Il piccolissimo grado di indeterminazione esistente tra i vari livelli di energia e tempo, si traduce in rapidissime fluttuazioni dei sistemi microfisici. Per tempi che si aggirano intorno al miliardesimo di trilionesimo di secondo, un gruppo di elettroni può prendere a prestito dal "nulla" sufficiente energia e oltrepassare una barriera di potenziale altrimenti insuperabile. Il Principio di Indeterminazione vincola però la realizzazione di una tale transizione alla rapidissima restituzione dell'energia utilizzata nel prestito.")

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/v-inf/v-inf.htm>

("Secondo la più votata interpretazione materialistica il mondo subatomico, il mondo dei elettroni, delle particelle e tutto il resto, esistono tranquillamente anche se noi non lo osserviamo, e si comporta esattamente come ci dice la fisica quantistica. A livello quantistico la realtà fisica non può essere definita in termini classici come si era tentato di fare con l'esperimento EPR. La realtà è quantistica, non classica, e deve fornire una spiegazione plausibile dell'apparenza classica. L'esperienza comune nel mondo classico è quindi solo una piccola parte di ciò che è la realtà. ")

<http://xoomer.virgilio.it/aldpiana/tin2/quantumspace2.htm>

("l'azione a distanza spettrale", che identificandosi con la Relazione rende possibile la comunicazione istantanea a qualsiasi distanza, non risulta incompatibile con la Relatività perchè non comporta scambi di energia mediata da particelle soggette al limite della velocità luminale")

e potrei continuare a lungo.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From SerniL@tin.it Tue Nov 25 13:06:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Patto scellerato....

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Tue, 25 Nov 2003 12:06:10 GMT

On Tue, 25 Nov 2003 01:17:32 GMT, "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>
wrote:

>> ...e che, bonta', non sarebbero certo mai ritornati sulla Terra; hai gia'
>> tutti i campioni, tienteli, no?
>>

>> Altrimenti il discorso diventa circolare. Vanno a prendere le cavie buone
>> perche' non ce le hanno, e non ce le hanno perche' vanno a prendersele.
>>
>> Tutto puo' essere, ma: ce lo vedi un ricercatore lasciare liberi dei topi
>> 3T3-BALB in piena campagna e tornare mesi o anni dopo, per cercare i loro
>> discendenti?

>... comprendo il tuo scetticismo, cmq le testimonianze riportate da numerosi
>"rapiti", raccolte nelle opere di vari giornalisti e ricercatori di fama
>internazionale, sembrano andare nella direzione dell'interazione
>generazionale... non si tratterebbe quindi di rapimenti indiscriminati, o a
>campione, con il fine di raccogliere proteine o secrezioni ormonali
>tipicamente umane o animali, sembrerebbe più probabile il tentativo di
>modificare la specie umana secondo un prototipo a noi sconosciuto...

Appunto. Prendi i tuoi campioni e portali da qualche parte fuor di vista
(che so, dentro una montagna, se proprio non vuoi allontanarti troppo da
Terra), e falli riprodurre li'.

>in fondo anche noi facciamo la stessa cosa con gli OGM...

...in laboratorio. E' essenziale che il "mainstream" non sia contaminato
dagli esperimenti, se no ti precludi gli esperimenti futuri.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 25 13:08:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 13:08:02 +0100

"Marco... Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:0c657730dd9d4d8277117a14e4cb37d4.124656@mygate.mailgate.org...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
> bpu36p\$1t9q91\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de
>
> > Comunque, tranquillo: i numeri con cui abbiamo a che fare, nella
> > globalità dell'Universo, sono talmente immensi che ipotizzare la nostra
> cosmica solitudine, per me, è un insulto all'intelligenza.
>
> allora mi sa che devi andarti a rivedere il significato della parola
> intelligenza, perchè ipotizzare che l' umanità sia sola nell' universo è
> del tutto lecito; fino a prova contraria i dati in nostro possesso nn
> possono dare per certo che "sì, sicuramente c'è vita là fuori". finchè
> nn sarà la matematica o l'esperienza visiva collettiva a dimostrare che
> ci sia, il tuo punto di vista rimarrà pura speculazione demagogica.

Anche il fatto che tu possa avere un cervello che ragiona è, allora, pura

speculazione demagogica!...

Ma non voglio offendere te e chi la pensa come te. Se, per intuire che "là fuori", in un universo fatto di miliardi di galassie, la vita non è un fenomeno accidentale tale da ridursi solo sul nostro minuscolo pianeta, ci vuole la matematica o "l'esperienza visiva collettiva", preferisco usare il pallottoliere ed essere cieco!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 25 13:10:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 25 Nov 2003 13:10:02 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:asHwb.8898\$1_5.5978@news.edisontel.com...

>

> "Marco... Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> news:0c657730dd9d4d8277117a14e4cb37d4.124656@mygate.mailgate.org...

> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

> > bpu36p\$1t9q91\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

> >

> > > Comunque, tranquillo: i numeri con cui abbiamo a che fare, nella

> > > globalità dell'Universo, sono talmente immensi che ipotizzare la
nostra

> > cosmica solitudine, per me, è un insulto all'intelligenza.

> >

> > allora mi sa che devi andarti a rivedere il significato della parola

> > intelligenza, perchè ipotizzare che l'umanità sia sola nell'universo è

> > del tutto lecito; fino a prova contraria i dati in nostro possesso nn

> > possono dare per certo che "sì, sicuramente c'è vita là fuori". finchè

> > nn sarà la matematica o l'esperienza visiva collettiva a dimostrare che

> > ci sia, il tuo punto di vista rimarrà pura speculazione demagogica.

>

>

>

> Marco sei ridicolo! Veramente un bel ragionamento da... INQUISIZIONE!

>

> Solo un babbeo può anche solo pensare che siamo soli. Qui la matematica
non

> c'entra assolutamente niente e ME NE FREGO ALTAMENTE SE LA TUA SCIENZA
NON

> HA CONFERMATO LA LORO ESISTENZA.... Ma per favore, neppure mio bisnonno
> avrebbe ragionato in questo modo...
>
>
> SONOTRANOI

Ma tuo bisnonno, molto probabilmente, era una persona intelligente, di
quelle che il cielo lo guardano con gli occhi e...con la MENTE.
Potrei dire col "cuore", anche. Ma, in questo caso, sarebbe un' autentica
applicazione del detto evangelico riguardante le perle ed i porci...
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 25 13:12:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 13:12:50 +0100

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:3f45svorgcbrqu9512pt6va67krgnrmob4@4ax.com...
> On Tue, 25 Nov 2003 00:11:19 +0100, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> >Ti correggo solo al punto 5 dove ipotizzi che i processi formativi dei
> >planeti si verificano per ogni stella. In realtà, ci sono molte stelle
che
> >potrebbero non avere pianeti o che, comunque, non sono dotate di sistemi
> >planetari con i parametri adatti alla vita.
>
> Hai ragione. In effetti il numero dei pianeti o la presenza di questi
> potrebbe variare al variare della quantità di materia contenuta
> nella nebulosa prima che iniziasse a collassare per formare il sole e
> gli eventuali pianeti, o forse potrebbe variare per altri fattori mah.
> Comunque l'idea che mi son fatto e' che i pianeti sono un prodotto in
> stretta relazione con il processo di formazione di una stella.

Certo. I principi fisici sono gli stessi. Se pensi a Giove, ad esempio, nel
nostro Sistema Solare, pare che si tratti di una "stella fallita": per poco
non si "accendeva", vista la sua enorme massa gassosa e l'altrettanto
immensa gravità che sta alla base dei processi nucleari che innestano la
nascita di una stella.

> Non so se i parametri che consentono la nascita di una forma di vita
> siano comuni per tutto l'universo. Potrebbe anche essere, forse con
> dei margini di tolleranza e magari validi solo per il "nostro"
> universo.

Certamente.

> >ipotizzare la nostra cosmica solitudine, per me, è un insulto
all'intelligenza.
> iniziamo ad essere in molti a pensarla così, a tutti i livelli. Una
> volta gli "scienziati" lo negavano a priori, ora dicono solo che è un
> problema di distanze.....
>
> ps
> complimenti per l'intervista, l'universo come proiezione di una forma
> di pensiero, è più che interessante.
>
> Misa' che qualcuno con la bile c'ha riempito i secchi :-)

E sta continuando!... Ne si trovano le patetiche tracce, qua e là... Povera
gente!
Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 25 13:15:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Matrioska come modello, ma con un passaggio segreto...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 13:15:39 +0100

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:caa5svks9ftbs4b6n8d532kmngaoncelp2@4ax.com...
> On Tue, 25 Nov 2003 01:51:35 +0100, "Giancarlo Albricci"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>
> >"arkanoid"
> >
> >> ps
> >> complimenti per l'intervista, l'universo come proiezione di una forma
> >> di pensiero, è più che interessante.
> >

> >e il "pensiero" che proietta l'universo da dove salta fuori? Non dirmelo,
> >faccio da me:
> >è proiettato da un universo che è proiettato da un altro pensiero
che.....
>
> Se uno domanda "Cosa c'era prima del Big Bang?" gli viene risposto che
> e' una domanda senza senso in quanto "prima" non esisteva ne lo
> spazio ne il tempo.
>
> Forse anche domandarsi da dove salta fuori il "pensiero" che proietta
> l'universo non ha senso...
>
> da questo link <http://www.infovr.it/infoverona/fatti01c/01801ast.htm>
>
> traggo che:
>
> cut
> Secondo la teoria quantistica, il vuoto non è mai esattamente
> vuoto, nel senso che particelle dette virtuali possono apparire
> spontaneamente dal nulla per poi sparire in tempi brevissimi....
> cut
>
> Si potrebbe anche dedurre che il pensiero non salta fuori da nessuna
> parte ma e' sempre esistito :-)

Aggiungo che il termine "sempre" stesso è inappropriato, se seguiamo questo ragionamento. Io credo che siamo inseriti in qualcosa di immenso e di "arrotolato su sè stesso" che fa parte di connessioni infinite. Io credo che, alla base di ciò, ci sia un *pensiero volitivo*. Ma credo anche che non sia possibile, per noi, capirne la natura nè, tanto meno, l' "inizio". L'unica cosa che possiamo fare è cercare di allargare i nostri orizzonti il più possibile.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From SerniL@tin.it Tue Nov 25 13:15:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Patto scellerato....

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Tue, 25 Nov 2003 12:15:40 GMT

On Mon, 24 Nov 2003 11:37:20 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
wrote:

>>Ti basta un radar, un UFO capace di sommergersi, un po' di pazienza e un
>>buon appostamento al largo di Lampedusa, e trovi tutte le cavi che vuoi
>>senza che nessuno sospetti niente.

>>Questo per citare *uno* dei possibili punti di approvvigionamento sicuro
>>sulla Terra.

>A Leona', non sara' che ti stai riferendo al contenuto (umano) portato
>e sfruttato economicamente a Lampedusa dai barchini delle mafie
>extracomunitarie eh?

>Dimmi di no, su...

E invece ti dico di si'. E' un fatto che quotidianamente un numero molto
consistente di persone, in tutto il pianeta, si mette in situazioni tali
da poter sparire senza lasciare tracce (o lasciandone ben poche). E cio'
e' ampiamente pubblicizzato dai mass media usando trasmissioni in chiaro
e non direzionali - cioe' proprio quelle che un "alieno" studierebbe per
anni prima di avvicinarsi.

Certo, e' vero che noi faremmo cosi', e magari gli alieni sono diversi e
somigliano di piu' a Mister Bean od Homer Simpson, e ascoltano frequenze
dove noi non trasmettiamo, oppure non sanno che usiamo le radioonde. Ma,
chissa' perche', quest'ipotesi non mi suona potabile.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 25 13:18:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 13:18:08 +0100

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:mc85sv0s81p68sf5bpagg3bloaquick3rfa@4ax.com...
> On Tue, 25 Nov 2003 00:05:05 GMT, Goffredo Pierpaoli
> <Gof.Nospam@tin.it> wrote:
>
> >puoi trovare un po' di cose qui, e senza alcuna paura nel teorizzare
> >'ste cose :
> >
> >http://www.radioastrolab.it/doc_pdf/SETI_2.pdf
> Grazie del link, comunque
>
> non mi riferivo alla paura della "statistica" ma al considerare che
> una civiltà avanzata possa "aggirare" il vincolo delle distanze.
>
> Se si accetta l'equazione di Drake,perche' non si accetta che la
> fisica da noi conosciuta possa essere stata sviluppata o stravolta da

> altre forme di vita tecnologicamente piu' progredite? (Ecco cosa
> intendevo per paura di teorizzare)
>
> Su questo argomento che francamente non capisco lo scetticismo
> a priori di molti astronomi riguardo la possibilita' che si possa
> avvistare realmente un U.F.O.

E' una paura del tutto umana, una debolezza dell'essere, il quale si smarrisce e spaventa se le sue certezze vengono messe troppo pericolosamente in discussione. E può diventare aggressivo, senza dignità, senza etica...
L'UFO, per chi è vittima di questa paura, è un autentico pugno nello stomaco. Più pesante di un mattone d'aglio e cipolla ingurgitato insieme a un litro di olio lubrificante per motori...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 25 13:21:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 25 Nov 2003 13:21:15 +0100

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio

news:pdb5svcbmc7s5jbdg5nirnl6u13md3srpp@4ax.com...

> On Tue, 25 Nov 2003 01:58:57 +0100, "Giancarlo Albricci"

> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

> >Ma dal ritenere probabile che esistano altre intelligenze là fuori al
> >prendere per credibile tutto quel che raccontano "contattisti" o "eletti"
> >vari ce ne corre.
>
> Tutto certamente no! non ne vedo il motivo.

Vedi, Araknoid? E' questa paura *patologica* e radicata, come una vera e propria ossessione, che chi non si allinei strettamente e pedissequamente ai postulati del conosciuto, dell'ufficiale, debba essere subito, completamente, solo uno che " CREDE A TUTTO", un esaltato per cui ogni assurdità può essere vera- che rende ancora impossibile il dialogo fra gli "accartocciati della scienza" ed i "progressisti"...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Nov 25 13:33:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro con sfera anomala!
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 13:33:26 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1069757118X23762@usenet.libero.it...
> Il 24 Nov 2003, 00:43, wer@katamail.com (WerO) ha scritto:
> > Ciao a tutti, sono nuovo del ng, sono di Roma e ho avuto un'esperienza
> molto
> > strana, anzi del tutto "paranormale"
>
>
> Ciao, molto interessante...ti posto un link e dimmi, per favore, se sono
> come quelle di alcune foto che puoi trovare nella seconda pagina.
>
> <http://imageevent.com/cropcirclerational/cropcirclesdecoded>

Esempi migliori sono qui:
<http://www.dcccs.org/blanke4.htm>

Ciao,
Golem

From webozma@yahoo.it Tue Nov 25 13:40:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Giornata nazionale di Linux, sistema utile agli ufologi.
From: webozma@yahoo.it (Daniele Dellerba)
Date: Tue, 25 Nov 2003 12:40:04 GMT

Linux Day 2003

ILS (Italian Linux Society) ha indetto per il prossimo 29 novembre il Linux Day 2003, terza giornata nazionale di Linux e del software libero. Visto il crescente successo delle due precedenti edizioni, anche quest'anno ILS invita i LUG (Linux Users Group) e tutte le altre associazioni e gruppi di persone che in Italia promuovono Linux e il software libero a organizzare una giornata incentrata su questi temi nella propria città. Le linee guida per l'organizzazione di un evento locale nell'ambito della manifestazione sono disponibili sul sito ufficiale del Linux Day all'indirizzo

<http://linuxday.linux.it/>, dove si potranno poi trovare anche tutte le informazioni sulla manifestazione. Per informazioni è inoltre possibile scrivere all'indirizzo linuxday@linux.it.

Che cos'è il Linux Day

Il Linux Day è una manifestazione nazionale articolata in eventi locali che ha lo scopo di promuovere Linux e il software libero. Il Linux Day è promosso e coordinato da ILS (Italian Linux Society) e organizzato localmente dai LUG italiani e dagli altri gruppi che condividono le finalità della manifestazione. La responsabilità dei singoli eventi locali è lasciata ai rispettivi gruppi organizzatori, che hanno libertà di scelta per quanto riguarda i dettagli delle iniziative locali, nel rispetto delle linee guida generali della manifestazione. La prima edizione del Linux Day si è tenuta il 1 dicembre 2001 in circa quaranta città sparse su tutto il territorio nazionale; il successo è stato ancora maggiore con la seconda edizione, svoltasi il 23 novembre 2002 in oltre sessanta città.

Che cos'è la Italian Linux Society

La Italian Linux Society (ILS) è un'associazione senza scopo di lucro che dal 1994 promuove e sostiene iniziative e progetti in favore della diffusione di GNU/Linux e del software libero in Italia. Riferimenti: <http://www.linux.it/>. Contatti: [press\(chiocciola\)linux.it](mailto:press(chiocciola)linux.it)

Programma

Su questa pagina troverai l'elenco completo di tutti i LUG e le associazioni che partecipano al Linux Day, con una descrizione dettagliata delle diverse città in cui il Linux Day si svolgerà, e con indicazioni precise sul programma dei diversi eventi. Per facilitarne la consultazione l'elenco è ordinato per provincia.

Ogni giorno il programma della manifestazione si arricchisce di nuove sedi. Ti suggeriamo di aggiungere questa pagina ai tuoi bookmarks e di tornare a visitarci al più presto per scoprire il "Linux Day" più vicino a casa tua!

Città

Organizzatore
Programma

Agrigento (AG)
AgrigentoLUG
agrigento.linux.it

Alessandria (AL)
ALLUG
Alessandria Linux User Group
www.allug.it/linuxday/2003

Ancona (AN)
Egloo
lug.ea.univpm.it/tiki/tiki-index.php?pag...

Fabriano (AN)
PDP Free Software User Group
pdp.networklinux.net/modules.php?name=Co...

Aosta (AO)
SLAG
www.slag.it/ld_2003

Ascoli Piceno (AP)
Ascolinux LUG Ascoli
marche.linux.it/ascoli/

L'Aquila (AQ)
OpenLUG
www.openlug.org/eventi/linuxday2003

Sulmona (AQ)
kireime&mrfree
www.linux.it/LinuxDay/p_sulmona.html

Arezzo (Ar)
LUGAR
arezzo.linux.it/pagine/linux-day.html

Asti (AT)
LugAT - Linux User Group di Asti
lugat.homelinux.org/LinuxDay

Bari (BA)
LUGBari
lugbari.org/modules/sections/index.php?o...

Bergamo (BG)
bglug
bglug.linux.it/?op=linuxday

Agordo (BL)
LugAnegA
luganega.rhx.it/linuxday.php

Belluno (BL)
BLUG
belluno.linux.it/20031129-ld/linux_day_2...

Bologna (BO)
ErLug
erlug.linux.it/linuxday

Brescia (BS)
lugBS
lugbs.linux.it/attivita/linux_day/linux_...

Bolzano (BZ)
Linux User Group Bolzano-Bozen-Bulsan (L
www.lugbz.org/linuxday

Cagliari (CA)
GULCh - Gruppo Utenti Linux Cagliari h..
linuxday.gulch.crs4.it

Pignataro Maggiore (CE)
PignaLUG
lug.comunedipignataro.it

Chieti (CH)
TEATELUG
www.teatelug.org

San Salvo (CH)
ssvlug
ssvlug.altervista.org/linuxday.html

Como (CO)
DaltrOnde CoLug - Como Linux User Group
www.como.linux.it/linuxday

Como (CO)
GL-Como
gl-como.linux.it

Crema (CR)
Luganega
carapax.crema.unimi.it/eventi/ld2003/ld2...

Cremona (CR)
LUGCR - Linux Users Group Cremona
www.lugcr.it/geeklog/article.php?story=2...

Cosenza (cs)
CSLUG
www.fis.unical.it/~linuxday03

Cesena (FC)
S.P.R.I.Te.
sprite.csr.unibo.it/linuxday03

Forlì (FC)
FoLUG
folug.linux.it/linuxday

Ferrara (FE)
Ferrara Linux User Group
linuxday.ferrara.linux.it

Foggia (FG)
CapitanLUG
www.capitanlug.it/index.php?id_menu=15&c...

Firenze (FI)
FLUG
www.firenze.linux.it/linuxday

Genova (GE)
Genuense Linux User Group

genova.linux.it/ld2003/index.php

Genova (GE)

LUGGe: Linux User Group Genova

lugge.net/linuxday/2003

Gorizia (GO)

GOLUG

golug.cc.uniud.it/linuxday.html

Lecco (LC)

GLUX

www.lecco.linux.it/index.php?link=proget...

Lecce (LE)

SaLUG!

salug.it/eventi/linuxday/03

Isola d'elba (portoferraio) (li)

linuxelba.org

www.linuxelba.org/linuxday

Lodi (LO)

LOLUG - Gruppo Utenti Linux Lodi

www.lodi.linux.it/linuxday/2003

Lido Di Camaiore (LU)

Lug Versilia Lucca Massa Carrara

www.tivedotonico.it

Messina (ME)

Lug Messina

www.mezine.info/linuxday

Milazzo (ME)

Fondazione MegaLab

www.megalab.org/linuxday

Milano (MI)

MiLUG Milano Linux User Group,

LUG Bocconi,

OpenLabs,

DICo

milano.linux.it

Mantova (MN)
LUGMan
www.lugman.org/tiki/tiki-index.php?page=...

Casalnuovo di Napoli (NA)
IGLUG
www.iglug.it

napoli (na)
Neapolis Hacklab
www.officina99.org/hacklab/iniziative/li...

Napoli (NA)
NaLUG
nalug.interferenza.net

Abbasanta-Ghilarza (OR)
CeSar LUG
cesarlug.plugs.it/modules.php?name=Conte...

Palermo (PA)
Palug
palermo.linux.it/linuxday.html

Palermo (PA)
Sputnix Associazione Utenti Linux
www.sputnix.it

Piacenza (PC)
LUG Piacenza
piacenza.linux.it/modules.php?name=Progr...

Perugia (PG)
GNU/Linux User Group Perugia
perugia.linux.it

Pisa (PI)
Gulp
www.gulp.linux.it/ld03.html

Pordenone (PN)
Lilliput BBS/LUG

www.lilliput.linux.it/ld2003/linuxday.ph...

Prato (po)
PLUG - Prato Linux User Group
www.prato.linux.it/linuxday

Parma (PR)
LUG Parma
www.parma.linux.it/lday2003prog.html

Pistoia (PT)
PTLUG
www.ptlug.org

Fano (PU)
FanoLUG
www.fanolug.org/linuxday.php

Pavia (PV)
TiLug
pavia.linux.it/linuxday-2003/linuxday-20...

Potenza (PZ)
Baslug
www.baslug.org/ld

Ravenna (RA)
RavennaLUG
www.ravennalug.org/linuxday.php

Gioia Tauro (RC)
PianaLUG
lug.ailinux.org

Reggio Calabria (RC)
Reggio Calabria Linux Users Group
rclug.linux.it/LinuxDay

Reggio Emilia (RE)
RElug
relug.gotdns.org

Ragusa (RG)

LUG Ragusa
www.ragusa.linux.it/html/modules.php?nam...

Roma (RM)
LUG Roma
linuxday.lugroma.org

Rimini (RN)
RiminiLUG
rimini.linux.it/linuxday

Rovigo (RO)
RoLUG
rovigo.linux.it/manifestazioni/vedi.php?...

Pagani (SA)
XaLug
linuxday.unisa.it

Siena (SI)
SLUG - Siena Linux User Group
siena.linux.it/linuxday03

Siracusa & Provincia (Sr)
LugSR
siracusa.linux.it/linuxday

Sassari (SS)
plugs
linuxday.plugs.it

Teramo (TE)
TELUG
www.telug.it/linuxday-2003

Trento (TN)
LinuxTrent
www.linuxtrent.it/iniziative/LinuxDay200...

Torino (TO)
GlugTo
www.torino.linux.it

Trieste (TS)
Lug Trieste
trieste.linux.it

Treviso (TV)
TVLUG
www.tvlug.it/linuxday/2003

Udine (UD)
IGLU
iglu.cc.uniud.it/linuxday

Varese (VA)
LinuxVar - Linux User Group Varese,
0331,
LIFO
www.linuxvar.it/ld2003

Venezia (VE)
VELug
www.velug.it

Vicenza (VI)
LUG Vicenza
www.vicenza.linux.it/linuxday/2003/index...

Verona (VR)
LugVR
www.verona.linux.it

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From corso_marco@yahoo.it Tue Nov 25 13:48:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 12:48:53 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in message
asHwb.8898\$i_5.5978@news.edisontel.com

> Marco sei ridicolo! Veramente un bel ragionamento da... INQUISIZIONE!
..cervello in franchising..

> Solo un babbeo può anche solo pensare che siamo soli.
eddiuovo! la posizione di chi pensa che siamo soli e del tutto

leggitima

e sensata, e per quanto nn la condivida personalmente, la rispetto e ne riconosco la legittimità dei costrutti.

> Qui la matematica non c'entra assolutamente niente e ma figurati! la matematica c'entra sempre in quanto è l' unico metodo di astrazione investigativa concesso all' uomo per indagare la natura. tu riusciresti a spiegare figurativamente la natura di una realtà multidimensionale per esempio? no, poichè non ne hai mai visto una. la matematica invece lo può fare, tradurre in numeri e funzioni la realtà è l'unico modo per spiegare la natura.

> Ma per favore, neppure mio biosnonno un nonno col bios? cribbio come corrono le tecnologie, uno nn fa in tempo ad aggiornarsi che.. :)

> avrebbe ragionato in questo modo...
ti credo, ti credo assolutamnte

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 25 14:03:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: JECK PIE' VELOCE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 25 Nov 2003 14:03:05 +0100

Inghilterra brumosa, XIX secolo. Scena che andrebbe bene in un film dedicato alle avventure di Sherlock Holms... Fra i vicoli dei sobborghi di una Londra fumosa, che stava uscendo definitivamente da un passato poco più che agricolo, fino a Liverpool, altro grosso centro di attività umane che potremmo ritenere un simbolo della nuova civiltà industriale, "qualcosa di inquietante" si aggirava...Chi era? Difficile a dirsi. Un' entità umanoide, pare...qualcosa che stava a metà fra il classico stereotipo del demone medioevale (occhi fiammeggianti, espressione diabolica...) e l'astronauta alieno del secolo successivo (testa inscatolata in una sfera trasparente). I primi incontri con questo essere furono fonte di scherno per i malcapitati, ma poi iniziarono le testimonianze particolareggiate e documentate. Come quella della giovane Jane Aslop, che nel febbraio del 1837 quando si recò ad aprire la porta a qualcuno che aveva bussato e si trovò davanti ad una creatura non ben distinguibile ma indubbiamente molto alta. Per vederci meglio, la donna alzò verso lo sconosciuto una candela ma immediatamente egli le si scagliò addosso emettendo uno strano, cupo verso. Possiamo immaginare il terrore della Aslop i cui urli, per fortuna, fecero fuggire l'essere. La poveretta, poi, raccontò alla polizia i dettagli soprascritti ed aggiunse che la creatura possedeva artigli alle dita ed era abbigliato con uno strano abito lucido, aderente, mentre le spalle erano ricoperte da un lungo mantello. Verrebbe da pensare ad uno dei tanti personaggi della fantascienza fumettistica degli anni '60 di più di un secolo dopo. Comunque, le

testimonianze riguardanti questo misterioso essere iniziarono ad intensificarsi. Gli fu pure dato un nomignolo, "Jack Piè Veloce", molto probabilmente per la velocità con cui si spostava.

Fu tutto il sud dell' Inghilterra ad essere interessato dalle apparizioni di "Jeck Piè Veloce". Noto e documentato il caso delle sorelle Scalas le quali dovettero subire un vero e proprio attacco da una figura umanoide che "vomitava fiamme". Il fratello, accorso alle grida delle donne, poté anch'egli vedere, con sommo sgomento, un individuo gigantesco, massiccio, che, con un semplice balzo, superò un muro alto più di quattro metri. Le cronache del tempo parlano di una vera e propria ondata di segnalazioni alla polizia, che fu letteralmente subissata da testimonianze e dichiarazioni di gente che aveva affermato anche di essere rimasta fino a quel momento in silenzio per paura del ridicolo. Suggestione collettiva? Forse.

Fatto sta che iniziò una vera e propria caccia condotta da squadroni armati di vigilanti e lo stesso sindaco di Londra, Sir John Cowan, ammise ufficialmente l'esistenza di un mostro. Era, come ho detto, il 1837. Jack Piè Veloce non fu catturato.

La cosa si ripeté circa 18 anni dopo, nel Devon, quando furono rilevate nella neve, in ben cinque città diverse, delle impronte di ominide gogantesco il quale sembrava essere stato in grado di oltrepassare ogni genere di ostacolo.

Altri 22 anni, siamo ormai nel 1877, e una creatura enorme si presentò davanti ad alcuni soldati che, immediatamente, fecero fuoco su di essa. Ma l'essere si dileguò a grandi balzi e non fu rinvenuta traccia di sangue.

Jack Piè Veloce (come tutti ritenevano si trattasse) fu avvistato anche da altri testimoni ed ancora gli furono indirizzate fucilate. Ricordiamo il caso di Lincoln dove l'essere fu oggetto dei colpi di alcune sentinelle ma, ancora una volta, bastò un grande balzo perchè il bersaglio dei loro spari si dileguasse senza lasciare traccia di sangue.

Ma l'avvistamento più consistente avvenne nel settembre del 1904, quando migliaia di persone, a Liverpool, lo videro saltare da un edificio all'altro della città, compiendo balzi di oltre nove metri...

Non ci furono altri avvistamenti. Non ci furono mai spiegazioni nè smentite.

Un secolo è passato da quell'ultimo avvistamento. Ha senso, oggi, citare questo caso come la manifestazione di un possibile, perpetrato, manifestarsi nei secoli, di entità o "inganni" che sfuggono alla nostra realtà materiale?

Credo proprio di sì. Se si trattasse di allucinazione collettiva, nulla ci vieta di supporre una matrice volitiva, finalizzata. Oppure, e qui voglio concedere un po' di spazio alla fantascienza, potrebbe essersi trattato di un essere rimasto "intrappolato" fra il suo mondo ed il nostro, fra la sua dimensione, ove non esistono i nostri parametri temporali, e la sua...

Magonia occhieggia da un'angolo della brumosa London di Sherlock Holmes. Se vi piace, sedetevi su una poltrona, la sera, accendete la pipa e...aspettate.

Forse qualcuno busserà alla vostra porta, stanotte. Forse verrà a trovarvi...Jack Piè Veloce.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 25 14:07:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 14:07:43 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpvgfi\$1ris5k\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Dai fisici quantistici ai seri ricercatori, e quindi non ai coglioncelli
che
> stanno su Usenet per cercare di capire se la loro testa serve a
> qualcos'altro oltre a dividere le orecchie, ecco interessanti spunti:

Faccio notare la maleducazione di Antonio Bruno il quale si mette ad
insultare senza rispondere alle critiche puntuali che gli ho fatto sulla sua
interpretazione dell'esperimento di Alain Aspect.
Egli cita a suo sostegno i soliti link a siti senza grande spessore
scientifico senza minimamente rispondere alle mie critiche puntuali.
Io cito a mio sostegno questo solo lavoro dello stesso Aspect pubblicato su
Nature nel 1999:
http://www-ece.rice.edu/~kono/ELEC565/Aspect_Nature.pdf
Aspect dice chiaramente che le interpretazioni alla Antonio Bruno sulla
trasmissione istantanea di informazioni sono al momento attuale delle cose
senza fondamento scientifico. Tali cose Antonio le può naturalmente
ipotizzare, conosciamo la sua fantasia, ma la smetta di deformare in modo
scorretto quel che uno scienziato come Aspect ha fatto.
Si tratta di onestà intellettuale qui.

E a questo punto Antonio Bruno entri nel merito della questione in modo
serio se ne è capace, altrimenti confermerà che le sue "ricerche" hanno
valore scientifico zero.
Taglio i link più o meno "fuffologici" che Antonio ha indicato e lo invito
a parlare della questione, non a postare link di quel genere.

> e potrei continuare a lungo.

Certo, di link più o meno "fuffologici" nel Web ce ne sono a migliaia.
Ma entrerai mai nel merito della questione?
O continuerai a deformare in modo scorretto quel che ha fatto Aspect?

ciao
Giancarlo

From corso_marco@yahoo.it Tue Nov 25 14:30:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...

From: "Marco... .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 25 Nov 2003 13:30:10 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
bpvgn6\$1s46uo\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

> Anche il fatto che tu possa avere un cervello che ragiona è, allora,
> pura speculazione demagogica!...
che io lo possa avere, la è; che io l' abbia nn la è affatto :)

> Ma non voglio offendere te e chi la pensa come te.
no problem ,parla pure come ti viene

> Se, per intuire che
> "là fuori", in un universo fatto di miliardi di galassie, la vita non > è un fenomeno accidentale tale da ridursi solo sul
nostro minuscolo
> pianeta, ci vuole la matematica o "l'esperienza visiva collettiva",
ma l' intuizione è una istanza soggettiva, e tu sai che nn puoi
trasmutare qualcosa di soggettivo in qualcosa di oggettivo , valido per
tutti, senza corroborarla con logiche impenscindibili la razionalità

> preferisco usare il pallottoliere ed essere cieco!...
facendo sempre e cmq un esercizio di matematica (pallottoliere)!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gibbo@libero.it Tue Nov 25 14:30:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE

From: Gibbo <gibbo@libero.it>

Date: Tue, 25 Nov 2003 13:30:49 GMT

On Tue, 25 Nov 2003 14:07:43 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Ma entrerai mai nel merito della questione?

Ti rispondo io: no, non entrera' mai nel merito della questione. Per
poterlo fare, dovrebbe capirci qualcosa, il che e' assolutamente
improbabile che possa accadere.

>O continuerai a deformare in modo scorretto quel che ha fatto Aspect?

Non potrai fare altro. Anche perche se cominciasse a capirci qualcosa,
si renderebbe conto di avere scritto un fracco di assurda' su questo
argomento e di fronte ai PGP non puo' permetterselo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 25 14:45:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 14:45:23 +0100

"Gibbo" <
"Giancarlo Albricci"

> >Ma entrerai mai nel merito della questione?
>
> Ti rispondo io: no, non entrera' mai nel merito della questione. Per
> poterlo fare, dovrebbe capirci qualcosa, il che e' assolutamente
> improbabile che possa accadere.
>
> >O continuerai a deformare in modo scorretto quel che ha fatto Aspect?
>
> Non potrai fare altro. Anche perche se cominciasse a capirci qualcosa,
> si renderebbe conto di avere scritto un fracco di assurdita' su questo
> argomento e di fronte ai PGP non puo' permetterselo.

le mie erano domande retoriche, non mi aspetto risposte da Antonio.
Già nella prima discussione su Aspect in IDM del giugno 2000 non rispose e
fuggì dalla discussione. Oggi ripropone le stesse cose e l'unico argomento
che dà a sostegno delle sue affermazioni sbagliate su Aspect sono i soliti
siti che lui da buon RICERCATORE frequenta. Ma è Aspect stesso che smentisce
le affermazioni di Antonio e se Antonio fa finta di nulla o svicola anche il
PGP più PGP comincerà ad avere dubbi sulla serietà delle ricerche del
"telematico investigativo" Antonio Bruno.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 25 15:24:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Patto scellerato....
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 14:24:17 GMT

On Tue, 25 Nov 2003 12:15:40 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

Goffredo :

>>A Leona', non sara' che ti stai riferendo al contenuto (umano) portato
>>e sfruttato economicamente a Lampedusa dai barchini delle mafie
>>extracomunitarie eh?

>>Dimmi di no, su...

>E invece ti dico di si'. E' un fatto che quotidianamente un numero molto
>consistente di persone, in tutto il pianeta, si mette in situazioni tali
>da poter sparire senza lasciare tracce (o lasciandone ben poche).

non lo dire troppo forte Leona', altrimenti con 'sta scusa degli
"aglieni" domani potresti dare una "mano" a un sacco di nuovi
dittatori senza scrupoli per fargli giustificare la sparizione dei
loro oppositori, oppure potresti dare una mano ai vecchi dittatori per
fargli giustificare la scomparsa di migliaia di persone... finite e
ritrovate invece in fosse comuni [1], oppure a quella parte di mafia e
di criminali in genere che usa far sparire nell'acido chi non gli va a
genio [2] o, tanto per finire, a quei razzisti che vorrebbero
sbarazzarsi degli extracomunitari che tentano di entrare in Italia.

[1] direbbero che <<erano stati gli aGlien : prima ne hanno fatto
l'uso "genetico" che volevano e poi hanno lasciate le carcasse
all'interno di ordinate fosse comuni>>

[2] direbbero che <<sono stati gli aGlien : prima ne hanno fatto
l'uso "genetico" che volevano e poi hanno lasciato i pochi resti non
sciolti sulla via...>>

>E cio'
>e' ampiamente pubblicizzato dai mass media usando trasmissioni in chiaro
>e non direzionali - cioe' proprio quelle che un "alieno" studierebbe per
>anni prima di avvicinarsi.

mmhmmh, perche' allora non fanno sparire tutti quei presentatori di
giochini demenziali a premi di cui sia la rete pubblica che quella
privata e' piena? Quelli, a causa della loro lunga e perenne presenza
in trasmissione, sono per l'appunto sempre presenti e pubblicizzati
ovunque, pure nei tiggì :)))

>Certo, e' vero che noi faremmo cosi', e magari gli alieni sono diversi e
>somigliano di piu' a Mister Bean od Homer Simpson, e ascoltano frequenze
>dove noi non trasmettiamo,

se noi non ci trasmettiamo, su certe frequenze, li' non potranno mai
ascoltarci!

>oppure non sanno che usiamo le radioonde. Ma,
>chissa' perche', quest'ipotesi non mi suona potabile.

anche a mi...

>Leonardo

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 25 15:34:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 14:34:23 GMT

On Tue, 25 Nov 2003 01:21:58 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>E' chiaro che il valore scientifico di questo modo di procedere è zero.

anche perche' di scientifico l'oratore non conosce praticamente NULLA,
quindi come puo' "pontificare" o essere anche solo chiaro su cose che
essenzialmente non conosce e che racimola aggratis su internette
sintetizzate alla ennesima (e distorta) potenza, per di piu' senza
comprenderle??

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 25 15:38:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 14:38:28 GMT

On Tue, 25 Nov 2003 11:17:18 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>No, è andata molto peggio.
>La conduttrice stupita per la rivelazione di AB dice che allora si tratta
>della "scoperta del secolo" ed AB continua dicendo che effettivamente è
>così, ma che la gente non lo sa perchè c'è CATTIVA INFORMAZIONE.
>Ma il passaggio più bello dell'intervista è quando AB riprende il discorso e
>rincarica la dose sostenendo che queste particelle superano la velocità della
>luce, smentendo Einstein, e la giornalista (?) deduce prontamente: "ALLORA
>la realtà oggettiva non esiste!"
>Dal tono di voce di Antò si sente che neppure lui non si aspettava una bomba
>simile!
>Tropo LOL.

IMHO, la (cattiva) conduttrice (di elettricità, calore, informazione

etc.) poteva almeno ospitare in studio qualche eccellente esponente del mondo scientifico. Ad esempio Tullio Regge : vabbe', e' del CICAP, ma e' pur sempre un autorevole e capace fisico e matematico!

Ciao : Goffredo Pierpaoli (e le cattive trasmissioni notturne sulla fuffa espansa)

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From darkray@despammed.com Tue Nov 25 16:12:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Giornata nazionale di Linux, sistema utile agli ufologi.

From: Riccardo Binotto <darkray@despammed.com>

Date: Tue, 25 Nov 2003 15:12:24 GMT

Il Tue, 25 Nov 2003 12:40:04 GMT, webozma@yahoo.it (Daniele Dellerba) ha scritto:

>Linux Day 2003

[CUT]

Diamine, io mi ci sforzo pure...ma il nesso tra Linux e ufologia proprio non ce lo vedo. Non e' che me lo spiegheresti?

Riccardo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 25 16:21:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 25 Nov 2003 16:21:25 +0100

"Goffredo Pierpaoli"

> IMHO, la (cattiva) conduttrice (di elettricità, calore, informazione

> etc.) poteva almeno ospitare in studio qualche eccellente esponente

> del mondo scientifico. Ad esempio Tullio Regge : vabbe', e' del CICAP,

> ma e' pur sempre un autorevole e capace fisico e matematico!

da quel che ho sentito in effetti credo che la Marchand ci marci (potenza del nome) su queste cose. Riascoltando ancora il colloquio tra lei e Antonio si nota una certa riottosità da parte di Antonio a dare il "la" alla fuffa vera e propria, ma lei lo incita a partire in quarta senza minimamente chiedere che competenze abbia Antonio per parlare di MQ nè se quel che dice sia sensato.

ciao

Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Tue Nov 25 16:22:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 25 Nov 2003 16:22:01 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpvgqv\$1s41bv\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Ma tuo bisnonno, molto probabilmente, era una persona intelligente, di
> quelle che il cielo lo guardano con gli occhi e...con la MENTE.

Esatto! A differenza di questa umanità "lobotomizzata" che senza le
formulette scientifiche non vanno neppure a far pipì!

> Potrei dire col "cuore", anche. Ma, in questo caso, sarebbe un' autentica
> applicazione del detto evangelico riguardante le perle ed i porci...

... ed aggiungo: "Non sono i ciechi e i sordi a non vedere e pure a non
sentire, ma son coloro ciechi e sordi che non vogliono vedere e neppur
sentire".

Ciao,
SONOTRANOI

From cebbello@cebbello.it Tue Nov 25 16:40:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 15:40:04 GMT

On Tue, 25 Nov 2003 16:22:01 +0100, SONOTRANOI wrote:

> Esatto! A differenza di questa umanità "lobotomizzata" che senza le
> formulette scientifiche non vanno neppure a far pipì!

Insomma, tu fai dell'ignoranza una bandiera?

--
Cebbello

From jok@lol.com Tue Nov 25 16:43:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE
From: |Epoch| <jok@lol.com>
Date: Tue, 25 Nov 2003 15:43:24 GMT

Alle 13:07, martedì 25 novembre 2003, Giancarlo Albricci oso' proferir le seguenti parole:

-cut-

ti consiglio di ignorarlo, e' solo un provocatore che non ha di meglio da fare nel suo tempo libero (immagino 24h su 24).

La sua frustrazione tracima dai suoi post, compatiamolo e basta quel poverino.

Ciao

E.p.

From neverendingworld@hotmail.com Tue Nov 25 16:53:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Incontro con sfera anomala!

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Tue, 25 Nov 2003 15:53:53 GMT

Il 25 Nov 2003, 13:33, "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto:

> > Esempi migliori sono qui:

> <http://www.dcccs.org/blanke4.htm>

>

> Ciao,

> Golem

>

peccato che lì non abbiano dato spiegazione alle sfere di luce che appaiono dentro le stanze dopo una meditazione (un mio amico ne ha immortalate parecchie)...o sarà che nevica anche dentro alla stanza?...

ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 25 17:03:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 25 Nov 2003 16:03:03 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bpvs21\$1sseel\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> da quel che ho sentito in effetti credo che la Marchand ci marci (potenza
> del nome) su queste cose. Riascoltando ancora il colloquio tra lei e
Antonio

> si nota una certa riottosità da parte di Antonio a dare il "la" alla fuffa
> vera e propria, ma lei lo incita a partire in quarta senza minimamente
> chiedere che competenze abbia Antonio per parlare di MQ nè se quel che
dice
> sia sensato.

E' la stessa impressione che ho avuto io.

Si vede che la Marchand non è abituata a sentirsi smentita e derisa
pubblicamente quando le spara grosse, mentre AB sappiamo che ha fatto un
lungo allenamento sui NGs... ;)

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 25 17:03:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: JECK PIE' VELOCE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 25 Nov 2003 17:03:04 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bpvjud\$1smgld\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

-----CUT-----

Come quella della giovane Jane Aslop, che nel febbraio del 1837
> quando si recò ad aprire la porta a qualcuno che aveva bussato e si trovò

correzione: togliere la "e".

A.B.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 25 17:03:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 25 Nov 2003 17:03:35 +0100

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
news:wMKwb.6013\$AX1.248979@news1.tin.it...

> Alle 13:07, martedì 25 novembre 2003, Giancarlo Albricci oso' proferir le
> seguenti parole:

>

> -cut-

>

> ti consiglio di ignorarlo

[cut]

credo sia invece meglio discutere e argomentare in modo civile e con
argomentazioni che abbiano valore scientifico. Nella "discussione" tra me e

Antonio sull'esperimento di Aspect iniziata nel giugno 2000 su IDM e riproposta (dopo la sua esternazione radiofonica) qui su IDU si vede chi svicola e chi no, chi insulta e chi no. Credo che vedere questo tipo di "discussioni" renda un servizio a chi non ha a disposizione gli strumenti tecnici (leggesi laurea in fisica e anni di studio di tali argomenti) per capire come possano venire utilizzati i risultati della MQ da chi li deforma e li sfrutta per motivi propri.

ciao
Giancarlo

From giorgio.smile@libero.it Tue Nov 25 17:08:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: un consiglio
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 16:08:51 GMT

Potreste indicarmi qualche "buon" sito dove poter trovare immagini di ufo e/o presunti alieni, materiale top secret, casistica commentata di avvistamenti e/o rapimenti che però non cada nel ridicolo o comunque nella troppa cinicità?

Da una primissima ricerca ho trovato solo roba scadente... a dir poco ridicola!!!

Mi piacerebbe approfondire l'argomento ufo ma anche con un minimo di serietà (quello che non ho trovato)

Un'altra cosa...
ma cos'è quella specie di ramo che si trova in
<http://members.xoom.virgilio.it/zefirius/informagraal/foto.html> ???

Giorgio

P.S. Sto leggendo un libro molto interessante: Il mistero dei cerchi nel grano - Michael Hesemann... perchè al CICAP sono così CATEGORICI???? Poi si basano su fatti così scontati...

From nickblaster@despammed.com Tue Nov 25 17:14:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un consiglio
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 25 Nov 2003 17:14:43 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:n8Lwb.142325\$V05.5532583@twister1.libero.it...

> Potreste indicarmi qualche "buon" sito dove poter trovare immagini di ufo

- > e/o presunti alieni, materiale top secret, casistica commentata di
- > avvistamenti e/o rapimenti che però non cada nel ridicolo o comunque nella
- > troppa cinicità?
- > Da una primissima ricerca ho trovato solo roba scadente... a dir poco
- > ridicola!!!

Io trovo particolarmente curato questo:

<http://www.chez.com/lesovnis/indexe.htm>

Ciao

Nick

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 25 17:31:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un consiglio

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 25 Nov 2003 17:31:49 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:n8Lwb.142325\$vO5.5532583@twister1.libero.it...

- > Un'altra cosa...
- > ma cos'è quella specie di ramo che si trova in
- > <http://members.xoom.virgilio.it/zefirius/informagraal/foto.html> ???

Si tratta di foto relative ad un evento "strano" accaduto a noi. Ne trovi notizia nel messaggio intitolato "Incontro...fatato?" nel messageboard del Forum della nostra community <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
Nella sezione "immagini", poi, ritroverai le stesse foto di cui parli.

- > Giorgio
- >
- > P.S. Sto leggendo un libro molto interessante: Il mistero dei cerchi nel
- > grano - Michael Hesemann... perchè al CICAP sono così CATEGORICI???? Poi
- > sì
- > basano su fatti così scontati...

Perchè sono solo dei prevenuti. Il loro scopo non è divulgare conoscenza ma solo oscurantismo.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 25 17:35:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 16:35:26 GMT

On Tue, 25 Nov 2003 01:58:57 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

arkanoid :

>> Su questo argomento che francamente non capisco lo scetticismo
>> a priori di molti astronomi riguardo la possibilita' che si possa
>> avvistare realmente un U.F.O.

>è il paradosso di Fermi:
>civiltà così evolute avrebbero dovuto aver iniziato da moltissimi anni opere
>gigantesche all'interno della nostra Galassia. Perchè non ne vediamo manco
>una?

>Lo scetticismo a priori consite nel prendere atto di ciò ma ciònonostante
>sono proprio astronomi, fisici ed astrofisici ad avere dato inizio a
>progetti di ricerca come SETI.

eggia', eppure sempre sul numero di novembre 2003 de "Le Stelle" (gia'
a suo tempo consigliato per altre cose a quella crapa tosta del
siriano squadrato) c'e' un bellissimo articolo, della serie "vita
nell'universo" da pag. 28 a pag. 39, di Luciano Anselmo dal titolo "Il
paradosso di Fermi e l'impossibilita' del tempo cosmico", con tanto di
equazione di Drake all'interno,

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Nov 25 17:36:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro con sfera anomala!
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 17:36:52 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z93Z231Y1069775633X21798@usenet.libero.it...

> peccato che lì non abbiano dato spiegazione alle sfere di luce che
appaiono

> dentro le stanze dopo una meditazione (un mio amico ne ha immortalate
> parecchie)...o sarà che nevica anche dentro alla stanza?...

Quello che fa notare Haselhoff è che bisogna stare attenti con le foto scattate col flash, perchè si possono creare effetti luminosi che alcuni possono scambiare per sfere di luce.

Che le sfere di luce possano apparire anche all'interno di edifici non è una novità. Una spiegazione non viene data proprio perchè attualmente non ne esiste una.

Se non li hai già visti ti consiglio anche questi link:

http://www.fis.unipr.it/~albino/ball_lightning.html

<http://www.itacomm.net/EL/stiloel.htm>

E qui un paio di testimonianze:

http://www.fis.unipr.it/~albino/testimoni_BL/formello99.html

http://www.fis.unipr.it/~albino/testimoni_BL/varese.html

Ciao,
Golem

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 25 17:56:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Le misteriose RUOTE LUMINOSE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 25 Nov 2003 17:56:50 +0100

I cosiddetti "UFO nel passato" sono una realtà oggettiva che non si può negare pur con tutte le riserve di carattere antropologico, folklorico e sociologico. Le documentazioni ed i resoconti relativi a strani fenomeni apparsi nel cielo nel corso dei secoli sono numerose e se qualcuno dovesse giustamente sottolineare che più si va indietro nel tempo meno esse diventano attendibili, è giusto ricordargli che, con l'avvento dei giornali stampati, i resoconti dei suddetti eventi sono rimasti una realtà comunque innegabile e continuativa.

Per fare qualche esempio, mi rifaccio alla fonte CUN "UFO Dossier", vol. 3, in cui, per restare al secolo XIX, ci viene segnalato che

"Sul "The Times" del 20 settembre 1870 si parlava di un oggetto ellittico che era stato visto attraversare la faccia della Luna e un anno dopo, il 1° agosto 1871, in Francia, i cittadini di Marsiglia avvistarono un grande oggetto rotondo che si muoveva lentamente nel cielo ad un'altezza indefinibile ma molto elevata. A Kattenau, in Germania, poco prima dell'alba del 22 marzo 1880 furono visti diversi oggetti risplendenti che guadagnavano quota spostandosi verso occidente. Se ne occupò, in un rapporto, la prestigiosa rivista scientifica inglese "Nature" (vo. 22, p.64)

Nel 1885, invece, la "Royal Gazette" di Bermuda pubblicò la descrizione di un oggetto circolare che aveva solcato il cielo di quelle isole e il 1° novembre dello stesso anno un astronomo ed altri testimoni riferirono che una gigantesca macchina rotonda aveva sorvolato la città di Adrianopoli. Il 19 marzo 1887, poi, si ebbe notizia di due oggetti aerei che sarebbero caduti in mare in prossimità di un brigantino olandese. Secondo il capitano

C.D. Sweet, uno era scuro e l'altro luminoso e non si trattava di meteore. Circa un anno dopo un corpo volante di forma ovale fu visto sulla Nuova Zelanda muoversi velocemente e a grande altezza e nel 1890, diversi UFO di notevoli dimensioni furono scorti anche sulle Indie orientali olandesi. A tali oggetti è stata data questa denominazione perchè a quel tempo non esistevano nè aeroplani nè dirigibili, ed è quindi impossibile classificare questi avvistamenti in termini convenzionali, a meno di non qualificarli tutti come allucinazioni. Il che, oggettivamente, è insostenibile."

Fin qui alcune delle tante segnalazioni di UFO nel passato ricordateci da "UFO Dossier". Ma, a leggere di quanto avvenne nel 1906 nel Golfo Persico, sotto gli occhi dell'equipaggio di un piroscafo inglese, mi viene invece in mente tutta quella serie di fenomeni tuttora inesplicabili che rientrano nella casistica di Hessdalen. Quell'estate di quasi un secolo fa i marinai del piroscafo suddetto poterono osservare sbalorditi un'enorme "ruota" luminosa che effettuava nel cielo delle vorticose giravolte. Questa inquietante "cosa volante", si fermò per qualche tempo sulla verticale dell'imbarcazione e continuò ad emettere fasci luminosi. Nessun danno, fortunatamente, venne arrecato a uomini e cose. Ma il fenomeno delle "ruote luminose" non era nuovo. Si ricorda che in quella zona di mare ci furono segnalazioni di strani oggetti volanti splendenti a forma di "ruota" per tutto un lungo lasso di tempo, esattamente dal 1770 al 1906. E altre ve ne furono fino al 1910. La fonte suddetta annota fatalmente:

"Come per le precedenti segnalazioni di ruote luminose sul mare, anche questa (quella del 1906- n.d.r.) passò nel più completo disinteresse dei giornali e dell'opinione pubblica."

Continueremo ad esplorare altre cronache, altri resoconti di fatti strani ed incredibili pur tuttavia apparsi, pare da sempre, nei cieli del nostro pianeta. Certo, alla luce di questi fatti, mi sembra che sia piuttosto obsoleto parlare di "nascita ufficiale dell' ufologia" nel 1947 così come di "UFO nel passato", se non come riferimento cronologico dei fatti: i cieli della Terra, a quanto pare, sono sempre stati teatro di irrisolti misteri.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 25 18:04:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 25 Nov 2003 17:04:18 GMT

On Tue, 25 Nov 2003 12:57:38 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

Marco... Corso, rivolto ad AB :

>> allora mi sa che devi andarti a rivedere il significato della parola
>> intelligenza, perchè ipotizzare che l' umanità sia sola nell' universo è
>> del tutto lecito; fino a prova contraria i dati in nostro possesso nn
>> possono dare per certo che "sì, sicuramente c'è vita là fuori". finchè
>> nn sarà la matematica o l'esperienza visiva collettiva a dimostrare che
>> ci sia, il tuo punto di vista rimarrà pura speculazione demagogica.

STN :

>Marco sei ridicolo! Veramente un bel ragionamento da... INQUISIZIONE!

ehm STN, Marco mica ha scritto che non esitono altre forme di vita
nell'universo (e neanche credo che lo pensi realmente!), ha solo
scritto che "_ipotizzare_ che l'umanita' sia sola nell'universo e' del
tutto lecito" e che "fino a prova contraria i dati in nostro possesso
non possono" etc. etc.

>Solo un babbeo può anche solo pensare che siamo soli.

come prima e piu' di prima : dove "Marco Corso" ha scritto che siamo
soli nell'universo?

>Qui la matematica non
>c'entra assolutamente niente e ME NE FREGO ALTAMENTE SE LA TUA SCIENZA NON
>HA CONFERMATO LA LORO ESISTENZA

Vabbe' per la matematica [1], ma quindi il metodo scientifico
(osservazione, deduzioni, conferme) per te non conta un fico secco?

>.... Ma per favore, neppure mio bisnonno
>avrebbe ragionato in questo modo...

che versione di "bios" aveva il tu nonno? Forse anche lui quello come
il tuo [2] senza la patch sul "metodo scientifico" come??

[1] che io non tralascerei così tanto come te, visto che ci aiuta a
fare "almeno" qualche calcoletto probabilistico e a *verificare*
insieme alla chimica-fisica e all'astronomia la presenza dell'H₂CO (la
formaldeide) tramite le sue righe di emissione a 1.03, 2.07 e 6.21 cm
scoperte nel 1969, oppure quelle della CH₃NH₂ (la metilammina) a 3.48
e 4.1 mm scoperte nel 1974, o del CH₃CN (il cianuro di metile) a 2.72
mm scoperto nel 1971 etc. etc.

[2] e' ben noto che il "bios" certe volte e' ereditario :))

>SONOTRANOI

ma nessuno ancora li ha visti li'...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From wer@katamail.com Tue Nov 25 18:16:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Incontro con sfera anomala!

From: wer@katamail.com (WerO)

Date: Tue, 25 Nov 2003 17:16:04 GMT

Il 25 Nov 2003, 09:23, e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) ha scritto:

> In data Sun, 23 Nov 2003 23:43:52 GMT, wer@katamail.com (WerO)
> scriveva:

> Nell'attesa di ricevere il questionario compilato e quant'altro
> ritenesse opportuno fornirci per una migliore comprensione della Sua
> esperienza, La ringraziamo sin da ora per la Sua cortese
> collaborazione.
>
> Distinti saluti.
>
> - - - - -

Egr. Sig. Edoardo Russo (C.I.S.U.)

Le invierò il questionario al più presto, l'indirizzo di posta
wer@katamail.com non è più valido quindi le arriverà da un altro indirizzo
email.

E'un piacere collaborare con il C.I.S.U.

Distinti Saluti

WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 25 18:26:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 25 Nov 2003 17:26:51 GMT

On Tue, 25 Nov 2003 13:03:57 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Dai fisici quantistici ai seri ricercatori, e quindi non ai coglioncelli che
>stanno su Usenet per cercare di capire se la loro testa serve a

>qualcos'altro oltre a dividere le orecchie, ecco interessanti spunti:

>

>http://www.olobreathwork.org/Il%20Paradigma_olografico_di_Bohm.htm

><http://www.xmx.it/universoillusioni.htm>

><http://www.geocities.com/capecanaveral/hangar/6929/Mqfull.html>

>("Il piccolissimo grado di indeterminazione esistente tra i vari livelli di

>energia e tempo, si traduce in rapidissime fluttuazioni dei sistemi

>microfisici. Per tempi che si aggirano intorno al milionesimo di

>trilionesimo di secondo, un gruppo di elettroni può prendere a prestito dal

>"nulla" sufficiente energia e oltrepassare una barriera di potenziale

>altrimenti insuperabile. Il Principio di Indeterminazione vincola però la

>realizzazione di una tale transizione alla rapidissima restituzione

>dell'energia utilizzata nel prestito.")

su quel "nulla" avrei molto da obiettare, ma con te non serve a nulla se PRIMA non passi un po' di tempo a studiare invece di "coglionciare" come tuo solito.

Siccome mi sembri a digiuno di un sacco ma di un sacco di cose (e di castagne!), ti consiglio intanto questo, tanto per iniziare :

<http://www.df.unipi.it/~fabri/>

e poi portati su questo, per tanto per particolareggiare (vedi in particolare la "ottava puntata"):

<http://www.df.unipi.it/~fabri/divulgazione/qed/qed0.htm>

Non so quando riuscirai ad assorbire tutte 'ste cose senza almeno una piccola dose di Fisica I, di Fisica II, di Analisi I e II, di Istituzioni di Fisica Teorica, di Fisica Teorica e di MQ, ma sono fiducioso in una mente... aperta come la tua. Poi quando avrai finito di studiare, faccelo sapere che così' potremo avviare con te delle "fertili" discussioni sulla QED, sulla polarizzazione del vuoto e.... su quello che tu chiami "nulla" (ma non sul TUO nulla!).

Mbgiorge, fagliele sapere tu 'ste cose al tuo maestro, visto che ci legge di sponda riflessa

Ciao, Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From wer@katamail.com Tue Nov 25 18:29:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Incontro con sfera anomala!

From: wer@katamail.com (WerO)

Date: Tue, 25 Nov 2003 17:29:00 GMT

> Ciao, molto interessante...ti posto un link e dimmi, per favore, se sono
> come quelle di alcune foto che puoi trovare nella seconda pagina.
>
> <http://imageevent.com/cropcirclerational/cropcirclesdecoded>

Ciao Delfina, ho visto il link, sia il tuo che quello di Golam e penso che sia difficile capire se sono le stesse.. anche perchè io le ho viste di giorno col sole ed erano sfere vere e proprie.. tridimensionali, come bolle di sapone.. nelle foto notturne potrebbero anche essere riflessi sull'obbiettivo.. cmq in una foto dove si vede quella con un globo all'interno è più simile a quella che ho visto io, anche se all'interno nn era distinto bene il globo.. cmq potrebbero essere le stesse. A cosa ti riferisci quando dici che compaiono nelle stanze quando si medita? a chi è capitato?
WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From stefano.giorgetti1@tin.it Tue Nov 25 18:34:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un consiglio
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 18:34:41 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:n8Lwb.142325\$V05.5532583@twister1.libero.it...
> Potreste indicarmi qualche "buon" sito dove poter trovare immagini di ufo
> e/o presunti alieni, materiale top secret, casistica commentata di
> avvistamenti e/o rapimenti che però non cada nel ridicolo o comunque nella
> troppa cinicità?

Per le immagini dei Crop ho trovato un sito dove ne trovi parecchi.....

<http://home.clara.net/lucypringle/photos/2003/Aug.html>

Catalogati per anno e per mese dal 1990 in poi.

PS: non me ne intendo molto, quindi non chiedermi quali sono veri o falsi.....

Ciao
Mbgiorge

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 25 18:36:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti Antonio Bruno
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 17:36:54 GMT

On Tue, 25 Nov 2003 16:21:25 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>da quel che ho sentito in effetti credo che la Marchand ci marci (potenza
>del nome) su queste cose. Riascoltando ancora il colloquio tra lei e Antonio
>si nota una certa riottosità da parte di Antonio a dare il "la" alla fuffa
>vera e propria, ma lei lo incita a partire in quarta senza minimamente
>chiedere che competenze abbia Antonio per parlare di MQ nè se quel che dice
>sia sensato.

ma la Marchand ha almeno letto tutte le fuffate sparate dall'omo AB su
IDM, su IDU e nei siti che lo ospitano? E' informata sui tarocchi a
pagamento che ha proposto in passato AB (vabbe', come direbbe AB "era
solo uno scherzo")

Essere o NON essere, questo e' il problema con certi *esseri*!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Nov 25 18:39:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 25 Nov 2003 17:39:55 +0000

On Tue, 25 Nov 2003 14:07:43 +0100, Giancarlo Albricci wrote:

> http://www-ece.rice.edu/~kono/ELEC565/Aspect_Nature.pdf
> Aspect dice chiaramente che le interpretazioni alla Antonio Bruno sulla
> trasmissione istantanea di informazioni sono al momento attuale delle cose
> senza fondamento scientifico. Tali cose Antonio le può naturalmente
> ipotizzare, conosciamo la sua fantasia, ma la smetta di deformare in modo
> scorretto quel che uno scienziato come Aspect ha fatto.
> Si tratta di onestà intellettuale qui.

Tanto per fare il bastian contrario, Giancarlo, Aspect dice chiaramente
quello che affermi tu; ma dice altrettanto chiaramente che anche fare il
contrario e' quantomeno prematuro. E se parlare di azione a distanza, PER
ORA, non e' ancora giustificato, la spiegazione che si da' dell'apparente
non separabilita' delle coppie di fotoni sembra a me piu' filosofica che
fisica.

In altre parole, le spiegazioni date finora delle disuguaglianze di Bell
mi sembrano (in una direzione e nell'altra) sono insoddisfacenti; e se

devo essere onesto, non vedo l'immoralita' di speculare su una (improbabile, ma allo stato attuale delle cose non completamente escludibile, mi pare) azione a distanza fra particelle accoppiate.

Personalmente sono convinto (senza elementi fattuali: sento di credo, ok?) che ad un certo punto, fra 100 anni, forse prima, si dovra' venire a patti con la non-localita' di certe teorie. Del resto, Einstein ha sempre sostenuto che la meccanica quantistica fosse una teoria pesantemente incompleta: perche' rifiutare la possibilita' (ho detto possibilita', non mi saltate alla gola tutti insieme) che anche la relativita' lo sia?

Eugenio

--

Q: How many supply-siders does it take to change a light bulb?

A: None. The darkness will cause the light bulb to change by itself.

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 25 18:46:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un consiglio
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 17:46:50 GMT

On Tue, 25 Nov 2003 16:08:51 GMT, "Giorgio Gallo"
<giorgio.smile@libero.it> wrote:

>P.S. Sto leggendo un libro molto interessante: Il mistero dei cerchi nel
>grano - Michael Hesemann...

io vorrei rivendere 'sto ammasso di carta scritto da Hesemann.
Ovviamente ai PGP lo venderei al quadruplo di quello che lo metterei
ai non-PGP.

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste")

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 25 18:59:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro con sfera anomala!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 25 Nov 2003 17:59:48 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bq00hr\$600\$1@newsreader.mailgate.org...

> Che le sfere di luce possano apparire anche all'interno di edifici non è

una

> novità. Una spiegazione non viene data proprio perchè attualmente non ne

> esiste una.

>

> Se non li hai già visti ti consiglio anche questi link:

> http://www.fis.unipr.it/~albino/ball_lightning.html

> <http://www.itacomm.net/EL/stiloel.htm>

> E qui un paio di testimonianze:

> http://www.fis.unipr.it/~albino/testimoni_BL/formello99.html

> http://www.fis.unipr.it/~albino/testimoni_BL/varese.html

Quindi secondo te le BOL sono fulmini globulari?

Ho letto da qualche parte che sarebbero due fenomeni differenti (ma non venivano spiegati molto bene i motivi...)

Come mai, se sono la stessa cosa, vengono chiamate con nomi diversi?

From giorgio.smile@libero.it Tue Nov 25 19:52:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un consiglio

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>

Date: Tue, 25 Nov 2003 18:52:26 GMT

Perchè ammasso di carta? E' così interessante...

Giorgio

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:c757svguml3b0lubehnhis1g334d0os74a@4ax.com...

> On Tue, 25 Nov 2003 16:08:51 GMT, "Giorgio Gallo"

> <giorgio.smile@libero.it> wrote:

>

> >P.S. Sto leggendo un libro molto interessante: Il mistero dei cerchi nel

> >grano - Michael Hesemann...

>

> io vorrei rivendere 'sto ammasso di carta scritto da Hesemann.

> Ovviamente ai PGP lo venderei al quadruplo di quello che lo metterei

> ai non-PGP.

>

>

> --

> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

>

> <http://snurl.com/2uxy>

> <http://www.bynoi.com/arbel.html>

> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

> e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From giorgio.smile@libero.it Tue Nov 25 19:53:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un consiglio
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 18:53:50 GMT

Più che per i Crop qualcosa (testi e/o foto) riguardo gli avvistamenti di UFO o presunti Alieni... più interessante questi ultimi

Giorgio

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bq03rr\$1tc3fd\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...
> "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:n8Lwb.142325\$vO5.5532583@twister1.libero.it...
> > Potreste indicarmi qualche "buon" sito dove poter trovare immagini di
ufo
> > e/o presunti alieni, materiale top secret, casistica commentata di
> > avvistamenti e/o rapimenti che però non cada nel ridicolo o comunque
nella
> > troppa cinicità?
>
> Per le immagini dei Crop ho trovato un sito dove ne trovi parecchi.....
>
> <http://home.clara.net/lucypringle/photos/2003/Aug.html>
>
> Catalogati per anno e per mese dal 1990 in poi.
>
> PS: non me ne intendo molto, quindi non chiedermi quali sono veri o
> falsi.....
>
> Ciao
> Mbgiorge
>
>

From Flash_gordonTOGLIMI@cheapnet.it Tue Nov 25 19:57:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RAlI2 Voyager
From: "Flash" <Flash_gordonTOGLIMI@cheapnet.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 19:57:52 +0100

Salve, Sapete se e' successo qualcosa alla programmazione di Voyager, la
trasmissione di Giacoppo in onda (fino ad ora !) in secoda serata il
martedi' su rai due? Martedi' scorso c' e' stata la variazione dei
palinsesti per la giornata di lutto nazionale. Ma oggi? Forse perche' e'
ultimo giorno di ramadan? ;-) Ciao e grazie.

From nospam@nospam.nospam Tue Nov 25 20:41:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 25 Nov 2003 20:41:51 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8g17svsq721spija8u1ufjh7fjavb7ud6i@4ax.com...
> On Tue, 25 Nov 2003 12:57:38 +0100, "SONOTRANOI"
> <nospam@nospam.nospam> wrote:
>
> Marco... Corso, rivolto ad AB :
>
> >> allora mi sa che devi andarti a rivedere il significato della parola
> >> intelligenza, perchè ipotizzare che l' umanità sia sola nell' universo
> è
> >> del tutto lecito; fino a prova contraria i dati in nostro possesso nn
> >> possono dare per certo che "sì, sicuramente c'è vita là fuori". finchè
> >> nn sarà la matematica o l'esperienza visiva collettiva a dimostrare che
> >> ci sia, il tuo punto di vista rimarrà pura speculazione demagogica.
>
> STN :
>
> >Marco sei ridicolo! Veramente un bel ragionamento da... INQUISIZIONE!
>
> ehm STN, Marco mica ha scritto che non esitono altre forme di vita
> nell'universo (e neanche credo che lo pensi realmente!), ha solo
> scritto che "_ipotizzare_ che l'umanita' sia sola nell'universo e' del
> tutto lecito" e che "fino a prova contraria i dati in nostro possesso
> non possono" etc. etc.

Era sottinteso... io non lo penserei neanche ad una cosa simile.

> >Solo un babbeo può anche solo pensare che siamo soli.
>
> come prima e piu' di prima : dove "Marco Corso" ha scritto che siamo
> soli nell'universo?

Idem come sopra.

> >Qui la matematica non
> >c'entra assolutamente niente e ME NE FREGO ALTAMENTE SE LA TUA SCIENZA
NON
> >HA CONFERMATO LA LORO ESISTENZA
>
> Vabbe' per la matematica [1], ma quindi il metodo scientifico
> (osservazione, deduzioni, conferme) per te non conta un fico secco?

No, nel modo più assoluto. O meglio, si può utilizzare per vedere cosa ne
viene fuori ma non ha nessun significato perchè essa si basa solo su dati
statistici di come si è formata la vita (umana in questo caso), ma ne la
matematica ne altri sistemi probabilistici ne altro possono dare una
risposta (positiva o negativa) sull'esistenza di altre forme di vita poichè
tale procedura ESCLUDE o meglio IGNORA completamente le modalità con cui
altre forme di vita si sono sviluppate.

sottoposto, la verità sul multiverso che fu creato da un altro universo che aveva esaurito la sua energia e i cui esseri necessitavano di grandi quantitativi di energia per alimentare la loro essenza[come direbbe arbel struttura unica polidimensionale].

I: I fatti

Io, come molti di voi sapranno sono stato sottoposto ad esperimenti e manipolazioni a livello genetico. Restano ignoti il motivo e l'esatta metodica in cui sono stato sottoposto a questi esperimenti ma soprattutto i moventi e i loro scopi.

Io sono stato sottoposto ad esperimenti fin dal '00, per tre anni consecutivi('00, '01 e '02). Gli esperimenti si sono svolti in periodi di tre mesi per anno, per essere precisi i primi tre mesi di ogni anno fatta eccezione per il primo anno il '00, poichè in quell'anno avvennero in agosto e in settembre(per quanto per me il tempo sia ormai relativo come lo è la vita, per la completezza di questo post mi sembra corretto specificarlo). Prima di questo periodo durante tre interventi chirurgici a cui sono stato sottoposto(varicocele e discesa di un testicolo ritenuto nel canale inguinale-legaggio acromion-calveare per rialzamento della clavicola e fuoriuscita di liquido sinoviale dalla cuffia dei rotatori-cheratoplastica perforante) si sono fatte accurate indagini sulla compatibilità del mio dna e l'ecostruttura degli organi interni, del mio scheletro e dei vari sistemi del corpo(circolatorio-nervoso-endocrino-etc..) e per ultimo ma non meno importante del mio cervello. Allora come fino alla fine(inizio del '02) si ignoravano i miei legami con l'essere che ha creato il multiverso e molti comprese le avanguardie rettiliane o meglio dell'altro essere(colui che si è risvegliato prima del tempo e che non vuole tornare all'oblio di un sonno di cui non è certo il risveglio). Come ho spiegato i motivi di queste indagini preliminare erano semplicemente verificare la mia idoneità al progetto di cui fui preda. Mi scelsero forse perchè non ricoprivo posizioni di spicco e forse perchè vivo e vivevo in un paese ai confini del mondo globalizzato, ero uno dei tanti e uno dei tanti molto poco notevole, uno che si poteva facilmente rimpiazzare, uno che non poteva sottrarsi in alcun modo.

II:

La Mia Storia

Era il '00 quando lavoravo assieme a J.Tillmore sul mio attivatore telepatico di cui il mio post, reperibile su google e che un certo werted ha pubblicato in una pagina di digilander dedicata ai trolls, [O.T.]: Attivatore telepatico + aggiunta. All'ingegnere genetico dott. Tillmore interessavano le applicazioni del mio composto a delle componenti genetiche e ho parlato del suo progetto e di come esso sia tuttora portato avanti in vari miei post, primo per interesse e anche per ordine di tempo il post, sempre reperibile su google [O.T.]: Siero dell'eterna giovinezza. Ad un certo punto per la precisione in giugno, visti gli effetti del mio attivatore sugli scimpanzè del madagascar(alcuni di loro cominciavano a parlare, altri muovevano gli piccoli oggetti con la forza del pensiero, altri ancora sembravano sapere prima quando il dott. tillmore stava per iniettargli la sostanza sottocute. Gli effetti variavano da individuo a individuo, dipendevano dalla predisposizione di ogni singolo individuo verso il composto e dalla risposta della corteccia del talamo al composto. Si era

tuttavia evidenziato un effetto comune, parziali o totali dote di telepatia e un aumento di tutti i 5 sensi del corpo, in tutti gli individui. Ebbi, agli inizi del mese successivo: luglio, la pessima idea di iniettarmi io stesso quel composto. Gli effetti furono sbalorditivi, leggevo nella mente delle persone, sapevo chi mi guidicava male e chi no, sapevo se la madre di una persona che non conoscevo era morta oppure no, inoltre i miei arti avevano ottenuto un'estrema elasticita alzavo le gambe al di sopra della testa senza il minimo sforzo, vedevo meglio e anche senza l'occhiale(i miei difetti visivi non erano spariti ma si erano ridotto anche del 50%), sentivo rumori molto lontani(ad esempio, guidando in una strada di montagna sentivo il sopraggiungere di un mezzo pesante anche qualche minuto-2 km prima), dopo 20 gg. di trattamento con il composto sintetizzato dal dottor tillmore(ancora privo della componente genetica) ero anche in grado di interagire con le apparecchiature telematiche(ovvero coi media di massa, potevo ad esempio comunicare con l'interfono di un pilota di formula 1 a miglia di distanza facendo a lui pervenire sottoforma di voce il mio pensiero, oppure potevo comunicare con i computer di allora. Forse fu proprio o meglio anche e possiamo mettere la lettera maiuscola a questo Anche, per questi fatti che mi misi in luce e che si scelse me per gli esperimenti che scoprii solo poi essere diretti dalla gente dell'essere dissidente(colui che agisce al di fuori del controllo e del volere dell'essere che ha creato il multiverso, e per questo argomento rimando alla consultazione tramite google di un mio più recente post quello che pubblicai in appendice al documento di arbel per gentile concessione di marco corso). Fu un team di scienziati e danarosi italo-americani ad iniziare gli esperimenti su di me e ad un certo punto subentrò la gente dell'essere dissidente quelli che arbel chiama rettiliani, a me piace credere e pensare che questi individui, che in questa dimensione ebbero origine proprio da i siriani di cui parla arbel nel suo post da me pubblicato grazie all'email di m.c., insomma mi piace credere che questi individui siano un po'come smeagol gollum, l'hobbit corrotto dall'anello nel romanzo di J.R.R. Tolkien, solo che nel loro caso sono stati corrotti da un essere la cui essenza polidimensionale si nutre di energia ed emana e gestisce un incredibile energia in tutte le sue forme, mi piace credere che per essi ci sia ancora speranza. Tornando alla mia storia nel '00 si effettuarono le prime manipolazioni a livello dei miei organi interni. Le ripercussioni per il mio organismo furono terribili ma riuscii a sopportarle. Venne poi la volta della manipolazione dei miei sistemi(immunitario-endocrino-nervoso), e lì le ripercussioni furono meglio sopportate(forse cominciava già a sentirsi l'apporto delle tecnologie come le definirebbe arbel rettiliane rispetto alle manipolazioni dell'anno precedente. Per le manipolazioni che subii nel '02 e che riguardano il mio cervello e miei neuroni occorre aprire una parentesi. Per eseguire le manipolazioni ma soprattutto al fine di ottimizzare il loro monitoraggio infatti fui portato in stato di incoscienza e con mezzi rettiliani(sempre utilizzando le parole di arbel). All'inizio il progetto prevedeva una simulazione differenziata del mio paese e della mia vita e un supporto bio-meccanico per le attività essenziali del mio corpo. Ma dal momento che il mio cervello non sopportava o rifiutava la simulazione, furono costretti a ricostruire il paese in cui vivo fino ai minimi dettagli in una zona della siberia chiamata Tajmyr, grazie alle loro tecnologie(cementi, terra e rocce manipolabili in brevissimo tempo) anche il controllo del clima all'inizio(primo mese dei tre) funzionava. Poi con la mia presa di coscienza del tutto e della mia vera essenza forse fu lo stesso

essere che ha creato il multiverso ad intervenire e a rompere la cupola che controllava il clima in quella zona della siberia. Con prevedibili risultati devastanti per rettiliani, umani collaboranti nel progetto e per me che devo dire, sopporto il freddo anche meglio di quanto non credessi. Del fatto che tutto ciò sia realmente accaduto e che in quei tre mesi ero realmente in siberia mentre al posto mio, nel mio paese era stato inserito un sosia, molto bravo a recitare la sua parte e che aveva studiato le mie abitudini molto bene, ho solo alcune prove. L'utilizzo di un termometro che ho trovato di fuori da una casa ricostruita in quella zona della siberia, quel termometro ad alcool arrivava fino a -60 C° e segnava -47 C° alla data del 23 febbraio '02, ora e questo lo dico per il sig. Serni, che sarà scettico e propenderà per la versione della mente psicotica o sociopatica. Per quanto riguarda i termometri digitali di farmacie supermercati e compagnia bella che pullulano nel mio paese e pullulavano allora nella ricostruzione è facile anche senza tecnologie rettiliane controllarli. Mi risulta alquanto strano e pressochè impossibile che in provincia di bergamo in quel periodo ma anche in qualsiasi altro periodo dell'anno si raggiungano tali temperature polari. Ovviamente in quel periodo avevo ancora il chip di controllo neurale un chip che mi venne inserito nel '00 proprio all'inizio della serie di esperimenti a cui fui sottoposto. Le altre prove risultano confuse sia dagli effetti del chip che dal tempo e dal mio personale desiderio di dimenticare. Alcune di queste sono affreschi ortodossi su case del mio paese vecchie ma prive di affreschi. Insomma in prov. di bergamo madonne e gesù russe del '700 sono fuori luogo, come facessi a superare il condizionamento e notare tali particolari resta tuttora un mistero anche se parzialmente svelato, è per me ora ovvio che questo fosse opera dell'essere che ha creato il multiverso. L'unica croce che attribuisco all'essere a cui sono legato a doppio filo e che la mia personalità rimane radicalmente differente dalla sua e se a lui piace fare il cristo su tutti i pianeti di questo universo del multiverso non è detto che questo debba piacere anche a me. Comunque tornando al racconto, la rottura della cupola e l'impossibilità

di controllare il clima fu molto probabilmente la causa fondamentale del termine prematuro dell'ultima sessione di esperimenti tenuta sulla mia persona. Né rettiliani, né uomini compiacenti perchè lautamente pagati volevano congelare, e devo dire che negli ultimi giorni di quell'esperimento, visto come sopportavo il freddo, mi divertivo a scherzare con il rettiliano il mio compaesano che in quel periodo usciva con me per andare a mangiare un panino o bere un cappuccino infatti tendevo a dire sempre "andiamo a piedi non prendiamo la macchina, sono solo 800 metri, che diamine fa bene alla salute", dovevate vedere la faccia supplicante dell'individuo che era molto recalcitrante dal chiudere lo sportello della sua vettura e che durante il breve tragitto indossava guanti termici tipo uomo su plutone, una sciarpa in lana da 1 metro e mezzo per 50 cm di larghezza e 3 di spessore, e come su suo naso il muco cristallizzasse in ghiaccio e il respiro cristallizzasse sulle labbra in pochissimo tempo. Insomma ripensando al tutto col senno di poi mi faccio ancora delle belle risate. Fatto stà che per la metà di marzo dopo una bella dormita costellata dalle imprecazioni dei genitori sostitutivi della siberia (non so ancora se fossero rettiliani o uominie non me ne frega nulla, insomma la notte prima che io mi addormentassi e finissi in quel sonno profondo (indotto dai controlli neurali e da un ottimo sonnifero propinato chissà dove: al bar, a casa dalla sosia della mia ex, o dai sosia dei miei genitori, era tutto ricostruito e per certi versi anche male, la pseudo mia ex-ragazza era molto

più brutta della mia vera ex-ragazza). Comunque quella sera la caldaia si era spenta e fino a che non mi addormentai sentii imprecazioni e impropri anche rivolti ai moventi di tutto ma non dissi nulla poichè ero già nel letto e sapevo che l'esperimento e la mia trasferta erano giunti al termine. Ci sono come ultima prova della veridicità del mio racconto le discrepanze. La mia ex asserisce che lei non abbia preparato al mio sosia una camomilla mentre la rettiliana o finta ex a me l'aveva preparata quella sera, per altri episodi come il compleanno di mia cugina le discrepanze continuano, secondo cui, a detta dei miei il mio sosia sarebbe tornato a casa con il mio amico "ho fifa del freddo", mentre io mi ricordo benissimo quella sera di essere tornato a casa da solo con la mia macchina, poi c'è la volta della cena con mia zia, stando a mia zia alla cena a cui mi aveva invitato c'era soltanto lei mentre io mi ricordo benissimo che c'era anche mio zio, e questo perchè il teatrino della povera gente dell'essere dissidente e dei suoi alleati, era pure organizzato male non si controllava neppure che i particolari collimassero, anche perchè chi crederebbe a me, a una persona la cui importanza per la terra è nessuna e a questo punto riporto quella frase che ho digitato all'inizio di questo post e che rende meglio l'idea: "Mi scelsero forse perchè non ricoprivo posizioni di spicco e forse perchè vivo e vivevo in un paese ai confini del mondo globalizzato, ero uno dei tanti e uno dei tanti molto poco notevole, uno che si poteva facilmente rimpiazzare, uno che non poteva sottrarsi in alcun modo".

Alla fine di tutto io mi ritrovo steatotico, obeso e impotente, e queste cara la mia upuaut non sono cose che ti ritrovi tra capo e collo di punto in bianco, non c'entrano nulla le bibite gassate e il fatto che non nuoti più, sono le dirette conseguenze di quegli esperimenti, le conseguenze che si sono manifestate fino ad ora. Voi siete liberi di non credermi ma vi assicuro che io mentalmente sono sano e che il tutto è realmente avvenuto proprio come l'ho descritto io.

III: L'Universo degli esseri di pura energia, Il
Multiverso in cui viviamo anche noi e L'Omertà di Sirio
a cura di Mika-hel con la speranza di rendere
l'idea anche a chi di astro-fisica e teologia non ne sa nulla.

a)Prima del Big Bang e Prima che i gas cosmici si mescolassero dando origine al Bing Bang. Ovvero chi ce li ha messi i gas, come si sono mescolati e perchè:

Prima che tutto il multiverso cominciasse ad esistere e sia ben chiaro che altri livelli si sono sviluppati secondo metodiche diverse e in ordini di tempo diversi, che il tempo e lo spazio sono costanti comuni solo ad alcuni dei molti livelli del multiverso nel quale è inserito quello spicchio che altro non è il nostro universo, il big bang è stato l'origine di un livello dei molti di cui si compone il multiverso. Altri livelli si sono creati in maniere del tutto differenti: per aggregazioni di antimateria alcuni e per scissioni d'energia altri, in alcuni il tempo come lo conosciamo noi non esiste ma una cosa è certa che tutti i livelli o dimensioni(chiamateli pure come preferite) sono tutti stati creati da un essere di pura energia. Un'altra cosa è comune a tutti i livelli e viene prodotta da tutti i livelli del multiverso e dal multiverso nel suo insieme: l'energia.

b)L'energia intesa come essenza e nutrimento dell'essenza. b.1)La Creazione del multiverso.

Prima del multiverso esisteva un altro universo laddove lo spazio e il tempo non contavano nulla e laddove vi erano esseri di pura energia, smisurate essenze che si nutrivano dell'energia di cui il loro universo abbondava e della quale il loro universo era costituito.

Neppure io sono a conoscenza di come questi esseri iniziassero ad essere o della loro esatta natura. So solo che ad un certo punto questi esseri erano divenuti molti e che l'energia che era il loro unico nutrimento cominciò a diminuire fino al momento in cui fu indotta una riunione tra questi esseri e che dai più venne scelto un unico essere destinato a sopravvivere e a creare un qualcosa che producesse a accumulasse energia perpetuamente fino ad avere l'energia necessaria per poter ricreare l'universo in cui essi vivevano e che era giunto alla sua fine. Tutti gli esseri di luce tranne il prescelto furono relegati ad una condizione di stasi perpetua, a un sonno profondo, privo di sogni e di coscienza, ad una non vita, all'unica condizione in cui questi esseri non necessitavano di nutrimento e non assorbivano energia, anche i dissidenti furono costretti dalla maggioranza ad accettare l'unica soluzione possibile per evitare l'estinzione della loro specie.

A quel punto l'essere che era stato prescelto e che era rimasto solo, utilizzò l'energia rimasta per creare un nuovo universo suddiviso in più livelli che evolvendosi ora espandendosi ora contrandosi in alcuni livelli, ora dividendosi in parti sempre più piccole fino a tornare uno in altri per comodità a questo nuovo universo generatore di energia e suddiviso in plurimi livelli si dà il nome di multiverso.

L'essere che ha creato il multiverso a quel punto per minimizzare il suo assorbimento di energia ma non perdere il controllo del suo universo e per aspettare il momento propizio alla ricostituzione del suo universo e della sua gente, si relegò esso stesso all'interno del suo multiverso come creatura all'interno dei livelli del suo universo.

Colui che voi chiamate Gesù altro non è che la più recente manifestazione di tale essere su questo piccolo pianeta di questo piccolo livello del multiverso.

c) L'Omertà di Sirio

Arbel, prova a dirmi come mai nonostante i ghe.muniani fossero al corrente degli esperimenti che i rettiliani(come li chiami tu) hanno eseguito su di me, non hanno fatto nulla per impedirlo e per interromperli. Prova a dirmi come mai nonostante avessero monitorato dall'orbita terrestre la ricostruzione della mia zona abitativa un'area di circa 120 km² ricreata sotto una cupola nel tajmyr, non hanno detto ne fatto nulla. La risposta è che non hanno fatto nulla perchè la vita di un terrestre non era di alcuna rilevanza nella loro lotta contro la supercoscienza che comanda i rettiliani. Se non eliminerete la minaccia rettiliana, salvereste davvero questo popolo a scapito di essere facile bersaglio per il nemico, con le vostre astronavi colme di terrestri?. O molto più probabilmente quella che prima era stata semplice omertà si rivelerà essere egoismo e penserete solo alla vostra causa a una guerra contro degli abdocti, poicè gli stessi rettiliani non sono che abdocti siriani(in questo livello) dell'essere dissidente(supercoscienza). Cercate di combattere la supercoscienza e con voi i vostri alleati, quando è ancora lontana dai vostri sistemi, ma ignorate che piccole avanguardie sono già sui vostri pianeti e sui pianeti dei vostri alleati.

d)La Battaglia che si combatterà

La battaglia che si combatterà non la si combatterà solo con la materia, essa sarà principalmente una battaglia fra essenze e energie allo stato puro onde d'energia contro essenze senzienti, chi avrà la meglio su quel piano garantirà la vittoria anche sul vostro. Solo quando sarete uniti e comincerete a vedere le cose nella loro totalità a vedere il disegno del dissidente chiaramente(nutrirsi dell'energia del multiverso per riportare alla vita gli altri dissidenti e ricreare il loro universo a scapito dell'esistenza del nostro multiverso che svuotato dalla sua energia morirà piano piano). Caro arbel per la supercoscienza il tempo non è vincolante essa è ora come un'edera che sta saldamente ancorata al tronco della sua pianta(il nostro multiverso), nella speranza e con il solo intento di trasformare la pianta in un fusto pieno di rami secchi laddove abbondano solo l'edera e che stia in piedi fino a che le edere non abbiano tolto anche l'ultima goccia di vita all'albero, si può sempre piantare nuovi alberi(creare nuovi multiversi) e passare di albero in albero per l'eternità. Questi sono i piani e le idee della supercoscienza(essere dissidente).

IV: Il mio legame a doppio
filo con l'essere che ha creato il multiverso

Ancora bene non mi è chiaro il modo in cui la mia essenza è legata all'essenza dell'essere che ha creato il multiverso. Ho cominciato ad avere coscienza della mia essenza quando la cupola sopra l'area ricostruita nel Tajmyr si è spezzata(solo un anno fa), non so ancora con precisione quale sia il mio compito anche se comincio a presagire qualcosa. Sento che le comunicazioni che l'essere che ha creato il multiverso tiene con me si accentuano, nonostante siano disturbate e intervallate dai disperati tentativi di confondermi della supercoscienza. So che l'essere che ha creato il multiverso ha molto a cuore la sorte delle sue creature e che è arrivato a difenderle a scapito della vita dei suoi simili. Per questo, ad esempio, mi ha inviato la formula del composto per curare il cancro di cui il mio post. Sono palesi dimostrazioni del suo amore per il multiverso e per quel granello di sabbia che è la terra nel nostro universo(uno dei molti livelli del multiverso). Ci saranno altri messaggi, molti di noi verranno scelti per emanare l'energia dell'essere che ha creato il multiverso, saremo le sue spade nella lotta contro il dissidente. Chiunque sia nel cuore e nell'anima interessato alla sua che poi è la nostra causa, sarà da lui contattato e anche lui sarà in grado di trasmettere energia e di usare questa energia come contro la supercoscienza(dissidente). L'energia non sarà più solo accumulata dal multiverso ma verrà usata per spezzare le radici all'edera che si è avvinghiata al nostro multiverso(essere dissidente o supercoscienza). Io credo e spero in una vita e un giorno non molto lontani di poter vedere il trionfo dell'essere che ha creato il multiverso, il nostro trionfo.

In fede,
Mika-hel

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Nov 25 21:24:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro con sfera anomala!
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 21:24:30 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:oMMwb.95987\$hV.3563806@news2.tin.it...

- > Quindi secondo te le BOL sono fulmini globulari?
- > Ho letto da qualche parte che sarebbero due fenomeni differenti (ma non
- > venivano spiegati molto bene i motivi...)
- > Come mai, se sono la stessa cosa, vengono chiamate con nomi diversi?

Non è che le BOL sono fulmini globulari, ma che le "BOL", le "Luci Telluriche", le "luci di Hessdalen", i "Foo Fighters", le "Ball Lightning" (BL, da cui hanno tradotto fulmini globulari) hanno tutti le stesse identiche caratteristiche e sono tutti riconducibili allo stesso fenomeno. Il fatto è che a differenza di come forse qualcuno crede l'origine dei fulmini globulari è assolutamente sconosciuta. Il fenomeno è stato nuovamente preso in considerazione in questi ultimi anni, dato che prima la scienza ufficiale affermava si trattassero di allucinazioni, di fantasie della gente, o davano spiegazioni semplicistiche. Se leggi attentamente l'articolo al link <http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/bl/BL4.html> ti renderai conto degli studi svolti e di tutte le incertezze. Ci sono elencati tutti i tipi di casistica, compreso quello delle "sfere scure", recentemente trasmesse su Voyager insieme alle altre sfere di luce. Non si sa neanche quale sia l'energia che le fa muovere come se fossero "intelligenti". I nomi sono diversi secondo me per il semplice fatto che non esiste ancora una ricerca omogenea sul fenomeno. Ad esempio:

- I fulmini globulari sono stati chiamati così perchè in un primo momento sembrava che il fenomeno si verificasse soltanto in occasione di piogge e temporali. Ma dalle ricerche più recenti non sembra essere così.
- Le luci telluriche sono state chiamate così per i casi studiati soprattutto in prossimità del terreno, e per le forme meno frequentemente sferiche.
- Le luci di Hessdalen semplicemente per il luogo di studio.
- I Foo Fighters per gli avvistamenti di alta quota.
- Le BOL per gli avvistamenti in prossimità dei crop circles.

In tutti questi nomi sono stati rilevate emissioni di frequenze elettromagnetiche, colori che variano, movimenti "intelligenti", strani rumori e ronzii, animali spaventati, e via dicendo. Che altro dire?

Per ora concludo con una strana coincidenza: gli avvistamenti studiati dai ricercatori sui fulmini globulari hanno verificato che la frequenza del fenomeno è del 82,8% nel periodo estivo rispetto a tutto l'anno. Io direi che tornando all'ipotesi di Haselhoff sui crop circles, questa meriterebbe maggiore considerazione e approfondimento.

Ciao,

Golem

From xxx@xxx.xx Tue Nov 25 21:32:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Tue, 25 Nov 2003 20:32:31 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

- > Faccio notare la maleducazione di Antonio Bruno il quale si mette ad
- > insultare senza rispondere alle critiche puntuali che gli ho fatto sulla sua
- > interpretazione dell'esperimento di Alain Aspect.

Tu rodi come un castoro...!!!

CM

From xxx@xxx.xx Tue Nov 25 21:36:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Importante Post Insabbiato, ci si arriva solo da una delle 118
replies.
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Tue, 25 Nov 2003 20:36:01 GMT

Per chi soffre d'insonnia...sei un rimedio infallibile !

Povero alieno fallito...

CM

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Nov 25 21:50:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro con sfera anomala!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 25 Nov 2003 20:50:35 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bq0dsn\$pcj\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Non è che le BOL sono fulmini globulari, ma che le "BOL", le "Luci
- > Telluriche", le "luci di Hessdalen", i "Foo Fighters", le "Ball Lightning"
- > (BL, da cui hanno tradotto fulmini globulari) hanno tutti le stesse
- > identiche caratteristiche e sono tutti riconducibili allo stesso fenomeno.

Appunto.

Da un lato sembrano essere fenomeni simili e con le stesse caratteristiche,
dall'altro vengono indicate con nomi diversi e si trovano "fenomenologie
associate" differenti.

Poi ci sono anche altre piccole differenze, che a volte hanno il loro peso

ed a volte sembrano non averne, ma questo forse è un altro discorso...

- > I nomi sono diversi secondo me per il semplice fatto che non esiste ancora
- > una ricerca omogenea sul fenomeno. Ad esempio:
- > - I fulmini globulari sono stati chiamati così perchè in un primo momento
- > sembrava che il fenomeno si verificasse soltanto in occasione di piogge e
- > temporali. Ma dalle ricerche più recenti non sembra essere così.
- > - Le luci telluriche sono state chiamate così per i casi studiati
- > soprattutto in prossimità del terreno, e per le forme meno frequentemente
- > sferiche.
- > - Le luci di Hessdalen semplicemente per il luogo di studio.
- > - I Foo Fighters per gli avvistamenti di alta quota.
- > - Le BOL per gli avvistamenti in prossimità dei crop circles.

Non sembra anche a te che i differenti nomi dipendano proprio da una scarsa conoscenza? E' come se il fenomeno sia riscoperto e ribattezzato a seconda dell'evento, dell'occasione e del gruppo di persone che lo studiano. E' come se io, non conoscendo una nuvola, decidessi di chiamarla "batuffolo volante", senza sapere che qualcun altro ha già pensato di chiamarla in un altro modo.

From bullet1974@libero.it Tue Nov 25 22:36:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Blocchi di ghiaccio

From: "Filippo" <bullet1974@libero.it>

Date: Tue, 25 Nov 2003 21:36:22 GMT

Ricordate tempo fa....circa due o tre anni addietro quando si sono manifestati strani fenomeni meteo,più precisamente di blocchi di ghiaccio anche di notevoli dimensioni che sono precipitati dal cielo all'improvviso,nel nostro paese ,ma pure all'estero(Spagna-Portogallo) Ne parlarono tutti i telegiornali e il tutto fu "archiviato come uno strano e particolare fenomeno meteo che poteva verificarsi di tanto in tanto!Si pensò anche alla possibilità che si fossero staccati da qualche aereo.Non mi sono mai posto più di tante domande in merito,finchè non ho parlato con un amico. Preciso che questo amico lavora nel nostro esercito militare e lo ritengo più che attendibile..... parlando di fatti strani ed inspiegabili in genere ad un certo punto lui mi dice..."ti ricordi i blocchi di ghiaccio che sono caduti ...ecc ecc...tu pensi veramente che sia andata come hanno fatto vedere in tv?"...allora io subito..."Sicuramente qualche esperimento

militare?????" e lui conclude così...

"no assolutamente.....ma la popolazione non ha neanche la più pallida idea di quello che sta succedendo da ormai molti anni....non posso dirti altro...però è così!

Filippo

From nospam@nospam.it Tue Nov 25 22:37:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 22:37:15 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fh37svk8nhdjgg639k3c8grojen3kqqqb2@4ax.com...

> On Tue, 25 Nov 2003 13:03:57 +0100, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

...

> Siccome mi sembri a digiuno di un sacco ma di un sacco di cose (e di

> castagne!), ti consiglio intanto questo, tanto per iniziare :

>

> <http://www.df.unipi.it/~fabri/>

>

> e poi portati su questo, per tanto per particolareggiare (vedi in

> particolare la "ottava puntata"):

>

> <http://www.df.unipi.it/~fabri/divulgazione/qed/qed0.htm>

Ciao Goffredo,

Comprendo la tua fede nel professor Fabri (giustificata direi dalla sua più che dimostrata levatura). Mi preme tuttavia informarti che il prof pur essendo un incontestato luminare in fisica ben si guarda dall'interpretare (a ragione direi) alcuni ben noti fenomeni di MQ sulle quali invece sembrerebbe aver qualcosa da dire Antonio Bruno.

Guarda (se ti interessa) per esempio che cosa mi ha risposto tempo fa quando attanagliato dal dubbio gli ho chiesto lumi su un classico problemuccio :

<http://snurl.com/358c>

se ci hai fatto caso, uno dei link postati da Antonio riportava ad una descrizione sommaria ma comprensibile dell'interpretazione dei fenomeni quantistici formulata da David Bohm (buon anima) che fesso certamente non era. A differenza di Elio, che nel post di cui al link si è guardato bene dall'usare termini come realtà e osservatore per interpretare uno specifico fenomeno, David Bohm ha espresso invece una sua "interpretazione" della realtà che, per quanto inconcepibile (spazio e tempo sarebbero

un'illusione), è coerente e sembra essere in accordo con alcune recenti osservazioni.

oppure mi sbaglio ?

Saluti,

JWorld

From jamie@bluesky.no Tue Nov 25 22:39:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.arti.cinema
Subject: Re: Un Importante Post Insabbiato, ci si arriva solo da una delle 118 replies.
From: "Jamie" <jamie@bluesky.no>
Date: Tue, 25 Nov 2003 21:39:48 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bq0d8b\$1ppjvd\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Anzitutto mi scuso per averlo postato senza tag [OT]: su IAC
>

[snikt sul delirione]

scusa ma questo stava bene su IDF

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 25 23:34:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 25 Nov 2003 23:34:00 +0100

"Eugenio Mastroviti"

> Tanto per fare il bastian contrario, Giancarlo, Aspect dice chiaramente
> quello che affermi tu; ma dice altrettanto chiaramente che anche fare il
> contrario e' quantomeno prematuro. E se parlare di azione a distanza, PER
> ORA, non e' ancora giustificato, la spiegazione che si da' dell'apparente
> non separabilita' delle coppie di fotoni sembra a me piu' filosofica che
> fisica.
>
> In altre parole, le spiegazioni date finora delle disuguaglianze di Bell
> mi sembrano (in una direzione e nell'altra) sono insoddisfacenti; e se
> devo essere onesto, non vedo l'immoralita' di speculare su una
> (improbabile, ma allo stato attuale delle cose non completamente
> escludibile, mi pare) azione a distanza fra particelle accoppiate.
> Personalmente sono convinto (senza elementi fattuali: sento di credo, ok?)
> che ad un certo punto, fra 100 anni, forse prima, si dovra' venire a patti
> con la non-localita' di certe teorie. Del resto, Einstein ha sempre
> sostenuto che la meccanica quantistica fosse una teoria pesantemente

> incompleta: perche' rifiutare la possibilita' (ho detto possibilita', non
> mi saltate alla gola tutti insieme) che anche la relativita' lo sia?

Ciao Eugenio,

con questi punti di vista differenti qua mi sa che smontiamo un'altra delle
teorie di Anto' e cioè quella del "gruppo di personcine" :-)

Non ho detto che sia immorale speculare intellettualmente su ipotesi anche
poco plausibili.

Ammetterai però che c'è come minimo una grande deformazione della realtà
quando si afferma che Aspect avrebbe dimostrato che "gli elettroni
comunicano istantaneamente" come da titolo di questo thread. Sulla non
località della MQ i fisici "hard" sono praticamente tutti d'accordo ma
questa non località della MQ non ha affatto come conseguenza che si possa
trasportare informazioni con velocità maggiori di c , come Aspect ha ben
chiarito.

Quindi nessuna comunicazione istantanea tra particelle.

Che poi la relatività sia a un certo livello una teoria incompleta sono ben
d'accordo (anche la MQ lo è) ma la mia fiducia (anch'io qui sento di credo)
nel limite c come velocità max per la trasmissione di informazioni è molto
alta.

Nessuno degli esperimenti compiuti fino ad oggi (ce ne sono stati molti in
quella direzione) ha mostrato che si debba rivedere questa cosa. Ma quel che
a me preme far capire è che l'esperimento di Aspect non può essere usato
come base scientifica per fare affermazioni del genere e, a tutt'oggi,
nessun altro esperimento.

Se si vogliono creare ipotesi fantasiose lo si può fare ma è anche
importante saperle valutare per quel che sono e cioè delle fantasie.

Se bastasse fare delle ipotesi per realizzarle i premi Nobel della Fisica
non li darebbero ai fisici ma agli scrittori di SF che hanno spesso previsto
con anticipo cose che poi i fisici hanno realizzato.

ciao

Giancarlo

From tamplar@tascali.it Tue Nov 25 23:44:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.arti.cinema

Subject: Re: Un Importante Post Insabbiato, ci si arriva solo da una delle 118 replies.

From: tamplar@tascali.it (pier)

Date: Tue, 25 Nov 2003 23:44:25 +0100

Ghinazzi Enzo....??????

Pupo??????????

..gelato al cioccolato

dolce un po salato...??????

ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 26 00:16:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un consiglio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 00:16:58 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:KxNwb.142773\$V05.5548168@twister1.libero.it...
> Perchè ammasso di carta? E' così interessante...
>
> Giorgio
>
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

-----CUT-----

E' un libro molto bello, infatti. Non curarti minimamente di quanto viene
affermato da interlocutori inesistenti dal punto di vista intellettuale...
A proposito di Crop Circles, ti consiglio vivamente anche questo libro:
http://www.deepeningcomplexity.com/la_natura_complessa_dei_cerchi_nel_grano.htm
Vale la pena di comprarlo.
Ciao!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 26 00:19:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 00:19:44 +0100

"c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio

news:3FC3BC12.C1221E40@xxx.xx...

> Giancarlo Albricci wrote:

>

> > Faccio notare la maleducazione di Antonio Bruno il quale si mette ad

> > insultare senza rispondere alle critiche puntuali che gli ho fatto sulla

sua

> > interpretazione dell'esperimento di Alain Aspect.

>

>

> Tu rodi come un castoro...!!!

>

> CM

Io direi come un esercito di castori! E' due giorni che certi castori

"professorali" stanno rodendo peggio di un battaglione di caterpillar!...;-)

Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 26 00:21:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 00:21:52 +0100

"Antonio Bruno"

> Io direi come un esercito di castori! E' due giorni che certi castori

> "professorali" stanno rodendo peggio di un battaglione di

caterpillar!...;-)

nessuna risposta alle critiche, me lo aspettavo.

Sei solo fumo Anto'.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 26 00:31:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 00:31:58 +0100

"Giancarlo Albricci"

> nessuna risposta alle critiche, me lo aspettavo.
> Sei solo fumo Anto'.

aggiungo solo che si capisce dalla tua fuga dalle discussioni come mai nel tuo "forum" non hai mai ammesso la presenza di voci critiche e quando ci sono state hai subito proceduto alle epurazioni.

stammi bene Anto'
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 26 00:33:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 00:33:50 +0100

"JWorld" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:bq0i3c\$6e9\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:fh37svk8nhdjgg639k3c8grojen3kqqqb2@4ax.com...
> > On Tue, 25 Nov 2003 13:03:57 +0100, "Antonio Bruno"
> > <antoniobruno3@tin.it> wrote:
> >
> >
> > ...
> >
> > Siccome mi sembri a digiuno di un sacco ma di un sacco di cose (e di
> > castagne!), ti consiglio intanto questo, tanto per iniziare :
> >
> > <http://www.df.unipi.it/~fabri/>
> >
> > e poi portati su questo, per tanto per particolareggiare (vedi in
> > particolare la "ottava puntata"):
> >
> > <http://www.df.unipi.it/~fabri/divulgazione/qed/qed0.htm>
> >
> >
> Ciao Goffredo,
>
> Comprendo la tua fede nel professor Fabri (giustificata direi dalla sua
più
> che dimostrata levatura). Mi preme tuttavia informarti che il prof pur
> essendo un incontestato luminare in fisica ben si guarda
dall'interpretare
> (a ragione direi) alcuni ben noti fenomeni di MQ sulle quali invece
> sembrerebbe aver qualcosa da dire Antonio Bruno.
>

> Guarda (se ti interessa) per esempio che cosa mi ha risposto tempo fa quando
> attanagliato dal dubbio gli ho chiesto lumi su un classico problemuccio :
>
> <http://snurl.com/358c>
>
> se ci hai fatto caso, uno dei link postati da Antonio riportava ad una
> descrizione sommaria ma comprensibile dell'interpretazione dei fenomeni
> quantistici formulata da David Bohm (buon anima) che fesso certamente non
> era. A differenza di Elio, che nel post di cui al link si è guardato bene
> dall'usare termini come realtà e osservatore per interpretare uno
specifico
> fenomeno, David Bohm ha espresso invece una sua "interpretazione" della
> realtà che, per quanto inconcepibile (spazio e tempo sarebbero
> un'illusione), è coerente e sembra essere in accordo con alcune recenti
> osservazioni.
>
> oppure mi sbaglio ?
>
>
> Saluti,
>
> JWorld

Dal basso del mio non essere fisico, ma nemmeno ottenebrato da un attacco di "FRENESIA RODENSIS", mi permetto anche di segnalare questi altri link (con alcuni passaggi):

<http://newk.alma.unibo.it/oscar/info/info09.htm>

("La trasmissione istantanea di segnali viola una legge fondamentale della relatività: che nulla nell'universo si sposta a una velocità superiore a quella della luce. Ma a livello quantistico l'informazione sembra che ignori questo divieto. La correlazione tra i quanti sembra istantanea, e non sembra diminuire con la distanza. Le correlazioni istantanee nella natura fisica si verificano anche a temperature estremamente basse, nei fenomeni della superconduttività e della superfluidità.")

<http://www.ipp.mpg.de/~git/personal/physics/quantum2.html>

http://www.enneagramma.com/articoli/fanelli/fisica_o_misticismo.html

1. le particelle sono in grado di comunicare tra di loro trasmettendo ed elaborando informazioni.
2. la comunicazione è istantanea.

Quest'ultimo punto fu pienamente dimostrato nel 1982 grazie a Alain Aspect, fisico dell'Istituto di Ottica dell'Università di Parigi a Orsay (Francia), che eseguì un esperimento simile al precedente, ma i cambi di regolazione potevano essere fatti all'ultimo microsecondo; questo permetteva di essere certi che le informazioni, se viaggiano alla velocità della luce, non potessero essere scambiate tra le particelle. Ma la natura rispose ancora una volta: le particelle comunicavano ugualmente.
La comunicazione istantanea poteva significare che la velocità della luce

poteva essere infranta, fatto non accettato da Einstein e da buona parte dei fisici. L'effetto "Einstein-Podolsky-Eosen" voleva dimostrare come le teorie della nuova fisica non erano in grado di spiegare il funzionamento di alcuni meccanismi.

Ma l'effetto fu contrario alle aspettative: i ricercatori, accettando il presupposto che la velocità della luce non può essere infranta, elaborarono una teoria secondo la quale esiste un sistema di comunicazione diverso da quello che noi conosciamo, una comunicazione di tipo non locale. I fenomeni quantistici dimostrano che le informazioni circolano con sistemi che vanno al di là della nostra comprensione classica. Una logica deduzione di quanto appena esposto è la seguente: non esiste alcuna separatezza nell'universo. E questo apre le porte alla spiegazione di alcuni fenomeni poco presi in considerazione della scienza come la telepatia, fenomeno istantaneo. Il fatto più divertente è che la fisica quantistica fornisce uno strumento matematico per comprovare l'esistenza di fenomeni telepatici, manifestazioni rigettate dai fisici ma con cui sono costretti a scontrarsi.

<http://www.metapsichica.it/C20giroldini.htm> (pagina molto interessante).

<http://www.finanzaonline.com/calamita/page28.htm?=&folsession=ef74b6c83a7ba16320460306edb8eb9e>
("Quando A si connette con B in modo non localizzato, nulla attraversa lo spazio interediato e quindi nessuna quantità di materia frapposta può schermare questa interazione. Inoltre, influenze non localizzate non diminuiscono con la distanza. Diversamente da effetti localizzati, sono potenti a milioni di chilometri come a millimetri di distanza. Le influenze non localizzate inoltre agiscono istantaneamente. La velocità della loro trasmissione non è limitata dalla velocità della luce. Quindi un'interazione non localizzata collega una località a un'altra senza attraversamento di spazio, senza degrado e senza ritardo. Un'interazione localizzata è, in breve, non mediata, intatta e immediata .

Ma se molti fisici sostengono che un simile mondo non localizzato non è possibile neppure in linea di principio, e se le quattro forze fondamentali della natura possono essere adeguatamente descritte senza ricorrere a connessioni non localizzate, perché mai preoccuparsi di parlare di un mondo del genere? Il motivo sta nel fatto che nel 1964 un fisico irlandese, John Stewart Bell, dimostrò l'effettiva esistenza di un mondo del genere. In una prova matematica confermata da numerosi esperimenti, chiamata Teorema di Bell, egli dimostrò che l'ipotesi secondo cui il mondo è intrinsecamente localizzato è errata. ")

E potrei continuare...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 26 00:40:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 25 Nov 2003 23:40:12 GMT

"Filippo" <bullet1974@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:qXPwb.143231\$V05.5567135@twister1.libero.it...

>Non mi sono mai posto più di tante domande in merito,finchè non ho
> parlato con un amico.

Amico o cuggino?
; P

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 26 00:42:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 00:42:49 +0100

"Filippo" <bullet1974@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:qXPwb.143231\$V05.5567135@twister1.libero.it...

> Ricordate tempo fa....circa due o tre anni addietro quando si sono
> manifestati
> strani fenomeni meteo,più precisamente di blocchi di ghiaccio anche di
> notevoli dimensioni
> che sono precipitati dal cielo all'improvviso,nel nostro paese ,ma pure
> all'estero(Spagna-Portogallo)
> Ne parlarono tutti i telegiornali e il tutto fu "archiviato come uno
strano
> e particolare fenomeno meteo
> che poteva verificarsi di tanto in tanto!Si pensò anche alla possibilità
che
> si fossero staccati da qualche
> aereo.Non mi sono mai posto più di tante domande in merito,finchè non ho
> parlato con un amico.
> Preciso che questo amico lavora nel nostro esercito militare e lo ritengo
> più che attendibile.....
> parlando di fatti strani ed inspiegabili in genere ad un certo punto lui
mi
> dice..."ti ricordi i blocchi di
> ghiaccio che sono caduti ...ecc ecc...tu pensi veramente che sia andata
come
> hanno fatto
> vedere in tv?"...allora io subito..."Sicuramente qualche esperimento

> militare????" e lui conclude cosi...
> "no assolutamente.....ma la popolazione non ha neanche la più pallida idea
> di quello che stà succedendo da ormai
> molti anni....non posso dirti altro...però è cosi!
>
> Filippo

Armi segrete contro i "Rettiliani"?... I rettili, come si sa, odiano il
freddo...;-)

Scherzi a parte, non saprei che dirti. Però, che "qualcosa" ci sia tenuta
nascosta da chi detiene il potere militare e politico, ne sono assolutamente
convinto.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From bender@euriiiiiiiiiii.com Wed Nov 26 00:50:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Blocchi di ghiaccio

From: "bender" <bender@euriiiiiiiiiii.com>

Date: Wed, 26 Nov 2003 00:50:29 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bq0pdp\$1t1m60\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Scherzi a parte, non saprei che dirti. Però, che "qualcosa" ci sia tenuta
> nascosta da chi detiene il potere militare e politico, ne sono
assolutamente
> convinto.

e il popolo degli gnomi nel tuo armadietto come sta?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 26 00:51:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 00:51:44 +0100

"Antonio Bruno"

> E potrei continuare...

puoi continuare all'infinito con la fuffa o i link a sproposito Antonio.

Chi ti smentisce è lo stesso Alain Aspect:

http://www-ece.rice.edu/~kono/ELEC565/Aspect_Nature.pdf

E' Alain Aspect che smentisce le tue affermazioni ed è su questo che devi discutere se hai onestà intellettuale.

Incollare migliaia di link a sproposito non fa bene alla tua immagine di "giornalista investigativo"... anzi come hai precisato tu di "telematico investigativo".

Ma di preciso, che fa un "telematico investigativo"?

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 26 00:53:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Blocchi di ghiaccio

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 00:53:57 +0100

"Antonio Bruno"

> Armi segrete contro i "Rettiliani"?... I rettili, come si sa, odiano il

> freddo...;-)

> Scherzi a parte, non saprei che dirti. Però, che "qualcosa" ci sia tenuta

> nascosta da chi detiene il potere militare e politico, ne sono assolutamente

> convinto.

ne sono convinto anch'io e so anche cosa.

ciao

Giancarlo

From inventato@nonesiste.it Wed Nov 26 00:57:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.arti.cinema

Subject: Re: Un Importante Post Insabbiato, ci si arriva solo da una delle 118 replies.

From: "Montag \ (ex gio\)" <inventato@nonesiste.it>

Date: Tue, 25 Nov 2003 23:57:10 GMT

come facciamo a scusarti? mica te ne sei dimenticato, di metterla!

> Anzitutto mi scuso per averlo postato senza tag [OT]: su IAC

From kitcarson@pornostarez.com Wed Nov 26 01:38:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Blocchi di ghiaccio

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Wed, 26 Nov 2003 00:38:36 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Scherzi a parte, non saprei che dirti. Però, che "qualcosa" ci sia tenuta
> nascosta da chi detiene il potere militare e politico, ne sono
assolutamente
> convinto.
> Ciao

anche io ne sono convinto!!io credo siano come dire, ecco sì, blocchi di
ghiaccio formati dal pensiero di qualche entità in un universo parallelo che
si interseca con il nostro, alla base del ghiaccio ci sono i fotoni piu'
veloci della velocità della luce che sono ovunque allo stesso momento come
dice lo scienziato ATAC e la MQ, quindi chi mi dice che quei cubetti di
ghiaccio non siano che delle infinitesimali scaglie di un cubo di ghiaccio
piu' enorme di una entità a noi ancora sconosciuta per via della nostra
matematica primitiva?

ps: Antonio, ti stimo moltissimo, e ti faccio i migliori auguri per la tua
nuova carriera di
Mago-Giornalista-Cartomante-Ricercatore-Astrologo-Ufologo-Scienziato.

ps2: Antonio, Prrrrr

kit

From megautobahn@yahoo.it Wed Nov 26 02:01:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.arti.cinema
Subject: Re: Un Importante Post Insabbiato, ci si arriva solo da una delle 118 replies.
From: "Magus" <megautobahn@yahoo.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 01:01:12 GMT

"Mika-hel" ha scritto

> Io, come molti di voi sapranno sono stato sottoposto ad esperimenti e
> manipolazioni a livello genetico.

Mai pensato di andare a lavorare!?

--
Be seeing you!
Magus

<http://www.giorgiofinamore.com>

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Nov 26 02:02:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Blocchi di ghiaccio

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 02:02:40 +0100

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:gCSwb.143613\$V05.5585562@twister1.libero.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

>

> > Scherzi a parte, non saprei che dirti. Però, che "qualcosa" ci sia
tenuta

> > nascosta da chi detiene il potere militare e politico, ne sono

> assolutamente

> > convinto.

> > Ciao

>

> anche io ne sono convinto!!io credo siano come dire, ecco sì, blocchi di

> ghiaccio formati dal pensiero di qualche entità in un universo parallelo
che

> si interseca con il nostro, alla base del ghiaccio ci sono i fotoni piu'

> veloci della velocità della luce che sono ovunque allo stesso momento come

> dice lo scienziato ATAC e la MQ, quindi chi mi dice che quei cubetti di

> ghiaccio non siano che delle infinitesimali scaglie di un cubo di ghiaccio

> piu' enorme di una entità a noi ancora sconosciuta per via della nostra

> matematica primitiva?

>

> ps: Antonio, ti stimo moltissimo, e ti faccio i migliori auguri per la tua

> nuova carriera di

> Mago-Giornalista-Cartomante-Ricercatore-Astrologo-Ufologo-Scienziato.

>

> ps2: Antonio, Prrrrr

>

ROTFL, questa me la devo segnare.

Io pensavo che fosse un fall-out generato dai forni a microonde, che

interagendo con i mesoni e i radicali liberi (non Pannella), dessero il via

a una reazione di congelamento delle particelle di stronzio (simbolo chimico
sr) presenti nell'atmosfera.

Ciao

Mbgiorge

From niko@enkey.it Wed Nov 26 02:09:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un consiglio

From: "NIKO" <niko@enkey.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 01:09:57 GMT

"Giorgio Gallo" ha scritto...

> Un'altra cosa...

> ma cos'è quella specie di ramo che si trova in

> <http://members.xoom.virgilio.it/zefirius/informagraal/foto.html> ???

mhmm... vediamo...

Una persona scettica (ma non troppo) direbbe che sono una serie di pezzi di rami incastonati l'uno con l'altro messi in modo da far sembrare una spirale di qualche pianta anomala o non so cosa... praticamente un'opera d'arte pensando a tutto il tempo che ci è voluto per metterlo assieme.

Un pescatore fantasioso direbbe che assomiglia ad un bel tentacolo di un enorme calamaro fossilizzato...

Un alieno che utilizza usenet per spacciarsi come alieno direbbe di aver perso il cordone ombelicale proprio in quel punto...

Un fotografo (bravo o meno) potrebbe vedere un fotomontaggio tra 2 o più foto, più suggestive così in bianco e nero ovviamente...

Tinto Brass vedrebbe una bella gnocca dietro quella cosa che ha ben poco di erotico...

Io vedo il caso curioso di una o più persone che fotografando una loro creatura (altrettanto buffa) si sono accorti poi che tramite uno strano gioco di luci ed ombre e di vegetazione (soprattutto), si trovavano davanti (anzi non proprio, diciamo poco in alto a destra di quel coso) una figura di donna anche se brutta di faccia... un caso, anche se la foto è un po' scadente :-)

IMHO

Non sono un ufologo, non sono un cacciatore di alieni, non sono un grigio e nemmeno un uomo in nero, sono un ragazzo curioso a cui piace leggere e che crede che "ovviamente" non siamo soli :-P

^_^ NIKO

www.enkey.it

From niko@enkey.it Wed Nov 26 02:13:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.arti.cinema

Subject: Re: Un Importante Post Insabbiato, ci si arriva solo da una delle 118 replies.

From: "NIKO" <niko@enkey.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 01:13:31 GMT

"Magus" ha scritto...

> Mai pensato di andare a lavorare!?

forse è proprio per questo che crossposta anche su it.arti.cinema :-P

^_^ NiKo

www.enkey.it

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Nov 26 02:28:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un consiglio
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 02:28:43 +0100

"NIKO" <niko@enkey.it> ha scritto nel messaggio
news:F3Twb.98452\$hV.3664403@news2.tin.it...
> "Giorgio Gallo" ha scritto...
> > Un'altra cosa...
> > ma cos'è quella specie di ramo che si trova in
> > <http://members.xoom.virgilio.it/zefirius/informagraal/foto.html> ???
>
> mhmm... vediamo...
>
> Una persona scettica (ma non troppo) direbbe che sono una serie di pezzi
di
> rami incastonati l'uno con l'altro messi in modo da far sembrare una
spirale
> di qualche pianta anomala o non so cosa... praticamente un'opera d'arte
> pensando a tutto il tempo che ci è voluto per metterlo assieme.
> Un pescatore fantasioso direbbe che assomiglia ad un bel tentacolo di un
> enorme calamaro fossilizzato...
> Un alieno che utilizza usenet per spacciarsi come alieno direbbe di aver
> perso il cordone ombelicale proprio in quel punto...
> Un fotografo (bravo o meno) potrebbe vedere un fotomontaggio tra 2 o più
> foto, più suggestive così in bianco e nero ovviamente...
> Tinto Brass vedrebbe una bella gnocca dietro quella cosa che ha ben poco
di
> erotico...
>
> Io vedo il caso curioso di una o più persone che fotografando una loro
> creatura (altrettanto buffa) si sono accorti poi che tramite uno strano
> gioco di luci ed ombre e di vegetazione (soprattutto), si trovavano
davanti
> (anzi non proprio, diciamo poco in alto a destra di quel coso) una figura
di
> donna anche se brutta di faccia... un caso, anche se la foto è un po'
> scadente :-)
>
> IMHO
>
> Non sono un ufologo, non sono un cacciatore di alieni, non sono un grigio
e
> nemmeno un uomo in nero, sono un ragazzo curioso a cui piace leggere e che
> crede che "ovviamente" non siamo soli :-P
>
> ^_^ NIKO
> www.enkey.it
>
Nessun fotomontaggio. E' la foto presa da un quotidiano durante una mostra
all'aperto. Quella specie di ramo è una delle sculture realizzate

esclusivamente con foglie, piante e rami.

Ciao
Mbgiorge

From niko@enkey.it Wed Nov 26 02:43:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un consiglio
From: "NIKO" <niko@enkey.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 01:43:02 GMT

"Mbgiorge" ha scritto...

> Nessun fotomontaggio. E' la foto presa da un quotidiano durante una mostra
> all'aperto. Quella specie di ramo è una delle sculture realizzate
> esclusivamente con foglie, piante e rami.

Ecco :-D

Una persona che "non lo sa", in questo paese (e non intendo l'Italia)
vedendo una foto "misteriosa" sceglie sempre e solo 2 opzioni:

1. Quella di dare una descrizione fantasiosa di quello che vede cercando di mostrare l'autenticità di quello che afferma
2. Quella di dare una descrizione realistico-scientifica di quello che vede cercando di sfatare una presunta affermazione di quello che sceglie l'opzione 1.

L'opzione 3, cioè dire la verità dei fatti, è solo qualcosa di riservato a chi solo sa già quello che sta vedendo ^_^
anche se molti che sanno quello che stanno vedendo usano l'opzione 4...
ovvero, nascondere la verità baipassandola per qualcosa di non vero che sempre più allonata la verità.

^_^ NiKo
www.enkey.it

From sernil@tin.it Wed Nov 26 02:43:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Patto scellerato....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 01:43:03 GMT

On Tue, 25 Nov 2003 14:24:17 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
wrote:

>>E invece ti dico di si'. E' un fatto che quotidianamente un numero molto
>>consistente di persone, in tutto il pianeta, si mette in situazioni tali
>>da poter sparire senza lasciare tracce (o lasciandone ben poche).

>non lo dire troppo forte Leona', altrimenti con 'sta scusa degli
>"aglieni" domani potresti dare una "mano" a un sacco di nuovi
>dittatori senza scrupoli per fargli giustificare la sparizione dei

>loro oppositori, oppure potresti dare una mano ai vecchi dittatori per
>fargli giustificare la scomparsa di migliaia di persone...

Pffft. Come se avessero bisogno di me. Suvvia :-)

>>Certo, e' vero che noi faremmo cosi', e magari gli alieni sono diversi e
>>somigliano di piu' a Mister Bean od Homer Simpson, e ascoltano frequenze
>>dove noi non trasmettiamo,

>se noi non ci trasmettiamo, su certe frequenze, li' non potranno mai
>ascoltarci!

Nooooo? :-)))

Leonardo "che peccato"

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From niko@enkey.it Wed Nov 26 02:43:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Patto scellerato....

From: "NIKO" <niko@enkey.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 01:43:07 GMT

"Filippo" ha scritto...

> Credo fermamente nella teoria del "PATTO SCELLERATO"!

>

> Un probabile accordo Usa-alieni che si sarebbe tenuto in una base militare

> americana parecchio tempo fa!

> lo scopo di tale accordo è a dir poco inquietante....

> tecnologia aliena in cambio di cavie umane!Proprio da quel momento hanno

> inizio gli sconcertanti casi di rapimenti da parte dei "grigi"!

Ci fosse stato davvero un accordo tra USA e alieni, non credi che i "grigi"
avrebbero chiesto qualcosa di più sensato? Immaginando la loro avanzata
tecnologia nel rapire le persone in tutto il mondo, secondo te sarebbe
servito a loro scendere a patti tramite un qualunque accordo?

Tecnologia aliena per cavie umane... certo siamo un po' tutti mafiosi noi
terrestri ma lo scambio non sarebbe molto ecquo non credi?

Se un accordo vi è stato... probabilmente grazie ai media, ai film e alle
voci che si sentono in giro, noi lo ignoriamo.

Se io fossi un alieno, e con la mia navicella fossi atterrato su di un
pianeta quanto meno sconosciuto (prima di atterrarci avrei fatto sicuramente
delle ricerche approfondite), avendo un rapporto di scambio con la
popolazione indigena chiederei a questa di darmi ciò che più mi serve (e che
non posso avere se non negoziando) in cambio di ciò che all'indigeno suscita
più curiosità e che a me non peserebbe più di tanto ;-)
quindi... io alieno, giunto ad una tecnologia così avanzata che mi permette
di spostarmi nel tempo e nello spazio, con il potere di piegare chi è meno
evoluto di me, mi domando, cosa mai potrei chiedere da costoro se non la

conoscenza? che ovviamente è diversa dalla mia... beh, questo se io fossi un bravo alieno venuto in pace...

Se io fossi un alieno bastardo... anche in questo caso non chiederei umani in cambio, prima di tutto perché me li prenderei senza scendere a patti con nessuno... secondo, appunto per questo non farei patti con il mio nemico fornendogli le prove delle mie losche motivazioni...

Grazie a Dio non sono un alieno :-D

Cazz!!! :-|

^_^ NiKo
www.enkey.it

From sernil@tin.it Wed Nov 26 02:46:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 01:46:57 GMT

On Tue, 25 Nov 2003 12:57:38 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

>Solo un babbeo può anche solo pensare che siamo soli.

Spunto di riflessione: ti e' mai capitato di essere solo in casa?

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Wed Nov 26 02:49:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 01:49:59 GMT

On Tue, 25 Nov 2003 16:22:01 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

>... ed aggiungo:
>"Non sono i ciechi e i sordi a non vedere e pure a non sentire,
>ma son coloro ciechi e sordi che non vogliono vedere e neppur sentire".

Un po' come dire che non sono i ricchi ad avere i soldi, ma sono coloro che hanno i soldi ad essere ricchi.

E' una vera e propria rivoluzione copernicana. Se la proponi al Godone, ci aggiunge un po' di aggettivi e la mette subito in sign.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From kitcarson@pornostarez.com Wed Nov 26 03:00:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 02:00:26 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

> Ma di preciso, che fa un "telematico investigativo"?

dal Dizionario Encarta 2004 DVD:

cit: Telematico Investigativo:

"dicesi telematico investigativo, colui che, non avendo altri "titoli"
conseguiti con la fatica di studi o capacità proprie, si crea un proprio
titolo per credere lui stesso e per far credere agli altri, che il suo
status sociale si elevi dalla massa per avere piu' rispetto, tipico esempio
sono i Maghi e i Cartomanti, che si fregiano di titoli e onoreficenze
inventati dal nulla per far colpo sull'eventuale vittima dei suoi raggiri,
vittima solitamente piu' ignorante del Mago o Cartomante stesso,
si denota nel Telematico Investigativo voglia di emergere e ricerca di
status sociale piu' elevato, che nella maggioranza dei casi esaminati,
trascende in un inconsapevole coprirsi di ridicolo."

come vedi, caro il mio Albricci, l'Encarta spiega benissimo il termine.

kit

From sernil@tin.it Wed Nov 26 03:03:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 02:03:00 GMT

On Tue, 25 Nov 2003 13:03:57 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>Dai fisici quantistici ai seri ricercatori, e quindi non ai coglioncelli che
>stanno su Usenet per cercare di capire se la loro testa serve a

>qualcos'altro oltre a dividere le orecchie, ecco interessanti spunti:

Questi spunti contengono molte cose originali e molte cose vere.

Sfortunatamente, le cose originali non sono vere, e quelle vere non sono originali.

Per esempio: esistono le fluttuazioni, esiste l'indeterminazione, e gli elettroni possono bucare davvero una barriera di potenziale, un fenomeno noto fin dall'inizio del secolo scorso. Sono cose vere.

Che sia l'indeterminazione a causare le fluttuazioni, e' uno spunto senz'altro originale.

>("Secondo la più votata interpretazione materialistica il mondo subatomico,
>il mondo dei elettroni, delle particelle e tutto il resto, esistono
>tranquillamente anche se noi non lo osserviamo

(Esistono interpretazioni materialistiche che dicono diversamente?)

>("l'azione a distanza spettrale", che identificandosi con la Relazione rende
>possibile la comunicazione istantanea a qualsiasi distanza

Anche questa e' una conclusione originale, ma non vera. Immagino tu abbia letto questo post, altrimenti te lo raccomando:

<http://groups.google.com/groups?selm=ju95rvcmv81i402oip1teim7ei3gt62ehh@L.Serni>

...fresco fresco, giusto due settimane fa.

"Comunicazione" sarebbe se io potessi trasmettere ad Alpha Centauri un bit di informazione, per esempio "Si" o "No", usando quel sacco col topo indeterminato. Ma come si fa?

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Wed Nov 26 03:12:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 02:12:48 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 00:33:50 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>La comunicazione istantanea poteva significare che la velocità della luce
>poteva essere infranta, fatto non accettato da Einstein e da buona parte dei
>fisici. L'effetto "Einstein-Podolsky-Eosen" voleva dimostrare come le teorie
>della nuova fisica non erano in grado di spiegare il funzionamento di alcuni

>meccanismi.

Quest'altro fisico pero' non e' d'accordo:

"Vale la pena di sottolineare che la non-separabilita' [...] non implica la possibilita' pratica di comunicazioni piu' veloci di c. Un osservatore seduto dietro un polarizzatore vede solo quel che sembra una serie casuale di 1 e 0, e le singole misure, dal suo lato, non lo possono informare se l'operatore remoto abbia, improvvisamente, variato l'orientazione del suo polarizzatore."

...il che sembrerebbe minare il tuo caso alla base.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From arecibo@despammed.com Wed Nov 26 05:44:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: io..

From: Arecibo <arecibo@despammed.com>

Date: Wed, 26 Nov 2003 04:44:11 GMT

..non ho mai visto una sfilza di rosicate così bestiale!!

vi siete accorti che qualcuno al solo pensiero che Antonio possa parlare alla radio si mangia il fegato? :-)))

From cebbello@cebbello.it Wed Nov 26 09:16:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: io..

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 08:16:03 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 04:44:11 +0000, Arecibo wrote:

> ..non ho mai visto una sfilza di rosicate così bestiale!!

> vi siete accorti che qualcuno al solo pensiero che Antonio possa parlare

> alla radio si mangia il fegato? :-)))

Mi spiegheresti cosa c'entra questo tuo post con l'ufologia?

--

Cebello

From libbero@libero.it Wed Nov 26 09:33:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.arti.cinema

Subject: Re: Un Importante Post Insabbiato, ci si arriva solo da una delle 118 replies.

From: libbero@libero.it (andreaeex)

Date: Wed, 26 Nov 2003 09:33:51 +0100

pier ha scritto:

> Ghinazzi Enzo....??????

> Pupo??????????

Anche quà rompi il cazzo...???

A pier e vaffangala

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From babayaga@bassocosto.it Wed Nov 26 09:49:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Re: Giornata nazionale di Linux, sistema inutile per chiunque
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 09:49:59 +0100

> Diamine, io mi ci sforzo pure...ma il nesso tra Linux e ufologia
> proprio non ce lo vedo. Non e' che me lo spiegheresti?
>
> Riccardo

Tolto questo fatto, che gli ufologi che sono qui dentro ne hanno
abbondantemente a sufficienza della calcolatrice elettromeccanica della
Olivetti, quella la che faceva tutto quel rumore non so se vi ricordate
le mitiche "Divisumma" "Elettrosumma" "Multisumma" ecc. :)

Chi conosce bene l'informatica e il mondo dei computer sa benissimo
dell'accertata incompetenza del Torvalds, noto fondatore della comunità
Linux, che per quanto abile programmatore non ha saputo tirare le redini
di una comunità di utenti sviluppatori talmente eterogenea al punto che
codice sviluppato da totali incompetenti è entrato a fare parte del
sistema rendendolo pressoché alieno (che sia questo il nesso???) a
qualsiasi specifica, sia essa tecnologica o, più semplicemente, di buon
senso (che tanto manca nel mondo moderno). Questo ha causato nel corso
degli ultimi due anni circa un pesante declino nella serietà e
l'affidabilità del tanto noto sistema operativo in menzione che lo rende
a tutt'oggi un'accozzaglia di cose scritte alla meno peggio in diecimila
varianti (le famigerate distribuzioni) che non si sa mai quale scegliere
anche perché il concetto stesso di distribuzione è una pura follia che
informaticamente parlando costituisce un intralcio di cui felicemente
molti si libererebbero, un po' come se qualcuno avesse raccolto dei cocci
a caso e con chili e chili di colla ne avesse creato dei

similvasicinesi. Solo che sul mercato ci sono decine di vasi incollati diversamente, qual'è quello buono? Come fa un vaso di cocci incollati ad essere buono?

Lo sforzo e le ideologie della comunità Linux è lodevole e non è in discussione, tuttavia perdere il proprio tempo per imparare a utilizzare un sistema tanto complicato per poi non ricevere in cambio che qualche marginale miglioria è letteralmente *tempo sprecato* e in un mondo dove il tempo è così prezioso per tutti è sconsigliabile nonché improponibile, c'è di meglio da fare.

From gibbo@libero.it Wed Nov 26 09:55:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: io..

From: Gibbo <gibbo@libero.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 08:55:24 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 04:44:11 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:

>..non ho mai visto una sfilza di rosiccate così bestiale!!

E alle 5 del mattino sei a pensare a questo?

Ma vai a lavorare!

>vi siete accorti che qualcuno al solo pensiero che Antonio possa parlare
>alla radio si mangia il fegato? :-)))

ROTFL.

No, anzi, piu' si espone e piu' si qualifica.

Se persino chi lo intervista si rende conto di quanto grosse le spara, vuol dire che proprio e' oltre ogni limite. Saranno quelli intervistati con lui, piuttosto, a doversi preoccupare di essere accumunati ad un simile RICERCATORE.

From corso_marco@yahoo.it Wed Nov 26 10:01:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Re: Giornata nazionale di Linux, sistema inutile per chiunque

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 09:01:08 +0000 (UTC)

Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it> wrote in message
bq1pdi\$1sm1rh\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de

> Chi conosce bene l'informatica e il mondo dei computer sa benissimo
> dell'accertata incompetenza del Torvalds, noto fondatore della comunità
> Linux, che per quanto abile programmatore non ha saputo tirare le redini
> di una comunità di utenti sviluppatori..

bhà, io mi sono sempre chiesto a che pro tirare avanti con lo sviluppo di un kernel monolitico; cribbio, dico prendete esempio da openqnx, no? veloce, leggerissimo, nn si pianta MAI, ed invece che fa la comunità linara? niente, continua chiusa a riccio nella loro ideologia elitaria; hai voglia poi a sbandierare che "il nostro kernel è opensource, chiunque può contribuire a migliorarlo"; ma, dico, cos'hai da migliorare in un prodotto che andrebbe rivisto dalle fondamenta???

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 26 10:43:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 10:43:34 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1b18svgcju5saeqcrj31i20fc8b4hv3t80@L.Serni...
> On Tue, 25 Nov 2003 12:57:38 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
> wrote:
>
> > Solo un babbeo può anche solo pensare che siamo soli.
>
> Spunto di riflessione: ti e' mai capitato di essere solo in casa?

non credo. C'è sempre un alieno dietro di lui.

ciao
Giancarlo

From 3086@mynewsgate.ned.invalid Wed Nov 26 10:44:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'universo e' un computer...
From: "Mablung The HeavyHand ®" <3086@mynewsgate.ned.invalid>
Date: Wed, 26 Nov 2003 09:44:38 GMT

<http://news.com.com/2100-1040-966663.html>
<http://www.nybooks.com/articles/15762>

Stephen Wolfram, l'ideatore del programma Mathematica (per chi non lo conoscesse si tratta di uno strumento per l'analisi matematica simbolica) sostiene che l'universo non sia altro che una collezione infinita di piccoli programmi. Seguendo questa logica, ogni programma e' predisposto alla esecuzione di un algoritmo che e' reputato alla attuaziome di uno degli innumerevoli fenomeni fisici osservabili e misurabili.

A questo punto l'intero universo potrebbe, in linea teorica, essere descritto tramite le equazioni matematiche associate a questi micro-algoritmi. Addirittura secondo Wolfram l'intero universo potrebbe essere descritto "tramite quattro semplici righe di codice..."

Alcune simpatiche domande nascono spontanee :
chi ha scritto il software e perché ?
ma soprattutto ... potremo modificarlo ;) ?

--
--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

Inviato da www.mynewsgate.net

From 3086@mynewsgate.ned.invalid Wed Nov 26 10:44:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'universo e' un computer...
From: "Mablung The HeavyHand ®" <3086@mynewsgate.ned.invalid>
Date: Wed, 26 Nov 2003 09:44:38 GMT

<http://news.com.com/2100-1040-9666663.html>
<http://www.nybooks.com/articles/15762>

Stephen Wolfram, l'ideatore del programma Mathematica (per chi non lo conoscesse si tratta di uno strumento per l'analisi matematica simbolica) sostiene che l'universo non sia altro che una collezione infinita di piccoli programmi. Seguendo questa logica, ogni programma e' predisposto alla esecuzione di un algoritmo che e' reputato alla attuazione di uno degli innumerevoli fenomeni fisici osservabili e misurabili.

A questo punto l'intero universo potrebbe, in linea teorica, essere descritto tramite le equazioni matematiche associate a questi micro-algoritmi. Addirittura secondo Wolfram l'intero universo potrebbe essere descritto "tramite quattro semplici righe di codice..."

Alcune simpatiche domande nascono spontanee :
chi ha scritto il software e perché ?
ma soprattutto ... potremo modificarlo ;) ?

--
--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

Inviato da www.mynewsgate.net

From 3086@mynewsgate.ned.invalid Wed Nov 26 10:46:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'universo e' un computer...
From: "Mablung The HeavyHand ®" <3086@mynewsgate.ned.invalid>
Date: Wed, 26 Nov 2003 09:46:10 GMT

<http://news.com.com/2100-1040-9666663.html>
<http://www.nybooks.com/articles/15762>

Stephen Wolfram, l'ideatore del programma Mathematica (per chi non lo

conoscesse si tratta di uno strumento per l'analisi matematica simbolica) sostiene che l'universo non sia altro che una collezione infinita di piccoli programmi. Seguendo questa logica, ogni programma e' predisposto alla esecuzione di un algoritmo che e' reputato alla attuazione di uno degli innumerevoli fenomeni fisici osservabili e misurabili.

A questo punto l'intero universo potrebbe, in linea teorica, essere descritto tramite le equazioni matematiche associate a questi micro-algoritmi. Addirittura secondo Wolfram l'intero universo potrebbe essere descritto "tramite quattro semplici righe di codice..."

Alcune simpatiche domande nascono spontanee :
chi ha scritto il software e perche' ?
ma soprattutto ... potremo modificarlo ;) ?

--
--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

Inviato da www.mynewsgate.net

From 3086@mynewsgate.ned.invalid Wed Nov 26 10:46:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'universo e' un computer...
From: "Mablung The HeavyHand ®" <3086@mynewsgate.ned.invalid>
Date: Wed, 26 Nov 2003 09:46:10 GMT

<http://news.com.com/2100-1040-966663.html>
<http://www.nybooks.com/articles/15762>

Stephen Wolfram, l'ideatore del programma Mathematica (per chi non lo conoscesse si tratta di uno strumento per l'analisi matematica simbolica) sostiene che l'universo non sia altro che una collezione infinita di piccoli programmi. Seguendo questa logica, ogni programma e' predisposto alla esecuzione di un algoritmo che e' reputato alla attuazione di uno degli innumerevoli fenomeni fisici osservabili e misurabili.

A questo punto l'intero universo potrebbe, in linea teorica, essere descritto tramite le equazioni matematiche associate a questi micro-algoritmi. Addirittura secondo Wolfram l'intero universo potrebbe essere descritto "tramite quattro semplici righe di codice..."

Alcune simpatiche domande nascono spontanee :
chi ha scritto il software e perche' ?
ma soprattutto ... potremo modificarlo ;) ?

--
--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

Inviato da www.mynewsgate.net

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Nov 26 10:51:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo e' un computer...
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung The Heavy Hand =?ISO-8859-1?Q?=AE?=
Date: Wed, 26 Nov 2003 10:51:30 +0100

Mablung The HeavyHand ® ha scritto:

scusate il doppio post

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nospam@nospam.nospam Wed Nov 26 11:10:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo e' un computer...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 26 Nov 2003 11:10:08 +0100

"Mablung The HeavyHand ®" <3086@mynewsgate.ned.invalid> ha scritto nel
messaggio <news:200311260944383086@mynewsgate.net...>
> <http://news.com.com/2100-1040-966663.html>
> <http://www.nybooks.com/articles/15762>
>
> Stephen Wolfram, l'ideatore del programma Mathematica (per chi non lo
> conoscesse si tratta di uno strumento per l'analisi matematica
> simbolica) sostiene che l'universo non sia altro che una collezione
> infinita di piccoli programmi.

Wow, ma che teoria rivoluzionaria, un genio!

Suvvia ma non farmi ridere. A malapena conosciamo la nostra realtà, abbiamo
problemi persino a simulare realtà virtuale qui sulla Terra e mi vieni a
scrivere due cazzate di un matematico esaltato.... ma por favor.

SONOTRANOI

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Nov 26 11:20:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro con sfera anomala!
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 11:20:42 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
[news:vgPwb.97061\\$hV.3606205@news2.tin.it...](news:vgPwb.97061$hV.3606205@news2.tin.it...)

o`-`o2o□ suggesting colours If colours could not give the idea of the
o`-`o2o□ melody If sound and colours were not adequate to express ideas
o□æ=o`-`o2o□æ= Art of Noise * Claude Debussy_.,.»_æo2o`-`o2o□æo`-`o2o

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Nov 26 11:49:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo e' un computer...
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung The Heavy Hand =?ISO-8859-1?Q?=AE?=
Date: Wed, 26 Nov 2003 11:49:34 +0100

SONOTRANOI ha scritto:

- > Suvvia ma non farmi ridere. A malapena conosciamo la nostra realtà, abbiamo
- > problemi persino a simulare realtà virtuale qui sulla Terra e mi vieni a
- > scrivere due cazzate di un matematico esaltato.... ma por favor.

come al solito non hai capito una beata fava del contenuto di questo libro
ma non fa nulla, ormai tutti sono abituati alle tue imbarazzanti quanto
vuote risposte da ignorante a tutto tondo
probabilmente anche tu sei un programma

--
=== Mablung The Heavy Hand ===

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Albion@Despamed.com Wed Nov 26 11:56:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Patto scellerato....
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 10:56:35 GMT

OggiWed, 26 Nov 2003 01:43:07 GMT, NIKO non avendo nulla di meglio da fare
proclamò nel post: <[news:LyTwb.98500\\$hV.3667061@news2.tin.it](mailto:news:LyTwb.98500$hV.3667061@news2.tin.it)>

- > Ci fosse stato davvero un accordo tra USA e alieni, non credi che i "grigi"
- > avrebbero chiesto qualcosa di più sensato?

Secondo alcuni c'è stato uno scambio di tecnologie che ha portato alla
creazione di aerei come il 104 ed il 117.
E se parto dall'assunto che Arbel dica il vero io debbo crederci.
Questo perchè il 104 è uno degli aerei più pericolosi per il pilota in
assoluto, credo che abbia un rateo d'incidenti superiori pure al komet, ed
il 117 è l'aereo invisibile ognitempo che diventa visibile se piove.

- > Immaginando la loro avanzata
- > tecnologia nel rapire le persone in tutto il mondo, secondo te sarebbe
- > servito a loro scendere a patti tramite un qualunque accordo?

Dovresti leggerti l'intera epopea.
Troverai che la risposta è dentro te.

> Tecnologia aliena per cavie umane... certo siamo un po' tutti mafiosi noi
> terrestri ma lo scambio non sarebbe molto equo non credi?

Io direi di sì. Per molto meno le tribu africane vendevano schivi ad i
schiavist arabi.

> Se un accordo vi è stato... probabilmente grazie ai media, ai film e alle
> voci che si sentono in giro, noi lo ignoriamo.

Sell'accordo vi è stato hanno rifilitato un pacco ad i ribelli.

> Se io fossi un alieno, e con la mia navicella fossi atterrato su di un
> pianeta quanto meno sconosciuto (prima di atterrarci avrei fatto sicuramente
> delle ricerche approfondite), avendo un rapporto di scambio con la
> popolazione indigena chiederei a questa di darmi ciò che più mi serve (e che
> non posso avere se non negoziando) in cambio di ciò che all'indigeno suscita
> più curiosità e che a me non peserebbe più di tanto ;-)

Perline in cambio di oro?
Vecchia.

> quindi... io alieno, giunto ad una tecnologia così avanzata che mi permette
> di spostarmi nel tempo e nello spazio, con il potere di piegare chi è meno
> evoluto di me, mi domando, cosa mai potrei chiedere da costoro se non la
> conoscenza? che ovviamente è diversa dalla mia... beh, questo se io fossi un
> bravo alieno venuto in pace...

Saremmo un ottimo laboratorio antropologico.

> Se io fossi un alieno bastardo... anche in questo caso non chiederei umani
> in cambio, prima di tutto perché me li prenderei senza scendere a patti con
> nessuno... secondo, appunto per questo non farei patti con il mio nemico
> fornendogli le prove delle mie losche motivazioni...

Nemico?
In questo caso si chiamano "selvaggi da civilizzare per la maggior gloria
di Dio e del Re".

> Grazie a Dio non sono un alieno :-D

Per le mie talpe verdi di Zeta Reticuli sei un orrido mostro alieno.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@Despamed.com Wed Nov 26 11:56:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 10:56:36 GMT

OggiWed, 26 Nov 2003 04:44:11 GMT, Arecibo non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:pan.2003.11.26.05.13.20.908925@despammed.com>

> ..non ho mai visto una sfilza di rosicate così bestiale!!

Come le tue?
Incredibile.

> vi siete accorti che qualcuno al solo pensiero che Antonio possa parlare
> alla radio si mangia il fegato? :-)))

Onestamente non credo che freggi ad alcuno.
MA come al solito sei qui per trollare mio caro avvocatichio fallito.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Nov 26 11:56:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo e' un computer...
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung The Heavy Hand =?ISO-8859-1?Q?=AE?=
Date: Wed, 26 Nov 2003 11:56:52 +0100

Jasmine ha scritto:

> Laplace un po' banalizzato.

sicuramente, una variante.

Wolfram parte dal presupposto che anche i fenomeni apparentemente caotici,
disordinati ed imprevedibili, in realta', sono descrivibili da equazioni
matematiche.

E' ovvio che soprattutto in questo caso le condizioni iniziali del sistema
caotico sono fondamentali quanto ignote e come tutti sanno una
piccolissima variazione di tali valori genera grandi variazioni nei
risultati finali...

Io non sono molto propenso ad accettare l'idea di Wolfram in quanto alcuni
fenomeni (non i sistemi caotici ma quelli legati al caso ad esempio)
secondo me non possono essere descritti esaustivamente solo con delle
leggi matematiche.

--
=== Mablung The Heavy Hand ===

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From N@N.com Wed Nov 26 12:10:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo e' un computer...
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 11:10:40 GMT

"Mablung The HeavyHand ®" <3086@mynewsgate.ned.invalid> ha scritto nel
messaggio news:200311260944383086@mynewsgate.net...

> <http://news.com.com/2100-1040-966663.html>

> <http://www.nybooks.com/articles/15762>

>

> Stephen Wolfram, l'ideatore del programma Mathematica (per chi non lo
> conoscesse si tratta di uno strumento per l'analisi matematica
> simbolica) sostiene che l'universo non sia altro che una collezione
> infinita di piccoli programmi. Seguendo questa logica, ogni programma
> e' predisposto alla esecuzione di un algoritmo che e' reputato alla
> attuazione di uno degli innumerevoli fenomeni fisici osservabili e
> misurabili.

è vero, l'unica cosa da valutare diversamente, da quello che mi sembra
sia l'indicazione dell'autore, è il concetto di finalità e quello di causa
effetto.

> A questo punto l'intero universo potrebbe, in linea teorica, essere
> descritto tramite le equazioni matematiche associate a questi micro-
> algoritmi.

tutto può essere descritto con equazioni matematiche,
perchè quindi non l'universo ?
considerando un universo un sistema chiuso questo è
possibile, ma la matematica attuale non è sufficiente per delineare
un modello, perchè non interpreta gli aspetti finalistici della questione.
L'aspetto finalistico a cui mi riferisco è il mantenimento dell'equilibrio
che la matematica non è in grado di interpretare.

Addirittura secondo Wolfram l'intero universo potrebbe
> essere descritto "tramite quattro semplici righe di codice..."

e perchè no ?

> Alcune simpatiche domande nascono spontanee :
> chi ha scritto il software e perchè ?
> ma soprattutto ... potremo modificarlo ;) ?

in teoria è possibile, se modifichi l'algoritmo di
compressione di un fax il blu può diventare verde,
perchè non poter farlo , sempre in teoria, con l'universo ?

A.RB.EL

From wer@katamail.com Wed Nov 26 12:31:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro con sfera anomala!
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Wed, 26 Nov 2003 11:31:46 GMT

Sappiamo ora che il nome "fulmine glubulare" non è molto
> adatto a questo fenomeno in quanto si manifesta indipendentemente dalla
> presenza di tempo nuvoloso. La questione è ancora del tutto aperta.
>

Qualsiasi cosa siano, posso dire che quelle che ho incontrato io erano
veramente "intelligenti" nn era un caso che una camminasse facendo un
percorso specifico, da una distanza di 6 metri si avvicina proprio dove sono
io con le altre 2 persone, passa tra me e un'altra persona (40-50cm di
spazio) per poi schivare un quinzaglio che voleva farla esplodere.. se sono
finte intelligenti allora saranno "paracule" ;)
WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 26 12:32:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Patto scellerato....
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 11:32:18 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 01:43:03 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

Goffredo :

>>se noi non ci trasmettiamo, su certe frequenze, li' non potranno mai
>>ascoltarci!

>Nooooo? :-)))

vabbe', dovevo specificare "a meno di non mettersi ad ascoltare sulle
frequenze multiple (=armoniche) di quelle fondamentali nostre"

>Leonardo "che peccato"

a peccare si fa sempre male :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From N@N.com Wed Nov 26 12:32:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'universo e' un computer...

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Wed, 26 Nov 2003 11:32:20 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:bq20vs\$8bg\$1@news.newsland.it...

> Jasmine ha scritto:

>

> > Laplace un po' banalizzato.

>

> sicuramente, una variante.

>

> Wolfram parte dal presupposto che anche i fenomeni apparentemente caotici,

> disordinati ed imprevedibili, in realta', sono descrivibili da equazioni

> matematiche.

sarebbero sistemi non in equilibrio, per cui non sono sistemi,
non può esistere un sistema caotico, è una contraddizione in termini.

"Apparentemente caotici " è una terminologia fuorviante con cui spesso
+vengono classificati fenomeni di cui non si comprende la logica
intrinseca.

> E' ovvio che soprattutto in questo caso le condizioni iniziali del sistema

> caotico sono fondamentali quanto ignote e come tutti sanno una

> piccolissima variazione di tali valori genera grandi variazioni nei

> risultati finali...

appunto : tutto ciò può essere il preambolo alla nascita di un nuovo
sistema che si può stabilizzare a vari livelli molto diversi tra loro.

> Io non sono molto propenso ad accettare l'idea di Wolfram in quanto alcuni

> fenomeni (non i sistemi caotici ma quelli legati al caso ad esempio)

> secondo me non possono essere descritti esaustivamente solo con delle

> leggi matematiche.

che cosa è il caso ? dovresti ipotizzare che per esistere, il fenomeno o
i fenomeni di riferimento potessero essere del tutto indipendenti e quindi
mai interagenti con altri sistemi.

Il caso in un universo non può esistere, in quanto un universo è un sistema,
e in quanto tale, non può prevedere il caso.

ma se vogliamo chiamare caso i fenomeni che non vengono compresi,

allora posso essere d'accordo nel dire, che date le conoscenze attuali dell'universo qui, il caso possa essere contemplato.

A.RB.EL

From N@N.com Wed Nov 26 12:39:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 11:39:34 GMT

"Filippo" <bullet1974@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:qXPwb.143231\$V05.5567135@twister1.libero.it...

> "no assolutamente.....ma la popolazione non ha neanche la più pallida idea
> di quello che stà succedendo da ormai
> molti anni....non posso dirti altro...però è così!

non posso credere che tu non lo abbia torturato
per sapere a cosa si riferiva.

se vuoi però posso dirtelo io.

A.RB.EL.

From cappasette@supereva.it Wed Nov 26 12:41:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: cicap notizie
From: cappasette@supereva.it (kappa)
Date: 26 Nov 2003 03:41:36 -0800

scusate..mi e' capitato di andare sul sito del cicap.
volevo ,da chi ne conosce la realta' meglio di me, sapere cosa ne
pensate(del cicap).
grazie

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 26 12:42:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 12:42:55 +0100

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.26.05.13.20.908925@despammed.com...
> ..non ho mai visto una sfilza di rosicate così bestiale!!
> vi siete accorti che qualcuno al solo pensiero che Antonio possa parlare
> alla radio si mangia il fegato? :-)))

Eheheheh...credo proprio che si stia notando in tutta la sua "drammatica
comicità"!...
E allora, sai che ti dico? Dò al NG un'altra notizia *terribile*: credo che
la cosa si ripeterà!...;-)
Pare che il successo della trasmissione (dati comunicatimi a parte) sia stao
entusiasmante... Naturalmente, non solo per il mio intervento. Però mi hanno
fatto sapere che ne vorrebbero degli altri...;-)
Ciao!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 26 12:44:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cicap notizie
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 12:44:11 +0100

"kappa" <cappasette@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:8cccdff4.0311260341.73a38fd2@posting.google.com...
> scusate..mi e' capitato di andare sul sito del cicap.
> volevo ,da chi ne conosce la realta' meglio di me, sapere cosa ne
> pensate(del cicap).
> grazie

Brave persone!... La scienza non saprebbe come progredire senza di loro...
Ciao!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From N@N.com Wed Nov 26 12:46:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cicap notizie
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 11:46:31 GMT

"kappa" <cappasette@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:8cccdff4.0311260341.73a38fd2@posting.google.com...
> scusate..mi e' capitato di andare sul sito del cicap.
> volevo ,da chi ne conosce la realta' meglio di me, sapere cosa ne
> pensate(del cicap).

da una parte i maghi e le fattucchiere
dall'altra il CICAP.

in mezzo la verità.

A.RB.EL

From cebbello@cebbello.it Wed Nov 26 12:48:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 11:48:02 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 11:39:34 +0000, ARBEL wrote:

> se vuoi però posso dirtelo io.

Sono veramente curioso di sapere quali argomenti tirerai fuori.
Lo potresti dire a tutto il newsgroup?

--

Cebbello

From lostinthenetsplit@libero.it Wed Nov 26 12:49:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro con sfera anomala!
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Wed, 26 Nov 2003 11:49:05 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 11:31:46 GMT, wer@katamail.com (WerO) wrote:

>Qualsiasi cosa siano, posso dire che quelle che ho incontrato io erano
>veramente "intelligenti"

una cosa, nella tua interessante esperienza
non accenni minimamente al fatto di aver avuto paura
hai avuto paura?

ciao, Jasmine

--

It would be truly surprising If sound were not capable of
suggesting colours If colours could not give the idea of the
melody If sound and colours were not adequate to express ideas
Art of Noise * Claude Debussy

From N@N.com Wed Nov 26 12:54:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 11:54:52 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.26.05.13.20.908925@despammed.com...
> ..non ho mai visto una sfilza di rosiccate così bestiale!!
> vi siete accorti che qualcuno al solo pensiero che Antonio possa parlare
> alla radio si mangia il fegato? :-)))

sono passati alle ossa, il fegato se lo sono mangiato già tutto da tempo,
il cervello non se lo mangiano solo perchè non lo hanno.

Desidero, esprimere ad Antonio Bruno, tutta la mia solidarietà,
la mia simpatia e le mie congratulazioni
per la sua intervista in radio.

Bravo Antonio !! tu fai parte di quella parte dell'umanità che costruisce
qualcosa e che esprime una passione e una dedizione nel fare quello in cui
crede.

Non mi interessa se non credi a quello che dico, non mi interessa,
io non apprezzo le persone perchè mi credono, ma le apprezzo per il loro
entusiasmo,
per la loro positività, per il coraggio di realizzare le cose in cui credono
e per la loro umiltà esistenziale.
Tu hai costruito una sede per il tuo gruppo, lo hai fatto con entusiasmo, i
soliti coglioni qui ci hanno ridacchiato sopra, questo significa che hai
fatto una
cosa importante.

A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 26 12:57:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 11:57:01 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 00:33:50 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Dal basso del mio non essere fisico, ma nemmeno ottenebrato da un attacco di
>"FRENESIA RODENSIS", mi permetto anche di segnalare questi altri link (con
>alcuni passaggi):

con i tuoi link stai dimostrando SOLO di sapere fare dei brutali
copia&incolla SENZA capire **criticamente** nulla, per l'appunto, di
fisica e di quello che posti perche' RIPORTI solo frasi fatte senza
fare TUOI (scientificamente : teoricamente + sperimentalmente)
puntuali discorsi. Fossi in te mi preoccuperei solo di una delle due
cose successive :

1) studiare PRIMA un po' di fisica, magari partendo da un po' di
Fisica I e Analisi I per poi progredire oltre e **capire** di cosa si
sta parlando

2) rimanere nella tua somma ignoranza (in fisica) tappandoti le
recchie come gia' fai quando ti si risponde a pennello e continuare a
fare lo "stoltis roditore" dandotii all'esoterismo mediatico, che per
te e' meglio

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From iunmo@hotmail.com Wed Nov 26 13:04:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 12:04:37 GMT

complimenti vivissimi Antonio :)
"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bq23jp\$1tvdijs1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
>
> "Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:pan.2003.11.26.05.13.20.908925@despammed.com...
 > > ..non ho mai visto una sfilza di rosiccate così bestiale!!
 > > vi siete accorti che qualcuno al solo pensiero che Antonio possa parlare
 > > alla radio si mangia il fegato? :-)))
 >
 > Eheheheh...credo proprio che si stia notando in tutta la sua "drammatica
 > comicità"!...
 > E allora, sai che ti dico? Dò al NG un'altra notizia *terribile*: credo
 che
 > la cosa si ripeterà!...;-)
 > Pare che il successo della trasmissione (dati comunicatimi a parte) sia
 stao
 > entusiasmante... Naturalmente, non solo per il mio intervento. Però mi
 hanno
 > fatto sapere che ne vorrebbero degli altri...;-)
 > Ciao!
 >
 > --
 > Antonio Bruno
 > <http://www.associazionegraal.tk/>
 > <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
 > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
 > -----
 --
 > " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
 > SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
 > Johann Wolfgang Goethe
 >
 >

From tamplar@tascali.it Wed Nov 26 13:30:18 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.arti.cinema
 Subject: Re: Un Importante Post Insabbiato, ci si arriva solo da una delle 118 replies.
 From: tamplar@tascali.it (pier)
 Date: Wed, 26 Nov 2003 13:30:18 +0100

andreaeex ha scritto:

> pier ha scritto:
 > > Ghinazzi Enzo.....??????
 > > Pupo?????????
 > Anche quà rompi il cazzo...???
 > A pier e vaffangala
 ...

 Ohhh che maniere!!!!

Se non è pupo sarà un omonimo...ma non mi pare il caso di trattarmi così!!!

Se poi sei incazzato..io che ne posso scusa!!!

Comunque a mè Pupo è simpatico,...

Ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Nov 26 13:45:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro con sfera anomala!
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 13:45:58 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bq1usi\$71\$1@newsreader.mailgate.org...

Dalla bibliografia dell'articolo nel link
<http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/bl/BL4.html> si trova questo
titolo:

[3]- B.M.Smirnov, "The properties of Fractal Clusters" Physics Reports, Vol.
188, 1990,
p.1-75

Cercando sul sito della rivista scientifica Physics Reports purtroppo è
reperibile solo questo abstract:

"The properties of fractal clusters

B. M. Smirnov

High Temperature Institute, Academy of Sciences of the USSR, Izhorskaya Ul.
13/19, 127412, Moscow I-412, USSR

Available online 5 September 2002.

Abstract

The general properties of fractal systems are described. The processes of
growth and evolution of fractal clusters which consist of aggregated solid
particles are reviewed. Results of studies of these clusters on the basis of

computer simulations are presented. Experimental methods and results of investigations of fractal clusters are reviewed. Information about surface fractal clusters is given and methods to study them are described. Some systems, processes and phenomena which are governed by the same laws as fractal clusters, are analyzed. Aerogels and other porous materials which consist of fractal clusters are considered. The information on fractal clusters is used for an analysis of ba"

Sarebbe davvero interessante sapere in che modo i frattali sono stati messi in relazione allo studio delle sfere di luce (in questo caso chiamati BL). Lascio a chi ne ha la possibilità lo spunto per approfondire....:-)

Golem

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 26 13:49:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 13:49:36 +0100

"Antonio Bruno"

> Eheheheh...credo proprio che si stia notando in tutta la sua "drammatica
> comicità"!...
> E allora, sai che ti dico? Dò al NG un'altra notizia *terribile*: credo
che
> la cosa si ripeterà!...;-)
> Pare che il successo della trasmissione (dati comunicatimi a parte) sia
stao
> entusiasmante... Naturalmente, non solo per il mio intervento. Però mi
hanno
> fatto sapere che ne vorrebbero degli altri...;-)

Se gli altri interventi sono al livello del tuo è meglio sorvolare sul
valore scientifico della trasmissione però.
Forza Anto', che il tuo prossimo passo potrebbe essere la trasmissione della
Sppak (se la fanno ancora).

ciao
Giancarlo

From alex.bandera@libero.it Wed Nov 26 13:57:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAI2 Voyager
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 12:57:48 GMT

"Flash" <Flash_gordonTOGLIMI@cheapnet.it> wrote in news:JCNwb.21668

\$9k3.6427@tornado.fastwebnet.it:

> Salve, Sapete se e' successo qualcosa alla programmazione di Voyager, la
> trasmissione di Giacobbe in onda (fino ad ora !) in seconda serata il
> martedi' su rai due? Martedi' scorso c' e' stata la variazione dei
> palinsesti per la giornata di lutto nazionale. Ma oggi? Forse perche' e'
> ultimo giorno di ramadan?

E chi lo sa?

E' uno dei più grandi misteri dell'universo.

--

Camomilla "Blue Mountains"

quale sento di credo vuoi avere oggi?

From dadab@libero.it Wed Nov 26 14:03:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO flap durante l'eclissi dell'8 novembre 2003

From: "sinai" <dadab@libero.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 13:03:23 GMT

Vi riporto questo articolo preso da http://www.spazioufo.com/ufo_flap.htm .
Sinceramente mi pareva strano che durante prima/durante/dopo l'eclissi non
si fosse notato nulla
di strano. Ecco quindi la conferma tutta americana di alcuni testimoni:
ciao sinai.

Articolo gentilmente segnalatoci da Federico Dezi di Ufoitalia.net

Durante l'eclissi totale di luna dell'8 novembre 2003 si sono verificati
numerosi avvistamenti dagli Stati Uniti d'America, concentrati
prevalentemente fra le 20.00 e le 20.30, ora locale. Ad Augusta, Maine,
una coppia ha avvistato una sfera che ha seguito in cielo un percorso a
forma di "8". A Brookline, Massachusetts, sono state segnalate diverse luci
notturne in formazione, il cui moto ha compiuto, dopo un percorso
rettilineo, un'ampia curva. A Grafton, Massachusetts, è stata avvistata una
formazione a "V" di oggetti luminosi . A Manhattan (New York) è stata
segnalata una formazione simile alla precedente. Da New York, inoltre,
alcuni testimoni hanno riferito l'avvistamento di un oggetto volante a
forma di boomerang. A Bridgewater e North Bergen, New Jersey, è stata
osservata intorno alle 19.50 una luce zigzagante nel cielo, dal colore
rossastro. Testimoni di Rutledge, Pennsylvania, hanno osservato luci
notturne e una sfera luminosa. Da Charlottesville, Virginia, giunge il
rapporto di avvistamento di luci dal comportamento anomalo, con accelerazioni
e fermate improvvise. Luci notturne sono state segnalate anche in Georgia,
da Moultrie. A Parrish, Florida, alcune persone hanno osservato un cono
luminoso scendere dal cielo.
a Detroit, Michigan, avvistamento di cinque
oggetti volanti fusiformi. Da Harvard, Illinois, è giunta notizia
dell'avvistamento di un triangolo volante con luci sulla fusoliera. Oggetti
luminosi sono stati osservati anche a Hennessey, Oklahoma e Sacramento,
California. Ad Hayward, California, diversi testimoni hanno visto un
triangolo volante. Spettacolare avvistamento di una sfera volante da

Springfield e Portland, Oregon. Grazie a Peter Davenport, UFOCENTER.

Articolo di Roberto Malini e Federico Dezi

From agharti@despammed.com Wed Nov 26 14:22:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 13:22:49 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 02:12:48 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <ul28svshq00ggd0fmjnbm9t764j9r7tfce@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> uest'altro fisico pero' non e' d'accordo:
>
> "Vale la pena di sottolineare che la non-separabilita' [...] non
> implica la possibilita' pratica di comunicazioni piu' veloci di
> c. Un osservatore seduto dietro un polarizzatore vede solo quel
> che sembra una serie casuale di 1 e 0, e le singole misure, dal
> suo lato, non lo possono informare se l'operatore remoto abbia,
> improvvisamente, variato l'orientazione del suo polarizzatore."
>
> ...il che sembrerebbe minare il tuo caso alla base.

Oh, se il problema è quello, basta predisporre una specie di
walkie-talkie basato su questo principio, una spia-rivelatore in
entrambi gli apparecchi comandata dalla stessa sorgente di fotoni
entangled, e il pulsante collegato ad un polarizzatore. Quando uno
vuole comunicare pigia il pulsante che fa ruotare il polarizzatore, e
per il principio scoperto da Alain Aspect, automaticamente dall'altro
capo e *istantaneamente*, il fotone non fa scattare il rivelatore e la
spia remota si spegne, così che uno che sta qui sa che in quello
stesso istante il suo interlocutore su Alpha Centauri ha ruotato il
polarizzatore, senza dover aspettare quattro anni e passa per saperlo
;-) Naturalmente la comunicazione è binaria, ma sai bene come si può
realizzare qualcosa che usi un po' di zeri e di uni ;-)

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From giorgio.smile@libero.it Wed Nov 26 14:29:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un consiglio
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 13:29:14 GMT

Sapete... non riesco proprio a vedere nessuna donna!!!! Aiutatemi!!!! Mi sono ingrippato!!!

Giorgio

"NIKO" <niko@enkey.it> ha scritto nel messaggio
news:F3Twb.98452\$hV.3664403@news2.tin.it...
> "Giorgio Gallo" ha scritto...
> > Un'altra cosa...
> > ma cos'è quella specie di ramo che si trova in
> > <http://members.xoom.virgilio.it/zefirius/informagraal/foto.html> ???
>
> mhmm... vediamo...
>
> Una persona scettica (ma non troppo) direbbe che sono una serie di pezzi
di
> rami incastonati l'uno con l'altro messi in modo da far sembrare una
spirale
> di qualche pianta anomala o non so cosa... praticamente un'opera d'arte
> pensando a tutto il tempo che ci è voluto per metterlo assieme.
> Un pescatore fantasioso direbbe che assomiglia ad un bel tentacolo di un
> enorme calamaro fossilizzato...
> Un alieno che utilizza usenet per spacciarsi come alieno direbbe di aver
> perso il cordone ombelicale proprio in quel punto...
> Un fotografo (bravo o meno) potrebbe vedere un fotomontaggio tra 2 o più
> foto, più suggestive così in bianco e nero ovviamente...
> Tinto Brass vedrebbe una bella gnocca dietro quella cosa che ha ben poco
di
> erotico...
>
> Io vedo il caso curioso di una o più persone che fotografando una loro
> creatura (altrettanto buffa) si sono accorti poi che tramite uno strano
> gioco di luci ed ombre e di vegetazione (soprattutto), si trovavano
davanti
> (anzi non proprio, diciamo poco in alto a destra di quel coso) una figura
di
> donna anche se brutta di faccia... un caso, anche se la foto è un po'
> scadente :-)
>
> IMHO
>
> Non sono un ufologo, non sono un cacciatore di alieni, non sono un grigio
e
> nemmeno un uomo in nero, sono un ragazzo curioso a cui piace leggere e che
> crede che "ovviamente" non siamo soli :-P
>
> ^_^ NIKO
> www.enkey.it
>
>
>

From agharti@despammed.com Wed Nov 26 14:30:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 13:30:27 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 13:22:49 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote
in message <5q99svgobh7vaoqa0m9qup916kapiqkt3i@4ax.com> of
it.discussioni.ufo:

> stesso istante il suo interlocutore su Alpha Centauri ha ruotato il
> polarizzatore, senza dover aspettare quattro anni e passa per saperlo
> ;-)
> Naturalmente la comunicazione è binaria, ma sai bene come si può
> realizzare qualcosa che usi un po' di zeri e di uni ;-)

Ovviamente basta predisporre una sorgente regolare di fotoni entangled
che colpisca entrambi i rivelatori contemporaneamente ad intervalli
regolari, che farà da "portante", e ruotando o meno un polarizzatore
da un capo si "modula" questa portante et voilà, la comunicazione
superluminale è servita ;-)

Senza trucchi - nessun segnale avrà viaggiato realmente a velocità
superluminale, si è solo "pizzicata" la "corda" che lega i due fotoni.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From N@N.com Wed Nov 26 14:43:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO flap durante l'eclissi dell'8 novembre 2003
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 13:43:38 GMT

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:vw1xb.147931\$e6.5357915@twister2.libero.it...
> Vi riporto questo articolo preso da http://www.spazioufo.com/ufo_flap.htm

.

> Sinceramente mi pareva strano che durante prima/durante/dopo l'eclissi non
> si fosse notato nulla
> di strano. Ecco quindi la conferma tutta americana di alcuni testimoni:
> ciao sinai.

>

> Articolo gentilmente segnalatoci da Federico Dezi di Ufoitalia.net

>

> Durante l'eclissi totale di luna dell'8 novembre 2003 si sono verificati
> numerosi avvistamenti dagli Stati Uniti d'America, concentrati
> prevalentemente fra le 20.00 e le 20.30, ora locale. Ad Augusta, Maine,
> una coppia ha avvistato una sfera che ha seguito in cielo un percorso a

> forma di "8". A Brookline, Massachussets, sono state segnalate diverse luci
> notturne in formazione, il cui moto ha compiuto, dopo un percorso
> rettilineo, un'ampia curva. A Grafton, Massachussets, è stata avvistata una
> formazione a "V" di oggetti luminosi . A Manhattan (New York) è stata
> segnalata una formazione simile alla precedente. Da New York, inoltre,
> alcuni testimoni hanno riferito l'avvistamento di un oggetto volante a
> forma di boomerang. A Bridgewater e North Bergen, New Jersey, è stata
> osservata intorno alle 19.50 una luce zigzagante nel cielo, dal colore
> rossastro. Testimoni di Rutledge, Pennsylvania, hanno osservato luci
> notturne e una sfera luminosa. Da Charlottesville, Virginia, giunge il
> rapporto di avvistamento di luci dal comportamento anomalo, con
accelerazioni
> e fermate improvvise. Luci notturne sono state segnalate anche in Georgia,
> da Moultrie. A Parrish, Florida, alcune persone hanno osservato un cono
> luminoso scendere dal cielo.
> a Detroit, Michigan, avvistamento di cinque
> oggetti volanti fusiformi. Da Harvard, Illinois, è giunta notizia
> dell'avvistamento di un triangolo volante con luci sulla fusoliera.

Oggetti

> luminosi sono stati osservati anche a Hennessey, Oklahoma e Sacramento,
> California. Ad Hayward, California, diversi testimoni hanno visto un
> triangolo volante. Spettacolare avvistamento di una sfera volante da
> Springfield e Portland, Oregon. Grazie a Peter Davenport, UFOCENTER.

ciao Sinai ottimo contributo, chiedo scusa a tutti se uso IDU, ma da dove
sono
non accedo ai gruppi.

Sinai ti prego di dire in E. che stasera posterò,
vi devo parlare, dobbiamo trovare una chat, MSN
non funziona, e dobbiamo trovare un alternativa.

Non accedo nemmeno al cellulare da qui,
ma ricevo email.

ATTENDO RICEVUTO.

a stasera ore 24 (GMT +1h)

A.RB.EL

From N@N.com Wed Nov 26 14:47:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 13:47:01 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:fn32qb.9ns.ln@192.168.0.10...
> On Wed, 26 Nov 2003 11:39:34 +0000, ARBEL wrote:
>
> > se vuoi però posso dirtelo io.
>
> Sono veramente curioso di sapere quali argomenti tirerai fuori.
> Lo potresti dire a tutto il newsgroup?

No è meglio di no, non siete pronti
posso solo dirlo a lui in pvt.

A.RB.EL

From wer@katamail.com Wed Nov 26 14:50:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro con sfera anomala!
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Wed, 26 Nov 2003 13:50:06 GMT

Il 26 Nov 2003, 12:49, lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine) ha scritto:
> On Wed, 26 Nov 2003 11:31:46 GMT, wer@katamail.com (WerO) wrote:
>

> una cosa, nella tua interessante esperienza
> non accenni minimamente al fatto di aver avuto paura
> hai avuto paura?
>

ma.. più che paura ero stupito dal fenomeno, avevo già sentito parlare di
"sfere", leggendo siti qua e là sui crop circles ecc, quindi quando avevo
realizzato che non si trattasse di bolle di sapone avevo intuito che sarebbe
stata una di quelle "sfere" misteriose.. era l'unica spiegazione.. quando si
è avvicinata a noi e ho capito che stesse facendo un percorso
"intelligente".. aveva una energia interna che le permetteva di spostarsi
dove voleva, da 6 metri circa di distanza è venuta proprio verso di noi, è
questa la cosa strana.. se fosse una BL creata solo da fenomeni atmosferici
sarebbe scoppiata poco dopo penso, come si legge nei link o avrebbe seguito
un percorso tutto suo, non sarebbe passata in mezzo a noi, "curiosando"
schivando gambe, erba alta e quinzaglio e poi alsarsi in cielo e
scompare.. quando è passata vicino a me, avevo paura di toccarla, fermarla

perchè capivo che era "intelligente" e non so se mi sarei fatto male.. ero
impassibile, la osservavo stupito, come gli altri e basta.
ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dadab@libero.it Wed Nov 26 15:06:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO flap durante l'eclissi dell'8 novembre 2003
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 14:06:45 GMT

ARBEL <N@N.com> wrote in message e62xb.10517\$AX1.427656@news1.tin.it...

>
> ciao Sinai ottimo contributo, chiedo scusa a tutti se uso IDU, ma da dove
> sono
> non accedo ai gruppi.
>
> Sinai ti prego di dire in E. che stasera posterò,
> vi devo parlare, dobbiamo trovare una chat, MSN
> non funziona, e dobbiamo trovare un alternativa.
>
> Non accedo nemmeno al cellulare da qui,
> ma ricevo email.
>
> ATTENDO RICEVUTO.
>
> a stasera ore 24 (GMT +1h)
>
> A.RB.EL
>
>

Ok arbel. Le scuse anche mie al gruppo per questo replay
ciao.

From giorgio.smile@libero.it Wed Nov 26 15:14:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Roswell
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 14:14:48 GMT

Sarò molto veloce...
Io tempo fa ho visto, come quì credo tutti, il filmato sull'autopsia di un
presunto alieno di Roswell... per intenderci quello che hanno trasmesso alla
tv nella trasmissione Misteri, presenti personaggi come Roberto Pinotti,
Margherita Hack, Dott. Bollone, ecc ecc.
Però spesso mi trovo davanti a fotografie relative sempre ad autopsie di
presunti alieni di Roswell ma praticamente DIVERSE da quanto abbia visto nel

precedente filmato. Tanto per farvi capire, la prima foto in alto a sinistra o l'ultima in basso a sinistra della pagina

<http://www.spazioufo.com/fotoalien3.htm>

Addirittura nella prima si vede lo stesso ambulatorio, lo stesso telefono nella stanza appeso alla parete (e tanto discusso) ed il presunto Nixon dietro al vetro... ma l'alieno è DIVERSO da quello visto nel filmato... c'è qualcosa che mi sono perso? Sono autopsie diverse ed entrambe confermate? Una delle due è la falsa? Sono io che non capisco più nulla?

Giorgio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 26 15:15:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 15:15:18 +0100

"Krm£l" <

> Oh, se il problema è quello, basta predisporre una specie di
> walkie-talkie basato su questo principio, una spia-rivelatore in
> entrambi gli apparecchi comandata dalla stessa sorgente di fotoni
> entangled, e il pulsante collegato ad un polarizzatore. Quando uno
> vuole comunicare pigia il pulsante che fa ruotare il polarizzatore, e
> per il principio scoperto da Alain Aspect, automaticamente dall'altro
> capo e *istantaneamente*, il fotone non fa scattare il rivelatore e la
> spia remota si spegne
>, così che uno che sta qui sa che in quello
> stesso istante il suo interlocutore su Alpha Centauri ha ruotato il
> polarizzatore, senza dover aspettare quattro anni e passa per saperlo
> ;-)

non stanno così le cose. Il fatto che il fotone dall'altra parte non faccia scattare il rivelatore non implica affatto che io da questa parte abbia schiacciato il pulsante. Non c'è alcun modo per chi sta di là di saperlo con certezza.

Una trattazione completa della questione sta nel libro di Giancarlo Ghirardi:

"Un'occhiata alle carte di Dio: la realtà sottile dei quanti"

Purtroppo ce l'ho a Sala Comacina e non qui, ma se ti interessa la questione ti consiglio di leggerlo.

E' molto interessante.

>Naturalmente la comunicazione è binaria, ma sai bene come si può
> realizzare qualcosa che usi un po' di zeri e di uni

per quello non c'è ovviamente problema. La trasmissione binaria di informazioni è quella più usata in questo secolo.

ciao
Giancarlo

From giorgio.smile@libero.it Wed Nov 26 15:16:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 14:16:13 GMT

Puoi dirmelo in pvt?

Giorgio

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:p92xb.10543\$AX1.428288@news1.tin.it...
>
> "Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
> news:fn32qb.9ns.ln@192.168.0.10...
> > On Wed, 26 Nov 2003 11:39:34 +0000, ARBEL wrote:
> >
> > > se vuoi però posso dirtelo io.
> >
> > Sono veramente curioso di sapere quali argomenti tirerai fuori.
> > Lo potresti dire a tutto il newsgroup?
>
>
> No è meglio di no, non siete pronti
> posso solo dirlo a lui in pvt.
>
>
> A.RB.EL
>
>

From giorgio.smile@libero.it Wed Nov 26 15:30:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Roswell
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 14:30:06 GMT

Sarò molto veloce...
Io tempo fa ho visto, come quì credo tutti, il filmato sull'autopsia di un presunto alieno di Roswell... per intenderci quello che hanno trasmesso alla tv nella trasmissione Misteri, presenti personaggi come Roberto Pinotti, Margherita Hack, Dott. Bollone, ecc ecc.
Però spesso mi trovo davanti a fotografie relative sempre ad autopsie di presunti alieni di Roswell ma praticamente DIVERSE da quanto abbia visto nel

precedente filmato. Tanto per farvi capire, la prima foto in alto a sinistra o l'ultima in basso a sinistra della pagina

<http://www.spazioufo.com/fotoalien3.htm>

Addirittura nella prima si vede lo stesso ambulatorio, lo stesso telefono nella stanza appeso alla parete (e tanto discusso) ed il presunto Nixon dietro al vetro... ma l'alieno è DIVERSO da quello visto nel filmato... c'è qualcosa che mi sono perso? Sono autopsie diverse ed entrambe confermate? Una delle due è la falsa? Sono io che non capisco più nulla?

Giorgio

From cebbello@cebbello.it Wed Nov 26 15:32:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 14:32:03 GMT

On Thu, 13 Nov 2003 17:31:36 +0000, apostolo wrote:

>> Forse perche` la tue indole da cagasotto ti spinge a pensare che il
>> mondo ce l'abbia con te?
>
> Ma te che ne sai? ma cosa vuoi sapere di me?

<http://snurl.com/2y4g>

Vorrei (sempre se tu hai voglia dimostrare di non essere un cagasotto) che tu rispondessi a due domande contenute in questo vecchio post.
E` possibile?

--

Cebbello

From cebbello@cebbello.it Wed Nov 26 15:32:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 14:32:04 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 13:47:01 +0000, ARBEL wrote:

>> Lo potresti dire a tutto il newsgroup?
>
> No è meglio di no, non siete pronti

A tuo insindacabile giudizio?

> posso solo dirlo a lui in pvt.

Posso almeno sapere in base a quali parametri giudichi le persone che frequentano questo niuggi` "non pronta"?

Li conosci tutti di persona o leggi nelle menti di tutti quanti?

--

Cebbello

From babalot1@virgilio.it Wed Nov 26 15:36:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Patto scellerato....

From: "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 14:36:22 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:c3h6sv45290rbbj6e9e5r4reanva3pev9u@L.Serni...

> On Tue, 25 Nov 2003 01:17:32 GMT, "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>

> wrote:

>

> >> ...e che, bonta', non sarebbero certo mai ritornati sulla Terra; hai gia'

> >> tutti i campioni, tienteli, no?

> >>

> >> Altrimenti il discorso diventa circolare. Vanno a prendere le caviie buone

> >> perche' non ce le hanno, e non ce le hanno perche' vanno a prendersele.

> >>

> >> Tutto puo' essere, ma: ce lo vedi un ricercatore lasciare liberi dei topi

> >> 3T3-BALB in piena campagna e tornare mesi o anni dopo, per cercare i loro

> >> discendenti?

>

> >... comprendo il tuo scetticismo, cmq le testimonianze riportate da numerosi

> >"rapiti", raccolte nelle opere di vari giornalisti e ricercatori di fama

> >internazionale, sembrano andare nella direzione dell'interazione

> >generazionale... non si tratterebbe quindi di rapimenti indiscriminati, o a

> >campione, con il fine di raccogliere proteine o secrezioni ormonali

> >tipicamente umane o animali, sembrerebbe più probabile il tentativo di

> >modificare la specie umana secondo un prototipo a noi sconosciuto...

>

> Appunto. Prendi i tuoi campioni e portali da qualche parte fuor di vista

> (che so, dentro una montagna, se proprio non vuoi allontanarti troppo da

> Terra), e falli riprodurre li'.

>

> >in fondo anche noi facciamo la stessa cosa con gli OGM...

>

> ...in laboratorio. E' essenziale che il "mainstream" non sia contaminato
> dagli esperimenti, se no ti precludi gli esperimenti futuri.
>
> Leonardo
>
> --
>
> Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da
Vinci

... guarda la cosa da un altro punto di vista... se il laboratorio fosse
l'intero pianeta terra e la cavia fosse l'umanità stessa?... non credi che
questo renderebbe tutto più chiaro?

Mr Spock

From giorgio.smile@libero.it Wed Nov 26 15:36:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ERRATA CORRIGE
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 14:36:22 GMT

ERRATA CORRIGE

No Nixon scusate... ma Harry Truman

Giorgio

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ON2xb.144536\$V05.5617992@twister1.libero.it...
> Sarò molto veloce...
> Io tempo fa ho visto, come quì credo tutti, il filmato sull'autopsia di un
> presunto alieno di Roswell... per intenderci quello che hanno trasmesso
alla
> tv nella trasmissione Misteri, presenti personaggi come Roberto Pinotti,
> Margherita Hack, Dott. Bollone, ecc ecc.
> Però spesso mi trovo davanti a fotografie relative sempre ad autopsie di
> presutni alieni di Roswell ma praticamente DIVERSE da quanto abbia visto
nel
> precedente filmato. Tanto per farvi capire, la prima foto in alto a
sinistra
> o l'ultima in basso a sinistra della pagina
>
> <http://www.spazioufo.com/fotoalien3.htm>
>
> Addirittura nella prima si vede lo stesso ambulatorio, lo stesso telefono
> nella stanza appeso alla parete (e tanto discusso) ed il presunto Nixon
> dietro al vetro... ma l'alieno è DIVERSO da quello visto nel filmato...
c'è
> qualcosa che mi sono perso? Sono autopsie diverse ed entrambe confermate?
> Una delle due è la falsa? Sono io che non capisco più nulla?

>
> Giorgio
>
>
>
>
>
>
>

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 26 15:39:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un consiglio
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 14:39:30 GMT

On Tue, 25 Nov 2003 18:52:26 GMT, "Giorgio Gallo"
<giorgio.smile@libero.it> wrote:

>Perchè ammasso di carta?

e come vorresti definirlo, un ammasso di... rara scienza? Ma guarda che quel libercolo e' fatto solo di carta straccia, per di piu' con un'immensita' tale stronzate (sia nei contenuti che nelle foto, come nei titoli) da far desistere chiunque. io lo pagai a suo tempo 30.000 delle vecchie lire (circa 15 Euro attuali) per motivi che non ti sto qui a spiegare, ma se puo' servire a qualche PGP glielo vendo, come gia' scritto, a 15x4=60 Euro... che per un PGP poi sono anche pochi visto che abboccano a tutto, ma proprio a tutto :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli (venditore, in questa occasione, della fuffa stampata)

--
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 26 15:42:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 15:42:23 +0100

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:ofa9svg0vao9rrrcqcn3pnffbq1h16vbm@4ax.com...
> On Wed, 26 Nov 2003 13:22:49 GMT, Krm£l <agharti@despammed.com> wrote
> in message <5q99svgobh7vaoqa0m9qup916kapiqkt3i@4ax.com> of

> it.discussioni.ufo:

>

> > stesso istante il suo interlocutore su Alpha Centauri ha ruotato il
> > polarizzatore, senza dover aspettare quattro anni e passa per saperlo
> > ;-)) Naturalmente la comunicazione è binaria, ma sai bene come si può
> > realizzare qualcosa che usi un po' di zeri e di uni ;-))

>

> Ovviamente basta predisporre una sorgente regolare di fotoni entangled
> che colpisca entrambi i rivelatori contemporaneamente ad intervalli
> regolari, che farà da "portante", e ruotando o meno un polarizzatore
> da un capo si "modula" questa portante et voilà, la comunicazione
> superluminale è servita ;-))

epperò così non funziona. Supponiamo che i nostri fotoni abbiano solo due
stati misurabili, chiamiamoli 0 e 1.

Il mio polarizzatore lo chiamo A e il tuo lo chiamo B.

Quando A o B fanno una singola misura su un fotone hanno il 50% di
probabilità di trovare come risultato 0 o 1.

Siccome i fotoni sono entangled se A misura 1 allora anche B misurerà 1 e se
A misura 0 allora anche B misurerà 0.

Gli stati possibili per la comunicazione da A verso B sono questi:

A non misura, B misura 1

A misura 1, B misura 1

A non misura, B misura 0

A misura 0, B misura 0

Se B misura e trova 1 che informazione avrebbe ricevuto da A?

Solo che ha non ha misurato 0.

Ma potrebbe essere che:

- A ha misurato 1

- A non ha misurato nulla

B dunque non può sapere cosa ha fatto A e quindi nessun bit d'informazione è
passato istantaneamente da A a B.

Lo stesso accade, mutatis mutandis, nel caso che B misuri 0.

ciao

Giancarlo

From corso_marco@yahoo.it Wed Nov 26 15:45:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO flap durante l'eclissi dell'8 novembre 2003

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 14:45:45 +0000 (UTC)

"ARBEL" <N@N.com> wrote in message

e62xb.10517\$AX1.427656@news1.tin.it

> ciao Sinai ottimo contributo, chiedo scusa a tutti se uso IDU, ma da

> dove sono non accedo ai gruppi.
ahahahah , mangiapiadine ti devo proprio confessare che per uno come me
che sa leggere tra le righe dei tuoi messaggi (essendo esperto di
comunicazione transverbale) sei un vero spasso, avrai sì e no l'età
mentale di un 12enne.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From N@N.com Wed Nov 26 15:48:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 14:48:33 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:sdd2qb.hed.ln@192.168.0.10...

> On Wed, 26 Nov 2003 13:47:01 +0000, ARBEL wrote:

>

> >> Lo potresti dire a tutto il newsgroup?

> >

> > No è meglio di no, non siete pronti

>

> A tuo insindacabile giudizio?

non è un giudizio, ma solo una constatazione.

> > posso solo dirlo a lui in pvt.

>

> Posso almeno sapere in base a quali parametri giudichi le persone che

> frequentano questo niuggi` "non pronta"?

dalle loro reazioni.

> Li conosci tutti di persona o leggi nelle menti di tutti quanti?

leggo i loro post e ti assicuro che è più
che sufficiente.

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 26 15:54:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un consiglio

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 14:54:05 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 00:16:58 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>E' un libro molto bello, infatti. Non curarti minimamente di quanto viene
>affermato da interlocutori inesistenti dal punto di vista intellettuale...

ha parlato il Sommo Vate(r) della vista molto... "intellettuale"!!!

Comunque l'offerta vale anche per te, anche se con una variante sulla
clausola di vendita dato il personaggio usenetiano che sei : a te lo
vendo a 10 (dieci) volte il prezzo iniziale, quindi fanno $15 \times 10 = 150$
Euro. Cuntento?? Guarda che potrai sempre guadagnarci di piu'
rivenderlo a PIU' di 150 Euro ai tuoi PGP e considerando che con soli
150 Euro (ma dalle mie parti e all'ingrosso, non al consumatore) ci
puoi fare circa 75 kg di ottime castagne da rendere poi "energetiche"
e senza bacarozzi all'interno, se non addirittura di marroni, per te
dovrebbe essere un'occasione piu' unica che rara.

Ciao : Goffredo Pierpaoli (e i soldi che si possono fare con la fuffa
ri-venduta ai PGP e ai loro guru)

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 26 15:59:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 14:59:22 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 04:44:11 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>
wrote:

>..non ho mai visto una sfilza di rosicate così bestiale!!
>vi siete accorti che qualcuno al solo pensiero che Antonio possa parlare
>alla radio si mangia il fegato? :-)))

al solo "pensiero"? Veramente Abbi' ha *gia'* parlato alla radio,
quindi come al solito TU arrivi sempre tardi! Macchettelo sto a dire?

Ciao ma... dove ti mettiamo???

--

"sono io il litigioso? ma vogliamo scherzare? ma mettimi dove cazzo vuoi,
buffone e bugiardo te e gli altri quattro coglioni del branco".
(Da : apostolo "artepub@tin.it", IDU,13/11/03, 18:19 TL, 3D "Arbel, domanda
seria, grazie dell'attenzione")

From N@N.com Wed Nov 26 16:03:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 15:03:45 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:NA2xb.148121\$e6.5362193@twister2.libero.it...
> Puoi dirmelo in pvt?
>
> Giorgio

non ti ho mai visto da queste parti,
sei un ufologo ?

From N@N.com Wed Nov 26 16:06:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO flap durante l'eclissi dell'8 novembre 2003
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 15:06:03 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:0b6f378972888dc6fc6120c194489722.124656@mygate.mailgate.org...
> "ARBEL" <N@N.com> wrote in message
> e62xb.10517\$AX1.427656@news1.tin.it
>
> > ciao Sinai ottimo contributo, chiedo scusa a tutti se uso IDU, ma da
> > dove sono non accedo ai gruppi.

> ahahahah , mangiapiadine ti devo proprio confessare che per uno come me
> che sa leggere tra le righe dei tuoi messaggi (essendo esperto di
> comunicazione transverbale) sei un vero spasso, avrai si e no l'età
> mentale di un 12enne.

e cosa hai letto tra le righe dei miei messaggi ?
ti premetto che qui stanno ridendo in 5 .

Ogni tanto un po' di pausa fa bene.

avanti cosa hai letto ?

From cebbello@cebbello.it Wed Nov 26 16:08:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 15:08:03 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 14:48:33 +0000, ARBEL wrote:

>> Posso almeno sapere in base a quali parametri giudichi le persone che
>> frequentano questo niuggi` "non pronta"?
>
> dalle loro reazioni.
>
>> Li conosci tutti di persona o leggi nelle menti di tutti quanti?
>
> leggo i loro post e ti assicuro che è più
> che sufficiente.

Per quelli che leggono solamente e non postano allora hai veramente
sondato la loro psiche?

--

Cebbelo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 26 16:12:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 15:12:41 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 00:42:49 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Scherzi a parte, non saprei che dirti. Però, che "qualcosa" ci sia tenuta
>nascosta da chi detiene il potere militare e politico, ne sono assolutamente
>convinto.

ah, lo sapevo che tu ne eri molto convinto". I "militari", con i loro
poteri, quindi ci nasconderebbero "qualcosa" sulle cause dell'evento
(molto mediatico) della caduta dei "blocchi di ghiaccio", come anche i
"politici"! Quello che non mi spiego pero' e' come mai tanti
"politici" siano cosi' informati sulla passata caduta di "blocchi di
ghiaccio" da non dirne nemmeno una parola sui media...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i
figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego
meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle
ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From N@N.com Wed Nov 26 16:14:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 15:14:08 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:p9f2qb.u2h.ln@192.168.0.10...
> On Wed, 26 Nov 2003 14:48:33 +0000, ARBEL wrote:
>
> >> Posso almeno sapere in base a quali parametri giudichi le persone che
> >> frequentano questo niuggi` "non pronta"?
> >
> > dalle loro reazioni.
> >
> >> Li conosci tutti di persona o leggi nelle menti di tutti quanti?
> >
> > leggo i loro post e ti assicuro che è più
> > che sufficiente.
>
> Per quelli che leggono solamente e non postano allora hai veramente
> sondato la loro psiche?

i lurker sono di sicuro i più pronti a ricevere certe informazioni
e non mi riferisco ai " Lurker informati dei fatti ".

per sondare una psiche occorre almeno percepire
che esiste, a livello di coscienza collettiva, la gente non è pronta,
e questo è un problema, perchè pronta lo dovrà essere per forza.
Non sono sufficienti gli sprazzi di apertura mediatica di queste ultime
settimane,
occorre qualcosa di ben più significativo.

E' ora che se ne parli.

A.RB.EL

From babalot1@virgilio.it Wed Nov 26 16:16:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cambia il Mondo! Decidete se dobbiamo comparire!
From: "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 15:16:31 GMT

"change_the_world" <changetheworld_now@yahoo.fr> ha scritto nel messaggio
news:f5091b72.0311240335.25096c08@posting.google.com...

>

> VOLETE VEDERCI APPARIRE?

>

> _____

Sì, ASSOLUTAMENTE Sì, NONSISAMMAI Sì, INCONTROVERTIBILMENTE Sì,
DEMOCRATICAMENTE Sì, ALLAFACCIADICHINONCICREDEVA Sì, Sì, Sì...

... scusate se Vi ho quotato, ma pensate di apparire prima o dopo il
prossimo scudetto dell'Inter???... no, giusto per non farmi cogliere di
sorpresa :) ... :(

...live long and prosper... Mr. Spock

--

"... non c'è motivo per qualunque individuo di avere un computer in casa..."
(Ken Olsen, presidente Digital Equipment Corporation, 1977)

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 26 16:20:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'universo e' un computer...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 15:20:18 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 09:44:38 GMT, "Mablung The HeavyHand ®"
<3086@mynewsgate.ned.invalid> wrote:

>Stephen Wolfram, l'ideatore del programma Mathematica (per chi non lo
>conoscesse si tratta di uno strumento per l'analisi matematica
>simbolica) sostiene che l'universo non sia altro che una collezione
>infinita di piccoli programmi.

io al momento preferisco solo il package SW "Mathematica" per quello
che mi (e ci) permette di fare. Non so che cosa ci fai tu con il
"Mathematica". Tutto il resto non mi interessa minimamente

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From N@N.com Wed Nov 26 16:20:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 15:20:49 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:sz2xb.148119\$e6.5361939@twister2.libero.it...
> Sarò molto veloce...
> Io tempo fa ho visto, come quì credo tutti, il filmato sull'autopsia di un
> presunto alieno di Roswell...

gli alieni erano 5 e le fotografie dei vivi e dei morti
e delle autopsie non sono mai state rese pubbliche
si tratta di Falsi.

From cebbello@cebbello.it Wed Nov 26 16:24:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 15:24:03 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 15:14:08 +0000, ARBEL wrote:

> >> Lo potresti dire a tutto il newsgroup?
> >
> > No è meglio di no, non siete pronti

> E' ora che se ne parli.

Non ti sembra di esserti contraddetto nel giro di soli due post?
Ne vuoi parlare o no?

--

Cebello

From giorgio.smile@libero.it Wed Nov 26 16:25:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un consiglio
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 15:25:33 GMT

per di piu' con
> un'immensita' tale stronzate (sia nei contenuti che nelle foto, come
> nei titoli) da far desistere chiunque.

Quali potenti mezzi possiedi per poter dire che ci sono solo stronzate?

Davvero... voglio saperlo

Giorgio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 26 16:31:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO flap durante l'eclissi dell'8 novembre 2003
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 16:31:54 +0100

"ARBEL"

> e cosa hai letto tra le righe dei miei messaggi ?
> ti premetto che qui stanno ridendo in 5 .
>
> Ogni tanto un po' di pausa fa bene.
>
> avanti cosa hai letto ?

che potresti essere in vacanza insieme a "sersani" e "michele" per esempio.
Ma nonostante la vacanza qualche cavolata su IDU la devi postare lo stesso,
è più forte di te.
ALTRI ORDINI CAPO? :-)

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Wed Nov 26 16:34:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO flap durante l'eclissi dell'8 novembre 2003
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 26 Nov 2003 16:34:16 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:e62xb.10517\$AX1.427656@news1.tin.it...

> Sinai ti prego di dire in E. che stasera posterò,
> vi devo parlare, dobbiamo trovare una chat, MSN
> non funziona, e dobbiamo trovare un alternativa.
>
> Non accedo nemmeno al cellulare da qui,
> ma ricevo email.
>
> ATTENDO RICEVUTO.
>
> a stasera ore 24 (GMT +1h)
>

> A.RB.EL

Bentornato ARBEL,

un modo ci sarebbe per comunicare... lo spiego su FDS. ;)

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Wed Nov 26 16:40:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 26 Nov 2003 16:40:27 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:gw0xb.9984\$AX1.410004@news1.tin.it...

> Desidero, esprimere ad Antonio Bruno, tutta la mia solidarietà,
> la mia simpatia e le mie congratulazioni
> per la sua intervista in radio.
>
> Bravo Antonio !! tu fai parte di quella parte dell'umanità che costruisce
> qualcosa e che esprime una passione e una dedizione nel fare quello in cui
> crede.
>
> Non mi interessa se non credi a quello che dico, non mi interessa,
> io non apprezzo le persone perchè mi credono, ma le apprezzo per il loro
> entusiasmo,
> per la loro positività, per il coraggio di realizzare le cose in cui
credono
> e per la loro umiltà esistenziale.
> Tu hai costruito una sede per il tuo gruppo, lo hai fatto con entusiasmo,
i
> soliti coglioni qui ci hanno ridacchiato sopra, questo significa che hai
> fatto una
> cosa importante.
>
>
> A.RB.EL

CONCORDO, MI UNISCO AI COMPLIMENTI, CE NE FOSSERO TANTI COME IL NOSTRO CARO
ANTONIO!

Ciao,
SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 26 16:42:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 16:42:33 +0100

"ARBEL"

> leggo i loro post e ti assicuro che è più
> che sufficiente.

viste le figuracce che hai fatto qui su IDU lo stratega della compagnia di
giro ha deciso di riservare le balle spaziali a un solo pubblico scelto di
PGP?
Fosse vero!

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 26 16:43:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 16:43:49 +0100

"Cebbello"

> Non ti sembra di esserti contraddetto nel giro di soli due post?
> Ne vuoi parlare o no?

ma lui ne parla telepaticamente.
Metti il berretto di carta stagnola e apri la mente fratello, non temere.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 26 16:47:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 16:47:44 +0100

"ARBEL" <

> Tu hai costruito una sede per il tuo gruppo, lo hai fatto con entusiasmo
e con qualche piccolo contributo esterno. Chiamalo scemo :-)

ciao
Giancarlo

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Nov 26 16:50:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Giornata nazionale di Linux, sistema inutile per chiunque
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 26 Nov 2003 15:50:46 +0000

On Wed, 26 Nov 2003 09:01:08 +0000, Marco.. .Corso wrote:

> bhà, io mi sono sempre chiesto a che pro tirare avanti con lo sviluppo
> di un kernel monolitico;

Marcolino, Marcolino, quante volte bisogna dirtelo? Non trolleggiare su cose di cui non capisci un quarto di cippa di cazzo, che poi ci fai figure da pirla ancora peggiori del solito...

Eugenio

P.S. Ho una sogliola, ti va bene o vado a comprare un bel branzino?

--

Q: How do you play religious roulette?

A: You stand around in a circle and blaspheme and see who gets struck by lightning first.

From N@N.com Wed Nov 26 16:54:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO flap durante l'eclissi dell'8 novembre 2003
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 15:54:44 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bq2h1n\$1u01ta\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL"
>
> > e cosa hai letto tra le righe dei miei messaggi ?
> > ti premetto che qui stanno ridendo in 5 .
> >
> > Ogni tanto un po' di pausa fa bene.
> >
> > avanti cosa hai letto ?
>
> che potresti essere in vacanza insieme a "sersani" e "michele" per esempio.
> Ma nonostante la vacanza qualche cavolata su IDU la devi postare lo stesso,
> è più forte di te.
> ALTRI ORDINI CAPO? :-)

bah sarebbe un bel Film, meglio di questo.

ma qui sono tutti in attesa di leggere
ciò che scriverà il nostro interprete di comunicazione transverbale,
sono curiosi.

ARBEL

From N@N.com Wed Nov 26 16:56:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Giornata nazionale di Linux, sistema inutile per chiunque
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 15:56:31 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.26.15.50.45.957908@gointernet.co.uk...

> On Wed, 26 Nov 2003 09:01:08 +0000, Marco.. .Corso wrote:

>

> > bhà, io mi sono sempre chiesto a che pro tirare avanti con lo sviluppo

> > di un kernel monolitico;

>

> Marcolino, Marcolino, quante volte bisogna dirtelo? Non trolleggiare su

> cose di cui non capisci un quarto di cippa di cazzo, che poi ci fai figure

> da pirla ancora peggiori del solito...

non era un quarto di cippa di michia ?

mi sovviene qualcosa...

From N@N.com Wed Nov 26 16:59:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 15:59:04 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bq2hvd\$1uhler\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL" <

>

> > Tu hai costruito una sede per il tuo gruppo, lo hai fatto con entusiasmo

>

> e con qualche piccolo contributo esterno. Chiamalo scemo :-)

immagino avranno contribuito i soci,
non ci trovo nulla di strano.

From cebbello@cebbello.it Wed Nov 26 17:00:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: Cebello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 16:00:03 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 16:43:49 +0100, Giancarlo Albricci wrote:

>> Ne vuoi parlare o no?
>
> ma lui ne parla telepaticamente.
> Metti il berretto di carta stagnola e apri la mente fratello, non temere.

:/
A dire il vero mi ero tolto il berretto fatto con gli incarti della
cioccolata proprio per sentire quello che aveva da dire, ma non percepisco
nulla.
Che in questa zona non ci sia campo?

--
Cebello

From N@N.com Wed Nov 26 17:00:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 16:00:55 GMT

"Cebello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:9dg2qb.80j.ln@192.168.0.10...

> On Wed, 26 Nov 2003 15:14:08 +0000, ARBEL wrote:
>
>
> > >> Lo potresti dire a tutto il newsgroup?
> > >
> > > No è meglio di no, non siete pronti
>
> > E' ora che se ne parli.
>
> Non ti sembra di esserti contraddetto nel giro di soli due post?
> Ne vuoi parlare o no?

non sono io che ne devo parlare,
ma chi ha la responsabilità di questa società
ignara.

se non lo faranno loro, lo faremo noi Ghemuiani,
così tanto per specificare, chi siamo "noi".

From corso_marco@yahoo.it Wed Nov 26 17:11:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Giornata nazionale di Linux, sistema inutile per chiunque
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 16:11:17 +0000 (UTC)

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
pan.2003.11.26.15.50.45.957908@gointernet.co.uk

> Marcolino, Marcolino, quante volte bisogna dirtelo? Non trolleggiare su
> cose di cui non capisci un quarto di cippa di cazzo, che poi ci fai
> figure da pirla ancora peggiori del solito...
indubbiamente,
la categoria del linaro integralista trotta sempre da dio.

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tidess@ngi.it Wed Nov 26 17:15:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Patto scellerato....
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 16:15:25 GMT

"Filippo" <bullet1974@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:yQ6wb.137193\$yO5.5352304@twister1.libero.it...
> Credo fermamente nella teoria del "PATTO SCCELLERATO!"
>
> Un probabile accordo Usa-alieni che si sarebbe tenuto in una base militare
> americana parecchio tempo fa!
> lo scopo di tale accordo è a dir poco inquietante....
> tecnologia aliena in cambio di cavie umane!Proprio da quel momento hanno
> inizio gli sconcertanti casi di rapimenti da parte dei "grigi"!

Cercando in rete ho trovato questo testo:
 "Leonard Woolley definì le piccole statue "abitanti dell'oltretomba connessi in qualche modo con i riti dei defunti" associandole a divinità sumere serpentiformi, come Ningishzida, Signore del Buon Albero. Il popolo di Ubaid pensava che le statuine dalla testa di vipera, i Vigilanti, sottraevano i defunti per trasformarli in Funimu, vampiri capaci di confondersi tra gli uomini, "spargendo il terrore e portando via uomini e donne per i loro scopi".
 Mi interessava verificarlo e approfondirlo ma non ho trovato niente, neanche con google.. Qualcuno saprebbe dirmi qualcosa a riguardo?

http://www.usac.it/presenze_aliene_nei_documenti_de.htm

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 26 17:23:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 17:23:21 +0100

"ARBEL"

> se non lo faranno loro, lo faremo noi Ghemuiani,
> così tanto per specificare, chi siamo "noi".

Chi sarà a dare l'annuncio ?
- il fratello Bill Gates in mondovisione
- il fratello Mel Gibson in mondovisione
- la sorella Jodie Foster in mondovisione
- qualche altro fratello celebre in mondovisione
- il fratello sfigato arbel su IDU o su uno dei suoi gruppi altrettanto sfigati

vedo prevedo e provvedo che sarà l'ultima che ho scritto.

ciao
Giancarlo

From cebbello@cebbello.it Wed Nov 26 17:24:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: Cebello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 16:24:03 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 16:00:55 +0000, ARBEL wrote:

>> >> Lo potresti dire a tutto il newsgroup?
>> >>
>> >> No è meglio di no, non siete pronti
>>
>> >> E' ora che se ne parli.
>>
>> Non ti sembra di esserti contraddetto nel giro di soli due post?
>> Ne vuoi parlare o no?
>
> non sono io che ne devo parlare,
> ma chi ha la responsabilità di questa società
> ignara.

Scusami se posso sembrare pedante ma seriamente non capisco: se tu affermi che non siamo pronti allora mi viene da pensare che, chiunque ci

dia queste informazioni così segrete, possa trovarci non pronti.
Dove sbaglio in questo ragionamento?
Saremmo pronti se ce lo dicesse "chi ha la responsabilità di questa società" e non saremmo pronti se ce lo dici tu?

> se non lo faranno loro, lo faremo noi Ghemuiani,
> così tanto per specificare, chi siamo "noi".

Allora saremmo pronti insomma?
Forza allora, visto che il mio telefono non squilla e la mia casella di posta è vuota, sono ragionevolmente sicuro che chi, secondo te, ce lo dovrebbe dire, non ha nessuna intenzione di farlo.
Perché non lo dite "voi ghemuiani"?

--
Cebbelo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 26 17:25:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO flap durante l'eclissi dell'8 novembre 2003
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 17:25:13 +0100

"ARBEL"

> ma qui sono tutti in attesa di leggere
> ciò che scriverà il nostro interprete di comunicazione transverbale,
> sono curiosi.

ecco, quando è evidente perfino a te che stai scherzando e ci ridi sopra mi sei perfino simpatico :-)

ciao
Giancarlo

From roy@despammed.com Wed Nov 26 17:25:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO flap durante l'eclissi dell'8 novembre 2003
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 17:25:25 +0100

ARBEL wrote:

> Sinai ti prego di dire in E. che stasera posterò,
> vi devo parlare, dobbiamo trovare una chat, MSN
> non funziona, e dobbiamo trovare un alternativa.

E la telepatia? Ancora a fare il tagliando? Senti sono anni che se la tengono, per me alla telepofficina ti stanno prendendo in giro.

Dovresti chiamarli (a voce, la telepatia ce l'hanno ancora loro) e farti sentire. Porca miseria, hai minacciato Venier minaccia anche loro no? E poi la Flotta di Luce fa sempre la sua porca figura, di sicuro qualche risultato lo ottieni.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 26 17:27:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 17:27:42 +0100

"ARBEL"

- > immagino avranno contribuito i soci,
- > non ci trovo nulla di strano.

nulla.
 Solo che c'è un sacco di gente che i mutui se li paga perfino da sé e non va
 a sbandierare la cosa sui newsgroups per ottenere consensi.

ciao
Giancarlo

From lostinthenetsplit@libero.it Wed Nov 26 17:29:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro con sfera anomala!
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Wed, 26 Nov 2003 16:29:27 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 13:50:06 GMT, wer@katamail.com (WerO) wrote:

>ma.. più che paura ero stupito dal fenomeno, avevo già sentito parlare di

io però non capisco... per quanto tu possa aver letto del fenomeno, avere di fronte una cosa del genere,-un qualcosa cmq di non ordinario che addirittura ti passa accanto...-per di più essendo convinti o anche solo ipotizzando che sia intelligente (come hai detto di essere stato tu) , dovrebbe creare una naturale paura, perchè per quanto si possa aver letto, non si sa assolutamente cosa potrebbero fare fenomeni non conosciuti.

ciao, Jasmine
--

It would be truly surprising If sound were not capable of
suggesting colours If colours could not give the idea of the
melody If sound and colours were not adequate to express ideas

Art of Noise * Claude Debussy

From ino@freemail.it Wed Nov 26 17:31:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Arecibo.
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 17:31:28 +0100

<http://makeashorterlink.com/?O250526A6>

Leggiti proprio Antonio mentre rosica.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From ino@freemail.it Wed Nov 26 17:33:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 17:33:56 +0100

"Gibbo" <gibbo@libero.it> ha scritto nel messaggio

> >..non ho mai visto una sfilza di rosicate così bestiale!!
> E alle 5 del mattino sei a pensare a questo?

Scusalo, ha l'orologio sfasato.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Nov 26 17:37:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 17:37:01 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:sz2xb.148119\$e6.5361939@twister2.libero.it...

> Sarò molto veloce...
> Io tempo fa ho visto, come quì credo tutti, il filmato sull'autopsia di un
> presunto alieno di Roswell... per intenderci quello che hanno trasmesso
alla
> tv nella trasmissione Misteri, presenti personaggi come Roberto Pinotti,
> Margherita Hack, Dott. Bollone, ecc ecc.
> Però spesso mi trovo davanti a fotografie relative sempre ad autopsie di
> presunti alieni di Roswell ma praticamente DIVERSE da quanto abbia visto
nel
> precedente filmato. Tanto per farvi capire, la prima foto in alto a

sinistra

- > o l'ultima in basso a sinistra della pagina
- >
- > <http://www.spazioufo.com/fotoalien3.htm>

Infatti quelle _non sono_ immagini tratte dal filmato originale.

- > Addirittura nella prima si vede lo stesso ambulatorio, lo stesso telefono
- > nella stanza appeso alla parete (e tanto discusso) ed il presunto Nixon
- > dietro al vetro... ma l'alieno è DIVERSO da quello visto nel filmato...

Infatti, come detto sopra,
non è lo stesso filmato,
non è lo stesso ambulatorio,
non è lo stesso telefono,
non è il presunto "alieno" del filmato originale,

- > c'è
- > qualcosa che mi sono perso?

Solo quello precisato.

- > Sono autopsie diverse ed entrambe confermate?

Quella che tu (e tutti) hai visto è "l' originale".
L' altra è una "scopiazzatura".

- > Una delle due è la falsa? Sono io che non capisco più nulla?

Per la prima non si sa ancora adesso se sia un falso o meno.
La seconda di sicuro.

--

Bye

Paolo Bolognesi

SITO WEB: www.mystero.too.it

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Nov 26 17:50:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Giornata nazionale di Linux, sistema inutile per chiunque
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 26 Nov 2003 16:50:24 +0000

On Wed, 26 Nov 2003 16:11:17 +0000, Marco.. .Corso wrote:

- > indubbiamente,
- > la categoria del linaro integralista trotta sempre da dio.

Perche', Marco, perche'?

--

"If you can read this, you are closer to Allah than you think.

Have a nice day"

Note on the front of the Irish Guards' Warrior APCs

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 26 18:04:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arecibo.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 18:04:07 +0100

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto nel messaggio

news:3fc4d498@x-privat.org...

> <http://makeashorterlink.com/?O250526A6>

>

> Leggiti proprio Antonio mentre rosica.

>

ma l'argomento delle critiche non è il fatto di rosicare sì o rosicare no.

Si criticano i contenuti per cercare di migliorare tali contenuti e chi non accetta le critiche ma non sa entrare nel merito di tali critiche non mostra grande intelligenza.

ciao

Giancarlo

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 26 18:08:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cropcircle decoder

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 26 Nov 2003 17:08:06 GMT

Un link per perdersi tra pagine fatte non benissimo...ma se qualcuno riesce a districarsi qui dentro e magari può dire se sia vero oppure no il contenuto, per favore, lo faccia...

A me sembra il parto di un genio....però non ne so molto di fisica, magneti, ecc...

<http://imageevent.com/cropcircledecoded>

buon groviglio!

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 26 18:10:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro con sfera anomala!
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 26 Nov 2003 17:10:22 GMT

Il 25 Nov 2003, 18:29, wer@katamail.com (WerO) ha scritto:
> >

> A cosa ti riferisci quando dici che compaiono nelle stanze quando si
medita?
> a chi è capitato?
> WerO
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
>

Avevo provato a scriverti alla mail che riporti qui sopra ma risulta
inesistente, puoi scrivere alla mia e ti risponderò con calma mettendoti in
contatto con il mio amico.

ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 26 18:26:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 17:26:37 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:X64xb.11232\$AX1.453417@news1.tin.it...
>
> "Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
> news:9dg2qb.80j.ln@192.168.0.10...
> > On Wed, 26 Nov 2003 15:14:08 +0000, ARBEL wrote:
> >
> >
>> se non lo faranno loro, lo faremo noi Ghemuiani,
> così tanto per specificare, chi siamo "noi".
>

si ma stavolta prima di parlare levati la patata dalla bocca ,
non come quella volta quando ci avvertisti che.....

>> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.

> A.RB.EL

From ino@freemail.it Wed Nov 26 18:27:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arecibo.
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 18:27:18 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> ma l'argomento delle critiche non è il fatto di rosicare sì o rosicare no.
> Si criticano i contenuti per cercare di migliorare tali contenuti e chi non
> accetta le critiche ma non sa entrare nel merito di tali critiche non mostra
> grande intelligenza.

Questo e' il limite di Antonio: non riuscire a confrontarsi perchè incapace di prendere in considerazione il giudizio di uno scettico e, soprattutto, la figura dello scettico. Lo scettico, secondo Antonio, e' ottuso perche' il suo unico scopo e' quello di smontare ogni ipotesi che il buon "credulone" o "possibilista" propone. Non e' l'unico. Abbiamo altri esempi: SONOTRANOI, Carlo Sabadin e Paolo Bolognesi, per citare i piu' noti.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 26 18:59:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un consiglio
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 17:59:38 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 15:25:33 GMT, "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> wrote:

>per di piu' con
>> un'immensita' tale stroncate (sia nei contenuti che nelle foto, come
>> nei titoli) da far desistere chiunque.
>
>Quali potenti mezzi possiedi per poter dire che ci sono solo stroncate?
>Davvero... voglio saperlo

ma te lo sei (o no) letto quel lebercolo?

Leggitelo e poi capirai da solo, non sto a perdere piu' tempo di cosi' con te.

Ciao.

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From fibiello@NOSPAMlibero.it Wed Nov 26 19:06:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 19:06:26 +0100

Jeck wrote:

<CUT>

- > Una loro peculiarità sta proprio nelle loro presenza a macchia di
- > leopardo e i campi di grano e simili, potrebbero benissimo essere le
- > loro zone preferite.
- > Quindi se in alcuni crops , vi erano degli insetti di questo tipo,
- > questo potrebbe spiegare la loro totale assenza in un'altra zona e
- > così via.
- >

Beh, quello che dici è interessante, ma dove hai appreso che la loro presenza è caratterizzata da una distribuzione a macchia di leopardo?

Potresti citare le tue fonti per favore, vorrei documentarmi.

Io è la prima volta che lo sento, nonostante abbia letto un consistente numero di articoli scettici, che quindi tiravano in ballo tutte quelle che, a loro dire, erano le ipotesi che confutavano l'attendibilità delle informazioni divulgate dai "credenti" e/o "eretici"...

Fabio

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 26 19:07:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: io..

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 19:07:32 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:pF0xb.100547\$hV.3721324@news2.tin.it...
> complimenti vivissimi Antonio :)

Grazie...Ma il divertimento maggiore lo ritrovo poi qui, su IDU!...;-)
Ciao!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 26 19:09:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 19:09:58 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:gw0xb.9984\$AX1.410004@news1.tin.it...
>
> "Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2003.11.26.05.13.20.908925@despammed.com...
> > ..non ho mai visto una sfilza di rosicate così bestiale!!
> > vi siete accorti che qualcuno al solo pensiero che Antonio possa parlare
> > alla radio si mangia il fegato? :-)))
>
> sono passati alle ossa, il fegato se lo sono mangiato già tutto da tempo,
> il cervello non se lo mangiano solo perchè non lo hanno.
>
> Desidero, esprimere ad Antonio Bruno, tutta la mia solidarietà,
> la mia simpatia e le mie congratulazioni
> per la sua intervista in radio.
>
> Bravo Antonio !! tu fai parte di quella parte dell'umanità che costruisce
> qualcosa e che esprime una passione e una dedizione nel fare quello in cui
> crede.
>
> Non mi interessa se non credi a quello che dico, non mi interessa,
> io non apprezzo le persone perchè mi credono, ma le apprezzo per il loro
> entusiasmo,
> per la loro positività, per il coraggio di realizzare le cose in cui
credono
> e per la loro umiltà esistenziale.
> Tu hai costruito una sede per il tuo gruppo, lo hai fatto con entusiasmo,
i
> soliti coglioni qui ci hanno ridacchiato sopra, questo significa che hai
> fatto una

> cosa importante.
>
>
> A.RB.EL

Troppo buono, Arbel...

Grazie anche a te per queste belle parole. E ricordati che c'è una parte di quello che dici che ho sempre condiviso.

E se, nel frattempo, i coglioni rosicano arrampicandosi sugli specchi di assurde rivendicazioni etico-dialettiche, ho una conferma in più che sono/siamo sulla buona strada!...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 26 19:11:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: io..

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 19:11:12 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:1P3xb.9506\$i_5.2008@news.edisontel.com...

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> news:gw0xb.9984\$AX1.410004@news1.tin.it...

>

> > Desidero, esprimere ad Antonio Bruno, tutta la mia solidarietà,

> > la mia simpatia e le mie congratulazioni

> > per la sua intervista in radio.

> >

> > Bravo Antonio !! tu fai parte di quella parte dell'umanità che
costruisce

> > qualcosa e che esprime una passione e una dedizione nel fare quello in
cui

> > crede.

> >

> > Non mi interessa se non credi a quello che dico, non mi interessa,

> > io non apprezzo le persone perchè mi credono, ma le apprezzo per il
loro

> > entusiasmo,

> > per la loro positività, per il coraggio di realizzare le cose in cui

> credono

> > e per la loro umiltà esistenziale.

> > Tu hai costruito una sede per il tuo gruppo, lo hai fatto con
entusiasmo,
> i
> > soliti coglioni qui ci hanno ridacchiato sopra, questo significa che
hai
> > fatto una
> > cosa importante.
> >
> >
> > A.RB.EL
>
> CONCORDO, MI UNISCO AI COMPLIMENTI, CE NE FOSSERO TANTI COME IL NOSTRO
CARO
> ANTONIO!
>
>
> Ciao,
> SONOTRANOI

Se ce ne fossero tanti ci sarebbero meno coglioni?...Forse sì, forse no. Di
sicuro ci sarebbero meno falsi ed arroganti.
Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 26 19:12:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: io..

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 19:12:07 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:c54xb.11218\$AX1.452896@news1.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bq2hvd\$1uhler\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> > "ARBEL" <

> >

> > > Tu hai costruito una sede per il tuo gruppo, lo hai fatto con
entusiasmo

> >

> > e con qualche piccolo contributo esterno. Chiamalo scemo :-)

>

> immagino avranno contribuito i soci,
> non ci trovo nulla di strano.

Hai presente i Critters? Quegli esseri pallottolosi tutti denti e
rosicate?... Ecco, allora capisci a cosa sto pensando...;-)
Ciao, Arbel

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 26 19:13:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un consiglio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 19:13:40 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:KU1xb.148006\$e6.5359885@twister2.libero.it...
> Sapete... non riesco proprio a vedere nessuna donna!!!! Aiutatemi!!!! Mi
> sono ingrippato!!!
>
> Giorgio

Giorgio, è impossibile che tu non la veda!... Guarda bene, *dietro* quella
scultura, dove c'è un ceppo di albero nel bosco...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Nov 26 19:15:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cropcircle decoder
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 18:15:39 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z94Z23Y1069866484X4007@usenet.libero.it...

> Un link per perdersi tra pagine fatte non benissimo...ma se qualcuno
riesce

> a districarsi qui dentro e magari può dire se sia vero oppure no il

> contenuto, per favore, lo faccia...

>

> A me sembra il parto di un genio....però non ne so molto di fisica,
magneti,

> ecc...

>

> <http://imageevent.com/cropcircledecoded>

>

> buon groviglio!

Quel link sembra non funzionare...

Forse intendevi questo?

<http://imageevent.com/cropcirclerational/cropcirclesdecoded>

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 26 19:17:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'universo e' un computer...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 19:17:46 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:mZ_wb.9331\$i_5.4946@news.edisontel.com...

> "Mablung The HeavyHand ®" <3086@mynewsgate.ned.invalid> ha scritto nel

> messaggio news:200311260944383086@mynewsgate.net...

> > <http://news.com.com/2100-1040-966663.html>

> > <http://www.nybooks.com/articles/15762>

> >

> > Stephen Wolfram, l'ideatore del programma Mathematica (per chi non lo

> > conoscesse si tratta di uno strumento per l'analisi matematica

> > simbolica) sostiene che l'universo non sia altro che una collezione

> > infinita di piccoli programmi.

>

> Wow, ma che teoria rivoluzionaria, un genio!

>

> Suvvia ma non farmi ridere. A malapena conosciamo la nostra realtà,
abbiamo

> problemi persino a simulare realtà virtuale qui sulla Terra e mi vieni a

> scrivere due cazzate di un matematico esaltato.... ma por favor.

>

> SONOTRANOI

Aspetta, STN, la cosa non è così assurda e ti assicuro che non intacca
affatto l'idea di un qualche "supremo ideatore" e di una trascendenza di
fondo che abbia previsto, fra le tante "equazioni", "algoritmi", ecc..., il
fattore *imprevedibilità*. E' *lì* che va cercata la sfera del cuore. E

l'Universo è sia matematica che...CUORE.

Questo non comprendere come possa essere possibile, questo non intendere ragione oltre le formule matematiche, è solo una limitazione di noi uomini.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 26 19:21:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'universo e' un computer...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 19:21:32 +0100

"Mablung The HeavyHand ®" <3086@mynewsgate.ned.invalid> ha scritto nel
messaggio news:200311260946103086@mynewsgate.net...

> <http://news.com.com/2100-1040-966663.html>

> <http://www.nybooks.com/articles/15762>

>

-----CUT-----

> Alcune simpatiche domande nascono spontanee :

> chi ha scritto il software e perche' ?

> ma soprattutto ... potremo modificarlo ;) ?

Non credo che queste risposte ultime siano alla nostra portata. Non è dei computer la possibilità di inserire dei "programmi di protezione"?... Di sicuro esistono dei limiti all'accesso nella casa dell' "ingegnere telematico" che ha costruito il tutto. Sulla possibilità di modificarlo, non saprei. Bisogna vedere quanto senso dell'umorismo ha Dio...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

>
> Inviato da www.mynewsgate.net

From fibiello@NOSPAMlibero.it Wed Nov 26 19:34:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 19:34:13 +0100

Gyork wrote:

> Perchè dovrebbero presentarsi in TUTTE le colture danneggiate?

Tieni a mente che la maggior parte dei crop circle appaiono d'estate, in zone ormai abbastanza circonscritte e monitorate da esperti e fanatici, oltre che da seri scienziati & co.

Questo dovrebbe se non altro permettere di osservare delle particolari condizioni climatiche nelle zone interessate, perché non esistono venti o nuvole che arrivano o spariscono nel nulla...

> Esiste una possibilità che le anomalie siano eventi casuali o rari,
> determinati da chissà quali paramentri e combinazioni di condizioni.

D'accordissimo, difatti l'anomalia delle mosche lo dimostra. Quello che Hasselhoff voleva dire nel citare l'esempio è che a testimonianza delle forti presunte radiazioni legate alla formazione dei cropin alcuni campi si è verificata l'esplosione delle mosche, esplosione che magari si sarebbe verificata egualmente qualche giorno od ora dopo, ma che è stata "accelerata" dalle particolari circostanze.

> Pensa a questo: pur ammettendo che siano le BOL a creare i cerchi,
> esisterebbe almeno da un punto di vista teorico la possibilità che a
> volta agiscano con intensità diverse.

Intensità di cosa?

> In un altro messaggio parlavi di cerchi nella neve. Bene, quei cerchi
> sono delle impronte, ma non c'è stato lo scioglimento di molta coltre
> nevosa. Quindi potremo ipotizzare che non si possa trattare della
> stessa energia coinvolta nei c.c., in quanto in questo caso abbiamo
> radiazioni tali da fare esplodere i nodi (per immediata evaporazione
> dell'acqua). Se i due fenomeni sono collegati, allora dovremo
> considerare che si possono manifestare in modalità diverse, e quindi
> magari pensare che anche i campi SENZA anomalie siano opera delle BOL.

Certo, mica le mosche morte sono presenti in tutti i crop autentici, come ho detto sopra quello delle mosche è solo un'esempio che dovrebbe avvalorare la veridicità(per alcuni crop) delle teorie "scettiche" proposte da Hasselhoff.

In ogni modo, dato che le BOL vengono considerate come delle intelligenze superiori si può piuttosto pensare che l'energia che riescono a usare venga

appunto usata in modo differente a seconda delle loro volontà e delle condizioni della zona in cui decidono di consegnare il loro messaggio simbolico.

> E' possibile che veramente il vento non sia in grado di generare
> quelle anomalie, ma non vedo validi motivi per escluderlo in assoluto.
>

Io invece sì, si andrebbe contro le prove scientifiche accertate sulle quali si basa parte della nostra comprovata fisica.

> Queste sono solo ipotesi, magari del tutto infondate. Ma vedi, prima
> di escludere del tutto una causa, forse in alcuni casi sarebbe meglio
> usare anche un po' di fantasia, magari per ipotesi come questa,
> piuttosto che abbandonare del tutto quello che conosciamo ed
> avventurarsi in percorsi ignoti come quello di entità sconosciute,
> pl.vortex, BOL o atterraggi alieni...

Il fatto è che ancora una volta la nostra civiltà non vuole o forse non può ammettere che esistano intelligenze superiori, forse solo perché ancora non riusciamo bene a comprenderle, o più probabilmente perché non riusciamo più a comprenderle, abbiamo perso il contatto con la natura e il nostro pianeta, contattato che era proprio dei popoli che ci hanno preceduto e che a dispetto del nostro sviluppo tecnologico ne avevano operato uno spirituale per mezzo del quale sono riusciti a compiere imprese "materiali" che ancora non sappiamo spiegarci, vedi ad esempio le piramidi etc etc...

Dato che mi sembri una persona molto ragionevole ti consiglio la lettura di un'altro libro interessante sui crop, quello di Adriano Forgione, il maggior esperto italiano credo, il titolo è: "Scienza, Mistica ed Alchimia dei Cerchi nel Grano", purtroppo non è di facile reperibilità, io che compro sempre in rete ho dovuto cercarlo per 3 diverse città prima di trovarlo, ti consiglio di cercare nelle librerie esoteriche.

Questo libro per l'appunto è una buona base per ulteriori domande e ricerche che potrai svolgere in seguito se ancora interessato o incuriosito dal fenomeno crop circles.

Fabio

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 26 19:36:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 18:36:22 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 19:12:07 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Hai presente i Critters? Quegli esseri pallottolosi tutti denti e
>rosicate?... Ecco, allora capisci a cosa sto pensando...;-)
>Ciao, Arbel

e tu hai presente la Litiasi? : "fenomeno particolarmente a carico dei
tessuti della frutta, per cui i medesimi, a causa di affezioni
virotiche, assumono una consistenza quasi pietrosa" (da
<http://fitogest.imagelinenetwork.com/GLOSSARIO2.CFM?CODICE=433>)

Ora se al posto di "frutta" metti "fuffa" avrai praticamente capito
tutto...

--

"No,non diciamo questo. Diciamo solo che avete *svenduto* tutto ciò come
ogni buon fanatico fa: sull'altare del suo ideale fanatico sacrificherebbe
anche la parte più bella di sè" (su IDU, da parte di Antonio Bruno, "AntonVonBrunner"
<antoniobruno3@tin.it>, 10/10/2003, nel 3D "QUANDO I "GRIGI" DELIRANO")

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 26 19:42:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 19:42:51 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3o18svo286rkdve68acq12k6ul6hhcalp8@L.Serni...
> On Tue, 25 Nov 2003 13:03:57 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> >Dai fisici quantistici ai seri ricercatori, e quindi non ai coglioncelli
che
> >stanno su Usenet per cercare di capire se la loro testa serve a
> >qualcos'altro oltre a dividere le orecchie, ecco interessanti spunti:
>
> Questi spunti contengono molte cose originali e molte cose vere.
>
> Sfortunatamente, le cose originali non sono vere, e quelle vere non
> sono originali.

E un bel "IMHO" non ce lo mettiamo?...No, così, per pura umiltà...;-)

> Per esempio: esistono le fluttuazioni, esiste l'indeterminazione, e
> gli elettroni possono bucare davvero una barriera di potenziale, un
> fenomeno noto fin dall'inizio del secolo scorso. Sono cose vere.
>
> Che sia l'indeterminazione a causare le fluttuazioni, e' uno spunto
> senz'altro originale.

Beh, i parapsicologi ci stanno lavorando su da decenni, se solo la scienza
ufficiale *si degnasse* di prenderli in considerazione...

> >("Secondo la più votata interpretazione materialistica il mondo subatomico,
> >il mondo dei elettroni, delle particelle e tutto il resto, esistono
> >tranquillamente anche se noi non lo osserviamo
>
> (Esistono interpretazioni materialistiche che dicono diversamente?)

Non credo, infatti. Rivolgiti all'autore...

> >("l'azione a distanza spettrale", che identificandosi con la Relazione rende
> >possibile la comunicazione istantanea a qualsiasi distanza
>
> Anche questa e' una conclusione originale, ma non vera. Immagino tu
> abbia letto questo post, altrimenti te lo raccomando:
>
>
<http://groups.google.com/groups?selm=ju95rvcmv81i402oip1teim7ei3gt62ehh@L.Serni>
>
> ...fresco fresco, giusto due settimane fa.
>
> "Comunicazione" sarebbe se io potessi trasmettere ad Alpha Centauri
> un bit di informazione, per esempio "Si" o "No", usando quel sacco
> col topo indeterminato. Ma come si fa?
>
> Leonardo

Il post l'ho letto ed è eruditamente arzigogolato, com'è nel tuo costume...;-) Tuttavia, se esiste un "meccanismo" universale che, invece di consentire "trasmissioni" di particelle consente "sovrapposizioni", la cosa non mi sconvolge più di tanto. Sarebbe importante, invece, arrivare a dei parametri intuitivi o decodificanti, se così posso dire, che permettano di "sfruttare" questa situazione. Anche tu, comunque, stai facendo ipotesi. Pertanto mi sento autorizzato a proporti anch'io una scenetta:

Sulla Terra, mentre m'intrattengo piacevolmente con la moglie di un fisico qualsiasi dal carattere un po' incazzoso e che si trova in trasferta su "CICAPPIUS", un pianeta della galassia "TROCCHIOLA MAJOR", distante milioni di anni luce, sono a mia insaputa ripreso da una telecamera a fotoni quantici che il fisico (quel birbone!) ha nascosto in casa della moglie. Credo che al poveretto poco importerebbe sapere se l'evento gli giunge a velocità superluminare o se, per le virtù sconosciute dell' Universo, la sua signora ed io possiamo essere sia "sovrapposti" che casti e lui ha visto solo una delle due possibilità...
Bella fregatura sarebbe!...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Nov 26 19:48:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: io..

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 19:48:21 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bq2hvd\$1uhler\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL" <

>

> > Tu hai costruito una sede per il tuo gruppo, lo hai fatto con entusiasmo

>

> e con qualche piccolo contributo esterno. Chiamalo scemo :-)

>

E ti scandalizzi per qualche richiesta di aiuto? Guarda qua piuttosto....

<http://www.selvaggialucarelli.it/sottoscrizione.asp>

Ciao

Mbgiorge

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 26 20:00:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: io..

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 20:00:26 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bq2shs\$1tjr0p\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:bq2hvd\$1uhler\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> > "ARBEL" <

> >

> > > Tu hai costruito una sede per il tuo gruppo, lo hai fatto con
entusiasmo

> >

> > e con qualche piccolo contributo esterno. Chiamalo scemo :-)

> >

> E ti scandalizzi per qualche richiesta di aiuto? Guarda qua piuttosto....

>

> <http://www.selvaggialucarelli.it/sottoscrizione.asp>

>

> Ciao

> Mbgiorge

Anch'io, anch'io!...Voglio anch'io un sito così!... Me lo fai, Mbgiorge?...
Lo chiamiamo....
"ELARGISCIMI!" e potrei aggiungere:

Sottoscrizione a favore di un fattucchiere non famoso e senza una lira che
da
anni resiste stoicamente alla tentazione di imboccare scorciatoie quali :

- a.. flirt con vecchiette pensionate allo scopo di fregare loro la pensione
 - b.. calendario autoprodotta
 - c.. love-story con sciamana ottuagenaria
 - d.. gita in barca con benefattrice arteriosclerotica
 - e.. accordi con fotografo di novella 2000 per farsi sorprendere a cena
intenti a consumare specialità miracolose a base di castagne magiche
 - f.. fidanzarsi con Margherita Hack
 - g.. imbucarsi al minimo sentore di lavoro
 - h.. farsi raccomandare da parentela pietosa
 - i.. una volta l'anno dal chirurgo estetico per farsi fare lo sguardo da
volpino ammaliante
 - j.. andare a corteggiare ogni genere di PGP
- Insomma, organizziamoci!

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From agharti@despammed.com Wed Nov 26 20:07:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 19:07:00 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 15:42:23 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
<bq2e4s\$1t294p\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

- > Gli stati possibili per la comunicazione da A verso B sono questi:
- > A non misura, B misura 1
- > A misura 1, B misura 1
- > A non misura, B misura 0
- > A misura 0, B misura 0
- >
- > Se B misura e trova 1 che informazione avrebbe ricevuto da A?
- > Solo che ha non ha misurato 0.
- > Ma potrebbe essere che:
- > - A ha misurato 1
- > - A non ha misurato nulla

> B dunque non può sapere cosa ha fatto A e quindi nessun bit d'informazione è
> passato istantaneamente da A a B.

Che c'entra, questo è un problema "tecnico", non teorico, basterebbe per esempio prima negoziare un "protocollo" di comunicazione, per esempio A switcha il suo polarizzatore ogni tot intervallo di tempo e conseguentemente il rivelatore di B scatta la metà delle volte che scatterebbe se A non switchasse mai, ogni volta che A smette di switchare il rivelatore di B scatta il 100% delle volte che si aspetta dalla teoria, per cui questo "cambio" di probabilità quando non dovrebbe esserci è un segnale di A rilevabile e interpretabile da B.

Per dirla in breve, il solo fatto stesso che esista una "correlazione" istantanea fra ciò che fa A e ciò che misura B, la stessa violazione del principio di località spalanca la possibilità teorica di una comunicazione superluminale. Il come si possa realizzare in pratica è un dettaglio tecnico, non un problema teorico.

Quello che invece non si potrebbe fare teoricamente, per ora, è trasferire materia in modo superluminale.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From fibiello@NOSPAMlibero.it Wed Nov 26 20:07:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: "]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 20:07:07 +0100

chatandplay wrote:

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:a_9wb.8364
>> Hey scemotto, diciamo che non hai ancora capito una cippa: non è la
>> complessità del Crop che lo distingue il vero dal falso
>> (alieno-umano) ma la tipologia stessa del crop e il messaggio che in
>> esso è presente.
>
> e qual è il messaggio dei CC alieni? Qualcuno lo ha decifrato?

In parte sì, per lo meno si lavora per farlo, in generale stanno cercando di richiamare l'attenzione su alcuni particolari concetti usando l'astrattismo tipico dei simboli, è ovvio quindi che chi di simboli non si interessa faticherà di più a trovare un nesso logico nei pittogrammi originali.

In ogni modo, una cultura poco superiore alla media dovrebbe permettere di distinguere alcune informazioni presentate dai creatori dei crop, che sicuramente sono creature intelligenti, siano essi falsificatori umani o meno...

L'immensa mole di crop, tra falsi ed autentici richiede però un interessamento reale al fenomeno, perché un'approccio scettico legato ad un interesse momentaneo non può permettere la decodifica del messaggio che si presuppone celato all'interno.

Fabio

From agharti@despammed.com Wed Nov 26 20:08:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 19:08:27 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 15:15:18 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
<bq2ci3\$1ssmol\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> non stanno così le cose. Il fatto che il fotone dall'altra parte non faccia
> scattare il rilevatore non implica affatto che io da questa parte abbia
> schiacciato il pulsante. Non c'è alcun modo per chi sta di là di saperlo con
> certezza.

Ho già risposto nell'altro post.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From fibiello@NOSPAMlibero.it Wed Nov 26 20:20:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: "]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 20:20:37 +0100

Gyork wrote:

> "Mr. Tomassi" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:bpr30l\$12pk\$1@newsreader2.mclink.it...

>

>

>> Sono nuovo sia del newsgroup che dell'argomento crop circles.

>> Ho letto alcune cose in giro ma ancora non sono riuscito a farmi

>> un'idea precisa del fenomeno.

>> So ad esempio che alcune persone hanno realizzato diversi cerchi

>> falsi ma mi sembra di aver letto che alcuni sono così complessi da

>> non poter essere realizzati da uomini.

>

> E' difficile pensare che possano esserci figure talmente complesse da

> non potere essere realizzate dall'uomo, non credi?

Se parli di rappresentazione su carta devi riferirti alla possibilità di immaginare a priori determinate figure nelle quali esistano celati dei rapporti geometrici precisi e che poi, una volta immaginate possano essere disegnate, in questo senso per l'appunto alcuni pittogrammi si credono non realizzabili dall'uomo.

> Prendi una qualsiasi figura di crop circles e prova a riprodurla con
> compasso e righello, oppure se ce l'hai con un qualsiasi programma
> CAD, e vedrai che le figure possono essere riportate *sulla carta* in
> maniera abbastanza semplice.
> Ovviamente il discorso si complica quando si parla di precisione sul
> campo di grano o di tempi di realizzazione, ma su questo se ne è
> discusso molto volte e se dai un'occhiata nei vecchi messaggi forse
> troverai qualche risposta...oppure ancora più dubbi ;)
> (http://www.google.com/advanced_group_search?hl=it)
>
Se è vero che esistono dei gruppi specializzati nel creare dei crop con immagini molto particolari, diciamo pure fotografiche, è vero anche che per farlo lavorano in tanti anche per giorni a volte, il che rende impossibile realizzare determinate figure di determinata complessità in zone più o meno sorvegliate nel giro a volte di pochi minuti, non credi?

>> Inoltre dalle foto che ho visto mi sembra veramente
>> impossibile che qualcuno possa fare cose del genere.
>
> L'argomento della complessità geometrica e dell'irriproducibilità è
> praticamente stato abbandonato dai ricercatori che studiano il
> fenomeno. E' ancora tanto caro a qualche focoso appassionato e a
> molti divulgatori del mistero, ma non credo che costituisca una
> discriminante per stabilire con certezza se un c.c. sia vero o falso.

Sicuramente no, diciamo in generale che la forma di comunicazione prescelta dagli autori dei crop veri si ritiene(secondo me a ragione) essere quella simbolica, per cui i pittogrammi che rappresentano fotografie di alieni o messaggi sensazionali possono essere senza dubbio scartati a priori.

Inoltre ogni simbolo presentato dai veri autori viene ripetuto almeno 2 o 3 volte, in posti differenti e con qualche leggera modifica che, caso strano, illustra sempre i vari collegamenti presenti in tutte le più famose "filosofie" mondiali del passato...

Fabio

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Nov 26 20:28:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 19:28:17 GMT

]FiBi@[! ha scritto:

>il che rende impossibile realizzare
>determinate figure di determinata complessità in zone più o meno sorvegliate nel giro a volte
>di pochi minuti, >non credi?

chi lo dice che sono sorvegliate e chi lo dice che sono realizzate in
pochi minuti ?
queste sono leggende metropolitane che nessuno ha il coraggio di
andare a verificare

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From darkray@despammed.com Wed Nov 26 20:45:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Giornata nazionale di Linux, sistema inutile per chiunque
From: Riccardo Binotto <darkray@despammed.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 19:45:21 GMT

Il Wed, 26 Nov 2003 09:49:59 +0100, Pavel Checov
<babayaga@bassocosto.it> ha scritto:

>Chi conosce bene l'informatica e il mondo dei computer sa benissimo
>dell'accertata incompetenza del Torvalds, noto fondatore della comunità
>Linux,

No no, Torvall ha fondato la setta dell' Open World che vende lynux a
prezzi stracciati per far concorrenza a Windows XP.

Riccardo Panerai

P.S. sorry ma non condivido nulla di quello che hai scritto. Questo
comunque non e' il NG giusto per parlarne.

From fibiello@NOSPAMlibero.it Wed Nov 26 20:49:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: "]FiBi@[![" <fibiello@NOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 20:49:44 +0100

Mablung The Heavy Hand ® wrote:
>]FiBi@[! ha scritto:

>
>> il che rende impossibile realizzare
>> determinate figure di determinata complessità in zone più o meno
>> sorvegliate nel giro a volte di pochi minuti, >non credi?
>
> chi lo dice che sono sorvegliate e chi lo dice che sono realizzate in
> pochi minuti ?
> queste sono leggende metropolitane che nessuno ha il coraggio di
> andare a verificare

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAHAHAHAH
AAAAAAAAAAAAAAAAHHAAHHHHHAA
AAAAHAHHAAAAAAAAAAAAAAAAHAH!!!

Scusami, mi veniva da ridere, vorrei risponderti,
magari anche in italiano, ma chi me lo dice che sei
il vero Mablung The Heavy Hand ®, io al momento
non ho il coraggio di venire a verificare[1]...

Fabio

[1]Potresti essere suo cugino che cerca di sputtarlo!

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Nov 26 21:15:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 20:15:34 GMT

]FiBi@[ha scritto:

>>
>> chi lo dice che sono sorvegliate e chi lo dice che sono realizzate in
>> pochi minuti ?
>> queste sono leggende metropolitane che nessuno ha il coraggio di
>> andare a verificare
>
>AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAHAHAHAH
>AAAAAAAAAAAAAAAAHHAAHHHHHAA
>AAAAHAHHAAAAAAAAAAAAAAAAHAH!!!

noto con piacere che ti accontenti del sentito dire

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From xxx@xxx.xx Wed Nov 26 21:36:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Wed, 26 Nov 2003 20:36:18 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> nessuna risposta alle critiche, me lo aspettavo.

Piantala con i piagnistei...!

CM

From fibiello@NOSPAMlibero.it Wed Nov 26 21:39:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: "]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 21:39:49 +0100

Mablung The Heavy Hand ® wrote:

>]FiBi@![" ha scritto:

>

>>>

>>> chi lo dice che sono sorvegliate e chi lo dice che sono realizzate

>>> in pochi minuti ?

>>> queste sono leggende metropolitane che nessuno ha il coraggio di

>>> andare a verificare

>>

>> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAH

>> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHHHHHAA

>> AHAHAHHHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAH!!!

>

> noto con piacere che ti accontenti del sentito dire

A dire il vero no, ma cmq mi piace ironizzare,
non te la sarai presa?

Quello che penso realmente è che hai detto una fregnaccia
e per fartelo capire ti chiedo di dimostrarmi che puoi essere
certo che nessuno ha il coraggio di andare a verificare...

Se tu credi di poter scegliere a priori a chi o a cosa credere,
mi dispiace ciccio, ma sei tu quello che si ferma al sentito dire.

Niente polemica grazie o finiamo OT

Fabio

From xxx@xxx.xx Wed Nov 26 21:42:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Wed, 26 Nov 2003 20:42:43 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> ne sono convinto anch'io e so anche cosa.

Che fai Albricci, continui ad annusare il "dietro" di Antonio adesso ?
Sei peggio di un cagnolino, un po' di dignità, coraggio...!!!
E quel...SO ANCHE COSA poi...cos'è, ti aspetti che tutti ti rincorano
per chiederti che cosa sai ? No...tu non sai piu' di quello che
"qualcuno" vuole farti sapere !
Occhio...stai diventando come arbel magique...

CM

From xxx@xxx.xx Wed Nov 26 21:44:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Wed, 26 Nov 2003 20:44:14 GMT

ARBEL wrote:

>

> No è meglio di no, non siete pronti
> posso solo dirlo a lui in pvt.

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAH !!! :ooooooooD
COGLIONE !

CM

From xxx@xxx.xx Wed Nov 26 21:46:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Wed, 26 Nov 2003 20:46:51 GMT

ARBEL wrote:

> non è un giudizio, ma solo una constatazione.

Ah...allora ho ragione a dire che sei un sociopatico di merda...e' una
constatazione, un dato di fatto, NON un giudizio neh !

> > Li conosci tutti di persona o leggi nelle menti di tutti quanti?
>
> leggo i loro post e ti assicuro che è più
> che sufficiente.

APPUNTO !!!

Leggiamo i tuoi posts e traiamo le nostre conclusioni: sei un
sociopatico di merda !

CM

From xxx@xxx.xx Wed Nov 26 21:51:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Wed, 26 Nov 2003 20:51:25 GMT

ARBEL wrote:

> E' ora che se ne parli.

Se ne parlere' con chi avra' voglia di affrontare la "realta'" dei fatti,
non con le minchiate di "Casa Poli"...tu non sei degno di
NIENTE...quand'e che te ne vai sul tuo pianeta e non ti farai piu'
vedere cazzo ?! Lascia in pace l' Umanita' !!!
Te l'ho gia' detto...se davvero sei un alieno (ah ah ah) fai schifo a
tutto il pianeta Terra...nessuno t'ha chiesto di venire qui a rompere i
coglioni Fabietto !!!

CM

From xxx@xxx.xx Wed Nov 26 21:53:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Wed, 26 Nov 2003 20:53:15 GMT

Cebbello wrote:

> Non ti sembra di esserti contraddetto nel giro di soli due post?

Eeeeeeeeeehhhhh....è la sua specialita' !!!
Ma dai cazzo...perche' gli dai corda, poi non lamentiamoci se sta ancora
qui !

> Ne vuoi parlare o no?

Ma con quali argomentazioni valide ne parlerebbe...???
Il tempo sta scadendo, lui lo sa'...mo' vediamo se accadrà quello che
diceva quasi un annetto fa !!!

CM

From xxx@xxx.xx Wed Nov 26 21:55:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blocchi di ghiaccio
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Wed, 26 Nov 2003 20:55:20 GMT

ARBEL wrote:

- > se non lo faranno loro, lo faremo noi Ghemuiani,
- > così tanto per specificare, chi siamo "noi".

Gia', sei un ghemuiano che e' stato preso a calci in culo (l'avete il culo no ?) dalla sua razza ed è stato scaricato qui sulla Terra a rompere i coglioni...parla parla parla ma non si capisce mai un cazzo di quello che vorrebbe dire.

CM

From xxx@xxx.xx Wed Nov 26 21:57:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Wed, 26 Nov 2003 20:57:57 GMT

Arecibo wrote:

- >
- > ..non ho mai visto una sfilza di rosicate così bestiale!!
- > vi siete accorti che qualcuno al solo pensiero che Antonio possa parlare
- > alla radio si mangia il fegato? :-)))

Non dirmelo...ho il monitor del PC che trema tutto...Albricci sta fermo per la miseria !!!

CM

From xxx@xxx.xx Wed Nov 26 21:59:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Wed, 26 Nov 2003 20:59:03 GMT

cercatore wrote:

- >
- > complimenti vivissimi Antonio :)

Porcatroia...vogliamo imparare a QUOTARE come si deve ?!

CM

From xxx@xxx.xx Wed Nov 26 22:00:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Wed, 26 Nov 2003 21:00:43 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> Forza Anto', che il tuo prossimo passo potrebbe essere la trasmissione della
> Sppak (se la fanno ancora).

La Sppak ??? E che roba l'è ???
Figa, ma QUANTO RODI ?
Albricciiii ?!.....PLONK....continui a fare PLONK ?!

CM

From xxx@xxx.xx Wed Nov 26 22:02:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Wed, 26 Nov 2003 21:02:56 GMT

ARBEL wrote:

> Non mi interessa se non credi a quello che dico, non mi interessa,

Ti sbagli...

> io non apprezzo le persone perchè mi credono, ma le apprezzo per il loro
> entusiasmo,
> per la loro positività, per il coraggio di realizzare le cose in cui credono
> e per la loro umiltà esistenziale.

Cose che tu per ora (e sono magnanimo) non hai !!!

CM

From xxx@xxx.xx Wed Nov 26 22:04:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Wed, 26 Nov 2003 21:04:01 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> e con qualche piccolo contributo esterno. Chiamalo scemo :-)

Rattle rattle rattle...vai Albricci, vaiiiiii !!!

CM

From xxx@xxx.xx Wed Nov 26 22:15:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>

Date: Wed, 26 Nov 2003 21:15:45 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > Troppo buono, Arbel...
- > Grazie anche a te per queste belle parole. E ricordati che c'è una parte di
- > quello che dici che ho sempre condiviso.

Antonio, qui la maggior parte (ma diciamolo dai...TUTTI) non è che non condivide certe cose dette da arbell...è che lui non capisce come bisogna interfacciarsi con la gente, come parlare, come farsi capire, come predicare bene e poi non razzolare male...certe dichiarazioni vanno fatte e poi anche dimostrate con dati di fatto...lui va sempre "oltre" e non dimostra mai un cazzo ! Se dico che sono un alieno, cazzo poi non posso pretendere che la gente mi creda no ?! La gente vuole delle prove no ?! Non puo' lamentarsi poi se diventa il giullare di IDU, tutti che ridono, tutti che lo insultano, tutti che non aspettano altro che dica una cosa e subito a prenderlo per il culo...c'è sempre un motivo per il quale un uomo viene odiato od amato, sbaglio ?!
E allora...

- > E se, nel frattempo, i coglioni rosicano arrampicandosi sugli specchi di
- > assurde rivendicazioni etico-dialettiche, ho una conferma in più che
- > sono/siamo sulla buona strada!...

Quelli purtroppo sono altri "personaggi" che nuotano nel loro stesso rancore !

Oggi ho sentito una parte della tua intervista...prima di un qualsiasi commento vorrei pero' finirla...lavoro permettendo...pant pant pant !!!
:)

Ciao

CM

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Nov 26 22:24:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 26 Nov 2003 21:24:02 GMT

]FiBi@[! ha scritto:

- >Mablung The Heavy Hand ® wrote:
- >>]FiBi@[! ha scritto:
- >>
- >>>>
- >>>> chi lo dice che sono sorvegliate

perchè *nessuno ha mai osservato un crop metre si forma*
nè in campo sorvegliato veramente non in un campo limitrofo ad una
base militare come tu pensi
toh che stano

>e chi lo dice che sono realizzate in pochi minuti ?

questa è una stupidata ed oltretutto non è neppure dimostrata e dimostrabile, ti sfido a farlo

per quel piccolo che ho potuto verificare di persona nei miei brevi peregrinaggi inglesi è che i campi non sono certo sorvegliati ed i crop sono ritrovati quasi sempre giorni dopo la loro esecuzione

poi ognuno può credere a quello che vuole anche a tutta la monnezza che sta su internette

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From fibiello@NOSPAMlibero.it Wed Nov 26 22:53:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: "]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 22:53:50 +0100

Mablung The Heavy Hand ® wrote:

>]FiBi@![" ha scritto:

>

>> Mablung The Heavy Hand ® wrote:

>>>]FiBi@![" ha scritto:

>>>>

>>>>>

>>>>> chi lo dice che sono sorvegliate

>

> perchè *nessuno ha mai osservato un crop metre si forma*

> nè in campo sorvegliato veramente non in un campo limitrofo ad una

> base militare come tu pensi

> toh che stano

>

Meglio fare un po'di chiarezza perché tuo cugino,
nei post precedenti cercava di sputtanarti alla grande.

Io per sorvegliato intendevo che se ti trovi in un campo,
grande anche qualche decina di ettari, ma in piano, o comunque
in posizione privilegiata, non puoi non riuscire a scorgere eventi
atmosferici
o folli gruppi di persone che si adoperano per creare un crop.

Sei hai fatto il croppies come dici lo dovresti sapere, in più
fioccano le testimonianze di gente credibile o meno che monitora
i campi dall'alto con elicotteri o che gira i campi, siano essi padroni
o croppies o gente che si trova lì per sbaglio.

>> e chi lo dice che sono realizzate in pochi minuti ?

>

> questa è una stupidata ed oltretutto non è neppure dimostrata e

> dimostrabile, ti sfido a farlo

>

Ecco, qui ti posso dare parzialmente ragione perché le testimonianze a riguardo sono scarse e non sempre comprovatamente attendibili, si tratta di scegliere chi reputi una persona attendibile e seria e chi invece uno spacciatore di fuffa.

In ogni modo, leggendo qualcosa in più forse potresti ricrederti...

> per quel piccolo che ho potuto verificare di persona nei miei brevi
> peregrinaggi inglesi è che i campi non sono certo sorvegliati ed i
> crop sono ritrovati quasi sempre giorni dopo la loro esecuzione
>

Innanzitutto bisogna vedere in quali zone dell'inghilterra sei stato, perché davvero adesso mi stai facendo venire i dubbi, in ogni modo i crop vengono ritrovati in media la mattina o il pomeriggio seguenti la loro apparizione, soprattutto adesso che sono diventati un fenomeno turistico o quasi.

> poi ognuno può credere a quello che vuole anche a tutta la monnezza
> che sta su internette

Certamente, ma qui non si parlava di questo, quindi cosa centra?

Fabio

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 26 22:55:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 21:55:42 GMT

On Tue, 25 Nov 2003 20:41:51 +0100, "SONOTRANOI"

<nospam@nospam.nospam> wrote:

Goffredo :

>> Vabbe' per la matematica [1], ma quindi il metodo scientifico
>> (osservazione, deduzioni, conferme) per te non conta un fico secco?

KUTTT

>(scusa il mio modo di spiegare ma non ho ne una laura ne un diploma).

si', ma non ti devi preoccupare per questo : lo noterebbe anche un ragazzino di 9 anni...

>> ma nessuno ancora li ha visti li'...

>Questa è una grande MENZOGNA mio caro.

mi dici dove e chi li ha visti e POI *come* ha certificato che

"S.T.N." e "S.E" (Sono Etraterrestri)?

>Fammi capire una cosa... la tua cara matematica vale solo a vostro comodo?

no vale sempre, quindi mi sa che tu sei escluso in partenza :))

>Allora ragionando al tuo stesso modo ti dirò: la matematica non esclude
>neppure che gli alieni siano già qui e basandomi su tutti gli avvistamenti,
>testimonianze di abductions, crops circle per me c'è una altissima
>probabilità, molto più alta del contrario.

probabilità... o *frequenza* di un evento? Il discorso è abbastanza vecchio ed è stato già affrontato tempo fa qui. In matematica, nel calcolo delle probabilità, la probabilità P di un evento è definita come il rapporto tra il numero dei casi M favorevoli al verificarsi di un evento e il numero N dei casi possibili. In soldoni : $P=M/N$. Se invece vogliamo parlare di *frequenza* di un evento, allora ci dobbiamo spostare un attimo sulla legge empirica del caso : dopo una serie di prove effettuate un elevato numero N di volte (ah già : e tutte nelle stesse condizioni, diobbono!), ogni evento possibile si manifesta con una frequenza che tende, al tendere di $N \rightarrow \infty$, alla probabilità P (sperimentale, ma spesso anche teorica).

Mo dimmi, se per esempio con N prendiamo il NUMERO totale degli avvistamenti con atterraggio (di "così", escludendo gli ufi e gli ifi), quante " M " VOLTE s'è riscontrato un caso *favorevole* di ATN (ALIENO TRA NOI)??? A me risulta un $M \rightarrow \text{eps}$, con eps comunque molto ma molto al disotto dell'unità (meno di un quarto di alieno? un etto e ventidue di bistecca d'alieno? un millecinquantesimo di alieno? una caccola d'alieno? fai un po tu STN va, che sei più preparato...), ma se poi ci vogliamo proprio spostare anche sulla *certificazione* che quell' $M \rightarrow \text{eps}$ sia proprio di origine aliena, allora stai sicuro che M non tende a zero ma E' proprio 0 (zero), zero come il tuo guru romagnol-spazialoide che si spaccia per terrestre-extraterrestre di padre terrestre ma di madre (extraterrestre) ignota!

>Ad ogni modo ripeto: lascerei fuori la matematica....

seh, te piacerebbe eh?

>SONOTRANOI

--

"No, non diciamo questo. Diciamo solo che avete *svenduto* tutto ciò come ogni buon fanatico fa: sull'altare del suo ideale fanatico sacrificherebbe anche la parte più bella di sé" (su IDU, da parte di Antonio Bruno, "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>, 10/10/2003, nel 3D "QUANDO I "GRIGI" DELIRANO")

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 26 23:20:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 26 Nov 2003 22:20:34 GMT

On Tue, 25 Nov 2003 22:37:15 +0100, "JWorld" <nospam@nospam.it> wrote:

Goffredo (rivolto al Sommo AB valsugano) :

>> Siccome mi sembri a digiuno di un sacco ma di un sacco di cose (e di
>> castagne!), ti consiglio intanto questo, tanto per iniziare :

>>

>> <http://www.df.unipi.it/~fabri/>

>>

>> e poi portati su questo, per tanto per particolareggiare (vedi in
>> particolare la "ottava puntata"):

>>

>> <http://www.df.unipi.it/~fabri/divulgazione/qed/qed0.htm>

>Comprendo la tua fede nel professor Fabri (giustificata direi dalla sua più
>che dimostrata levatura).

il fatto non e' che io abbia "fede" nel prof, il fatto e' che la
fisica e' una cosa che prima di parlarne... deve essere studiata e
capita, altrimenti non e' piu' fisica ma fuffa (come spesso qui, su
IDU)

>Mi preme tuttavia informarti che il prof pur
>essendo un incontestato luminare in fisica ben si guarda dall'interpretare
>(a ragione direi)

e guarda che spesso gli do ragione anche io su queste cose (vedi ad
esempio sopra)

>alcuni ben noti fenomeni di MQ sulle quali invece
>sembrerebbe aver qualcosa da dire Antonio Bruno.

AB non puo' nulla di MQ ne' di fisica, ma manco di fisichetta se e'
per questo : esso puo' solo copiarincollare e non capire cosa
copiarincollaggio dire, ugh! Che si preoccupasse caso mai di
approfondire perche' i suoi esoterismi messianico-ufo-extranormali non
fungono (o non fanno funghi, tanto e' uguaglio per esso..)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"No,non diciamo questo. Diciamo solo che avete *svenduto* tutto ciò come
ogni buon fanatico fa: sull'altare del suo ideale fanatico sacrificherebbe
anche la parte più bella di sè" (su IDU, da parte di Antonio Bruno, "AntonVonBrunner"
<antoniobruno3@tin.it>, 10/10/2003, nel 3D "QUANDO I "GRIGI" DELIRANO")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 26 23:43:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 23:43:28 +0100

"Krm£l" <

- > Che c'entra, questo è un problema "tecnico", non teorico, basterebbe
- > per esempio prima negoziare un "protocollo" di comunicazione, per
- > esempio A switcha il suo polarizzatore ogni tot intervallo di tempo e
- > conseguentemente il rivelatore di B scatta la metà delle volte che
- > scatterebbe se A non switchasse mai, ogni volta che A smette di
- > switchare il rivelatore di B scatta il 100% delle volte che si aspetta
- > dalla teoria, per cui questo "cambio" di probabilità quando non
- > dovrebbe esserci è un segnale di A rilevabile e interpretabile da B.

Mi spiace ma non è solo un problema "tecnico". E' proprio un problema "teorico". I dettagli della teoria sono spiegati nel libro di Giancarlo Ghirardi che ti ho consigliato e che purtroppo non ho qui a Modena altrimenti ti direi pure a che pagine andare a leggere.

Ma cerchiamo di capirci anche senza l'aiuto di quel bellissimo libro se possiamo.

Io non riesco a seguire fino in fondo il tuo ragionamento, per cui cerchiamo di semplificare.

Ti rifaccio l'esempio delle possibili misure di A e B altrimenti e tu spiegami IN DETTAGLIO come fa A a trasmettere a B istantaneamente un bit d'informazione.

Gli stati possibili per la comunicazione da A verso B sono questi:

A non misura, B misura 1

A misura 1, B misura 1

A non misura, B misura 0

A misura 0, B misura 0

Cosa deve fare A per trasmettere a B un bit d'informazione Istantaneamente?

E stiamo parlando di un solo bit.

Se mi spieghi questo andiamo avanti.

- > Per dirla in breve, il solo fatto stesso che esista una "correlazione"
- > istantanea fra ciò che fa A e ciò che misura B, la stessa violazione
- > del principio di località spalanca la possibilità teorica di una
- > comunicazione superluminale. Il come si possa realizzare in pratica è
- > un dettaglio tecnico, non un problema teorico.

Mi spiace ma non è solo tecnico perchè i dettagli tecnici prima o poi si superano. Ma è un problema soprattutto teorico. Nessun fisico ha finora saputo ipotizzare un esperimento ideale in cui un solo bit d'informazione venga trasmesso a velocità maggiore di c. E men che meno si sono realizzati esperimenti in cui sia avvenuta questa trasmissione d'informazione a velocità maggiore di c.

- > Quello che invece non si potrebbe fare teoricamente, per ora, è
- > trasferire materia in modo superluminale.

Su questo siamo completamente d'accordo.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 26 23:45:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 23:45:08 +0100

"Krm£l"

> Ho già risposto nell'altro post.

idem.

ciao
Giancarlo

From arka@no.id Wed Nov 26 23:47:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cicap notizie
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Wed, 26 Nov 2003 22:47:25 GMT

On 26 Nov 2003 03:41:36 -0800, cappasette@supereva.it (kappa) wrote:

>scusate..mi e' capitato di andare sul sito del cicap.
>volevo ,da chi ne conosce la realta' meglio di me, sapere cosa ne
>pensate(del cicap).
>grazie

il cicap in realta' non esiste, e' una perversione mentale
di Piero Angela una volta che capì la differenza che c'e' tra lui e
Thelonious Monk :-)

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 26 23:51:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 23:51:28 +0100

"Mbgiorge" <

> E ti scandalizzi per qualche richiesta di aiuto?

no che non mi scandalizzo.
Ma nemmeno elogio il furbo richiedente :-)

ciao
Giancarlo

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Nov 26 23:52:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 23:52:36 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bq2t8e\$1tjgml\$2@ID-214067.news.uni-berlin.de...
[cut]

ROTFL!!!

> g.. imbucarsi al minimo sentore di lavoro

mmmmmmmm mi sa che questo invece lo fai ;o)

> j.. andare a corteggiare ogni genere di PGP

Questo invece lo fai senza ombra di dubbio!!!
chatandplay

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 26 23:55:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 23:55:39 +0100

"Antonio Bruno"

> E se, nel frattempo, i coglioni

notare la disonestà intellettuale di Antonio Bruno che ancora una volta
insulta a destra e a manca.

>rosicano arrampicandosi sugli specchi di
> assurde rivendicazioni etico-dialettiche, ho una conferma in più che
> sono/siamo sulla buona strada!...

a dir la verità sulla questione degli "elettroni che comunicano a distanza"
e sulla tua deformazione dei risultati dell'esperimento di Aspect non hai
dato alcuna risposta.

Se per te la buona strada sta nello svicolare sono anni che la segui.
E non posso non sottolineare che ne approfitti sempre per insultare.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 27 00:17:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO flap durante l'eclissi dell'8 novembre 2003
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 23:17:13 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 13:43:38 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Non accedo nemmeno al cellulare da qui,
>ma ricevo email.
>
>ATTENDO RICEVUTO.
>
>a stasera ore 24 (GMT +1h)

>A.RB.EL

traduzione : "ALFA ROMEO BRAVO ECHO LIMA, QTL!. QTC : QTR 23:00 ZULU
UNIFORM-TANGO-CHARLIE. QRV? QRM QRM!"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".
Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 27 00:24:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAIi2 Voyager
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 00:24:52 +0100

"Alex Bandera"

> E chi lo sa?

io!

> E' uno dei più grandi misteri dell'universo.

non è un mistero.

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Thu Nov 27 00:27:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Patto scellerato....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 23:27:39 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 14:36:22 GMT, "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it> wrote:

>> Appunto. Prendi i tuoi campioni e portali da qualche parte fuor di vista
>> (che so, dentro una montagna, se proprio non vuoi allontanarti troppo da
>> Terra), e falli riprodurre li'.

>> >in fondo anche noi facciamo la stessa cosa con gli OGM...

>> ...in laboratorio. E' essenziale che il "mainstream" non sia contaminato
>> dagli esperimenti, se no ti precludi gli esperimenti futuri.

>... guarda la cosa da un altro punto di vista... se il laboratorio fosse
>l'intero pianeta terra e la cavia fosse l'umanità stessa?... non credi che
>questo renderebbe tutto più chiaro?

No; se tutta la Terra e' un laboratorio, allora o non c'e' bisogno di nascondersi, o non c'e' bisogno di fare accordi.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 27 00:30:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 00:30:44 +0100

"]FiBi@!["

> In ogni modo, una cultura poco superiore alla media dovrebbe permettere di
> distinguere alcune informazioni presentate dai creatori dei crop, che
> sicuramente
> sono creature intelligenti, siano essi falsificatori umani o meno...

supponi che gruppi diversi di "falsificatori" celino in alcuni Crops messaggi codificati in modo diverso e magari anche molto complesso. Tu passeresti anni a decodificare tali messaggi per poi magari accorgerti che era una presa in giro?

Io no.

Ciononostante ammiro molto coloro che cercano di dare spiegazioni razionali al fenomeno dei Crops.

ciao
Giancarlo

From blake13@inwind.it Thu Nov 27 00:35:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Patto scellerato....
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 00:35:42 +0100

Non c'è bisogno di rivelarsi ma si agisce in libertà con tecnologie che impediscono a gente come te e me di rendersene conto.
Non temere Leo tra poco la mia essenza torna pura energia senziente e allora vedi un po' che non se ne fanno nulla dei sistemi di mascheramento extra-angstrom per chipparvi o controllarvi parzialmente la volontà piegandola senza che voi lo sappiate.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From sernil@tin.it Thu Nov 27 00:43:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Patto scellerato....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 23:43:04 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 01:43:07 GMT, "NIKO" <niko@enkey.it> wrote:

>Se io fossi un alieno, e con la mia navicella fossi atterrato su di un
>pianeta quanto meno sconosciuto (prima di atterrarci avrei fatto sicuramente
>delle ricerche approfondite), avendo un rapporto di scambio con la
>popolazione indigena chiederei a questa di darmi ciò che più mi serve (e che
>non posso avere se non negoziando) in cambio di ciò che all'indigeno suscita
>più curiosità e che a me non peserebbe più di tanto ;-)

>quindi... io alieno, giunto ad una tecnologia così avanzata che mi permette
>di spostarmi nel tempo e nello spazio, con il potere di piegare chi è meno
>evoluto di me, mi domando, cosa mai potrei chiedere da costoro se non la
>conoscenza? che ovviamente è diversa dalla mia... beh, questo se io fossi un
>bravo alieno venuto in pace...

Non credo ce ne siano di molti altri tipi. Se l'Universo e' pieno di vita e di culture, ce ne saranno dozzine piu' avanzate, che si sono gia' prese a labbrate, ed hanno concluso che non ne vale la pena. Tutelare i pianeti ultimi arrivati e mantenere la legge e l'ordine rendono assai di piu', se pensi ai mille e uno mezzi legali per scuoiare vivo un primitivo.

(Hal Clement, "Pianeta di Ghiaccio"; Robert Sheckley, "Mun Mun")

Un pianeta come la Terra puo' fornire manodopera specializzata per lavori low-tech (es.: piantare il grano) o capace di operare anche in condizioni ambientali estreme (pianeti con atmosfere ossidanti, temperature oltre il punto di ebollizione del metano ed altissima gravita', anche superiore ad otto o nove metri al secondo quadrato), killer professionisti, risolutori di problemi, solo per nominare qualche professione di successo.

(Massimo Mongai, "Memorie d'un Cuoco d'Astronave"; Jeff Hawke, "Nel cuore di Pityr"; E. C. Tubb, "Il Segreto delle Porte Spaziali")

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Thu Nov 27 00:50:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 26 Nov 2003 23:50:45 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 13:22:49 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>Oh, se il problema è quello, basta predisporre una specie di
>walkie-talkie basato su questo principio, una spia-rivelatore in
>entrambi gli apparecchi comandata dalla stessa sorgente di fotoni
>entangled, e il pulsante collegato ad un polarizzatore. Quando uno
>vuole comunicare pigia il pulsante che fa ruotare il polarizzatore, e
>per il principio scoperto da Alain Aspect, automaticamente dall'altro
>capo e *istantaneamente*, il fotone non fa scattare il rivelatore

Cioe', invece di un uno, ti arriva uno zero.

Ma tu non sai che stava per arrivarti un uno.

Hai solo una scatoletta dalla quale, a intervalli diciamo regolari, escono
degli uni o degli zeri, a caso.

Premendo il pulsante, la sequenza diciamo che si inverte, e anziche' uni e
zeri, escono zeri e uni.

Cioe', se NON avessi premuto il pulsante, avrei 1001011011100100101101, ma
poiche' l'ho premuto, ottengo 1001011011011100101101 - e quindi il collega
su Centauro riceverà questo: 0110100100100011010010.

Ora, ricevendo 0110100100100011010010, come fa il mio collega a sapere che
ho premuto... o dove ho premuto, o quanto ho premuto il pulsante? Entrambe
le sequenze erano casuali e restano casuali.

Si puo' fare l'esperimento con carta, penna ed una moneta.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From arka@no.id Thu Nov 27 01:11:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo e' un computer...
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Thu, 27 Nov 2003 00:11:01 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 09:44:38 GMT, "Mablung The HeavyHand ®"
<3086@mynewsgate.ned.invalid> wrote:

>Alcune simpatiche domande nascono spontanee :
>chi ha scritto il software e perche' ?

Tempo fa vidi un documentario che analizzava nel dettaglio come si comporta un virus influenzale quando entra nel nostro corpo. Rimasi impressionato nel constatare quanto era simile ad un virus informatico. Si infiltra, si camuffa, si moltiplica.

Segue uno schema prestabilito, che varia nel tempo nel momento in cui gli anticorpi identificano la sua struttura. Allora in quel caso il virus muta e trova nuovi modi per diffondersi... Non c'è molta differenza con un virus informatico che in fin dei conti è un programma.

Ma perché esistono i virus? Secondo certi studiosi potrebbero avere a che fare con la natura e con il modo con cui questa cerca di mantenere in equilibrio il rapporto tra esseri viventi e sfruttamento delle risorse naturali degli stessi.

Quando questo equilibrio viene a mancare scattano i virus, una sorta di programma di autodifesa (direi cinica).

Questa è una delle tante teorie.

Teoria che se si associa all'idea di un Universo come un enorme frattale matematico (dal +piccolo al +grande), alla similitudine del nostro DNA ad un evoluto registro di sistema ed a tante altre cose sembrerebbe indicarci che siamo il frutto di un'intelligenza superiore che non agisce in modo del tutto incomprensibile ma sembra seguire una sorta di modello e di schema.

Da ciò io deduco che il software lo ha scritto.....chiamalo DIO chiamalo Alieno o come vuoi, questa è la mia idea. Ovvero che il tutto non è frutto di una casualità.

IL PERCHÉ??????

Tu per quale motivo programmeresti un software sofisticato? Probabilmente per far sì che questo torni utile per la tua esistenza. Forse noi non riusciamo a comprendere il come ma potremmo far parte di un "software" che in qualche modo torna utile a chi ci ha creato!

>ma soprattutto ... potremo modificarlo ;) ?

In genere i più bravi a modificare software sono gli stessi che lo sanno programmare, solo che qui non si tratta di assembler ma di qualcosa di un po' più complicato :-)

No non potremo modificarlo, al limite ne potremo sfruttare le caratteristiche!

-

...after the mothership was destroyed, a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From arka@no.id Thu Nov 27 01:17:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo e' un computer...
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Thu, 27 Nov 2003 00:17:08 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 09:44:38 GMT, "Mablung The HeavyHand ®"
<3086@mynewsgate.ned.invalid> wrote:

> Alcune simpatiche domande nascono spontanee :
> chi ha scritto il software e perche' ?

Tempo fa vidi un documentario che analizzava nel dettaglio come si comporta un virus influenzale quando entra nel nostro corpo. Rimasi impressionato nel constatare quanto era simile ad un virus informatico. Si infiltra, si camuffa, si moltiplica.

Segue uno schema prestabilito, che varia nel tempo nel momento in cui gli anticorpi identificano la sua struttura. Allora in quel caso il virus muta e trova nuovi modi per diffondersi... Non c'è molta differenza con un virus informatico che in fin dei conti è un programma.

Ma perché esistono i virus? Secondo certi studiosi potrebbero avere a che fare con la natura e con il modo con cui questa cerca di mantenere in equilibrio il rapporto tra esseri viventi e sfruttamento delle risorse naturali degli stessi.

Quando questo equilibrio viene a mancare scattano i virus, una sorta di programma di autodifesa (direi cinica).

Questa è una delle tante teorie.

Teoria che se si associa all'idea di un Universo come un enorme frattale matematico (dal +piccolo al +grande), alla similitudine del nostro DNA ad un evoluto registro di sistema ed a tante altre cose sembrerebbe indicarci che siamo il frutto di un'intelligenza superiore che non agisce in modo del tutto incomprensibile ma sembra seguire una sorta di modello e di schema.

Da ciò io deduco che il software lo ha scritto.....chiamalo DIO chiamalo Alieno o come vuoi, questa è la mia idea. Ovvero che il tutto non è frutto di una casualità.

IL PERCHÉ??????

Tu per quale motivo programmeresti un software sofisticato?

Probabilmente per far si che questo torni utile per la tua esistenza.
Forse noi non riusciamo a comprendere il come ma potremmo far parte di
un "software" che in qualche modo torna utile a chi ci ha creato!

>ma soprattutto ... potremo modificarlo ;) ?

In genere i piu' bravi a modificare software sono gli stessi che lo
sanno programmare, solo che qui non si tratta di assembler ma di
qualcosa di un pochino piu' complicato :-)

No non potremo modificarlo, al limite ne potremo sfruttare le
caratteristiche!

-

...after the mothership was destroyed, a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From me@privacy.net Thu Nov 27 01:21:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'universo e' un computer...

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 27 Nov 2003 01:21:11 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:bq20i3\$4bl\$1@news.newsland.it...

> probabilmente anche tu sei un programma

Microsoft.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu Nov 27 01:21:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'universo e' un computer...

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 27 Nov 2003 01:21:50 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bq2qo2\$1tbok4\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Questo non comprendere come possa essere possibile, questo non intendere
> ragione oltre le formule matematiche, è solo una limitazione di noi
uomini.

Quoto e sottoscrivo.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From sernil@tin.it Thu Nov 27 01:25:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ELETTRONI COMUNICANO ISTANTANEAMENTE

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 27 Nov 2003 00:25:41 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 19:42:51 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> >Dai fisici quantistici ai seri ricercatori, e quindi non ai coglioncelli

>> >che

>> >stanno su Usenet per cercare di capire se la loro testa serve a

>> >qualcos'altro oltre a dividere le orecchie, ecco interessanti spunti:

>> Questi spunti contengono molte cose originali e molte cose vere.

>> Sfortunatamente, le cose originali non sono vere, e quelle vere non

>> sono originali.

>E un bel "IMHO" non ce lo mettiamo?...No, così, per pura umiltà...;-)

Questo e' uno dei pochissimi casi in cui non e' necessaria, perche' non ci sono due persone, che abbiano opinioni diverse: si tratta della "medesima" teoria.

Usare un "IMHO" per segnalare una __parafrasi__, non e' umilta', ma bensì ipocrisia ;-) ... o, magari, insicurezza.

>> Per esempio: esistono le fluttuazioni, esiste l'indeterminazione, e

>> gli elettroni possono bucare davvero una barriera di potenziale, un

>> fenomeno noto fin dall'inizio del secolo scorso. Sono cose vere.

>> Che sia l'indeterminazione a causare le fluttuazioni, e' uno spunto

>> senz'altro originale.

>Beh, i parapsicologi ci stanno lavorando su da decenni, se solo la scienza >ufficiale *si degnasse* di prenderli in considerazione...

No, quella (e qui invece l'IMHO ci va perche' parlo dei parapsicologi e di Bohr) e' un'altra cosa... che ci siano indizi di un *fenomeno*, se ne puo' discutere, e se ne discutessimo penso che finirei per darti ragione.

Tale *fenomeno* ha necessariamente una spiegazione (e questa mia e' - e lo so - una professione di FEDE, in un Universo meta-causale), e prima o poi, ci arriveremo (sempre fede... due postulati della Scienza: una spiegazione ESISTE, e SI PUO' TROVARE).

Ma, secondo me, i parapsicologi stanno lavorando sul *fenomeno*, ovvero al livello sperimentale. Se la causa deve essere quantistica, bisogna che uno si rimetta al giudizio dei fisici quantistici, se no finisce a rampicar su per li specchi (logica 101; non e' una mia umile opinione ;-)).

Secondo me nel dire che la scienza non si degna di prendere ecc., si perde di vista il fatto che la scienza, *per sua natura*, ha, e deve avere delle regole molto rigide. Se no non e' scienza, e' qualcos'altro, che magari e' altrettanto valido o magari ancora di piu'; ma non e' scienza - perche' la scienza e' definita con quelle regole. Come un cristiano che metta al rogo un eretico, non e' un cristiano: e' cristiano chi rispetta le regole dette dal Cristo, e li' di roghi non si parla (anzi: "Chi fra voi e' senza alcun peccato, scagli la prima pietra").

E quindi, per "farsi prendere in considerazione" dalla scienza, si devono, necessariamente, seguire quelle regole. Se telefono a un russo, ho poco da incazzarmi se non capisce il mio italiano. Magari sarebbe contentissimo di sapere cosa ho da dirgli, ma non puo'.

E le regole sono: presentare fenomeni ripetibili in condizioni controllate o presentare una modellazione del fenomeno che concordi con i fatti, e NON che fornisca delle comode scuse ("Dio lo vuole!"), per spiegare il perche' il modello predichi bene ma i fatti razzolino male.

>Sulla Terra, mentre m'intrattengo piacevolmente con la moglie di un fisico
>qualsiasi dal carattere un po' incazzoso e che si trova in trasferta su
>"CICAPPIUS", un pianeta della galassia "TROCCHIOLA MAJOR", distante milioni
>di anni luce, sono a mia insaputa ripreso da una telecamera a fotoni
>quantici che il fisico (quel birbone!) ha nascosto in casa della moglie.
>Credo che al poveretto poco importerebbe sapere se l'evento gli giunge a
>velocità superluminare o se, per le virtù sconosciute dell' Universo, la sua
>signora ed io possiamo essere sia "sovrapposti" che casti e lui ha visto
>solo una delle due possibilità...
>Bella fregatura sarebbe!...;-)

E infatti un simile strumento *E'* - allo stato dei fatti - una fregatura, perche' non fornisce alcuna informazione utile.

Allora tu mi dici "Be', perche' far tanto chiasso se e' privo di possibili applicazioni pratiche?"

Be', perche' non lo sappiamo mica, se e' privo di applicazioni pratiche.

Sappiamo solo che: QUELLA applicazione, COSI' COM'E', e' impossibile... lo sappiamo con certezza, quella certezza che non richiede umilta' perche' e' matematica, e la matematica non e' umile.

Pero'.

Pero', secondo alcuni fisici, i due fotoni 'entangled' sono in realta' una particella sola. Sappiamo che polarizzarla non ci serve a una cippa. Pero' magari ci si puo' fare qualcos'altro.

Nell'"ansible" (citato in

<http://groups.google.com/groups?selm=36b1982c.44238221@news.tin.it>, che e' pieno di paroloni in liberta', non puoi dirmi che sia un post erudito... a proposito, il libro cui accenno e' "Anvil of Stars" di Greg Benford; nell'originale, l'onda zero-zero e' "noach" -- "NO (a) CHannel"), ci sono delle particelle submicroscopiche, che vengono separate, e portate a grandissima distanza. Poi, quando l'aspetto che e' su Alfa Centauri viene sottoposto a "vibrazione", la particella vibra -- e il suo aspetto sulla Terra vibra di conserva, stabilendo quindi una comunicazione.

E' un'ipotesi, per adesso basata su quasi niente, e magari non funzionera' neanche. Pero' - se funzionasse... comunicazioni senza interferenze, e non intercettabili: ai militari, andrebbero bene anche a UN DECIMO di c, altro che superluminali :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$1V4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From arka@no.id Thu Nov 27 01:27:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo e' un computer...
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Thu, 27 Nov 2003 00:27:30 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 09:44:38 GMT, "Mablung The HeavyHand ®"
<3086@mynewsgate.ned.invalid> wrote:

>Alcune simpatiche domande nascono spontanee :
>chi ha scritto il software e perche' ?

Tempo fa vidi un documentario che analizzava nel dettaglio come si comporta un virus influenzale quando entra nel nostro corpo. Rimasi impressionato nel constatare quanto era simile ad un virus informatico. Si infila, si camuffa, si moltiplica.

Segue uno schema prestabilito, che varia nel tempo nel momento in cui gli anticorpi identificano la sua struttura. Allora in quel caso il virus muta e trova nuovi modi per diffondersi... Non c'e' molta differenza con un virus informatico che in fin dei conti e' un programma.

Ma perche' esistono i virus? Secondo certi studiosi potrebbero avere a che fare con la natura e con il modo con cui questa cerca di mantenere in equilibrio il rapporto tra esseri viventi e sfruttamento delle risorse naturali degli stessi.

Quando questo equilibrio viene a mancare scattano i virus, una sorta di programma di autodifesa (direi cinica).

Questa e' una delle tante teorie.

Teoria che se si associa all'idea di un Universo come un enorme frattale matematico (dal +piccolo al +grande), alla similitudine del nostro DNA ad un evoluto registro di sistema ed a tante altre cose sembrerebbe indicarci che siamo il frutto di un intelligenza superiore che non agisce in modo del tutto incomprensibile ma sembra seguire una sorta di modello e di schema.

Da cio io deduco che il software lo ha scritto.....chiamalo DIO
chiamalo Alieno o come vuoi, questa e' la mia idea. Ovvero che il tutto non e' frutto di una casualita'.

IL PERCHE??????

Tu per quale motivo programmeresti un software sofisticato?
Probabilmente per far si che questo torni utile per la tua esistenza.
Forse noi non riusciamo a comprendere il come ma potremmo far parte di un "software" che in qualche modo torna utile a chi ci ha creato!

>ma soprattutto ... potremo modificarlo ;) ?
In genere i piu' bravi a modificare software sono gli stessi che lo fanno programmare, solo che qui non si tratta di assembler ma di qualcosa di un pochino piu' complicato :-)
No non potremo modificarlo, al limite ne potremo sfruttare le caratteristiche!

-

...after the mothership was destroyed, a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From sernil@tin.it Thu Nov 27 01:30:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Giornata nazionale di Linux, sistema inutile per chiunque
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 00:30:29 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 09:49:59 +0100, Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it> wrote:

>tuttavia perdere il proprio tempo per imparare a utilizzare un sistema tanto
>complicato per poi non ricevere in cambio che qualche marginale miglioria e'
>letteralmente *tempo sprecato*

Abbandonare la saga del Butirropermum Parkii mi spezzerà il cuore, ma se questa non la metto in sign, non me lo perdonerò mai.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Thu Nov 27 01:49:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 00:49:07 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 12:42:55 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>Pare che il successo della trasmissione (dati comunicatimi a parte) sia stao
>entusiasmante... Naturalmente, non solo per il mio intervento. Però mi hanno
>fatto sapere che ne vorrebbero degli altri...;-)

Congratulazioni! :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$1V4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From arka@no.id Thu Nov 27 01:57:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo e' un computer...(pardon triplo post)
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Thu, 27 Nov 2003 00:57:04 GMT

Scusate il triplo post ma evidentemente errore ci fu!

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From sernil@tin.it Thu Nov 27 02:01:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 01:01:05 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 19:48:21 +0100, "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
wrote:

>> e con qualche piccolo contributo esterno. Chiamalo scemo :-)

>E ti scandalizzi per qualche richiesta di aiuto? Guarda qua piuttosto....

><http://www.selvaggialucarelli.it/sottoscrizione.asp>

Appena mi riprendo, ricavo una foto e ne faccio un poster. Se fosse un
uomo sarebbe perfetta.

Leonardo strategio

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Thu Nov 27 02:02:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo e' un computer...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 01:02:55 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 09:46:10 GMT, "Mablung The HeavyHand ®"
<3086@mynewsgate.ned.invalid> wrote:

>Alcune simpatiche domande nascono spontanee :
>chi ha scritto il software e perche' ?
>ma soprattutto ... potremo modificarlo ;) ?

Dovresti chiederlo ai Markoviani :-)

(Jack L. Chalker, "I Corpi di Mavra")

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Nov 27 02:51:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 27 Nov 2003 01:51:37 GMT

"]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bq2uia\$58t\$1@newsreader.mailgate.org...

> > E' difficile pensare che possano esserci figure talmente complesse da
> > non potere essere realizzate dall'uomo, non credi?
>
> Se parli di rappresentazione su carta devi riferirti alla possibilità di
> immaginare
> a priori determinate figure nelle quali esistano celati dei rapporti
> geometrici precisi
> e che poi, una volta immaginate possano essere disegnate, in questo senso
> per l'appunto
> alcuni pittogrammi si credono noo realizzabili dall'uomo.

Continuo a non capire in cosa consista l'impossibilità.
Se nei c.c. compaiono simboli che vengono riconosciuti...significa per forza
che il loro significato deve essere noto, almeno a qualcuno.
Se riconosco un simbolo celtico, un rapporto diatonico, uno schema frattale,
un teorema euclideo, una regola aurea, una serie di Fibonacci ecc... è

perchè queste sono cose conosciute.

E quindi niente vieta di pensare che i c-makers cavalchino l'onda delle simbologie e delle corrispondenze geometriche per fare sembrare i loro lavori sempri più "veri" (nell'accezione di *non fatti dall'uomo*)

E niente vieta che i c-malers siano appassionati di matematica, di storia, di filosofie orientali e chi più ne ha più ne metta.

Dopotutto se si tratta di land-art (sottolineo il SE), allora è logico aspettarsi che gli artisti intendano arricchire le loro forme di significati, o che le vogliano rappresentare con forme e proporzioni armoniche.

- > Se è vero che esistono dei gruppi specializzati nel creare dei crop con
- > immagini molto particolari, diciamo pure fotografiche, è vero anche che per
- > farlo lavorano
- > in tanti anche per giorni a volte,

A dire il vero hanno dimostrato di sapere operare in gruppi di 3-4 persone nel corso di poche ore notturne, completamente al buio.

- > il che rende impossibile realizzare
- > determinate figure
- > di determinata complessità in zone più o meno sorvegliate nel giro a volte
- > di pochi minuti,
- > non credi?

E chi te lo dice che i c.c. debbano essere fatti in pochi minuti?

La testimonianza di pilota di ultraleggero che dice di non avere notato niente nel passaggio di 45min prima?

Lo stesso pilota che al tempo era già nel giro dei c.c. da 8 anni, e che è amico di un altro pilota che per arrotondare vende le foto dei c.c.?

Le testimonianze vanno prese sempre con le molle. Questo non significa che non abbiano importanza, anzi!

Ma quando provengono da voci di amici di persone coinvolte nel giro...e che hanno interesse nel giro...qualche dubbio è lecito.

Da parte loro (sempre per parlare di testimonianza, quindi per lo meno pareggiamo il conto) i c-makers dicono di avere fatto quella formazione (si parla del Julia set) durante la notte precedente. E che il pilota dell'aereo o non ha osservato bene il grano o si è inventato la storia.

Ora, io non dico che questa versione debba essere quella giusta.

Ma dico che non ci sono prove sufficienti per potere sostenere che i c.c., quelli "VERI", vengano effettivamente costruiti in così poco tempo.

Sai, si tratta pur sempre di una affermazione straordinaria, e come tale ha bisogno di dimostrazioni straordinarie...

Per quanto riguarda il fatto della "zona sorvegliata", devi considerare che per controllare tutte le zone coinvolte dal fenomeno non basterebbe un esercito di osservatori.

Si parla sempre di migliaia e migliaia di miglia quadrate di campi, mica di un paio di fattorie...

- > diciamo in generale che la forma di comunicazione prescelta

- > dagli autori dei crop veri si ritiene(secondo me a ragione) essere quella
- > simbolica,
- > per cui i pittogrammi che rappresentano fotografie di alieni o messaggi
- > sensazionali
- > possono essere senza dubbio scartati a priori.

Simboli, pittogrammi, fotografie...che differenza fa? Una volta che si ipotizza un creatore intelligente queste sottigliezze non dovrebbero più avere significato.

E' però vero che nascondere qualche simbolo "niùeig" nei cerchi lascia sempre quell'alone di mistero e di fascino che avvicinano sempre più la gente al fenomeno.

Tanto per fare un esempio: il cerchio con la scritta "Tits" all'interno, credo non l'abbia preso in considerazione nessuno.. ;)

Mentre un bel disegnone con simboli celtici o regole auree fa sempre il suo bel figurone.

- > Inoltre ogni simbolo presentato dai veri autori viene ripetuto almeno 2 o 3
- > volte,

Come una firma. ;)

- > in posti differenti e con qualche leggera modifica

Come per dire: l'abbiamo rifatto, visto che siamo stati noi? ;)

- >che, caso strano,
- > illustra sempre
- > i vari collegamenti presenti in tutte le più famose "filosofie" mondiali del
- > passato...

Vale il discorso fatto sopra.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Nov 27 02:56:29 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
 From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
 Date: Thu, 27 Nov 2003 01:56:29 GMT

"FiBi@!" <fibiello@NOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
 news:bq37hn\$hdms1@newsreader.mailgate.org...

- > Io per sorvegliato intendevo che se ti trovi in un campo,
- > grande anche qualche decina di ettari, ma in piano, o comunque
- > in posizione privilegiata, non puoi non riuscire a scorgere eventi

- > atmosferici
- > o folti gruppi di persone che si adoperano per creare un crop.
- >
- > Sei hai fatto il croppies come dici lo dovresti sapere, in più
- > fioccano le testimonianze di gente credibile o meno che monitora
- > i campi dall'alto con elicotteri o che gira i campi, siano essi padroni
- > o croppies o gente che si trova lì per sbaglio.

Hai idea della vastità dei campi che si dovrebbero osservare per tenere sott'occhio CONTEMPORANEAMENTE per 4-5 mesi all'anno, tutti i territori nei quali si formano i c.c.?

Guardati una mappa del Wiltshire, e poi inizia pure a considerare una ad una anche le contee vicine...

Ma anche ammettendo che questi campi fossero così sorvegliati, come mai nessuno è mai riuscito a documentare la formazione di un c.c. in diretta?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Nov 27 03:45:50 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: CROOP e CICAP
 From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
 Date: Thu, 27 Nov 2003 02:45:50 GMT

"]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
 news:bq2tp0\$45r\$1@newsreader.mailgate.org...

[Premessa: se ti rispondo è per puro caso. Di solito i 3d che non ricevono risposte per qualche giorno non li seguo più.
 Dal mio post al tuo sono passati 17 giorni (!) e se non fosse che stavo rileggendo alcune cose non me ne sarei mai accorto..
 Questo solo per dirti che se dovessi riprendere qualche cosa (anche di altri) avvenuta addietro nel NG, magari faresti meglio a fare un repost con un altro titolo, giusto per avere maggiore visibilità.
 Fine premessa]

- > > Perché dovrebbero presentarsi in TUTTE le colture danneggiate?
- >
- > Tieni a mente che la maggior parte dei crop circle appaiono d'estate,
- > in zone ormai abbastanza circoscritte e monitorate da esperti e fanatici,
- > oltre che da seri scienziati & co.
- > Questo dovrebbe se non altro permettere di osservare delle particolari
- > condizioni climatiche nelle zone interessate, perché non esistono venti
- > o nuvole che arrivano o spariscono nel nulla...

Mh, forse non hai capito il mio discorso.

Data una serie di elementi noti (il grano, il vento, i fenomeni atmosferici, la presenza di acqua, le irradiazioni solari ecc...) è possibile che una

combinazione di alcuni fattori portino ad alcune "anomalie".

Ma non è detto che queste anomalie debbano presentarsi sempre, e sempre con la stessa intensità o "qualità".

Vedere che arriva un temporale mi dice poco, se non so come potrà agire localmente questo temporale sulle colture.

E soprattutto mi dice ancora meno se non so come queste colture reagiranno (sempre per una serie di concomitanze di fattori più o meno casuali) alle sollecitazioni ricevute.

- > > Esiste una possibilità che le anomalie siano eventi casuali o rari,
- > > determinati da chissà quali paramentri e combinazioni di condizioni.
- >
- > D'accordissimo, difatti l'anomalia delle mosche lo dimostra.

AFAIK quella delle mosche morte non è neppure un'anomalia.
Vedi i post sopra.

- > Quello che Hasselhoff voleva dire nel citare l'esempio è che a
- > testimonianza delle forti presunte radiazioni legate alla formazione
- > dei cropin alcuni campi si è verificata l'esplosione delle mosche,
- > esplosione che magari si sarebbe verificata egualmente qualche giorno
- > od ora dopo, ma che è stata "accelerata" dalle particolari circostanze.

Per quanto possa sforzarmi di rileggere Haselhoff, mi riesce impossibile trovare questa chiave di lettura.
E' una tua interpretazione personale? (intendo dire quella dell'accelerazione dell'esplosione)

- > > Pensa a questo: pur ammettendo che siano le BOL a creare i cerchi,
- > > esisterebbe almeno da un punto di vista teorico la possibilità che a
- > > volta agiscano con intensità diverse.
- >
- > Intensità di cosa?

Intensità di radiazione. Quella che viene emanata dalle BOL (secondo Haselhoff...)

- >
- > > In un altro messaggio parlavi di cerchi nella neve. Bene, quei cerchi
- > > sono delle impronte, ma non c'è stato lo scioglimento di molta coltre
- > > nevosa. Quindi potremo ipotizzare che non si possa trattare della
- > > stessa energia coinvolta nei c.c., in quanto in questo caso abbiamo
- > > radiazioni tali da fare esplodere i nodi (per immediata evaporazione
- > > dell'acqua). Se i due fenomeni sono collegati, allora dovremo
- > > considerare che si possono manifestare in modalità diverse, e quindi
- > > magari pensare che anche i campi SENZA anomalie siano opera delle BOL.
- >
- > Certo, mica le mosche morte sono presenti in tutti i crop autentici,
- > come ho detto sopra quello delle mosche è solo un'esempio che

- > dovrebbe avvalorare la veridicità(per alcuni crop) delle teorie "scettiche"
- > proposte da Hasselhoff.

Non ti seguo. Perché le teorie di Hasselhoff sarebbero scettiche?
E in quale modo la mancata conoscenza degli effetti di un fungo sulle mosche dovrebbe avvalorare le sue tesi sulle BOL?

- > In ogni modo, dato che le BOL vengono considerate come delle intelligenze superiori si può piuttosto pensare che l'energia che riescono a usare venga
- > appunto usata in modo differente a seconda delle loro volontà e delle
- > condizioni
- > della zona in cui decidono di consegnare il loro messaggio simbolico.

Oh, certo. Se le dotiamo di intelligenza, volontà e superpoteri, allora possiamo giustificare tutto.
Quasi quasi mi piacerebbe dotarle anche di un piccolo frigo-bar.
D'estate farebbe comodo ;)

- > > E' possibile che veramente il vento non sia in grado di generare
- > > quelle anomalie, ma non vedo validi motivi per escluderlo in assoluto.
- > >
- > Io invece sì, si andrebbe contro le prove scientifiche accertate sulle quali
- > si basa parte della nostra comprovata fisica.

Mi stai dicendo che hai prove scientifiche che NEGHINO la possibilità di comportamenti anomali del vento?
Questo è un grande passo per la storia dell'epistemologia.

- > > Queste sono solo ipotesi, magari del tutto infondate. Ma vedi, prima
- > > di escludere del tutto una causa, forse in alcuni casi sarebbe meglio
- > > usare anche un po' di fantasia, magari per ipotesi come questa,
- > > piuttosto che abbandonare del tutto quello che conosciamo ed
- > > avventurarsi in percorsi ignoti come quello di entità sconosciute,
- > > pl.vortex, BOL o atterraggi alieni...
- > >
- > Il fatto è che ancora una volta la nostra civiltà non vuole o forse non può
- > ammettere che esistano intelligenze superiori, forse solo perché ancora
- > non riusciamo bene a comprenderle, o più probabilmente perché non
- > riusciamo più a comprenderle,

Quando si parla di "civiltà" o di "società" in senso generico di solito perdo la dimensione dei fenomeni.
Parliamo invece di persone un po' più vicine a noi, più tangibili. Tante volte si è parlato in questo NG di come verrebbe accolta, da parte degli scettici, la notizia della conferma dell'esistenza di una intelligenza

aliena.

Google ti può aiutare, comunque ti anticipo che TUTTI hanno ammesso che sarebbe la notizia più bella che potrebbero sentire.

E così pure immagino che anche la schiacciante maggioranza degli scettici che fanno ricerca, anche nel campo dei c.c., sarebbero d'accordo nel dire che sarebbe la più grande ed importante scoperta per il genere umano.

Ma finché si parla di speranze o di fantasie, allora si può spaziare su tutte le ipotesi che si vuole.

Quando invece si pretende di affermare una REALTA', che però non è supportata da valide argomentazioni scientifiche, allora tutto si complica.

A detta di alcuni il genere umano non è mai pronto. Non è pronto per gli alieni, non è pronto per il salto dimensionale, non è pronto per i misteri della fede, non è pronto per la venuta del salvatore ecc ecc..

A volte mi sembra che siano proprio queste persone, quelle che accusano, a non essere pronte, o meglio ADATTE, alla realtà che li circonda.

>abbiamo perso il contatto con la natura

> e il nostro pianeta, contattato che era proprio dei popoli che ci hanno

> preceduto e che a dispetto del nostro sviluppo tecnologico ne avevano operato

> uno spirituale per mezzo del quale sono riusciti a compiere imprese

> "materiali"

> che ancora non sappiamo spiegarci, vedi ad esempio le piramidi etc etc...

Mi sembra un modo di vedere le cose un po' troppo new age...

Per quanto riguarda le piramidi, di misteri sulla loro costruzione ne sono rimasti ben pochi.

> Dato che mi sembri una persona molto ragionevole ti consiglio la lettura

> di un'altro libro interessante sui crop, quello di Adriano Forgione, il

> maggior

> esperto italiano credo, il titolo è: "Scienza, Mistica ed Alchimia dei

> Cerchi nel Grano",

-cut-

Senza offesa, ma non penso che la lettura di Forgione potrebbe aggiungere alcunché all'idea che mi sono fatto sui c.c.

Sono sempre stato allergico alle "energie vibrazionali" non meglio definite... : \

From corso_marco@yahoo.it Thu Nov 27 08:02:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: finalmente il chip sottocutaneo x tutti

From: "Marco.. -Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Thu, 27 Nov 2003 07:02:52 +0000 (UTC)

finalmente una tecnologia
utile che permetterà di abbattere i costi dei beni dovuti alle
transazioni.
speriamo che passi anche una legge per renderla obbligatoria per tutti
<http://punto-informatico.it/p.asp?i=46089>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Thu Nov 27 08:51:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: finalmente il chip sottocutaneo x tutti
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 07:51:58 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 07:02:52 +0000 (UTC), "Marco.. -Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>finalmente una tecnologia
>utile che permetterà di abbattere i costi dei beni dovuti alle
>transazioni.
>speriamo che passi anche una legge per renderla obbligatoria per tutti
><http://punto-informatico.it/p.asp?i=46089>

La tecnologia e' bacata all'origine. Il chip e' del tipo
challenge-response, e se e' impiantato, reagisce solo ad
un segnale di challenge (a meno di avere due chip... uno
nel pollice e uno nell'indice... che si attivano facendo
il gesto di sfregarli uno contro l'altro; o altri metodi
con i quali il proprietario attiva il chip a comando).

Il che significa che posso con relativa facilita' (es. a
mezzo radiorelay) generare transazioni spurie usando uno
"scanner" (un lettore modificato), ed un complice con il
ritrasmettitore presso un ATM autorizzato.

Poi semplicemente passando con un Martini in mano per un
bar pieno di ricchi operatori finanziari con il chip, mi
finanzio la fuga alle Maldive.

Al posto del chip, tanto vale un lettore dell'iride, che
offre le stesse prestazioni ed e' piu' sicuro.

Leonardo

--

"Parlamento in pillole": Abolizione dell'immunita' parlamentare
Propositori: Onn. FINI; GASPARRI; LA RUSSA; BOSSI; MARONI; CASTELLI.
Approvata alla Camera il 12-10-1993 con 525 si', 5 no, 1 astenuto.
Approvata al Senato il 27-10-1993 con 224 si', nessun no, 7 astenuti.

From neverendingworld@hotmail.com Thu Nov 27 08:58:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cropcircle decoder
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 27 Nov 2003 07:58:10 GMT

Il 26 Nov 2003, 19:15, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

>
> Quel link sembra non funzionare...
> Forse intendevi questo?
> <http://imageevent.com/cropcirclerational/cropcirclesdecoded>
>

sì...-(....ovviamente ho sbagliato a copiarlo, scusa! (che testa che sono!!!)

l'ho postato anche sul sito di cerchinelgrano.it e anche lì qualcuno lo ha trovato interessante...però io non me ne intendo...passo la palla!

ciao
Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From auto53414@nycmail.com Thu Nov 27 09:20:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Richard Hoagland exposed?
From: auto53414@nycmail.com (Rick Berman)
Date: 27 Nov 2003 00:20:49 -0800

http://www.geocities.com/odessa_322/owls.html

From nospam@nospam.nospam Thu Nov 27 10:27:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Richard Hoagland exposed?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 27 Nov 2003 10:27:28 +0100

"Rick Berman" <auto53414@nycmail.com> ha scritto nel messaggio
news:546b472c.0311270020.3ae87ca8@posting.google.com...
> http://www.geocities.com/odessa_322/owls.html

Hey non mi toccare Berman o son guai seri, capito? ;-)

Ciao,
SONOTRANOI

From cpt.bloodTOGLILOPERSPEDIRE@katamail.it Thu Nov 27 10:35:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Iss, allarme nello spazio per un rumore sospetto
From: "Captain Blood" <cpt.bloodTOGLIOPERSPEDIRE@katamail.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 10:35:39 +0100

Riporto pari pari da Repubblica.it

http://www.repubblica.it/news/ired/ultimora/rep_nazionale_n_545210.html

Mosca, 09:35
Iss, allarme nello spazio per un rumore sospetto

Uno strano rumore ha messo in allarme i due astronauti - il russo Aleksandr Kaleri e lo statunitense Michael Foale - che si trovano a bordo della Stazione spaziale internazionale (Iss). Si è temuto che un oggetto possa aver colpito la stazione orbitante ma un esame visivo con le telecamere esterne non ha rilevato alcun danno. Il portavoce dell'agenzia spaziale russa e un rappresentante delle Forze spaziali russe hanno confermato che gli strumenti di terra non hanno rilevato alcun avvicinamento di oggetti spaziali vaganti alla Iss. (red)

<Fake>
Che qualche grigio abbia bussato al portellone???
</Fake>

From dedalo72@interfree.it Thu Nov 27 11:12:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Iss, allarme nello spazio per un rumore sospetto
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 11:12:36 +0100

"Captain Blood" <cpt.bloodTOGLIOPERSPEDIRE@katamail.it> ha scritto:

> http://www.repubblica.it/news/ired/ultimora/rep_nazionale_n_545210.html

Se ne parla, un poco piu' diffusamente, anche qui:
<http://www.maconareaonline.com/news.asp?id=4876>
(in inglese)

ciao,
ded

From attanasio_bonni@hotmail.com Thu Nov 27 11:19:14 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Registrazione alieno
From: "Attanasio Bonni" <attanasio_bonni@hotmail.com>
Date: Thu, 27 Nov 2003 11:19:14 +0100

Salev a tuitti, ho una registrazione di un rumore
sopsteto sempra quasi un alieno. La registrazione

è stata effettuata un mese fa ed eravamo io e
Sonotranou che era con me perché gli piace
guardare dal telescopio le stelle.

Vorrei che questo file audio potesse essere
proposto ad Antonno Bruno che la prossima
volta che va in radio lo fa ascoltare e si prende
gran parte di meriti per questa scopetta scientifica.

Qui c'è il file:
<http://members.xoom.it/ufologai/alieno.zip>

Attanasio Bonni'

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From kuratz@katamail.net Thu Nov 27 11:24:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Registrazione alieno
From: kuratz@katamail.net (Kuratz)
Date: Thu, 27 Nov 2003 10:24:50 GMT

Il 27 Nov 2003, 11:19, "Attanasio Bonni" <attanasio_bonni@hotmail.com> ha
scritto:

> Salev a tuitti, ho una registrazione di un rumore
> sospetto sempre quasi un alieno. La registrazione
> è stata effettuata un mese fa ed eravamo io e
> Sonotranou che era con me perché gli piace
> guardare dal telescopio le stelle.
>
> Vorrei che questo file audio potesse essere
> proposto ad Antonno Bruno che la prossima
> volta che va in radio lo fa ascoltare e si prende
> gran parte di meriti per questa scopetta scientifica.
>
> Qui c'è il file:

Ma hai problemi alle dita o qualcuno per scherzo ti ha mescolato i tasti
nella notte?

Kuratz

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Thu Nov 27 11:33:36 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Registrazione alieno
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Thu, 27 Nov 2003 11:33:36 +0100

"Attanasio Bonni" <attanasio_bonni@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3fc5cee5\$1@x-privat.org...

- > Salev a tuitti, ho una registrazione di un rumore
- > sopsteto sempra quasi un alieno. La registrazione
- > è stata effetuuatata un mese fa ed eravamo io e
- > Sonotranou che era con me perche' gli pòiace
- > gaurdare dal telescompio le stelle.

Davvero? Dimmi quanto sono alto, quanto peso, come e di che colore ho i capelli, gli occhi... forza.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Thu Nov 27 11:34:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: finalmente il chip sottocutaneo x tutti
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 27 Nov 2003 11:34:46 +0100

"Marco.. -Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:3fb60af6c7e5505e24b758d3bcfd0ac4.124656@mygate.mailgate.org...

- > finalmente una tecnologia
- > utile che permetterà di abbattere i costi dei beni dovuti alle
- > transazioni.
- > speriamo che passi anche una legge per renderla obbligatoria per tutti
- > <http://punto-informatico.it/p.asp?i=46089>

Confermo: sei ridicolo.

SONOTRANOI

From neverendingworld@hotmail.com Thu Nov 27 11:40:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo e' un computer...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 27 Nov 2003 10:40:10 GMT

Il 27 Nov 2003, 02:02, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

- >
- >
- > Dovresti chiederlo ai Markoviani :-)
- >
- > (Jack L. Chalker, "I Corpi di Mavra")
- >

> Leonardo
>

oppure a Morpheus...o all'agente Smith...o a Neo?!...

Delfina

PS

Se vedi NEO, dimmi dove...vengo anch'io...:-P slurp

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drfeelgood@virgilio.it Thu Nov 27 11:52:09 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Registrazione alieno
From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 10:52:09 GMT

Prova a scrivere più lentamente e controlla il testo.
Dà l'impressione che sia tu l'alieno.
Ed evita di pubblicare certe michiate.
Perdere mezz'ora per scaricare cose simili può fare inkazzare.

Saluti

"Attanasio Bonni" <attanasio_bonni@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3fc5cee5\$1@x-privat.org...

> Salev a tuitti, ho una registrazione di un rumore
> sopsteto sempra quasi un alieno. La registrazione
> è stata effetuuatata un mese fa ed eravamo io e
> Sonotranou che era con me perche' gli pòiace
> gaurdare dal telescompio le stelle.

>
> Vorrei che questo file audio potesse essere
> proposot ad Antonno Bruno che la prossimo
> volta che va in radio lo fa ascoltare e si prende
> gran parte di meriti per questa scopetta scientifica.

>
> Qui c'e' il fiel:
> <http://members.xoom.it/ufologai/alieno.zip>

>
>
>
> Attanasio Bonni'

>
>
>
>
> Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From N@N.com Thu Nov 27 11:56:10 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Registrazione alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 27 Nov 2003 10:56:10 GMT

"Attanasio Bonni" <attanasio_bonni@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3fc5cee5\$1@x-privat.org...
> Salev a tuitti, ho una registrazione di un rumore
> sopsteto sempra quasi un alieno.

non c'è niente da ridere, ci siamo.

io mi auguro solo che recuperino quei due astronauti adesso.

A.RB.EL

From N@N.com Thu Nov 27 11:57:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Iss, allarme nello spazio per un rumore sospetto
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 27 Nov 2003 10:57:08 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bq4imk\$1ujeuo\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "Captain Blood" <cpt.bloodTOGLILOPERSPEDIRE@katamail.it> ha scritto:
>
>
> > http://www.repubblica.it/news/ired/ultimora/rep_nazionale_n_545210.html
>
> Se ne parla, un poco piu' diffusamente, anche qui:
> <http://www.maconareaonline.com/news.asp?id=4876>
> (in inglese)

il link è out, prova a controllare

From stefano.giorgetti1@tin.it Thu Nov 27 11:58:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Registrazione alieno
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 11:58:01 +0100

"Kuratz" <kuratz@katamail.net> ha scritto nel messaggio
news:195Z103Z12Z188Y1069928689X10835@usenet.libero.it...
> Il 27 Nov 2003, 11:19, "Attanasio Bonni" <attanasio_bonni@hotmail.com> ha

> scritto:
> > Salev a tuitti, ho una registrazione di un rumore
> > sopsteto sempra quasi un alieno. La registrazione
> > è stata effetuuatata un mese fa ed eravamo io e
> > Sonotranou che era con me perche' gli pòiace
> > gaurdare dal telescompio le stelle.
> >
> > Vorrei che questo file audio potesse essere
> > proposot ad Antonno Bruno che la prossimo
> > volta che va in radio lo fa ascoltare e si prende
> > gran parte di meriti per questa scopetta scientifica.
> >
> > Qui c'e' il fiel:
>
> Ma hai problemi alle dita o qualcuno per scherzo ti ha mescolato i tasti
> nella notte?
>
Non farci caso, è un trollone.

Ciao
Mbgiorge

From corso_marco@yahoo.it Thu Nov 27 11:59:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: finalmente il chip sottocutaneo x tutti
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 10:59:04 +0000 (UTC)

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message
rqabsvsfa92o6bck43t07kujc09gtacdn@L.Serni

> La tecnologia e' bacata all'origine.
ed è per questo che vi hanno investito qualche milione di
dollaroni??rotfl

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fibiello@NOSPAMlibero.it Thu Nov 27 12:11:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: "]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 12:11:59 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

> supponi che gruppi diversi di "falsificatori" celino in alcuni Crops
> messaggi codificati in modo diverso e magari anche molto complesso. Tu
> passeresti anni a decodificare tali messaggi per poi magari
> accorgerti che era una presa in giro?
> Io no.

A dire il vero io suppongo che chi cela mediante simboli informazioni da comunicare siano in generale autori diversi dai normali "circlemakers" umani, in ogni modo per alcune persone basta molto meno che anni per decodificare messaggi nascosti, ed in più quando si parla di falsificatori bisogna tenere a mente che sono loro i primi a svelare quello che fanno, per il loro forte egocentrismo, chi si prodigherebbe a creare un meraviglioso crop senza poi volersene attribuire la paternità?

Se si da un'occhiata ai siti dei presunti circlemakers è facile vedere di come si vantino le proprie opere e di comem siano in competizione tra loro stessi.

Per identificare un crop "vero" ci sono tante variabili da controllare e che si debbono verificare simultaneamente, poi ognuno è libero di darSI la propria spiegazione, l'importante è non trascendere la spiegazione scientifica con la mistificazione, da nessuno dei 2 fronti.

> Ciononostante ammiro molto coloro che cercano di dare spiegazioni
> razionali al fenomeno dei Crops.
>

Anche io, il problema però, almeno per il momento, è che non siamo del tutto tutti pronti a recepire determinate informazioni e verità perché abbiamo perso quel contatto con la natura che invece caratterizzava molte antiche civiltà meno evolute tecnologicamente.

Queste verità non devono per forza essere cariche di un determinato sensazionalismo, sono verità soggettive che dovremmo voler capire per poter riuscire a farlo...

Fabio

From fibiello@NOSPAMlibero.it Thu Nov 27 12:21:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: "]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 12:21:32 +0100

Gyork wrote:

> Hai idea della vastità dei campi che si dovrebbero osservare per
> tenere sott'occhio CONTEMPORANEAMENTE per 4-5 mesi all'anno, tutti i
> territori nei quali si formano i c.c.?
> Guardati una mappa del Wiltshire, e poi inizia pure a considerare una
> ad una anche le contee vicine...

Fatto, io però con il termine sorvegliati volevo semplicemente escludere la possibilità che avvengano eventi climatici di una certa portata o che gruppi molto numerosi di falsificatori (il numero necessario a realizzare nel corso di una notte enormi pittogrammi) possano muoversi spensieratamente

nei campi durante una stagione estiva che ormai presenta quasi una specie di turismo di massa.

Detto ciò, ci stanno sicuramente le eccezioni, cioè i pittogrammi realizzati in barba a tutti da falsificatori che volevano semplicemente stupire, ma ciò non implica che questa sia la realtà totale, anche perché il numero di crop cresce in misura quasi esponenziale anno per anno, se escludiamo forse solo il 2003, e questo porta le sue conseguenze...

> Ma anche ammettendo che questi campi fossero così sorvegliati, come
> mai nessuno è mai riuscito a documentare la formazione di un c.c. in
> diretta?

Beh, la risposta che chiedi è quella che neghi.
Io, come altri suppongo che la creazione dei "veri" crop, avvenga nel 90% circa dei casi in un tempo molto breve, questo potrebbe aver impedito una esauriente documentazione del fenomeno reale.

Inoltre non so se sei aggiornato sulle ultime ipotesi relative alla formazione dei crop, quelle formulate in Italia almeno (dagli eretici ovviamente), il punto è che probabilmente non abbiamo ancora capito bene, o forse non è così semplice come sembra documentare la formazione in un modo che possa essere definito ed accettato come scientifico.

Se invece volgiamo riferirci ai circlemakers umani (o falsificatori) le prove documentate dei loro lavori sono infinite e reperibili anche sul web.

Fabio

From corso_marco@yahoo.it Thu Nov 27 12:28:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: finalmente il chip sottocutaneo x tutti
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 11:28:47 +0000 (UTC)

sonotranoi il sardo wrote in message
pqkxb.9812\$i_5.2440@news.edisontel.com

> Confermo: sei ridicolo.
ahahahaha
<http://snurl.com/361k>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Thu Nov 27 12:31:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: io..
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 12:31:44 +0100

"c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3FC517AE.7C10F260@xxx.xx...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Troppo buono, Arbel...

> > Grazie anche a te per queste belle parole. E ricordati che c'è una parte
di

> > quello che dici che ho sempre condiviso.

>

> Antonio, qui la maggior parte (ma diciamolo dai...TUTTI) non è che non
> condivide certe cose dette da arbell...è che lui non capisce come
> bisogna interfacciarsi con la gente, come parlare, come farsi capire,
> come predicare bene e poi non razzolare male...certe dichiarazioni vanno
> fatte e poi anche dimostrate con dati di fatto...lui va sempre "oltre" e
> non dimostra mai un cazzo ! Se dico che sono un alieno, cazzo poi non
> posso pretendere che la gente mi creda no ?! La gente vuole delle prove
> no ?! Non puo' lamentarsi poi se diventa il giullare di IDU, tutti che
> ridono, tutti che lo insultano, tutti che non aspettano altro che dica
> una cosa e subito a prenderlo per il culo...c'è sempre un motivo per il
> quale un uomo viene odiato od amato, sbaglio ?!
> E allora...

Guarda, io condivido quello che dici; ma chissà perchè, limite mio
senz'altro, non riesco ad odiare Arbel...

> > E se, nel frattempo, i coglioni rosicano arrampicandosi sugli specchi di
> > assurde rivendicazioni etico-dialettiche, ho una conferma in più che
> > sono/siamo sulla buona strada!...

>

> Quelli purtroppo sono altri "personaggi" che nuotano nel loro stesso
> rancore !

> Oggi ho sentito una parte della tua intervista...prima di un qualsiasi
> commento vorrei pero' finirla...lavoro permettendo...pant pant pant !!!

> :)

>

> Ciao

>

> CM

Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Nov 27 12:34:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 12:34:09 +0100

"c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3FC51383.30C4BB20@xxx.xx...
> Arecibo wrote:
> >
> > ..non ho mai visto una sfilza di rosicate così bestiale!!
> > vi siete accorti che qualcuno al solo pensiero che Antonio possa parlare
> > alla radio si mangia il fegato? :-)))
>
>
> Non dirmelo...ho il monitor del PC che trema tutto...Albricci sta fermo
> per la miseria !!!
>
> CM

Se mi avesse sentito fino al '92, allora... Più volte ho trasmesso anche
servizi e corrispondenze per la Rai e per 11 anni ho fatto l' "anchor man"
radiotelevisivo in regione...
Che sarebbe successo? Terremoto del 6° grado con epicentro fra Modena e
Como?...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 27 12:36:14 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Registrazione alieno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 12:36:14 +0100

"ARBEL"

> non c'è niente da ridere, ci siamo.

bene. Quindi è ora. Ma se non accade nulla che dirai?

> io mi auguro solo che recuperino quei due astronauti adesso.

bravo.

ciao
Giancarlo

From corso_marco@yahoo.it Thu Nov 27 12:38:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Iss, allarme nello spazio per un rumore sospetto
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 11:38:48 +0000 (UTC)

"ARBEL" <N@N.com> wrote in message
8Mkxb.108318\$hV.3926214@news2.tin.it

> il link è out, prova a controllare
out?? rotfl , ha imparato l' inglese dagli zingari?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Thu Nov 27 12:41:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Difficoltà caricamento FILE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 12:41:11 +0100

Ci risulta tuttora impossibile caricare il file (13 mb) dell'intera
trasmissione di Radio 2 "2di notte" andata in onda nel primo mattino di
domenica 23 c.m.
Nè Sharehouse nè "informagraal" caricano una cippa.
Sono ben accetti consigli ed aiuti.
Grazie

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From lostinthenetsplit@libero.it Thu Nov 27 12:42:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Thu, 27 Nov 2003 11:42:22 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 12:34:09 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>servizi e corrispondenze per la Rai e per 11 anni ho fatto l' "anchor man"
>radiotelevisivo in regione...

cos'è l'anchor man radiotelevisivo?

ciao, Jasmine

--

o`-`~`o2o`æ`æ It would be truly surprising If sound were not capable of
o`-`~`o2o`æ suggesting colours If colours could not give the idea of the
o`-`~`o2o`æ melody If sound and colours were not adequate to express ideas
o`æ=o`-`~`o2o`æ= Art of Noise \* Claude Debussy~\_,,»~æ`o2o`~`~`o2o`æ`o`-`~`o2o`

From dainternareNOSPAM@yahoo.it Thu Nov 27 12:42:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Registrazione alieno
From: "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 12:42:35 +0100

"Attanasio Bonni" <attanasio_bonni@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3fc5cee5\$1@x-privat.org...
> Salev a tuitti, ho una registrazione di un rumore
> sopsteto sempra quasi un alieno

io adoro lo zoo di 105... bel sound ;-)

cmq non è il momento di scherzare

From nospam@nospam.nospam Thu Nov 27 12:42:53 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Registrazione alieno
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 27 Nov 2003 12:42:53 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:eLkxb.108297\$hV.3926190@news2.tin.it...
>
> "Attanasio Bonni" <attanasio_bonni@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:3fc5cee5\$1@x-privat.org...
> > Salev a tuitti, ho una registrazione di un rumore
> > sopsteto sempra quasi un alieno.
>
> non c'è niente da ridere, ci siamo.
>

> io mi auguro solo che recuperino quei due astronauti adesso.
>
>
> A.RB.EL

Ancora non se ne sono resi conto che qui sta per accadere qualcosa di grosso...,bah, peggio per loro.

Ciao,
SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Thu Nov 27 12:43:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 12:43:31 +0100

"c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3FC514EE.D95878B4@xxx.xx...

> Giancarlo Albricci wrote:
>
> > e con qualche piccolo contributo esterno. Chiamalo scemo :-)
>
>
> Rattle rattle rattle...vai Albricci, vaiiiiiii !!!
>
> CM

Beh, noi con i soldi delle castagne magiche potremmo anche finanziare la
ricerca scientifica di una cura contro il virus della roditorite acuta...
Dovrebbe essere più gentile con noi!...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.nospam Thu Nov 27 12:49:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Iss, allarme nello spazio per un rumore sospetto
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 27 Nov 2003 12:49:06 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:536e9fb96d7888247064695c202de5e1.124656@mygate.mailgate.org...
> "ARBEL" <N@N.com> wrote in message
> 8Mkxb.108318\$hV.3926214@news2.tin.it
>
> > il link è out, prova a controllare
> out?? rotfl , ha imparato l' inglese dagli zingari?

Missà invece che tu sei Down, più che out.

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 27 12:51:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 12:51:05 +0100

"Antonio Bruno"

> Se mi avesse sentito fino al '92, allora... Più volte ho trasmesso anche
> servizi e corrispondenze per la Rai e per 11 anni ho fatto l' "anchor man"
> radiotelevisivo in regione...
> Che sarebbe successo? Terremoto del 6° grado con epicentro fra Modena e
> Como?...;-)

Sappiamo tutti che sei stato un grandissimo uomo di spettacolo, il problema è quando cerchi di atteggiarti a "serio ricercatore" o "giornalista investigativo" o "telematico investigativo". ma anche quello non è un problema, finchè lo fai in trasmissioni seguite solo da te e da tuo zio. Il problema per te sorge quando cerchi di sfruttare questo pubblicando il contenuto dei tuoi interventi in un luogo in cui sia possibile esprimere critiche. Le mie critiche sono puntuali e motivate, le tue repliche indirette sono ridicole e in più hai anche, come qui, la disonestà intellettuale di non replicare direttamente.

I fatti sono questi:

- 1) Tu posti tutto felice su IDU che hai partecipato a questa trasmissione di altissimo spessore scientifico. Ne siamo lieti per te naturalmente.
- 2) Tu posti su IDU il link per scaricare il contenuto del tuo intervento e così facendo oltre che a pubblicizzare te e le tue attività ti esponi però alla critica dei contenuti di tale intervento. Critica che qui su IDU è consentita essendo un pubblico ng mentre nel tuo "bucum" non si possono esprimere critiche.
- 3) Io faccio delle critiche puntuali e motivate al contenuto del tuo intervento invitandoti a discuterne e tu cosa fai?
 - a) "rispondi" insultando, facendo battute più o meno divertenti e postando dei link ridicoli o che non c'entrano nulla col contenuto delle tue affermazioni

b) ti guardi bene dal parlare nel merito di tali critiche e continui a ripetere il punto a) come hai fatto in questo post.

A questo punto per me che ti conosco telematicamente da anni è chiaro che non risponderai direttamente nemmeno a questo post ma lo farai al solito insultandomi vigliaccamente in modo indiretto rispondendo a qualcun altro. Dovresti vergognarti se ne sei capace, ma dubito che tu abbia la capacità di farlo.

ciao
Giancarlo

From fibiello@NOSPAMlibero.it Thu Nov 27 13:02:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 13:02:12 +0100

Gyork wrote:

> [Premessa: se ti rispondo è per puro caso. Di solito i 3d che non
> ricevono risposte per qualche giorno non li seguo più.
> Dal mio post al tuo sono passati 17 giorni (!) e se non fosse che
> stavo rileggendo alcune cose non me ne sarei mai accorto..
> Questo solo per dirti che se dovessi riprendere qualche cosa (anche di
> altri) avvenuta addietro nel NG, magari faresti meglio a fare un
> repost con un altro titolo, giusto per avere maggiore visibilità.
> Fine premessa]
>

Grazie per il consiglio, a dire il vero ci avevo pensato anche io
ma poi vedendo che la "visibilità" di questo post era scarsa a priori
ho deciso continuarlo, segnandemelo come interessante, in modo da poterlo
avere in cime agli altri in caso di reply, che come vedi sono arrivate.

> Mh, forse non hai capito il mio discorso.
> Data una serie di elementi noti (il grano, il vento, i fenomeni
> atmosferici, la presenza di acqua, le irradiazioni solari ecc...) è
> possibile che una combinazione di alcuni fattori portino ad alcune
> "anomalie". Ma non è detto che queste anomalie debbano presentarsi
> sempre, e sempre con la stessa intensità o "qualità".

Questo è quello che davvero penso anch'io.

> Vedere che arriva un temporale mi dice poco, se non so come potrà
> agire localmente questo temporale sulle colture.

Si, ma non vederlo arrivare non mi può portare a pensare che ci sia stato,
o no?

>> D'accordissimo, difatti l'anomalia delle mosche lo dimostra.

>
> AFAIK quella delle mosche morte non è neppure un'anomalia.
> Vedi i post sopra.

>
Per me invece lo è, ma non un'anomalia dei crop quanto
un'anomalia delle mosche stesse, prima di tutto

> Per quanto possa sforzarmi di rileggere Haselhoff, mi riesce
> impossibile trovare questa chiave di lettura.
> E' una tua interpretazione personale? (intendo dire quella
> dell'accelerazione dell'esplosione)

>
Sarò sincero con te, non lo so, il libro di hasselhoff
l'ho prestato ad un amico ed in più l'ultima volta che
l'ho letto è stato un paio di mesi fa, questo potrebbe
portarmi a credere che forse hai ragione, forse è solo
una mia interpretazione di quello che avevo letto,
ciò non le toglie validità logica però, spero...

> Intensità di radiazione. Quella che viene emanata dalle BOL (secondo
> Haselhoff...)

>
Ok, volevo che lo dicessi tu.

>> Certo, mica le mosche morte sono presenti in tutti i crop autentici,
>> come ho detto sopra quello delle mosche è solo un'esempio che
>> dovrebbe avvalorare la veridicità(per alcuni crop) delle teorie
>> "scettiche" proposte da Hasselhoff.

>
> Non ti seguo. Perché le teorie di Haselhoff sarebbero scettiche?

Perché "scientifiche"?

> E in quale modo la mancata conoscenza degli effetti di un fungo sulle
> mosche dovrebbe avvalorare le sue tesi sulle BOL?

>
Qui non mi hai capito, o se vuoi non mi sono capito...
scegli tu
;)

> Oh, certo. Se le dotiamo di intelligenza, volontà e superpoteri,
> allora possiamo giustificare tutto.

Non proprio, ma perché scusa, tu non credi che chi realizza
i crop sia una creatura intelligente?

> Quasi quasi mi piacerebbe dotarle anche di un piccolo frigo-bar.
> D'estate farebbe comodo ;)

>
Beh, c'è gente che vive in Africa senza...
capisci adesso cosa intendo quando penso che abbiamo
perso il contatto con la natura, la terra e la realtà che ci circonda?

- > Mi stai dicendo che hai prove scientifiche che NEGHINO la possibilità
- > di comportamenti anomali del vento?

No, ti sto dicendo che esistono prove scientifiche che negano la possibilità che il vento, pur comportandosi in modo anomalo possa creare dei crop che abbiamo forma differenti al massimo da qualche cerchio semplice.

- > Questo è un grande passo per la storia dell'epistemologia.
- >

A dire il vero sono convinto che lo sarebbe di più il dimostrare che il vento possa comportarsi così anomalmente da creare determinate figure nel grano, solo d'estate, con cadenza annuale e in determinate zone ben circoscritte, non lo pensi anche tu?

- > Quando si parla di "civiltà" o di "società" in senso generico di
- > solito perdo la dimensione dei fenomeni.

In che senso?

- > Parliamo invece di persone un po' più vicine a noi, più tangibili.
- > Tante volte si è parlato in questo NG di come verrebbe accolta, da
- > parte degli scettici, la notizia della conferma dell'esistenza di una
- > intelligenza aliena.

Ma che me ne frega?
scusa lo sfogo...
;)

Io comunque non ipotizzo la matrice "aliena" del fenomeno,
al contrario se dovessi scegliere propenderei più per quella complottistica umana,
io credo invece in una matrice naturale o meglio sovranaturale

- > Google ti può aiutare, comunque ti anticipo che TUTTI hanno ammesso
- > che sarebbe la notizia più bella che potrebbero sentire.
- > E così pure immagino che anche la schiacciante maggioranza degli
- > scettici che fanno ricerca, anche nel campo dei c.c., sarebbero
- > d'accordo nel dire che sarebbe la più grande ed importante scoperta
- > per il genere umano. Ma finché si parla di speranze o di fantasie,
- > allora si può spaziare su tutte le ipotesi che si vuole.

Me no d'accordo con tuo ragionamento
^_^;

- > Quando invece si pretende di affermare una REALTA', che però non è
- > supportata da valide argomentazioni scientifiche, allora tutto si
- > complica. A detta di alcuni il genere umano non è mai pronto. Non è
- > pronto per gli alieni, non è pronto per il salto dimensionale, non è
- > pronto per i misteri della fede, non è pronto per la venuta del
- > salvatore ecc ecc.. A volte mi sembra che siano proprio queste
- > persone, quelle che accusano, a non essere pronte, o meglio ADATTE,
- > alla realtà che li circonda.

>

Spero tu non voglia parlare di me, io non accuso nessuno anzi discuto, perché dal confronto traggio i maggiori spunti per i miei ragionamenti.

La mia è una teoria che mi sembra vedere, nel mio quotidiano, confortata dai fatti, da prove certe.
Se tu però vuoi credere diversamente ben venga.

> Mi sembra un modo di vedere le cose un po' troppo new age...

Se mi dai nuovamente del New Age facciamo a cazzotti ;-P

> Per quanto riguarda le piramidi, di misteri sulla loro costruzione ne
> sono rimasti ben pochi.

>

Me co..ni

Pochi na cip.a direi,

ma se quel babbeo stesso di Zahi Hawass dice che ne sappiamo solo al 30% della cultura egizia...

> Senza offesa, ma non penso che la lettura di Forgione potrebbe
> aggiungere alcunchè all'idea che mi sono fatto sui c.c.
> Sono sempre stato allergico alle "energie vibrazionali" non meglio
> definite... : \

Nessuna offesa caro, era un consiglio.

Mi domando però come fai a criticare ciò che non leggi...

Fabio

From ingrid@freemail.it Thu Nov 27 13:03:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Difficoltà caricamento FILE

From: "Dio sportivo" <ingrid@freemail.it>

Date: Thu, 27 Nov 2003 13:03:03 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Ci risulta tuttora impossibile caricare il file (13 mb) dell'intera
> trasmissione di Radio 2 "2di notte" andata in onda nel primo mattino di
> domenica 23 c.m.
> Nè Sharehouse nè "informagraal" caricano una cippa.
> Sono ben accetti consigli ed aiuti.
> Grazie

Puoi usare il superdrive di supereva copiando il file sulla cartella public.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From fibiello@NOSPAMlibero.it Thu Nov 27 13:03:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: "]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 13:03:25 +0100

Gyork wrote:

> Continuo a non capire in cosa consista l'impossibilità.
<snip>

A questo proposito ti consiglierei quindi di dare un'occhiata ai siti web dei c-makers, dove spiegano anche alcune delle loro creazioni e gli intenti che si erano proposti...

> A dire il vero hanno dimostrato di sapere operare in gruppi di 3-4
> persone nel corso di poche ore notturne, completamente al buio.
>

Dipende di quali formazioni parli, quello che dici è vero se parli di formazioni poco complesse di dimensioni ridotte, e non si parlava di questo adesso...

> E chi te lo dice che i c.c. debbano essere fatti in pochi minuti?
> La testimonianza di pilota di ultraleggero che dice di non avere
> notato niente nel passaggio di 45min prima?

Si

> Lo stesso pilota che al tempo era già nel giro dei c.c. da 8 anni, e
> che è amico di un altro pilota che per arrotondare vende le foto dei
> c.c.? Le testimonianze vanno prese sempre con le molle. Questo non
> significa che non abbiano importanza, anzi!

Giusto, anche se non capisco in cosa possano consistere gli interessi nel dire che era lì da un'ora o da giorni, comunque...

> Ma quando provengono da voci di amici di persone coinvolte nel
> giro...e che hanno interesse nel giro...qualche dubbio è lecito.

Ma scusa i presunti interessi quali sono?
IT nella nostra discussione intendo?

> Da parte loro (sempre per parlare di testimonianza, quindi per lo meno
> pareggiamo il conto) i c-makers dicono di avere fatto quella
> formazione (si parla del Julia set) durante la notte precedente. E
> che il pilota dell'aereo o non ha osservato bene il grano o si è
> inventato la storia. Ora, io non dico che questa versione debba
> essere quella giusta. Ma dico che non ci sono prove sufficienti per
> potere sostenere che i c.c., quelli "VERI", vengano effettivamente
> costruiti in così poco tempo. Sai, si tratta pur sempre di una
> affermazione straordinaria, e come tale ha bisogno di dimostrazioni
> straordinarie... Per quanto riguarda il fatto della "zona
> sorvegliata", devi considerare che per controllare tutte le zone
> coinvolte dal fenomeno non basterebbe un esercito di osservatori.

- > Si parla sempre di migliaia e migliaia di miglia quadrate di campi,
- > mica di un paio di fattorie...

>

Vero anche questo, ti risponderai ma l'ho fatto già 3 volte in altri post e non c'è la faccio più a ripetere, in ogni modo ho sbagliato ad utilizzare il termine "sorvegliati" anche se a dirla tutta mi sembra che tu sia riuscito a leggere tra le righe, la mia però rimane un'ipotesi, non un dogma...

- > Simboli, pittogrammi, fotografie...che differenza fa? Una volta che si
- > ipotizza un creatore intelligente queste sottigliezze non dovrebbero
- > più avere significato.

Questo è l'unico pezzo in cui non sono affatto d'accordo con te, io uso queste 3 distinte parole con 3 distinti significati, altro che sottigliezze.

- > E' però vero che nascondere qualche simbolo "niùeig" nei cerchi lascia
- > sempre quell'alone di mistero e di fascino che avvicinano sempre più
- > la gente al fenomeno.

Non credo, il fenomeno new age purtroppo ha ormai contagiato tutto e tutti, anche gli scettici che ormai gli attribuiscono cose che chiaramente non gli appartengono.

- > Tanto per fare un esempio: il cerchio con la scritta "Tits"
- > all'interno, credo non l'abbia preso in considerazione nessuno.. ;)
- > Mentre un bel disegnone con simboli celtici o regole auree fa sempre
- > il suo bel figurone.

>

Non per i ricercatori, e qui noi volevamo parlare di costoro, o no?

- >> Inoltre ogni simbolo presentato dai veri autori viene ripetuto
- >> almeno 2 o 3 volte,

>

- > Come una firma. ;)

>

No, per intensificare il messaggio, in più la firma è sempre uguale i crop invece mantengono uguale il messaggio ma lo celano in una rappresentazione differente, o che sembri tale.

Questo potrebbe convincere anche i più scettici però, se tu infatti provi a chiedere a un C-makers se intende ripetere la sua opera ti risponderà che ogni sua opera è unica e che non ha senso copiarla...

Fabio

From abuse@hotmail.com Thu Nov 27 13:13:23 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: L'importanza della scintilla vitale.
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 27 Nov 2003 13:13:23 +0100

"Daniele Massaiu" <daniele.massaiu[AAAAAAAAAAHHHHHHH]@virgilio.it>, nel
messaggio news:5U6wb.140841\$e6.5102681@twister2.libero.it

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:bpqch9\$qed\$4@newsreader.mailgate.org...
>>

-cut-

>>> Che lo spam sia con te...

-cut-

>> Non l'ho capita. Me la spieghi?

-cut-

> Be più semplice di così !

> ha reso pubblica l'email nel corpo del mess in modo che gli spammers

> possano recuperare facilmente l'email ed inserirla nelle loro liste

L'intento lo avevo capito: quello che non ho capito è lo scopo che ti ha
spinto a fare ciò.

Se anche lo riempiono di spam (cosa che sicuramente già fanno, in quanto ha
reso pubblici i suoi dati personali in più di un'occasione) a te che viene
in tasca?

--

D.J. Aracno

Chi controlla i controllori?

Che sia arrivata l'ora del Grande Fratello di Orwell?

Leggete qui: <http://www.complessita.it/tcpa>

From ingrid@freemail.it Thu Nov 27 13:18:51 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Registrazione alieno
From: "Dio sportivo" <ingrid@freemail.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 13:18:51 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Non farci caso, è un trollone.

Vero, meglio stare attenti a certi personaggi.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From stefano.giorgetti1@tin.it Thu Nov 27 13:30:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Registrazione alieno
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 13:30:27 +0100

"Dio sportivo" <ingrid@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:3fc5eaf2@x-privat.org...
> "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> > Non farci caso, è un trollone.
>
> Vero, meglio stare attenti a certi personaggi.
>
Infatti:

From: "Attanasio Bonni" <attanasio_bonni@hotmail.com>
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Registrazione alieno
Date: Thu, 27 Nov 2003 11:19:14 +0100
Lines: 20
X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2600.0000
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2600.0000
NNTP-Posting-Host: 81.114.87.1

From: "Dio sportivo" <ingrid@freemail.it>
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
References: <3fc5cee5\$1@x-privat.org>
<195Z103Z12Z188Y1069928689X10835@usenet.libero.it>
<bq4lbq\$1svnbb\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de>
Subject: Re: Registrazione alieno
Date: Thu, 27 Nov 2003 13:18:51 +0100
Lines: 7
X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2600.0000
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2600.0000
NNTP-Posting-Host: 81.114.87.1

Ciao
Mbgiorge

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Thu Nov 27 13:33:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo e' un computer...
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 13:33:28 +0100

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio

news:45hasvkfjrik6csn9171rq2b3ebjnvvgkpf@4ax.com...

> On Wed, 26 Nov 2003 09:44:38 GMT, "Mablung The HeavyHand ®"

> <3086@mynewsgate.ned.invalid> wrote:

>

> > Alcune simpatiche domande nascono spontanee :

> > chi ha scritto il software e perche' ?

>

> Tempo fa vidi un documentario che analizzava nel dettaglio come si

> comporta un virus influenzale quando entra nel nostro corpo.

> Rimasi impressionato nel constatare quanto era simile ad un virus

> informatico. Si infiltra, si camuffa, si moltiplica.

>

ovvio avendo perso spunto dai virus biologici ti sembra "strano" che un virus da pc

si comporti nello stesso modo

> Segue uno schema prestabilito, che varia nel tempo nel momento in cui

> gli anticorpi identificano la sua struttura. Allora in quel caso il

> virus muta e trova nuovi modi per diffondersi... Non c'è molta

> differenza con un virus informatico che in fin dei conti è un

> programma.

>

> Ma perché esistono i virus? Secondo certi studiosi potrebbero avere a

> che fare con la natura e con il modo con cui questa cerca di

> mantenere in equilibrio il rapporto tra esseri viventi e

> sfruttamento delle risorse naturali degli stessi.

>

perché esistono gli organismi unicellulari ?

> Quando questo equilibrio viene a mancare scattano i virus, una sorta di
> programma di autodifesa (direi cinica).

>

> Questa è una delle tante teorie.

>

> Teoria che se si associa all'idea di un Universo come un

> enorme frattale matematico (dal +piccolo al +grande), alla similitudine

> del nostro DNA ad un evoluto registro di sistema ed a tante altre cose

> sembrerebbe indicarci che siamo il frutto di un'intelligenza superiore

> che non agisce in modo del tutto incomprensibile ma sembra seguire una

> sorta di modello e di schema.

>

> Da ciò io deduco che il software lo ha scritto.....chiamalo DIO

> chiamalo Alieno o come vuoi, questa è la mia idea. Ovvero che il

> tutto non è frutto di una casualità.

>

> IL PERCHÉ??????

> Tu per quale motivo programmeresti un software sofisticato?

> Probabilmente per far sì che questo torni utile per la tua esistenza.

> Forse noi non riusciamo a comprendere il come ma potremmo far parte di

> un "software" che in qualche modo torna utile a chi ci ha creato!

>

dai l'universo non e' matrix !!

>
> >ma soprattutto ... potremo modificarlo ;) ?
> In genere i piu' bravi a mofificare software sono gli stessi che lo
> sanno programmare, solo che qui non si tratta di assembler ma di
> qualcosa di un pochino piu' complicato :-)
> No non potremo modificarlo,al limite ne potremo sfuttare le
> caratteristiche!
>

perche non puoi ? se hai l'equazione di base puoi cambiare i parametri e
avere dei risultati differenti
cmq se hai il CS di un SW ci fai quello che ti pare se sai dove mettere le
mani

> -
> ...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
> from it but only to be trapped in space warped by someone...
> -

From dedalo72@interfree.it Thu Nov 27 13:34:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Iss, allarme nello spazio per un rumore sospetto
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 13:34:02 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

> > <http://www.maconareaonline.com/news.asp?id=4876>
> il link è out, prova a controllare

Non si attiva telepaticamente, questo e' vero.
Ma cliccandoci sopra, la pagina si apre regolarmente.

ded

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 27 13:34:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 13:34:18 +0100

"FiBi@!" [cut]

> > Senza offesa, ma non penso che la lettura di Forgione potrebbe
> > aggiungere alcunchè all'idea che mi sono fatto sui c.c.

> > Sono sempre stato allergico alle "energie vibrazionali" non meglio
> > definite... : \
>
> Nessuna offesa caro, era un consiglio.
> Mi domando però come fai a criticare ciò che non leggi...

di solito lo si fa in base alla recensione di qualcuno di cui si fida e/o
conoscendo già il modo di scrivere e di documentare dell'autore. Da quel che
ho visto sinora su IDU e IDM per me non è Gyork che dovrebbe leggere
Forgione ma è il buon Forgione che dovrebbe leggere Gyork.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 27 13:36:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Registrazione alieno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 13:36:32 +0100

"Mbgiorge" <

> From: "Attanasio Bonni" <attanasio_bonni@hotmail.com>
> NNTP-Posting-Host: 81.114.87.1
>
> From: "Dio sportivo" <ingrid@freemail.it>
> NNTP-Posting-Host: 81.114.87.1

Quando il fake (evidente a quasi tutti) Attanasio Bonni' apparve su IDU
indovina chi fu a colloquiare con lui ritenendolo vero?

ciao
Giancarlo

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Thu Nov 27 13:37:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Patto scellerato....
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 13:37:04 +0100

"Filippo" <bullet1974@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:yQ6wb.137193\$vO5.5352304@twister1.libero.it...
> Credo fermamente nella teoria del "PATTO SCELLERATO!"
>
> Un probabile accordo Usa-alieni che si sarebbe tenuto in una base militare
> americana parecchio tempo fa!
> lo scopo di tale accordo è a dir poco inquietante....
> tecnologia aliena in cambio di cavie umane!Proprio da quel momento hanno
> inizio gli sconcertanti casi di rapimenti da parte dei "grigi"!

majestic 12 tuttora attivo !!

- > Rapimenti di cui si hanno casi riscontrati in tutto il mondo e a persone di
- > tutte le razze!
- > L'altro motivo che mi fa pensare a questo terrificante progetto americano è
- > stata la documentazione scritta e filmata da parte di molte tv mondiali su
- > la famosa area 51

dimentichi abbiano !!!

- > Attenti e prolungati appostamenti hanno portato alla luce studi e prove di
- > volo su veivoli non "convenzionali"!
- > Veivoli in grado di copiere manovre a noi umani impossibili anche con i
- > mezzi migliori!

hehehehehehe gli usa non ci sono ancora riusciti a fare un ufo

- > Credo che tutto questo sia abominevole e immagino che la maggior parte della
- > gente non credi a questo...però gli indizi..i fatti.. portano tutti nella
- > stassa strada!

nel 96 sono successi dei fatti e alcune cose sono cambiate e di molto
il mj12 (attento che trovi autoradio cercando majestic) e vedi che cosa
salta fuori
non solo ma cerca anche di collegare il resto dei fatti con il majestic 12
ciao

- >
- > Filippo
- >
- >

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Nov 27 13:42:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 27 Nov 2003 12:42:09 GMT

"JFiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bq4ms3\$apk\$1@newsreader.mailgate.org...

- > > Guardati una mappa del Wiltshire, e poi inizia pure a considerare una
- > > ad una anche le contee vicine...
- >
- > Fatto, io però con il termine sorvegliati volevo semplicemente

> escludere la possibilità che avvengano eventi climatici di una certa portata

Eventi climatici? O_o

Forse ti riferisci al post che hai ripreso nel Thread "Croop e CICAP". Ti ho risposto là.

- > o che gruppi molto numerosi di falsificatori (il numero necessario a realizzare
- > nel corso di una notte enormi pittogrammi) possano muoversi spensieratamente
- > nei campi durante una stagione estiva che ormai presenta quasi una specie di turismo di massa.

Le testimonianze certe sul lavoro dei c-makers (mi riferisco alle riprese video ed ai servizi dei quotidiani e delle riviste che li hanno seguiti, oltre alle loro stesse ammissioni) ci dicono che di solito operano in gruppi di 3-4 o 5 persone.

Anche ammettendo che per occasioni particolari possano organizzarsi fino a diventare 10 o 12 persone, non vedo come questo numero possa fare tanta impressione.

Per celarsi alla vista degli osservatori, sembra che non serva poi tanto, almeno a sentire cosa affermano i c-makers in proposito.

Vedi in particolare i punti uno e quattro di questa pagina:

<http://www.circlemakers.org/guide.html>

- > Detto ciò, ci stanno sicuramente le eccezioni, cioè i pittogrammi realizzati
- > in barba a tutti da falsificatori che volevano semplicemente stupire, ma
- > ciò non implica che questa sia la realtà totale,

Ma come? Si dice che i cerchi non possono essere fatti dall'uomo per questo e quell'altro motivo...e poi si trovano delle eccezioni? Allora cade la condizione di impossibilità!

E quindi tutti i discorsi che vengono di conseguenza ("se non sono gli uomini devono essere delle altre intelligenze" ecc...) vanno a farsi benedire.

- > > Ma anche ammettendo che questi campi fossero così sorvegliati, come
- > > mai nessuno è mai riuscito a documentare la formazione di un c.c. in
- > > diretta?
- >
- > Beh, la risposta che chiedi è quella che neghi.

Potresti essere meno criptico?

- > Io, come altri suppongo che la creazione dei "veri" crop,
- > avvenga nel 90% circa dei casi in un tempo molto breve,
- > questo potrebbe aver impedito una esauriente documentazione
- > del fenomeno reale.

Se c'è un'attenta osservazione, allora che il fenomeno avvenga in 3 ore o in 45 minuti fa poca differenza.

Se invece si ammette che nell'osservazione esistano dei buchi, allora in questi buchi (soprattutto alla luce di quanto riportato nel punto 4 della pagina linkata sopra) ci può stare di tutto.

- > Inoltre non so se sei aggiornato sulle ultime ipotesi relative alla
- > formazione
- > dei crop, quelle formulate in Italia almeno

Di ipotesi ne ho sentite tante. A quale ti riferisci in particolare?

>(dagli eretici ovviamente),

O_o? In che senso "eretici"?

- > il punto è che probabilmente non abbiamo ancora capito bene,
- > o forse non è così semplice come sembra documentare la formazione
- > in un modo che possa essere definito ed accettato come scientifico.

E se NON fosse possibile documentarla?

(Per ovvi motivi e a meno di eccezioni, vedi sotto)

- > Se invece volgiamo riferirci ai circlemakers umani (o falsificatori)
- > le prove documentate dei loro lavori sono infinite e reperibili anche sul
- > web.

Appunto ;)

From ingrid@freemail.it Thu Nov 27 14:00:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Registrazione alieno

From: "Dio sportivo" <ingrid@freemail.it>

Date: Thu, 27 Nov 2003 14:00:44 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

- > Quando il fake (evidente a quasi tutti) Attanasio Bonni' apparve su IDU
- > indovina chi fu a colloquiare con lui ritenendolo vero?

Non solo, uno di loro si e' premurato di invitarmi sulla sua Community per un incontro culturale. Voleva confrontare le sue conoscenze sull'universo con le teorie enunciate dal Bonni'.

E' stato troppo divertente.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 27 14:39:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Difficoltà caricamento FILE
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 13:39:09 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 12:41:11 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ci risulta tuttora impossibile caricare il file (13 mb) dell'intera
>trasmissione di Radio 2 "2di notte" andata in onda nel primo mattino di
>domenica 23 c.m.
>Nè Sharehouse nè "informagraal" caricano una cippa.
>Sono ben accettati consigli ed aiuti.

eccoti un consiglio, che non so pero' se hai gia' pensato o provato e
con quali risultati : spezzetta il file di 13 MB in files piu'
piccoli, in modo tale da poterli poi mettere nel sito (o in piu' siti,
via link) che puo' riceverlo. Es. : 5 files ognuno di circa 2.6 MB o 6
files ognuno di circa 2.1 MB circa.

>Grazie

e de che? Tanto... non (mi) leggi!

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From fibiello@NOSPAMlibero.it Thu Nov 27 14:41:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: "]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 14:41:01 +0100

Gyork wrote:

> Eventi climatici? O_o
> Forse ti riferisci al post che hai ripreso nel Thread "Croop e
> CICAP". Ti ho risposto là.

Si, ok allora!

> Le testimonianze certe sul lavoro dei c-makers (mi riferisco alle
> riprese video ed ai servizi dei quotidiani e delle riviste che li
> hanno seguiti, oltre alle loro stesse ammissioni) ci dicono che di
> solito operano in gruppi di 3-4 o 5 persone.
> Anche ammettendo che per occasioni particolari possano organizzarsi
> fino a diventare 10 o 12 persone, non vedo come questo numero possa
> fare tanta impressione.

Non si tratta di fare impressione,

ricapitoliamo per chiarezza, la complessità di determinati pittogrammi richiede una grossa mole di lavoro che può essere divisa in un numero consistente di persone o in numero consistente di ore di lavoro, questo numero consistente di ore o di persone a mio giudizio è difficile che non possa essere notato.

- > Per celarsi alla vista degli osservatori, sembra che non serva poi
- > tanto, almeno a sentire cosa affermano i c-makers in proposito.
- > Vedi in particolare i punti uno e quattro di questa pagina:
- > <http://www.circlemakers.org/guide.html>
- >

Mitico, vorrei vederli quando escono sobri dal Pub...

Tornando al confronto serio, mi viene spontanea una domanda, tu pretendi che io come te prenda per oro colato le cretinate che affermano i c-makers?

Parliamo di realtà dimostrabile per favore...

- > Ma come? Si dice che i cerchi non possono essere fatti dall'uomo per
- > questo e quell'altro motivo...e poi si trovano delle eccezioni?
- > Allora cade la condizione di impossibilità!
- > E quindi tutti i discorsi che vengono di conseguenza ("se non sono gli
- > uomini devono essere delle altre intelligenze" ecc...) vanno a farsi
- > benedire.
- >

Ma che dici, chi ha mai detto che tutti i cerchi non posso essere stati realizzati dall'uomo, cerchiamo di attenerci ai fatti per favore perché altrimenti non esiste alcun costruttivo confronto, almeno non nella demagogia.

Determinati crops richiedono e mostrano particolari condizioni, le quali sembrano non essere attuabili dall'uomo, sotto specifiche restrizioni, punto!

Le eccezioni esistono in tutto e confermano le regole dell'ignoranza umana. Se riuscissimo a prevederle tutte, le eccezioni, e quindi a eliminarle non saremmo più umani.

- > Potresti essere meno criptico?
- >

Mai stato tale, la risposta è nel resto del quotato che mi prendo la briga di ri-quotare per chiarezza

- > Se c'è un'attenta osservazione, allora che il fenomeno avvenga in 3
- > ore o in 45 minuti fa poca differenza.

Non è affatto vero, se non conosci il posto esatto una differenza nei tempi di realizzazione può influenzare pesantemente la documentazione del fenomeno.

- > Se invece si ammette che nell'osservazione esistano dei buchi, allora

> in questi buchi (soprattutto alla luce di quanto riportato nel punto
> 4 della pagina linkata sopra) ci può stare di tutto.

>
Cioè?

> Di ipotesi ne ho sentite tante. A quale ti riferisci in particolare?

>

A quelle presenti nel libro di Forgione...

A dire il vero sono molto interessato a conoscere la tua di ipotesi
a questo punto, me la spieghi?

> O_o? In che senso "eretici"?

>

Ma non eri tu che sapevi usare la fantasia?

> E se NON fosse possibile documentarla?

> (Per ovvi motivi e a meno di eccezioni, vedi sotto)

>

E chi lo sa? Puoi dimostrare che NON è possibile farlo?

Ti ripeto che sono molto interessato a sapere quali sono
le tue ipotesi o convinzioni relative a questo presunto fenomeno.

Fabio

From fibiello@NOSPAMlibero.it Thu Nov 27 14:48:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it>

Date: Thu, 27 Nov 2003 14:48:30 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

> "]FiBi@![" [cut]

>> Nessuna offesa caro, era un consiglio.

>> Mi domando però come fai a criticare ciò che non leggi...

>

> di solito lo si fa in base alla recensione di qualcuno di cui si fida

> e/o conoscendo già il modo di scrivere e di documentare dell'autore.

> Da quel che ho visto sinora su IDU e IDM per me non è Gyork che

> dovrebbe leggere Forgione ma è il buon Forgione che dovrebbe leggere

> Gyork.

>

Ma quindi almeno tu l'hai letto il libro di A.Forgione o anche
tu ti basi su recensioni di amici fidati per il tuo giudizio?

In più, senza voler criticare la genuinità delle opinioni di Gyork
o anche delle tue, che siete 2 persone con le quali fino al momento
è stato più che piacevole discutere, non esiste paragone per la
mia modestissima opinione tra chi si impegna sul campo e chi si limita
alle proprie considerazioni.

Senza voler difendere Forgione, che neanche conosco personalmente, lui studia i crops da un decennio e quindi la sua opinione mi sembra un pelo più attendibile di chi invece se ne interessa solo nei ng o in modo più superficiale.

Fabio

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu Nov 27 15:10:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 15:10:22 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bq4r0m\$1tg7dl\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "]FiBi@![" [cut]

Da tenere presente che gli studi di Forgione sono specifici sulla simbologia dei pittogrammi. Per il resto anche lui si basa sulle ricerche scientifiche del BLT Levengood Haselhoff ed altri ricercatori, approfondendo in particolare l'ipotesi in relazione con la Cimatika.

Ciao,
Golem

From giorgio.smile@libero.it Thu Nov 27 15:19:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 14:19:40 GMT

>
> Infatti, come detto sopra,
> _non è_ lo stesso filmato,
> _non è_ lo stesso ambulatorio,
> _non è_ lo stesso telefono,
> _non è_ il presunto "alieno" del filmato originale,
>
E perchè continuano a pubblicare sempre quelle foto?

Giorgio

From giorgio.smile@libero.it Thu Nov 27 15:20:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Falso o verità?

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 14:20:29 GMT

http://www.spazioufo.com/un_segreto_ben_nascosto.htm

Io non ci sto a capire nulla.

Giorgio

From me@privacy.net Thu Nov 27 15:53:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Registrazione alieno
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 27 Nov 2003 15:53:36 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bq4njp\$1td48m\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> bene. Quindi è ora. Ma se non accade nulla che dirai?

Giancarlo, eccheccavolo, è che tu non hai avuto gli occhi per vederlo, no?

:-)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From fibiello@NOSPAMlibero.it Thu Nov 27 16:00:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAI2 Voyager
From: "]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 16:00:48 +0100

Flash wrote:

> Salve, Sapete se e' successo qualcosa alla programmazione di
> Voyager, la trasmissione di Giacoppo in onda (fino ad ora !) in
> secoda serata il martedì' su rai due? Martedì' scorso c' e' stata
> la variazione dei palinsesti per la giornata di lutto nazionale. Ma
> oggi? Forse perche' e' ultimo giorno di ramadan? ;-) Ciao e grazie.

Percaso hai provato a guardare sul sito e leggere
che il programma terminava l'11 Novembre?

^_^;

Fabio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 27 16:06:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 16:06:15 +0100

"]FiBi@!["

> Senza voler difendere Forgione, che neanche conosco personalmente,
> lui studia i crops da un decennio e quindi la sua opinione mi sembra
> un pelo più attendibile di chi invece se ne interessa solo nei ng o in
modo
> più superficiale.

Attento a non farti idee preconcepite, Gyork si è interessato ai Crops in
modo niente affatto superficiale.

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Thu Nov 27 16:16:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verità?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 27 Nov 2003 16:16:19 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:NKnxb.150565\$e6.5450934@twister2.libero.it...
> http://www.spazioufo.com/un_segreto_ben_nascosto.htm
>
> Io non ci sto a capire nulla.
>
> Giorgio

Infatti questa è una delle prove più concrete che dietro agli attacchi
dell'11 settembre ci stiano alieni collusi con i principali governi, Stati
Uniti in primis! E qui gli scettici hanno ben poco da ridire su questo
filmato poichè è stato fatto trapelare tramite la SciFi Channel molti mesi
prima (un anno se non ricordo male) di quel terribile giorno.

Se poi sempre gli scettici non credono che si tratti di un velivolo spaziale
alieno, non potranno mai negare ignorare l'evidente collegamento.

Tra l'altro - per dovere di cronaca - hai notato che quell'ufo sta
esattamente all'altezza del primo schianto del Boing? Altra coincidenza? Non
credo proprio.

Hai fatto bene a riproporlo, è sempre utile per chi ha ancora dei dubbi come
te e tanti altri... ;)

Ciao,
SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Nov 27 16:27:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung The Heavy Hand =?ISO-8859-1?Q?=AE?=
Date: Thu, 27 Nov 2003 16:27:11 +0100

]FiBi@[! ha scritto:

- > ammettere che esistano intelligenze superiori, forse solo perché ancora
- > non riusciamo bene a comprenderle, o più probabilmente perché non
- > riusciamo più a comprenderle, abbiamo perso il contatto con la natura
- > e il nostro pianeta, contattato che era proprio dei popoli che ci hanno
- > preceduto e che a dispetto del nostro sviluppo tecnologico ne avevano operato

francamente trovo difficile pensare che un'intelligenza superiore debba aspettare ogni anno la semina ed il raccolto del grano inglese per comunicare con noi terrestri
lo trovo alquanto surreale e francamente ridicolo

da sempre sostengo che il fenomeno crop e' spiegabile, a mio parere, in tre modi :

- si tratta di elementi costituenti riti iniziatici di sette/associazioni/logge che come tu sai sono diffusissime nei paesi anglosassoni
- sono eseguiti da circlemaker professionisti pagati dalle agenzie turistiche locali
- sono l'espressione di artisti improvvisati

questa puo' apparire una banalizzazione del fenomeno, in realta' non lo e'.
Non e' comunque un fenomeno da trascurare.
Trovo pero' assurdo che si possa pensare di attribuire un fenomeno del genere ad entita' aliene.
Mi aspetterei da loro dei cerchi di fuoco o figure nell'acqua, insomma qualcosa di veramente strabiliante. *Di certo non qualcosa che anche noi siamo in grado di riprodurre.*

Ora tu mi dirai, ma insomma ci sono le anomalie, le radiazioni, le luci etc etc. Queste sono state introdotte dopo che il fenomeno crop cadde nel dimenticatoio qualche anno fa, quando si dimostro' che era possibile riprodurli con corda e paletti.
Per cercare di incuriosire la gente si introdusse la leggenda delle modificazioni genetiche e delle radiazioni (mai verificate sperimentalmente del resto) in modo che tali riscontri fossero comunque fuori della portata della gente comune.
Il resto e' un turbinio di leggende amplificate dal passaparola.

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 27 16:33:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verita`?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 16:33:13 +0100

"SONOTRANOI"

> Infatti questa è una delle prove più concrete che dietro agli attacchi
> dell'11 settembre ci stiano alieni collusi con i principali governi,
Stati
> Uniti in primis!

ma per favore. Un minimo di rispetto anche per quei morti.
Arbel e gli alieni qui non c'entrano nulla.

ciao
Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Nov 27 16:34:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 27 Nov 2003 15:34:49 GMT

"]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
[news:bq4p8g\\$e8o\\$2@newsreader.mailgate.org...](mailto:news:bq4p8g$e8o$2@newsreader.mailgate.org...)

> > Vedere che arriva un temporale mi dice poco, se non so come potrà
> > agire localmente questo temporale sulle colture.
>
> Si, ma non vederlo arrivare non mi può portare a pensare che ci sia stato,
> o no?

Umh, forse dovresti rileggermi bene i post sopra (o sotto, dipende da come
li ordina il tuo newsreader)
Si parlava di presenza o meno di anomalie in campi allettati, con piante
abbattute da fenomeni metereologici.
Quindi si da per CERTO che il fenomeno (vento, tempesta...) sia avvenuto.

Se rileggi la sequanza dei discorsi capirai meglio.

- > >> D'accordissimo, difatti l'anomalia delle mosche lo dimostra.
- > >
- > > AFAIK quella delle mosche morte non è neppure un'anomalia.
- > > Vedi i post sopra.
- > >
- > Per me invece lo è, ma non un'anomalia dei crop quanto
- > un'anomalia delle mosche stesse, prima di tutto

Se non è una anomalia direttamente legata ai c.c., allora non vedo come possa portare qualcosa alla discussione.

- > > Per quanto possa sforzarmi di rileggere Haselhoff, mi riesce
- > > impossibile trovare questa chiave di lettura.
- > > E' una tua interpretazione personale? (intendo dire quella
- > > dell'accelerazione dell'esplosione)
- > >
- > Sarò sincero con te, non lo so, il libro di hasselhoff
- > l'ho prestato ad un amico ed in più l'ultima volta che
- > l'ho letto è stato un paio di mesi fa, questo potrebbe
- > portarmi a credere che forse hai ragione, forse è solo
- > una mia interpretazione di quello che avevo letto,
- > ciò non le toglie validità logica però, spero...

Haselhoff sulle mosche morte riporta ben poco. Ma quel che riporta non suggerisce affatto che le "energie" coinvolte nella creazione delle formazioni possano accelerare l'esplosione delle mosche. Lascia intendere senza mezzi termini che le mosche esplodano per lo stesso meccanismo per cui esplodono i nodi con cavità da espulsione.

(Poi aggiunge anche che le mosche a volte non esplodono neppure, a volte sono semplicemente intontite, a volte rinsecchite ecc...)

- > > Non ti seguo. Perché le teorie di Haselhoff sarebbero scettiche?
- >
- > Perché "scientifiche"?

Il fatto che abbia elaborato teorie con tanto di misurazioni e formule, non indica necessariamente che questo sia un approccio scettico. Anche ammettendo la piena scientificità dei suoi lavori (cosa che alcuni si riservano di fare, per validi motivi o per... semplice partigianeria), non si può non vedere che Haselhoff parte da presupposti *tutt'altro* che scettici.

- > > E in quale modo la mancata conoscenza degli effetti di un fungo sulle
- > > mosche dovrebbe avvalorare le sue tesi sulle BOL?
- > >
- > Qui non mi hai capito, o se vuoi non mi sono capito...

> scegli tu
> ;)

No, ho capito, ma ho risposto con ironia ;)

> > Oh, certo. Se le dotiamo di intelligenza, volontà e superpoteri,
> > allora possiamo giustificare tutto.
>
> Non proprio, ma perché scusa, tu non credi che chi realizza
> i crop sia una creatura intelligente?

Certo. Ma che significa?

I c-makers li conosciamo e sappiamo che sono dotati di intelligenza (ci sarà chi lo è di più e chi meno.. ;))

Ma delle BOL si sa talmente poco che saltare il fosso e mettersi a discutere della loro intelligenza, della loro volontà e delle loro caratteristiche accessorie mi sembra come minimo prematuro.

Dotare una BOL di intelligenza propria, IMHO, è come dotare un c-maker dell'invisibilità o del teletrasporto: è un esercizio mentale che ha il solo scopo di giustificare le lacune della propria ipotesi.

(E visto che per lo meno i c-makers sono reali e tangibili, l'ipotesi dell'invisibilità sarebbe avvantaggiata rispetto a quella dell'intelligenza delle BOL, che neppure si sa dove stiano di casa...)

> > Quasi quasi mi piacerebbe dotarle anche di un piccolo frigo-bar.
> > D'estate farebbe comodo ;)
> >
> Beh, c'è gente che vive in Africa senza...
> capisci adesso cosa intendo quando penso che abbiamo
> perso il contatto con la natura, la terra e la realtà che ci circonda?

No, non lo capisco. Per me questi sono discorsi che hanno lo stesso valore del "si stava meglio quando si stava peggio", appena un po' al di sopra del "non ci sono più le mezze stagioni".

> > Mi stai dicendo che hai prove scientifiche che NEGHINO la possibilità
> > di comportamenti anomali del vento?
>
> No, ti sto dicendo che esistono prove scientifiche che negano la possibilità
> che il vento, pur comportandosi in modo anomalo possa creare dei crop
> che abbiamo forma differenti al massimo da qualche cerchio semplice.

Ripeto: rileggiti i post sopra. Si stava parlando di fenomeni meteorologici per un preciso motivo. Nessuno ha mai detto che il vento possa essere responsabile di formazioni complesse.

[E comunque, tanto per parlare, mi piacerebbe sapere quali sarebbero le prove scientifiche di cui parli.

Hai prove scientifiche che NON possano esistere draghi rosa? Hai prove scientifiche che dicano che una volta ogni miliardo di anni agli elefanti non spuntino le ali? E allora come fai ad avere le prove scientifiche di cui sopra?]

> > Questo è un grande passo per la storia dell'epistemologia.

> >
> A dire il vero sono convinto che lo sarebbe di più il dimostrare che il
> vento
> possa comportarsi così anomalmente da creare determinate figure nel
> grano, solo d'estate, con cadenza annuale e in determinate zone ben
> circoscritte,
> non lo pensi anche tu?

Al di là del merito della formazione dei c.c., penso che tu non abbia capito perchè ho fatto riferimento all'epistemologia...
Vedi la parte sopra fra parentesi quadre.

> > Quando si parla di "civiltà" o di "società" in senso generico di
> > solito perdo la dimensione dei fenomeni.
>
> In che senso?

Perchè sono capri espiatori troppo facili. La società è fatta di individui e di relazioni. Senza conoscere le esigenze degli individui e la dinamica delle loro relazioni è inutile dare colpe alla generica collettività.
E' troppo comodo. E banale.

> > Parliamo invece di persone un po' più vicine a noi, più tangibili.
> > Tante volte si è parlato in questo NG di come verrebbe accolta, da
> > parte degli scettici, la notizia della conferma dell'esistenza di una
> > intelligenza aliena.
>
> Ma che me ne frega?

Se non te ne frega delle singole persone, come puoi giudicare la "civiltà"?
Come puoi dire, genericamente, che non siamo pronti per accogliere intelligenze superiori, quando non ti curi della parola delle stesse persone che formano la "società"?

> > Google ti può aiutare, comunque ti anticipo che TUTTI hanno ammesso
> > che sarebbe la notizia più bella che potrebbero sentire.
> > E così pure immagino che anche la schiacciante maggioranza degli
> > scettici che fanno ricerca, anche nel campo dei c.c., sarebbero
> > d'accordo nel dire che sarebbe la più grande ed importante scoperta
> > per il genere umano. Ma finchè si parla di speranze o di fantasie,
> > allora si può spaziare su tutte le ipotesi che si vuole.
>
> Me no d'accordo con tuo ragionamento

> ^_^;

Se non sei d'accordo basta fare la verifica. Non ti ho indicato Google tanto per dire, puoi ricercare nell'archivio e vedere che non sto dicendo assurdità.

- > La mia è una teoria che mi sembra vedere, nel mio quotidiano,
- > confortata dai fatti, da prove certe.
- > Se tu però vuoi credere diversamente ben venga.

Nel tuo quotidiano tu vedresti che:

"la nostra civiltà non vuole o forse non può ammettere che esistano intelligenze superiori, forse solo perché ancora non riusciamo bene a comprenderle, o più probabilmente perché non riusciamo più a comprenderle"

Non riesco ad immaginare dove tu tragga queste informazioni, né che cosa tu debba affrontare nel tuo quotidiano...

- > > Mi sembra un modo di vedere le cose un po' troppo new age...
- >
- > Se mi dai nuovamente del New Age facciamo a cazzotti ;-P

Non è mica una brutta etichetta.

Lo è se sei contrario a questo modo di vedere le cose, ma sembra che tu non lo sia (almeno da quello che dici)
Per altri è un complimento.

- > > Per quanto riguarda le piramidi, di misteri sulla loro costruzione ne
- > > sono rimasti ben pochi.
- > >
- > Me co..ni
- > Pochi na cip.a direi,
- > ma se quel babbeo stesso di Zahi Hawass dice che ne
- > sappiamo solo al 30% della cultura egizia...

Della cultura egizia sappiamo molto di più di quello che non sappiamo di civiltà venute MOLTO dopo di loro.

Ma a parte questo (e a parte le dichiarazioni di Hawass), che le piramidi siano state costruite per mezzo di uno "sviluppo spirituale" (come hai scritto tu) non ne vedo proprio l'evidenza.

Ce ne sono invece molte che ci raccontano di sforzo umano, organizzazione, tecnologia (primitiva ma efficace) e tanto tanto lavoro.

- > > Senza offesa, ma non penso che la lettura di Forgione potrebbe
- > > aggiungere alcunché all'idea che mi sono fatto sui c.c.
- > > Sono sempre stato allergico alle "energie vibrazionali" non meglio
- > > definite... : \
- >

- > Nessuna offesa caro, era un consiglio.
- > Mi domando però come fai a criticare ciò che non leggi...

Se parlo di "energie vibrazionali" vorrà dire che qualcosa di Forgione mi è noto, non credi? ;)

Ritengo che sia un po troppo...uhm..*new age* per i mie gusti.

Ma se il suo "salto vibrazionale" dovesse verificarsi, teniamoci aggrappati a qualche cosa... ;)

From ingrid@freemail.it Thu Nov 27 16:45:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Falso o verità?

From: "Dio sportivo" <ingrid@freemail.it>

Date: Thu, 27 Nov 2003 16:45:50 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

- > Infatti questa è una delle prove più concrete che dietro agli attacchi
- > dell'11 settembre ci stiano alieni collusi con i principali governi,
- Stati
- > Uniti in primis! E qui gli scettici hanno ben poco da ridire su questo
- > filmato poichè è stato fatto trapelare tramite la SciFi Channel molti mesi
- > prima (un anno se non ricordo male) di quel terribile giorno.
- >
- > Se poi sempre gli scettici non credono che si tratti di un velivolo
- spaziale
- > alieno, non potranno mai negare ignorare l'evidente collegamento.
- >
- > Tra l'altro - per dovere di cronaca - hai notato che quell'ufo sta
- > esattamente all'altezza del primo schianto del Boing? Altra coincidenza?
- Non
- > credo proprio.
- >
- > Hai fatto bene a riproporlo, è sempre utile per chi ha ancora dei dubbi
- come
- > te e tanti altri... ;)
- >
- > Ciao,
- > SONOTRANOI

"Eccezzionale".

Di' ai gestori del sito di imparare quantomeno l'italiano.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From whiplash@despammed.com Thu Nov 27 16:49:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Re: Giornata nazionale di Linux, sistema inutile per chiunque

From: whiplash <whiplash@despammed.com>
Date: Thu, 27 Nov 2003 16:49:19 +0100

On Wed, 26 Nov 2003 09:01:08 +0000, Marco.. .Corso wrote:

> bhà, io mi sono sempre chiesto a che pro tirare avanti con lo sviluppo
> di un kernel monolitico;

Dimmi quanti kernel che siano **realmente** microkernel conosci
nel real world, per favore, magari su architetture enterprise.

> cribbio, dico prendete esempio da openqnx, no?
> veloce, leggerissimo,

Mi pregio di informarti che, per ovvi motivi, il vantaggio di
un microkernel non e' certo quello di essere piu' veloce di
un kernel monolitico, anzi.

> nn si pianta MAI,

Il **kernel** linux mi si e' piantato **veramente** di rado.
Uptime a disposizione per gli scettici, neh.

> ed invece che fa la comunità
> linara? niente, continua chiusa a riccio nella loro ideologia elitaria;
> hai voglia poi a sbandierare che "il nostro kernel è opensource,
> chiunque può contribuire a migliorarlo"; ma, dico, cos'hai da migliorare
> in un prodotto che andrebbe rivisto dalle fondamenta???

Bene: scrivi un microkernel.
Saro' ben felice di provarlo.
Mi raccomando, pero': che sia in grado di gestire filesystem
piu' grandi di qualche mega. :)

(chi ha detto Hurd, scusate?)

From cpt.bloodTOGLIOPERSPEDIRE@katamail.it Thu Nov 27 16:52:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verità?
From: "Captain Blood" <cpt.bloodTOGLIOPERSPEDIRE@katamail.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 16:52:18 +0100

> Di' ai gestori del sito di imparare quantomeno l'italiano.

E tu non hai nulla da imparare? Sul quoting ad esempio?
ah! chi non ha mai peccato scagli la prima pietra, affermava qualcuno un
paio di migliaia di anni fa....
tze.

From nospam@nospam.nospam Thu Nov 27 16:53:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Falso o verità?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 27 Nov 2003 16:53:09 +0100

"Dio sportivo" <ingrid@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:3fc61b90@x-privat.org...
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
>
> > Infatti questa è una delle prove più concrete che dietro agli attacchi
> > dell'11 settembre ci stiano alieni collusi con i principali governi,
> Stati
> > Uniti in primis! E qui gli scettici hanno ben poco da ridire su questo
> > filmato poichè è stato fatto trapelare tramite la SciFi Channel molti
mesi
> > prima (un anno se non ricordo male) di quel terribile giorno.
> >
> > Se poi sempre gli scettici non credono che si tratti di un velivolo
> spaziale
> > alieno, non potranno mai negare ignorare l'evidente collegamento.
> >
> > Tra l'altro - per dovere di cronaca - hai notato che quell'ufo sta
> > esattamente all'altezza del primo schianto del Boing? Altra coincidenza?
> Non
> > credo proprio.
> >
> > Hai fatto bene a riproporlo, è sempre utile per chi ha ancora dei dubbi
> come
> > te e tanti altri... ;)
> >
> > Ciao,
> > SONOTRANOI
>
> "Eccezzionale".
> Di' ai gestori del sito di imparare quantomeno l'italiano.

Il mio italiano sarà pur elemetare, lo ammetto e non me ne vergono
minimamente, pensi che me ne importi qualcosa? A me no, l'importante è il
contenuto penso.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Thu Nov 27 16:55:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verità?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 27 Nov 2003 16:55:24 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bq55g4\$1thmo6\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "SONOTRANOI"
>
> > Infatti questa è una delle prove più concrete che dietro agli attacchi
> > dell'11 settembre ci stiano alieni collusi con i principali governi,
> Stati
> > Uniti in primis!
>
> ma per favore. Un minimo di rispetto anche per quei morti.
> Arbel e gli alieni qui non c'entrano nulla.
>
> ciao
> Giancarlo

Non svincolare Giancarlo, qui non c'entrano niente le povere vittime di questo complotto. Sii obbiettivo almeno per una volta: sei veramente sicuro che quel filmato sia solamente un caso? Secondo me anche tu in fondo inizi a sospettare ma capisco che vuoi non vuoi rivelare questi tuoi dubbi e ne comprendo il motivo...

Ciao,
SONOTRANOI

From ingrid@freemail.it Thu Nov 27 17:01:51 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Mbgiorge, scusa
From: "Dio sportivo" <ingrid@freemail.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 17:01:51 +0100

Come fai a dire che Attanasio Bonni' e'
un mio fake ?

> From: "Attanasio Bonni" <attanasio_bonni@hotmail.com>
> NNTP-Posting-Host: 81.114.87.1
>
> From: "Dio sportivo" <ingrid@freemail.it>
> NNTP-Posting-Host: 81.114.87.1

Occhio, spiegalo bene perche' lo deve leggere anche Arbel.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From ingrid@freemail.it Thu Nov 27 17:03:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verità?
From: "Dio sportivo" <ingrid@freemail.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 17:03:05 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> Il mio italiano sarà pur elemetare, lo ammetto e non me ne vergono
> minimamente, pensi che me ne importi qualcosa? A me no, l'importante è il
> contenuto penso.

Non il tuo, ma quello del sito.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From cpt.bloodTOGLIOPERSPEDIRE@katamail.it Thu Nov 27 17:03:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verità?
From: "Captain Blood" <cpt.bloodTOGLIOPERSPEDIRE@katamail.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 17:03:42 +0100

> Sii obbiettivo almeno per una volta: sei veramente sicuro
> che quel filmato sia solamente un caso? Secondo me anche tu in fondo inizi
a
> sospettare ma capisco che vuoi non vuoi rivelare questi tuoi dubbi e ne
> comprendo il motivo...

non vorrai per caso dire che, visto che in quel filmato c'è un UFO, anche
gli autori dell'attentato alle Torri sono UFO?
Uhm, strano, mi pareva di aver visto degli aereoplani.... quindi IFO al
massimo...
alieni non ne ho visti... credo che se ne sarebbero accorti al
check-in...(FORSE)!

From ingrid@freemail.it Thu Nov 27 17:06:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verità?
From: "Dio sportivo" <ingrid@freemail.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 17:06:47 +0100

"Captain Blood" <cpt.bloodTOGLIOPERSPEDIRE@katamail.it> ha scritto nel

> E tu non hai nulla da imparare? Sul quoting ad esempio?
> ah! chi non ha mai peccato scagli la prima pietra, affermava qualcuno un
> paio di migliaia di anni fa....
> tze.

LOL!

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From nospam@nospam.nospam Thu Nov 27 17:09:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Falso o verità?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 27 Nov 2003 17:09:41 +0100

"Captain Blood" <cpt.bloodTOGLIOPERSPEDIRE@katamail.it> ha scritto nel messaggio news:bq579j\$537\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Sii obbiettivo almeno per una volta: sei veramente sicuro
> > che quel filmato sia solamente un caso? Secondo me anche tu in fondo inizi
> a
> > sospettare ma capisco che vuoi non vuoi rivelare questi tuoi dubbi e ne
> > comprendo il motivo...
>
> non vorrai per caso dire che, visto che in quel filmato c'è un UFO, anche
> gli autori dell'attentato alle Torri sono UFO?

UFO è solo un banalissimo termine del tutto insignificante... chiamale Navi spaziali aliene, meglio no?

> Uhm, strano, mi pareva di aver visto degli aereoplani.... quindi IFO al
> massimo...
> alieni non ne ho visti...

Forse si son dimenticati di affacciarsi sui loro oblò. Ma suvvia.....

credo che se ne sarebbero accorti al
> check-in...(FORSE)!

Fatti un check-out, missà che vedi male.

SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Nov 27 17:11:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o =?ISO-8859-1?Q?verit=E0=3F?=
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung The Heavy Hand =?ISO-8859-1?Q?=AE?=
Date: Thu, 27 Nov 2003 17:11:15 +0100

SONOTRANOI ha scritto:

> Se poi sempre gli scettici non credono che si tratti di un velivolo spaziale
> alieno, non potranno mai negare ignorare l'evidente collegamento.

man non era un 767 telecomandato con relativo pod ?
ora ritorna un'astronave

mettetevi d'accordo tu e arbel

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From provaadindovinare@activenetwork.it Thu Nov 27 17:15:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 17:15:22 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:0Knxb.147085\$V05.5711352@twister1.libero.it...

> >

> > Infatti, come detto sopra,
> > _non è_ lo stesso filmato,
> > _non è_ lo stesso ambulatorio,
> > _non è_ lo stesso telefono,
> > _non è_ il presunto "alieno" del filmato originale,
> >
> E perchè continuano a pubblicare sempre quelle foto?

Proprio per quello scopo: far credere a chi non è ben informato
(ma questa non è una colpa, dopotutto) che si tratti di immagini
del filmato "originale".

--

Bye

Paolo Bolognesi

SITO WEB: www.mystero.too.it

From ingrid@freemail.it Thu Nov 27 17:17:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verità?
From: "Dio sportivo" <ingrid@freemail.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 17:17:26 +0100

"Captain Blood" <cpt.bloodTOGLIOPERSPEDIRE@katamail.it> ha scritto nel

> aereoplani

A me sembravano piu' aerei di linea.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 27 17:18:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verità?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 17:18:41 +0100

"SONOTRANOI" <

> Non svincolare

(svicolare)

>Giancarlo, qui non c'entrano niente le povere vittime di
> questo complotto. Sii obbiettivo almeno per una volta

ma fammi il piacere. Ti sei bevuto tutte le balle che ha raccontato arbel
fino a diventarne un divulgatore e pari di "obiettività" ?

ciao
Giancarlo

From cpt.bloodTOGLILOPERSPEDIRE@katamail.it Thu Nov 27 17:22:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verità?
From: "Captain Blood" <cpt.bloodTOGLILOPERSPEDIRE@katamail.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 17:22:23 +0100

> Fatti un check-out, missà che vedi male.

si, hai ragione, indubbiamente...
finora ho letto solo stupidaggini...
mi farò controllare la vista

tu vacchi piano con LSD però, mi raccomando

From cebbello@cebbello.it Thu Nov 27 17:48:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Giornata nazionale di Linux, sistema inutile per chiunque
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 16:48:08 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 16:49:19 +0100, whiplash wrote:

> (chi ha detto Hurd, scusate?)

Se ci dovessi scommettere soldi, punterei su questo:

<http://l4ka.org/projects/pistachio/>

Ma non trovi che sia disdicevole scommettere? :)

--

Cebbello

From nickblaster@despammed.com Thu Nov 27 17:52:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verità?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 27 Nov 2003 17:52:16 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:nyoxb.9948\$i_5.8085@news.edisontel.com...

>

> Infatti questa è una delle prove più concrete che dietro agli attacchi
> dell'11 settembre ci siano alieni collussi

^^^^^^

Se non riesci ad avere rispetto per le migliaia di vittime cerca di
rispettare almeno quei poveri biscotti.

Ciao

Nick

From roy@despammed.com Thu Nov 27 18:04:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o =?ISO-8859-1?Q?verit=E0=3F?=
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 27 Nov 2003 18:04:36 +0100

Nickblaster wrote:

> Se non riesci ad avere rispetto per le migliaia di vittime cerca di
> rispettare almeno quei poveri biscotti.

(bitter)LOL! :/

Un saluto,

R.

From Albion@Despamed.com Thu Nov 27 18:17:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Registrazione alieno
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Thu, 27 Nov 2003 17:17:37 GMT

ROTFL

Dopo mesi ci sei arrivato.

Peccato che il tuo socio non ci sia arrivato.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despamed.com Thu Nov 27 18:17:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO flap durante l'eclissi dell'8 novembre 2003

From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>

Date: Thu, 27 Nov 2003 17:17:38 GMT

OggiWed, 26 Nov 2003 13:43:38 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:e62xb.10517\$AX1.427656@news1.tin.it>

>

> ATTENDO RICEVUTO.

Attendo conferma si dice.

> a stasera ore 24 (GMT +1h)

ROTFL

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From stefano.giorgetti1@tin.it Thu Nov 27 18:17:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Difficoltà caricamento FILE

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Thu, 27 Nov 2003 18:17:39 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio news:ooubsvslt98a7bt82f7o6u9e0lm5d8vjak@4ax.com...

> On Thu, 27 Nov 2003 12:41:11 +0100, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >Ci risulta tuttora impossibile caricare il file (13 mb) dell'intera

> >trasmissione di Radio 2 "2di notte" andata in onda nel primo mattino di

> >domenica 23 c.m.

> >Nè Sharehouse nè "informagraal" caricano una cippa.

> >Sono ben accetti consigli ed aiuti.

>

> eccoti un consiglio, che non so pero' se hai gia' pensato o provato e

> con quali risultati : spezzetta il file di 13 MB in files piu'

> piccoli, in modo tale da poterli poi mettere nel sito (o in piu' siti,
> via link) che puo' riceverlo. Es. : 5 files ognuno di circa 2.6 MB o 6
> files ognuno di circa 2.1 MB circa.
>
si, ci sto lavorando. Sarebbe mia intenzione fare spezzoni con le interviste
singole, tagliando la musica e cercando di comprimere un po' di più.

Ciao
Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Thu Nov 27 18:27:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Mbgiorge, scusa
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 18:27:44 +0100

"Dio sportivo" <ingrid@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:3fc61f37@x-privat.org...

> Come fai a dire che Attanasio Bonni' e'
> un mio fake ?
>
> > From: "Attanasio Bonni'" <attanasio_bonni@hotmail.com>
> > NNTP-Posting-Host: 81.114.87.1
> >
> > From: "Dio sportivo" <ingrid@freemail.it>
> > NNTP-Posting-Host: 81.114.87.1
>
> Occhio, spiegalo bene perche' lo deve leggere anche Arbel.
>

Oddio, a ben pensarci potrebbero essere due persone che usano lo stesso
computer o che hanno due pc in rete, come noi (e non solo).
Ecco il perchè degli IP uguali!!!!!!
Scherzi a parte, so che ci sono in giro programmi per mascherare gli IP, ma
non so quali. Si può fare anche con Telnet, ma è parecchio macchinoso, e per
scrivere un post ci metti dieci minuti.

Ciao
Mbgiorge

From Albion@Despamed.com Thu Nov 27 18:33:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Registrazione alieno
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Thu, 27 Nov 2003 17:33:35 GMT

OggiThu, 27 Nov 2003 14:00:44 +0100, Dio sportivo non avendo nulla di
meglio da fare proclamò nel post: <news:3fc5f4c1@x-privat.org>

> Non solo, uno di loro si e' premurato di invitarmi sulla sua

- > Community per un incontro culturale. Voleva confrontare
- > le sue conoscenze sull'universo con le teorie enunciate dal Bonni'.

ME no male che lui ci ha i poteri.

- > E' stato troppo divertente.

Ti credo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despamed.com Thu Nov 27 18:33:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Falso o verità?

From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>

Date: Thu, 27 Nov 2003 17:33:36 GMT

Oggi Thu, 27 Nov 2003 16:16:19 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:nyoxb.9948\$i_5.8085@news.edisontel.com>

- > Infatti questa è una delle prove più concrete che dietro agli attacchi
- > dell'11 settembre ci stiano alieni collusi con i principali governi, Stati
- > Uniti in primis!

LOL

- > E qui gli scettici hanno ben poco da ridire su questo
- > filmato poichè è stato fatto trapelare tramite la SciFi Channel molti mesi
- > prima (un anno se non ricordo male) di quel terribile giorno.

Quello ove gli autori stessi dicono che è un filmato da loro creato?

Ti stai riferendo a quello per caso?

- > Se poi sempre gli scettici non credono che si tratti di un velivolo spaziale
- > alieno, non potranno mai negare ignorare l'evidente collegamento.

Ma il tuo guru non diceva che era un aereo telecomandato tramite un pod asimmetrico?

- > Tra l'altro - per dovere di cronaca - hai notato che quell'ufo sta
- > esattamente all'altezza del primo schianto del Boing? Altra coincidenza? Non
- > credo proprio.

Lo hai misurato con uno spannometro?

- > Hai fatto bene a riproporlo, è sempre utile per chi ha ancora dei dubbi come
- > te e tanti altri... ;)
- Te invece hai solo certezze vero?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From kitcarson@pornostarez.com Thu Nov 27 18:56:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verità?
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Thu, 27 Nov 2003 17:56:03 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> > >
> > > Tra l'altro - per dovere di cronaca - hai notato che quell'ufo sta
> > > esattamente all'altezza del primo schianto del Boing? Altra
coincidenza?
> > Non
> > > credo proprio.
> > >

ci hanno mandato un disco volante un paio di anni prima a prendere le
misure,

seguendo cmq questa equazione STN:Segatura=Cervello:Ebete effettivamente si
evincesse che la misura presa da STN ad occhio su un palazzo di 110 piani per
440mt, e' precisa!

scusa STN, puoi togliermi un dubbio, come mai sul WTC, in basso e tutto
intorno al WTC c'e' pieno di turisti con la telecamera ad ogni secondo del
giorno e nessuno altro ha ripreso un disco volante che per un bel po'
girella a mezza altezza fra i palazzi?

ps: STN ma quanto sei rincoglionito?

kit

From fibiello@NOSPAMlibero.it Thu Nov 27 18:58:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT]Re: CROOP e CICAP
From: "]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 18:58:47 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

> "]FiBi@!["
>

>> Senza voler difendere Forgione, che neanche conosco personalmente,
>> lui studia i crops da un decennio e quindi la sua opinione mi sembra
>> un pelo più attendibile di chi invece se ne interessa solo nei ng o
>> in modo più superficiale.

>
> Attento a non farti idee preconcelte, Gyork si è interessato ai Crops
> in modo niente affatto superficiale.

>
Ehmm, non credo che Gyork necessiti di un'avvocato,
bontà sua...

In ogni modo io difatti avevo specificato il "più", proprio
per non incorrere in questo genere di interpretazioni.

Fabio

From pacamo@inwind.it Thu Nov 27 18:59:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO SPEZZINI????
From: "matteo" <pacamo@inwind.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 17:59:00 GMT

ciao, vorrei sapere qualcosa su avvistamenti di ufo a La Spezia e
provincia...
Qualcuno a qualche foto?????

From marlok333333@tin.it Thu Nov 27 19:09:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verità?
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 18:09:22 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:nyoxb.9948\$i_5.8085@news.edisontel.com...

>
> "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:NKnb.150565\$e6.5450934@twister2.libero.it...
> > http://www.spazioufo.com/un_segreto_ben_nascosto.htm

> >
> > Io non ci sto a capire nulla.
> >
> > Giorgio

>
> Infatti questa è una delle prove più concrete che dietro agli attacchi
> dell'11 settembre ci stiano alieni collusi con i principali governi,
Stati
> Uniti in primis! E qui gli scettici hanno ben poco da ridire su questo
> filmato poichè è stato fatto trapelare tramite la SciFi Channel molti mesi
> prima (un anno se non ricordo male) di quel terribile giorno.

>
> Se poi sempre gli scettici non credono che si tratti di un velivolo
spaziale
> alieno, non potranno mai negare ignorare l'evidente collegamento.
>
> Tra l'altro - per dovere di cronaca - hai notato che quell'ufo sta
> esattamente all'altezza del primo schianto del Boing? Altra coincidenza?
Non
> credo proprio.
>
> Hai fatto bene a riproporlo, è sempre utile per chi ha ancora dei dubbi
come
> te e tanti altri... ;)
>
> Ciao,
> SONOTRANOI
>
Scusa ma se fosse stato vero, un oggetto che passa così vicino e a quella
velocità di fianco ad un'elicottero, non l'avrebbe fatto traballare un bel
pò??

Marlok

From fibiello@NOSPAMlibero.it Thu Nov 27 19:17:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 19:17:55 +0100

Mablung The Heavy Hand ® wrote:

> francamente trovo difficile pensare che un'intelligenza superiore
> debba aspettare ogni anno la semina ed il raccolto del grano inglese
> per comunicare con noi terrestri
> lo trovo alquanto surreale e francamente ridicolo
>
Beh, in tanti non la pensano come te e addirittura
c'è anche chi cerca di ipotizzare il perché il fenomeno
si sia creato e si ripeta con determinate caratteristiche.

E secondo me sono state proposte delle ipotesi plausibili.

> da sempre sostengo che il fenomeno crop e' spiegabile, a mio parere,
> in tre modi :
<snip>
> questa puo' apparire una banalizzazione del fenomeno, in realta' non
> lo e'. Non e' comunque un fenomeno da trascurare.

Bene, io in parte concordo con te e le tue spiegazioni,
non capisco però cosa intendi quando, una volta caratterizzato
il fenomeno come "fake", dici che comunque non va trascurato?

Quali sono gli aspetti interessanti del fenomeno alla luce delle tue ipotesi dunque? Sono di tipo sociologico o scientifico? O ancora mistico/esoterico?

> Trovo però assurdo che si possa pensare di attribuire un fenomeno del genere ad entità aliene.

Dipende da cosa intendi per alieno, io personalmente non amo usare quel termine per definire quelle che suppongo essere le intelligenze presenti dietro la creazione dei crop.

> Mi aspetterei da loro dei cerchi di fuoco o figure nell'acqua, insomma
> qualcosa di veramente strabiliante. *Di certo non qualcosa che anche
> noi siamo in grado di riprodurre.*
>

Ecco, probabilmente questa è la chiave di lettura del fenomeno che ti porta a delle conclusioni differenti dalle mie, mentre infatti tu, come altri, vai ricercando qualcosa di sensazionale in termini molto materialistici, io invece credo che un veloce richiamo ad una spiritualità ormai in generale persa possa permettere di trarre qualche insegnamento dal fenomeno.

Nulla di sensazionale quindi si cela dietro i crop, a mio avviso, se per sensazionale intendi un contatto con un'altra forma di vita evoluta simile alla nostra o cose similari

> Ora tu mi dirai, ma insomma ci sono le anomalie, le radiazioni, le
> luci etc etc.

Sinceramente non l'ho pensato neanche lontanamente, a me sembra che il discorso delle anomalie sia il cavallo di battaglia degli "scettici" piuttosto che dei "credenti"

> Queste sono state introdotte dopo che il fenomeno crop
> cadde nel dimenticatoio qualche anno fa, quando si dimostrò che era
> possibile riprodurli con corda e paletti.

Non mi ricordo che sia mai stata dimostrata una cosa simile sinceramente, mi ricordo piuttosto di tante bufale e di 2 anziani incapaci di deambulare che però volevano attribuirsi la paternità dei primi crops...

> Per cercare di incuriosire la gente si introdusse la leggenda delle
> modificazioni genetiche e delle radiazioni (mai verificate
> sperimentalmente del resto) in modo che tali riscontri fossero
> comunque fuori della portata della gente comune.

Boh, io personalmente non ho mai vissuto un simile approccio al fenomeno, e peraltro quelle poche volte che mi è capitato di parlarne con qualche amico non interessato al fenomeno, non abbiamo mai fatto riferimento alcuno a codeste anomalie, tutto ciò a testimonianza che se è stato come dici tu, hanno fallito forse...

> Il resto e' un turbinio di leggende amplificate dal passaparola.

Senza dubbio atnte sono leggende metropolitane, ma chi realmente è interessato può trovare un pò di verità per far da base alle proprie basi, credo sia successo tanto a te quanto a me

Se possibile mi farebbe piacere che tu mi discutessi un po' la teoria delle associazioni segrete, massoneria & co., che sebbene mi abbia lasciato un po' perplesso comunque mi affascina come ipotesi, su quali basi sei giunto a queste conclusioni? quali sarebbero cioè secondo te i fini e le motivazioni? etc etc

Fabio

From fibiello@NOSPAMlibero.it Thu Nov 27 19:49:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it>

Date: Thu, 27 Nov 2003 19:49:34 +0100

Gyork wrote:

> Se non è una anomalia direttamente legata ai c.c., allora non vedo
> come possa portare qualcosa alla discussione.

<snip>

> Haselhoff sulle mosche morte riporta ben poco. Ma quel che riporta non
> suggerisce affatto che le "energie" coinvolte nella creazione delle
> formazioni possano accelerare l'esplosione delle mosche. Lascia
> intende senza mezzi termini che le mosche esplodano per lo stesso
> meccanismo per cui esplodono i nodi con cavità da espulsione.
> (Poi aggiunge anche che le mosche a volte non esplodono neppure, a
> volte sono semplicemente intontite, a volte rinsecchite ecc...)
>

Quindi adesso mi confermi quello che ti ho detto prima, non è solo una mia interpretazione ma è proprio quello che voleva dire lui, insomma queste benedette anomalie sono eventualmente un'effetto del fenomeno e non la causa, perché fossilizzare il dibattito su un punto che mi sembra abbastanza chiaro.

Io dalle tue ultime 5 righe lo ritengo evidente.

> Il fatto che abbia elaborato teorie con tanto di misurazioni e
> formule, non indica necessariamente che questo sia un approccio
> scettico. Anche ammettendo la piena scientificità dei suoi lavori
> (cosa che alcuni si riservano di fare, per validi motivi o per...
> semplice partigianeria), non si può non vedere che Haselhoff parte da
> presupposti *tutt'altro* che scettici.

>

Io non me ne ero accorto, ma se lo dici tu mi fido, come ti ho detto prima non ho il libro al momento...

> No, ho capito, ma ho risposto con ironia ;)

>

Meno male, non sono l'unico

> Certo. Ma che significa?

E che ne so, nulla?

> I c-makers li conosciamo e sappiamo che sono dotati di intelligenza

> (ci sarà chi lo è di più e chi meno.. ;))

D'accordo! ^_^

> Ma delle BOL si sa talmente poco che saltare il fosso e mettersi a

> discutere della loro intelligenza, della loro volontà e delle loro

> catatteristiche accessorie mi sembra come minimo prematuro.

Non credo, la complessità stessa dei crop lascia trasparire chiaramente una forma di intelligenza creatrice dietro il fenomeno, sia essa umana o meno,

questo mi sembra un punto cardine abbastanza lampante.

> Dotare una BOL di intelligenza propria, IMHO, è come dotare un c-maler

> dell'invisibilità o del teltrasposrto: è un esercizio mentale che ha

> il solo scopo di giustificare le lacune della propria ipotesi.

Ma che dici mai, cosa centra il teletrasporto o robe simili, ma insomma vuoi per forza che ti dica che sono omini verdi che fanno i crop? O li preferisci grigi?

> (E visto che per lo meno i c-makers sono reali e tangibili, l'ipotesi

> dell'invisibilità sarebbe avvantaggiata rispetto a quella

> dell'intelligenza delle BOL, che neppure si sa dove stiano di casa...)

>

Magari stanno nel mio palazzo e non te lo voglio dire

:-D

> No, non lo capisco. Per me questi sono discorsi che hanno lo stesso

> valore del "si stava meglio quando si stava peggio", appena un po' al

> di sopra del "non ci sono più le mezze stagioni".

>

Ok ok, sono omini verdi allora!

<snip>

> Nessuno ha mai detto che il

> vento possa essere responsabile di formazioni complesse.

Allora noi mi ero capito, scusa!

> [E comunque, tanto per parlare, mi piacerebbe sapere quali

> sarebbero le prove scientifiche di cui parli.

> Hai prove scientifiche che NON possano esistere draghi rosa?

No, ma comunque io credo nell'esistenza dei Draghi Rosa...

Hai prove

- > scientifiche che dicano che una volta ogni milianrdo di anni agli
- > elefanti non spuntino le ali? E allora come fai ad avere le prove
- > scientifiche di cui sopra?]
- >

Qui sono fuori, proprio non capisco ma forse sono io

- > Perchè sono capri espiatori troppo facili. La società è fatta di
- > individui e di relazioni. Senza conoscere le esigenze degli individui
- > e la dinamica delle loro relazioni è inutile dare colpe alla generica
- > collettività. E' troppo comodo. E banale.
- >

Ma io non volevo colpevolizzare nessuno, anzi al contrario rispetto davvero tutto e tutti, a partire dalle opinioni altrui, almeno fino a che non m ele si vuole fare accettare come dogmi.

E difatti, io credo che proprio con un po' di rispetto in più da parte di tutti verso tutti le cose potrebbero andare meglio, ma questo forse è un'altro discorso...

>> Ma che me ne frega?

- >
- > Se non te ne frega delle singole persone, come puoi giudicare la
- > "civiltà"? Come puoi dire, genericamente, che non siamo pronti per
- > accogliere intelligenze superiori, quando non ti curi della parola
- > delle stesse persone che formano la "società"?
- >

Vedi, io intendevo dire che me ne frego degli alieni, giammai della tua opinione, fosse così non ti avrei neanche risposto.

In più quando parlo non pretendo di sindacare, ti prego quindi di accettare le mie opinioni anche quando non le condividi, non mi sembra utile per la nostra discussione finire con il fare demagogia

- > Se non sei d'accordo basta fare la verifica. Non ti ho indicato
- > Google tanto per dire, puoi ricercare nell'archivio e vedere che non
- > sto dicendo assurdità.
- >

Si d'accordo, ma per l'appunto a me non interessa adesso parlare del sondaggio fatto relativo ad un eventuale contatto con un aciviltà aliena, non centra nulla con il discorso sui crops che stiamo facendo, credo.

> Nel tuo quotidiano tu vedresti che:

- >
- > "la nostra civiltà non vuole o forse non può ammettere che esistano
- > intelligenze superiori, forse solo perché ancora non riusciamo bene a
- > comprenderle, o più probabilmente perché non riusciamo più a
- > comprenderle"
- >
- > Non riesco ad immaginare dove tu tragga queste informazioni, ne che
- > cosa tu debba affrontare nel tuo quotidiano...
- >

Strano vero, beh ti confesso che è proprio così.
Tu nella tua vita di tutti i giorni te la sarai fatta una opinione sulla nostra società?, o aspetti un contatto alieno per cominciare a pensarci su?

> Non è mica una brutta etichetta.

Parla per te ;-PPP

> Lo è se sei contrario a questo modo di vedere le cose, ma sembra che
> tu non lo sia (almeno da quello che dici)
> Per altri è un complimento.

Per me no, grazie!
Come le vedo io le cose?

> Della cultura egizia sappiamo molto di più di quello che non sappiamo
> di civiltà venuto MOLTO dopo di loro.

Sarà, e quindi?

> Ma a parte questo (e a parte le dichiarazioni di Hawass), che le
> piramidi siano state costruite per mezzo di uno "sviluppo spirituale"
> (come hai scritto tu) non ne vedo proprio l'evidenza.

Io invece sì, pensare che centinaia di migliaia di lavoratori si alternino per poter lavorare gratuitamente alla costruzione di un edificio che ancora oggi non siamo capaci di replicare con i nostri potenti mezzi tecnologici mi fa credere che il mondo veniva guardato da un'ottica differente, ora però sto precipitando nell'OT, lanciami una fune per favore caro o mi schianto

> Ce ne sono invece molte che ci raccontano di sforzo umano,
> organizzazione, tecnologia (primitiva ma efficace) e tanto tanto
> lavoro.
>

Vero, aggiungerei anche meditazione e rispetto.

> Se parlo di "energie vibrazionali" vorrà dire che qualcosa di
> Forgione mi è noto, non credi? ;)

Che ne so, in un'altro 3d o post il tuo avvocato, che poi forse è anche tuo cuggino ti difendeva dicendo che mentre Forgione legge i tuoi scritti tu vieni informato dai tuoi amici con un fedele report sui suoi scritti (di Forgione)

^_____^

> Ritengo che sia un po' troppo...uhm..*new age* per i miei gusti.
> Ma se il suo "salto vibrazionale" dovesse verificarsi, teniamoci
> aggrappati a qualche cosa... ;)

Lanciami quella dannatissima funeEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEE

Fabio

PS: Alla fine dell'ennesimo post ancora non ho capito quali sono le tue ipotesi sul fenomeno, a questo punto ti propongo:

- 1)Di postarne la pubblicazione in reply
- 2)Di aprire un nuovo 3d più visibile con esse per contenuto

;)

From fibiello@NOSPAMlibero.it Thu Nov 27 19:56:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 19:56:29 +0100

Golem wrote:
<CUT>

Beh, diciamo pure che sviluppa teoricamente quello che secondo lui è il modo di procedere delle intelligenze che stanno dietro il fenomeno.

Fabio

From gibbo@libero.it Thu Nov 27 19:59:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verità?
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 18:59:33 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 16:16:19 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Infatti questa è una delle prove più concrete che dietro agli attacchi
> dell'11 settembre ci siano alieni collusi con i principali governi, Stati
> Uniti in primis!

Credo di poterti dare ragione, e' una delle prove piu' concrete.

> E qui gli scettici hanno ben poco da ridire su questo
> filmato poichè è stato fatto trapelare tramite la SciFi Channel molti mesi
> prima (un anno se non ricordo male) di quel terribile giorno.

Si tratta, in effetti, di un filmato pubblicitario che venne realizzato appositamente per scf-fi channel, sono noti i nomi degli attori che hanno partecipato alla ripresa ed e' noto, da almeno due anni, che si

tratta di un filmato in cui l'UFO e' stato costruito al computer ed aggiunto alle riprese dell'elicottero.

I problema e' proprio che questo filmato notoriamente costruito al computer, e' proprio una delle prove piu' solide di quanto da te affermato li sopra. Figurati le altre prove!

>Hai fatto bene a riproporlo, è sempre utile per chi ha ancora dei dubbi come >te e tanti altri... ;)

Gia, dopo la tua uscita, dubbi se tu sei veramente cosi' fesso non ci possono piu' essere.

From bender@euriiiiiiiiiii.com Thu Nov 27 20:04:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "bender" <bender@euriiiiiiiiiii.com>
Date: Thu, 27 Nov 2003 20:04:52 +0100

che avete mai visto.... ovviamente in jpeg.....
linkate i vostri preferiti.....

From xxx@xxx.xx Thu Nov 27 20:13:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Thu, 27 Nov 2003 19:13:20 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Guarda, io condivido quello che dici; ma chissà perchè, limite mio
> senz'altro, non riesco ad odiare Arbel...

Intendiamoci, non ho mai detto di odiarlo...era un modo di dire per intenderci meglio...!

CM

From xxx@xxx.xx Thu Nov 27 20:14:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Thu, 27 Nov 2003 19:14:13 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> notare la disonestà intellettuale di Antonio Bruno che ancora una volta
> insulta a destra e a manca.

Tu scopi poco !

CM

From xxx@xxx.xx Thu Nov 27 20:26:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Thu, 27 Nov 2003 19:26:41 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

- > Sappiamo tutti che sei stato un grandissimo uomo di spettacolo, il problema
- > è quando cerchi di atteggiarti a "serio ricercatore" o "giornalista
- > investigativo" o "telematico investigativo". ma anche quello non è un
- > problema, finchè lo fai in trasmissioni seguite solo da te e da tuo zio.

Dici di volere discutere seriamante senza insulti...se non è insultare quello che stai facendo !? Dai su, piantala di frignare come un bimbo di 2 anni che sbatte i piedi a terra !

- > critiche. Le mie critiche sono puntuali e motivate, le tue repliche
- > indirette sono ridicole e in più hai anche, come qui, la disonestà
- > intellettuale di non replicare direttamente.

Forse non ti rendi conto che non ha voglia di parlare con te, così come TU non parli con me...e allora ? Dove sta la differenza ?
Ah, nemmeno io ho voglia di parlare con un "tizio" come te che si nasconde dietro un PLONK come un vigliacco...se rispondo quotandoti non è per te, è per fare vedere agli altri quanto sei "roditore" nato !

- >
- > I fatti sono questi:
- > 1) Tu posti tutto felice su IDU che hai partecipato a questa trasmissione di
- > altissimo spessore scientifico.

Lo faresti anche TU....e quindi ?

- > Ne siamo lieti per te naturalmente.

Aaaaahhh...sentilo Antonio...adesso ne è lieto !!!!!!!

- > 2) Tu posti su IDU il link per scaricare il contenuto del tuo intervento e
- > così facendo oltra che a pubblicizzare te e le tue attività ti esponi però
- > alla critica dei contenuti di tale intervento.

Esporsi alle critiche ?! Ma dove cazzo sta il tuo problema signor Albriccio ?

- > Critica che qui su IDU è
- > consentita essendo un pubblico ng mentre nel tuo "bucum" non si possono
- > esprimere critiche.

Ti faccio notare che per ora l'unico che critica poco costruttivamente AB sei TU...ma solo perchè sei un castoro !

- > 3) Io faccio delle critiche puntuali e motivate al contenuto del tuo
- > intervento invitandoti a discuterne e tu cosa fai?

Cosa fa ? Dovrebbe raccogliere le tue isteriche provocazioni forse ? E' questo quello che vuoi ? Bah...

- > a) "rispondi" insultando, facendo battute più o meno divertenti e postando
- > dei link ridicoli o che non c'entrano nulla col contenuto delle tue
- > affermazioni

Guarda, ti concedo di dire a ME che insulto, ma con motivazione bada bene caro mio...Ma dire che AB ti ha insultato è tutto un programma !!! Sei un cinema Albriccio...

- > A questo punto per me che ti conosco telematicamente da anni è chiaro che
- > non risponderai direttamente nemmeno a questo post ma lo farai al solito
- > insultandomi vigliaccamente in modo indiretto rispondendo a qualcun altro.

Basta basta Al...stai facendo la figura del patetico perdente !

- > Dovresti vergognarti se ne sei capace, ma dubito che tu abbia la capacità di
- > farlo.

...e la farsa di Albriccio continua...poveraccio !

CM

From xxx@xxx.xx Thu Nov 27 20:31:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Registrazione alieno

From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Thu, 27 Nov 2003 19:31:36 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Ancora non se ne sono resi conto che qui sta per accadere qualcosa di
> grosso...,bah, peggio per loro.

Sei sempre il solito leccchino...COGLIONETRANOI !

CM

From marlok333333@tin.it Thu Nov 27 20:38:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 19:38:28 GMT

"c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3FC64F98.93FDD9A7@xxx.xx...

> Ah, nemmeno io ho voglia di parlare con un "tizio" come te che
si
> nasconde dietro un PLONK come un vigliacco.....

> CM

Allora AB è un gran vigliacco

Marlok

From nospam@nospam.nospam Thu Nov 27 20:48:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verità?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 27 Nov 2003 20:48:36 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio
news:1bcvskhwer1ux\$.10pq1akjlr9s.dlg@40tude.net...

> OggiThu, 27 Nov 2003 16:16:19 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio
> da fare proclamò nel post: <news:nyoxb.9948\$1_5.8085@news.edisontel.com>

>

>

> > Infatti questa è una delle prove più concrete che dietro agli attacchi
> > dell'11 settembre ci stiano alieni collussi con i principali governi,

Stati

> > Uniti in primis!

>

> LOL

Hai poco da ridere, buffone.

> > E qui gli scettici hanno ben poco da ridere su questo
> > filmato poichè è stato fatto trapelare tramite la SciFi Channel molti
mesi
> > prima (un anno se non ricordo male) di quel terribile giorno.
>
> Quello ove gli autori stessi dicono che è un filmato da loro creato?
> Ti stai riferendo a quello per caso?

Ti piacerebbe...

> > Se poi sempre gli scettici non credono che si tratti di un velivolo
spaziale
> > alieno, non potranno mai negare ignorare l'evidente collegamento.
>
> Ma il tuo guru non diceva che era un aereo telecomandato tramite un pod
> asimmetrico?

Hai la memoria corta, il mio guru si riferiva ad un altro filmato, cmq
lasciamo perdere...

> > Tra l'altro - per dovere di cronaca - hai notato che quell'ufo sta
> > esattamente all'altezza del primo schianto del Boing? Altra coincidenza?
Non
> > credo proprio.
>
> Lo hai misurato con uno spannometro?

si

> > Hai fatto bene a riproporlo, è sempre utile per chi ha ancora dei dubbi
come
> > te e tanti altri... ;)
> Te invece hai solo certezze vero?
>

si

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Thu Nov 27 20:50:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verità?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 27 Nov 2003 20:50:51 +0100

"Gibbo" <gibbo@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:v2icsvg3l5pfvdergeef4fq246t1s07v87@4ax.com...
> On Thu, 27 Nov 2003 16:16:19 +0100, "SONOTRANOI"
> <nospam@nospam.nospam> wrote:
>
>
> >Infatti questa è una delle prove più concrete che dietro agli attacchi
> >dell'11 settembre ci stiano alieni collussi con i principali governi,
Stati
> >Uniti in primis!
>
> Credo di poterti dare ragione, e' una delle prove piu' concrete.
>
> > E qui gli scettici hanno ben poco da ridire su questo
> >filmato poichè è stato fatto trapelare tramite la SciFi Channel molti
mesi
> >prima (un anno se non ricordo male) di quel terribile giorno.
>
> Si tratta, in effetti, di un filmato pubblicitario che venne realizzato
> appositamente per scf-fi channel, sono noti i nomi degli attori che
> hanno partecipato alla ripresa ed e' noto, da almeno due anni, che si
> tratta di un filmato in cui l'UFO e' stato costruito al computer ed
> aggiunto alle riprese dell'elicottero.
>
> I problema e' proprio che questo filmato notoriamente costruito al
> computer, e' proprio una delle prove piu' solide di quanto da te
> affermato li sopra. Figurati le altre prove!
>
> >Hai fatto bene a riproporlo, è sempre utile per chi ha ancora dei dubbi
come
> >te e tanti altri... ;)
>
> Gia, dopo la tua uscita, dubbi se tu sei veramente cosi' fesso non ci
> possono piu' essere.
>
>

Non ci siamo capiti. A ME CHE SIA FALSO O VERO NON PUO' FREGARMENE, MI
RIFERIVO SOLO AL FATTO CHE *CASUALMENTE* STAVA PROPRIO LI.... A te non dice
niente? Pazienza.

SONOTRANOI

From Flash_gordonTOGLIMI@cheapnet.it Thu Nov 27 21:40:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAI2 Voyager
From: "Flash" <Flash_gordonTOGLIMI@cheapnet.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 21:40:10 +0100

"]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bq53n6\$upv\$1@newsreader.mailgate.org...

> Flash wrote:

> > Salve, Sapete se e' successo qualcosa alla programmazione di
> > Voyager, la trasmissione di Giacoppo in onda (fino ad ora !) in
> > secoda serata il martedì' su rai due? Martedì' scorso c' e' stata
> > la variazione dei palinsesti per la giornata di lutto nazionale. Ma
> > oggi? Forse perche' e' ultimo giorno di ramadan? ;-) Ciao e grazie.

>

> Percaso hai provato a guardare sul sito e leggere
> che il programma terminava l'11 Novembre?

> ^_^;

>

> Fabio

>

>

Si! Ma..... dopo che me lo hai detto!!! Subito temevo un probabile
"complotto oscurantista".

Riporto quindi dal sito Rai : " Voyager torna il 23 dicembre con una
puntata speciale. La nuova serie, invece, sara' in onda dall'8 gennaio. A
presto! "

Ciao ;-P

From gtettam@tin.it Thu Nov 27 21:40:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Thu, 27 Nov 2003 20:40:14 GMT

"]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bq2q76\$v04\$1@newsreader.mailgate.org...

> Jeck wrote:

> <CUT>

> > Una loro peculiarità sta proprio nelle loro presenza a macchia di
> > leopardo e i campi di grano e simili, potrebbero benissimo essere le
> > loro zone preferite.
> > Quindi se in alcuni crops , vi erano degli insetti di questo tipo,
> > questo potrebbe spiegare la loro totale assenza in un'altra zona e
> > così via.

> >

> Beh, quello che dici è interessante, ma dove hai appreso che la loro
> presenza è caratterizzata da una distribuzione a macchia di leopardo?

Forse non proprio a macchia di leopardo, ma la comparsa di individui adulti
è piuttosto massiccia ,a sorpresa e non sempre nella stessa zona.

Voglio dire che a differenza delle mosche comuni, i bibionidi che sono
simili per certi versi a quest'ultime, hanno una peculiarità che li
distingue che è proprio la eterogenea presenza di concentrati di individui
in un territorio potenzialmente in grado di vederli distribuiti in maniera
più omogenea.

> Potresti citare le tue fonti per favore, vorrei documentarmi.

Sugli insetti ho letto parecchia roba, ma forse quì ci vorrebbe un entomologo etologo .
Posseggo diversi libri ma nessuno riporta il comportamento di questa famiglia di insetti.

Se ci tieni a documentarti, potrai farlo sul NG it.scienza biologia.
In quel NG postano persone appassionate di biologia.
Alcuni di loro, sono molto colti in entomologia e sono quasi certo che se chiedi al NG di voler sapere qualcosa sul comportamento dei Bibionidi , non resterai deluso.
Il NG è moderato, e questo ti dovrebbe favorire.

Ciao Jeck

>
> Fabio
>
>
>
>
>
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 27 21:41:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 21:41:11 +0100

"Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Uosxb.112172\$hV.4037220@news2.tin.it...
>
> "c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
> news:3FC64F98.93FDD9A7@xxx.xx...
>
> > Ah, nemmeno io ho voglia di parlare con un "tizio" come te
che
> si
> > nasconde dietro un PLONK come un vigliacco.....
>
> > CM

io non mi nascondo dietro un plonk CM.
Semplicemente tu non mi interessi.

ciao
Giancarlo

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Nov 27 21:41:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verità?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 27 Nov 2003 20:41:47 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>A ME CHE SIA FALSO O VERO NON PUO' FREGARMENE,

ma LOL

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Nov 27 21:54:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 27 Nov 2003 20:54:52 GMT

]FiBi@![] <fibiello@NOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
<bq5hfs\$k9q\$2@newsreader.mailgate.org> :

>> Se non è una anomalia direttamente legata ai c.c., allora non vedo
>> come possa portare qualcosa alla discussione.
> <snip>
>> Haselhoff sulle mosche morte riporta ben poco. Ma quel che riporta
>> non suggerisce affatto che le "energie" coinvolte nella creazione
>> delle formazioni possano accelerare l'esplosione delle mosche. Lascia
>> intende senza mezzi termini che le mosche esplodano per lo stesso
>> meccanismo per cui esplodono i nodi con cavità da espulsione.
>> (Poi aggiunge anche che le mosche a volte non esplodono neppure, a
>> volte sono semplicemente intontite, a volte rinsecchite ecc...)
>>
> Quindi adesso mi confermi quello che ti ho detto prima,
> non è solo una mia interpretazione ma è proprio quello
> che voleva dire lui,

?_?

Non credo proprio. Tu hai detto che le mosche probabilmente sarebbero
esplose comunque, e che le radiazioni avrebbero solo accelerato il processo.
Di tutto questo in Haselhoff non c'è traccia.
Haselhoff non lascia intendere da nessuna parte che ci fosse già in atto, al
momento dell'esposizione alle fantomatiche energie, un processo che avrebbe
potuto portare all'esplosione delle mosche.
Questa al massimo può essere una TUA supposizione.

- > insomma queste benedette anomalie sono
- > eventualmente un'effetto del fenomeno e non la causa,

Chi ha mai detto che siano la causa?

Credo che rileggerli i messaggi ti aiuterebbe a non perderti fra i reply...

- >> Ma delle BOL si sa talmente poco che saltare il fosso e mettersi a
- >> discutere della loro intelligenza, della loro volontà e delle loro
- >> caratteristiche accessorie mi sembra come minimo prematuro.
- >
- > Non credo, la complessità stessa dei crop lascia trasparire
- > chiaramente una forma di intelligenza creatrice dietro il fenomeno,
- > sia essa umana o meno,
- > questo mi sembra un punto cardine abbastanza lampante.

Questo è un ragionamento circolare bello e buono.

Argomenti l'intelligenza delle BOL sostenendo che questa sia una caratteristica necessaria per creare i c.c.

Peccato che quello che va dimostrato PRIMA è che le BOL siano veramente coinvolte nella formazione dei c.c.

Se sostengo che il mio cane abbia spedito una e-mail, è ovvio che devo presumere che il mio cane conosca per lo meno l'alfabeto, l'uso della tastiera e le funzionalità di Outlook.

Ma se NON fosse stato il mio cane, allora non avrei la necessità di ipotizzare tutte queste doti MAI DIMOSTRATE.

- >> Dotare una BOL di intelligenza propria, IMHO, è come dotare un
- >> c-maler dell'invisibilità o del teletrasporto: è un esercizio
- >> mentale che ha
- >> il solo scopo di giustificare le lacune della propria ipotesi.
- >
- > Ma che dici mai, cosa centra il teletrasporto o robe simili,

Non so neppure trovare le parole giuste per farti capire cosa intendevo dire.

Dico solo che *mi sembra* che tu non abbia colto il paragone...

- > ma insomma vuoi per forza che ti dica che sono omini verdi
- > che fanno i crop? O li preferisci grigi?

Non sto parlando necessariamente di ipotesi aliena.

(Infatti si parlava di BOL)

- >>> Ma che me ne frega?
- >>
- >> Se non te ne frega delle singole persone, come puoi giudicare la

>> "civiltà"? Come puoi dire, genericamente, che non siamo pronti per
>> accogliere intelligenze superiori, quando non ti curi della parola
>> delle stesse persone che formano la "società"?
>>
> Vedi, io intendevo dire che me ne frego degli alieni, giammai della
> tua opinione,
> fosse così non ti avrei neanche risposto.

Inizio a pensare che tu abbia uno strano modo di seguire la discussione...
Eri TU che parlavi di intelligenze superiori, e di come la nostra civiltà
non sarebbe pronta ad accettarle.
Con l'esempio della discussione sugli alieni, affrontata più volte nel NG,
ti volevo fare capire che non è affatto vero che ci sia questo timore,
questa negazione di ipotetiche intelligenze.
Ma se neppure questo discorso non ti interessa, non vedo perché dovremo
continuare a discuterne.

> In più quando parlo non pretendo di sindacare, ti prego quindi di
> accettare le mie opinioni anche quando non le condividi, non mi
> sembra utile
> per la nostra discussione finire con il fare demagogia

A dire il vero, ancora prima di accettare o di condividere, faccio fatica
a capire quali siano le tue opinioni, visto che nel breve tempo che separa
una risposta dall'altra sembra che ti perdi il filo del discorso.
Fossi in te farei più attenzione alla coerenza.

>> Se non sei d'accordo basta fare la verifica. Non ti ho indicato
>> Google tanto per dire, puoi ricercare nell'archivio e vedere che non
>> sto dicendo assurdità.
>>
> Sì d'accordo, ma per l'appunto a me non interessa
> adesso parlare del sondaggio fatto relativo ad un eventuale
> contatto con un'attività aliena, non centra nulla con il discorso
> sui crops che stiamo facendo, credo.

Vedi sopra. Sei tu che hai detto che la nostra civiltà non sarebbe pronta
per accettare intelligenze superiori.
Stavo cercando di mostrarti che forse ti sbagli, dandoti anche la
possibilità di verificare.

>> Non riesco ad immaginare dove tu tragga queste informazioni, né che
>> cosa tu debba affrontare nel tuo quotidiano...
>>
> Strano vero, beh ti confesso che è proprio così.
> Tu nella tua vita di tutti i giorni te la sarai fatta una opinione
> sulla nostra società?, o aspetti un contatto alieno per
> cominciare a pensarci su?

Nella vita di tutti i giorni parlo con persone che sarebbero ENTUSIASTE di potere venire a conoscenza di intelligenze diverse dalla nostra. Su di questo baso le mie opinioni.

>> Lo è se sei contrario a questo modo di vedere le cose, ma sembra che
>> tu non lo sia (almeno da quello che dici)
>> Per altri è un complimento.
>
> Per me no, grazie!
> Come le vedo io le cose?

Questo puoi saperlo solo tu. Io valuto in base a quello che scrivi, e quello che ho letto fin'ora non si discosta molto dai classici discorsi new age. Non ti offendere, ma non è colpa mia se dai quest'impressione.

>> Della cultura egizia sappiamo molto di più di quello che non sappiamo
>> di civiltà venuto MOLTO dopo di loro.
>
> Sarà, e quindi?

E quindi tutto questo mistero che aleggia sopra l'Egitto è tale solo nella testa dei divulgatori di fuffa.

>> Ma a parte questo (e a parte le dichiarazioni di Hawass), che le
>> piramidi siano state costruite per mezzo di uno "sviluppo spirituale"
>> (come hai scritto tu) non ne vedo proprio l'evidenza.
>
> Io invece sì,

Te l'ho detto, tu vedi cose che io non vedo.

> pensare che centinaia di migliaia di lavoratori
> si alternino per poter lavorare gratuitamente alla costruzione
> di un edificio che ancora oggi non siamo capaci di replicare
> con i nostri potenti mezzi tecnologici

E questa favola chi te l'ha raccontata? Con i mezzi attuali una piramide la si tira su in pochi mesi. E verrebbe molto più perfetta di quella originale.

> mi fa credere che il
> mondo veniva guardato da un'ottica differente,

Massimo rispetto per le tue opinioni personali.

Ma cerca di specificarlo che si tratta di tua interpretazione, quando scrivi cose come questa:

<<<contattato che era proprio dei popoli che ci hanno
preceduto e che a dispetto del nostro sviluppo tecnologico ne avevano operato
uno spirituale per mezzo del quale sono riusciti a compiere imprese

"materiali" che ancora non sappiamo spiegarci, vedi ad esempio le piramidi etc etc...>>>

>

- > PS: Alla fine dell'ennesimo post ancora non ho capito
- > quali sono le tue ipotesi sul fenomeno, a questo punto ti propongo:
- >
- > 1)Di postarne la pubblicazione in reply
- > 2)Di aprire un nuovo 3d più visibile con esse per contenuto

Non intendo violentare ulteriormente il NG con i miei solito discorsi sui c.c.

Chi legge regolarmente il gruppo ormai sa come la penso, e questi discorsi possono venire a noia.

Non c'è alcuna necessità di un repost, basta che ricerchi i miei messaggi con la parola chiave "Crop circles" e vedrai che ne troverai parecchia di roba da leggere ;)

http://www.google.com/advanced_group_search?hl=it

(Altre parole chiave: "Haselhoff", "Levengood", "BLT", "perfezione geometrica", "c.c.", "anomalie", "Doug", "Dave", "milkhill" "julia set", "hoax", "vero", "faslo", ecc ecc...)

From giorgio.smile@libero.it Thu Nov 27 21:54:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un consiglio

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>

Date: Thu, 27 Nov 2003 20:54:56 GMT

L'ho quasi finito di leggere... e per me è MOLTO interessante... gli interventi di altri specialisti (ingegneri) poi ancor di più... ma tu sei supremo, già conosci tutto e quindi hai i mezzi per dire che quelle sono tutte stronzate... BHA!

Giorgio

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio news:aeq9svgnf0ndt3bt2dnm2v2reose06mc20@4ax.com...

> On Wed, 26 Nov 2003 15:25:33 GMT, "Giorgio Gallo"

> <giorgio.smile@libero.it> wrote:

>

> >per di piu' con

> >> un'immensita' tale stronzate (sia nei contenuti che nelle foto, come

> >> nei titoli) da far desistere chiunque.

> >

> >Quali potenti mezzi possiedi per poter dire che ci sono solo stronzate?

> >Davvero... voglio saperlo

>

> ma te lo sei (o no) letto quel lebercolo?

>

> Leggitelo e poi capirai da solo, non sto a perdere piu' tempo di cosi'
> con te.
>
> Ciao.
>
> --
> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :
>
> <http://snurl.com/2uxy>
> <http://www.bynoi.com/arbel.html>
> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
> e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le
verità nascoste")

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 27 21:58:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verità?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 20:58:49 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 20:50:51 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Non ci siamo capiti. A ME CHE SIA FALSO O VERO NON PUO' FREGARMENE, MI
>RIFERIVO SOLO AL FATTO CHE *CASUALMENTE* STAVA PROPRIO LI.... A te non dice
>niente?

Si': senti di credi.

Oltre ogni limite.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Nov 27 22:06:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verità?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 27 Nov 2003 21:06:46 GMT

Giorgio Gallo <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
<NKnxb.150565\$e6.5450934@twister2.libero.it> :

> http://www.spazioufo.com/un_segreto_ben_nascosto.htm
>
> Io non ci sto a capire nulla.

Cosa c'è da capire? E' una pagina che conta: notizie false, illazioni
tendenziose, ipotesi complettistiche ed il link ad un filmato notoriamente
FALSO.
Più di così...

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Nov 27 22:38:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 27 Nov 2003 21:38:02 GMT

]FiBi@![] ha scritto:

>Se possibile mi farebbe piacere che tu mi discutessi un po'
>la teoria delle associazioni segrete, massoneria & co., che sebbene
>mi abbia lasciato un po' perplesso comunque mi affascina come ipotesi,
>su quali basi sei giunto a queste conclusioni? quali sarebbero cioè
>secondo te i fini e le motivazioni? etc etc

La teoria mi è balenata nella mente osservando tempo addietro i crop e non credo di essere l'unico. Noterai l'impiego frequentissimo del cerchio e del triangolo oltre (ma solo raramente) ad alcuni simboli della cabbala aggiunto al fatto che il tracciare una figura gemetrica può benissimo far parte di un rito iniziatico ... insomma forse non è così evidente ma se ti poni di fronte ad una collezione di immagini di crop noterai senz'altro questo "sottofondo".

Quali sono i fini e le motivazioni ? Secondo me sono molteplici. Da un lato si potrebbe pensare ad un tentativo di indurre come tu dici alla ricerca di una certa spiritualità perduta stimolando la curiosità nel fenomeno, il culto del mistero, la nascita e la diffusione delle ipotesi meno convenzionali non ultima quella di un contatto "non fisico" con civiltà extraterrestri.

Semplicisticamente si potrebbe supporre invece che i crop sian anche una più o meno velata sfida alle autorità nazionali che non sono in grado neppure di controllare il proprio territorio.

Non ultimo il fatto che oltre il 50% dei crop sono stati ritrovati nel Regno Unito, patria della Gran Loggia Unita d'Inghiltera e che solo società di questo tipo possono garantire un certo livello di segretezza e un'adeguata diffusione del messaggio.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Albion@Despamed.com Thu Nov 27 22:44:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verità?
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Thu, 27 Nov 2003 21:44:01 GMT

OggiThu, 27 Nov 2003 20:48:36 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:Exsxb.10026\$i_5.7575@news.edisontel.com>

>

> Hai poco da ridere, buffone.

In effetti c'è da piangere.

>>

>> Quello ove gli autori stessi dicono che è un filmato da loro creato?

>> Ti stai riferendo a quello per caso?

>

> Ti piacerebbe...

A qualeti riferisci allora?

> Hai la memoria corta, il mio guru si riferiva ad un altro filmato, cmq

> lasciamo perdere...

Quindi ammetti che è il tuo guru.

Bene.

Fatto questo poni in relazione.

Sono stati gli alieni

E' stao usato un aereo telecomandato con pod esterno

Poi cerca di farli combaciare.

>> Lo hai misurato con uno spannometro?

>

> si

Non ci credo.

>> Te invece hai solo certezze vero?

>>

>

> si

Non ne avevo dubbi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From giorgio.smile@libero.it Thu Nov 27 22:47:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: mistero svelato...è un FALSO!!!

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>

Date: Thu, 27 Nov 2003 21:47:33 GMT

Si ragazzi, mi spiace per chi ci credeva o ci voleva credere... ma è uno spudorato, ignobile e incomprensibile FALSO!!!

Sono un po' incazzato perchè speculare su argomenti così delicati mi sembra una cosa disumana... ma voi veramente non lo sapevate? Mi sembra molto strano... parlo anche di SONOTRANOI... che sembra così informato.

Comunque eccovi alcune prove ottenute da una ricerca in internet:

In primo luogo la ragazza del filmato è un'attrice, Barbara Sicuranza, moglie del chitarrista dei Blondie Chris Stein.

In secondo luogo, il filmato è un promo, uno spot realizzato per sci-fi channel, dichiaratamente falso.

^^^^^^^^^^

Potete leggerlo anche dai seguenti link

<http://www.rense.com/general41/scihoax.htm>

<http://www.ufovideo.com/forums/viewtopic.php?p=101>

<http://bboard.scifi.com/bboard/browse.cgi/4/1/569>

A questo punto, alla luce dei fatti, per come è trattato l'argomento e per la veridicità fasulla che sprigiona VOLONTARIAMENTE, mi sento di dover RICONSIDERARE assolutamente il sito www.spazioufo.com che credevo quantomeno minimamente attendibile... nel senso che quanto conteneva non si trattasse di BUFALE PROVATE E CONPROVATE... la mia ricerca di un sito ONESTO continua ma per ora mi mangio le mani... NON ESISTONO??? ALLORA E' TUTTA UNA BALLA??? Lasciamo perdere va... sono troppo deluso...

Giorgio

From nospam@nospam.nospam Thu Nov 27 22:51:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: IDU, UFO e ALIENI

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Thu, 27 Nov 2003 22:51:29 +0100

... il 99% di voi non crede - neppure come ultima possibilità - quella che alieni sono sul nostro pianeta?

I crops sono falsi, i migliaia di avvistamenti lo stesso, le testimonianze non contano nulla, le abduction sono frutto di psicopatologie ecc, ecc....

Me lo spiegate per favore? Ah aspè, giusto, perchè IDU non significa ALIENI ma discussioni sugli UFO, oggetti volanti non identificati.

A questo punto, visto che l'UFO non è identificato, mi spiegate perchè non potrebbe essere un velivolo pilotato da una intelligenza NON terrestre? Perchè optate ad ogni più assurda possibilità ma mai al fatto che potrebbe essere di tutt'altra natura?

E' chiaro: gli alieni non possono essere qui, su questo pianeta, non possono perchè non possiedono la tecnologia adatta ai voli spaziali interstellari, non possono perchè la velocità della luce non può essere superata, non possono perchè... non esistono.

Domanda:

1) Come sapete che non possiedono la tecnologia adatta?

- 2) Come sapete che non possono aver superato la velocità della luce?
- 3) Come sapete che siamo soli?

Risposta please.

SONOTRANOI

From kano999@libero.it Thu Nov 27 23:02:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI
From: Sgt. KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 23:02:41 +0100

Il Thu, 27 Nov 2003 22:51:29 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> ha scritto:

- CUT -
io posso pure crederci che ci siano, ma fare come te che credi alle
follie di arbel mi sembra eccessivo. Ma non te ne rendi conto?

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Nov 27 23:03:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero svelato...è un FALSO!!!
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 27 Nov 2003 22:03:34 GMT

Giorgio Gallo ha scritto:

>ma per ora mi mangio le mani... NON ESISTONO??? ALLORA E' TUTTA UNA BALLA???
>Lasciamo perdere va... sono troppo deluso...

il filmato circolava in rete e su idu da diverso tempo, sarebbe stato
sufficiente fare qualche ricerca in più ;)

ti preannuncio gli interventi del duo dinamico :

arbel: è il solito debunking
stn: fragancazzo

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Albion@Despamed.com Thu Nov 27 23:03:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero svelato...è un FALSO!!!
From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>
Date: Thu, 27 Nov 2003 22:03:54 GMT

OggiThu, 27 Nov 2003 21:47:33 GMT, Giorgio Gallo non avendo nulla di meglio

da fare proclamò nel post:

<news:Vhuxb.151825\$e6.5496223@twister2.libero.it>

> Si ragazzi, mi spiace per chi ci credeva o ci voleva credere... ma è uno
> spudorato, ignobile e incomprensibile FALSO!!!

Meglio tardi che mai.

--

<http://www.tuscanyol.com/swf/bravo.swf>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Nov 27 23:07:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Thu, 27 Nov 2003 22:07:38 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Domanda:

>

>1) Come sapete che non possiedono la tecnologia adatta?

>2) Come sapete che non possono aver superato la velocità della luce?

>3) Come sapete che siamo soli?

>

>

>Risposta please.

ancora con queste "dimostrazioni al contrario"

insomma ore ed ore a discutere di logica e di negativo puro bla bla

bla e tu col tuo testone duro non hai ancora capito un cazzo

pazienza

non otterrai risposta perchè non c'è

la domanda è sbagliata

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From xx@xx.xx Thu Nov 27 23:07:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Thu, 27 Nov 2003 22:07:49 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 22:51:29 +0100, "SONOTRANOI"

<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Domanda:

>

>1) Come sapete che non possiedono la tecnologia adatta?

Non lo so

>2) Come sapete che non possono aver superato la velocità della luce?

Non lo so

>3) Come sapete che siamo soli?

Non lo so

>

>

>Risposta please.

Ecco fatto.

--

Blutarsky

famous last words: Yes, I HAVE a complete backup!

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 27 23:11:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un consiglio

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 27 Nov 2003 22:11:11 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 20:54:56 GMT, "Giorgio Gallo"

<giorgio.smile@libero.it> wrote:

>L'ho quasi finito di leggere... e per me è MOLTO interessante... gli

>interventi di altri specialisti (ingegneri) poi ancor di più... ma tu sei

>supremo, già conosci tutto e quindi hai i mezzi per dire che quelle sono

>tutte stronzate... BHA!

e tu a questo *ancora* non ci sei arrivato...

bye bye...

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From fibiello@NOSPAMlibero.it Thu Nov 27 23:15:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it>

Date: Thu, 27 Nov 2003 23:15:54 +0100

Mablung The Heavy Hand ® wrote:

> La teoria mi è balenata nella mente osservando tempo addietro i crop e

> non credo di essere l'unico. Noterai l'impiego frequentissimo del

> cerchio e del triangolo oltre (ma solo raramente) ad alcuni simboli

> della cabbala aggiunto al fatto che il tracciare una figura gemetrica

> può benissimo far parte di un rito iniziatico ... insomma forse non è

- > così evidente ma se ti poni di fronte ad una collezione di immagini di
- > crop noterai senz'altro questo "sottofondo".

Verissimo, condivido appieno questo approccio anche se non sono del tutto concorde nell'essere certo che solo le "società segrete" possano far uso di tale simbologia che la contrario richiama conoscenze esoteriche ed una ricerca di spiritualità propria di culture antecedenti la nostra.

In generale però mi piace vedere che in fondo chi guarda con occhio attento nota tanti piccoli particolari.

- > Quali sono i fini e le motivazioni ? Secondo me sono molteplici. Da un
- > lato si potrebbe pensare ad un tentativo di indurre come tu dici alla
- > ricerca di una certa spiritualità perduta stimolando la curiosità nel
- > fenomeno, il culto del mistero, la nascita e la diffusione delle
- > ipotesi meno convenzionali non ultima quella di un contatto "non
- > fisico" con civiltà extraterrestri.

Io invece non credo che tra i possibili fini esista quello di una preparazione ad un eventuale contatto, al contrario credo invece tra i fini propri di questa particolare forma di comunicazione ci sia quello di prepararci ad una specie di forzato nuovo approccio alla nostra stessa civiltà attuale.

- > Semplicisticamente si potrebbe supporre invece che i crop sian anche
- > una più o meno velata sfida alle autorità nazionali che non sono in
- > grado neppure di controllare il proprio territorio.
- > Non ultimo il fatto che oltre il 50% dei crop sono stati ritrovati nel
- > Regno Unito, patria della Gran Loggia Unita d'Inghiltera e che solo
- > società di questo tipo possono garantire un certo livello di
- > segretezza e un'adeguata diffusione del messaggio.

Questo in parte mi sembra in contrasto con alcune ipotesi, in ogni modo ti ringrazio per avermi chiarito come la pensi e per aver capito quando mettevo in mezzo un po' di ironia solo per fare un break in un serio confronto.

Fabio

From arka@no.id Thu Nov 27 23:16:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo e' un computer...
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Thu, 27 Nov 2003 22:16:04 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 13:33:28 +0100, "Red Owl"
<spammmmmmmmmm3mmm@libero.it> wrote:

- >ovvio avendo perso spunto dai virus biologici ti sembra "strano" che un
- >virus da pc
- >si comporti nello stesso modo

Non, e' il contrario. A me sembra strano che un virus biologico si comporti come un virus da pc. Che io sappia i primi "creatori" di virus non si ispirarono ai virus biologici, anche se e' evidente la somiglianza ed era questa la stranezza che sottolineavo vedi link qui sotto
http://www.racine.ra.it/curba/rivoluzioni/informatica/4_generazione/virus.htm
La stessa stranezza sempre piu' spesso unisce le conoscenze informatiche a quelle biologiche per progredire nel campo della medicina e non sara' un caso che il buon Bill Gates abbia finanziato il progetto per la mappatura del DNA....

>> Ma perche' esistono i virus? Secondo certi studiosi potrebbero avere a
>> che fare con la natura e con il modo con cui questa cerca di
>> mantenere in equilibrio il rapporto tra esseri viventi e
>> sfruttamento delle risorse naturali degli stessi.

>>
>
>perche esistono gli organismi unicellulari ?
Che io sappia certo non muoiono di vecchiaia ma possono bloccare il processo di divisione se vi sono condizioni sfavorevoli....
altro link per eventuali spunti (e similitudini tra programmi e codici biologici)
http://www.cosediscienza.it/bio/05_immortali.htm

>dai l'universo non e' matrix !!
Peccato, e io che speravo di incontrare Trinity :-)
Seriamente, ne sei convinto? io non dico che sia Matrix ma come in matrix e' impossibile non notare delle strane singolarita' in tutto cio' che vive e ci circonda. Certo che quando stai imprecando davanti ad un semaforo rosso a queste cose ci si pensa di meno, ma a tutti e' capitato di pensarci almeno una volta.

>perche non puoi ? se hai l'equazione di base puoi cambiare i parametri e
>avere dei risultati differenti
>cmq se hai il CS di un SW ci fai quello che ti pare se sai dove mettere le
>mani

Il problema e che cambiare i parametri implica la conoscenza del programma. Se sapessimo ricreare e modificare il programma probabilmente saremmo allo stesso livello del creatore. Per me siamo ancora lontani senza contare che non stiamo parlando del Product Key di winXP :-)

-
...after the mothership was destroyed, a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...
-

From alex.bandera@libero.it Thu Nov 27 23:22:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 22:22:09 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in
news:Rkuxb.10060\$1_5.1010@news.edisontel.com:

> ... il 99% di voi non crede - neppure come ultima possibilità - quella
> che alieni sono sul nostro pianeta?

Come ultima possibilità si può arrivare a credere a tutto.

> I crops sono falsi,

Forse non tutti sono di origine aliena. :o)

> i migliaia di avvistamenti lo stesso,

Gli avvistamenti non possono essere "falsi". Al limite possono essere
male interpretati.

> le testimonianze non contano nulla,

Non tutti i testimoni sono inaffidabili. Ma alcuni lo sono.

> le abduction sono frutto di
> psicopatologie ecc, ecc....

Oppure le psicopatologie sono l'effetto delle abduction?
Qualunque sia il verso della frase, non si può essere così categorici.

> Me lo spiegate per favore?

Cosa?

> Ah aspè, giusto, perchè IDU non significa
> ALIENI ma discussioni sugli UFO,

Forse perchè ufo non vuol dire per forza alieni?

> oggetti volanti non identificati.

Già.

> A questo punto, visto che l'UFO non è identificato, mi spiegate perchè
> non potrebbe essere un velivolo pilotato da una intelligenza NON
> terrestre?

Forse perchè diventerebbe un ifo?

> Perchè optate ad ogni più assurda possibilità ma mai al
> fatto che potrebbe essere di tutt'altra natura?

"Potrebbe essere" vuol dire che sono ufo, oppure che sono ifo?

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202003%2011.txt[16/02/2024 10:37:16]

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 27 23:32:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Difficoltà caricamento FILE
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 22:32:32 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 18:17:39 +0100, "Mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> eccoti un consiglio, che non so pero' se hai gia' pensato o provato e
>> con quali risultati : spezzetta il file di 13 MB in files piu'
>> piccoli, in modo tale da poterli poi mettere nel sito (o in piu' siti,
>> via link) che puo' riceverlo. Es. : 5 files ognuno di circa 2.6 MB o 6
>> files ognuno di circa 2.1 MB circa.

>si, ci sto lavorando.

perche', AB non lavora??

>Sarebbe mia intenzione fare spezzoni con le interviste
>singole, tagliando la musica e cercando di comprimere un pò di più.

ma no dai! Così chiunque potrebbe pensare che avete tolto qualche
battuta (della conduttrice... di calore?) che non volete far sapere:))

>Ciao
>Mbgiorge

ciao... tecnico!

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From N@N.com Thu Nov 27 23:35:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero svelato...è un FALSO!!!
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 27 Nov 2003 22:35:29 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Vhuxb.151825\$e6.5496223@twister2.libero.it...

> Si ragazzi, mi spiace per chi ci credeva o ci voleva credere... ma è uno
> spudorato, ignobile e incomprensibile FALSO!!!

CUT

> A questo punto, alla luce dei fatti, per come è trattato l'argomento e per
> la veridicità fasulla che sprigiona VOLONTARIAMENTE, mi sento di dover
> RICONSIDERARE assolutamente il sito www.spazioufo.com che credevo
quantomeno
> minimamente attendibile... nel senso che quanto conteneva non si trattasse
> di BUFALHE PROVATE E CONPROVATE... la mia ricerca di un sito ONESTO
continua
> ma per ora mi mangio le mani... NON ESISTONO??? ALLORA E' TUTTA UNA
BALLA???
> Lasciamo perdere va... sono troppo deluso...

Non so perchè ma ho la sensazione che tu abbia scritto
questo post prima dell'altro.
L'uso del grassetto poi è illuminante sulle tue intenzioni.

Il video a cui fai riferimento fu dichiarato falso solo in un secondo tempo,
del resto se fosse autentico tu credi che l'amministrazione USA, avrebbe
lasciato
divulgare quelle immagini su internet in modo indolore.

1) Caso : Il filmato è realmente un promo

In questo caso non sussisterebbe il problema falso-autentico,
nessuno infatti si pone il problema se una pubblicità sia falsa
o autentica ma se sia efficace o meno.
Inoltre, in genere, i pubblicitari rivendicano molto presto le loro creature
se non altro per una questione di \$.

Ipotesi quella del promo da scartare perchè fu dichiarato falso solo dopo
l'11 Settembre e questo è molto sospetto.

2) Caso: Il filmato ritrae un vero ufo ed è quindi autentico

Cosa può fare l'amministrazione USA :

a) Incaricare i servizi di far sparire tutti i filmati dalla rete,
sequestrare
il filmato originale, far sparire gli autori a questo punto anche testimoni,
magari facendoli schiantare con un aereo come hanno fatto con
John John Kennedy .
Non fattibile : dalla rete non si riesce a far sparire nulla.

b) Fare pressioni sugli autori magari a suon di \$ perchè dichiarino
che era un falso ponendogli come alternativa un mare di guai.
Sicuramente più efficace, anche perchè Barbara Sicuranza non è
una Kennedy, e si lascia intimidire.

Chiediti perchè solo dopo l'11 Settembre iniziò a girare la voce su internet
che
il filmato fosse falso ?
Non credi sarebbe stato sufficiente far credere alla gente che quel filmato
era autentico
per 4 - 5 giorni al massimo nel caso fosse stato un promo ?

Invece così non è successo.

Ora sulla rete la disinformazione costruita dalla amministrazione USA ha preso il sopravvento come accade per tantissime altre questioni.

E' ovvio che non esiste nessuna possibilità per chi dispone di mezzi normali, cioè per l'uomo della strada, di dimostrare che delle prove sono state occultate o che è stata effettuata disinformazione per cui fai bene a credere che sia un falso, la discussione che ne scaturirebbe non avrebbe senso.

Vedi a questo proposito la infinita discussione su Roswell, è inutile chiedere e pretendere delle prove quando queste prove sono state fatte scomparire

La cosa migliore da fare è dare un giudizio sereno e personale sui fatti e chiedersi sempre il perchè di determinati fatti e coincidenze

Perchè Barbara Sicuranza & C solo dopo l'11 Settembre hanno dichiarato che il filmato era un falso ?

Perchè le varie amministrazioni USA hanno consentito a Philip Corso per tanto tempo di sostenere quello che ha sostenuto ?

Che interesse poteva avere nel farlo ?

Che interesse poteva avere nel lasciar esternare un ex militare lasciandogli sputtanare persone reali e non personaggi inventati ?

Chiediti il perchè.

Le prove devi dimenticarle perchè proprio in quanto tali sono le prime a sparire prima della verità e dei testimoni o della loro credibilità.

A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 27 23:35:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verità?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 22:35:33 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 16:16:19 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Infatti questa è una delle prove più concrete che dietro agli attacchi
>dell'11 settembre ci stiano alieni collussi con i principali governi,

quindi il terrorismo *umano* ora e' questione di... "alieni"? Ma dove
campi tu?

>SONOTRANOI

si, sono proprio DENTRO di te....

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 27 23:39:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verità?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 22:39:54 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 17:09:41 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

Captain Blood :

>> non vorrai per caso dire che, visto che in quel filmato c'è un UFO, anche
>> gli autori dell'attentato alle Torri sono UFO?

>UFO è solo un banalissimo termine del tutto insignificante...

difatti s'e' capito da un pezzo che tu di UFO non ne sai nulla...

>chiamale Navi

>spaziali aliene, meglio no?

eccome no! E c'avevano anche la TARGA aliena mo!

>SONOTRANOI

si, il "sento di credo" (STC) su qualsiasi minchiata...

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From fibiello@NOSPAMlibero.it Thu Nov 27 23:42:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROOP e CICAP

From: "]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it>

Date: Thu, 27 Nov 2003 23:42:20 +0100

Gyork wrote:

> ?_?

> Non credo proprio. Tu hai detto che le mosche probabilmente sarebbero

> esplose comunque, e che le radiazioni avrebbero solo accelerato il

> processo. Di tutto questo in Haselhoff non c'è traccia.

> Haselhoff non lascia intendere da nessuna parte che ci fosse già in

> atto, al momento dell'esposizione alle fantomatiche energie, un

> processo che avrebbe potuto portare all'esplosione delle mosche.

> Questa al massimo può essere una TUA supposizione.

>

Caro Gyork, a momenti mi sorprendi e a momenti mi fai

pensare che davvero non capisci nulla, ti ripeto per l'ennesima volta

che non stavo cercando un confronto demagogico, cosa alla quale

tu invece mi sembri volerti attaccare per "non scivolare sugli specchi"

sono un paio di post che parli tanto per non dire nulla e forse

vorresti che anche io facessi lo stesso...

> Chi ha mai detto che siano la cuasa?

> Credo che rileggerli i messaggi ti aiuterebbe a non perderti fra i

> reply...

>

Non ti preoccupare, mi posso essere perso tra i 3d, ma non fra i reply,

posso aver sbagliato ed aver risposto alla tua incoerenza in un 3d piuttosto

che in un'altro, ma nulla di più.

Il fatto che dopo 2 mie richieste tu voglia continuare a non chiarire

come la pensi affidando questo mero compito a google e continuando

a non aggiungere nulla al nostro confronto mi lascia un po' perplesso

> Questo è un ragionamento circolare bello e buono.

> Argomenti l'intelligenza delle BOL sostenendo che questa sia una

> caratteristica necessaria per creare i c.c.

Absolutamente no, le BOL sono sicuramente qlcs di intelligente,

indipendentemente dal fatto che siano coinvolte nel fenomeno

crops, si potrebbe al più discutere il grado della loro intelligenza,

ma non credo sia affar nostro che neanche sappiamo dimostrare

se davvero esistano o meno.

- > Peccato che quello che va dimostrato PRIMA è che le BOL siano
- > veramente coinvolte nella formazione dei c.c.

Giusto, ma le mie sono ipotesi, i dogmi li lascio a te caro...

- > Se sostengo che il mio cane abbia spedito una e-mail, è ovvio che devo
- > presumere che il mio cane conosca per lo meno l'alfabeto, l'uso della
- > tastiera e le funzionalità di Outlook.

Sbagliato, il giorno che decido di fare demagogia come te te lo dimostro, per il momento abbi fede se ti va, altrimenti continua a credere nei tuoi dogmi.

- > Ma se NON fosse stato il mio cane, allora non avrei la necessità di
- > ipotizzare tutte queste doti MAI DIMOSTRATE.

>

E dagile, ma sei di coccio, ma non vuoi capire che io cerco il confronto, cosa mi può fregare di parlare tanto per non dire nulla???

Dovessi scegliere, a questo punto preferirei stare zitto.

- > Non so neppure trovare le parole giuste per farti capire cosa
- > intendevo dire.
- > Dico solo che *mi sembra* che tu non abbia colto il paragone...

>

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA

^ _____ ^

- > Non sto parlando necessariamente di ipotesi aliena.
- > (Infatti si parlava di BOL)

>

Attento a quello che dici o finisci per essere coerente...

- >> Vedi, io intendevo dire che me ne frego degli alieni, giammai della
- >> tua opinione,
- >> fosse così non ti avrei neanche risposto.

>

- > Inizio a pensare che tu abbia uno strano modo di seguire la
- > discussione... Eri TU che parlavi di intelligenze superiori, e di
- > come la nostra civiltà non sarebbe pronta ad accettarle.

No caro, io ero quello che nella *sua personale ipotesi* poteva sostenere questo o quello, no dogmi, grazie!

- > Con l'esempio della discussione sugli alieni, affrontata più volte
- > nel NG, ti volevo fare capire che non è affatto vero che ci sia
- > questo timore, questa negazione di ipotetiche intelligenze.

Ma chi ha mai parlato di timore?

E cosa vuoi che possa contare un campione di persone intervistato a caso su una questione alla quale risponde senza neanche pensarci su per più di un secondo netto, io volevo parlare di ipotesi logiche, mica di cazzate...

> Ma se neppure questo discorso non ti interessa, non vedo perchè
> dovremo continuare a discuterne.

>

E daglie, se vogliamo parlare dei crops mi interessa, di altro no,
almeno in questo 3d, è strano?

> A dire il vero, ancora prima di accettare o di condividere, faccio
> fatica a capire quali siano le tue opinioni, visto che nel breve
> tempo che separa una risposta dall'altra sembra che ti perdi il filo
> del discorso. Fossi in te farei più attenzione alla coerenza.

>

Ok, farò attenzione, io però sono convinto di non aver perso alcun filo,
forse....

>> Si d'accordo, ma per l'appunto a me non interessa
>> adesso parlare del sondaggio fatto relativo ad un eventuale
>> contatto con un aciviltà aliena, non centra nulla con il discorso
>> sui crops che stiamo facendo, credo.

>

> Vedi sopra. Sei tu che hai detto che la nostra civiltà non sarebbe
> pronta per accettare intelligenze superiori.
> Stavo cercando di mostrarti che forse ti sbagli, dandoti anche la
> possibilità di verificare.

>

Grazie per la possibilità che mi hai dato, io per continuare ad essere
come dici tu *incoerente* continuo a credere in quello che ho detto
e ripetuto, tu invece che fai? Cambi nuovamente?

> Nella vita di tutti i giorni parlo con persone che sarebbero
> ENTUSIASTE di potere venire a conoscenza di intelligenze diverse
> dalla nostra. Su di questo baso le mie opinioni.

>

Ops, ma allora hai il viziuetto di andare OT

> Questo puoi saperlo solo tu. Io valuto in base a quello che scrivi, e
> quello che ho letto fin'ora non si discosta molto dai calssici
> discorsi new age. Non ti offendere, ma non è colpa mia se dai
> quest'impressione.

>

Non mi offendo, prima scherzavo anche se comunque non mi sento affatto new
age
anche perché non sono nemmeno quali siano i dettami di questo movimento,
mi fai qualche esempio

> nella testa dei divulgatori di fuffa.

>

Aihia, mi vuoi offendere o sono io che sono malizioso?

> Te l'ho detto, tu vedi cose che io non vedo.

>

Beh, tu invece senti cose che io non sento

^

^

> E questa favola chi te l'ha raccontata? Con i mezzi attuali una
> piramide la si tira su in pochi mesi. E verrebbe molto più perfetta
> di quella originale.

>
A questo punto mi gioco un asso, DIMOSTRAMELO!
;-]

> Massimo rispetto per le tue opinioni personali.

Grazie caro

> Ma cerca di specificarlo che si tratta di tua iterpretazione, quando
> scrivi cose come questa:
<snip>

Sempre fatto caro, io almeno...
Tu invece che mi dici, come stanno i tuoi dogmi?

> Non intendo violentare ulteriormente il NG con i miei solito discorsi
> sui c.c.

Aehmm, già, ero io che giravo in tondo....

> Non c'è alcuna necessità di un repost, basta che ricerchi i miei
> messaggi con la parola chiave "Crop circles" e vedrai che ne troverai
> parecchia di roba da leggere ;)

Va bene, allora continuo ad aspettare che tu posti
le tue opinioni, magari nel frattempo cambi pure idea
;)

Fabio

PS:Mi scuso per gli orrori di ortografia...

From N@N.com Thu Nov 27 23:42:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 27 Nov 2003 22:42:39 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:29tcsvoqa32vddbna471vjgtnk9q4mor4@4ax.com...
> SONOTRANOI ha scritto:
>
> >Domanda:

> >
> >1) Come sapete che non possiedono la tecnologia adatta?
> >2) Come sapete che non possono aver superato la velocità della luce?
> >3) Come sapete che siamo soli?
> >
> >
> >
> >Risposta please.
>
> ancora con queste "dimostrazioni al contrario"
> insomma ore ed ore a discutere di logica e di negativo puro bla bla
> bla e tu col tuo testone duro non hai ancora capito un cazzo
>
> pazienza
>
> non otterrai risposta perchè non c'è
> la domanda è sbagliata

chi ha deciso che è al contrario ?
per me sei al contrario tu.

ed è la tua non risposta che mi indica che il tuo
giudizio è pregiudizievole.

per cui rispondi, se ci riesci, ma il fatto è che non ci riesci
perchè non puoi.

tu non hai nessuna prova che gli alieni non esistano,
la discussione è inutile.

A.RB.EL

From fibiello@NOSPAMlibero.it Thu Nov 27 23:45:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 23:45:42 +0100

Jeck wrote:

> Forse non proprio a macchia di leopardo, ma la comparsa di individui
> adulti è piuttosto massiccia ,a sorpresa e non sempre nella stessa
> zona. Voglio dire che a differenza delle mosche comuni, i bibionidi
> che sono simili per certi versi a quest'ultime, hanno una peculiarità

> che li distingue che è proprio la eterogenea presenza di concentrati
> di individui in un territorio potenzialmente in grado di vederli
> distribuiti in maniera più omogenea.
>
Scusami l'ignoranza, ma esiste differenza tra bibionidi e mosche comuni?
Potrei cercare sul web, o su di una enciclopedia,
ma poi cosa metto nel reply??? ^_^;

> Se ci tieni a documentarti, potrai farlo sul NG it.scienza biologia.

No grazie, mi bastava qualche chiarimento,
e tu sei stato oltremodo disponibile e gentile.

Fabio

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 27 23:48:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verità?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 22:48:49 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 20:50:51 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Non ci siamo capiti. A ME CHE SIA FALSO O VERO NON PUO' FREGARMENE,

difatti per te e' solo una questione di "sento di credo", mica di
altro : potrebbe esserci come non potrebbe esserci, ma tu ci credi lo
stesso e ci sei sempre!

>SONOTRANOI

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 27 23:57:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 22:57:43 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:z5vxb.17897\$AX1.699863@news1.tin.it...
> tu non hai nessuna prova che gli alieni non esistano,
> la discussione è inutile.

ROTFL

che imbecille

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre giorni di seguito ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 28 00:02:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 23:02:19 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 22:51:29 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>... il 99% di voi non crede - neppure come ultima possibilità - quella che
>alieni sono sul nostro pianeta?
>
>I crops sono falsi, i migliaia di avvistamenti lo stesso, le testimonianze
>non contano nulla, le abduction sono frutto di psicopatologie ecc, ecc....
>
>Me lo spiegate per favore? Ah aspè, giusto, perchè IDU non significa ALIENI
>ma discussioni sugli UFO, oggetti volanti non identificati.
>
>A questo punto, visto che l'UFO non è identificato, mi spiegate perchè non
>potrebbe essere un velivolo pilotato da una intelligenza NON terrestre?
>Perchè optate ad ogni più assurda possibilità ma mai al fatto che potrebbe
>essere di tutt'altra natura?
>
>E' chiaro: gli alieni non possono essere qui, su questo pianeta, non possono
>perchè non possiedono la tecnologia adatta ai voli spaziali interstellari,
>non possono perchè la velocità della luce non può essere superata, non
>possono perchè... non esistono.

>Domanda:
>
>1) Come sapete che non possiedono la tecnologia adatta?

tu come sai che "possiedono" la "tecnologia" adatta? L'hai vista? La
conosci? No, e allora che cianci a fare!

>2) Come sapete che non possono aver superato la velocità della luce?

fino ad ora nessuno ha osservato un evento a $v > c$, tanto meno in fenomeni di natura "ufologica", e poi studiati un po' di relativita' sia ristretta che generale prima di cianciare, senno' FaiSoloPena (FSP) come il tuo guru (e AB) che di fisica e' sotto zero!

>3) Come sapete che siamo soli?

siano "soli"? Di "soli" ce ne e' uno SOLO nel nosro sistema solare

nessuno ha detto "che siamo soli" ma manco tu, cretino^arbel, sei in grado di dimostrare che "sonotranoi", cretino!

>Risposta please.

du palli...

>SONOTRANOI

e in base a che? Alla sola tua fantasia? Ma va la...

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From kitcarson@pornostarez.com Fri Nov 28 00:28:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero svelato...è un FALSO!!!

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Thu, 27 Nov 2003 23:28:37 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

>

> Perchè Barbara Sicurezza & C solo dopo l'11 Settembre hanno

> dichiarato che il filmato era un falso ?

>

ma quando mai Arbel,

se e' un promo, una pubblicità, un trailer fatto al computer per pubblicizzare un canale che si chiama SCI-FI

<http://www.scifi.com/>

e' un unico canale monotematico che trasmette unicamente film e telefilm di science-fiction,

e' come vedere la pubblicità di SKY e credere che e' caduta una stella dorata da cui è uscito John Travolta, andiamo Arbel, sfiori il ridicolo, sai benissimo che e' una pubblicità ma non ti importa, sei alla ricerca di un'altro STN che si beve tutto?

kit

From xx@xx.xx Fri Nov 28 00:29:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 27 Nov 2003 23:29:34 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 22:42:39 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>tu non hai nessuna prova che gli alieni non esistano,
>la discussione è inutile.

Non ci capirai niente perchè sei un cretino, ma almeno non puoi dire
che non te l'abbiano mai detto:

<http://snurl.com/369t>

--
Blutarsky
Sounds like a good idea, but let's use it nevertheless.

From Benji@ctonet.it Fri Nov 28 00:46:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento
From: "D'Amico \"Benji\" Manolo" <Benji@ctonet.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 23:46:59 GMT

Salve volevo solo comunicare che tra le 22 e le 23 in zona Pescara ho visto
in cielo per casualita` mentre ero con la mia donna cio che per lei a primo
avviso era una cometa...

In realta questo oggetto volante ha fatto brusche virate per circa 1 minuto
e poi e` sparito verso ovest, la cosa che piu mi ha emozionato era il suo
colore.. sembrava quasi incendiato (rosso vivo).
Vorrei tanto sapere se altri l'hanno visto...

--

D'Amico "Benji" Manolo
Mail: Benji@CtoNet.it - Benji@GamersRevolt.com
Web: <http://www.gamersrevolt.com> - <http://www.ctonet.it>
Games Web: <http://www.daoc.it> - <http://www.l4p.it>
IRC Chat: irc.ctonet.it IPv6 moonlight.azzurra.org
Azzurra IRC Administrator
Web: <http://www.azzurra.org>
Tel: 333 7638416

Key fingerprint = 5200 727A FA6D CE42 E095 0CBD AE6F F27E 58D5 BA50
<http://www.fuloongmagazine.com/benji.asc>

From alex.bandera@libero.it Fri Nov 28 00:47:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A caccia... di ufo.
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 23:47:48 GMT

In questi giorni sto frequentando un sito statunitense di fotografia digitale, dpreview.com, in particolare il forum "Panasonic talk", dove si sta parlando diffusamente di una fotocamera alla quale sono molto interessato, visto che ha delle ottime caratteristiche, soprattutto per chi va a caccia di ufo... ;-)

La macchina in questione è la FZ10 della Panasonic, non ancora commercializzata in Europa, il cui biglietto da visita è il seguente: sensore da 4 megapixels, obiettivo Leica zoom 12x (equivalente ad un 35-420 del formato 35 mm) con stabilizzatore ottico, modalità manuale ed automatica, e tante altre belle cose che potete leggere qui:

http://www.dcresource.com/reviews/panasonic/dmc_fz10-review/index.shtml

L'ho già ordinata e dovrebbe essermi spedita tra una settimana.

Mai avrei potuto immaginare che già prima di averla tra le mani questa macchinetta fosse in grado di immortalare e farmi ammirare un bellissimo ufo! Un frequentatore del forum ha pubblicato un paio di foto praticamente uguali, una con e una senza il filtro UV, per verificare le eventuali differenze (peccato che non abbia usato la massima lunghezza focale permessa dalla macchina!). Questo è il suo post:

<http://forums.dpreview.com/forums/read.asp?forum=1033&message=6766248>

per accedere alle foto del sito di Imagestation occorre registrarsi (gratuitamente), però potete utilizzare il seguente account "pubblico" per accedere: MemberID = JohnJaneDoe, Password = jane.

Nella seconda immagine compare un ufo di forma sferica. Dovete selezionare la seconda foto, quindi cliccandoci sopra potete scaricare il file a piena risoluzione. Guardate sopra l'edificio...

Cosa potrebbe essere? Lo stesso autore si è accorto solo dopo lo scatto dell'oggetto, qui potete leggere un suo divertente commento:

<http://forums.dpreview.com/forums/read.asp?forum=1033&message=6777207>

Se il buongiorno si vede dal mattino... spero che quella fotocamera mi arrivi presto: con un 420 mm e uno stabilizzatore ottico si possono fare foto molto interessanti... :-))

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come

scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From giorgio.smile@libero.it Fri Nov 28 00:48:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero svelato...è un FALSO!!!
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 23:48:56 GMT

> Non so perchè ma ho la sensazione che tu abbia scritto
> questo post prima dell'altro.
> L'uso del grassetto poi è illuminante sulle tue intenzioni.

Ti posso assicurare di no... solo una grande incazzatura.

Giorgio

From N@N.com Fri Nov 28 00:49:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero svelato...è un FALSO!!!
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 27 Nov 2003 23:49:00 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:FMvxb.152107\$e6.5510947@twister2.libero.it...

>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> >
> > Perchè Barbara Sicurezza & C solo dopo l'11 Settembre hanno
> > dichiarato che il filmato era un falso ?
> >
>
> ma quando mai Arbel,
> se e' un promo, una pubblicità, un trailer fatto al computer per
> pubblicizzare un canale che si chiama SCI-FI

io ho detto un'altra cosa, non mi mettere in bocca parole
che non ho detto.
e non dare per scontato certe dichiarazioni.

> <http://www.scifi.com/>
>
> e' un unico canale monotematico che trasmette unicamente film e telefilm
di
> science-fiction,

e quindi ?

> e' come vedere la pubblicità di SKY e credere che e' caduta una stella
> dorata da cui è uscito John Travolta, andiamo Arbel, sfiori il ridicolo,

sai
> benissimo che e' una pubblicità ma non ti importa, sei alla ricerca di
> un'altro STN che si beve tutto?

non c'è niente da credere, basta guardare, lì c'è un filmato.
io non so che è una pubblicità, ma so invece che non lo era.

io non sono proprio alla ricerca di nessuno,
semmai alla ricerca di gonzi saranno quelli come te.

A.RB.EL

From giorgio.smile@libero.it Fri Nov 28 00:51:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un consiglio
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Thu, 27 Nov 2003 23:51:14 GMT

> e tu a questo *ancora* non ci sei arrivato...

MENO MALE!!!

Giorgio

From N@N.com Fri Nov 28 00:55:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero svelato...è un FALSO!!!
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 27 Nov 2003 23:55:58 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:I3wxb.152145\$e6.5513546@twister2.libero.it...

> > Non so perchè ma ho la sensazione che tu abbia scritto
> > questo post prima dell'altro.
> > L'uso del grassetto poi è illuminante sulle tue intenzioni.
>
> Ti posso assicurare di no... solo una grande incazzatura.

allora puoi fartela passare, quel filmato è autentico,
i testimoni sono stati manipolati e invitati a dichiarare
la falsità del filmato.

Il tutto solo dopo l'11 Settembre, e vedi come chi ha risposto
abbia glissato su questo aspetto fondamentale.

Sai cosa stanno facendo alcuni adesso qui ?

Stanno spulciando Google per "dimostare " che il filmato fu dichiarato falso prima dell'11 Settembre.
Questa operazione è inutile dato che la disinformazione prevede in primis la divulgazione di notizie false a tutti i livelli.

Per cui non troverai niente, puoi solo chiederti il perchè di tutto.

A.RB.EL

From alex.bandera@libero.it Fri Nov 28 01:17:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A caccia... di ufo.
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 00:17:54 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in
news:Xns944181A9AE6alexbanderaliberoit@195.31.190.132:

> per accedere alle foto del sito di Imagestation occorre registrarsi
> (gratuitamente), però potete utilizzare il seguente account "pubblico"
> per accedere: MemberID = JohnJaneDoe, Password = jane.

Questo è il link per accedere senza registrarsi:

<http://www.imagestation.com/album/?id=4288488059&code=7311150&mode=invite>

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From giorgio.smile@libero.it Fri Nov 28 01:19:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero svelato...è un FALSO!!!
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 00:19:26 GMT

Ti posto, per la cronaca, quello che mi ha risposto un mio amico:

"vi prego vivamente di controllare sempre le fonti da cui prendete queste informazioni.

Non c'è stato nessun ufo al World Trade Center, quel filmato è falso, è una bufala.
Ciò è stato ampiamente dimostrato, basta che fate una ricerca su internet

o leggete qualche giornale affidabile e ve ne renderete facilmente conto. L'immagine fu analizzata da team di informatici, esperti in foto e video editing etc. e si vide come troppi particolari sbagliati e fuori luogo (le proporzioni, le ombre, etc.) dimostravano senza ombra di dubbio che il video fosse falso!
(E poi come può essere attendibile l'autore di un sito che non sa scrivere nemmeno in italiano?)

Purtroppo, quando accadono tragedie di queste proporzioni, c'è sempre chi ci marcia, ci specula e fa dello sciacallaggio. Sono nate tantissime leggende metropolitane sull'11 settembre. Addirittura su internet è girata voce che Nostradamus avesse profetizzato quegli attentati! (Fesseria enorme, perchè le centurie utilizzate erano state completamente inventate, mixando le originali, dall'autore della bufala, creando una profezia ad hoc).

Ancora, durante il crollo delle torri, nella nuvola di fumo, qualcuno ci ha visto il volto di Bin Laden o addirittura del Diavolo...e potrei continuare ancora con tutte le sciocchezze che vengono diffuse.
(Potete dare un'occhiata qui: <http://www.csicop.org/hoaxwatch/>).

Vogliamo smetterla di credere a tutte le sciocchezze che ci vengono propinate? Vogliamo iniziare a sviluppare un maggior senso critico? Vogliamo smetterla di vedere complotti ovunque?"

Ricordo che ne parlarono anche a Stargate, quando c'era ancora Giacobbo e anche lì, nonostante Giacobbo sia uno che voglia sempre creare il mistero anche laddove non c'è (forse x fare più share), fu dimostrato che il video fosse falso. Per fare una curva del genere l'oggetto avrebbe dovuto viaggiare ad una velocità pazzesca e difficilmente chi riprendeva avrebbe potuto seguire la traiettoria dell'oggetto ed individuare esattamente la sua posizione. Le persone del video non sembrano affatto sorprese. La scia che l'oggetto lascia è falsa. E ce ne sono ancora tante. Tra l'altro, come già ti dissi, il filmato è molto precedente all'attentato.

Comunque, puoi trovare ancora molto se ti metti a cercare tu stesso.

Guarda, però, gli effetti che una bufala del genere può avere sulla gente: quel sito che tu mi hai segnalato parlava di una cospirazione cosmica, come se addirittura l'attentato alle torri fosse stato organizzato da Bush con l'appoggio di Bin Laden! Ti rendi conto quanto possano essere pericolose queste false informazioni?

Io da 2 anni ormai faccio parte di un comitato, il CICAP, che si occupa di smascherare questi presunti fenomeni paranormali, queste grosse bufale, che molto spesso possono avere effetti negativi sulle persone, spesso troppo affette da scarso senso critico. Ti consiglio di dare un'occhiata qui: www.cicap.org"

Giorgio

From Benji@ctonet.it Fri Nov 28 01:20:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A caccia... di ufo.
From: "D'Amico \"Benji\" Manolo" <Benji@ctonet.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 00:20:25 GMT

> Questo è il link per accedere senza registrarsi:
>
> <http://www.imagestation.com/album/?id=4288488059&code=7311150&mode=invite>

Non c'e` bisogno vi ho messo a disposizione la foto qui:

<http://www.adsl-sat.com/ufo.jpg>

From alex.bandera@libero.it Fri Nov 28 01:24:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A caccia... di ufo.
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 00:24:53 GMT

"D'Amico \"Benji\" Manolo" <Benji@ctonet.it> wrote in
news:dxwxb.113577\$hV.4096747@news2.tin.it:

> Non c'e` bisogno vi ho messo a disposizione la foto qui:
>
> <http://www.adsl-sat.com/ufo.jpg>

Manolo, quella da te linkata è la prima foto, quella senza ufo...

Grazie comunque!

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From Benji@ctonet.it Fri Nov 28 01:28:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A caccia... di ufo.
From: "D'Amico \"Benji\" Manolo" <Benji@ctonet.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 00:28:15 GMT

> Manolo, quella da te linkata è la prima foto, quella senza ufo...
>
> Grazie comunque!
>

Scusami ma l'ho uppata senza controllare quale era delle 2...
Ho aggiornato prova ora...

<http://www.adsl-sat.com/ufo.jpg>

From alex.bandera@libero.it Fri Nov 28 01:33:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A caccia... di ufo.
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 00:33:42 GMT

"D'Amico \"Benji\" Manolo" <Benji@ctonet.it> wrote in news:zEwxb.113594
\$hV.4097540@news2.tin.it:

> Scusami ma l'ho uppata senza controllare quale era delle 2...
> Ho aggiornato prova ora...
>
> <http://www.adsl-sat.com/ufo.jpg>

OK! Grazie Manolo.

Anche tu stavi sul forum della Pana, per caso?

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From Benji@ctonet.it Fri Nov 28 01:38:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A caccia... di ufo.
From: "D'Amico \"Benji\" Manolo" <Benji@ctonet.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 00:38:42 GMT

> Anche tu stavi sul forum della Pana, per caso?
>

No :-)

From alex.bandera@libero.it Fri Nov 28 01:40:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A caccia... di ufo.
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 00:40:56 GMT

"D'Amico \"Benji\" Manolo" <Benji@ctonet.it> wrote in news:mOwxb.113606\$hV.4098421@news2.tin.it:

>> Anche tu stavi sul forum della Pana, per caso?

> No :-)

Ah, ecco... ;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From N@N.com Fri Nov 28 01:45:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Fri, 28 Nov 2003 00:45:20 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio news:b10dsvcfki0v3sitvl93j79qhbldgacife@4ax.com...

> On Thu, 27 Nov 2003 22:51:29 +0100, "SONOTRANOI"

> <nospam@nospam.nospam> wrote:

>

cut

> >Domanda:

> >

> >1) Come sapete che non possiedono la tecnologia adatta?

>

> tu come sai che "possiedono" la "tecnologia" adatta? L'hai vista? La

> conosci? No, e allora che cianci a fare!

fai come gli ebrei che rispondono a una domanda con un'altra domanda ?

Come sai che non possiedono la tecnologia adatta ?

rispondi se sei capace.

> >2) Come sapete che non possono aver superato la velocità della luce?

>

> fino ad ora nessuno ha osservato un evento a $v > c$, tanto meno in

> fenomeni di natura "ufologica", e poi studiati un po' di relatività

> sia ristretta che generale prima di cianciare, senno' FaiSoloPena

> (FSP) come il tuo guru (e AB) che di fisica è sotto zero!

certo genio, ma il "nessuno", al quale tu fai riferimento, non sono alieni, ma terrestri, come te.

STN ti chiedeva come fai a sapere che gli alieni non possono aver superato la velocità della luce ? Hai capito adesso ?

Esatto "Relatività" : forse ti sfugge il significato del termine, ma è

naturale
a te sfugge la maggior parte della fisica universale.
Ammetti che le tue scarse conoscenze scientifiche da umanoide quale sei
non ti consentono di capire praticamente nulla.
Una scienza che misura le distanze astronomiche anni luce, osservando il
tutto,
da un pianetino vicino ad una stella, e considerando un successo mettere
Hubble
in orbita è davvero commovente, siete folkloristici.
Capisco che dovrei essere più gentile e comprensivo, ma il fatto è che non
sopporto
quelli come te, che sprizzano ignorante presunzione da tutti i pori.
Ma cosa vuoi sapere di distanze stellari te et similia ? è come se tu
tentassi di misurare
la profondità di un mare standotene su una spiaggia in base alle tue
osservazioni sul moto
ondoso.
Ma non pretendo tu capisca, ma spero sempre che qualcun altro si renda conto
di quanto i
soloni come te siano ridicoli

> >3) Come sapete che siamo soli?
>
> siano "soli"? Di "soli" ce ne e' uno SOLO nel nostro sistema solare
>
>
> nessuno ha detto "che siamo soli" ma manco tu, cretino^arbel, sei in
> grado di dimostrare che "sonotranoi", cretino!

dunque la tua risposta , purificata dalle solite stronzate è :

Io non sono sicuro che siamo soli. Bene fai progressi.

A.RB.EL

From kitcarson@pornostarez.com Fri Nov 28 01:53:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero svelato...è un FALSO!!!
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Fri, 28 Nov 2003 00:53:45 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
> > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> > >
> > > Perchè Barbara Sicuranza & C solo dopo l'11 Settembre hanno
> > > dichiarato che il filmato era un falso ?
> > >
> >

> > ma quando mai Arbel,
> > se e' un promo, una pubblicità, un trailer fatto al computer per
> > pubblicizzare un canale che si chiama SCI-FI
>
> io ho detto un'altra cosa, non mi mettere in bocca parole
> che non ho detto.
> e non dare per scontato certe dichiarazioni.

che parole ti metterei? tu dici che Barbara Sicuranza ha dichiarato dopo
l'11 settembre che quel filmato e' un falso,
e' con la tragedia dell'11 settembre che quel filmato ha avuto una grande
eco, e da lì la dichiarazione, o forse vuoi tralasciare il fatto che la
Sicuranza sia un'attrice, e quel filmato sia la pubblicità per un canale che
trasmette solo film di fantascienza?

>
> > <http://www.scifi.com/>
> >
> > e' un unico canale monotematico che trasmette unicamente film e telefilm
> di
> > science-fiction,
>
> e quindi ?

e quindi come sopra, e' una pubblicità, come ce ne sono mille di quel
genere, aspetta, sto seguendo il tuo ragionamento, ogni pubblicità della
quale non c'e' una dichiarazione che e' falsa, per te sono tutte vere,
quindi anche gli alieni della Tim, la Peugeot 206 che si trasforma.....ok,
ok ora capisco, grazie.

> non c'è niente da credere, basta guardare, lì c'è un filmato.
> io non so che è una pubblicità, ma so invece che non lo era.

appunto un filmato pubblicitario fatto con una troupe televisiva, con una
attrice professionista per pubblicizzare un canale di Film di fantascienza,
tu non sai che era una pubblicità? ok, magari se stavi in USA non avresti
avuto dubbi visto che la passavano in TV come PUBBLICITA!,
ma adesso che sai che era una pubblicità?

quindi per un polacco che non vede il promo di SKY nel suo contesto
pubblicitario deve credere che Jhon Travolta esce da una stella cadente
dorata?
e dopo che invece ha visto il promo? continua a crederlo ugualmente per
ovviare al fatto che ha fatto la solita figura?

>
> io non sono proprio alla ricerca di nessuno,
> semmai alla ricerca di gonzi saranno quelli come te.

yawnnn

kit

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Nov 28 03:11:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 28 Nov 2003 02:11:01 GMT

"JFiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bq4paj\$eht\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Continuo a non capire in cosa consista l'impossibilità.
> <snip>
> A questo proposito ti consiglierei quindi di dare un'occhiata
> ai siti web dei c-makers, dove spiegano anche alcune delle loro
> creazioni e gli intenti che si erano proposti...

Grazie, li conosco abbastanza bene.

> > A dire il vero hanno dimostrato di sapere operare in gruppi di 3-4
> > persone nel corso di poche ore notturne, completamente al buio.
> >
> Dipende di quali formazioni parli, quello che dici è vero se parli di
> formazioni poco complesse di dimensioni ridotte, e non si parlava
> di questo adesso...

No, parlo proprio di formazioni complesse e di dimensioni considerevoli.

> > Lo stesso pilota che al tempo era già nel giro dei c.c. da 8 anni, e
> > che è amico di un altro pilota che per arrotondare vende le foto dei
> > c.c.? Le testimonianze vanno prese sempre con le molle. Questo non
> > significa che non abbiano importanza, anzi!
>
> Giusto, anche se non capisco in cosa possano consistere gli interessi
> nel dire che era lì da un'ora o da giorni, comunque...

Gli interessi, per esempio, potrebbero essere gli stessi che condividono si
i c-makers sia alcuni ricercatori: ovvero che questa bella favola che fa
sognare la gente e che è diventata più che una passione per molti, continui
a prosperare.

Anche e specialmente per coloro che magari non ci guadagnano da morire, ma
che per lo meno mettono qualche soldo in tasco con il ricavato delle vendite
delle foto, con il materiale sui c.c., oppure con le sottoscrizioni ai siti
del settore.

Ma possono esserci interessi molto meno materiali.

Anche solo la soddisfazione di avere reso ancora più grande un mistero
potrebbe essere un motivo sufficiente per distorcere un poco una
testimonianza

> > Ma quando provengono da voci di amici di persone coinvolte nel
> > giro...e che hanno interesse nel giro...qualche dubbio è lecito.
>
> Ma scusa i presunti interessi quali sono?
> IT nella nostra discussione intendo?

Vedi sopra.

> > Per quanto riguarda il fatto della "zona
> > sorvegliata", devi considerare che per controllare tutte le zone
> > coinvolte dal fenomeno non basterebbe un esercito di osservatori.
> > Si parla sempre di migliaia e migliaia di miglia quadrate di campi,
> > mica di un paio di fattorie...
> >
> Vero anche questo, ti risponderai ma l'ho fatto già 3 volte
> in altri post

Dove? Ce ne sono un paio che devo ancora leggere, forse lì...

> e non c'è la faccio più a ripetere, in ogni modo
> ho sbagliato ad utilizzare il termine "sorvegliati" anche se a
> dirla tutta mi sembra che tu sia riuscito a leggere tra le righe,
> la mia però rimane un'ipotesi, non un dogma...

Infatti io *discutevo* sulla tua ipotesi.
I dogmi non capisco cosa c'entrino in questo contesto...

> > Simboli, pittogrammi, fotografie...che differenza fa? Una volta che si
> > ipotizza un creatore intelligente queste sottigliezze non dovrebbero
> > più avere significato.
>
> Questo è l'unico pezzo in cui non sono affatto d'accordo con te,
> io uso queste 3 distinte parole con 3 distinti significati, altro che
> sottigliezze.

Le "sottigliezze" non erano riferite a te, ma al fatto che per una "entità"
intelligente non dovrebbe essere difficile potere scegliere fra differenti
livelli di comunicazione.

Se questa intelligenza è in grado di operare scelte, allora potrebbe anche
trovare un sistema di comunicazione più diretto ed efficace.

> > Tanto per fare un esempio: il cerchio con la scritta "Tits"
> > all'interno, credo non l'abbia preso in considerazione nessuno.. ;)
> > Mentre un bel disegno con simboli celtici o regole auree fa sempre
> > il suo bel figurone.
> >
> Non per i ricercatori, e qui noi volevamo parlare di costoro, o no?

Ah si? Io credevo che questa discussione nascesse dal tuo messaggio [Message-ID: <bq2uia\$58t\$1@newsreader.mailgate.org>] ed alla mia risposta, nella quale criticavo il TUO modo di vedere la relazione fra forme dei crop e possibilità di fattura umana...

In quel messaggio non vedo menzione dei ricercatori.

[I quali, comunque, a volte sono SI impressionati dai simboli celtici, regole auree ecc.! Dai un'occhiata alle pagine di Freddy Silva e te ne renderai conto.]

> >> Inoltre ogni simbolo presentato dai veri autori viene ripetuto
> >> almeno 2 o 3 volte,
> >
> > Come una firma. ;)
> >
> No, per intensificare il messaggio, in più la firma è sempre uguale
> i crop invece mantengono uguale il messaggio ma lo celano in una
> rappresentazione differente, o che sembri tale.

Allora come delle "variazioni sul tema" ;)

> Questo potrebbe convincere anche i più scettici però,
> se tu infatti provi a chiedere a un C-makers se intende ripetere
> la sua opera ti risponderà che ogni sua opera è unica e che non ha senso
> copiarsi...

Questo è *falso*.

Basta che dai un'occhiata a circlemakers.org per vedere che molte delle loro opere di land art sono state riprodotte in più "copie"

E poi c'è un'altra lampante dimostrazione.

Uno stesso disegno è stato riprodotto sia nel 2000 in Inghilterra (Allington) che nel 2002 in Nuova Zelanda.

L'autore, Matthew Williams, si è fatto riprendere assieme ai suoi compagni con le telecamere durante tutta la lavorazione.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Nov 28 04:43:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: alcune domande
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 28 Nov 2003 03:43:46 GMT

"FiBi@!" <fibiello@NOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bq4v1o\$N0u\$1@newsreader.mailgate.org...

-cut-

- > ricapitoliamo per chiarezza, la complessità di determinati
- > pittogrammi richiede una grossa mole di lavoro che può essere
- > divisa in un numero consistente di persone o in numero consistente
- > di ore di lavoro, questo numero consistente di ore o di persone
- > a mio giudizio è difficile che non possa essere notato.

Secondo me il tuo giudizio è semplicemente sbagliato.

Ma non lo dico solo io, lo dicono le opinioni degli stessi "esperti di parte scettica".

Secondo Colin Andrews (tanto per citare uno che non è l'ultimo arrivato) ben l'80% dei c.c. sarebbero opera di hoaxers.

Altri ricercatori danno percentuali diverse, ma tutti sono d'accordo sul fatto che i cerchi cosiddetti "autentici" costituiscano la minoranza.

Ribadisco: questo non te lo dico io, ma son proprio i ricercatori a sostenerlo. Basta un giro sul ewb per avere la conferma.

Bene, se allora ci sono tante hoax e tanti hoaxers, come mai, se è vero che loro utilizzano metodi e manovalanza tanto facile da individuare, NON sono vengono praticamente mai visti o colti sul fatto?

Evidentemente i loro sistemi devono essere molto più discreti di quanto tu non creda.

In un altro post dicevi che secondo te i c.c. che rappresentano facce di alieni possono essere considerati come "non autentici", che possono essere scartati a priori perchè non sarebbero fatti dalla stessa mano che produce quelli veri.

Bene, allora chi è che ha fatto i disegni di Chibolton (Arecibo Reply) e di Crabwood (Alieno con disco) ?

A questo punto, se non sono state le "intelligenze" devono essere stati gli umani.

E questi umani come hanno fatto a compiere opere tali senza essere visti?

La risposta è 6 righe più sopra.

- > > Per celarsi alla vista degli osservatori, sembra che non serva poi
- > > tanto, almeno a sentire cosa affermano i c-makers in proposito.
- > > Vedi in particolare i punti uno e quattro di questa pagina:
- > > <http://www.circlemakers.org/guide.html>
- > >
- > Mitico, vorrei vederli quando escono sobri dal Pub...
- > Tornando al confronto serio, mi viene spontanea una domanda,
- > tu pretendi che io come te prenda per oro colato le cretinate
- > che affermano i c-makers?

Sono testimonianze anche quelle.

E siccome quello che dicono non è umanamente impossibile (anzi!), ha una sua logica, è descritto in maniera verosimile... non vedo perchè non debbano essere prese in considerazione.

Ritieni IMPOSSIBILE una pianificazione di quel genere? (Dopotutto, se hai letto, neppure tanto complicata)

Se sì, perchè?

E soprattutto, alla luce di quanto dicevo sopra su tutti i crop circles

falsi che ci sono ogni anno, come pensi che si organizzino e che agiscono tutti questi gruppi di burloni?

In maniera tanto diversa da quello descritto in quella paginetta?

Mah...

> Parliamo di realtà dimostrabile per favore...

Se dovessimo parlare solo di questo, escludendo ipotesi, opinioni, commenti ecc.. allora in discorso sui c.c. non si potrebbe neppure iniziare. Perché di "realità dimostrabili" ce ne sono ben poche (qualcuna in più qualcuna in meno a secondo della fazione per cui si parteggia)

> > Ma come? Si dice che i cerchi non possono essere fatti dall'uomo per
> > questo e quell'altro motivo...e poi si trovano delle eccezioni?
> > Allora cade la condizione di impossibilità!
> > E quindi tutti i discorsi che vengono di conseguenza ("se non sono gli
> > uomini devono essere delle altre intelligenze" ecc...) vanno a farsi
> > benedire.
> >
> Ma che dici, chi ha mai detto che tutti i cerchi non posso essere stati
> realizzati dall'uomo,

Ti confesso che faccio fatica a capire come tu riesca a complicare ongi discorso. Non capisco neppure da dove devo riprende i post per dimostrarti quanto tu stia perdendoti in una bicchiere d'acqua.

Facciamo così, vediamo se il discorso risulta più chiaro:

Ti rimando al messaggio [Message-ID:

<bq2uia\$58t\$1@newsreader.mailgate.org>] , specialmente alla parte che contiene la frase "...il che rende impossibile..."

Poi come conseguenza, all'altro messaggio [Message-ID:

<bq4ms3\$apk\$1@newsreader.mailgate.org>] dove abbassi il tiro con un più prudente "...Detto ciò, ci stanno sicuramente le eccezioni..."

La mia risposta è la conseguenza di questa discussione, ci siamo?

Bene, ora rileggila (la risposta, quella quotata qui sopra) e forse dovresti capirne il senso (almeno spero)

>cerchiamo di attenerci ai fatti per favore perché
> altrimenti
> non esiste alcun costruttivo confronto,

In questo caso i *fatti* sono le cose che tu hai scritto. Perché io stavo commentando quelle.

Se hai dei dubbi su quale sia stato il susseguirsi logico delle risposte, riprenditi il thread daccapo.

> almeno non nella demagogia.

Che c'entra la demagogia? O_O

Sai cosa significa?

> Determinati crops richiedono e mostrano particolari condizioni,

- > le quali sembrano non essere attuabili dall'uomo, sotto specifiche
- > restrizioni,
- > punto!

Il punto qui ce lo metti tu. Ma la discussione è ancora tutt'altro che chiusa.

Se vuoi trincerarti in quelli che secondo te (per il tuo grado di conoscenza del fenomeno) sono dati acquisiti, accomodati pure.

Sto cercando di spiegarti come mai queste convinzioni potrebbero essere sbagliate.

Ma sembra che tu non stia reagendo molto bene ai miei ehm..."consigli".

- > > Potresti essere meno criptico?
- > >
- > Mai stato tale, la risposta e nel resto del quotato
- > che mi prendo la briga di ri-quotare per chiarezza
- >
- >
- > > Se c'è un'attenta osservazione, allora che il fenomeno avvenga in 3
- > > ore o in 45 minuti fa poca differenza.
- >
- > Non è affatto vero, se non conosci il posto esatto
- > una differenza nei tempi di realizzazione può influenzare
- > pesantemente la documentazione del fenomeno.

Allora abbiamo concetti diversi di *attenta osservazione*

Ti ricordo comunque che rimane sempre valido il discorso fatto sopra sulla moltitudine di hoax che si verificano ogni anno.

Come fanno tutti sti c.makers a non farsi mai beccare, ci mettono tutti meno di 45 minuti?

No, le loro testimonianze sono chiare, ci mettono ore. Ma lo stesso non vengono scoperti.

[Nota: secondo Freddy Silva, nome abbastanza famoso nell'ambiente dei c.circles, di parte "credente", quest'anno le formazioni "autentiche" sarebbero pochissime (3 o 5, non ricordo..). Tutte le altre sarebbero hoax]

- > > Se invece si ammette che nell'osservazione esistano dei buchi, allora
- > > in questi buchi (soprattutto alla luce di quanto riportato nel punto
- > > 4 delle pagina linkata sopra) ci può stare di tutto.
- > >
- > Cioè?

Se ammetti che un gruppo di "osservatori" non possa controllare contemporaneamente tutti i campi di una contea, allora bisogna ammettere anche che esista sempre almeno una località non coperta dai loro appostamenti.

- > > Di ipotesi ne ho sentite tante. A quale ti riferisci in particolare?
- > >
- > A quelle presenti nel libro di Forgione...

Messaggi da entità che ci starebbero preparando per un passaggio dimensionale verso una nuova coscienza più elevata?
Legami con le vibrazioni della terra, collegate a loro volta all'attività del sole, il tutto condito con una spruzzatina di implicazioni del DNA umano?
Sinceramente mi sembrano solo dei DELIRI.
Divertenti, certo, ma restano per sempre dei deliri.

> A dire il vero sono molto interessato a conoscere la tua di ipotesi
> a questo punto, me la spieghi?

Visto che non sembri minimamente interessato a ricercarti quei post di cui ti dicevo (il che è un peccato) ti riassumo brevemente la mia ipotesi.

****IMHO****

I crop circles sono riconducibili a due categorie:

- 1) quelli semplici e bruttini, NON geometrici, che possono essere ricondotti a cause naturali (e qui non parlo solo di fenomeni atmosferici, ma di tutte quelle cause che possono portare all'abbattimento delle piante di grano...)
- 2) Quelli geometrici, che contengono simboli e significati, di forma e fattura che si distinguono per la loro evidente NON casualità ed eventualmente per il loro grado di perfezione. Questi crop circles sono fatti dall'uomo, con vari metodi che però si riconducono sempre a quello delle corde, delle assi e dei paletti.

> > O_o? In che senso "eretici"?
> >
> Ma non eri tu che sapevi usare la fantasia?

Si, ma ammetto che riuscire ad immaginare cosa intendi dire a volte è molto arduo.

> > E se NON fosse possibile documentarla?
> > (Per ovvi motivi e a meno di eccezioni, vedi sotto)
> >
> E chi lo sa? Puoi dimostrare che NON è possibile farlo?

Non posso dimostrare in negativo. (Questa è una delle cose che già ho cercato di spiegarti...vedi Message-ID:

tQoxb.15701\$AX1.614473@news1.tin.it)

Infatti parlo solo di possibilità. Esiste la possibilità che gli sforzi dei c.makers per non farsi trovare siano superiori a quelli dei ricercatori di colgierli in flagrante. (E meno di alcune eccezioni, come appunta quelle nelle quali siano i c.makers stessi a volersi fare vedere, magari addirittura immortalare nei video di qualche TV)

> Ti ripeto che sono molto interessato a sapere quali sono
> le tue ipotesi o convinzioni relative a questo presunto fenomeno.

In forma molto sintetica le ho riportate sopra, come hai visto.
Per i dettagli e per le motivazioni, ci sono centinaia di Kb di post sparsi negli archivi del NG.

From me@privacy.net Fri Nov 28 07:58:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 28 Nov 2003 07:58:02 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:Rkuxb.10060\$1_5.1010@news.edisontel.com...
> ... il 99% di voi non crede - neppure come ultima possibilità - quella che
> alieni sono sul nostro pianeta?

A te potrà sembrare strano, eppure ti dirò: come ultima possibilità, sì,
perché no? Il problema non è la possibilità; il problema è la certezza.
Io non ho, mi pare, mai espresso la *certezza* che gli alieni non possono
essere tra noi, hic et nunc; ho sempre sostenuto che la ritengo una tesi
improbabile.
Ma chiedo (e continuerò sempre a chiedere) a chi sbandiera la *sicurezza*
che gli alieni sono tra noi, hic et nunc, delle prove.

> I crops sono falsi,

Questa è un'assurdità. Che cosa vuol dire "falsi", scusa? I crop sono lì,
sono da vedere. Nessuno ha mai detto che sono "falsi". Ma visto che le
ipotesi che riguardano il come sono state realizzate sono molteplici, perché
dare per scontata una al posto dell'altra?

> A questo punto, visto che l'UFO non è identificato, mi spiegate perché non
> potrebbe essere un velivolo pilotato da una intelligenza NON terrestre?

Personalmente, non l'ho mai detto. Perché no, ripeto? Potrebbe benissimo
essere un velivolo pilotato da un'intelligenza non terrestre. Il problema,
ripeto, sta nel dimostrarlo da parte di chi lo sostiene.

> E' chiaro: gli alieni non possono essere qui, su questo pianeta, non
possono
> perchè non possiedono la tecnologia adatta ai voli spaziali interstellari,
> non possono perchè la velocità della luce non può essere superata, non
> possono perchè... non esistono.

Non è vero, non è ciò che sostengo io e, peraltro, moltissimi altri
scettici.
Anzi, il padre di tutti gli scettici, Asimov, sostiene che le probabilità
sono tutte a favore dell'esistenza degli alieni.
Io, e moltissimi altri scettici convengono con me (be'... diciamo che io

convengo con loro, più che altro ^_^) ritengo estremamente improbabile che, visti i motivi da te citati, gli alieni siano qui, ora, sulla Terra. Ma "estremamente improbabile" NON è sinonimo di "impossibile", nota bene. Certo, si torna poi sempre al problema originale. Se il signor Tizio sostiene di essere stato rapito dagli alieni, posso anche credergli sulla buona fede; ma uno scetticone (scetticazzo?) come me gli chiederà anche prove concrete. Tutto qua. Il che non significa, naturalmente, dargli del bugiardo ipso facto; solo che prove provate non ce ne sono ancora, che mi risulti.

> 1) Come sapete che non possiedono la tecnologia adatta?

Io non lo so; lo ritengo improbabile, ma non ne ho la certezza.

> 2) Come sapete che non possono aver superato la velocità della luce?

Io non lo so; lo ritengo improbabile, ma non ne ho la certezza.

> 3) Come sapete che siamo soli?

Ritengo invece probabilissimo che NON siamo soli nell'universo. Vedi, caro STN: il problema è che le certezze le hai tu, non io (e, in generale, non gli scettici, che anzi del dubbio hanno fatto, per assurdo, la propria fede).

Ciao

Ale

From gibbo@bonaga.it Fri Nov 28 08:42:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Fri, 28 Nov 2003 07:42:27 GMT

On Fri, 28 Nov 2003 00:45:20 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>fai come gli ebrei che rispondono a una domanda con un'altra domanda ?

Opla'.

Bel colpo.

From mablungetheheavyhand@yahoo.com Fri Nov 28 08:51:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI

From: mablungetheheavyhand@yahoo.com (Mablung The Heavy Hand =?ISO-8859-1?Q?=AE?=?)

Date: Fri, 28 Nov 2003 08:51:38 +0100

ARBEL ha scritto:

> > ancora con queste "dimostrazioni al contrario"

> > insomma ore ed ore a discutere di logica e di negativo puro bla bla

> > bla e tu col tuo testone duro non hai ancora capito un cazzo
> >
> > pazienza
> >
> > non otterrai risposta perchè non c'è
> > la domanda è sbagliata

> chi ha deciso che è al contrario ?
> per me sei al contrario tu.

certo, nel tuo mondo alla rovescia questo e' comprensibile

> ed è la tua non risposta che mi indica che il tuo
> giudizio è pregiudizievole.

e' una non risposta ad una non domanda
forse tu non sei in grado comprendere il significato di *logica*

> per cui rispondi, se ci riesci, ma il fatto è che non ci riesci
> perchè non puoi.

finalmente l'hai capito
e neanche tu puoi perchè a quel tipo di domande non si può dare risposta
con tutta la tecnologia che la tua piccola mente può immaginare

> tu non hai nessuna prova che gli alieni non esistano,
> la discussione è inutile.

esatto

vedo che vi palleggiarete un unico neurone tu e stn
ancora non avete capito il senso di questa discussione

sei completamente fuso

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Nov 28 08:54:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero =?ISO-8859-1?Q?svelato...=E8?= un FALSO!!!
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung The Heavy Hand =?ISO-8859-1?Q?=AE?=
Date: Fri, 28 Nov 2003 08:54:05 +0100

ARBEL ha scritto:

> "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:I3wxb.152145\$e6.5513546@twister2.libero.it...
> > > Non so perchè ma ho la sensazione che tu abbia scritto
> > > questo post prima dell'altro.
> > > L'uso del grassetto poi è illuminante sulle tue intenzioni.
> >
> > Ti posso assicurare di no... solo una grande incazzatura.

> allora puoi fartela passare, quel filmato è autentico,
> i testimoni sono stati manipolati e invitati a dichiarare
> la falsità del filmato.

> Il tutto solo dopo l'11 Settembre, e vedi come chi ha risposto
> abbia glissato su questo aspetto fondamentale.

> Sai cosa stanno facendo alcuni adesso qui ?

> Stanno spulciando Google per "dimostrare " che il filmato fu dichiarato
> falso
> prima dell'11 Settembre.

screeck arrampicata sugli specchi
ma falla finita

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Nov 28 08:59:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o =?ISO-8859-1?Q?verit=E0=3F?=
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung The Heavy Hand =?ISO-8859-1?Q?=AE?=
Date: Fri, 28 Nov 2003 08:59:27 +0100

Kit Carson ha scritto:

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> ps: STN ma quanto sei rincoglionito?

> kit

questo e' il vero mistero, insoluto
saremo in grado di dare una risposta a questo annoso quesito ?

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gibbo@bonaga.it Fri Nov 28 08:59:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero svelato...è un FALSO!!!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 07:59:30 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 23:55:58 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>allora puoi fartela passare, quel filmato è autentico,
>i testimoni sono stati manipolati e invitati a dichiarare
>la falsità del filmato.

Si', certo e nel filmato hanno messo le incongruenze tipiche da
manipolazione elettronica (su tutte le copie in circolazione) per
smontare il caso.

>Il tutto solo dopo l'11 Settembre, e vedi come chi ha risposto
>abbia glissato su questo aspetto fondamentale.

Gia', il tutto dopo l'11 settembre. Prima il filmato era perfetto
anche da un punto di vista tecnico.

>Sai cosa stanno facendo alcuni adesso qui ?

Si fanno grasse risate a vedere come un testacoda si sputtana da
solo.

>Stanno spulciando Google per "dimostrare " che il filmato fu dichiarato
>falso prima dell'11 Settembre.
>Questa operazione è inutile dato che la disinformazione prevede in primis
>la divulgazione di notizie false a tutti i livelli.

Certo, e' cosi'.

>Per cui non troverai niente, puoi solo chiederti il perchè di tutto.

Ecco chiediti perchè sei così pollo.

E salutami gli altri agenti segreti siriani.

From ingrid@freemail.it Fri Nov 28 09:04:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Registrazione alieno
From: "Dio sportivo" <ingrid@freemail.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 09:04:12 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio

> > E' stato troppo divertente.
> Ti credo.

L'unico rammarico e' non aver conservato il suo invito.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Nov 28 09:11:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero svelato...è un FALSO!!!
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 09:11:28 +0100

<http://trashweb.web.ctonet.it/bravo.swf>

From sernil@tin.it Fri Nov 28 09:14:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: finalmente il chip sottocutaneo x tutti
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 08:14:26 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 10:59:04 +0000 (UTC), "Marco.. .Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message
>rqabsvsfa92o6bck43t07kujc09gtacdn@L.Serni

>> La tecnologia e' bacata all'origine.
>ed è per questo che vi hanno investito qualche milione di
>dollaroni??rotfl

Ah, ho capito il tuo ragionamento: "Usate il chip. Milioni di
dollari non possono sbagliarsi".

...ho il sospetto di aver sbagliato citazione, ma piu' o meno
mi pare che dicesse cosi'.

(Vorrei aggiungere un rofl, ma non me regge 'o core)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From cpt.bloodTOGLILOPERSPEDIRE@katamail.it Fri Nov 28 09:14:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI
From: "Captain Blood" <cpt.bloodTOGLILOPERSPEDIRE@katamail.it>

Date: Fri, 28 Nov 2003 09:14:54 +0100

> 1) Come sapete che non possiedono la tecnologia adatta?

postano su usenet a quanto pare, al posto di strabilianti prodezze della tecnologia

> 2) Come sapete che non possono aver superato la velocità della luce?

perche ce li ritroviamo qui su usenet a rompere i marroni e plagiare gli imbecilli

> 3) Come sapete che siamo soli?

no non siamo soli, altrimenti non risponderemmo a questo post idiota

From sernil@tin.it Fri Nov 28 09:22:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Registrazione alieno

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 28 Nov 2003 08:22:45 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 12:36:14 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"ARBEL"

>> non c'è niente da ridere, ci siamo.

>bene. Quindi è ora.

E' che salta alle conclusioni.

Il mese scorso gli esperti hanno avvertito che il monitoraggio del sistema di controllo ambientale si e' deteriorato troppo per mancata manutenzione, e sai come sono fatti i siriani, gia' si vede gli astronauti soffocare per mancanza d'ossigeno e cose simili.

E' un'occasione d'oro per prevedere un disastro prima che accada, anziche' fare come al solito e prevederlo due o tre giorni dopo che e' successo.

>Ma se non accade nulla che dirai?

E' una domanda del menga, Giancarlo.

Se tu volessi sapere cosa dice quando ci AZZECCA, in effetti l'unica resta chiederlo. Per sapere cosa dice quando non azzecca basta andare su Google, e ritrovare il commento all'affondamento di una qualsiasi delle precedenti predizioni.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From neverendingworld@hotmail.com Fri Nov 28 10:08:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La Luna....
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 28 Nov 2003 09:08:24 GMT

Cosa prevedi per i prossimi dieci anni?

Tra il Giugno e l'Ottobre 2003, ci sono buone probabilità che ci sveglieremo una bella mattina e la Luna non sarà più lì.

Cosa?

La Luna è un satellite artificiale ed è pieno di basi.

/www.cosenascoste.com/contattodaandromeda/andromeda2.htm

Hmmmmmm....che giorno è oggi?...e, soprattutto...dove ho già sentito questa versione leggermente modificata?!...

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Fri Nov 28 10:13:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 28 Nov 2003 09:13:18 GMT

Il 27 Nov 2003, 22:51, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
> ... il 99% di voi non crede - neppure come ultima possibilità - quella che
alieni sono sul nostro pianeta?

e chi lo dice?...tu?!

>
> I crops sono falsi, i migliaia di avvistamenti lo stesso, le testimonianze
non contano nulla, le abduction sono frutto di psicopatologie ecc, ecc....

Beh in alcuni casi parlare di psicopatologia è inevitabile...

CUTTONE!

Come sappiamo quando uno è gravemente sotto stress?..leggendo questo post!

Sei diventato un telepath per sapere cosa pensiamo noi tutti?

Credere agli UFO ed agli alieni non significa dover credere al TUO ALIENO!
capisci?

Fattene una ragione, non siamo tutti degli idolatri del tuo amico. Crediamo
e cerchiamo, non ci facciamo abbindolare. PUNTO!

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Fri Nov 28 10:20:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Fri, 28 Nov 2003 09:20:44 GMT

Il 28 Nov 2003, 08:42, gibbo <gibbo@bonaga.it> ha scritto:

> On Fri, 28 Nov 2003 00:45:20 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

> >fai come gli ebrei che rispondono a una domanda con un'altra domanda ?

>

> Opla'.

>

> Bel colpo.

>

lo definirei bel colpo di razzismo....che anche i siriani siano xenofobi?
mah non cambia nulla allora!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From me@privacy.net Fri Nov 28 10:23:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Luna....

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Fri, 28 Nov 2003 10:23:47 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1070010503X12074@usenet.libero.it...

> Cosa prevedi per i prossimi dieci anni?

>

> Tra il Giugno e l'Ottobre 2003, ci sono buone probabilità che ci
sveglieremo

> una bella mattina e la Luna non sarà più lì.

Be', dai... diceva solo "buone probabilità", mica certezze! :-)))

Ciao

Ale (d'altro canto, non c'era chi proprio qui su IDU diceva che si sarebbe
ingrossata?)

--

Namárië Valinor

From neverendingworld@hotmail.com Fri Nov 28 10:31:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Luna....

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Fri, 28 Nov 2003 09:31:59 GMT

Il 28 Nov 2003, 10:23, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli"

<me@privacy.net> ha scritto:

>

> Be', dai... diceva solo "buone probabilità", mica certezze! :-)))

> Ciao

> Ale (d'altro canto, non c'era chi proprio qui su IDU diceva che si sarebbe
ingrossata?)

>

Eh già hai ragione...più astuto dire 'buone probabilità' ovvero...'po esse
ma anche po non esse...;-).

Luna ingrossata?...in attesa di tante lunine?...quanti fiocchi azurri e
quanti rosa saranno?...;-)

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@spam.it Fri Nov 28 10:37:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La falsa leggenda metropolitana sul film "The Ring"

From: "Marco Critelli" <nospam@spam.it>

Date: Fri, 28 Nov 2003 10:37:03 +0100

Un interessantissimo articolo trovato sul web:

La falsa leggenda metropolitana sul film "The Ring"

(traduzione a cura del CISM di un articolo apparso su "The Unseen" - ottobre
2003)

Nel 2002 esce nelle sale americane un film intitolato "The Ring" in cui si

narra la storia di Rachel Keller, una giornalista che indaga su una leggenda metropolitana riguardante una misteriosa videocassetta. Pare che dopo averla guardata si abbiano solo 7 giorni di vita da vivere ancora, dopo di che le vittime muoiono in maniera misteriosa senza alcun tipo di lesione.

Il film si ispira a un'altra pellicola, "Ring" del giapponese Hideo Nakata, il quale si non si basa su una presunta leggenda metropolitana ma su un fatto reale: mi riferisco a una ricerca fatta in Giappone in cui alcuni soggetti sono stati sottoposti alla visione di particolari filmati studiati appositamente per generare determinate conseguenze di carattere psicologico.

Tutti credo conoscono la storia dei famosi messaggi subliminali; messaggi che venivano inseriti all'interno di alcuni film per invogliare gli ignari spettatori ad acquistare prodotti di consumo. Tali messaggi furono vietati anche perché in più di un'occasione non si riferirono a semplici spot pubblicitari ma a scene di sesso esplicito, violenza, fino ad arrivare all'istigazione al suicidio.

Ad esempio, nel 1984, ci fu una percentuale stranamente alta di suicidi nella cittadina canadese di Vaughan. Si venne poi a scoprire che una copia del film "Ammazzavampiri", in programmazione nel cinema della città, era stata alterata con l'inserimento di alcuni messaggi che istigavano al suicidio. Non si scoprì mai chi alterò la pellicola e le autorità locali negarono ogni tipo di relazione tra il film e i suicidi affermando che si trattava solo di una lieve variazione dalla media dei suicidi annuali in quella zona (media che però non fu divulgata). Stranamente il cinema venne definitivamente chiuso.

Studi sui messaggi subliminali vennero condotti anche da università americane, russe e giapponesi le quali dimostrarono come determinate immagini, soprattutto se abbinate a particolari suoni, potessero avere conseguenze importanti su persone molto suggestionabili.

Da allora iniziarono studi per scoprire nuovi metodi per influenzare anche persone per così dire normali; persone cioè che nemmeno si accorgevano dei messaggi subliminali all'interno dei film.

Si scoprì che i più impressionabili riuscivano a percepire e ad elaborare informazioni utilizzando contemporaneamente il lato destro e il lato sinistro del cervello, cioè la parte emozionale e quella razionale. Senza entrare in tecnicismi inutili, si può dire che particolari suoni e immagini creavano una sorta di cortocircuito tra i due emisferi cerebrali facendo credere che quanto si stava vedendo fosse vero.

Si è quindi studiato un sistema per amplificare questi effetti affinché fossero efficaci anche sulle persone meno suggestionabili.

Si iniziarono quindi a confezionare filmati che vennero sperimentati su diverse tipologie di persone a loro insaputa. I risultati della ricerca non furono mai divulgati ma non mi stupirei se dietro alcuni dei più efferati avvenimenti di cronaca nera (omicidi, suicidi, stragi) ci fossero persone sottoposte a questo genere di test.

Naturalmente per sortire gli effetti descritti, i filmati dovevano contenere

sequenze di immagini particolari abbinate a determinati suoni. Chi di noi infatti non conosce quale effetto possano avere a livello emozionale e psicologico certi suoni o certe musiche soprattutto se abbinate a riprese video adeguate.

Una semplice sequenza di immagini e suoni, infatti, possono provocare reazioni emozionali controllabili. Quando queste tecniche vengono però portate all'eccesso possono avere conseguenze pericolose.

Gli studi effettuati fino a oggi, inizialmente in gran segreto, hanno portato a definire metodi di suggestione tali da avere effetti devastati.

Non a caso, dopo i primissimi studi sui messaggi subliminali, furono varate in molti stati leggi che ne vietavano assolutamente l'utilizzo in ogni ambito audio-visivo (questo a dimostrazione del loro potenziale persuasivo).

Si hanno informazioni su questi studi anche grazie al dottor Noyori, ex-ricercatore dell'università di Sendai., che ha collaborato come consulente esterno a uno di questi progetti.

Inizialmente non venne informato su cosa in realtà stesse lavorando, ma nel 1998 riuscì ad entrare in possesso di uno spezzone di filmato che, una volta analizzato, portò alla scoperta di diverse tecniche di suggestione completamente nuove e, a suo dire, assolutamente distruttive.

Il dott Noyori riuscì a divulgare qualche informazione in merito alla sua scoperta e rese anche disponibile su internet parte del filmato da lui scovato. Dopo la vicenda venne rinchiuso in una clinica psichiatrica per una non ben specificata malattia e furono inoltre cancellati tutti i dati relativi al suo stato di ricercatore.

Del famoso filmato, che prima girava in forma digitalizzata su internet, non si ha più traccia nei motori di ricerca convenzionali e lo si può trovare con una certa difficoltà solo con programmi peer to peer come E-Mule o WinMx. Inizialmente bastava usare come parola chiave il nome del dott. Noyori, per trovarlo ma molto probabilmente le poche persone che ancora lo possiedono lo hanno rinominato o addirittura cancellato per evitare di essere perseguitati da chi cerca di eliminare questo scomodo documento.

Io l'ho trovato diverso tempo fa e devo dire che il suo contenuto è a dir poco sconvolgente. Naturalmente dopo averlo visionato ho provveduto a cancellarlo per evitare qualsiasi tipo di problema. L'ultima volta che l'ho cercato su E-mule sono riuscito a rintracciarlo mettendo come parola chiave "Ring Minus One".

Da questa storia poco nota è così nata la leggenda metropolitana, che come abbiamo visto tale non è, sul video che ucciderebbe chi lo vede.

Ricerche anche molto più avanzate sono probabilmente ancora in atto e non oso immaginare cosa si stia realizzando in qualche centro ricerche a nostra insaputa.

Quando quindi sentite parlare di strani avvenimenti bollati come leggende metropolitane, pensate che dietro potrebbe esserci qualcosa di più profondo

e di tremendamente vero.

L.M.

(il contenuto di questo articolo può essere divulgato e utilizzato senza limite solo citandone la fonte)

Marco

From me@privacy.net Fri Nov 28 10:38:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna....
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 28 Nov 2003 10:38:45 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1070011918X15101@usenet.libero.it...

> Luna ingrossata?...in attesa di tante lunine?...quanti fiocchi azurri e
> quanti rosa saranno?...;-)

(Detto inter nos: uno, rosa, ai primi di marzo.)
(E fanno tre!)
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From nickblaster@despammed.com Fri Nov 28 10:48:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero svelato...è un FALSO!!!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 28 Nov 2003 10:48:57 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:iawxb.18154\$AX1.714544@news1.tin.it...

>
> allora puoi fartela passare, quel filmato è autentico,
> i testimoni sono stati manipolati e invitati a dichiarare

> la falsità del filmato.

E questo e' ancora niente. Pensa che lavoraccio sparaflashare tutta Manhattan.

> Il tutto solo dopo l'11 Settembre, e vedi come chi ha risposto
> abbia glissato su questo aspetto fondamentale.

Forse perche' e' fondamentale solo per chi ci vuole a tutti costi vedere qualche nesso.

> Sai cosa stanno facendo alcuni adesso qui ?

Non so gli altri, ma io me la rido di gusto.

> Stanno spulciando Google per "dimostare " che il filmato fu dichiarato
> falso prima dell'11 Settembre.

Neanche per idea. Conoscendoti arriveresti a sostenere che qualcuno ha manipolato google.
E poi ripeto, non vedo il nesso.

> Questa operazione è inutile dato che la disinformazione prevede in primis
> la divulgazione di notizie false a tutti i livelli.

Questo e' vero.

Io sostengo che non ci sia modo piu' efficace di screditare un filmato che assodando un finto agente segreto extraterrestre pronto a sostenerne l'autenticita'.

Ciao

Nick

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Nov 28 10:55:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI

From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung The Heavy Hand =?ISO-8859-1?Q?=AE?=?)

Date: Fri, 28 Nov 2003 10:55:26 +0100

ARBEL ha scritto:

> fai come gli ebrei che rispondono a una domanda con un'altra domanda ?

no comment

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Nov 28 11:08:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Fri, 28 Nov 2003 10:08:33 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 22:51:29 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>A questo punto, visto che l'UFO non è identificato, mi spiegate perchè non
>potrebbe essere un velivolo pilotato da una intelligenza NON terrestre?

perchè pilotare fa parte del modo di ordinare la realtà intesa
come dati sensoriali dell'essere umano occidentale.

ciao, Jasmine

--

Sei l'ospite d'onore del ballo che per te suoniamo
posa la falce e danza tondo tondo il giro di una danza e
poi un altro ancora e tu del tempo non sei più signora
Branduardi*

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 28 11:14:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verità?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 11:14:35 +0100

"SONOTRANOI">

>A ME CHE SIA FALSO O VERO NON PUO' FREGARMENE

questa non è una domanda a STN ma a tutti coloro che (come me) ogni tanto
tentano di discutere con lui.

Ci rendiamo conto vero che siamo masochisti? Cosa mai si può discutere con
chi usa una logica del genere?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 28 11:26:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 11:26:03 +0100

"]FiBi@!["

> Il fatto che dopo 2 mie richieste tu voglia continuare a non chiarire
> come la pensi affidando questo mero compito a google e continuando
> a non aggiungere nulla al nostro confronto mi lascia un po' perplesso

a me lascia un po' perplesso invece che tu pretenda che uno possa perdere ore di tempo a riscriverti ciò che ha già detto in discussioni precedenti sullo stesso argomento.

L'invito a rileggere le passate discussioni **SULLO STESSO NG E SULLO STESSO ARGOMENTO** attraverso Google è più che lecito.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 28 11:34:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 11:34:08 +0100

"ARBEL"

> tu non hai nessuna prova che gli alieni non esistano

L'entità padigmolastica ExwQyz% con cui sono in contatto telepatico mi ha comunicato una proposizione sicuramente vera che è la seguente:
"se arbel è un alieno gli alieni non esistono".

> la discussione è inutile.

Invece di discutere allora studia l'astrofisica:
<http://snurl.com/2woh>

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 28 11:35:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 11:35:46 +0100

"ARBEL"

> fai come gli ebrei che rispondono a una domanda con un'altra domanda ?

perchè tiri sempre in ballo gli ebrei nei tuoi esempi?
la tua bella figura di razzista l'hai fatta più volte in passato.
Perchè insisti?

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 28 11:57:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero svelato...è un FALSO!!!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 11:57:10 +0100

"ARBEL"

> Le prove devi dimenticarle

potrebbe essere il tuo motto questo.

Ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From corso_marco@yahoo.it Fri Nov 28 12:15:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 11:15:20 +0000 (UTC)

"ARBEL" <N@N.com> wrote in message
AUwxb.18297\$AX1.719578@news1.tin.it

> fai come gli ebrei che rispondono a una domanda con un'altra domanda ?

Arbel, vergogna ed ancora vergogna! lo sai che qui in Italia basta pronunciare la parola "ebreo" per essere automaticamente un razzista da impalare in pubblica piazza. Ma non ti ha insegnato niente il caso Guzzanti-raiot? stai un pò più attento, orsù.

ps. rofl

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 28 12:31:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero svelato...è un FALSO!!!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 12:31:26 +0100

"Nickblaster"

> "ARBEL"

[cut]

> Neanche per idea. Conoscendoti arriveresti a sostenere che qualcuno ha
> manipolato google.

<mode STN on>

dimostra che non è così!!!!

>mode STN off>

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 28 12:32:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero svelato...è un FALSO!!!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 28 Nov 2003 12:32:27 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:iwwxb.152182\$e6.5516336@twister2.libero.it...

-----CUT-----

Caro Giorgio, non essere troppo deluso!...

Chi studia e ricerca nel campo del paranormale e degli UFO deve
costantemente essere preparato ad incappare nelle bufale; fa parte del
lavoro, della ricerca... L'importante è non lasciarsi scoraggiare al punto
di credere che ci siano *solo* bufale, perchè così non è proprio.

La generalizzazione, l'approfittarsi dei casi manipolati e falsi, è tipico
del comitato a cui hai deciso di iscriverti. ma, da amico, ti consiglio
vivamente, qualora ti stessee a cuore la *verità*, di non farti influenzare
troppo. Chi parte già con un'auto truccata non è un corridore onesto.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 28 12:35:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 12:35:43 +0100

"c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3FC64CAD.CD8BDF91@xxx.xx...
> Giancarlo Albricci wrote:
>
> > notare la disonestà intellettuale di Antonio Bruno che ancora una volta
> > insulta a destra e a manca.
>
>
> Tu scopi poco !
>
> CM

Ma che vuole, 'sta ameba?...
Chi diavolo lo caga?...
(scusate ma quando ci vuole, ci vuole! Ecchediamine!)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From fibiello@NOSPAMlibero.it Fri Nov 28 12:36:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT]Re: CROOP e CICAP
From: "]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 12:36:54 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

> a me lascia un po' perplesso invece che tu pretenda che uno possa
> perdere ore di tempo a riscriverti ciò che ha già detto in
> discussioni precedenti sullo stesso argomento.

A parte quello che ti lascia perplesso volevo ricordarti
nuovamente quello che ti avevo già detto prima, perché
nella mia testolina maliziosa è sorto il dubbio che tu voglia

provocarmi, mi permetto dunque di puntualizzarti:

1)Con la polemica personale finiamo OT, ricordati dunque di taggare i post, non credo che ad alcuno, oltre me al massimo, possanon interessare le accuse che mi lanci

2)Dato che Gyork risponde ai miei post, e dato che a mio giudizio stiamo intrattenendo una discussione molto più che civile, anche se ben guarnita a volte di alcune stilette, mi sembra offensivo appunto per lui che tu creda di dover intervenire a difenderlo, attaccandomi, su futili questioni.

3)Questo tuo comportamento è simile al trolleggiare e ti assicuro che mi dispiace dirtelo, ma ci stanno tutte le evidenze del caso. Ad esempio il fatto che tu quoti solo le polemiche ed eviti i contenuti dei miei post, etc etc...

> L'invito a rileggere le passate discussioni SULLO STESSO NG E SULLO
> STESSO ARGOMENTO attraverso Google è più che lecito.

>

Va bene, ti ringrazio per l'autorità con la quale lo sottolinei alzando al
voce
addirittura, lo terrò a mente se la questione ti preme tanto.

In futuro però non essere, per favore, così ripetitivo con me,
a volte difatti mi piace ignorare i suggerimenti anche dopo averli capiti.

Ciao Caro

Fabio

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 28 12:39:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: io..

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 28 Nov 2003 12:39:57 +0100

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3fc5e2fd.5452045@news.tin.it...

> On Thu, 27 Nov 2003 12:34:09 +0100, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >servizi e corrispondenze per la Rai e per 11 anni ho fatto l' "anchor
man"

> >radiotelevisivo in regione...

>

>

> cos'è l'anchor man radiotelevisivo?

>

> ciao, Jasmine

E' uno che, in radio o televisione, trasmette un po' di tutto. Diciamo un "intrattenitore". Io non ho mai fatto il dj ma creavo programmi in cui dialogavo con la gente e mettevo musica, facevo servizi d'attualità e cose del genere, Una radio il più possibile "presente" e non asettica come quelle di adesso. Non per nulla, le radio dove lavoravo io erano in breve le prime in regione come ascolti!...;-)
(scusa questa concessione alla megalomania, ma d'altronde, assolutamente vera...)
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 28 12:44:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 12:44:03 +0100

"c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3FC64F98.93FDD9A7@xxx.xx...
> Giancarlo Albricci wrote:

-----CUT-----

Quello che non capisco è come non si renda conto della figura patetica di roditore che sta facendo l'Albricci... Calvimax, tu hai capito benissimo che con un simile bilioso (e con alcuni altri che appestano il NG) non ho certo alcuna voglia di discutere. Mi va di sfotterlo, questo sì: come non sfottere una simile pateticità? Ma lo faccio indirettamente per non soccombere al disagio profondo di un confronto diretto. Confronto che, del resto, mantengo con altri interlocutori scettici di ben altro impegno del nostro albriccio!
Basta che controlli Google con obiettività e vedrai che io discuto a lungo anche con scettici che non mi sogno affatto di plonkare, se non sono così pateticamente castori biliosi e frustrati...
Grazie per aver capito (anche se non ci vuole certo una scienza!) e ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri Nov 28 12:44:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A caccia... di ufo.

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Fri, 28 Nov 2003 12:44:20 +0100

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns944181A9AE6alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> Cosa potrebbe essere?

Somiglia molto al tipo di sfere di luce catalogate come "Black BL", di cui
un filmato era stato anche trasmesso da Voyager.

Golem

From jok@lol.com Fri Nov 28 12:46:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La falsa leggenda metropolitana sul film "The Ring"

From: [Epoch] <jok@lol.com>

Date: Fri, 28 Nov 2003 11:46:47 GMT

Alle 09:37, venerdì 28 novembre 2003, Marco Critelli oso' proferir le
seguenti parole:

> Un interessantissimo articolo trovato sul web:

>

>

> *****

-cut-

a dir la verita' a me sembra molto "leggenda metropolitana" anche la
presunta reale storia del video rilasciata da questo ricercatore.
Potresti mettere il link dell'articolo? :P

Ciao

E.p.

From walterloggetti@tin.it Fri Nov 28 12:47:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI

From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>

Date: Fri, 28 Nov 2003 12:47:28 +0100

Il giorno del Signore Thu, 27 Nov 2003 22:51:29 +0100, tutta
it.discussioni.ufo ha tremato quando "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
ha emesso il seguente proclama!

[cut]

>

>1) Come sapete che non possiedono la tecnologia adatta?

Non so. Potrebbero pure possederla.

>2) Come sapete che non possono aver superato la velocità della luce?

Non so. Potrebbero aver trovato il modo non di superare la velocità
della luce, ma il modo di "aggirare" questo limite con dei "wormhole", ma
finora non ne è stata trovata alcuna traccia, per cui queste rimangono
ipotesi nel regno della mente.

>3) Come sapete che siamo soli?

>

Non so. Certamente ritengo molto improbabile l'eventualità che in questo
universo siamo soli. Forse siamo frutto di una colonizzazione universale,
magari al centro della nostra galassia c'è un'intera federazione di più
razze, magari i nostri "progenitori" erano dei profughi da una "guerra
stellare" e sono finiti su questo pianeta portando con sé i propri miti
e le proprie leggende.
Ed essendo questo un pianeta molto esterno, probabilmente fuori da ogni
rotta commerciale siamo automaticamente tagliati fuori dalle
comunicazioni con gli altri esseri senzienti dell'universo.

O magari la nostra Luna è una sorta di rifugio per pirati e
contrabbandieri galattici. Magari i rettiliani.
(Magari mi è venuto in mente di scrivervi sopra un racconto...)

Ma il fatto che la nostra specie sia stata creata da altri, sposta solo
la domanda "Chi ha creato?".

Dire che ci hanno creato gli alieni, la ritengo una risposta IMHO
insufficiente, e non corretta.

Probabilmente la "vita" scorre in tutta la galassia a bordo delle comete,
probabilmente è grazie a loro che Noi siamo qui a domandarci "Chi ci ha
creato?"

Non ti è mai passato per la testa che "probabilmente" potremmo essere
noi i "Primi", quelli destinati a colonizzare via via tutta la galassia?

>

>Risposta please.

>

Eccotele :-)

>SONOTRANOI

>

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi
(A Proposito della dea Bastet)
"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"
"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."
Aut. Lady of The Rings

From nospam@spam.it Fri Nov 28 12:49:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La falsa leggenda metropolitana sul film "The Ring"
From: "Marco Critelli" <nospam@spam.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 12:49:21 +0100

> a dir la verita' a me sembra molto "leggenda metropolitana" anche la
> presunta reale storia del video rilasciata da questo ricercatore.
> Potresti mettere il link dell'articolo? :P

questo è quello che ho trovato:

<http://www.anomalie.741.com/RingMinusOne.htm>

M.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri Nov 28 13:42:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crop Circles creati da sfere di luce: testimonianze
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 13:42:43 +0100

Autore: Andy Thomas

"Siamo a conoscenza di almeno due dozzine di testimonianze oculari del fenomeno crop circles. La maggior parte di queste, (poche sono le eccezioni, tra cui Nancy Talbot che, nel 2001, riferì di aver osservato "tubi di luce" formare un ellisse e un tracciato rettilineo in Olanda), provengono dalla Gran Bretagna.

A quanto pare, oggi anche gli Stati Uniti possono vantare il loro testimone oculare. Secondo l'emittente televisiva, The Wilwaukee Channel, un agricoltore di Mayville, Contea di Dodge, Wisconsin, afferma di aver assistito alla formazione di un crop circle nella sua proprietà.

"Sono apparsi all'improvviso - ha dichiarato il testimone, Arthur Rantala - ma non s'è visto cosa li abbia formati. L'ho visto proprio mentre accadeva".

Il mattino del 4 luglio, riparatosi da un violento temporale nel suo capanno degli attrezzi, l'agricoltore osservato un fenomeno che ha così descritto:

"Sembrava un lago agitato dal vento e poi, all'improvviso, è apparso un buco nero. Quindi n'è apparso un altro alla destra del primo e poi un altro al suo centro. UFO? Comunque la pensino, l'ho visto davvero e so quello che dico. È opera di madre natura e di nessun altro".

Nel campo, sono rimasti tre cerchi. Uno semplice, uno contenente un grande

tracciato a mezzaluna e un terzo con un cerchio più piccolo al suo centro. Ricordiamo, data la connessione con il maltempo, che alcuni membri del Southern Circular Research, recentemente chiamati a investigare su alcuni "grovigli" formati da una tempesta in un campo d'avena del Sussex, Inghilterra, hanno osservato, con grande stupore, come le spighe fossero state piegate secondo motivi geometrici.

Alcuni anni fa, ebbi modo di notare un perfetto crop circle fra alcuni grovigli simili a Lockeridge, nel Wiltshire. La BLT Research ha richiamato l'attenzione sulla somiglianza tra le mutazioni biologiche dei cereali riscontrate nei tracciati "non geometrici" e quelle osservabili nei "normali" cerchi nel grano. Ciò suggerisce che vi possano essere più relazioni tra il fenomeno, i campi elettrici dell'atmosfera e l'attività meteorologica, di quanto generalmente si ammetta. Tuttavia, simili connessioni con le forze della natura non bastano a spiegare formazioni geometriche di una tale complessità, né possono escludere l'esistenza d'altre energie che producano i crop circle con finalità precise."

http://www.heramagazine.net/crop_news/news08_primo_testimone.htm

Per maggiori dettagli sulla formazione americana in questione:
<http://www.cropcirclenews.com/modules/news/article.php?storyid=128>

Golem

From cebbello@cebbello.it Fri Nov 28 13:56:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o =?iso-8859-1?q?verit=E0=3F?=
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 12:56:03 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 20:50:51 +0100, SONOTRANOI wrote:

> Non ci siamo capiti. A ME CHE SIA FALSO O VERO NON PUO' FREGARMENE
> MI RIFERIVO SOLO AL FATTO CHE *CASUALMENTE* STAVA PROPRIO LI....

Dunque, hanno casualmente girato una scena di uno spot pubblicitario proprio vicino a quello che era (prima dell' 11-9) uno dei luoghi più famosi del mondo. Che caso strano, eh?

> A te non dice niente?

Che hanno preso un'agenzia pubblicitaria con idee quantomeno banali?

> Pazienza.

Eggia`, che ci vuoi fare?

--

Cebbello

From skydragonrage@libero.it Fri Nov 28 14:01:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: E se Arbel avesse ragione ?
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 13:01:21 GMT

Ciao a tutti,
sono parecchi mesi che sono assente da NG, ma un breve e curioso trafiletto apparso al telegiornale mi ha lasciato una certa inquietudine.
Proprio ora è stata annunciata una visita del presidente Bush in Iraq, tenuta segreta fino all'ultimo momento persino ai familiari; siamo sicuri che sia per fini solo propagandistici ??
Arbel ci aveva avvertiti tempo fa al riguardo dei possibili, reali scopi di questa guerra, all'epoca le sue teorie mi affascinavano ma pensavo: "sarebbe bello se fosse vero ", oggi invece sento che " voglio crederci "

From skydragonrage@libero.it Fri Nov 28 14:11:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: un'informazione
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 13:11:47 GMT

Scusate ma di che filmato si parla nel post " mistero svelato..è un falso "
e dove è reperibile ??

Grazie in anticipo !

From kuratz@katamail.net Fri Nov 28 14:26:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se Arbel avesse ragione ?
From: kuratz@katamail.net (Kuratz)
Date: Fri, 28 Nov 2003 13:26:02 GMT

Il 28 Nov 2003, 14:01, "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto:
> Ciao a tutti,
> sono parecchi mesi che sono assente da NG, ma un breve e curioso trafiletto
> apparso al telegiornale mi ha lasciato una certa inquietudine.
> Proprio ora è stata annunciata una visita del presidente Bush in Iraq,
> tenuta segreta fino all'ultimo momento persino ai familiari; siamo sicuri
> che sia per fini solo propagandistici ??

Mi sono perso i post di Arbel, quale altro motivo avrebbe una simile cosa?
Il morale delle truppe è alle... stalle! La festa del ringraziamento è una delle feste più "da famiglia" che ci sia in USA e passarla lontano è demoralizzante.
L'unico modo per evitare ulteriore malcontento tra le truppe è proprio far loro una simile sorpresa! Far loro sentire che il paese crede in loro e che è loro vicino!

Cosa avrebbe detto Arbel in proposito?

Kuratz

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dadab@libero.it Fri Nov 28 14:28:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: STRANE SFERE MOBILI NEL PARMENSE
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 13:28:15 GMT

Data: 28/11/2003 Fonte: Gazzetta di Parma

Solignano (PR) - Sono ricomparse strane sfere mobili - Nessuno capisce quale sia la fonte del fenomeno visivo

News: Solignano (Parma). Se in alcune zone dell'Europa, come nel Regno Unito e in Norvegia, il fenomeno delle "sfere di luce" è studiato da almeno una ventina d'anni, quello di Solignano, se riconosciuto a livello scientifico, potrebbe costituire una vera novità sul fronte di questa singolare e misteriosa manifestazione di energia. Lo scenario dove sono stati osservati i fenomeni è un fazzoletto di terra della valle del Rio Rizzano, nei pressi di Solignano, fra il Capoluogo e gli abitanti di Le Querce e Case Martini. Le strane luci nel cielo, simili "ad serei senza ali" di forma sferica sono state segnalate alcuni anni fa, nel 1995, da alcuni operai che hanno assistito stupefatti al fenomeno luminoso. Nel loro racconto hanno riferito di una luce sospesa a mezz'aria, osservata nel cielo di novembre all'imbrunire, che si spostava lentamente con traiettorie casuali, fermandosi per sparire improvvisamente ad una velocità elevata. Fra i testimoni c'era anche un esperto di volo che ha assicurato che non poteva trattarsi di un aereo o un velivolo conosciuto. L'argomento, un po' per la delicatezza e un po' perché si presta a speculazioni e a esagerazioni, cadde a poco a poco nel dimenticatoio, almeno sino a quest'estate. Sempre nella stessa zona, a detta di un anziano abitante, per alcune settimane sono state osservate nel cielo luci di diverse dimensioni e forma che apparivano, sostavano, per poi scomparire improvvisamente. Il fenomeno più noto agli scienziati ed èquipe di ricerca è senz'altro quello di Hessdalen, in Norvegia, dove sono stati fotografati, ripresi con le telecamere o fissati sullo schermo di un computer luci dal diametro che oscilla da pochi centimetri a diversi metri. Il colore delle sfere di luce varia dall'argento, al giallo, al rosso o l'arancione. L'anziano ha riferito che un fenomeno simile era comparso nel cielo di Solignano anche verso la fine degli anni '90. Qualcuno dice che l'ultima apparizione sembra aver lasciato un segno nel terreno simile a

striature nerastre nell'erba. La verifica è difficile: a distanza di qualche mese la linea scura è poco riconoscibile.

V.S. Gazzetta di Parma

fonte : <http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=568&sid=676638582>

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 28 14:31:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se MIO NONNO AVESSE AVUTO 5 PALLE?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 13:31:41 GMT

Avrei risparmiato gli spiccioli per il flipper.....

Ken e le ipotesi

From dadab@libero.it Fri Nov 28 14:41:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se Arbel avesse ragione ?
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 13:41:05 GMT

Morphail Gorevitch-Wozlany <skydragonrage@libero.it> wrote in message BGHxb.149395\$V05.5808539@twister1.libero.it...

> Ciao a tutti,
> sono parecchi mesi che sono assente da NG, ma un breve e curioso
trafiletto
> apparso al telegiornale mi ha lasciato una certa inquietudine.
> Proprio ora è stata annunciata una visita del presidente Bush in Iraq,
> tenuta segreta fino all'ultimo momento persino ai familiari; siamo sicuri
> che sia per fini solo propagandistici ??
> Arbel ci aveva avvertiti tempo fa al riguardo dei possibili, reali scopi
di
> questa guerra, all'epoca le sue teorie mi affascinavano ma pensavo: "
> sarebbe bello se fosse vero ", oggi invece sento che " voglio crederci "
>
>
ciao, ti ho mandato l'invito per entrare in avanguardie di luce. Spero che
tu
possa accettarlo. Forse potresti chiarirti qualche dubbio in proposito.
A presto.
sinai.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Nov 28 14:46:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROOP e CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 28 Nov 2003 13:46:14 GMT

"]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bq5uv1\$6nj\$1@newsreader.mailgate.org...

> Caro Gyork, a momenti mi sorprendi e a momenti mi fai
> pensare che davvero non capisci nulla,

La cosa è reciproca.

> ti ripeto per l'ennesima volta
> che non stavo cercando un confronto demagogico,

Te l'avevo detto in un'altra risposta, me vedo che devo ripetermi: tu sembri ignorare cosa significhi la parola "demagogia", e sembri utilizzarla a sproposito.

> cosa alla quale
> tu invece mi sembri volerti attaccare per "non scivolare sugli specchi"
> sono un paio di post che parli tanto per non dire nulla e forse
> vorresti che anche io facessi lo stesso...

TU stai parlando del nulla.

Io ho solo commentato le TUE parole. Hai fatto una affermazione, ed io ti ho detto che era sbagliata. (Cosa che puoi verificare benissimo confrontando le tue affermazioni con quelle di Haselhoff)

Se non sei in grado di sostenere questa semplice realtà, allora sei TU che ti arrampichi sugli specchi.

> > Chi ha mai detto che siano la cuasa?
> > Credo che rileggerli i messaggi ti aiuterebbe a non perderti fra i
> > reply...
> >
> Non ti preoccupare, mi posso essere perso tra i 3d, ma non fra i reply,
> posso aver sbagliato ed aver risposto alla tua incoerenza in un 3d
piuttosto
> che in un'altro, ma nulla di più.

Alla *MIA INCOERENZA*?

Vabbè, lasciamo stare. Inizio a convincermi che tutti questi discorsi siano solo tempo perso.

> Il fatto che dopo 2 mie richieste tu voglia continuare a non chiarire
> come la pensi affidando questo mero compito a google e continuando
> a non aggiungere nulla al nostro confronto mi lascia un po' perplesso

Alla prima tua richiesta ti ho indirizzato vero Google, alla seconda ti ho risposto.

Se comunque dovessi trovare la risposta insoddisfacente o non del tutto esplicativa, allora ti rimando comunque a Google.

Che è una prassi normale nell'ambito dei NG, specialmente quando si tratta di argomenti trattati e ritrattati decine di volte. Ma se a te pesa anche solo aprire il browser ed inserire i parametri di ricerca...allora non so proprio che farci.

Se hai qualcosa da chiedere di specifico chiedi pure, vedrai che scoprirai in me una persona che non si tira mai indietro dalle discussioni.

Ma se invece mi chiedessi di riscrivere le stesse cose...allora non vedo perchè non potresti fare lo sforzo di rileggere ciò che ho già scritto, piuttosto che abbligarmi a riscrivere tutto daccapo.

> > Questo è un ragionamento circolare bello e buono.

> > Argomenti l'intelligenza delle BOL sostenendo che questa sia una

> > caratteristica necessaria per creare i c.c.

>

> Assolutamente no, le BOL sono sicuramente qlcs di intelligente,

> indipendentemente dal fatto che siano coinvolte nel fenomeno

> crops,

"Sicuramente"? Beato te che hai delle certezze.

>si potrebbe alpiù discutere il grado della loro intelligenza,

> ma non credo sia affar nostro che neanche sappiamo dimostrare

> se davvero esisotno o meno.

Appunto. Sappiamo troppo poco per potere esprimere certezze.

> > Peccato che quello che va dimostrato PRIMA è che le BOL siano

> > veramente coinvolte nella formazione dei c.c.

>

> Giusto, ma le mie sono ipotesi, i dogmi li lascio a te caro...

Ed io torno a ripeterti che sto appunto discutendo sulle TUE opinioni.

Questo è *it.DISCUSIONI.ufo*

Ed i dogmi, fra l'altro, sono tutte altre cose. Ti consiglio di controllare sul dizionario, magari così ne approfitti per dare un'occhiata anche al significato di "demagogia".

> > Se sostengo che il mio cane abbia spedito una e-mail, è ovvio che devo

> > presumere che il mio cane conosca per lo meno l'alfabeto, l'uso della

> > tastiera e le funzionalità di Outlook.

>

> Sbagliato, il giorno che decido di fare demagogia come te te lo dimostro,

Hai ancora la possibilità di rifarti.

Magari dal prossimo post potrai sostituire questa parola (demagogia) con una un po' più pertinente...

> per il momento abbi fede se ti va, altrimenti continua a credere nei tuoi
> dogmi.

...Stessa cosa per i dogmi.

> > Ma se NON fosse stato il mio cane, allora non avrei la necessità di
> > ipotizzare tutte queste doti MAI DIMOSTRATE.
> >
> E dagile, ma sei di coccio, ma non vuoi capire che io cerco il confronto,
> cosa mi può fregare di aprlare tanto per non dire nulla???

Se cerchi il confronto, e non lo scontro, potresti almeno evitare di dirmi
che sono di coccio.
Perchè se qui c'è qualcuno che dimostra di non sapere sostenere una piana
discussione logica, quello sei tu.
Qualsiasi cosa io abbia scritto fino ad ora era perfettamente pertinente
agli argomenti, sei tu che lo neghi e cerchi di buttarla in caciara, per
manifesta mancanza di argomenti.

> Dovessi scegliere, a questo punto preferirei stare zitto.

Ogni scelta ha sempre qualche lato positivo...

> > Non so neppure trovare le parole giuste per farti capire cosa
> > intendevo dire.
> > Dico solo che *mi sembra* che tu non abbia colto il paragone...
> >
> AHAHAHHAAHHAHAHHAAHHAHAHHAAHHAHAH
> ^ _____ ^

Non stavo scherzando. Mi semba VERAMENTE che tu non colga quello che dico.
Ma neppure quello che dici tu (vedi quello che hai detto sopra e nell'altro
post sulle teorie di Haselhoff)

> > Non sto parlando necessariamente di ipotesi aliena.
> > (Infatti si parlava di BOL)
> >
> Attento a quello che dici o finisci per essere coerente...

Se questa doveva essere una presa per il culo, credo che ti stia
rimbalzando contro.
Mi dispiace vedere che nel giro di pochi post ha perso la calma in questo
modo.
Forse le *discussioni* non fanno per te.

> > Inizio a pensare che tu abbia uno strano modo di seguire la

> > discussione... Eri TU che parlavi di intelligenze superiori, e di
> > come la nostra civiltà non sarebbe pronta ad accettarle.
>
> No caro, io ero quello che nella *sua personale ipotesi* poteva
> sostenere questo o quello, no dogmi, grazie!

I dogmi non c'entrano nulla (hai controllato il significato?)

E ripeto, ANCORA, per l'ennesima volta, che io stavo proprio discutendo delle tue ipotesi e delle tue opinioni.

Ma se non sei in grado di sostenere il peso di un giudizio, allora evita del tutto di esporre le tue idee, così elimini il problema alla radice.

Altrimenti accetta che qualcuno non sia d'accordo con te e, se puoi e se ne sei capace, cerca di argomentare e di difendere le tue idee, senza fare l'offeso alla prima replica.

> > Con l'esempio della discussione sugli alieni, affrontata più volte
> > nel NG, ti volevo fare capire che non è affatto vero che ci sia
> > questo timore, questa negazione di ipotetiche intelligenze.
>
> Ma chi ha mai parlato di timore?
> E cosa vuoi che possa contare un campione di persone intervistato
> a caso su una questione alla quale risponde senza neanche pensarci su
> per più di un secondo netto,

Il campione di persone era quello del NG, e sono tutte persone che ci pensano eccome agli UFO ed alle ipotesi di intelligenze aliene (di questo o di altri mondi e dimensioni). Perché altrimenti non perderebbero tanto tempo proprio su questo NG!

Se non te ne frega niente di questo, allora mi spieghi da dove derivano queste tue convinzioni? Dov'è che vedi che la civiltà non è pronta ad accogliere nuove intelligenze? Io ti ho fatto un esempio concreto, una cosa reale e facilmente verificabile. Tu hai solo buttato lì l'ennesima banalità sulle pecche della civiltà moderna.

Mah, se è così che pretendi di portare avanti una discussione...

>io volevo parlare di ipotesi logiche,
> mica di cazzate...

Appunto per questo ti dico che hai sprecato una buona occasione.

> > Ma se neppure questo discorso non ti interessa, non vedo perché
> > dovremo continuare a discuterne.
> >
> E dagli, se vogliamo parlare dei crops mi interessa, di altro no,
> almeno in questo 3d, è strano?

Io STO parlando di crops, nella misura in cui sto cercando di mostrarti le pecche logiche delle tue ipotesi.

Ma se tu non te ne rendi conto, non posso farci nulla.

> > Vedi sopra. Sei tu che hai detto che la nostra civiltà non sarebbe
> > pronta per accettare intelligenze superiori.
> > Stavo cercando di mostrarti che forse ti sbagli, dandoti anche la
> > possibilità di verificare.
> >
> Grazie per la possibilità che mi hai dato, io per continuare ad essere
> come dici tu *incoerente* continuo a credere in quello che ho detto
> e ripetuto, tu invece che fai? Cambi nuovamente?

Non cambio nulla.

Tu hai fatto una affermazione, secondo me discutibile e basata (AFAIK) solo su una tua sensazione.

Io ti ho risposto dicendoti che questa tua opinione IMHO è sbagliata, ed ho cercato di dimostrartelo con quello che è stato detto in passato dagli tuenti del NG.

Cosa c'è che non capisci in questo SEMPLICE scambio di opinioni? Perché tenti di mandare tutto in vacca e farmi perdere le staffe? Cos'è che IO avrei cambiato? DI CHE PARLI?

Rileggiti i post che è meglio.

> > Nella vita di tutti i giorni parlo con persone che sarebbero
> > ENTUSIASTE di potere venire a conoscenza di intelligenze diverse
> > dalla nostra. Su di questo baso le mie opinioni.
> >
> Ops, ma allora hai il vizietto di andare OT

E tu l'abitudine a fregartene dei discorsi.

Rileggiti i post. Avrai la PROVA che ogni mia risposta è conseguente ad una TUA affermazione.

Si chiama it.DISCUSSIONI.ufo, e qui si discute appunto di ipotesi, idee ed opinioni.

Ho fatto questo, e niente altro. Senza peraltro divagare come stai cercando invece di fare tu.

Se non sei in grado di sostenere una discussione, se prendi le cose sul personale e se non riesci a seguire l'ordine logico dei botte e risposta, allora ti consiglio di fare ancora un po' di pratica come lurker.

Altrimenti da me non avrai altre risposte. Non sto a perdere del tempo con persone che fanno di tutto per non campire.

> Non mi offendo, prima scherzavo anche se comunque non mi sento affatto new
> age
> anche perché non sono nemmeno quali siano i dettami di questo movimento,

Non occorre necessariamente essere "indottrinati" per farne parte o per dividerne le idee.

> mi fai qualche esempio

La new age si appella ad un cambiamento di paradigma, ad una evoluzione sociale e spirituale dell'uomo, in armonia con l'ingresso del nostro mondo nella "nuova era", che soppianderà quella attuale basata sull'egoismo, il materialismo, le guerre e l'odio.

Questo detto in soldoni. Poi di fatto dentro ci sta un po' di tutto, dal misticismo al femminismo...

Maggiori dettagli su Google (o prefesici che ti scriva QUI tutto quello che si sa sulla new age, per facilitati la lettura?)

> > nella testa dei divulgatori di fuffa.

> >

> Aihia, mi vuoi offendere o sono io che sono malizioso?

Non mi stavo affatto riferendo a te. A meno che tu non abbia la presunzione di considerarti un *divulgatore*.

> > E questa favola chi te l'ha raccontata? Con i mezzi attuali una
> > piramide la si tira su in pochi mesi. E verrebbe molto più perfetta
> > di quella originale.

> >

> A questo punto mi gioco un asso, DIMOSTRAMELO!

> ;-]

Non posso costruirti una piramide, questo lo sai. Ma sai benissimo che la tecnologia e le conoscenze attuali sono perfettamente in grado di creare opere come dighe immanse, ponti di decine di chilometri, grattacieli di centinaia di metri, strutture monumentali di tutti i generi e dimensioni. Una piramide rimane pur sempre una catasta di pietre, con una complessità e delle difficoltà costruttive assolutamente irrisorie.

> > Ma cerca di specificarlo che si tratta di tua iterpretazione, quando
> > scrivi cose come questa:

> <snip>

>

> Sempre fatto caro, io almeno...

No, non l'hai fatto nel caso specifico da me citato. Ovviamente sei libero (ed invitato) a smentirmi riportandomi il passo in cui specifichi che si tratta solo di tue opinioni (visto che avolte Google serve?)

> Tu invece che mi dici, come stanno i tuoi dogmi?

Stanno sempre sul dizionario. Li hai trovati?

> > Non intendo violentare ulteriormente il NG con i miei solito discorsi

> > sui c.c.

>

> Aehmm, già, ero io che giravo in tondo....

Non solo hai girato in tondo, ma hai fatto di tutto per mandare in vacca una discussione che sarebbe potuta diventare interessante.

Se ti rimando a dei post già scritti non è per negarmi alla discussione. E non è neppure una caccia al tesoro, è facilissimo ricercare i post negli archivi.

Ma tu non puoi pretendere che mi metta a riscrivere cose che ho già detto DECINE di volte in CENTINAIA di Kb di messaggi.

Io ci metterei delle ore solo a riscrivere tutto. Perché dovrei farlo, visto che tu non ti degni neppure di aprire il tuo browser e di impostare una ricerca?

> > Non c'è alcuna necessità di un repost, basta che ricerchi i miei
> > messaggi con la parola chiave "Crop circles" e vedrai che ne troverai
> > parecchia di roba da leggere ;)

>

> Va bene, allora continuo ad aspettare che tu posti
> le tue opinioni, magari nel frattempo cambi pure idea

Aspetta pure.

Non lavoro per te. Se ti interessano le mie opinioni hai i mezzi per ritrovarle.

Il tuo atteggiamento di "sfida", dopo che ti è stato spiegato sia da me che da Giancarlo il perché dell'utilità di Google, fa capire che alla fine dell'argomento di cui discutevamo non te ne frega granché.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Nov 28 14:55:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]Re: CROOP e CICAP

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 28 Nov 2003 13:55:32 GMT

"FiBi@!" <fibiello@NOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bq7c58\$ub5\$1@newsreader.mailgate.org...

> 2) Dato che Gyork risponde ai miei post, e dato che a mio giudizio
> stiamo intrattenendo una discussione molto più che civile, anche se
> ben guarnita a volte di alcune stilette, mi sembra offensivo appunto
> per lui che tu creda di dover intervenire a difenderlo, attaccandomi,
> su futili questioni.

Io e Giancarlo ci leggiamo da diverso tempo sul NG.

Su molte questioni abbiamo idee molto simili, e come spesso accade fra persone che condividono lo stesso modo di vedere le cose, a volte ci si sente di potere interpretare quello che pensa l'altro.

In questo caso Giancarlo ci è riuscito perfettamente.

From skydragonrage@libero.it Fri Nov 28 15:28:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se Arbel avesse ragione ?
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 14:28:39 GMT

> ciao, ti ho mandato l'invito per entrare in avanguardie di luce. Spero che
> tu
> possa accettarlo. Forse potresti chiarirti qualche dubbio in proposito.
> A presto.
> sinai.
>

Purtroppo ho Outlook che non funziona bene e credo di non averlo ricevuto !!
C'è qualche altro modo di accedere all'invito ?? (Sito Internet, etc.)
Spero di saperne qualcosa in più !
Ciao a presto

From dadab@libero.it Fri Nov 28 15:32:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: E se Arbel avesse ragione ?
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 14:32:15 GMT

Morphail Gorevitch-Woszlany <skydragonrage@libero.it> wrote in message
rYIxb.149648\$vo5.5813776@twister1.libero.it...

> > ciao, ti ho mandato l'invito per entrare in avanguardie di luce. Spero
che
> > tu
> > possa accettarlo. Forse potresti chiarirti qualche dubbio in proposito.
> > A presto.
> > sinai.
> >
> Purtroppo ho Outlook che non funziona bene e credo di non averlo ricevuto
!!
> C'è qualche altro modo di accedere all'invito ?? (Sito Internet, etc.)
> Spero di saperne qualcosa in più !
> Ciao a presto
>
>

non puoi leggere la posta da web? se si prova ad accedere così'. Non ci sono
altri modi.
ciao.

From nospam@nospam.nospam Fri Nov 28 16:15:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STRANE SFERE MOBILI NEL PARMENSE
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 28 Nov 2003 16:15:25 +0100

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:P3Ixb.149463\$V05.5809916@twister1.libero.it...

>

> Data: 28/11/2003 Fonte: Gazzetta di Parma

>

> Solignano (PR) - Sono ricomparse strane sfere mobili - Nessuno capisce
quale

> sia la fonte del fenomeno visivo

[...]

Ciao Sinai,

si sa della dimensione di queste sfere?

SONOTRANOI

From skydragonrage@libero.it Fri Nov 28 16:16:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se Arbel avesse ragione ?
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 15:16:17 GMT

> non puoi leggere la posta da web? se si prova ad accedere cosi'. Non ci
sono

> altri modi.

> ciao.

>

Ho appena provveduto alla manutenzione di Outlook apposta per ricevere
l'invito !!! Saresti così gentile da rispedirmelo ?? Ora dovrebbe andare
tutto bene !!

Scusa per il disturbo !

From vallesebevande@libero.it Fri Nov 28 16:25:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se Arbel avesse ragione ?
From: vallesebevande@libero.it (Rettiliano D.O.C.)
Date: Fri, 28 Nov 2003 15:25:52 +0000 (UTC)

sinai wrote:

> ciao, ti ho mandato l'invito per entrare in avanguardie di luce. Spero che
> tu
> possa accettarlo. Forse potresti chiarirti qualche dubbio in proposito.
> A presto.
> sinai.

Ciao,c'è posto anche per un rettilaccio come me?
In fondo siamo "fratelli di luce"...

Questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.bismark.it/Newsgroup> segnala gli abusi ad staff@bismark.it

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Nov 28 16:28:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se Arbel avesse ragione ?
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung The Heavy Hand =?ISO-8859-1?Q?=AE?=
Date: Fri, 28 Nov 2003 16:28:29 +0100

sinai ha scritto:

>> ciao, ti ho mandato l'invito per entrare in avanguardie di luce. Spero che
> tu
> possa accettarlo. Forse potresti chiarirti qualche dubbio in proposito.
> A presto.
> sinai.

eeeeeee hop va', un altro bel luccio

chi passa il guadino ?

--
=== Mablung The Heavy Hand ===

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kitcarson@pornostarez.com Fri Nov 28 16:36:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se Arbel avesse ragione ?
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Fri, 28 Nov 2003 15:36:38 GMT

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio

> ciao, ti ho mandato l'invito per entrare in avanguardie di luce. Spero che
> tu
> possa accettarlo. Forse potresti chiarirti qualche dubbio in proposito.
> A presto.
> sinai.

oggi abboccano eh?

From kitcarson@pornostarez.com Fri Nov 28 16:39:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verità?
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Fri, 28 Nov 2003 15:39:22 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

> Kit Carson ha scritto:
>
> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> > ps: STN ma quanto sei rincoglionito?
>
> > kit
>
> questo e' il vero mistero, insoluto
> saremo in grado di dare una risposta a questo annoso quesito ?
>
> --
> === Mablung The Heavy Hand ===

giammai, perche' io ritenevo STN rincoglionito totale 3+ anni fa, ma mi accorgo che nel suo caso non c'e' un limite, si va ad oltranza, si arriva sul fondo e si scava, scava, scava.....

kit

From skywalker_65@yahoo.com Fri Nov 28 16:41:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 28 Nov 2003 07:41:43 -0800

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in message
news:<Rkuxb.10060\$1_5.1010@news.edisontel.com>...
> ... il 99% di voi non crede - neppure come ultima possibilità - quella che
> alieni sono sul nostro pianeta?

>

il 99% di voi crede che babbo natale non esista, io invece sostengo che esiste, sei in grado di dimostrarmi che non esiste?

sei in grado di capire che la tua domanda è mal posta?

Io comunque non ho mai detto che gli extraterrestri *non esistono*, io dico solo che *non ci credo*, è ben diverso. Perlomeno, credo che sia molto probabile che in qualche parte dell'immensità del cosmo esista qualche altra forma di vita, ma in quanto a complotti con il governo, abduction, innesto di chip etc. ... beh credo che qualcuno abbia confuso la realtà con X-Files (telefilm che io apprezzavo molto del resto, specialmente la stupenda GA :)

ciao :)

From wer@katamail.com Fri Nov 28 17:01:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles creati da sfere di luce: testimonianze
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Fri, 28 Nov 2003 16:01:11 GMT

> Per maggiori dettagli sulla formazione americana in questione:
> <http://www.cropcirclenews.com/modules/news/article.php?storyid=128>
>
> Golem

Quel c.c. potrebbe rappresentare l'unione tra due pianeti come un'eclissi, tra un pianeta più piccolo e uno più grande o l'unione tra il mondo terreno e quello "divino" è un c.c. a "chiave" cioè un 'insieme di cerchi in fila collegati tra loro che raccontano un avvenimento, io penso, come alcuni altri fatti in precedenza.

Cmq le "sfere" creatori di c.c. sono state anche certificate scientificamente fonte -<http://www.edicolaweb.net/st000816.htm>
il fatto, secondo me è capire chi sono, se "divinità" o "extraterrestri", a secondo me dal significato di molti c,c è più probabile la 2°..

WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 28 17:11:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 16:11:52 GMT

On Fri, 28 Nov 2003 00:45:20 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

Goffredo :

>> tu come sai che "possiedono" la "tecnologia" adatta? L'hai vista? La
>> conosci? No, e allora che cianci a fare!

>fai come gli ebrei che rispondono a una domanda con un'altra domanda ?

chissa', forse qualche mio avo poteva essere ebraico? Se così fosse,
comunque, non potrei che esserne orgoglioso!

>Come sai che non possiedono la tecnologia adatta ?
>rispondi se sei capace.

no scusa, grande guru, visto che tu ti spacci per un siriano-alieno
della Romagna mia, diccelo tu perché *possiedono la tecnologia
adatta* o come minimo prova a dimostrarcelo dai! Ma mi raccomando, non
tralasciare come sempre i particolari, perché è proprio lì che poi
cadrà come 'na pera cotta...

>> >2) Come sapete che non possono aver superato la velocità della luce?
>>
>> fino ad ora nessuno ha osservato un evento a $v > c$, tanto meno in
>> fenomeni di natura "ufologica", e poi studiati un po' di relatività
>> sia ristretta che generale prima di cianciare, senno' FaiSoloPena
>> (FSP) come il tuo guru (e AB) che di fisica è sotto zero!

>certo genio, ma il "nessuno", al quale tu fai riferimento, non sono alieni,
>ma terrestri, come te.

ok, io sono uno dei tanti "nessuno". Allora, grande guru col
cappellino *cubico* di carta stagnola in testa adatto proprio ad una
forma di testa quadra come la tua, mi faresti qualche esempio
esemplare (in termini di avvistamenti ufologici noti e ben studiati,
no di quelli "segreti" come fai in genere tu e i tuoi fans) dove
risulterebbe che siano stati visti degli U.F.O. andare ad una
smisurata velocità maggiore (o anche uguale, tanto è uguaglio!) di
 c ? Oh, non mi ritirare fuori però dal tuo cappello per i conigli gli
universi paralleli e multidimensionali, l'universo ad ologrammi, i
worm holes instabili, i tachioni, le superstringhe, la "velocità del
pensiero", le assenze di "bang sonici", le "navi a "curvatura" alla
strartricchete o l'ESP "quantistica"... senza una adeguata equazione
di Schrodinger come fa chi, come te, non conosce 'na ceppa di queste
cose...

>STN ti chiedeva come fai a sapere che gli alieni non possono aver superato
>la velocità della luce ? Hai capito adesso ?

oh, ma che la domanda l'hai rifatta tu, sai che è più facile
rispondere? Beh, caro il mio siriano di sirio italiano, la *nostra*
(non tua, diciamocelo francamente, anzi "fabialmente") RR e RG
(classica) è attualmente ben verificata con ottimi risultati e con
ottime precisioni sia a livello locale [1] che non [2]

[1] esp. di laboratorio con acceleratori di particelle, precessione
dei perielii, deflessione delle onde em in prossimità di corpi
massicci, principio di equivalenza, lieve dipendenza dal numero

quantico azimutale dell'energia E_n di un atomo di H grazie all'introduzione della relatività (vediti cioè che fece Sommerfeld!) etc.

[2] lenti gravitazionali, perdita di momento angolare a causa di emissioni di onde gravitazionali, come in [1] la deflessione delle onde em in prossimità di corpi massicci, lo spostamento verso il rosso etc.

>Esatto "Relatività" : forse ti sfugge il significato del termine

puoi sproloquiare quanto ti pare qui su IDU sul significato della parola "relatività", ma resta che di relatività tu continui ad esserne un perfetto cialtrone e anche ignorante. Studia studia, gnocco, e poi ritorna con le idee più chiare va...

>Ma cosa vuoi sapere di distanze stellari te et similia ?

oh, ha parlato l'alien(at)o che misura le distanze stellari con le corde tese! Ah già, dimenticavo questo : <http://snurl.com/2woh> !

>è come se tu

>tentassi di misurare

>la profondità di un mare standotene su una spiaggia in base alle tue

>osservazioni sul moto

>ondoso.

beh, forse tu non lo sai (per te questa è la norma!) ma esistono anche i *solitoni* per cui se è noto il profilo di un'onda (marina) solitaria, la sua velocità e la sua ampiezza massima... è possibile dedurre PROPRIO la profondità del mare o di un bacino contenente dell'acqua "strandotene su una spiaggia" ad osservare *quel* tipo di moto ondoso *senza* dover far uso di sonar, e questo vale anche per le oscillazioni del moto ondoso marino periodico. E' poi possibile che tu non abbia mai sentito nominare le onde di Stokes (sì lo so, è possibilissimo...). Ma che te lo sto a dire, cialtrone? Questa roba è una parte della fluidodinamica e della propagazione delle onde nei fluidi, ovvero quella stessa disciplina dove già una volta sei caduto come un peracottaro!

>A.RB.EL

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 28 17:22:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A caccia... di ufo.

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 28 Nov 2003 16:22:01 GMT

On Fri, 28 Nov 2003 00:28:15 GMT, "D'Amico \"Benji\" Manolo"
<Benji@ctonet.it> wrote:

>Ho aggiornato prova ora...
><http://www.adsl-sat.com/ufo.jpg>

'sto tipo d'ufo, stranamente, e' uguale (stessa forma, stessi colori e
stessi "riflessi") a quello presente su una foto di un mio testimone
che mentre stava scattando delle foto panoramiche... non vide l'ufo.
Sviluppate poi le foto, noto' che c'era (in UNA sola foto) quello
strano "ufo" : ma l'ufo era dovuto ad un cattivo lavaggio del
positivo...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From dadab@libero.it Fri Nov 28 18:00:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: RE: E se Arbel avesse ragione ?

From: "sinai" <dadab@libero.it>

Date: Fri, 28 Nov 2003 17:00:48 GMT

Morphail Gorevitch-Wozlany <skydragonrage@libero.it> wrote in message
5FJxb.149771\$V05.5816906@twister1.libero.it...

> > non puoi leggere la posta da web? se si prova ad accedere cosi'. Non ci

> sono

> > altri modi.

> > ciao.

> >

> Ho appena provveduto alla manutenzione di Outlook apposta per ricevere

> l'invito !!! Saresti così gentile da rispedirmelo ?? Ora dovrebbe andare

> tutto bene !!

>

> Scusa per il disturbo !

>

>

>

>

nessun disturbo, ti l'ho rimandato l'invito comunque.

ciao.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 28 18:01:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: io..

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 28 Nov 2003 18:01:21 +0100

"Antonio Bruno"

- > Ma che vuole, 'sta ameba?...
- > Chi diavolo lo caga?...
- > (scusate ma quando ci vuole, ci vuole! Ecchediamine!)

se ti riferisci a me il discorso è il solito. Tu insulti trasversalmente e non rispondi alle critiche puntuali come nel caso della deformazione che hai fatto dell'esperimento di Aspect. Ora che tu non capisca la fisica quantistica passi, ma che tu ti permetta di insultare a questo modo chi ti critica educatamente è solo un indicatorfe del tuo livello di maleducazione e di disonestà intellettuale.

Anto', se basta un'ameba a mostrare quanto sei scorretto sei davvero messo male.

ciao
Giancarlo

From dadab@libero.it Fri Nov 28 18:01:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: E se Arbel avesse ragione ?
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 17:01:39 GMT

Rettiliano D.O.C. <vallesebevande@libero.it> wrote in message
bq7pdv\$eoc\$1@localhost.localdomain...

> sinai wrote:

>

> > ciao, ti ho mandato l'invito per entrare in avanguardie di luce. Spero
che

> > tu

> > possa accettarlo. Forse potresti chiarirti qualche dubbio in proposito.

> > A presto.

> > sinai.

>

> Ciao,c'è posto anche per un rettilaccio come me?

> In fondo siamo "fratelli di luce"...

>

>

ok te lo mando.
ciao.

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Nov 28 18:05:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Fri, 28 Nov 2003 17:05:37 GMT

On Fri, 28 Nov 2003 12:39:57 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>E' uno che, in radio o televisione, trasmette un po' di tutto. Diciamo un
>"intrattenitore". Io non ho mai fatto il dj ma creavo programmi in cui
>dialogavo con la gente e mettevo musica, facevo servizi d'attualità e cose
>del genere,

grazie della spiegazione; hai in effetti una voce molto
"radiofonica" :)

(si dirà poi così?)

ciao, Jasmine

--

Sei l'ospite d'onore del ballo che per te suoniamo
posa la falce e danza tondo tondo il giro di una danza e
poi un altro ancora e tu del tempo non sei più signora
Branduardi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 28 18:08:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 18:08:24 +0100

"Antonio Bruno"

> Quello che non capisco è come non si renda conto della figura patetica di
> roditore che sta facendo l'Albricci...

l'Albricci è testardo Anto'. Quello che insulta e non risponde sei tu e la
figura la stai facendo tu.

>Calvimax, tu hai capito benissimo che
> con un simile bilioso (e con alcuni altri che appestano il NG) non ho
certo
> alcuna voglia di discutere. Mi va di sfotterlo, questo sì: come non
sfottere
> una simile pateticità?

Notare come il signor Antonio Bruno non sia capace di entrare nel merito
della discussione e delle critiche fattegli sull'esperimento di Aspect ma
solo di insultare e sfottere. Bravo Antonio, continua così.

>Ma lo faccio indirettamente per non soccombere al
> disagio profondo di un confronto diretto.

Eccoti qua. Incapace di discutere nel merito delle cose ti limiti a
insultare trasversalmente.

Bravo Antonio, continua così.

>Confronto che, del resto,
> mantengo con altri interlocutori scettici di ben altro impegno del nostro
> albriccio!

Anche la deformazione del nome, ora è evidente come tu "discuti".
Vergognati.

> Basta che controlli Google con obiettività e vedrai che io discuto a lungo
> anche con scettici che non mi sogno affatto di plonkare, se non sono così
> pateticamente castori biliosi e frustrati...

Google è piena di tue fughe e svicolate. E di insulti quasi sempre
vigliaccamente indiretti.
Vergognati Anto'.

ciao
Giancarlo

From Albion@Despammed.com Fri Nov 28 18:12:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Registrazione alieno
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Fri, 28 Nov 2003 17:12:07 GMT

OggiFri, 28 Nov 2003 09:04:12 +0100, Dio sportivo non avendo nulla di
meglio da fare proclamò nel post: <news:3fc700b8@x-privat.org>

> "Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio
>
>>> E' stato troppo divertente.
>> Ti credo.
>
> L'unico rammarico e' non aver conservato il suo invito.

Questa è la differenza fra noi branchisti e voi bynoisti.
Noi l'avremmo conservata.
Questa vostra mancanza di professionalità è atroce.
Per esempio quando avete scoperto il sito del mago dal nome celtico
dovevate fare un modesto investimento di 10 euro per avere le prove scritte
della sua attività.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Fri Nov 28 18:12:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero svelato...è un FALSO!!!
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Fri, 28 Nov 2003 17:12:10 GMT

OggiThu, 27 Nov 2003 22:35:29 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:R_uxb.17868\$AX1.698072@news1.tin.it>

- > Il video a cui fai riferimento fu dichiarato falso solo in un secondo tempo,
- > del resto se fosse autentico tu credi che l'amministrazione USA, avrebbe
- > lasciato
- > divulgare quelle immagini su internet in modo indolore.

Spiega come nell'epoca di winMX puoi bloccare la diffusione di un file.
Le major ti saranno grate.

- > 1) Caso : Il filmato è realmente un promo
- >
- > In questo caso non sussiterebbe il problema falso-autentico,
- > nessuno infatti si pone il problema se una pubblicità sia falsa
- > o autentica ma se sia efficace o meno.
- > Inoltre, in genere, i pubblicitari rivendicano molto presto le loro creature
- > se non altro per una questione di \$.

Infatti venne usato come promo per una trasmissione di sci-fi channel.

- > Ipotesi quella del promo da scartare perchè fu dichiarato falso solo dopo
- > l'11 Settembre e questo è molto sospetto.

Per nulla.
Guarda sulla gerarchia alt.* e dimmi cosa trovi :-))

- > 2) Caso: Il filmato ritrae un vero ufo ed è quindi autentico
- >
- > Cosa può fare l'amministrazione USA :
- >
- > a) Incaricare i servizi di far sparire tutti i filmati dalla rete,
- > sequestrare
- > il filmato originale, far sparire gli autori a questo punto anche testimoni,
- > magari facendoli schiantare con un aereo come hanno fatto con
- > John John Kennedy .

ROTFL

Quando muore un vip è un complotto.

Quando muore una persona normale è una fatalità.

Se io mi schianto in un tunnel sotto la Senna perchè andava a 150 km/h è una fatalità ed è solo colpa mia e della mia imprudenza. Se invece lo fa Lady Diana è un complotto. Se io mi schianto con il mio piper per avverse condimeteo la colpa è mia se lo fa John John Kennedy è un complotto.

- > Non fattibile : dalla rete non si riesce a far sparire nulla.
- >
- > b) Fare pressioni sugli autori magari a suon di \$ perchè dichiarino

- > che era un falso ponendogli come alternativa un mare di guai.
- > Sicuramente più efficace, anche perchè Barbara Sicuranza non è una Kennedy, e si lascia intimidire.

Senza dubbio.

Peccato che, nonostante siano a Manhattan (posto ove tutti ad iniziare dal sottoscritto stanno con il naso all'insù) nessuno lo abbia visto.

- > Chiediti perchè solo dopo l'11 Settembre iniziò a girare la voce su internet
- > che
- > il filmato fosse falso ?
- > Non credi sarebbe stato sufficiente far credere alla gente che quel filmato era autentico
- > per 4 - 5 giorni al massimo nel caso fosse stato un promo ?
- > Invece così non è successo.

Ti consigli di informati arbello.

- > Ora sulla rete la disinformazione costruita dalla amministrazione USA
- > ha preso il sopravvento come accade per tantissime altre questioni.

Vero.

Sono sempre i cattivi di una agenzia governativa segreta.

- > E' ovvio che non esiste nessuna possibilità per chi dispone di mezzi
- > normali, cioè per l'uomo della strada, di dimostrare che delle prove sono state occultate o che è stata effettuata disinformazione per cui fai bene a credere
- > che sia un falso, la discussione che ne scaturirebbe non avrebbe senso.

Basta dire che gli esperti lo giudicano una bufala è tutto dire.

- > Vedi a questo proposito la infinita discussione su Roswell, è inutile
- > chiedere
- > e pretendere delle prove quando queste prove sono state fatte scomparire

Già. Tutto scomparso.

Peccato che il libro di quel noto truffatore (indovina di chi parlo) faccia ridere i polli.

- > Perchè Barbara Sicuranza & C solo dopo l'11 Settembre hanno
- > dichiarato che il filmato era un falso ?

Peccato che lo hanno detto prima. Molto prima.

- > Perchè le varie amministrazioni USA hanno consentito a Philip Corso
- > per tanto tempo di sostenere quello che ha sostenuto ?

Perchè diceva cazzate?

Dai arbel sono poch a dare credito a corso.

Troppe incongruenze. Nessuno ha voluto neanche pubblicare il suo secondo libro. Sii serio per una volta.

- > Che interesse poteva avere nel farlo ?
- > Che interesse poteva avere nel lasciar esternare un ex militare
- > lasciandogli sputtanare persone reali e non personaggi inventati ?

ME se non ha sputtanato nessuno se non se stesso.

- > Le prove devi dimenticartele perchè proprio in quanto tali
- > sono le prime a sparire prima della verità e dei testimoni
- > o della loro credibilità.

Quindi un colossale "sento di credo"?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despamed.com Fri Nov 28 18:12:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Falso o verità?

From: Albion of Avalon <Albion@Despamed.com>

Date: Fri, 28 Nov 2003 17:12:13 GMT

OggiThu, 27 Nov 2003 18:09:22 GMT, Marlok non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:m5rx.b.111621\$hV.4014976@news2.tin.it>

>

- > Scusa ma se fosse stato vero, un oggetto che passa così vicino e a quella
- > velocità di fianco ad un'elicottero, non l'avrebbe fatto traballare un bel
- > pò??

Questa tua osservazione scatenò un flame frame e neuronico.

La risposta che i fuffaroli ti daranno è che gli ufo sono così avanzati che non smuovono l'aria perchè usano una propulsione elettromagnetica (termine di moda). Questo non buona pace dei principi di fluidodinamica noti da secoli.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Fri Nov 28 18:14:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero svelato...è un FALSO!!!

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Fri, 28 Nov 2003 17:14:20 GMT

OggiFri, 28 Nov 2003 09:11:28 +0100, Mbgiorge non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:bq6vvi\$1u265v\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de>

> <http://trashweb.web.ctonet.it/bravo.swf>

E brava la palla di lardo che mi manda a fanculo senza motivo.
Ma questi tuo comportamento è dovuto agli sbalzi ormani dovuti al sovrappeso?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 28 18:21:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STRANE SFERE MOBILI NEL PARMENSE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 18:21:53 +0100

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:P3lxb.149463\$vO5.5809916@twister1.libero.it...

>

> Data: 28/11/2003 Fonte: Gazzetta di Parma

>

> Solignano (PR) - Sono ricomparse strane sfere mobili - Nessuno capisce quale

> sia la fonte del fenomeno visivo

>

> -----

--

> ----

Ciao, Sinai.

Come vediamo, il fenomeno delle "sfere mobili", volanti o luminose che dir si voglia è più diffuso di quel che si potrebbe pensare. Un po' come tanti altri fenomeni, ufologici e non. In particolare, appunterei l'attenzione sulle traiettorie di queste sfere ovvero sulla loro più o meno manifesta "intelligenza". Credo sia importante stabilire, cioè, se queste luci siano in qualche modo "governate" e se nei loro movimenti ci sia una qualche logica. A me stimola l'idea che siano una sorta di "sonde". Potrebbero anche essere un fenomeno naturale di qualche forma di vita sconosciuta...
Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE

SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Nov 28 18:23:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 18:23:41 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bq7vej\$1vaj9b\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> l'Albricci è testardo Anto'. Quello che insulta e non risponde sei tu e la
> figura la stai facendo tu.

>

Ascolta, ma se ti ha plonkato come fa a risponderti? Io non posso mica
quotare tutte le cose che scrivi per fargliele leggere. E non posso sempre
farlo venire sul mio pc per leggere.....

Ciao
Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Nov 28 18:26:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero svelato...è un FALSO!!!
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 18:26:49 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:1vkez31ajxxbh\$.1dr70gmlwgay2.dlg@40tude.net...

> OggiFri, 28 Nov 2003 09:11:28 +0100, Mbgiorge non avendo nulla di meglio
da

> fare proclamò nel post:

<news:bq6vvi\$1u265v\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de>

>

> > <http://trashweb.web.ctonet.it/bravo.swf>

>

> E brava la palla di lardo che mi manda a fanculo senza motivo.

> Ma questi tuo comportamento è dovuto agli sbalzi ormani dovuti al

> sovrappeso?

> --

Non hai capito una cippa.

Ho mandato quel link perchè l'altro che hai mandato tu non andava.

Comunque lo sbaglio l'ho fatto io che dovevo spiegarlo subito.....

Ciao
Mbgiorge

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 28 18:27:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 18:27:00 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bq80av\$200fo8\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bq7vej\$1vaj9b\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> >
> > l'Albricci è testardo Anto'. Quello che insulta e non risponde sei tu e
la
> > figura la stai facendo tu.
> >
> Ascolta, ma se ti ha plonkato come fa a risponderti? Io non posso mica
> quotare tutte le cose che scrivi per fargliele leggere. E non posso sempre
> farlo venire sul mio pc per leggere.....
>
> Ciao
> Mbgiorgie

Beh, ma adesso lo stai facendo!...;-)
Evitamelò, in futuro, va...Già mi tocca sopportare quando lo fanno gli
altri...
Aspetta che mi volto a destra e te lo spiego a parole...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 28 18:33:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 18:33:11 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bq80av\$200fo8\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bq7vej\$1vaj9b\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> >
> > l'Albricci è testardo Anto'. Quello che insulta e non risponde sei tu e
la
> > figura la stai facendo tu.

> >

> Ascolta, ma se ti ha plonkato come fa a risponderti? Io non posso mica
> quotare tutte le cose che scrivi per fargliele leggere. E non posso sempre
> farlo venire sul mio pc per leggere.....

e se mi ha plonkato allora perchè mi insulta sempre trasversalmente e scrive questo prgramma di intenti:

"Quello che non capisco è come non si renda conto della figura patetica di roditore che sta facendo l'Albricci... Calvimax, tu hai capito benissimo che con un simile bilioso (e con alcuni altri che appestano il NG) non ho certo alcuna voglia di discutere. Mi va di sbotterlo, questo sì: come non sbottere una simile pateticità? Ma lo faccio indirettamente per non soccombere al disagio profondo di un confronto diretto. " ?

Capisci ora perchè nel "bucum" di Antonio si espelle chi esercita senso critico?

Provi dunque Anto' a replicare alle critiche puntuali se ne è capace invece di mostrare coi suoi insulti trasversali di essere un maleducato senza argomenti. Almeno mostrerebbe di essere civile.

Ad ogni modo quando scriverà cose sbagliate come nel caso dell'esperimento di Aspect le mie critiche ci saranno lo stesso indipendentemente dal fatto che Antonio riesca un giorno a diventare civile.

Su questa questione Antonio si è mostrato particolarmente vigliacco perchè già tre anni fa su IDM fuggì dalla discussione, ora ripropone le stesse cose giù criticate e ancora una volta non risponde alle critiche e insulta.

Ben diverso ad esempio è stato il comportamento di krmel che ha iniziato a discutere in modo corretto su questa questione sia con me che con Leonardo Serni e ben diverso anche il comportamento di Eugenio Mastroviti che in un suo post ha fatto delle critiche ai miei ragionamenti.

ciao
Giancarlo

From dadab@libero.it Fri Nov 28 18:33:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STRANE SFERE MOBILI NEL PARMENSE
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 17:33:49 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
bq8075\$208glj\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> Ciao, Sinai.

> Come vediamo, il fenomeno delle "sfere mobili", volanti o luminose che dir
> si voglia è più diffuso di quel che si potrebbe pensare. Un po' come tanti
> altri fenomeni, ufologici e non. In particolare, appunterei l'attenzione
> sulle traiettorie di queste sfere ovvero sulla loro più o meno manifesta
> "intelligenza". Credo sia importante stabilire, cioè, se queste luci siano
> in qualche modo "governate" e se nei loro movimenti ci sia una qualche

> logica. A me stimola l'idea che siano una sorta di "sonde". Potrebbero
anche
> essere un fenomeno naturale di qualche forma di vita sconosciuta...
> Ciao!
>
> --

ciao Antonio,
anche secondo me sono piu' che altro sonde. Il fatto rilevante e' che mentre
prima in Italia
non si aveva evidenza di crops, sfere e quant'altro questo anno e' stato
particolarmente
ricco sotto questi aspetti. Puo' essere considerato , ad esempio per i crop,
l'anno zero in
italia. E non dimentichiamoci poi del fenomeno dei capelli d'angelo
confermata anche quest'anno
in questa stagione.
Ciao.

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 28 18:34:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 18:34:22 +0100

"Jasmine" <lostinthensplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3fc77ffb.3693389@news.tin.it...

> On Fri, 28 Nov 2003 12:39:57 +0100, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
>
> >E' uno che, in radio o televisione, trasmette un po' di tutto. Diciamo un
> >"intrattenitore". Io non ho mai fatto il dj ma creavo programmi in cui
> >dialogavo con la gente e mettevo musica, facevo servizi d'attualità e
cose
> >del genere,
>
> grazie della spiegazione; hai in effetti una voce molto
> "radiofonica" :)
>
> (si dirà poi così?)
>
> ciao, Jasmine
> --
>
> Sei l'ospite d'onore del ballo che per te suoniamo
> posa la falce e danza tondo tondo il giro di una danza e
> poi un altro ancora e tu del tempo non sei più signora
> Branduardi*

Sì, si può dire così...;-)

A proposito, il brano che citi in signature è tratto da "Ballo in fa-diesis" di Branduardi, una delle mie canzoni preferite e che parecchie volte proponevo proprio quando trasmettevo in radio...Dalle mie parti c'è un dipinto a cui credo che si sia ispirato lo stesso Branduardi. Guarda qua: <http://campanedipinzolo.firenze.net/storia/cparte.htm> ci sono anche le parole che dipinse l'antico pittore (1400) sotto le varie scene. Come vedi sono le stesse a cui ha attinto Branduardi per la canzone.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From hurricane2003@tiscali.it Fri Nov 28 18:35:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Che paura...

From: "lollypop" <hurricane2003@tiscali.it>

Date: Fri, 28 Nov 2003 18:35:03 +0100

Ciao Grande Capo del Grande Centro Nazionale Ufologico

Ho ricevuto i tuoi 19 files conenenti il virus SEVEN che mi hai mandato...

A me non è successo nulla... ma ho capito chi sei...

Ti stanerò. Stanne pur certo...

Colgo l'occasione per dirVi che la prossima volta Vi parlerò del metodo scientifico e di come certi personaggi (ufologi) facciano di tutto per non rispettarlo e mandare tutto a broccoli e panizza.

Saluti in rete

Hurricane

P.S. da oggi cambierò nik. Grande Capo utilizza il tuo programma di bomb mailing + virus remailer su qualche altro mucculone.

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 28 18:38:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: STRANE SFERE MOBILI NEL PARMENSE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 28 Nov 2003 18:38:21 +0100

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:1GLxb.150090\$V05.5826690@twister1.libero.it...

>

> Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

> bq8075\$208glj\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> >

> > Ciao, Sinai.

> > Come vediamo, il fenomeno delle "sfere mobili", volanti o luminose che
dir

> > si voglia è più diffuso di quel che si potrebbe pensare. Un po' come
tanti

> > altri fenomeni, ufologici e non. In particolare, appunterei l'attenzione

> > sulle traiettorie di queste sfere ovvero sulla loro più o meno manifesta

> > "intelligenza". Credo sia importante stabilire, cioè, se queste luci
siano

> > in qualche modo "governate" e se nei loro movimenti ci sia una qualche

> > logica. A me stimola l'idea che siano una sorta di "sonde". Potrebbero

> anche

> > essere un fenomeno naturale di qualche forma di vita sconosciuta...

> > Ciao!

> >

> > --

>

> ciao Antonio,

> anche secondo me sono piu' che altro sonde. Il fatto rilevante e' che
mentre

> prima in Italia

> non si aveva evidenza di crops, sfere e quant'altro questo anno e' stato

> particolarmente

> ricco sotto questi aspetti. Puo' essere considerato , ad esempio per i
crop,

> l'anno zero in

> italia. E non dimentichiamoci poi del fenomeno dei capelli d'angelo

> conermata anche quest'anno

> in questa stagione.

> Ciao.

Vero. Siccome non credo che il CICAP abbia perfezionato la sua dotazione di
strumenti prestidigitatori (paletti, corde, rastrelli) e nemmeno che
Polidoro o Garlaschelli si siano messi su un elicottero a gettare ragnatele
a profusione, penso che la cosa sia senz'altro interessante.

Di nuovo...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From dadab@libero.it Fri Nov 28 18:39:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STRANE SFERE MOBILI NEL PARMENSE
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 17:39:05 GMT

SONOTRANOI <nospam@nospam.nospam> wrote in message
wDJxb.10383\$i_5.8151@news.edisontel.com...

> si sa della dimensione di queste sfere?
>
>
> SONOTRANOI

La dimensione non e' riportata. Se qualcuno e' del posto potrebbe dirci
qualcosa in piu'.
E'possibile che piu' giornali locali abbiano riportato la notizia.
ciao.

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 28 18:41:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero svelato...è un FALSO!!!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 18:41:49 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bq80gr\$1vs14e\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...
> "Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:1vkez31ajxxbh\$.1dr70gmlwgay2.dlg@40tude.net...
> > OggiFri, 28 Nov 2003 09:11:28 +0100, Mbgiorge non avendo nulla di meglio
> da
> > fare proclamò nel post:
> <news:bq6vvvi\$1u265v\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de>
> >
> > > <http://trashweb.web.ctonet.it/bravo.swf>
> >
> > E brava la palla di lardo che mi manda a fanculo senza motivo.
> > Ma questi tuo comportamento è dovuto agli sbalzi ormani dovuti al
> > sovrappeso?
> > --
> Non hai capito una cippa.
> Ho mandato quel link perchè l'altro che hai mandato tu non andava.
> Comunque lo sbaglio l'ho fatto io che dovevo spiegarlo subito.....
>
> Ciao
> Mbgiorge

Io non mi scuserei nemmeno con uno zoticone incivile che mi si rivolge con
simili toni. Ma abbiamo caratteri diversi, in questo: tu sei un gigante

buono, io quello di Obelix...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From dadab@libero.it Fri Nov 28 18:43:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: STRANE SFERE MOBILI NEL PARMENSE

From: "sinai" <dadab@libero.it>

Date: Fri, 28 Nov 2003 17:43:12 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
bq8162\$20amdi\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> Vero. Siccome non credo che il CICAP abbia perfezionato la sua dotazione
di

> strumenti prestidigitatori (paletti, corde, rastrelli) e nemmeno che

> Polidoro o Garlaschelli si siano messi su un elicottero a gettare
ragnatele

> a profusione, penso che la cosa sia senz'altro interessante.

> Di nuovo...

>

il cicap ultimaente sta perdendo colpi. Lo dico perche' sono sempre meno le
trasmissioni

con esponenti del cicap mentre sista dando risalto piu' che altro a
testimonianze "ufologiche".

Polidoro in particolare credo che stia mandando curriculum a destra e a

manca per poter apparire in

qualche trasmissione. Non nascondo comunque che secondo me, ultimamente e'
migliorato o meglio

si sta avvicinando di piu' al paranormale in generale tendenzialmente
staccandosi dalla visione cicappina.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 28 18:44:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: io..

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 28 Nov 2003 17:44:14 GMT

On Fri, 28 Nov 2003 18:08:24 +0100, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Antonio Bruno

... ZACCHETEEEEEE

>Google è piena di tue fughe e svicolate. E di insulti quasi sempre
>vigliaccamante indiretti.
>Vergognati Anto'.

a proposito di "vergogne" (?), <http://www.bynoi.com> e' nuovamente in
linea :)). Per esempio se si clicca sulla key "NET-KOOK" li' appare
una bella lista di 23 *CIARLATANI* tra cui anche i noti 6 di IDU
(vabbe', l'ultimo e' addirittura tra i "Filosofici"!):

<http://www.bynoi.com/bruno.html>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
<http://www.bynoi.com/sonotranoi.html>
<http://www.bynoi.com/messore.html>
<http://www.bynoi.com/mika.html>
<http://www.bynoi.com/gigi.html> (tra i "FILOSOFICI" (??))

>ciao
>Giancarlo

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From dadab@libero.it Fri Nov 28 18:44:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Che paura...

From: "sinai" <dadab@libero.it>

Date: Fri, 28 Nov 2003 17:44:32 GMT

lollypop <hurricane2003@tiscali.it> wrote in message
bq811p\$6vl\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Ciao Grande Capo del Grande Centro Nazionale Ufologico

>

> Ho ricevuto i tuoi 19 files conenenti il virus SEVEN che mi hai mandato...

> A me non è successo nulla... ma ho capito chi sei...

>

> Ti stanerò. Stanne pur certo...

>

> Colgo l'occasione per dirVi che la prossima volta Vi parlerò del metodo

> scientifico e di come certi personaggi (ufologi) facciano di tutto per non

> rispettarlo e mandare tutto a broccoli e panizza.

>

> Saluti in rete

> Hurricane

>

> P.S. da oggi cambierò nik. Grande Capo utilizza il tuo programma di bomb
> mailing + virus remailer su qualche altro mucculone.
>

ciao, chi sarebbe questo grande capo? piu' che altro per aiutare gli altri a difendersi.
ciao.

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 28 18:47:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se Arbel avesse ragione ?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 17:47:24 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:aYJxb.149817\$vO5.5818312@twister1.libero.it...
>
>
> oggi abboccano eh?
>

e' la pastura che e' buona.....

lol

Ciao
Ken

From dadab@libero.it Fri Nov 28 18:49:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se Arbel avesse ragione ?
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 17:49:30 GMT

kennyt <kennyt@tiscali.it> wrote in message
MSLxb.118050\$hV.4225485@news2.tin.it...
>
> "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
> news:aYJxb.149817\$vO5.5818312@twister1.libero.it...
> >
> >
> > oggi abboccano eh?
> >
>
> e' la pastura che e' buona.....
>

> lol
>
> Ciao
> Ken
>
sai com'e'... per fortuna i gusti nel mondo sono diversi.

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 28 18:56:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STRANE SFERE MOBILI NEL PARMENSE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 18:56:00 +0100

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:QOLxb.150112\$V05.5827502@twister1.libero.it...

>
> Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
> bq8162\$20amdi\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> >
> > Vero. Siccome non credo che il CICAP abbia perfezionato la sua dotazione
> di
> > strumenti prestidigitatori (paletti, corde, rastrelli) e nemmeno che
> > Polidoro o Garlaschelli si siano messi su un elicottero a gettare
> ragnatele
> > a profusione, penso che la cosa sia senz'altro interessante.
> > Di nuovo...
> >
> il cicap ultimaente sta perdendo colpi. Lo dico perche' sono sempre meno
le
> trasmissioni
> con esponenti del cicap mentre sista dando risalto piu' che altro a
> testimonianze "ufologiche".
> Polidoro in particolare credo che stia mandando curriculum a destra e a
> manca per poter apparire in
> qualche trasmissione. Non nascondo comunque che secondo me, ultimamente e'
> migliorato o meglio
> si sta avvicinando di piu' al paranormale in generale tendenzialmente
> staccandosi dalla visione cicappina.

Sarebbe una prova d'intelligenza che gli auguro vivamente. Non bastano i
curriculum a renderci sicuri di essere sulla strada giusta. Il guaio di
molti è quello di subordinare i loro giudizi (o di sentirsi più o meno
"qualcuno") in base ai curriculum
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE

SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From SerniL@tin.it Fri Nov 28 18:58:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Mbgiorge, scusa
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 17:58:33 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 18:27:44 +0100, "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
wrote:

>Scherzi a parte, so che ci sono in giro programmi per mascherare gli IP, ma
>non so quali.

Io uso /usr/bin/mail; e' molto efficiente.

```
$ cat << HERE | mail -s "ehi, sono io" newsmaster@news-provid.er
    Sto per collegarmi al tuo server. Se non risulato postare
    con l'IP di Microsoft.com, le foto che sai sono gia' in
    una comoda busta affrancata, e non vorrei esse' te.
    Saluti cari,
    Leonardo
HERE
```

Comunque, in genere preferisco usare il telefonino, si fa prima.

>Si può fare anche con Telnet, ma è parecchio macchinoso, e per
>scrivere un post ci metti dieci minuti.

Non solo: dopo averlo fatto, scopri che non e' servito a niente.

Non sto dicendo che nel 1998 non funzionasse quasi ovunque, dico
che da allora sono passati cinque anni; cinque estati, ed interi
cinque lunghi inverni. E di nuovo odo queste minchiate ruzzolare
giu' dalle fonti alpestri.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri Nov 28 19:13:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles creati da sfere di luce: testimonianze
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 19:13:42 +0100

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio

news:80Z181Z109Z114Y1070035270X22613@usenet.libero.it...

- > il fatto, secondo me è capire chi sono, se "divinità" o "extraterrestri",
a
- > secondo me dal significato di molti c,c è più probabile la 2°..

Con i dati in possesso sulle sfere di luce non è possibile stabilire cosa è più probabile o meno.

L'ipotesi degli extraterrestri è sempre da prendere con le pinze, perchè basta niente per alimentare il pessimo folklore che ci gira intorno ed infangare un fenomeno che invece è una realtà scientifica.

Golem

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 28 19:13:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Re: CROOP e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 18:13:52 GMT

"]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bq7c58\$ub5\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Giancarlo Albricci wrote:
- >
- > > a me lascia un po' perplesso invece che tu pretenda che uno possa
- > > perdere ore di tempo a riscriverti ciò che ha già detto in
- > > discussioni precedenti sullo stesso argomento.
- >
- > A parte quello che ti lascia perplesso volevo ricordarti
- > nuovamente quello che ti avevo già detto prima, perché
- > nella mia testolina maliziosa è sorto il dubbio che tu voglia
- > provocarmi, mi permetto dunque di puntualizzarti:

la tua testolina è troppo maliziosa. Io non ti ho lanciato accuse ergo il tuo
punto 1) va a ramengo.

- > 2)Dato che Gyork risponde ai miei post, e dato che a mio giudizio
- > stiamo intrattenendo una discussione molto più che civile, anche se
- > ben guarnita a volte di alcune stilette, mi sembra offensivo appunto
- > per lui che tu creda di dover intervenire a difenderlo, attaccandomi,
- > su futili questioni.

e chi ti ha attaccato? io ti ho solo spiegato il motivo per cui era pretestuosa la tua richiesta a Gyork.

- > 3)Questo tuo comportamento è simile al trolleggiare e ti assicuro
- > che mi dispiace dirtelo, ma ci stanno tutte le evidenze del caso.
- > Ad esempio il fatto che tu quoti solo le polemiche ed eviti i contenuti
- > dei miei post, etc etc...

Sui contenuti ti ha risposto Gyork e mi sembrava inutile ribadire le stesse cose. Se tu, come dovrebbe fare ogni buon postatore Usenet, riguardassi i post dell'ultimo mese su Idu troveresti che gli argomenti che stai riproponendo sono già stati trattati.

> > L'invito a rileggere le passate discussioni SULLO STESSO NG E SULLO
> > STESSO ARGOMENTO attraverso Google è più che lecito.
> >
> Va bene, ti ringrazio per l'autorità con la quale lo sottolinei alzando al
> voce
> addirittura, lo terrò a mente se la questione ti preme tanto.

quello non era alzare la voce, era EVIDENZIARE che qui si è già parlato molto dello stesso argomento.

>
> In futuro però non essere, per favore, così ripetitivo con me,
> a volte difatti mi piace ignorare i suggerimenti anche dopo averli capiti.

sai, non avevo alcun dubbio su ciò :-)

ciao
Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Nov 28 19:23:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles creati da sfere di luce: testimonianze
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 28 Nov 2003 18:23:43 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bq7fv4\$4k3\$1@newsreader.mailgate.org...

-cut-

> "Sono apparsi all'improvviso - ha dichiarato il testimone, Arthur
Rantala -
> ma non s'è visto cosa li abbia formati. L'ho visto proprio mentre
accadeva".

-cut-

> Per maggiori dettagli sulla formazione americana in questione:
> <http://www.cropcirclenews.com/modules/news/article.php?storyid=128>

Ci sono anche un paio di video dell'intervista a Rantala ,che mostrano i
cerchi dall'alto e dall'interno:
<http://www.local6.com/news/2355671/detail.html>

From ne.bbia@libero.it Fri Nov 28 19:28:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una Matrioska come modello,ma con un passaggio segreto...

From: nebbia <ne.bbia@libero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 18:28:32 GMT

On Wed, 26 Nov 2003 10:43:34 +0100, "Giancarlo Albricci"
>> Spunto di riflessione: ti e' mai capitato di essere solo in casa?
>
>non credo. C'è sempre un alieno dietro di lui.

in bagno vorrai dire.
--
nebbia

From alex.bandera@libero.it Fri Nov 28 20:10:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Analisi dell'Ufo di Sonoma
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 19:10:36 GMT

Questo <<http://snurl.com/36ih>> è il link per vedere le due foto di
Charlie Howard, scattate il 25 novembre scorso a Sonoma, S. Francisco.
Nel secondo scatto è visibile, nella parte sinistra della foto, in alto
nel cielo, un oggetto dall'apparenza sferica, non ben identificabile.

L'originale è un jpeg da 2304 x 1720 di risoluzione, prelevato
direttamente dalla fotocamera. Le impostazioni della fotocamera erano
F5.6 di apertura, 1/640 sec., iso 100.

Qui potete trovare <<http://snurl.com/36if>> alcune elaborazioni da me
effettuate sull'ingrandimento dell'oggetto, che mettono in evidenza
alcune caratteristiche interessanti.

La prima cosa che si può notare è che ciò che mostra l'immagine è senza
dubbio un oggetto sospeso in aria. La parte in ombra dell'oggetto è un
indizio evidente della direzione di provenienze della luce, come si può
ben osservare nella foto 3 della serie che ho preparato. Se si trattasse
di un difetto di ripresa, non si giustificherebbero le caratteristiche di
illuminazione dell'oggetto coerenti con il resto dell'immagine. Inoltre,
l'autore della foto ne ha scattato un'altra prima di questa, nelle stesse
identiche condizioni, e in tale foto l'oggetto non è presente. Ciò
esclude ulteriormente un difetto della fotocamera.

Lavorando sull'originale, ho ritagliato il frammento visibile in fig. 4,
esaminando il quale sembrerebbe confermata la forma quasi sferica
dell'oggetto. Però compaiono anche altre caratteristiche, appena
visibili. Per migliorare la resa dell'ingrandimento, ho ricampionato il
frammento ad una risoluzione di 5000 x 4000 pixels, utilizzando
l'interpolazione bicubica. Quindi ho applicato un filtro riduttore di
rumore (filtro "sale e pepe" di Paint Shop Pro 8), regolandolo in maniera
tale da non incidere negativamente nel dettaglio del frammento (vedere
fig. 5). Già a questo punto è evidente che al di sopra della sfera è
presente "qualcosa", come un alone di colore arancio-giallo, che
parzialmente si sovrappone. L'esaltazione del contrasto, il cui risultato
è visibile in fig. 6, conferma questa ipotesi. Ma è con lo slittamento
della tinta, come si vede nella fig. 7, che non si hanno più dubbi. In

questo caso, infatti, sembrerebbe addirittura che tutta la sfera è avvolta da un alone anch'esso sferico. Questo è un particolare che non si notava prima dell'elaborazione, e che mi ha lasciato davvero di stucco.

Per essere sicuro di non essere alle prese con un artefatto dovuto all'elaborazione stessa, ho ripetuto le stesse identiche operazioni su un ingrandimento della cima della palma poco più in basso. Come potete vedere dalle foto 8 - 11, non si ha traccia di "aloni" intorno al perimetro del fogliame, e quindi ciò che si vede nell'ingrandimento della sfera è reale.

A questo punto, quali ipotesi si possono fare sulla natura dell'oggetto?

- continua -

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 28 20:22:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E se Arbel avesse ragione ?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 28 Nov 2003 19:22:23 GMT

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:KULxb.150132\$V05.5827971@twister1.libero.it...

>

> >

> sai com'e'... per fortuna i gusti nel mondo sono diversi.

>

Gia',

c'e' anche a chi gusta prenderlo nel di dietro....

ken e tuti i gusti son gusti.... ma io mi tengo i miei!

From xxx@xxx.xx Fri Nov 28 20:25:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: io..

From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>

Date: Fri, 28 Nov 2003 19:25:50 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> io non mi nascondo dietro un plonk CM.

> Semplicemente tu non mi interessi.

Occazzo...guardatelo Albriccio !!!! :°°°°°°°°°°D

Io..non..gli...interesseo.....e meno maaaaaaaaleeeeeeeeeeee !!! ;-)

Ciao "uomo"...

CM

PS. Non ce la fai a rispondermi vero...?! CASTORONE !

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Nov 28 20:26:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dell'Ufo di Sonoma
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 28 Nov 2003 19:26:27 GMT

Alex Bandera ha scritto:

>A questo punto, quali ipotesi si possono fare sulla natura dell'oggetto?

una domanda : che tipo di traiettoria ha compiuto ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From xxx@xxx.xx Fri Nov 28 20:32:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Fri, 28 Nov 2003 19:32:13 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Grazie per aver capito (anche se non ci vuole certo una scienza!)

Appunto...io non sono scienziato...mi intereso al fenomeno UFO da semplice appassionato, non collaboro con nessuno, amo leggere o ascoltare CHI ha qualcosa da dire di serio ma che faccia poco il pirla, se sento puzza di "presaperilculo" (arbel docet) non scappo: ATTACCO !!!
Di Albriccio, che se devo essere onesto non penso sia stupido, posso solo dire che quelli come lui che trottano e rodono come castori non vanno lontano...ma forse potrebbero dare filo da torcere a Varenne ! ;-)
OK...lo abbiamo massacrato, adesso ci do' un taglio, senno' poi mi vengono i sensi di colpa !
Ciao e alla prossima ! Ah...quando e se torni in radio o magari in TV diccelo un po' prima così non mi perdo l'intervista, OK ?!

CM

From xxx@xxx.xx Fri Nov 28 20:38:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Fri, 28 Nov 2003 19:38:15 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> Vergognati Anto'.

Hai finito adesso ?

Stai rompendo i coglioni al mondo con i tuoi piagistei...cerca di fare l'uomo ogni tanto, lo so che ti risulta difficile, ma se ci fai vedere un timido tentativo potremmo pensare che stai lentamente maturando ! Ma in famiglia ti accettano ? Tutto bene il lavoro ? No sai, il tuo comportamento denota un certo stato d'animo da depresso e insoddisfazione professionale, nonche' decadimento spirituale che si tramuta in aggressività violenta ed incontrollabile verso chi ti circonda...meno male che siamo su usenet...

CM

From wer@katamail.com Fri Nov 28 20:42:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles creati da sfere di luce: testimonianze
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Fri, 28 Nov 2003 19:42:35 GMT

> Con i dati in possesso sulle sfere di luce non è possibile stabilire cosa è
> più probabile o meno.

si, infatti io non l'ho stabilito, è solo un mio pensiero, una supposizione fatta attraverso la mia conoscenza sul fenomeno.

> L'ipotesi degli extraterrestri è sempre da prendere con le pinze, perchè
> basta niente per alimentare il pessimo folklore che ci gira intorno ed
> infangare un fenomeno che invece è una realtà scientifica.

Bhe.. extraterrestre non vuol dire mica l'omino verde, piccolo con la testa grande.. è un termine che indica ciò che non è conosciuto come "materia" del nostro pianeta, e per adesso le sfere non sono scientificamente riconosciute come nostre, quindi l'ipotesi extraterrestre è plausibile.
Ciao Wero

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Flash_gordonTOGLIMI@cheapnet.it Fri Nov 28 21:11:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se Arbel avesse ragione ?
From: "Flash" <Flash_gordonTOGLIMI@cheapnet.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 21:11:01 +0100

Ciao sinai, da poco frequento il ng e mi piaceva poter approfondire alcuni temi con serenita'. Avanguardie di luce e' adl? il gruppo di cui parlava Arbel vero? saresti cosi' gentile da poter inviare l' invito anche a me?

ciao e grazie.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 28 21:23:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se Arbel avesse ragione ?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 21:23:20 +0100

"Morphail Gorevitch-Woszlany"

> Ciao a tutti,
> sono parecchi mesi che sono assente da NG

allora ti sei perso questa perla:
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

ciao
Giancarlo

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Nov 28 21:48:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 21:48:24 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bq80t2\$1utimp\$1@ID-65025.news.uni-
[cut]

> Provi dunque Anto' a replicare alle critiche puntuali se ne è capace
invece
> di mostrare coi suoi insulti trasversali di essere un maleducato senza
> argomenti. Almeno mostrerebbe di essere civile.

E' inutile che tu sprechi il tuo tempo Giancarlo:
1° antò non è capace di replicare alle tue critiche perchè di meccanica
quantistica non ne capisce nulla;
2° antò è notoriamente un essere incivile come ha dimostrato millanta volte.

> Ben diverso ad esempio è stato il comportamento di krmel che ha iniziato a
> discutere in modo corretto su questa questione sia con me che con Leonardo
> Serni

Vergogna Krmel! Sono anni che vai con lo zoppo e ancora non hai imparato a
zoppicare??? Sei ancora un essere civile nonostante la tua lunga
frequentazione di anto'? E lui cosa dice, non ti ha ancora espulso dal
gregge? :o)
Ciao,
chatandplay

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Nov 28 21:49:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 28 Nov 2003 20:49:55 GMT

bender ha scritto:

>che avete mai visto.... ovviamente in jpeg.....
>linkate i vostri preferiti.....
>

<http://www.smartt.com/~brianp/images/crop.JPG>
<http://www.mitsubishi.or.jp/e/monitor/9901/circle.jpeg>
http://www.whocutthecheez.com/Pix/Cheezy_Pix/crop_circle.jpg
<http://www.purepilot.com/PBF/PilotCircles.jpg>
http://www.usererror.co.uk/images/crop_lawn.jpg
<http://bbc1000.tripod.com/sexsmith/>
<http://www.pair.com/pair/media/>

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri Nov 28 22:00:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles creati da sfere di luce: testimonianze
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 22:00:04 +0100

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z214Z156Y1070048554X5301@usenet.libero.it...

>
> > Con i dati in possesso sulle sfere di luce non è possibile stabilire
cosa
> è
> > più probabile o meno.
>
> sì, infatti io non l'ho stabilito, è solo un mio pensiero, una
supposizione
> fatta attraverso la mia conoscenza sul fenomeno.
>
> > L'ipotesi degli extraterrestri è sempre da prendere con le pinze, perchè
> > basta niente per alimentare il pessimo folklore che ci gira intorno ed
> > infangare un fenomeno che invece è una realtà scientifica.
>
> Bhe.. extraterrestre non vuol dire mica l'omino verde, piccolo con la testa
> grande.. è un termine che indica ciò che non è conosciuto come "materia"
del
> nostro pianeta, e per adesso le sfere non sono scientificamente
> riconosciute come nostre, quindi l'ipotesi extraterrestre è plausibile.

Se per extraterrestre ti riferisci a questo mi trovi d'accordo, e condivido in parte anche il tuo pensiero. Il problema infatti è il termine, che troppo spesso viene frainteso o strumentalizzato aumentando solo la disinformazione.

Ciao,
Golem

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Fri Nov 28 22:37:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STRANE SFERE MOBILI NEL PARMENSE
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 22:37:09 +0100

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ZKLxb.150100\$vo5.5827025@twister1.libero.it...

>
> SONOTRANOI <nospam@nospam.nospam> wrote in message
> wDJxb.10383\$i_5.8151@news.edisontel.com...
>
> > si sa della dimensione di queste sfere?
> >
> >
> > SONOTRANOI
>
> La dimensione non e' riportata. Se qualcuno e' del posto potrebbe dirci
> qualcosa in piu'.
> E'possibile che piu' giornali locali abbiano riportato la notizia.
> ciao.

si la gazzetta di parma !!

>
>
>

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Fri Nov 28 22:39:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STRANE SFERE MOBILI NEL PARMENSE
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 22:39:43 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bq8162\$20amdi\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> "sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:1GLxb.150090\$V05.5826690@twister1.libero.it...
> >
> > Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
> > bq8075\$208glj\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> > >
> > > Ciao, Sinai.
> > > Come vediamo, il fenomeno delle "sfere mobili", volanti o luminose che
> > > dir
> > > si voglia è più diffuso di quel che si potrebbe pensare. Un po' come
> > > tanti
> > > altri fenomeni, ufologici e non. In particolare, appunterei
> > > l'attenzione
> > > sulle traiettorie di queste sfere ovvero sulla loro più o meno
> > > manifesta
> > > "intelligenza". Credo sia importante stabilire, cioè, se queste luci
> > > siano
> > > in qualche modo "governate" e se nei loro movimenti ci sia una qualche
> > > logica. A me stimola l'idea che siano una sorta di "sonde". Potrebbero
> > > anche
> > > essere un fenomeno naturale di qualche forma di vita sconosciuta...
> > > Ciao!
> > >
> > > --
> > >
> > ciao Antonio,
> > anche secondo me sono piu' che altro sonde. Il fatto rilevante e' che
> > mentre
> > prima in Italia
> > non si aveva evidenza di crops, sfere e quant'altro questo anno e' stato
> > particolarmente
> > ricco sotto questi aspetti. Puo' essere considerato , ad esempio per i
> > crop,
> > l'anno zero in
> > italia. E non dimentichiamoci poi del fenomeno dei capelli d'angelo
> > conermata anche quest'anno
> > in questa stagione.
> > Ciao.
> >
> Vero. Siccome non credo che il CICAP abbia perfezionato la sua dotazione
> > di
> > strumenti prestidigitatori (paletti, corde, rastrelli) e nemmeno che
> > Polidoro o Garlaschelli si siano messi su un elicottero a gettare
> > ragnatele
> > a profusione, penso che la cosa sia senz'altro interessante.
> > Di nuovo...
> >

...dopo quello che ho visto in tv, fatti accaduti, ecc....
il cicap serve solo a far aver consensi alla chiesa, ma che strano, allora
secondo
il cicap dio non esiste, e gesu cristo era un cretino come tutti noi !!!!!
non solo ma dice che i miracoli sono palle !!!!!

o e' la mia sensazione ?

> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
> --
> " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
> SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
> Johann Wolfgang Goethe
>
>
>

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Fri Nov 28 22:40:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un'informazione
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 22:40:27 +0100

"Morphail Gorevitch-Wozlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel
messaggio news:nQHxb.153410\$e6.5550452@twister2.libero.it...
> Scusate ma di che filmato si parla nel post " mistero svelato..è un falso
>
> e dove è reperibile ??
>
> Grazie in anticipo !

cerca su emule ufo, ne trovi uno di 5 e 5,5 mb il filamto e' quello

>
>
>

From drfeelgood@virgilio.it Fri Nov 28 22:44:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna....
From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 21:44:03 GMT

Ottobre è passato, e anche novembre. La luna è sempre lì e
secondo me quello lì si fa qualcosa.

Saluti

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1070010503X12074@usenet.libero.it...

> Cosa prevedi per i prossimi dieci anni?

>

> Tra il Giugno e l'Ottobre 2003, ci sono buone probabilità che ci
sveglieremo

> una bella mattina e la Luna non sarà più lì.

>

> Cosa?

>

> La Luna è un satellite artificiale ed è pieno di basi.

>

> /www.cosenascoste.com/contattodaandromeda/andromeda2.htm

>

>

>

> Hmmmmmm....che giorno è oggi?...e, soprattutto...dove ho già sentito
questa

> versione leggermente modificata?!...

>

> Delfina

>

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Fri Nov 28 23:26:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: Minacce da parte di Wind/Infostrada

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Fri, 28 Nov 2003 23:26:54 +0100

So che non è il luogo adatta ma ciò che è successo stasera a casa ha dello
sconvolgente!

Verso le 20:00 chiama un operatore (Wind-Infostrada) che ci avvisa di
numeroso bollette (di quasi tutto il 2003) non pagate da parte nostra.
Risponde mia madre ma insisteva che voleva parlare solo con mio padre (che
in quel momento non era in casa) e mia madre chiede che dicesse a lei ciò
che aveva da dire. L'operatore si è rifiutato, non ne voleva sapere.... poco
dopo inizia ad alterarsi la voce, diventava sempre più insistente e pesante,
quasi minaccioso... mia madre, logicamente, gli risponde come - sempre
educatamente - ma con un tono irritato, poi (mia madre) termina la
conversazione. L'operatore richiama immediatamente, mia madre gli risponde,
poi richiude, poi richiama... mia madre sempre più irritata per le continue
molestie verbali poi chiude... passa un minuto e richiama, risponde
nuovamente mia madre ma prendo il telefono io e comincio a digliene di
tutti i colori (usate l'immaginazione), mi dice "ragazzino, passami tua
madre". Io continuo ad insultarlo - innervosito com'ero - e lui rideva.
Termino la conversazione, lui richiama.... e così è proseguito almeno per 20
minuti, alla fine lo abbiamo minacciato di chiamare la Polizia. 10 minuti

dopo chiamiamo la Telecom per sapere il numero da chi è pervenuta la chiamata ma ci hanno risposto che nel database non risultava nessun numero.

L'operatore non ha più chiamato ma immaginate la nostra irritazione.

Circa mezz'ora fa chiamo - tramite il 155 - l'amministrazione e, incredibile, hanno CONFERMATO che erano stati loro a chiamare ed avvisandoci delle bollette scadute, ma quelle bollette se le sono inventate, poichè in tutto il 2003 non abbiamo fatto nessuna telefonata tramite Wind-Infostrada, essendo noi abbonati a Telecom e Tiscali.

E' VERGOGNOSO COME UNA SOCIETA' COSI' GROSSA COME LA WIND-INFOSTRADA SIA SIA PERMESSA OFFENDERCI VERBALMENTE E MINACCIARCI SU BOLLETTE SCADUTE CHE SI SONO INVENTATI.

E' UNA PROVA DELLA CORRUZIONE CHE ORMAI E' GIUNTA A LIVELLI SUBDOLI DI QUESTE MULTINAZIONALI.

MI FANNO SCHIFO E FARO' TUTTO QUANTO E' IN MIO POTERE AFFINCHE' PIU' PERSONE POSSIBILI SAPPIANO DI QUESTO FATTO.

UMANITA' CORROTTA, MI FA SEMPLICEMENTE SCHIFO.

Scusate se ho postato qui l'accaduto.

SONOTRANOI

From Benji@ctonet.it Fri Nov 28 23:29:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dell'Ufo di Sonoma
From: "D'Amico \"Benji\" Manolo" <Benji@ctonet.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 23:29:56 +0100

> - continua -
>

forse ti posso essere di aiuto... <http://www.adsl-sat.com/analisi.jpg>

From skydragonrage@libero.it Fri Nov 28 23:44:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Minacce da parte di Wind/Infostrada
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 22:44:20 GMT

> E' VERGOGNOSO COME UNA SOCIETA' COSI' GROSSA COME LA WIND-INFOSTRADA SIA
SIA
> PERMESSA OFFENDERCI VERBALMENTE E MINACCIARCI SU BOLLETTE SCADUTE CHE SI
> SONO INVENTATI.

Sono totalmente d'accordo con te

> E' UNA PROVA DELLA CORRUZIONE CHE ORMAI E' GIUNTA A LIVELLI SUBDOLI DI
> QUESTE MULTINAZIONALI.

Vero, ma ci si upò far poco oggi, e ancor meno si potrà fare in futuro

> MI FANNO SCHIFO E FARO' TUTTO QUANTO E' IN MIO POTERE AFFINCHE' PIU'
PERSONE
> POSSIBILI SAPPIANO DI QUESTO FATTO

La cosa migliore sarebbe che tutti quelli che ne saranno informati facciano
lo stesso (usufruendo come di Internet così anche di una chiacchierata al
mercato); anche io ho avuto problemi con Wind a suo tempo, quindi ti
capisco perfettamente

>
> UMANITA' CORROTTA, MI FA SEMPLICEMENTE SCHIFO.

Non l'umanità. ma solo una fetta purtroppo consistente di essa (a quanto ho
capito, mi pare di capire che tu non sei corrotto, io nemmeno, quindi siamo
già in 2 ^^)

Ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 29 00:03:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Minacce da parte di Wind/Infostrada
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 00:03:25 +0100

"Morphail Gorevitch-Woszlany"

> La cosa migliore sarebbe che tutti quelli che ne saranno informati
facciano
> lo stesso (usufruendo come di Internet così anche di una chiacchierata
al
> mercato); anche io ho avuto problemi con Wind a suo tempo, quindi ti
> capisco perfettamente

la cosa migliore da farsi è rivolgersi a un comitato per i consumatori e
chiedere assistenza tecnica.
Urlare in giro serve a poco.

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Sat Nov 29 00:06:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Minacce da parte di Wind/Infostrada
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 29 Nov 2003 00:06:43 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bq8k88\$20ji8b\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "Morphail Gorevitch-Woszlany"
>
> > La cosa migliore sarebbe che tutti quelli che ne saranno informati
> facciano
> > lo stesso (usufruendo come di Internet cos  anche di una chiacchierata
> al
> > mercato); anche io ho avuto problemi con Wind a suo tempo, quindi ti
> > capisco perfettamente
>
> la cosa migliore da farsi   rivolgersi a un comitato per i consumatori e
> chiedere assistenza tecnica.
> Urlare in giro serve a poco.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Si lo so Giancarlo, difatti proceder  cos , non la passeranno liscia cos 
facilmente e se sar  necessario passer  per vie legali, ora mi hanno
veramente stufato queste gentaglie!

Ciao,
SONOTRANOI

From alex.bandera@libero.it Sat Nov 29 00:09:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dell'Ufo di Sonoma
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Fri, 28 Nov 2003 23:09:38 GMT

"D'Amico \"Benji\" Manolo" <Benji@ctonet.it> wrote in
news:bq7puc\$jfu\$1@ctonet.it:

> forse ti posso essere di aiuto... <http://www.adsl-sat.com/analisi.jpg>

Allora, direi che la n. 1 confermi in maniera evidente che ci troviamo di
fronte ad un oggetto perfettamente sferico.

Molto interessante la n. 3 anche... come l'hai ottenuta?

Quali sono le tue conclusioni?

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 29 00:13:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Minacce da parte di Wind/Infostrada

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 29 Nov 2003 00:13:34 +0100

"SONOTRANOI"

> Sì lo so Giancarlo, difatti procederò così, non la passeranno liscia così
> facilmente e se sarà necessario passerò per vie legali, ora mi hanno
> veramente stufato queste gentaglie!

ti consiglio allora il Comitato Consumatori Altroconsumo, puoi visionare il sito www.altroconsumo.it

Ad ogni modo cerca di chiarire parlando (senza litigarci) con quelli di Wind i dettagli di queste fantomatiche bollette. Se le telefonate non sono state fatte da casa vostra non dovrebbe essere difficile stabilirlo nè Wind ha interesse a prolungare una querelle del genere.

ciao

Giancarlo

From Albion@Despammed.com Sat Nov 29 00:24:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero svelato...è un FALSO!!!

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Fri, 28 Nov 2003 23:24:05 GMT

OggiFri, 28 Nov 2003 18:26:49 +0100, Mbgiorge non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:bq80gr\$1vs14e\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de>

> "Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:1vkez31ajxxbh\$.1dr70gmlwgay2.dlg@40tude.net...
>> OggiFri, 28 Nov 2003 09:11:28 +0100, Mbgiorge non avendo nulla di meglio
> da
>> fare proclamò nel post:
> <news:bq6vvi\$1u265v\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de>
>>
>>> <http://trashweb.web.ctonet.it/bravo.swf>
>>
>> E brava la palla di lardo che mi manda a fanculo senza motivo.
>> Ma questi tuo comportamento è dovuto agli sbalzi ormani dovuti al
>> sovrappeso?
>> --
> Non hai capito una cippa.
> Ho mandato quel link perchè l'altro che hai mandato tu non andava.
> Comunque lo sbaglio l'ho fatto io che dovevo spiegarlo subito.....

Allora scusa. Ma manda a fanculo bruno da parte mia.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.nospam Sat Nov 29 00:24:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Minacce da parte di Wind/Infostrada

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Sat, 29 Nov 2003 00:24:40 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bq8kr9\$1v81d2\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "SONOTRANOI"

>

> > Si lo so Giancarlo, difatti procederò così, non la passeranno liscia così

> > facilmente e se sarà necessario passerò per vie legali, ora mi hanno

> > veramente stufato queste gentaglie!

>

> ti consiglio allora il Comitato Consumatori Altroconsumo, puoi visionare il

> sito www.altroconsumo.it

> Ad ogni modo cerca di chiarire parlando (senza litigarci) con quelli di Wind

> i dettagli di queste fantomatiche bollette. Se le telefonate non sono state

> fatte da casa vostra non dovrebbe essere difficile stabilirlo nè Wind ha

> interesse a prolungare una querelle del genere.

>

> ciao

> Giancarlo

>

Infatti, ma il punto, quello che maggiormente ci ha irritato, è stato il loro volgare comportamento, si sono dimostrati rozzi e assolutamente indegni per una società così famosa e pubblicizzata, ti sembra una cosa normale? L'avrei capito se fosse una compagnia sconosciuta ma Wind-infostrada... mah!

Ciao,
SONOTRANOI

From Albion@Despammed.com Sat Nov 29 00:37:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Minacce da parte di Wind/Infostrada
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Fri, 28 Nov 2003 23:37:59 GMT

OggiFri, 28 Nov 2003 23:26:54 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:0YPxb.10493\$i_5.10149@news.edisontel.com>

> So che non è il luogo adatta ma ciò che è successo stasera a casa ha dello
> sconvolgente!

> Circa mezz'ora fa chiamo - tramite il 155 - l'amministrazione e,
> incredibile, hanno CONFERMATO che erano stati loro a chiamare ed avvisandoci
> delle bollette scadute, ma quelle bollette se le sono inventate, poichè in
> tutto il 2003 non abbiamo fatto nessuna telefonata tramite Wind-Infostrada,
> essendo noi abbonati a Telecom e Tiscali.

Se ti rivolgi ad una associaizone di consumatori ti sbrighi prima.

> E' VERGOGNOSO COME UNA SOCIETA' COSI' GROSSA COME LA WIND-INFOSTRADA SIA SIA
> PERMESSA OFFENDERCI VERBALMENTE E MINACCIARCI SU BOLLETTE SCADUTE CHE SI
> SONO INVENTATI.

Ehmm
Hai chiesto l'identificativo dell'operatore?

> E' UNA PROVA DELLA CORRUZIONE CHE ORMAI E' GIUNTA A LIVELLI SUBDOLI DI
> QUESTE MULTINAZIONALI.

Non è una multinazionale.

> MI FANNO SCHIFO E FARO' TUTTO QUANTO E' IN MIO POTERE AFFINCHE' PIU' PERSONE
> POSSIBILI SAPPIANO DI QUESTO FATTO.
>
> UMANITA' CORROTTA, MI FA SEMPLICEMENTE SCHIFO.

Per un coglione che si è pasato il tempo con voi?

> Scusate se ho postato qui l'accaduto.

Perdonato.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Benji@ctonet.it Sat Nov 29 01:24:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dell'Ufo di Sonoma
From: "D'Amico \"Benji\" Manolo" <Benji@ctonet.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 01:24:02 +0100

>Allora, direi che la n. 1 confermi in maniera evidente che ci troviamo di
>fronte ad un oggetto perfettamente sferico.
>Molto interessante la n. 3 anche... come l'hai ottenuta?

Glowing Edges

>Quali sono le tue conclusioni?

Mi interessava solo sapere che non era un fotmontaggio, le conclusioni sono visibili.

Benji

From alex.bandera@libero.it Sat Nov 29 01:41:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dell'Ufo di Sonoma
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 00:41:07 GMT

"D'Amico \"Benji\" Manolo" <Benji@ctonet.it> wrote in
news:bq80ka\$110\$1@ctonet.it:

>>Quali sono le tue conclusioni?

> Mi interessava solo sapere che non era un fotmontaggio, le conclusioni
> sono visibili.

Mi sto domandando se potrebbe essere un volatile...

Il fatto è che l'otturatore a 1/640 di sec. avrebbe dovuto bloccare le ali,
e invece queste non si vedono. Sempre pensando alle ali ho ipotizzato che
fossero la causa dell'alone sopra l'oggetto... ma anche questo non è
possibile, ovviamente. A meno che quell'uccello non battesse le ali qualche
decina di volte al secondo...

Insomma, se escludiamo il volatile, cosa potrebbe essere?

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From Benji@ctonet.it Sat Nov 29 02:09:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dell'Ufo di Sonoma
From: "D'Amico \"Benji\" Manolo" <Benji@ctonet.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 02:09:24 +0100

>
> Mi sto domandando se potrebbe essere un volatile...

>
> Il fatto è che l'otturatore a 1/640 di sec. avrebbe dovuto bloccare le ali,
> e invece queste non si vedono. Sempre pensando alle ali ho ipotizzato che
> fossero la causa dell'alone sopra l'oggetto... ma anche questo non è
> possibile, ovviamente. A meno che quell'uccello non battesse le ali qualche
> decina di volte al secondo...
>
> Insomma, se escludiamo il volatile, cosa potrebbe essere?
>

Exposure time: 0.002 s

Non penso ci sia da dire altro.. Se fosse stato un uccello altro che decine di battiti per secondo...
Cosa sarà? :-)

From arecibo@despammed.com Sat Nov 29 04:54:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Minacce da parte di Wind/Infostrada
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 03:54:10 GMT

Il Fri, 28 Nov 2003 23:26:54 +0100, SONOTRANOI ha scritto:

> hanno CONFERMATO che erano stati loro a chiamare ed avvisandoci
> delle bollette scadute, ma quelle bollette se le sono inventate, poichè in
> tutto il 2003 non abbiamo fatto nessuna telefonata tramite Wind-Infostrada,
> essendo noi abbonati a Telecom e Tiscali.

Dunque,
se sei **assolutamente** sicuro di non aver telefonato con wind e di non avere un contratto in essere con loro, puoi tranquillamente sporgere denuncia contro anonimi per tentata estorsione e molestie telefoniche, se invece hai un contratto in essere, ma sei **assolutamente** sicuro di non aver mai telefonato, non pagare niente, attendi la loro mossa legale che sicuramente sarà quella di mandarti la società di riscossione a casa, a quel punto, hai 60 giorni di tempo per depositare presso il giudice di pace della tua città una citazione in opposizione in cui richiedi la verifica dei tabulati telefonici e ovviamente la sospensione dell'esecuzione forzata fino a sentenza;
Se non ci sono telefonate, non se le possono inventare e vincerai la causa.
.....ah, non dimenticare di chiedere un bel risarcimento danni nella citazione:-))

From nospam@nospam.nospam Sat Nov 29 10:31:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Minacce da parte di Wind/Infostrada
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Sat, 29 Nov 2003 10:31:10 +0100

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.29.04.23.28.40575@despammed.com...

> Il Fri, 28 Nov 2003 23:26:54 +0100, SONOTRANOI ha scritto:

>

> > hanno CONFERMATO che erano stati loro a chiamare ed avvisandoci

> > delle bollette scadute, ma quelle bollette se le sono inventate, poichè

in

> > tutto il 2003 non abbiamo fatto nessuna telefonata tramite

Wind-Infostrada,

> > essendo noi abbonati a Telecom e Tiscali.

>

> Dunque,

> se sei *assolutamente* sicuro di non aver telefonato con wind e di non

> avere un contratto in essere con loro, puoi tranquillamente sporgere

> denuncia contro anonimi per tentata estorsione e molestie

> telefoniche, se invece hai un contratto in essere, ma sei *assolutamente*

> sicuro di non aver mai telefonato, non pagare niente, attendi la loro

> mossa legale che sicuramente sarà quella di mandarti la società di

> riscossione a casa, a quel punto, hai 60 giorni di tempo per depositare

> presso il giudice di pace della tua città una citazione in opposizione in

> cui richiedi la verifica dei tabulati telefonici e ovviamente la

> sospensione dell'esecuzione forzata fino a sentenza;

> Se non ci sono telefonate, non se le possono inventare e vincerai la

> causa.

> ah, non dimenticare di chiedere un bel risarcimento danni nella

> citazione:-))

Si, sicurissimo e non ho nessun contratto, come ho già detto.

Io penso invece che le loro sono solamente delle minacce, non penso proprio

che passeranno per vie legali, e sai perchè? Perchè ci stanno solamente

provando, fatti simili sono già accaduti a due amiche di mia madre

(rispettivamente 2 e 1 anno fa), e anche ad altre persone, con pressapoco

con le stesse accuse. Figurati che a queste persone gli è pervenuta a casa,

per mesi e quasi ogni mese, fatture telefoniche da pagare (chiaramente

inventate) di cui, logicamente, non si sono fatte abbindolare e ignorando

completamente le fatture, alla fine si sono stufati e non hanno più, detto in

modo rozzo: "rotto i coglioni!" Io penso che faremo la stessa cosa, se poi

dovessero proseguire allora passerò alle maniere forti.

Grazie per i consigli. ;)

Ciao,

SONOTRANOI

From mablungetheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 29 11:20:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Analisi dell'Ufo di Sonoma

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungetheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sat, 29 Nov 2003 10:20:44 GMT

Alex Bandera ha scritto:

>>>Quali sono le tue conclusioni?

>

>> Mi interessava solo sapere che non era un fotmontaggio, le conclusioni
>> sono visibili.

>

>Mi sto domandando se potrebbe essere un volatile...

la butto li'... è vero che Sonoma è rinomata per i suoi campi da golf?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From giorgio.smile@libero.it Sat Nov 29 12:18:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>

Date: Sat, 29 Nov 2003 11:18:13 GMT

Per quanto belli sono dichiaratamente falsi... qualcosa di veramente
inquietante ed inspiegabile non lo avete? Diciamo un Vero Crop Circle

Giorgio

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:77bfsv8enoldfjup3acg12vankdj8tcqj4@4ax.com...

> bender ha scritto:

>

> >che avete mai visto.... ovviamente in jpeg.....

> >linkate i vostri preferiti.....

> >

>

>

> <http://www.smartt.com/~brianp/images/crop.JPG>

> <http://www.mitsubishi.or.jp/e/monitor/9901/circle.jpeg>

> http://www.whocutthecheez.com/Pix/Cheezy_Pix/crop_circle.jpg

> <http://www.purepilot.com/PBF/PilotCircles.jpg>

> http://www.usererror.co.uk/images/crop_lawn.jpg

> <http://bbc1000.tripod.com/sexsmith/>

> <http://www.pair.com/pair/media/>

>

> --

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 29 12:34:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sat, 29 Nov 2003 11:34:15 GMT

Giorgio Gallo ha scritto:

>Per quanto belli sono dichiaratamente falsi... qualcosa di veramente
>inquietante ed inspiegabile non lo avete? Diciamo un Vero Crop Circle

falsi oin che senso ?
hanno rischiato il sudore e la fatica di molte persone
in tal senso sono tutti autentici
nessun fotomontaggio

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From N@N.com Sat Nov 29 12:40:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: O.T. Sosia di Bush a Bagdad
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 11:40:00 GMT

Quello intravisto in televisione, se avete notato, mai ripreso in primo
piano,
non era George W.Bush ma un sosia.

La somiglianza era discreta.

Solo a beneficio della verità.

A.RB.EL

From dahab@libero.it Sat Nov 29 12:46:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Bagdad
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Sat, 29 Nov 2003 11:46:18 GMT

Il 29 Nov 2003, 12:40, "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:
> Quello intravisto in televisione, se avete notato, mai ripreso in primo
> piano,
> non era George W.Bush ma un sosia.
>
> La somiglianza era discreta.
>
> Solo a beneficio della verità.
>
> A.RB.EL
>

sinceramente avevo notato qualcosa nella pelle, era molto lucida e il viso
mi sembrava un po gonfio. Lo avevo attribuito pero' alla stanchezza per il
viaggio.

ciao.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From Benji@ctonet.it Sat Nov 29 13:09:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dell'Ufo di Sonoma
From: "D'Amico \"Benji\" Manolo" <Benji@ctonet.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 13:09:54 +0100

> la butto li'... è vero che Sonoma è rinomata per i suoi campi da golf?
>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

Fatti 2 conti... vedi la distanza? un falco sarebbe un puntino... figurati
una palla da golf

From xxx@xxx.xx Sat Nov 29 13:13:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Minacce da parte di Wind/Infostrada
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sat, 29 Nov 2003 12:13:51 GMT

SONOTRANOI wrote:

> dopo chiamiamo la Telecom per sapere il numero da chi è pervenuta la
> chiamata ma ci hanno risposto che nel database non risultava nessun numero.

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAH !!!
Non una, ma DUE volte ti hanno preso per il culo...INFOSTRADA e poi
TELECOM !!! :°°°D
Ragazzino, l'operatore Telecom che ti ha risposto non poteva
assolutamente dirti chi ti aveva chiamato perchè NON HA NESSUN DATABASE
da consultare di quel genere, ti ha preso per il culo...un po' come
fanno qui su IDU del resto ! :-p
Tu al massimo puoi farti dare gratuitamente le chiamate uscenti da tuo
numero di casa, non quelle entranti !!!
Solo le "forze dell'ordine" possono richiedere certi tabulati alle
società di telefonia, ricordatelo la prossima volta !!!
Cazzo...continuo a ridere...!!! :°°°D

CM

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat Nov 29 13:27:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 13:27:24 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:fv0hsv4lmtkpp0ihevsvf88h65373b84rb@4ax.com...

> Giorgio Gallo ha scritto:

>

> >Per quanto belli sono dichiaratamente falsi... qualcosa di veramente

> >inquietante ed inspiegabile non lo avete? Diciamo un Vero Crop Circle

>

> falsi oin che senso ?

> hanno rischiato il sudore e la fatica di molte persone

> in tal senso sono tutti autentici

> nessun fotomontaggio

Veramente sono tutti grossolani fotomontaggi tranne il secondo e l'ultimo.

Se voleva essere uno scherzo però chiedo scusa.

Golem

From kitcarson@pornostarez.com Sat Nov 29 13:31:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Bagdad

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Sat, 29 Nov 2003 12:31:16 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> Quello intravisto in televisione, se avete notato, mai ripreso in primo

> piano,

> non era George W.Bush ma un sosia.

>

> La somiglianza era discreta.

>

> Solo a beneficio della verità.

>

> A.RB.EL

yaawn.....

mi chiedevo se e' meglio acquistare uno Sharp GX20

<http://www.telefonino.net/cgi-bin/dbmodelli.asp?modelid=15006>

oppure un Motorola A835

<http://www.telefonino.net/cgi-bin/dbmodelli.asp?modelid=05067>

solo a beneficio della verità, sia ben chiaro.

ooo K.I.T. oooo

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 29 13:38:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Bagdad
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 12:38:24 GMT

Kit Carson ha scritto:

>mi chiedevo se e' meglio acquistare uno Sharp GX20
><http://www.telefonino.net/cgi-bin/dbmodelli.asp?modelid=15006>
>
>oppure un Motorola A835
><http://www.telefonino.net/cgi-bin/dbmodelli.asp?modelid=05067>
>
>solo a beneficio della verità, sia ben chiaro.

ad occhio il motorola ha solo il BT in più ma ... cacchio pesa 168 g !
contro i 100 dello sharp

hai dato un'occhiata al Xplore G18 ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nospam@nospam.nospam Sat Nov 29 13:45:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Minacce da parte di Wind/Infostrada
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 29 Nov 2003 13:45:18 +0100

"c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3FC88D1F.7BAABE54@xxx.xx...

> SONOTRANOI wrote:

>

> > dopo chiamiamo la Telecom per sapere il numero da chi è pervenuta la
> > chiamata ma ci hanno risposto che nel database non risultava nessun
numero.

>

>

> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAH !!!

> Non una, ma DUE volte ti hanno preso per il culo...INFOSTRADA e poi

> TELECOM !!! :°°D

> Ragazzino, l'operatore Telecom che ti ha risposto non poteva

> assolutamente dirti chi ti aveva chiamato perchè NON HA NESSUN DATABASE

> da consultare di quel genere, ti ha preso per il culo...un po' come

> fanno qui su IDU del resto ! :-p

> Tu al massimo puoi farti dare gratuitamente le chiamate uscenti da tuo

> numero di casa, non quelle entranti !!!

> Solo le "forze dell'ordine" possono richiedere certi tabulati alle

> società di telefonia, ricordatelo la prossima volta !!!

> Cazzo...continuo a ridere...!!! :°°D

>

> CM

EH RIDIAMO ALLORA! AHAHAHHAHH MUHAHAHAHAHAH UHAHAHAHAH

AHAHAHHAHH MUHAHAHAHAHAH UHAHAHAHAH

From nospam@nospam.nospam Sat Nov 29 13:47:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Bagdad
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 29 Nov 2003 13:47:17 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:kA%xb.24119\$AX1.951157@news1.tin.it...
> Quello intravisto in televisione, se avete notato, mai ripreso in primo
> piano,
> non era George W.Bush ma un sosia.
>
> La somiglianza era discreta.
>
> Solo a beneficio della verit .
>
> A.RB.EL

Era un clone?

Io sinceramente non ci ho fatto caso, quando guardo Bush mi viene la
nausea....

Ciao,
SONOTRANOI

ps: puoi venire su FDS?

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 29 13:48:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Minacce da parte di Wind/Infostrada
From: Mablung The Heavy Hand   <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 12:48:46 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>
>EH RIDIAMO ALLORA! AHAHAHHAHH MUHAHAHAHAHAH UHAHAHAHAH
>
>AHAHAHHAHH MUHAHAHAHAHAH UHAHAHAHAH
>

ma si... AHAHHAH AHHAH AHAHAHHAHH MUHAHAHAHAHAH UHAHAHAHAH
AHAHAHHAHH MUHAHAHAHAHAH UHAHAHAHAH AHHAH AHAHAHHAHH

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kitcarson@pornostarez.com Sat Nov 29 13:49:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Bagdad
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 12:49:07 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

> Kit Carson ha scritto:
>
> >mi chiedevo se e' meglio acquistare uno Sharp GX20
> ><http://www.telefonino.net/cgi-bin/dbmodelli.asp?modelid=15006>
> >
> >oppure un Motorola A835
> ><http://www.telefonino.net/cgi-bin/dbmodelli.asp?modelid=05067>
> >
> >solo a beneficio della verità, sia ben chiaro.
>
> ad occhio il motorola ha solo il BT in più ma ... cacchio pesa 168 g !
> contro i 100 dello sharp
>
> hai dato un'occhiata al Xplore G18 ?
>

non e' male, ma e' troppo "palmare", preferisco piu' orientato verso
"camera" che "smartphone", quando sei in giro e' divertente fare foto
improvvisate, o magari non sempre ti portidietro la digitale, e lo sharp fa
ottime foto a 640x480

kit

From kitcarson@pornostarez.com Sat Nov 29 13:50:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Minacce da parte di Wind/Infostrada
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 12:50:35 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

>

>

> EH RIDIAMO ALLORA! AHAHAHHAHH MUHAHAHAHAHAH UHAHAHAHAH
>
> AHAHAHHAHH MUHAHAHAHAHAH UHAHAHAHAH
>
>

ma sbaglio o e' Ghemuniano?!

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 29 13:54:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Bagdad
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 12:54:54 GMT

Kit Carson ha scritto:

>non e' male, ma e' troppo "palmare", preferisco piu' orientato verso
>"camera" che "smartphone", quando sei in giro e' divertente fare foto
>improvvisate, o magari non sempre ti portidietro la digitale, e lo sharp fa
>ottime foto a 640x480

allora senza dubbio lo sharp, anche per il peso
comunque verifica prima che non ci siano blocchi particolari sul
trasferimento via irda come per il precedente modello gx-10

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From tidess@ngi.it Sat Nov 29 14:14:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Bagdad
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 13:14:57 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:ok0yb.151609\$vo5.5918278@twister1.libero.it...

>
> mi chiedevo se e' meglio acquistare uno Sharp GX20
> <http://www.telefonino.net/cgi-bin/dbmodelli.asp?modelid=15006>
>
> oppure un Motorola A835
> <http://www.telefonino.net/cgi-bin/dbmodelli.asp?modelid=05067>
>
> solo a beneficio della verità, sia ben chiaro.

Per il design, secondo me, è più bello il Motorola.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From nickblaster@despammed.com Sat Nov 29 14:33:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Bagdad

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Sat, 29 Nov 2003 14:33:02 +0100

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:ok0yb.151609\$vo5.5918278@twister1.libero.it...

> mi chiedevo se e' meglio acquistare uno Sharp GX20

> <http://www.telefonino.net/cgi-bin/dbmodelli.asp?modelid=15006>

Se vuoi ti faccio una lista dei difetti, tipo la sveglia che non funziona a
telefono spento.

O in alternativa ti mando in email un mms con una foto alla massima
risoluzione (no ufo, sorry).

Ciao

Nick

From giorgio.smile@libero.it Sat Nov 29 14:45:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: altri video clamorosi

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>

Date: Sat, 29 Nov 2003 13:45:54 GMT

<http://www.cosenascoste.com/video/video.htm>

Quali tra quelli elencati a destra ritenete dei falsi clamorosi e quali
presumibilmente no?

Grazie

Giorgio

From N@N.com Sat Nov 29 14:56:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Sat, 29 Nov 2003 13:56:38 GMT

Quello intravisto in televisione, se avete notato, mai ripreso in primo
piano,
non era George W.Bush ma un sosia.

La somiglianza era discreta.

Solo a beneficio della verità.

A.RB.EL

ora vedremo su che cosa sposterete l'attenzione
prima i cellulari e ora ?

From iunmo@hotmail.com Sat Nov 29 15:09:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 14:09:17 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:qA1yb.24785\$AX1.970655@news1.tin.it...
> Quello intravisto in televisione, se avete notato, mai ripreso in primo
> piano,
> non era George W.Bush ma un sosia.
>
> La somiglianza era discreta.
>
> Solo a beneficio della verità.
>
> A.RB.EL
>

Arbel, neanche mi serviva questo post perche
come ho sentito la notizia che bush era andato a Bagdah ho pensato subito
che il Bush che e' andato li non era il vero Bush, lo pensato subito , cosi
in automatico senza neanche vedere l'immagini...e come ho visto le immagini
alla TV ne ho avuto la conferma, quello non era lui.
Ma siccome alla maggior parte della gente basta che apprende una notizia
dalla Tv la giudica subito vera questo tuo post non servira a molto, perche
basta vedere quello che prima i "guardiani della verita" hanno fatto per
portare l'attenzione su altri argomenti, sto iniziando a pensare
sinceramente che alla gente piaccia questo stato di cose e se le cose stanno
in questo modo, lasciamo che li prendano pure in giro, loro sono contenti e
sotto a un certo punto di vista e' anche giusto che li si lasci cosi lo
vogliono loro, tanto a "parlare e gesticolare" con i sordi e gli accecati e'
inutile perche non sento e non vedono e questo purtroppo lo fanno anche per
comodo, per abitudine o solamente perche sono stati da sempre abituati cosi
l'unica speranza e' che capiscano che si devono svegliare tutto
qua...speriamo bene insomma...

From iunmo@hotmail.com Sat Nov 29 15:15:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ciao arbel puoi dare un occhiata a queste immagini?
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 14:15:24 GMT

ciao arbel puoi dare un occhiata a queste immagini?

<http://sohowww.nascom.nasa.gov/data/realtime/realtime-c3.html>

scaricale tutte ppi all'ultima immagine della sequenza in bassa nota quel punto luminoso che si avvicina al sole, poi a un certo punto scompare nel "difetto visivo" del CCD della soho, ma andato avanti il Sole emette un bel flare solare che a mio avviso e' anomalo per poi arrivare a delle immagini che secondo me sono un fotomontaggio della Nasa stessa perch nell'immagine datata 2003/11/29 01:42 e' lampante come sia stata modificata il puntino luminoso e' ritornato molto distante dal sole e l'energetico flare che fino alle ore 00:42 stava li bello splendente in un ora come per magia e' scomparso!!!

che ne pensi?

From iunmo@hotmail.com Sat Nov 29 15:16:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciao arbel puoi dare un occhiata a queste immagini?
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 14:16:43 GMT

scusate ho sbagliato volevo inviare una mail e ho postato qui

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Nov 29 16:09:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 15:09:47 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:qA1yb.24785\$AX1.970655@news1.tin.it...

> Quello intravisto in televisione, se avete notato, mai ripreso in primo
> piano,
> non era George W.Bush ma un sosia.

Era solo la registrazione di una puntata di "That's my Bush"
http://www.comedycentral.com/tv_shows/tmb/

From nospam@nospam.nospam Sat Nov 29 16:13:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 29 Nov 2003 16:13:21 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:hM1yb.121796\$hV.4394738@news2.tin.it...

> Arbel, neanche mi serviva questo post perche
> come ho sentito la notizia che bush era andato a Bagdah ho pensato subito
> che il Bush che e' andato li non era il vero Bush, lo pensato subito ,
cosi
> in automatico senza neanche vedere l'immagini...e come ho visto le
immagini
> alla TV ne ho avuto la conferma, quello non era lui.
> Ma siccome alla maggior parte della gente basta che apprende una notizia
> dalla Tv la giudica subito vera questo tuo post non servira a molto,
perche
> basta vedere quello che prima i "guardiani della verita" hanno fatto per
> portare l'attenzione su altri argomenti, sto iniziando a pensare
> sinceramente che alla gente piaccia questo stato di cose e se le cose
stanno
> in questo modo, lasciamo che li prendano pure in giro, loro sono contenti
e
> sotto a un certo punto di vista e' anche giusto che li si lasci cosi lo
> vogliono loro, tanto a "parlare e gesticolare" con i sordi e gli accecati
e'
> inutile perche non sento e non vedono e questo purtroppo lo fanno anche
per
> comodo, per abitudine o solamente perche sono stati da sempre abituati
cosi
> l'unica speranza e' che capiscano che si devono svegliare tutto
> qua...speriamo bene insomma...
>

Beh, io sinceramente, se devo dire la verità, non ho pensato che non fosse
lui, però sono rimasto perplesso il modo in cui si è presentato... in
pratica ho pensato che fosse giunto a Baghdad in maniera, diciamo... non
convenzionale.. mi hai capito no? ;)

Troppe cose strane stanno avvenendo ultimamente ma a parte pochissimi, tutta
la gente sembra che viva in "Matrix" senza rendersi conto di niente, è
assurdo, eppure è tutto così evidente!

Ciao,
SONOTRANOI

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Nov 29 17:02:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 16:02:30 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:77bfsv8enoldfjup3acg12vankdj8tcqj4@4ax.com...

> <http://www.pair.com/pair/media/>

In questa pagina si vede una foto (<http://www.pair.com/i/cc/gDSCF0011.JPG>) in cui si notano abbastanza bene gli incroci delle spighe. Nonostante siano state appiattite solo con le assi....

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 29 17:05:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciao arbel puoi dare un occhiata a queste immagini?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 16:05:10 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:ft1yb.121835\$hV.4396301@news2.tin.it...
> scusate ho sbagliato volevo inviare una mail e ho postato qui
>

si si ovvio,

fosse stato un reply ad un mex dell' alienato era piu' credibile come errore.....

ciao
Ken

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 29 17:05:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciao arbel puoi dare un occhiata a queste immagini?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 16:05:24 GMT

cercatore ha scritto:

>scusate ho sbagliato volevo inviare una mail e ho postato qui

un lapsus insomma

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 29 17:07:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 16:07:51 GMT

ARBEL ha scritto:

secondo me Kit dovresti prendere in considerazione anche il SE Z600...

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 29 17:19:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Minacce da parte di Wind/Infostrada
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 16:19:44 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:vC0yb.156018\$e6.5657793@twister2.libero.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

>

> > EH RIDIAMO ALLORA! AHAHAHHAHH MUHAHAHAHAHAH UHAHAHAHAH

> >

> > AHAHAHHAHH MUHAHAHAHAHAH UHAHAHAHAH

> ma sbaglio o e' Ghemuniano?!

>

> > HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:

> > HA.IH.AH.SHE.

> > A.RB.EL

Cazzo ma se l'ha imparato anche STN e' proprio facile sto ghemuniano ,vi
conviene parlare alla rovescia la prox che dovete postare un msg segreto su
idu
ROTFL

Ken linguista

From Albion@Despammed.com Sat Nov 29 17:33:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Bagdad
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 16:33:12 GMT

OggiSat, 29 Nov 2003 11:46:18 GMT, sinai non avendo nulla di meglio da fare
proclamò nel post: <news:193Z76Z212Z201Y1070106376X13545@usenet.libero.it>

> sinceramente avevo notato qualcosa nella pelle, era molto lucida e il viso
> mi sembrava un po gonfio. Lo avevo attribuito pero' alla stanchezza per il

> viaggio.
> ciao.

Mai fatto un volo intercontinentale?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Sat Nov 29 17:33:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Bagdad

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Sat, 29 Nov 2003 16:33:15 GMT

OggiSat, 29 Nov 2003 11:40:00 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:kA%xb.24119\$AX1.951157@news1.tin.it>

> Quello intravisto in televisione, se avete notato, mai ripreso in primo
> piano,
> non era George W.Bush ma un sosia.

Io ho foto in primo piano.

> La somiglianza era discreta.

Come due gocce di acqua.

> Solo a beneficio della verità.

Te lo hanno comunicato i nasoni?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Sat Nov 29 17:33:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Bagdad

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Sat, 29 Nov 2003 16:33:44 GMT

OggiSat, 29 Nov 2003 12:31:16 GMT, Kit Carson non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:ok0yb.151609\$vO5.5918278@twister1.libero.it>

>

> mi chiedevo se e' meglio acquistare uno Sharp GX20

> <http://www.telefonino.net/cgi-bin/dbmodelli.asp?modelid=15006>

Dalla regia dicono sharp gx20.
Lo definisce "piuttosto completo".

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 29 17:36:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'universo e' un computer...

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 29 Nov 2003 16:36:04 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1069929608X31347@usenet.libero.it...

> PS

>

> Se vedi NEO, dimmi dove...vengo anch'io...:-P slurp

>

> -----

Mi stai cercando baby?

Ken neo in incognito.....

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 29 17:38:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO flap durante l'eclissi dell'8 novembre 2003

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 29 Nov 2003 16:38:40 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despamed.com> ha scritto nel messaggio
news:1iz333dvenwbs\$.itng51u8l3fi\$.dlg@40tude.net...

> OggiWed, 26 Nov 2003 13:43:38 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da
fare

> proclamò nel post: <news:e62xb.10517\$AX1.427656@news1.tin.it>

>

>

> >

> > ATTENDO RICEVUTO.

>

> Attendo conferma si dice.

>

non sottilizzare usano babylon per tradurre direttamente dal ghemuniano

.....
lol
Ciao Ken

--
ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per
piu' di tre giorni, immemore dei terribili effetti
,scrise nel messaggio:
>news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...
> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL
olle'

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 29 17:42:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero svelato...è un FALSO!!!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 16:42:03 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:FMvxb.152107\$e6.5510947@twister2.libero.it...
>
> e' come vedere la pubblicità di SKY e credere che e' caduta una stella
> dorata da cui è uscito John Travolta, andiamo Arbel, sfiori il ridicolo,
sai

ROTFL
un bel miglioramento, una volta nel ridicolo era immerso fino al collo ,
vuoi dire che ha imparato a camminarci su come fece qualcun' altro sull'
acqua?

ciao
Ken ed ad ognuno il suo stile ... nel nuoto

From Albion@Despammed.com Sat Nov 29 17:52:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 16:52:21 GMT

OggiSat, 29 Nov 2003 16:07:51 GMT, Mablung The Heavy Hand ® non avendo
nulla di meglio da fare proclamò nel post:
<news:hughsv0kuhhoukt2kmlk492oio6q8fusuu@4ax.com>

> ARBEL ha scritto:
>
> secondo me Kit dovresti prendere in considerazione anche il SE Z600...

Boh.
La regia ha comprato un "coso" della nokia, credo 6800, che fa anche il caffè.
Sono due giorni che ulula che è completissimo[1] e scarica l'impossibile.
--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From solofuffa@hotmail.com Sat Nov 29 17:53:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 17:53:32 +0100

ARBEL <N@N.com> wrote:

> Quello intravisto in televisione, se avete notato, mai ripreso in
> primo piano,

mmmpfaahahahahahha

> non era George W.Bush ma un sosia.
>
> La somiglianza era discreta.
>
> Solo a beneficio della verità.

/me collassa dalle risate

saluti ai boccaloni
<http://www.qualchefoto.4t.com>

--
mic
Sign for rent

From alex.bandera@libero.it Sat Nov 29 17:54:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A caccia... di ufo.
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 16:54:38 GMT

Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote in
news:u6tesv47u30br6ga12pmu2rc7rccsh4t1i@4ax.com:

> Sviluppate poi le foto, noto' che c'era (in UNA sola foto) quello
> strano "ufo" : ma l'ufo era dovuto ad un cattivo lavaggio del

> positivo...

Per fortuna che nella fotografia digitale non c'è bisogno di fare lavaggi!
;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From alex.bandera@libero.it Sat Nov 29 18:00:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dell'Ufo di Sonoma
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 17:00:26 GMT

"D'Amico \"Benji\" Manolo" <Benji@ctonet.it>
wrote in news:bq839d\$ln8\$1@ctonet.it:

> Exposure time: 0.002 s
> Non penso ci sia da dire altro.. Se fosse stato un uccello altro che
> decine di battiti per secondo...
> Cosa sara? :-)

Allora, andiamo per esclusione:

- non è un uccello
- non è un aeroplano
- non è un elicottero
- non è una pallina da golf
- non è un difetto della fotocamera
- non è una palla di Arbel

[...]

Vuoi vedere che è un ufo? :-)))

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 29 18:01:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A caccia... di ufo.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 17:01:13 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bq7chk\$V4c\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:Xns944181A9AE6alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

>

> > Cosa potrebbe essere?
>
> Somiglia molto al tipo di sfere di luce catalogate come "Black BL", di cui
> un filmato era stato anche trasmesso da Voyager.
>
> Golem
>
>

cmq
in quella senza ufo, scattata a pochissima distanza di tempo dall' altra
presumo, visto che l'orologio non si e' mosso di un minuto, un po' piu' in
basso alla sinistra di dove nell' altra si vedeva il puntino , si vede
chiaramente un uccello ...
che fine ha fatto nell' altra foto , e forse la sfera visto da una
prospettiva diversa e piu' vicino ?
bisognerebbe sapere l'intervallo di tempo fra una foto e l'altra , se e' di
secondi bisognerebbe interrogarsi anche su che fine abbia fatto l'
uccello...
magari l'ha mangiato l' ufo..

Ciao
Ken

--
ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per
piu' di tre giorni, immemore dei terribili effetti
,scrisse nel messaggio:
>news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...
> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL
olle'

From blabla123@inwind.it Sat Nov 29 18:03:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ora su la7
From: "materi" <blabla123@inwind.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 17:03:15 GMT

Si parla di marte

ciao

From sernil@tin.it Sat Nov 29 18:03:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso o verità?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 17:03:35 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 16:16:19 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

>Infatti questa è una delle prove più concrete
>che dietro agli attacchi dell'11 settembre
>ci stiano alieni collussi

Qualita', tradizione e innovazione.

<http://www.colussigroup.it/colussi.asp>

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 29 18:05:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 17:05:24 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ha4yb.4165\$yq1.1467@tornado.fastwebnet.it...
> ARBEL <N@N.com> wrote:
>> saluti ai boccaloni
> <http://www.qualchefoto.4t.com>
>
> --

ROTFL
ma' scussa l'ignoranza ,
Bush e' quello che porta il vassoio o e' quello dentro al vassoio??

Ken e la confusione

From Albion@Despammed.com Sat Nov 29 18:06:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 17:06:31 GMT

OggiSat, 29 Nov 2003 17:05:24 GMT, kennyt non avendo nulla di meglio da
fare proclamò nel post: <news:ol4yb.122559\$hV.4430433@news2.tin.it>

> ROTFL

> ma' scussa l'ignoranza ,
> Bush e' quello che porta il vassoio o e' quello dentro al vassoio??

LA risposta è dentro te.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From sernil@tin.it Sat Nov 29 18:14:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Falso o verità?

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 29 Nov 2003 17:14:03 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 17:11:15 +0100, mabluntheheavyhand@yahoo.com (Mablung The Heavy Hand ®) wrote:

>> Se poi sempre gli scettici non credono che si tratti di un velivolo spaziale
>> alieno, non potranno mai negare ignorare l'evidente collegamento.

>man non era un 767 telecomandato con relativo pod ?

>ora ritorna un'astronave

E' che i telecomandi alieni non sono come quei radiocomandi militari che fanno 15 chilometri in aria libera e se ne strabottono di interferenze e disgrazie in banda radio [gli fanno una pippa, sui 720 nm].

Per poter telecomandare il pod, bisognava stare a massimo 500 metri.

E' rassicurante che questi alieni abbiano esattamente i mezzi che ci si potrebbe aspettare se li avessero progettati non dico al DARPA ma alla Polistil o alla Clementoni [1].

Se i rettiliani attaccassero, prevedo che le borsette di cocodrillo spaziale verrebbero regalate insieme alle riviste femminili.

Leonardo

[1] spero che alla Clementoni non si offendano se dico loro che come hardware da guerra lasciano molto a desiderare, anche se, contro i rettiliani, penso che una Barbie In Black basti ed avanzi.

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From roma2003@inwind.it Sat Nov 29 18:16:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Minacce da parte di Wind/Infostrada

From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 17:16:11 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:0YPxb.10493\$1_5.10149@news.edisontel.com...

> So che non è il luogo adatta ma ciò che è successo stasera a casa ha dello
> sconvolgente!

>

> Verso le 20:00 chiama un operatore (Wind-Infostrada) che ci avvisa di
> numerose bollette (di quasi tutto il 2003) non pagate da parte nostra.
> Risponde mia madre ma insisteva che voleva parlare solo con mio padre (che
> in quel momento non era in casa) e mia madre chiede che dicesse a lei ciò
> che aveva da dire. L'operatore si è rifiutato, non ne voleva sapere....

poco

> dopo inizia ad alterarsi la voce, diventava sempre più insistente e
pesante,

> quasi minaccioso... mia madre, logicamente, gli risponde come - sempre
> educatamente - ma con un tono irritato, poi (mia madre) termina la
> conversazione. L'operatore richiama immediatamente, mia madre gli
risponde,

> poi richiude, poi richiama... mia madre sempre più irritata per le
continue

> molestie verbali poi chiude... passa un minuto e richiama, risponde
> nuovamente mia madre ma prendo il telefono io e comincio a diglierne di
> tutti i colori (usate l'immaginazione), mi dice "ragazzino, passami tua
> madre". Io continuo ad insultarlo - innervosito com'ero - e lui rideva.
> Termino la conversazione, lui richiama.... e così è proseguito almeno per
20

> minuti, alla fine lo abbiamo minacciato di chiamare la Polizia. 10 minuti
> dopo chiamiamo la Telecom per sapere il numero da chi è pervenuta la
> chiamata ma ci hanno risposto che nel database non risultava nessun
numero.

>

> L'operatore non ha più chiamato ma immaginate la nostra irritazione.

>

> Circa mezz'ora fa chiamo - tramite il 155 - l'amministrazione e,
> incredibile, hanno CONFERMATO che erano stati loro a chiamare ed
avvisandoci

> delle bollette scadute, ma quelle bollette se le sono inventate, poichè in
> tutto il 2003 non abbiamo fatto nessuna telefonata tramite

Wind-Infostrada,

> essendo noi abbonati a Telecom e Tiscali.

>

> E' VERGOGNOSO COME UNA SOCIETA' COSI' GROSSA COME LA WIND-INFOSTRADA SIA
SIA

> PERMESSA OFFENDERCI VERBALMENTE E MINACCIARCI SU BOLLETTE SCADUTE CHE SI
> SONO INVENTATI.

>

> E' UNA PROVA DELLA CORRUZIONE CHE ORMAI E' GIUNTA A LIVELLI SUBDOLI DI
> QUESTE MULTINAZIONALI.

>

> MI FANNO SCHIFO E FARO' TUTTO QUANTO E' IN MIO POTERE AFFINCHE' PIU'
PERSONE

> POSSIBILI SAPPIANO DI QUESTO FATTO.
>
> UMANITA' CORROTTA, MI FA SEMPLICEMENTE SCHIFO.
>
>
> Scusate se ho postato qui l'accaduto.
>
>
> SONOTRANOI
>

A me più di una volta mi hanno risposto male quelli del call center di wind
per problemi di connessione , e' pieno di cafon
>

From alex.bandera@libero.it Sat Nov 29 18:17:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A caccia... di ufo.
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 17:17:29 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> wrote in
news:th4yb.122542\$V.4429796@news2.tin.it:

> bisognerebbe sapere l'intervallo di tempo fra una foto e l'altra , se
> e' di secondi bisognerebbe interrogarsi anche su che fine abbia fatto
> l' uccello...
> magari l'ha mangiato l' ufo..

Beh, o quanto meno gli ha mangiato le ali...

Comunque, volendo per forza farci entrare l'uccello, c'è anche un problema
di riflettività dell'oggetto. Se quello è l'uccello fotografato nella prima
foto, allora deve pure aver cambiato colore.

Ehm... niente stupidi doppi sensi, eh... :-)

--
"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From roma2003@inwind.it Sat Nov 29 18:17:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: il caso Caponi e l'umanoide
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 17:17:47 GMT

Cosa ne pensate di questa storia ?

http://www.cosenascoste.com/caponi/caponi_6.htm

From roma2003@inwind.it Sat Nov 29 18:18:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altri video clamorosi
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 17:18:58 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mq1yb.151808\$V05.5925438@twister1.libero.it...
> <http://www.cosenascoste.com/video/video.htm>
>
> Quali tra quelli elencati a destra ritenete dei falsi clamorosi e quali
> presumibilmente no?
>
> Grazie
> Giorgio
>
cosa pensi del caso Caponi?

> http://www.cosenascoste.com/caponi/caponi_6.htm
>

From solofuffa@hotmail.com Sat Nov 29 18:19:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 18:19:08 +0100

kennynt <kennynt@tiscali.it> wrote:

>> <http://www.qualchefoto.4t.com>

> ROTFL
> ma' scussa l'ignoranza ,
> Bush e' quello che porta il vassoio o e' quello dentro al vassoio??

Mi pare ovvio. Bush vero è nel vassoio trasportato dal sosia del cognato del mio pizzicagnolo.

> Ken e la confusione

uuuh, non me ne parli, signora mia <g>

ciao ;)
--
mic
Sign for rent

From alex.bandera@libero.it Sat Nov 29 18:20:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 17:20:44 GMT

Albion of Avalon <Albion@Despammed.com> wrote in
news:1qfn7977jgii5.6odxuuypk4s.dlg@40tude.net:

> LA risposta è dentro te.

E però è... sbajata.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 29 18:27:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il caso Caponi e l'umanoide
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 17:27:38 GMT

alantnt ha scritto:

>Cosa ne pensate di questa storia ?

>

>http://www.cosenascoste.com/caponi/caponi_6.htm

>

lo sai che è un falso dichiarato vero ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From alex.bandera@libero.it Sat Nov 29 18:30:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ora su la7
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 17:30:58 GMT

"materi" <blabla123@inwind.it> wrote in news:nj4yb.25446\$AX1.1001563
@news1.tin.it:

> Si parla di marte

Azz... e ce lo dici adesso???? ;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From gioconda@gioconda.it Sat Nov 29 18:44:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: "gioconda" <gioconda@gioconda.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 18:44:50 +0100

<http://www.corriere.it/av/galleria.html?2003/novembre/bush&1>

alcune foto della visita... secondo voi non è dunque il vero bush?

qualcuno può postare una foto di bush reale?

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat Nov 29 18:49:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ora su la7
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sat, 29 Nov 2003 18:49:47 +0100

On Sat, 29 Nov 2003 17:30:58 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>"materi" <blabla123@inwind.it> wrote in news:nj4yb.25446\$AX1.1001563
>@news1.tin.it:
>
>> Si parla di marte
>
>Azz... e ce lo dici adesso???? ;-)

Scommetto che volevi vedere di che colore è il cielo :-)

Ciao

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * ***** *

From tidess@ngi.it Sat Nov 29 18:50:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altri video clamorosi
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 17:50:39 GMT

"alantnt" <roma2003@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:6y4yb.152253\$vO5.5948034@twister1.libero.it...
>
> "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:mql1yb.151808\$vO5.5925438@twister1.libero.it...
> > <http://www.cosenascoste.com/video/video.htm>

> >
> > Quali tra quelli elencati a destra ritenete dei falsi clamorosi e quali
> > presumibilmente no?
> >
> > Grazie
> > Giorgio
> >
> cosa pensi del caso Caponi?
>
> > http://www.cosenascoste.com/caponi/caponi_6.htm

Eh no, non funziona così.. Prima devi dirgli quale di quei video ti sembra vero, poi ti dirà che gli dispiace molto ma che è un altro falso, che non ci sono siti seri, etc. Gli togli tutto l'effetto scenico altrimenti :) Ah, a meno che non fai parte della nuova messa in scena, in questo caso come non detto.

--
Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 29 18:51:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A caccia... di ufo.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 17:51:02 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns9442BA12F858alexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote in
> news:th4yb.122542\$hV.4429796@news2.tin.it:
>
> Comunque, volendo per forza farci entrare l'uccello, c'è anche un problema
> di riflettività dell'oggetto. Se quello è l'uccello fotografato nella prima
> foto, allora deve pure aver cambiato colore.
>
> Ehm... niente stupidi doppi sensi, eh... :-)
>

LOL
fortuna che era a distanza di sicurezza ;-)

cmq potrebbe essere stato inquadrato in un lato in cui e' molto piu' chiaro
e per la prospettiva non si vedono le ali .

ciao
Ken

From alex.bandera@libero.it Sat Nov 29 18:52:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ora su la7
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 17:52:31 GMT

SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote in
news:hvmhsv4ir1ihrrvftuhtpk16f6cfcphtu2@4ax.com:

> Scommetto che volevi vedere di che colore è il cielo :-)

Ah, beh, quello già lo so: è rosso mattone come ce lo fa vedere la Nasa,
no? ;-) Comunque bel documentario, peccato che non ho avuto il tempo di
registrarlo.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From roma2003@inwind.it Sat Nov 29 18:52:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Minacce da parte di Wind/Infostrada
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 17:52:47 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:0YPxb.10493\$i_5.10149@news.edisontel.com...

> So che non è il luogo adatta ma ciò che è successo stasera a casa ha dello
> sconvolgente!

>

> Verso le 20:00 chiama un operatore (Wind-Infostrada) che ci avvisa di
> numerose bollette (di quasi tutto il 2003) non pagate da parte nostra.
> Risponde mia madre ma insisteva che voleva parlare solo con mio padre (che
> in quel momento non era in casa) e mia madre chiede che dicesse a lei ciò
> che aveva da dire. L'operatore si è rifiutato, non ne voleva sapere....

poco

> dopo inizia ad alterarsi la voce, diventava sempre più insistente e
pesante,

> quasi minaccioso... mia madre, logicamente, gli risponde come - sempre
> educatamente - ma con un tono irritato, poi (mia madre) termina la
> conversazione. L'operatore richiama immediatamente, mia madre gli
risponde,

> poi richiude, poi richiama... mia madre sempre più irritata per le
continue

> molestie verbali poi chiude... passa un minuto e richiama, risponde

> nuovamente mia madre ma prendo il telefono io e comincio a diglierne di

> tutti i colori (usate l'immaginazione), mi dice "ragazzino, passami tua

> madre". Io continuo ad insultarlo - innervosito com'ero - e lui rideva.

> Termino la conversazione, lui richiama.... e così è proseguito almeno per
20
> minuti, alla fine lo abbiamo minacciato di chiamare la Polizia. 10 minuti
> dopo chiamiamo la Telecom per sapere il numero da chi è pervenuta la
> chiamata ma ci hanno risposto che nel database non risultava nessun
numero.
>
> L'operatore non ha più chiamato ma immaginate la nostra irritazione.
>
> Circa mezz'ora fa chiamo - tramite il 155 - l'amministrazione e,
> incredibile, hanno CONFERMATO che erano stati loro a chiamare ed
avvisandoci
> delle bollette scadute, ma quelle bollette se le sono inventate, poichè in
> tutto il 2003 non abbiamo fatto nessuna telefonata tramite
Wind-Infostrada,
> essendo noi abbonati a Telecom e Tiscali.
>
> E' VERGOGNOSO COME UNA SOCIETA' COSI' GROSSA COME LA WIND-INFOSTRADA SIA
SIA
> PERMESSA OFFENDERCI VERBALMENTE E MINACCIARCI SU BOLLETTE SCADUTE CHE SI
> SONO INVENTATI.
>
> E' UNA PROVA DELLA CORRUZIONE CHE ORMAI E' GIUNTA A LIVELLI SUBDOLI DI
> QUESTE MULTINAZIONALI.
>
> MI FANNO SCHIFO E FARO' TUTTO QUANTO E' IN MIO POTERE AFFINCHE' PIU'
PERSONE
> POSSIBILI SAPPIANO DI QUESTO FATTO.
>
> UMANITA' CORROTTA, MI FA SEMPLICEMENTE SCHIFO.
>
>
> Scusate se ho postato qui l'accaduto.
>
>
> SONOTRANOI
>
Una volta li ho chiamati per problemi di posta che non mi funzionava, mi ero
scordato di avere un'alta e_mail con libero e quello si e'iniziato a
scaldare dicendomi NON GIOCHIAMOOO!

un'altra volta non riuscivo a connettermi ,il problema poi si scopri che era
dipeso dal loro server , be l'operatrice inizio a farmi fare le solite
operazioni di routine sul pc, PREMETTO IO DI PC UN PO CI CAPISCO SOPRATUTTO
SUI PROBLEMI INERENTI INTERNET,be questa simpatica operatrice oltre che dire
DELLE BOIATE INUMANE QUASI EXTRATERRESTRI SI E'INIZIATA ANCHE AD ALTERARE ED
ALLA FINE GLI HO RISPOSTA VERAMENTE MALE
Cmq di casi ne ho avuti parecchi co st'imbecilli incompetenti

From kenny@tiscali.it Sat Nov 29 18:53:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 17:53:23 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:1qfn7977jgii5.6odxuuypk4s.dlg@40tude.net...
> OggiSat, 29 Nov 2003 17:05:24 GMT, kennyt non avendo nulla di meglio da
> fare proclamò nel post: <news:ol4yb.122559\$hV.4430433@news2.tin.it>
>
>
> > ROTFL
> > ma' scussa l'ignoranza ,
> > Bush e' quello che porta il vassoio o e' quello dentro al vassoio??
>
> LA risposta è dentro te.

allora era il tacchino?
oggi l'ho mangiato ed or ora se ne sta' proprio dentro di me....

Ken e gli equivoci

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 29 18:55:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 17:55:58 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:hy4yb.4187\$yq1.963@tornado.fastwebnet.it...
> kennyt <kennyt@tiscali.it> wrote:
>
>> Mi pare ovvio. Bush vero è nel vassoio trasportato dal sosia del cognato
del
> mio pizzicagnolo.
>
>
ROTFL
ne ero quasi certo ancor prima di vedere le immagini, non volevo dirlo
altrimenti pensavate che c'ho la stessa fantasia malata di STN ;-)

ciao
Ken

From alex.bandera@libero.it Sat Nov 29 18:57:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A caccia... di ufo.
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 17:57:51 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote in
news:a05yb.122742\$hV.4440239@news2.tin.it:

> cmq potrebbe essere stato inquadrato in un lato in cui e' molto piu'
> chiaro e per la prospettiva non si vedono le ali .

E' la stessa cosa che ho pensato pure io, però se fosse inquadrato di lato,
difficilmente è spiegabile la forma sferica; se invece fosse stato ripreso
da davanti (col becco rivolto verso di noi) allora dove sono le ali? Credo
che per far scomparire le ali un uccello debba fare troppi contorcimenti,
soprattutto mentre sta volando...

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From N@N.com Sat Nov 29 19:00:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 18:00:09 GMT

"gioconda" <gioconda@gioconda.it> ha scritto nel messaggio
news:gX4yb.4203\$yq1.910@tornado.fastwebnet.it...
> <http://www.corriere.it/av/galleria.html?2003/novembre/bush&1>
>
> alcune foto della visita... secondo voi non è dunque il vero bush?
>
> qualcuno può postare una foto di bush reale?

o hai delle foto vecchie diciamo un mese fa oppure attendi qualche giorno
quando ci sono queste operazioni anche le foto dei siti ufficiali vengono
modificate con quelle dei sosia.

nella rassegna che hai postato è oltremodo evidente che si tratta di un
sosia.

A.RB.EL

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 29 19:02:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 18:02:33 GMT

"gioconda" <gioconda@gioconda.it> ha scritto nel messaggio
news:gX4yb.4203\$yq1.910@tornado.fastwebnet.it...
> <http://www.corriere.it/av/galleria.html?2003/novembre/bush&1>

>
> alcune foto della visita... secondo voi non è dunque il vero bush?
>
> qualcuno può postare una foto di bush reale?
>

Ha postato i link qualche post piu' su Ubachef,
cmq si vede chiaramente che non sono la stessa persona,
nella foto con la regina d'inghilterra c'ha lo smoking.....
il sosia per sua natura veste piu' sportivo visto che lo mandano ogni volta
di qua di la' senza preavviso come un ciambotto qualunque...

p.s. dove lo tengono quando non deve farsi vedere ,e dove si nasconde bush
quando esce il sosia ?
ROTFL

ogni giorno che passa arbello si sotterra nel ridicolo sempre di piu' ,bella
scelta non plonkarlo

Ken e i sosia che dormono sotto il letto del presidente

From N@N.com Sat Nov 29 19:02:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 18:02:50 GMT

> Beh, io sinceramente, se devo dire la verità, non ho pensato che non fosse
> lui, però sono rimasto perplesso il modo in cui si è presentato... in
> pratica ho pensato che fosse giunto a Baghdad in maniera, diciamo... non
> convenzionale.. mi hai capito no? ;)

si ho capito ma questo è poco importante

> Troppe cose strane stanno avvenendo ultimamente ma a parte pochissimi,
tutta
> la gente sembra che viva in "Matrix" senza rendersi conto di niente, è
> assurdo, eppure è tutto così evidente!

no diverso : la gente è Matrix.

From kenny@tiscali.it Sat Nov 29 19:09:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A caccia... di ufo.
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 18:09:27 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio > E' la

stessa cosa che ho pensato pure io, però se fosse inquadrato di lato,
> difficilmente è spiegabile la forma sferica; se invece fosse stato ripreso
> da davanti (col becco rivolto verso di noi) allora dove sono le ali? Credo
> che per far scomparire le ali un uccello debba fare troppi contorcimenti,
> soprattutto mentre sta volando...
>

magari cadeva a testa in giu' perche qualche stronzo con un piper gli aveva
tranciato le ali ;-)
oppure ha semplicemente mollato un uovo gigante nella speranza di beccare
quello che lo stava fotografando senza autorizzazione ...

scherzo , cmq se sono due scatti vicinissime bisogna anche chiedersi che
fine ha fatto quell' uccello

Ciao
Ken

From N@N.com Sat Nov 29 19:10:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 18:10:17 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:J85yb.25664\$AX1.1009639@news1.tin.it...

>
> nella rassegna che hai postato è oltremodo evidente che si tratta di un
> sosia.
>
> A.RB.EL

<http://www.whitehouse.gov/news/releases/2001/02/images/20010227.html>

<http://www.whitehouse.gov/news/releases/2001/03/images/20010328-2b.html>

<http://www.whitehouse.gov/news/releases/2002/02/images/20020222.html>

<http://www.whitehouse.gov/news/releases/2001/04/images/20010420.html>

http://www.whitehouse.gov/news/releases/2003/03/images/20030331-4_coastguard-515h.html

qual'è il vero Bush ?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 29 19:14:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 19:14:50 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:qA1yb.24785\$AX1.970655@news1.tin.it...
> Quello intravisto in televisione, se avete notato, mai ripreso in primo
> piano,
> non era George W.Bush ma un sosia.
>
> La somiglianza era discreta.
>
> Solo a beneficio della verità.
>
> A.RB.EL
>
>
> ora vedremo su che cosa sposterete l'attenzione
> prima i cellulari e ora ?

io sulle SuperNovae, ci fai sempre la tua bella figura:

ecco a voi Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

ciao
Giancarlo

From nienteemail@troppospam.it Sat Nov 29 19:17:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il caso Caponi e l'umanoide
From: "preload" <nienteemail@troppospam.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 18:17:26 GMT

|| Cosa ne pensate di questa storia ?
|| http://www.cosenascoste.com/caponi/caponi_6.htm

| lo sai che è un falso dichiarato vero ?

da chi?
qualche info?

--
preload

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 29 19:20:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciao arbel puoi dare un'occhiata a queste immagini?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 19:20:29 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:fT1yb.121835\$Hv.4396301@news2.tin.it...
> scusate ho sbagliato volevo inviare una mail e ho postato qui

e tu chiedi un parere sulle immagini della Soho a un incompetente in
astronomia come Arbel? (*)
Prova casomai a chiedere sui ng adatti e vediamo cosa ti dicono gli esperti.

Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 29 19:21:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ora su la7
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 19:21:47 +0100

"Alex Bandera"

> Ah, beh, quello già lo so: è rosso mattone come ce lo fa vedere la Nasa,
> no? ;-) Comunque bel documentario, peccato che non ho avuto il tempo di
> registrarlo.

Ho dato una scorsa a "Le Stelle" di Dicembre e mi pare ci siano diverse cose
su Marte anche lì.

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 29 19:25:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 18:25:54 GMT

"c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3FC7A3CA.4E9FB4B8@xxx.xx...

>

- > Hai finito adesso ?
- > Stai rompendo i coglioni al mondo con i tuoi piagistei...cerca di fare
- > l'uomo ogni tanto,

Ma ora mettono il computer con internet fin dall' asilo?
questo si che si chiama informatizzare...

Ken e i bambini su idu

From kitcarson@pornostarez.com Sat Nov 29 19:28:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 18:28:11 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio

- > ARBEL ha scritto:
- >
- > secondo me Kit dovresti prendere in considerazione anche il SE Z600...
- >

mah, guarda, io sono stato sempre un fan della Sony, ho praticamente tutto
della sony, ho ancora lo Z1 del '98 e devo dire che va ancora benissimo.

ma ormai la mia scelta attuale e' lo Sharp GX20.

kit

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Nov 29 19:32:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 29 Nov 2003 18:32:44 +0000

On Sat, 29 Nov 2003 18:44:50 +0100, gioconda wrote:

- > <http://www.corriere.it/av/galleria.html?2003/novembre/bush&1>
- >
- > alcune foto della visita... secondo voi non è dunque il vero bush?
- >
- > qualcuno può postare una foto di bush reale?

Bush reale non esiste. Sono tutti sosia.

Eugenio e il teorema di Godel condito con Beaujolais

--

"No, I don't know that Atheists should be considered as citizens, nor should they be considered as patriots. This is one nation under God." (George Bush, Sr. August 27, 1987 O'Hare Airport while running for Vice President)

From roma2003@inwind.it Sat Nov 29 19:49:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il caso Caponi e l'umanoide
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 18:49:09 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:snlhsv40t7pd6kl31jpr6p554td422sdf4@4ax.com...

> alantnt ha scritto:
>
> >Cosa ne pensate di questa storia ?
> >
> >http://www.cosenascoste.com/caponi/caponi_6.htm
> >
>
> lo sai che è un falso dichiarato vero ?
>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

No non lo sapevo che era un falso , cmq non ne capisco lo scopo di questa storia

From roma2003@inwind.it Sat Nov 29 19:53:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il caso Caponi e l'umanoide
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 18:53:41 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:snlhsv40t7pd6kl31jpr6p554td422sdf4@4ax.com...

> alantnt ha scritto:
>
> >Cosa ne pensate di questa storia ?
> >
> >http://www.cosenascoste.com/caponi/caponi_6.htm
> >
>
> lo sai che è un falso dichiarato vero ?
>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

Il caso Caponi in un libro

Date: Sat, 29 Nov 2003 19:15:31 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.29.18.32.44.975976@gointernet.co.uk...

> On Sat, 29 Nov 2003 18:44:50 +0100, gioconda wrote:

>

> > qualcuno può postare una foto di bush reale?

>

> Bush reale non esiste

Bush e i reali pero' si, come si vede qui ;-)

>> <http://www.qualchefoto.4t.com>

ciao

Ken

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre
giorni di seguito ha scritto nel messaggio

news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:

> HA.IH.AH.SHE.

> A.RB.EL

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 29 20:21:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sat, 29 Nov 2003 19:21:44 GMT

Kit Carson ha scritto:

>mah, guarda, io sono stato sempre un fan della Sony, ho praticamente tutto

>della sony, ho ancora lo Z1 del '98 e devo dire che va ancora benissimo.

ma ormai la mia scelta attuale e' lo Sharp GX20.in effetti la
ffotocamera dello Z600 è un po' scarsina ma nel complesso merita e poi
costa poco

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nospam@nospam.nospam Sat Nov 29 20:33:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Minacce da parte di Wind/Infostrada
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 29 Nov 2003 20:33:49 +0100

"alantnt" <roma2003@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:P15yb.152329\$V05.5951510@twister1.libero.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:0YPxb.10493\$1_5.10149@news.edisontel.com...
> > So che non è il luogo adatta ma ciò che è successo stasera a casa ha
dello
> > sconvolgente!
> >
> > Verso le 20:00 chiama un operatore (Wind-Infostrada) che ci avvisa di
> > numerose bollette (di quasi tutto il 2003) non pagate da parte nostra.
> > Risponde mia madre ma insisteva che voleva parlare solo con mio padre
(che
> > in quel momento non era in casa) e mia madre chiede che dicesse a lei
ciò
> > che aveva da dire. L'operatore si è rifiutato, non ne voleva sapere....
> poco
> > dopo inizia ad alterarsi la voce, diventava sempre più insistente e
> pesante,
> > quasi minaccioso... mia madre, logicamente, gli risponde come - sempre
> > educatamente - ma con un tono irritato, poi (mia madre) termina la
> > conversazione. L'operatore richiama immediatamente, mia madre gli
> risponde,
> > poi richiude, poi richiama... mia madre sempre più irritata per le
> continue
> > molestie verbali poi chiude... passa un minuto e richiama, risponde
> > nuovamente mia madre ma prendo il telefono io e comincio a diglierne di
> > tutti i colori (usate l'immaginazione), mi dice "ragazzino, passami tua
> > madre". Io continuo ad insultarlo - innervosito com'ero - e lui rideva.
> > Termino la conversazione, lui richiama.... e così è proseguito almeno
per
> 20
> > minuti, alla fine lo abbiamo minacciato di chiamare la Polizia. 10
minuti
> > dopo chiamiamo la Telecom per sapere il numero da chi è pervenuta la
> > chiamata ma ci hanno risposto che nel database non risultava nessun
> numero.
> >
> > L'operatore non ha più chiamato ma immaginate la nostra irritazione.
> >
> > Circa mezz'ora fa chiamo - tramite il 155 - l'amministrazione e,
> > incredibile, hanno CONFERMATO che erano stati loro a chiamare ed
> avvisandoci
> > delle bollette scadute, ma quelle bollette se le sono inventate, poichè
in
> > tutto il 2003 non abbiamo fatto nessuna telefonata tramite
> Wind-Infostrada,
> > essendo noi abbonati a Telecom e Tiscali.

> >
> > E' VERGOGNOSO COME UNA SOCIETA' COSI' GROSSA COME LA WIND-INFOSTRADA SIA
> SIA
> > PERMESSA OFFENDERCI VERBALMENTE E MINACCIARCI SU BOLLETTE SCADUTE CHE SI
> > SONO INVENTATI.
> >
> > E' UNA PROVA DELLA CORRUZIONE CHE ORMAI E' GIUNTA A LIVELLI SUBDOLI DI
> > QUESTE MULTINAZIONALI.
> >
> > MI FANNO SCHIFO E FARO' TUTTO QUANTO E' IN MIO POTERE AFFINCHE' PIU'
> PERSONE
> > POSSIBILI SAPPIANO DI QUESTO FATTO.
> >
> > UMANITA' CORROTTA, MI FA SEMPLICEMENTE SCHIFO.
> >
> >
> > Scusate se ho postato qui l'accaduto.
> >
> >
> > SONOTRANOI
> >
> Una volta li ho chiamati per problemi di posta che non mi funzionava, mi
ero
> scordato di avere un'alta e_mail con libero e quello si e'iniziato a
> scaldare dicendomi NON GIOCHIAMOOO!
>
> un'altra volta non riuscivo a connettermi ,il problema poi si scopri che
era
> dipeso dal loro server , be l'operatrice inizio a farmi fare le solite
> operazioni di routine sul pc, PREMETTO IO DI PC UN PO CI CAPISCO
SOPRATUTTO
> SUI PROBLEMI INERENTI INTERNET,be questa simpatica operatrice oltre che
dire
> DELLE BOIATE INUMANE QUASI EXTRATERRESTRI SI E'INIZIATA ANCHE AD ALTERARE
ED
> ALLA FINE GLI HO RISPOSTA VERAMENTE MALE
> Cmq di casi ne ho avuti parecchi co st'imbecilli incompetenti

Gia!

SONOTRANOI

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 29 20:38:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo e' un computer...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 19:38:08 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bq3g9j\$1u4tes\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
> messaggio news:bq20i3\$4bl\$1@news.newslan.it...
>
> > probabilmente anche tu sei un programma
>
> Microsoft.
> Ciao
> Ale
>
>

nahh quelli che programmavo col basic del vic20 erano piu' complessi di
lui..... ed anche piu' divertenti

ciao
Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 29 21:44:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Minacce da parte di Wind/Infostrada
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 21:44:59 +0100

"SONOTRANOI"

> Gia!

> SONOTRANOI

ok, però quota meglio dai.

ciao
Giancarlo

From nienteemail@troppospam.it Sat Nov 29 21:58:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altri video clamorosi
From: "preload" <nienteemail@troppospam.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 20:58:03 GMT

Giorgio Gallo (giorgio.smile@libero.it) ha scritto:

| <http://www.cosenascoste.com/video/video.htm>
| Quali tra quelli elencati a destra ritenete dei falsi clamorosi e quali
| presumibilmente no?

il video del bambino alieno, che sia falso oppure no, fa veramente schifo

--

preload

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 29 22:13:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 21:13:41 GMT

On Sat, 29 Nov 2003 19:21:44 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

Kit Carson ha scritto:

>>mah, guarda, io sono stato sempre un fan della Sony, ho praticamente tutto
>>della sony, ho ancora lo Z1 del '98 e devo dire che va ancora benissimo.

>ma ormai la mia scelta attuale e' lo Sharp GX20.in effetti la
>ffotocamera dello Z600 è un po' scarsina ma nel complesso merita e poi
>costa poco

io preferisco sempre il mio vecchio Alcatel One Touch : non fa le foto
ma c'ha la batteria, non e' TriBand ma c'ha ugualmente l'antennina,
non c'ha Multiconferenza ma ci parlo lo stesso in full duplex, non e'
GPRS ma non me ne frega niente ugualmente, non c'ha i giochi ma ci
gioca lo stesso il mio gatto quando lo trova sulla poltrona. InZomma,
e' pur sempre un telefonino e serve al minimo indispensabile : per
parlarci :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 29 22:14:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 22:14:08 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:Sw5yb.122885\$hV.4449625@news2.tin.it...

>

> "c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio

> news:3FC7A3CA.4E9FB4B8@xxx.xx...

>

> >

> > Hai finito adesso ?
> > Stai rompendo i coglioni al mondo con i tuoi piagistei...cerca di fare
> > l'uomo ogni tanto,
>
> Ma ora mettono il computer con internet fin dall' asilo?
> questo si che si chiama informatizzare...

I bimbi dell'asilo hanno delle cose da dire.
CM, a parte gli insulti, nessuna.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 29 22:18:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 21:18:25 GMT

On Sat, 29 Nov 2003 17:20:44 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

Albion of Avalon :

>> LA risposta è dentro te.

>E però è... sbajata.

la risposta vera e' questa :

<http://members.xoom.virgilio.it/nickblaster/ufo/IWantToBelieve.jpg>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Nov 29 22:21:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 21:21:50 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>e' pur sempre un telefonino e serve al minimo indispensabile : per
>parlarci :))

ma come, non lo sai ?
col cell aziendale si telefona
con quello personale si fa tutto il resto

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 29 22:22:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 21:22:08 GMT

On Sat, 29 Nov 2003 13:56:38 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>ora vedremo su che cosa sposterete l'attenzione
>prima i cellulari e ora ?

chesso', anche sulle sign? In fin dei conti trollo sei e trollo
rimani, cretino!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 29 22:27:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il caso Caponi e l'umanoide
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 21:27:24 GMT

On Sat, 29 Nov 2003 18:53:41 GMT, "alantnt" <roma2003@inwind.it>
wrote:

>sE Torni fatti vivo

e "Se non torni, fatti morto" :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli (e la fuffa aliena)

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From nickblaster@despammed.com Sat Nov 29 22:27:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 22:27:59 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:qA1yb.24785\$AX1.970655@news1.tin.it...
> Quello intravisto in televisione, se avete notato, mai ripreso in primo
> piano,
> non era George W.Bush ma un sosia.
>
> La somiglianza era discreta.
>
> Solo a beneficio della verità.

E' verissimo!
In questa foto poi e' evidente <http://snurl.com/36wo>
Dimostratemi che non e' vero, bastardi!
Ciao
Nick

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 29 22:40:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 21:40:04 GMT

On Sat, 29 Nov 2003 21:21:50 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

Goffredo :

>>e' pur sempre un telefonino e serve al minimo indispensabile : per
>>parlarci :))

>ma come, non lo sai ?
>col cell aziendale si telefona

beh, pur avendo lasciato l'Alcatel (come azienda) il 31/08/1989 alle
11:30 A.M., col mio cellulare continuo a telefonarci lo stesso ;))

>con quello personale si fa tutto il resto

si', certo, ma quello e' il cell...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From bommmo@arturo.it Sat Nov 29 23:12:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Minacce da parte di Wind/Infostrada

From: "bommmo arturiano" <bommmo@arturo.it>

Date: Sat, 29 Nov 2003 22:12:30 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:aOQxb.10512\$i_5.8693@news.edisontel.com...

> Infatti, ma il punto, quello che maggiormente ci ha irritato, è stato il
> loro volgare comportamento, si sono dimostrati rozzi e assolutamente
indegni
> per una società così famosa e pubblicizzata, ti sembra una cosa normale?
> L'avrei capito se fosse una compagnia sconosciuta ma Wind-infostrada...
mah!

Avranno appaltato a qualche agenzia del cazzo la riscossione dei crediti.

From antoniobruno3@tin.it Sat Nov 29 23:17:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: STRANE SFERE MOBILI NEL PARMENSE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 29 Nov 2003 23:17:13 +0100

"Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bq8fb5\$200amv\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:bq8162\$20amdi\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> > "sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:1GLxb.150090\$vO5.5826690@twister1.libero.it...
> > >
> > > Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
> > > bq8075\$208glj\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> > > >
> > > > Ciao, Sinai.
> > > > Come vediamo, il fenomeno delle "sfere mobili", volanti o luminose
che
> > dir
> > > > si voglia è più diffuso di quel che si potrebbe pensare. Un po' come
> > tanti
> > > > altri fenomeni, ufologici e non. In particolare, appunterei
> l'attenzione
> > > > sulle traiettorie di queste sfere ovvero sulla loro più o meno
> manifesta
> > > > "intelligenza". Credo sia importante stabilire, cioè, se queste luci

> > siano
> > > in qualche modo "governate" e se nei loro movimenti ci sia una qualche
> > > > logica. A me stimola l'idea che siano una sorta di "sonde".
Potrebbero
> > > anche
> > > > essere un fenomeno naturale di qualche forma di vita sconosciuta...
> > > > Ciao!
> > > >
> > > > --
> > >
> > > ciao Antonio,
> > > anche secondo me sono piu' che altro sonde. Il fatto rilevante e' che
> > mentre
> > > prima in Italia
> > > non si aveva evidenza di crops, sfere e quant'altro questo anno e'
stato
> > > particolarmente
> > > ricco sotto questi aspetti. Puo' essere considerato , ad esempio per i
> > crop,
> > > l'anno zero in
> > > italia. E non dimentichiamoci poi del fenomeno dei capelli d'angelo
> > > conermata anche quest'anno
> > > in questa stagione.
> > > Ciao.
> >
> > Vero. Siccome non credo che il CICAP abbia perfezionato la sua dotazione
> > di
> > strumenti prestidigitatori (paletti, corde, rastrelli) e nemmeno che
> > Polidoro o Garlaschelli si siano messi su un elicottero a gettare
> > ragnatele
> > a profusione, penso che la cosa sia senz'altro interessante.
> > Di nuovo...
> >
>
>
> ...dopo quello che ho visto in tv, fatti accaduti, ecc....
> il cicap serve solo a far aver consensi alla chiesa, ma che strano, allora
> secondo
> il cicap dio non esiste, e gesu cristo era un cretino come tutti noi
!!!!!!
> non solo ma dice che i miracoli sono palle !!!!!!!
> o e' la mia sensazione ?

Il CICAP non ha il coraggio di mettersi apertamente contro la Chiesa, così dà un colpo al cerchio ed uno alla botte. Il "cerchio" sono i PGS (Poveri Gonzi Scettici) che abboccano ad ogni giochetto prestidigitatorio per lusingare il proprio amor proprio di presunti razionalisti; la "botte" sono i pretoni, che ci tengono a demolire qualsiasi forma di trascendenza che non abbia imprimatur vaticani...

Bella situazioncina, vero?...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From sernil@tin.it Sat Nov 29 23:23:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero svelato...è un FALSO!!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 22:23:35 GMT

On Fri, 28 Nov 2003 17:14:20 GMT, Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
wrote:

>OggiFri, 28 Nov 2003 09:11:28 +0100, Mbgiorge non avendo nulla di meglio da
>fare proclamò nel post: <news:bq6vv1\$1u265v\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de>

>> <http://trashweb.web.ctonet.it/bravo.swf>

>E brava la palla di lardo che mi manda a fanculo senza motivo.
>Ma questi tuo comportamento è dovuto agli sbalzi ormani dovuti al
>sovrappeso?

Urk.

Francamente, trovo un po' eccessivo questo tuo post.

(Nonostante quel che possono sostenere i miei detrattori, l'essere
grasso come un porco non mi fa sentire chiamato in causa)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$1V4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From antoniobruno3@tin.it Sat Nov 29 23:24:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 23:24:47 +0100

"c a l v i m a x" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3FC7A25F.11F3D30E@xxx.xx...

-----CUT-----

> Ciao e alla prossima ! Ah...quando e se torni in radio o magari in TV

> diccelo un po' prima così non mi perdo l'intervista, OK ?!
>
> CM

Farò del mio meglio. Prima, però, devo sapere quando ci torno...;-)
C'è qualche idea, ne abbiamo parlato con chi di dovere, ma deve ancora prendere corpo.
Pensa che avrei un mezzo progetto di fare noi una sorta di "radio internettiana" dedicata al mistero, all'ufologia, alla trascendenza, archeologia misteriosa,ecc. L'unico ostacolo è solo tecnico: non mi sembra facile mettere in onda i file...:-(
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gaetano_d@hotmail.com Sat Nov 29 23:40:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sat, 29 Nov 2003 23:40:20 +0100

Antonio Bruno wrote:
> Pensa che avrei un mezzo progetto di fare noi una sorta di "radio
> internettiana" dedicata al mistero, all'ufologia, alla trascendenza,
> archeologia misteriosa,ecc. L'unico ostacolo è solo tecnico: non mi
> sembra facile mettere in onda i file...:-(

Ovviamente devi avere un server dedicato con una certa
larghezza di banda, però:
<http://www.analogx.com/contents/download/network/ssshout.htm>
Solo 166 K, freeware.

AnalogX SimpleServer:Shout, a multi-threaded streaming MP3 server that allows you to serve content to as many people as your Internet connection will allow! Just set up an MP3 audio source, point it at SimpleServer, click Start, and you're on the air! Then just minimize SimpleServer to the system tray, sit back, and enjoy the tunes! SimpleServer:Shout supports the Shoutcast streaming MP3 format, logging, and multi-directory support, just to name a few! So if you're looking for a compact, easy to use, streaming MP3 server, then this is for you!

Un Paperino "ma se mi hai plonkato, non lo saprai mai :-P ".

From antoniobruno3@tin.it Sat Nov 29 23:47:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 5 UFODOMANDE domenicali
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 23:47:15 +0100

Domandine domenicali per ufologi, scettici, cicappini, fattucchieri e... siriani:

Domanda 1:

Quest'UFO: <http://digilander.libero.it/iwanttobelive/archeologia.htm> che, non so perchè, viene definito "triangolare" mentre io conto quattro lati, si è poi capito cosa fosse?

Domanda 2:

Che è 'sta roba?...

<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/7127/BELGUFO.JPG>

L'immagine mi ricorda inquietantemente l'UFO da me visto con la mia compagna nel lontano 1983: le dimensioni e le proporzioni sono le stesse...

Domanda 3:

Le foto qui riprodotte: <http://www.acam.it/ufoluna.htm> sono da ritenersi sicure bufale?

Domanda 4:

Questi "così" su Marte, <http://digilander.libero.it/iwanttobelive/imgufo.htm>, sono sicuramente formazioni naturali?

Domanda 5:

le seguenti tre foto,

http://www.universonline.com/misteri/foto/autopsia_01.php

<http://www.universonline.com/misteri/foto/alien3.php>

<http://www.universonline.com/misteri/foto/alien4.php>

fanno chiaramente parte di una stessa "autopsia". Di che evento si tratta? Qualcuno ne ha notizia?

Saluti a tutti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sat Nov 29 23:49:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: io..

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 29 Nov 2003 23:49:14 +0100

"Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bqb77o\$21g5d0\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de...

> Antonio Bruno wrote:

> > Pensa che avrei un mezzo progetto di fare noi una sorta di "radio
> > internettiana" dedicata al mistero, all'ufologia, alla trascendenza,
> > archeologia misteriosa,ecc. L'unico ostacolo è solo tecnico: non mi
> > sembra facile mettere in onda i file...:-(

>
> Ovviamente devi avere un server dedicato con una certa

> larghezza di banda, però:

> <http://www.analogx.com/contents/download/network/ssshout.htm>

> Solo 166 K, freeware.

>
> AnalogX SimpleServer:Shout, a multi-threaded streaming MP3 server
> that allows you to serve content to as many people as your Internet
> connection will allow! Just set up an MP3 audio source, point it at
> SimpleServer, click Start, and you're on the air! Then just minimize
> SimpleServer to the system tray, sit back, and enjoy the tunes!
> SimpleServer:Shout supports the Shoutcast streaming MP3 format,
> logging, and multi-directory support, just to name a few! So if you're
> looking for a compact, easy to use, streaming MP3 server, then this
> is for you!

>
> Un Paperino "ma se mi hai plonkato, non lo saprai mai :-P ".

Non ti ho plonkato...;-)

Anche se per me è arabo, passerò le informazioni al nostro amico Krmel o
Mbgiorge...Chissà...

Grazie

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From stefano.giorgetti1@tin.it Sat Nov 29 23:53:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: io..

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Sat, 29 Nov 2003 23:53:46 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bqb7pd\$1vhjb4\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:bqb77o\$21g5d0\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de...

> > Antonio Bruno wrote:

> > > Pensa che avrei un mezzo progetto di fare noi una sorta di "radio

> > > internettiana" dedicata al mistero, all'ufologia, alla trascendenza,

> > > archeologia misteriosa,ecc. L'unico ostacolo è solo tecnico: non mi

> > > sembra facile mettere in onda i file...:-(

> >

> > Ovviamente devi avere un server dedicato con una certa

> > larghezza di banda, però:

> > <http://www.analogx.com/contents/download/network/ssshout.htm>

> > Solo 166 K, freeware.

> >

Ci avevo già pensato, ma avere un server virtuale sul proprio pc non è proprio il massimo. Cercavo piuttosto uno spazio web esterno che possa ospitare i files.....

Ciao

Mbgiorge

From antoniobruno3@tin.it Sat Nov 29 23:58:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 5 UFODOMANDE domenicali

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 29 Nov 2003 23:58:08 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bqb7lm\$1vcsa0\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Domandine domenicali per ufologi, scettici, cicappini, fattucchieri e...

> siriani:

>

> Domanda 1:

> Quest'UFO: <http://digilander.libero.it/iwanttobelive/archeologia.htm> che,

> non so perchè, viene definito "triangolare" mentre io conto quattro

lati,si
> è poi capito cosa fosse?

Vedo che non apre la foto che volevo indicarvi ma solo la pagina iniziale del sito. Bisogna entrare in "avvistamenti UFO, alla seconda pagina degli stessi c'è un "UFO" turco di forma chiaramente rettangolare con luci agli angoli. E' a questa foto che mi riferivo.

> Domanda 4:
> Questi "così" su Marte,
<http://digilander.libero.it/iwanttobelive/imgufo.htm>
> , sono sicuramente formazioni naturali?

Anche qui non si apre la foto giusta. Bisogna: entrare nella galleria-cliccare sulla sezione "UFO nello spazio" e guardare la penultima foto, quella con le tante "piramidine" o "monoliti" disseminati in una determinata area...

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From xx@xx.xx Sun Nov 30 00:09:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 5 UFODOMANDE domenicali
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 29 Nov 2003 23:09:06 GMT

On Sat, 29 Nov 2003 23:47:15 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Domandine domenicali per ufologi, scettici, cicappini, fattucchieri e...
>siriani:
>
>Domanda 1:
>Quest'UFO: <http://digilander.libero.it/iwanttobelive/archeologia.htm> che,
>non so perchè, viene definito "triangolare" mentre io conto quattro lati,si
>è poi capito cosa fosse?

Una pagina web. Metti un link migliore.
>
>Domanda 2:
>Che è 'sta roba?...
><http://www.geocities.com/Area51/Dimension/7127/BELGUFO.JPG>

>L'immagine mi ricorda inquietantemente l'UFO da me visto con la mia compagna
>nel lontano 1983: le dimensioni e le proporzioni sono le stesse...

Credo che la cosa migliore sia chiederlo a chi l'ha messo in linea.

Qui c'e' la sua e-mail mailto:bgm@sby.centrin.net.id

nota bene: scrivi in indonesiano; qui puoi trovare un aiuto:

<http://www.indoinfo.com/language/>

>

>Domanda 3:

>Le foto qui riprodotte: <http://www.acam.it/ufoluna.htm> sono da ritenersi

>sicure bufale?

Hai i riferimenti originali delle foto dai quali sono stati tirati
fuori gli ingrandimenti?

>

>Domanda 4:

>Questi "così" su Marte, <http://digilander.libero.it/iwanttobelive/ingufo.htm>

>, sono sicuramente formazioni naturali?

Anche questa e' una pagina web. Metti un link migliore.

>

>Domanda 5:

>le seguenti tre foto,

>

>http://www.universonline.com/misteri/foto/autopsia_01.php

><http://www.universonline.com/misteri/foto/alien3.php>

><http://www.universonline.com/misteri/foto/alien4.php>

>

>fanno chiaramente parte di una stessa "autopsia". Di che evento si tratta?

>Qualcuno ne ha notizia?

Le prime due sono esattamente le stesse foto. Tra parentesi, mi e'
saltato fuori anche un simpatico popup porno.

>

>Saluti a tutti

Non capisco... tu che chiedi informazioni? Non eri un ricercatore?
Ricerchi URLs?

--

Blutarsky

"Ich bin ein berliner"

JFK

From sernil@tin.it Sun Nov 30 00:29:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero svelato...è un FALSO!!!

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 29 Nov 2003 23:29:45 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 23:55:58 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>allora puoi fartela passare, quel filmato è autentico,

>i testimoni sono stati manipolati e invitati a dichiarare
>la falsità del filmato.

SPCIACK!

Il taccuino, A.RB.EL, il taccuino!

Non ricordi piu' che il filmato e' si' un falso (anche perche' sarebbe chiedere troppo, al caso, che sull'elicottero ci fosse una attrice che lavora per SciFi Channel), ma realizzato per sensibilizzare l'opinione pubblica, come il film "Signs"?

>Il tutto solo dopo l'11 Settembre, e vedi come chi ha risposto
>abbia glissato su questo aspetto fondamentale.

>Sai cosa stanno facendo alcuni adesso qui ?
>Stanno spulciando Google per "dimostare " che il filmato fu dichiarato
>falso prima dell'11 Settembre.

Ma no, povira stidda, ma no. Non ce n'e' neanche bisogno. Basta andare a vedere gli errori nel filmato.

Perche' i registi, attenti alle esigenze del pubblico, ogni tanto, nei film, ci mettono delle cose che non ci possono stare: come il Nostromo che scivola nello spazio senz'aria emettendo un cupo fruscio e i faser dell'Enterprise che fanno (sempre nello spazio - dove non si sentono i rumori: lo dico per te, casomai a forza di $E \leq St(n)$ ti fossi scordato di impararlo) BZZZIIIZ! BZZZIIIZ!. E, nei film di guerra, si vedono le esplosioni su monti lontani e simultaneamente si sente il botto, anche se tutti sanno che il tuono si sente dopo che s'e' visto il lampo. Ma, si sa, le esigenze filmiche...

E anche in quel filmato si vede lo scatto dell'UFO bello lontano, e il rumore si sente senza ritardo. Meravigliose, le telecamere moderne. Di fronte a simili miracoli, la scia che prima non c'e' e dopo c'e', e il cameraman che inquadra un UFO dove, in un elicottero, c'e' un tetto di metallo, sono dettagli trascurabili. Che servono per sensibilizzare l'opinione pubblica, diceva qualcuno. Non rammento bene chi: forse tu te lo ricordi...?

(O magari no: hanno fatto un film con lo staff di SciFi Channel, pero' hanno usato una navetta ghemuiana, travestita da blimp rettiliano. Per quale motivo? Costava meno degli effetti speciali?)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Sun Nov 30 00:33:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero svelato...è un FALSO!!!

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 23:33:01 GMT

On Fri, 28 Nov 2003 17:12:10 GMT, Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
wrote:

>> Il video a cui fai riferimento fu dichiarato falso solo in un secondo tempo,
>> del resto se fosse autentico tu credi che l'amministrazione USA, avrebbe
>> lasciato
>> divulgare quelle immagini su internet in modo indolore.

>Spiega come nell'epoca di winMX puoi bloccare la diffusione di un file.
>Le major ti saranno grate.

Sai, le avanzate tecniche informatiche ghemuiane... si mormora che come
firewall usassero ZoneAlarm :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrosporum Parkii (sperma di maiale).

From kennyt@tiscali.it Sun Nov 30 00:39:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 5 UFODOMANDE domenicali
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 23:39:28 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:b49isv4aeaenodur1h8701f7cdg4mcq54i@4ax.com...

>

> Non capisco... tu che chiedi informazioni? Non eri un ricercatore?
> Ricerchi URLs?

>

ricerca polli e il modo di continuare a campare senza lavorare...
e' un serio ricercatore in questo...

Ken e le branche della ricerca piu' facili e redditizie

From sernil@tin.it Sun Nov 30 00:45:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 29 Nov 2003 23:45:43 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 22:51:29 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
wrote:

>... il 99% di voi non crede - neppure come ultima possibilità - quella che

>alieni sono sul nostro pianeta?

Diciamo che non mi aspetto di trovare prove. Non posso escludere che sia così, però'.

>I crops sono falsi, i migliaia di avvistamenti lo stesso, le testimonianze
>non contano nulla, le abduction sono frutto di psicopatologie ecc, ecc...

Il fatto è che, prendendole per buone, dovremmo credere a una quantità veramente enorme di razze aliene, e metodologie di abduction.

Le donne che sanno di tecnologia, le smaterializzano e le analizzano con raggi di luce e strumenti chirurgici. Quelle ignoranti le trombano senza tanti complimenti. Ammetterai che è strano.

Ed i maschi? Quelli li rapiscono, e mai una volta che si scopino qualche cesso extragalattico: nonostante il look esotico e la pelle verde a loro tocca sempre qualche bella figliola.

Cioè, si ha la netta sensazione che la descrizione dell'abduction abbia più a che fare con le aspettative socio-psico-cultural-quiquoqua di chi è rapito che con altro. Se rapiscono me, e mi fanno configurare la rete della loro nave madre, ne uscirò schizzato senz'altro, ma stupito no.

>A questo punto, visto che l'UFO non è identificato, mi spiegate perché non
>potrebbe essere un velivolo pilotato da una intelligenza NON terrestre?
>Perché optate ad ogni più assurda possibilità ma mai al fatto che potrebbe
>essere di tutt'altra natura?

Be', è questione di gusti. Per me, una luce nel cielo è prima di tutto una stella; se si muove un satellite; se si muove velocemente, un aereo; se rimbalza e fa la scia è un bolide; se si comporta in modo diverso ma 'intelligente', è un velivolo guidato da esseri umani; e se si comporta in modo poco diverso da quanto possa fare un velivolo che conosco, è un velivolo sperimentale. Se MOLTO diverso, è una navicella aliena.

Per te, sospetto, una debole luce rossastra fissa nel cielo, più o meno alle coordinate di Marte, è una navicella aliena... se si muove, è una navicella aliena; e se si muove velocemente, è senz'altro una navicella aliena. Intendiamoci, il mio è solo un sospetto.

>Domanda:

- >1) Come sapete che non possiedono la tecnologia adatta?
- >2) Come sapete che non possono aver superato la velocità della luce?
- >3) Come sapete che siamo soli?

>Risposta please.

A tutte e tre le domande: "non lo so." - ma potrebbero esserci là fuori alieni che HANNO la tecnologia adatta, che non superano perché a loro non serve (magari vivono duecento milioni di anni), e di conseguenza non saremmo soli. Il problema è se costoro sono sulla Terra e dintorni; dal momento che "esistere da qualche parte" non basta.

E, a un certo punto, io potrei domandarti, giusto per farti sperimentare

di persona la bonta' del rasoio di Occam, spregiato da molti, seguito da tutti:

: Come sai che in questo istante un alieno non ti sta sodomizzando?

Risposta please.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From roma2003@inwind.it Sun Nov 30 00:53:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il caso Caponi e l'umanoide

From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>

Date: Sat, 29 Nov 2003 23:53:36 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:on3isvchdnt1e2jq6os9jtklm59mp5c95e@4ax.com...

> On Sat, 29 Nov 2003 18:53:41 GMT, "alantnt" <roma2003@inwind.it>

> wrote:

>

> >sE Torni fatti vivo

>

> e "Se non torni, fatti morto" :))

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli (e la fuffa aliena)

>

> --

> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

>

> <http://snurl.com/2uxy>

> <http://www.bynoi.com/arbel.html>

> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

> e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" su IDU, 8/11/03 3D "le
verità nascoste")

scusami ma non ti capisco

From sernil@tin.it Sun Nov 30 01:00:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A caccia... di ufo.

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 30 Nov 2003 00:00:43 GMT

On Thu, 27 Nov 2003 23:47:48 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

wrote:

>Nella seconda immagine compare un ufo di forma sferica. Dovete
>selezionare la seconda foto, quindi cliccandoci sopra potete scaricare il
>file a piena risoluzione. Guardate sopra l'edificio...

>Cosa potrebbe essere?

Non saprei. Il bordo luminoso a destra in basso (tipo bevel) farebbe pensare a qualcosa sulla pellicola, solo che questa e' digitale.

Si direbbe un oggetto sferico che era effettivamente in aria. Non ha la forma tipica di un palloncino, o di una busta di plastica.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Sun Nov 30 01:04:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 00:04:33 GMT

On Fri, 28 Nov 2003 09:08:24 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote:

>Tra il Giugno e l'Ottobre 2003, ci sono buone probabilità che ci sveglieremo
>una bella mattina e la Luna non sarà più lì.
>Cosa?
>La Luna è un satellite artificiale ed è pieno di basi.
>
>/www.cosenascoste.com/contattodaandromeda/andromeda2.htm
>
>Hmmmmmm....che giorno è oggi?...e, soprattutto...dove ho già sentito questa
>versione leggermente modificata?!...

"Mutineer's Moon" di David Weber. La Luna e' in realta' un guscio di roccia di circa 20 km di spessore... e il resto e' la nave da guerra "Dahak" di pattuglia contro i Difensori del Nido di Aku'ultan.

(Ricorda un po' "The Wailing Asteroid" di Murray Leinster)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 30 01:14:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dell'Ufo di Sonoma

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 00:14:51 GMT

On Sat, 29 Nov 2003 13:09:54 +0100, "D'Amico \"Benji\" Manolo"
<Benji@ctonet.it> wrote:

>Fatti 2 conti... vedi la distanza?

Come la misuri la distanza in _una_ foto?

Quali conti ti dicono dice che e' un oggetto grande e lontano e non
un oggetto piccolo e vicino?

From sernil@tin.it Sun Nov 30 01:16:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Minacce da parte di Wind/Infostrada
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 00:16:40 GMT

On Fri, 28 Nov 2003 23:26:54 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
wrote:

>MI FANNO SCHIFO E FARO' TUTTO QUANTO E' IN MIO POTERE AFFINCHE' PIU' PERSONE
>POSSIBILI SAPPIANO DI QUESTO FATTO.

<http://www.aduc.it>

Leonardo pubblicita' progresso

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From kitcarson@pornostarez.com Sun Nov 30 01:18:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sun, 30 Nov 2003 00:18:27 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> io preferisco sempre il mio vecchio Alcatel One Touch : non fa le foto
> ma c'ha la batteria, non e' TriBand ma c'ha ugualmente l'antennina,
> non c'ha Multiconferenza ma ci parlo lo stesso in full duplex, non e'
> GPRS ma non me ne frega niente ugualmente, non c'ha i giochi ma ci
> gioca lo stesso il mio gatto quando lo trova sulla poltrona. InZomma,
> e' pur sempre un telefonino e serve al minimo indispensabile : per
> parlarci :))
>

l' Alcatel OT ce lo avevo pure io:), ma adesso vuoi mettere?:), spedire un

MMS che ti ci vogliono 5 minuti per prepararlo, se ti va bene lo spedisce al 3 tentativo e spendo solo 1000 lire (0,50 cent), ebbene sì, io mi esprimo sempre in lire, e poi dai, quando sei sul GPRS se stai collegato più di dieci minuti devi accendere un mutuo per pagare la bolletta, però posso fare 20 foto a 640x480:) e lasciare a casa la digitale da un milione, tu tieniti pure il tuo Alcatel che io lo cambio.

kit

From kitcarson@pornostarez.com Sun Nov 30 01:31:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 5 UFODOMANDE domenicali
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sun, 30 Nov 2003 00:31:49 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> ricerca polli e il modo di continuare a campare senza lavorare...
> e' un serio ricercatore in questo...

malandrino, ma si dicono queste cose al grande Mago Antonio Bruno? guarda che lui fa i Temi di Coppia a 100milalire via email, non e' mica un buffone come gli altri maghi che ci sono a giro!!

kit

From sernil@tin.it Sun Nov 30 01:32:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciao arbel puoi dare un'occhiata a queste immagini?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 00:32:05 GMT

On Sat, 29 Nov 2003 14:15:24 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote:

>poi a un certo punto scompare nel "difetto visivo" del CCD della soho, ma
>andato avanti il Sole emette un bel flare solare che a mio avviso e' anomalo
>per poi arrivare a delle immagini che secondo me sono un fotomontaggio della
>Nasa stessa

Scusa, tu sai come funziona il protocollo di trasmissione dati di SOHO?

E hai notato che manca completamente il fotogramma 200311290018, e che, fino alle 8:42, ha interrotto le trasmissioni reiniziandole in HDR?

Più che altro: hai fatto caso che quel punto, in effetti interessante, e' "apparso" e ancora non possiamo dire che sia scomparso, visto che il fotogramma 200311292142 e' interpolato? [1]

Potrebbe essere una "nova", chissa' :-)

Leonardo

[1] Chissa' perche'. http://umtof.umd.edu/sem/SEM4HR_CH2.GIF

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 30 01:35:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 5 UFODOMANDE domenicali

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 30 Nov 2003 01:35:03 +0100

"Kit Carson"

> malandrino, ma si dicono queste cose al grande Mago Antonio Bruno? guarda

> che lui fa i Temi di Coppia a 100milalire via email, non e' mica un

buffone

> come gli altri maghi che ci sono a giro!!

ed dai.

Non era il mago Anto', era il mago Crysigon quello.

Però il sistema quantistico Anto'-Chrysigon è olisticamente entangled :-)

ciao

Giancarlo

From tidess@ngi.it Sun Nov 30 08:29:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI

From: "Giusi" <tidess@ngi.it>

Date: Sun, 30 Nov 2003 07:29:13 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:r2bisv86snhlab6q2n6d5roneoja7lvuon@L.Serni...

>

> Be', e' questione di gusti. Per me, una luce nel cielo e' prima di tutto

> una stella; se si muove un satellite; se si muove velocemente, un aereo;

> se rimbalza e fa la scia e' un bolide;

I bolidi rimbalzano? 0_o

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Nov 30 08:29:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A caccia... di ufo.
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 07:29:39 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns944181A9AE6alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> In questi giorni sto frequentando un sito statunitense di fotografia
> digitale, dpreview.com, in particolare il forum "Panasonic talk", dove si
> sta parlando diffusamente di una fotocamera alla quale sono molto
> interessato, visto che ha delle ottime caratteristiche, soprattutto per
> chi va a caccia di ufo... ;-)
---CUT---

Dai, organizziamo una serata osservativa a caccia di ufo... Dai porto anche
la mia JVC miniDV con "Nightscope"... Vediamo se registriamo qualche cosa di
anomalo...

Scherzo... :-) Ma pensandoci bene questa sarebbe provocazione... Chissà se
armati di Videocamera possiamo organizzare una serata osservativa in varie
parti d'Italia contemporaneamente... Sarebbe interessante, anche perchè se
pensiamo di videoriprendere tutti insieme, si potrebbe realmente osservare
qualche cosa. Cosa ne pensate???

Daniele

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Nov 30 09:51:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: approposito di scienza - incredibile!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sun, 30 Nov 2003 08:51:45 GMT

Caro Antonio, approposito di Scienziati... Ieri ho visto una trasmissione su "La 7", e credo che è stata vista anche da molti altri. A parlare era un ricercatore, nonché scienziato che ha collaborato allo studio della faccia su Marte... Ha fatto vedere alcune fotografie di marte... Sensazionali. Lo sapevi che da oltre 20 anni, la NASA ha scattato alcune foto dove è chiaramente visibile un UFO metallico al suolo, e parlo di una foto chiaramente ad alta risoluzione e non di foto sfuocate!!! Ieri l'hanno mandata in onda, come hanno mandato in onda anche tutta la vicenda di "Cydonia", hanno fatto vedere la famosa foto del volto marziano ripreso a pochi Km dalla superficie di marte ed hanno parlato delle falze elaborazioni che la nasa ha messo in giro...: si trattava infatti di immagini elaborate in 3D con le quali si cercava di camuffare la vera natura del volto. Infatti altri scienziati di un'organizzazione nata per mettere luce su questa vicenda, partendo dalla stessa foto del volto sul quale la nasa aveva fatto questa elaborazione, ha portato avanti un'elaborazione in computergrafica (3D) il cui risultato è stato sconcertante: Non solo il volto di Cydonia aveva similitudine con tutte le foto del volto che sinora erano stati fotografati, ma si potevano vedere una moltitudine di particolari impressionanti (narici, occhi, denti, particolari della bocca...). Non si capisce come la NASA abbia potuto fare un'elaborazione in computergrafica totalmente diversa, lontana anni luce anche dalle foto che erano già state scattate al volto... Insomma un bel mistero! Hanno fatto vedere la vera foto originale... Incredibile!!! Inoltre un'altra foto mostrava una struttura a Tunnel di origine non naturale ma artificiale, un vero tunnel con strutture portanti semicircolari forse di vetro o comunque trasparente (riflette il sole), e questa foto ha 20 anni... Come altre foto che non erano mai state pubblicate: Altre immagini in cui si vedevano raggruppamenti di decine e decine di piramidi perfettamente squadrate e ancora strutture artificiali sconosciute che non hanno nessuna caratteristica "naturale". Ora questo scienziato sta compiendo altri studi, ma dice di essere certo che su marte ci sia stata la vita intelligente.... (Ci tengo a precisare che non parliamo del solito invasato).

Alla visione di queste immagini sono rimasto a dir poco sconcertato, ed inoltre si è parlato del fatto che molte missioni su marte sono fallite (proprio come ho scritto nel mio sito), inoltre si è parlato di una missione spaziale che vedeva l'uso di una sonda ad alta risoluzione inviata per fotografare marte, e che per la prima volta nella storia nella NASA mandava le immagini in differita e non venivano subito messe a disposizione dell'opinione pubblica!!!

Tutto ciò, a detta dello scienziato, era la prova che la NASA ci nasconde moltissime prove sul mondo marziano sull'esistenza di vita, proprio come oltre 20 anni fa, era già a conoscenza del fatto che sul fondo di un cratere lunare vi era e vi è tuttora la presenza di acqua ghiacciata (dichiarazione che ha fatto la NASA poco tempo fa): perchè allora non sono stati riscritti i libri scientifici, i libri di astronomia che vedono la Luna, Marte, e in generale il resto del Sistema Solare come un luogo statico che non può permettere la vita?

Io una risposta l'avrei...

Daniele

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From nospam@nospam.nospam Sun Nov 30 10:03:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E' sempre più palese...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 30 Nov 2003 10:03:02 +0100

... la vostra mirata metodologia per cercare di occultare e mettere in
ridicolo tutto quello che dice ARBEL e/o i fatti che stanno venendo alla
luce sempre di più sulla presenza aliena sul nostro pianeta. Nel post di
ARBEL sul sosia di Bush ne è una LAMPANTE e PATETICA PROVA.

Ora più di prima (come se ce ne fosse bisogno) confermo a me stesso ciò cosa
penso di voi.

SONOTRANOI

From mablungetheheavyhand@yahoo.com Sun Nov 30 11:59:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Minacce da parte di Wind/Infostrada
From: Mablungethe Heavy Hand ® <mablungetheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 30 Nov 2003 10:59:52 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>MI FANNO SCHIFO E FARO' TUTTO QUANTO E' IN MIO POTERE AFFINCHE' PIU' PERSONE
>POSSIBILI SAPPIANO DI QUESTO FATTO.

STN berlusca mode

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gibbo@clay.dsnet.it Sun Nov 30 12:05:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A caccia... di ufo.
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 12:05:48 +0100

On Sun, 30 Nov 2003 07:29:39 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>pensiamo di videoriprendere tutti insieme, si potrebbe realmente osservare
>qualche cosa. Cosa ne pensate???

Bisogna che ti metti d'accordo col siriota testaquadra che non preveda
alcun avvistamento: finora tutte le sue previsioni hanno toppato
terribilmente, se vi suggerisce un posto o un adata, state pur certi
che li' non si vedra' nulla.

Come vanno le pillole? Sei rimasto senza? Fai un salto al laboratorio
d'igiene mentale, te ne danno subito quelle che ti servono.

From nospam@nospam.nospam Sun Nov 30 12:07:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Minacce da parte di Wind/Infostrada
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 30 Nov 2003 12:07:44 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:rcjjsvk8cf3fjkh9h3ssq1rjmo7ujc4ts1@4ax.com...

> SONOTRANOI ha scritto:

>

> >MI FANNO SCHIFO E FARO' TUTTO QUANTO E' IN MIO POTERE AFFINCHE' PIU'
PERSONE

> >POSSIBILI SAPPIANO DI QUESTO FATTO.

>

> STN berlusca mode

Con Internet non c'è bisogno di essere berlusca (abducto) mode.

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 30 12:15:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 5 UFODOMANDE domenicali
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 12:15:46 +0100

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

news:b49isv4aeaenodur1h8701f7cdg4mcq54i@4ax.com...

> On Sat, 29 Nov 2003 23:47:15 +0100, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >Domandine domenicali per ufologi, scettici, cicappini, fattucchieri e...

> >siriani:

> >

> >Domanda 1:

> >Quest'UFO: <http://digilander.libero.it/iwanttobelive/archeologia.htm> che,

> >non so perchè, viene definito "triangolare" mentre io conto quattro

lati,si

> >è poi capito cosa fosse?

>

> Una pagina web. Metti un link migliore.

Beh, nel post sotto ho cercato di spiegare come si raggiunge la foto. E' quella dell' "UFO" turco che sembra un grande rettangolo scuro con lucine agli angoli...

> >Domanda 2:

> >Che è 'sta roba?...

> ><http://www.geocities.com/Area51/Dimension/7127/BELGUFO.JPG>

> >L'immagine mi ricorda inquietantemente l'UFO da me visto con la mia compagna

> >nel lontano 1983: le dimensioni e le proporzioni sono le stesse...

>

> Credo che la cosa migliore sia chiederlo a chi l'ha messo in linea.

> Qui c'e' la sua e-mail <mailto:bgm@sby.centrin.net.id>

> nota bene: scrivi in indonesiano; qui puoi trovare un aiuto:

> <http://www.indoinfo.com/language/>

Indonesiano? Stai scherzando, vero?...;-)

> >Domanda 3:

> >Le foto qui riprodotte: <http://www.acam.it/ufoluna.htm> sono da ritenersi

> >sicure bufale?

>

> Hai i riferimenti originali delle foto dai quali sono stati tirati

> fuori gli ingrandimenti?

No. Ma chiunque può fornirli. Io ho solo proposto i casi senza prendere posizione. Uno stimolo di discussione, insomma. So che quelle foto girano da parecchio tempo e so anche che, in questi casi, è facilissimo si scateni una ridda di pro e di contro la loro autenticità con altrettanti motivi in entrambi i sensi...

> >Domanda 4:

> >Questi "così" su Marte,

<http://digilander.libero.it/iwanttobelive/imgufo.htm>

> >, sono sicuramente formazioni naturali?

>

> Anche questa e' una pagina web. Metti un link migliore.

Sì, mi dispiace. Ma sempre nel secondo post del thread, ho spiegato come

raggiungere la foto.

> >Domanda 5:
> >le seguenti tre foto,
> >
> >http://www.universonline.com/misteri/foto/autopsia_01.php
> ><http://www.universonline.com/misteri/foto/alien3.php>
> ><http://www.universonline.com/misteri/foto/alien4.php>
> >
> >fanno chiaramente parte di una stessa "autopsia". Di che evento si tratta?
> >Qualcuno ne ha notizia?
>
> Le prime due sono esattamente le stesse foto. Tra parentesi, mi e' saltato fuori anche un simpatico popup porno.

eheheheh...

> >Saluti a tutti
>
> Non capisco... tu che chiedi informazioni? Non eri un ricercatore?
> Ricerchi URLs?

Non colgo la tua ironia provocatoria e ti rispondo che, quando ricerco, mi arrangio da solo. Se questo thread avesse avuto intenzioni "espositive" delle *mie* ricerche non si sarebbe intitolato come l'ho intitolato. Per me "domenicale" significa qualcosa di rilassante, di discorsivo. Nulla di impegnativo. Quindi riponi la provocazione e lasciamo perdere se non ti va di rispondere. Grazie

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From corso_marco@yahoo.it Sun Nov 30 12:22:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Minacce da parte di Wind/Infostrada
From: "Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 11:22:51 +0000 (UTC)

Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com wrote in message rcjjsvk8cf3fjkh9h3ssq1rjmo7ujc4ts1@4ax.com

> SONOTRANOI ha scritto:

>> MI FANNO SCHIFO E FARO' TUTTO QUANTO E' IN MIO POTERE AFFINCHE' PIU'
>> PERSONE POSSIBILI SAPPIANO DI QUESTO FATTO.

> STN berlusca mode
rotfl, scusa ma a parte che le frasi_fatte da fiction che usa,
confermano
lo "sbambolamento" totale di STN causa troppa tv, ti risulta che il
grande Silvio Nostro Premier possa mai essersi espresso in tal modo?
semmai è il linguaggio dei sinistroidi, specie di quelli che pretendono
di far "satira". Rifletti&correggi.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 30 12:29:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 12:29:42 +0100

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Bciyb.27435\$AX1.1078920@news1.tin.it...
> Caro Antonio, approposito di Scienziati... Ieri ho visto una trasmissione
su
> "La 7", e credo che è stata vista anche da molti altri.

Io non ho potuto, purtroppo: ero a Venezia fino a tardi (città sempre
meravigliosa!)

A parlare era un
> ricercatore,

ah, uno come me, allora!....

> nonché scienziato

no, qui mi batte...:-)

che ha collaborato allo studio della faccia
> su Marte... Ha fatto vedere alcune fotografie di marte... Sensaziopnali.
Lo
> sapevi che da oltre 20 anni, la NASA ha scattato alcune foto dove è
> chiaramente visibile un UFO metallico al suolo, e parlo di una foto
> chiaramente ad alta risoluzione e non di foto sfuocate!!!

Penso di sapere a cosa alludi: dovrebbe essere il presunto UFO a forma
lenticolare, una specie di lenticchia appoggiata sul suolo e ricoperta,
sembra, di sabbia. E' una foto molto interessante ma ti avviso che i soliti
scettici hanno evoluto in mille arrampicate per sostenere che si tratta di
una formazione naturale...;-)

Ieri l'hanno

- > mandata in onda, come hanno mandato in onda anche tutta la vicenda di
- > "Cydonia", hanno fatto vedere la famosa foto del volto marziano ripreso a
- > pochi Km dalla superficie di marte ed hanno parlato delle falze elaborazioni

- > che la nasa ha messo in giro...: si trattava infatti di immagini elaborate
- > in 3D con le quali si cercava di camuffare la vera natura del volto.

Infatti

- > altri scienziati di un'organizzazione nata per mettere luce su questa
- > vicenda, partendo dalla stessa foto del volto sul quale la nasa aveva fatto
- > questa elaborazione, ha portato avanti un'elaborazione in computergrafica
- > (3D) il cui risultato è stato sconcertante: Non solo il volto di Cydonia
- > aveva similitudine con tutte le foto del volto che sinora erano stati
- > fotografati, ma si potevano vedere una moltitudine di particolari
- > impressionanti (narici, occhi, denti, particolari della bocca...).

Sì, qualcosa del genere l'ho vista anch'io, in altro documentario. Infatti, a seguire il lavoro di questi coraggiosi scienziati, c'è di che rimaner sconcertati...

Non si

- > capisce come la NASA abbia potuto fare un'elaborazione in computergrafica
- > totalmente diversa, lontana anni luce anche dalle foto che erano già state
- > scattate al volto... Insomma un bel mistero!

Mica tanto. Se accettiamo la probabilissima ipotesi che NASA ed altri imprecisabili "poteri" non vogliano assolutamente che si sappia l'esistenza di alcunchè di "anomalo" su Marte (e in nessun luogo), preparati a ben altri sconcerti!...;-)

Hanno fatto vedere la vera foto

- > originale... Incredibile!!! Inoltre un'altra foto mostrava una struttura a
 - > Tunnel di origine non naturale ma artificiale, un vero tunnel con strutture
 - > portanti semicircolari forse di vetro o comunque trasparente (riflette il
 - > sole), e questa foto ha 20 anni... Come altre foto che non erano mai state
 - > pubblicate: Altre immagini in cui si vedevano raggruppamenti di decine e
 - > decine di piramidi perfettamente squadrate e ancora strutture artificiali
 - > sconosciute che non hanno nessuna caratteristica "naturale". Ora questo
 - > scienziato sta compiendo altri studi, ma dice di essere certo che su marte
 - > ci sia stata la vita intelligente.... (Ci tengo a precisare che non
- parliamo
- > del solito invasato).

Sì, conosco bene tutte le immagini di cui parli. Dà un'occhiata a questo articolo del mio amico Paoletti:

<http://www.edicolaweb.net/edic012a.htm>

Riguardo alle immagini, le puoi vedere anche qui, almeno in parte:

- > Alla visione di queste immagini sono rimasto a dir poco sconcertato, ed
- > inoltre si è parlato del fatto che molte missioni su marte sono fallite
- > (proprio come ho scritto nel mio sito), inoltre si è parlato di una

missione
> spaziale che vedeva l'uso di una sonda ad alta risoluzione inviata per
> fotografare marte, e che per la prima volta nella storia nella NASA
mandava
> le immagini in differita e non venivano subito messe a disposizione
> dell'opinione pubblica!!!
>
> Tutto ciò, a detta dello scienziato, era la prova che la NASA ci nasconde
> moltissime prove sul mondo marziano sull'esistenza di vita, proprio come
> oltre 20 anni fa, era già a conoscenza del fatto che sul fondo di un
cratere
> lunare vi era e vi è tuttora la presenza di acqua ghiacciata
(dichiarazione
> che ha fatto la NASA poco tempo fa): perchè allora non sono stati
riscritti
> i libri scientifici, i libri di astronomia che vedono la Luna, Marte, e in
> generale il resto del Sistema Solare come un luogo statico che non può
> permettere la vita?
>
> Io una risposta l'avrei...
>
> Daniele
>
> -----
--
> ---
> [Neuronic Technology] Believe in your forces!!
> This letter has been written with recycled electrons
> -----
--
> ---
> Potete ingannare tutti per qualche tempo,
> o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
> prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
> [Lincoln, attr.]
> -----
--
> ---
> Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
> risposte; è quello che pone le vere domande.
> [Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]
> -----
--
> ---
>
>

From roma2003@inwind.it Sun Nov 30 12:30:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Minacce da parte di Wind/Infostrada
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 11:30:03 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:Jv6yb.10812\$i_5.4897@news.edisontel.com...
>
> "alantnt" <roma2003@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:P15yb.152329\$vO5.5951510@twister1.libero.it...
> >
> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> > news:0YPxb.10493\$i_5.10149@news.edisontel.com...
> > > So che non è il luogo adatta ma ciò che è successo stasera a casa ha
> dello
> > > sconvolgente!
> > >
> > > Verso le 20:00 chiama un operatore (Wind-Infostrada) che ci avvisa di
> > > numerose bollette (di quasi tutto il 2003) non pagate da parte
nostra.
> > > Risponde mia madre ma insisteva che voleva parlare solo con mio padre
> (che
> > > in quel momento non era in casa) e mia madre chiede che dicesse a lei
> ciò
> > > che aveva da dire. L'operatore si è rifiutato, non ne voleva
sapere....
> > poco
> > > dopo inizia ad alterarsi la voce, diventava sempre più insistente e
> > pesante,
> > > quasi minaccioso... mia madre, logicamente, gli risponde come - sempre
> > > educatamente - ma con un tono irritato, poi (mia madre) termina la
> > > conversazione. L'operatore richiama immediatamente, mia madre gli
> > risponde,
> > > poi richiude, poi richiama... mia madre sempre più irritata per le
> > continue
> > > molestie verbali poi chiude... passa un minuto e richiama, risponde
> > > nuovamente mia madre ma prendo il telefono io e comincio a diglierne
di
> > > tutti i colori (usate l'immaginazione), mi dice "ragazzino, passami
tua
> > > madre". Io continuo ad insultarlo - innervosito com'ero - e lui
rideva.
> > > Termino la conversazione, lui richiama.... e così è proseguito almeno
> per
> > 20
> > > minuti, alla fine lo abbiamo minacciato di chiamare la Polizia. 10
> minuti
> > > dopo chiamiamo la Telecom per sapere il numero da chi è pervenuta la
> > > chiamata ma ci hanno risposto che nel database non risultava nessun
> > numero.
> > >
> > > L'operatore non ha più chiamato ma immaginate la nostra irritazione.
> > >
> > > Circa mezz'ora fa chiamo - tramite il 155 - l'amministrazione e,
> > > incredibile, hanno CONFERMATO che erano stati loro a chiamare ed
> > avvisandoci
> > > delle bollette scadute, ma quelle bollette se le sono inventate,

poichè
> in
> > > tutto il 2003 non abbiamo fatto nessuna telefonata tramite
> > Wind-Infostrada,
> > > essendo noi abbonati a Telecom e Tiscali.
> > >
> > > E' VERGOGNOSO COME UNA SOCIETA' COSI' GROSSA COME LA WIND-INFOSTRADA
SIA
> > SIA
> > > PERMESSA OFFENDERCI VERBALMENTE E MINACCIARCI SU BOLLETTE SCADUTE CHE
SI
> > > SONO INVENTATI.
> > >
> > > E' UNA PROVA DELLA CORRUZIONE CHE ORMAI E' GIUNTA A LIVELLI SUBDOLI DI
> > > QUESTE MULTINAZIONALI.
> > >
> > > MI FANNO SCHIFO E FARO' TUTTO QUANTO E' IN MIO POTERE AFFINCHE' PIU'
> > PERSONE
> > > POSSIBILI SAPPIANO DI QUESTO FATTO.
> > >
> > > UMANITA' CORROTTA, MI FA SEMPLICEMENTE SCHIFO.
> > >
> > >
> > > Scusate se ho postato qui l'accaduto.
> > >
> > >
> > > SONOTRANOI
> > >
> > Una volta li ho chiamati per problemi di posta che non mi funzionava, mi
> ero
> > scordato di avere un'alta e_mail con libero e quello si e'iniziato a
> > scaldare dicendomi NON GIOCHIAMOOO!
> >
> > un'altra volta non riuscivo a connettermi ,il problema poi si scopri che
> era
> > dipeso dal loro server , be l'operatrice inizio a farmi fare le solite
> > operazioni di routine sul pc, PREMETTO IO DI PC UN PO CI CAPISCO
> SOPRATUTTO
> > SUI PROBLEMI INERENTI INTERNET,be questa simpatica operatrice oltre che
> dire
> > DELLE BOIATE INUMANE QUASI EXTRATERRESTRI SI E'INIZIATA ANCHE AD
ALTERARE
> ED
> > ALLA FINE GLI HO RISPOSTA VERAMENTE MALE
> > Cmq di casi ne ho avuti parecchi co st'imbecilli incompetenti
>
> Gia!
>
>
> SONOTRANOI
>

CHE BELLA BATTUTA UAAAAHAHAHAH CHE BELLA BATTUTA HAHHAHAHAH
>

From nospam@nospam.nospam Sun Nov 30 12:33:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Minacce da parte di Wind/Infostrada
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 30 Nov 2003 12:33:20 +0100

"Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:58097de06a25558bc0bb729abf80212d.124656@mygate.mailgate.org...
> Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com wrote in message
> rcjjsvk8cf3fjkh9h3ssq1rjmo7ujc4ts1@4ax.com
>
> > SONOTRANOI ha scritto:
>
> >> MI FANNO SCHIFO E FARO' TUTTO QUANTO E' IN MIO POTERE AFFINCHE' PIU'
> >> PERSONE POSSIBILI SAPPIANO DI QUESTO FATTO.
>
> > STN berlusca mode
> rotfl, scusa ma a parte che le frasi_fatte da fiction che usa,
> confermano
> lo "sbambolamento" totale di STN causa troppa tv, ti risulta che il
> grande Silvio Nostro Premier possa mai essersi espresso in tal modo?
> semmai è il linguaggio dei sinistroidi, specie di quelli che pretendono
> di far "satira". Rifletti&correggi.

Linguaggio da sinistra? Pensa tu quanto può interessarmi la politica... per
me possono tutti andare in quel paese insieme alle loro SQUALLIDE leggi. E
mi riferisco a TUTTI, NESSUNO escluso.

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 30 12:36:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 12:36:07 +0100

ACCIDENTI, HO INVIATO PER SBAGLIO LA RISPOSTA PRECEDENTE QUANDO NON AVEVO
ANCORA FINITO...

Ripetiamo, allora, e concludiamo:

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:bqckb5\$21bk7h\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:Bciyb.27435\$AX1.1078920@news1.tin.it...

> > Caro Antonio, approposito di Scienziati... Ieri ho visto una trasmissione

> su

> > "La 7", e credo che è stata vista anche da molti altri.

>

> Io non ho potuto, purtroppo: ero a Venezia fino a tardi (città sempre meravigliosa!)

>

> A parlare era un

> > ricercatore,

>

> ah, uno come me, allora!....

>

> > nonché scienziato

>

> no, qui mi batte...:-(

>

> che ha collaborato allo studio della faccia

> > su Marte... Ha fatto vedere alcune fotografie di marte... Sensaziopnali.

> Lo

> > sapevi che da oltre 20 anni, la NASA ha scattato alcune foto dove è

> > chiaramente visibile un UFO metallico al suolo, e parlo di una foto

> > chiaramente ad alta risoluzione e non di foto sfuocate!!!

>

> Penso di sapere a cosa alludi: dovrebbe essere il presunto UFO a forma

> lenticolare, una specie di lenticchia appoggiata sul suolo e ricoperta,

> sembra, di sabbia. E' una foto molto interessante ma ti avviso che i soliti

> scettici hanno evoluito in mille arrampicate per sostenere che si tratta di

> una formazione naturale...;-)

>

> Ieri l'hanno

> > mandata in onda, come hanno mandato in onda anche tutta la vicenda di

> > "Cydonia", hanno fatto vedere la famosa foto del volto marziano ripreso a

> > pochi Km dalla superfice di marte ed hanno parlato delle falze

> elaborazioni

> > che la nasa ha messo in giro...: si trattava infatti di immagini elaborate

> > in 3D con le quali si cercava di camuffare la vera natura del volto.

> Infatti

> > altri scienziati di un'organizzazione nata per mettere luce su questa

> > vicenda, partendo dalla stessa foto del volto sul quale la nasa aveva fatto

> > questa elaborazione, ha portato avanti un'elaborazione in computergrafica

> > (3D) il cui risultato è stato sconcertante: Non solo il volto di Cydonia

> > aveva similitudine con tutte le foto del volto che sinora erano stati

> > fotografati, ma si potevano vedere una moltitudine di particolari

> > impressionanti (narici, occhi, denti, particolari della bocca...).

>

> Sì, qualcosa del genere l'ho vista anch'io, in altro documentario.

Infatti,

> a seguire il lavoro di questi coraggiosi scienziati, c'è di che rimaner

> sconcertati...

>

> Non si

> > capisce come la NASA abbia potuto fare un'elaborazione in

computergrafica

> > totalmente diversa, lontana anni luce anche dalle foto che erano già

state

> > scattate al volto... Insomma un bel mistero!

>

> Mica tanto. Se accettiamo la probabilissima ipotesi che NASA ed altri

> imprecisabili "poteri" non vogliano assolutamente che si sappia

l'esistenza

> di alcunchè di "anomalo" su Marte (e in nessun luogo), preparati a ben

altri

> sconcerti!...;-)

>

> Hanno fatto vedere la vera foto

> > originale... Incredibile!!! Inoltre un'altra foto mostrava una struttura

a

> > Tunnel di origine non naturale ma artificiale, un vero tunnel con

strutture

> > portanti semicircolari forse di vetro o comunque trasparente (riflette

il

> > sole), e questa foto ha 20 anni... Come altre foto che non erano mai

state

> > pubblicate: Altre immagini in cui si vedevano raggruppamenti di decine e

> > decine di piramidi perfettamente squadrate e ancora strutture artificiali

> > sconosciute che non hanno nessuna caratteristica "naturale". Ora questo

> > scienziato sta compiendo altri studi, ma dice di essere certo che su

marte

> > ci sia stata la vita intelligente.... (Ci tengo a precisare che non

> parliamo

> > del solito invasato).

>

> Sì, conosco bene tutte le immagini di cui parli. Dà un'occhiata a questo

> articolo del mio amico Paoletti:

> <http://www.edicolaweb.net/edic012a.htm>

> Riguardo alle immagini, le puoi vedere anche qui, almeno in parte:

<http://art.supereva.it/centrostudifortiani/marte.htm?p>

<http://www.edicolaweb.net/marte06g.htm>

Per il resto di cui parli, condivido anch'io (e tanti altri) le tue perplessità. Ma attento! Se le esterni troppo ti troverai davanti un muro quasi impenetrabile di ludibrio, ridicolizzazione e falsità!...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Sun Nov 30 12:37:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 11:37:28 GMT

On Sat, 29 Nov 2003 23:45:43 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>,
rispondendo a SONOTRANOI :

>Per te, sospetto, una debole luce rossastra fissa nel cielo, piu' o meno
>alle coordinate di Marte, e' una navicella aliena... se si muove, e' una
>navicella aliena; e se si muove velocemente, e' senz'altro una navicella
>aliena.

se poi ci sono delle nuvole in movimento in prossimita' delle
coordinate di Marte e con Marte visibile (ma anche Sirio :)), allora
e' la navicella aliena ad attirare quelle nuvole!

>Intendiamoci, il mio e' solo un sospetto

anche per me...

>Leonardo

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 30 12:44:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 12:44:35 +0100

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3fc71e8c.1236711@news.tin.it...

> On Thu, 27 Nov 2003 22:51:29 +0100, "SONOTRANOI"
> <nospam@nospam.nospam> wrote:
>
>
> >A questo punto, visto che l'UFO non è identificato, mi spiegate perchè
non
> >potrebbe essere un velivolo pilotato da una intelligenza NON terrestre?
>
> perchè pilotare fa parte del modo di ordinare la realtà intesa
> come dati sensoriali dell'essere umano occidentale.
>
> ciao, Jasmine

Vero. Noi non possiamo sapere come avvenga la "propulsione" (nota le virgolette) di molti UFO. Non sappiamo nemmeno *cosa* siano, esattamente. Sappiamo che *ci sono*, e questo, chi lo nega è solo un PGS (Povero Gonzo Scettico che abbozza a tutte le strategie del cover-up). Io ti dirò che sì, un'ipotesi potrebbe essere che certi UFO siano "pilotati" alla maniera che supponiamo noi se i loro occupanti avessero qualcosa in comune con gli umanoidi terrestri; ma è solo *una* possibilità.
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From N@N.com Sun Nov 30 12:51:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 30 Nov 2003 11:51:39 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Ab8yb.4397\$yq1.2583@tornado.fastwebnet.it...

>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:qA1yb.24785\$AX1.970655@news1.tin.it...
> > Quello intravisto in televisione, se avete notato, mai ripreso in primo
> > piano,
> > non era George W.Bush ma un sosia.
> >
> > La somiglianza era discreta.
> >
> > Solo a beneficio della verità.

>
> E' verissimo!
> In questa foto poi e' evidente <http://snurl.com/36wo>
> Dimostratemi che non e' vero, bastardi!
> Ciao
> Nick

io preferisco la canon D100, sicuramente più versatile,
sai chi è l'importatore ?

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 30 12:54:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora RADIO...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 12:54:31 +0100

Buone prospettive per future trasmissioni Radio Rai 2.
Il 28 dicembre, sarà una data importante...;-)
Ospiti Orazio Valenti, alcuni ricercatori in campo "misteriosofico"
e...indovinate un po'?...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From N@N.com Sun Nov 30 12:55:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' sempre più palese...
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 30 Nov 2003 11:55:17 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:mmiyb.10922\$1_5.3934@news.edisontel.com...
> ... la vostra mirata metodologia per cercare di occultare e mettere in
> ridicolo tutto quello che dice ARBEL e/o i fatti che stanno venendo alla
> luce sempre di più sulla presenza aliena sul nostro pianeta. Nel post di
> ARBEL sul sosia di Bush ne è una LAMPANTE e PATETICA PROVA.
>
> Ora più di prima (come se ce ne fosse bisogno) confermo a me stesso ciò
cosa

> penso di voi.

Caro STN , come vedi mentre Bynoi fa sparire i santi e qualcun altro inizia l'operazione cena fuori, Fini in papalina a gerusalemme, non un sosia,
e il sosia di Bush si mangia il tacchino, la delta force se la ride.

hai capito ?

A.RB.EL

From N@N.com Sun Nov 30 12:55:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora RADIO...
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 30 Nov 2003 11:55:50 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bqclpm\$21ekv2\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Buone prospettive per future trasmissioni Radio Rai 2.
> Il 28 dicembre, sarà una data importante...;-)
> Ospiti Orazio Valenti, alcuni ricercatori in campo "misteriosofico"
> e...indovinate un po'?...;-)

IO ?

From xx@xx.xx Sun Nov 30 12:57:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 5 UFODOMANDE domenicali
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 30 Nov 2003 11:57:39 GMT

On Sun, 30 Nov 2003 12:15:46 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>
>> >Domanda 2:
>> >Che è 'sta roba?...
>> ><http://www.geocities.com/Area51/Dimension/7127/BELGUFO.JPG>
>> >L'immagine mi ricorda inquietantemente l'UFO da me visto con la mia
>compagna
>> >nel lontano 1983: le dimensioni e le proporzioni sono le stesse...
>>
>> Credo che la cosa migliore sia chiederlo a chi l'ha messo in linea.
>> Qui c'e' la sua e-mail <mailto:bgm@sby.centrin.net.id>
>> nota bene: scrivigli in indonesiano; qui puoi trovare un aiuto:
>> <http://www.indoinfo.com/language/>

>
>Indonesiano? Stai scherzando, vero?...;-)

No
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/7127/>

>
>> >Domanda 3:
>> >Le foto qui riprodotte: <http://www.acam.it/ufoluna.htm> sono da ritenersi
>> >sicure bufale?
>>
>> Hai i riferimenti originali delle foto dai quali sono stati tirati
>> fuori gli ingrandimenti?
>
>No. Ma chiunque può fornirli. Io ho solo proposto i casi senza prendere
>posizione. Uno stimolo di discussione, insomma. So che quelle foto girano da
>parecchio tempo e so anche che, in questi casi, è facilissimo si scateni una
>rida di pro e di contro la loro autenticità con altrettanti motivi in
>entrambi i sensi...

E' proprio per questo che sarebbe interessante avere i riferimenti
alle foto originali. Li hai?

>> Non capisco... tu che chiedi informazioni? Non eri un ricercatore?
>> Ricerchi URLs?
>
>Non colgo la tua ironia provocatoria e ti rispondo che, quando ricerco, mi
>arrangio da solo.

Appunto. Avrai sicuramente trovato qualcos'altro oltre ai link che hai
postato. Sarebbe apprezzabile che tu lo indicassi.

> Se questo thread avesse avuto intenzioni "espositive"
>delle *mie* ricerche non si sarebbe intitolato come l'ho intitolato. Per me
>"domenicale" significa qualcosa di rilassante, di discorsivo. Nulla di
>impegnativo.
>Quindi riponi la provocazione e lasciamo perdere se non ti va di rispondere.
>Grazie

E da quando proponi threads su idu per fornire stimoli di discussione?

On Tue, 04 Nov 2003 18:50:15 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>In parole più chiare:
>STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
>E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
>raffazzonati qualsivoglia di stampo cicappino.
>Sun sta' ciar?...

Ah, tra parentesi, c'e' pure questo:

On Sun, 21 Jul 2002 09:31:18 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
wrote:

>Ho capito, va: gli stronzi sono come cere zitelle: escono sempre in
>coppia...
>Ciao, bello...
>*plonk*

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:dwPZa.39519\$an6.1374778@news1.tin.it...
>> Guarda, adesso vediamo se sei in buona fede, come dici, o se sei al pari dei
>> vermi biliosi che prosperano nel *branco*.
>
>Anzi, non lo posso più vedere perchè ti ho plonkato.
>Beh, una piccola perdita, eh?...
>Affinchè sia più chiaro:
>
>*PLONK*

--

Blutarsky
Everybody is somebody else's weirdo.

From N@N.com Sun Nov 30 13:21:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' sempre più palese...
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 30 Nov 2003 12:21:05 GMT

<http://www.cyberspaceorbit.com/>

<http://members.toast.net/flashradar/FLASH20792.html>

<http://members.toast.net/flashradar/FLASH20793.html>

<http://members.toast.net/flashradar/FLASH20794.html>

<http://members.toast.net/flashradar/FLASH20795.html>

the time is over

http://www.cyberspaceorbit.com/more_perseus.html

guardate com'era bella e dolce

<http://www.cyberspaceorbit.com/morewars.html>

http://cyberspaceorbit.timehub.com/modules.php?name=Downloads&d_op=viewdownload&cid=2

è sempre più palese

From nospam@nospam.nospam Sun Nov 30 13:41:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora RADIO...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 30 Nov 2003 13:41:34 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:aVkyb.28059\$AX1.1102903@news1.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:bqclpm\$21ekv2\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> > Buone prospettive per future trasmissioni Radio Rai 2.
> > Il 28 dicembre, sarà una data importante...;-)
> > Ospiti Orazio Valenti, alcuni ricercatori in campo "misteriosofico"
> > e...indovinate un po'?...;-)
>
> IO ?

O entrambi? :)

SONOTRANOI

From N@N.com Sun Nov 30 13:49:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' sempre più palese...
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 30 Nov 2003 12:49:48 GMT

<http://www.floridatoday.com/news/columnists/larimer/111200larimer.htm>

<http://www.rense.com/general28/haarp.htm>

<http://www.cyberspaceorbit.com/atlahex.html>

allora vi piace il nuovo pianeta rettiliano ?

http://cyberspaceorbit.com/phoen_movix.gif

http://abc.net.au/news/2002/08/item20020801151043_1.htm

più caldo più cibo

<http://www.cs.utk.edu/~mclennan/BA/Glaukidai.html>

è sempre più palese

From nospam@nospam.nospam Sun Nov 30 13:56:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' sempre più palese...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 30 Nov 2003 13:56:25 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:Rglyb.28169\$AX1.1106458@news1.tin.it...
> <http://www.cyberspaceorbit.com/>

La "nube" che si vede in quella foto l'ho vista anch'io l'anno scorso, era enorme e stava lì ferma da ore senza mai cambiare forma o posizione! Assolutamente ANOMALO, visto che la vita di una nuvola non raggiunge neppure la mezz'ora (in assenza di vento). Questo per i nostri amici scettici.
>
> <http://members.toast.net/flashradar/FLASH20792.html>

Ma è gigantesco!! O__O

> <http://members.toast.net/flashradar/FLASH20793.html>

Qui è in una fase tra l'occultamento e il dissocultamento?

> <http://members.toast.net/flashradar/FLASH20794.html>
>
> <http://members.toast.net/flashradar/FLASH20795.html>
>

Idem anche qui, parziale occultamento!?

> the time is over

A quanto pare sì, purtroppo!

> http://www.cyberspaceorbit.com/more_perseus.html
>
> guardate com'era bella e dolce
>
> <http://www.cyberspaceorbit.com/morewars.html>

>
>
http://cyberspaceorbit.timehub.com/modules.php?name=Downloads&d_op=viewdownl
> oad&cid=2
>
>
>
> è sempre più palese

Io dico che un non vedente vedrebbe meglio!

Ciao,
SONOTRANOI

ps: sei ancora impossibilitato ad accedere ai gruppi?

From nospam@nospam.nospam Sun Nov 30 13:59:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' sempre più palese...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 30 Nov 2003 13:59:07 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:FUkyb.28055\$AX1.1103086@news1.tin.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:mmiyb.10922\$i_5.3934@news.edisontel.com...
> > ... la vostra mirata metodologia per cercare di occultare e mettere in
> > ridicolo tutto quello che dice ARBEL e/o i fatti che stanno venendo alla
> > luce sempre di più sulla presenza aliena sul nostro pianeta. Nel post di
> > ARBEL sul sosia di Bush ne è una LAMPANTE e PATETICA PROVA.
> >
> > Ora più di prima (come se ce ne fosse bisogno) confermo a me stesso ciò
> > cosa
> > penso di voi.
>
>
> Caro STN , come vedi mentre Bynoi fa sparire i santi e qualcun altro
> inizia l'operazione cena fuori, Fini in papalina a gerusalemme, non un
> sosia,
> e il sosia di Bush si mangia il tacchino,

... mentre l'originale è "andato"! ?

la delta force se la ride.

> hai capito ?
>
>
> A.RB.EL
>

Perfettamente ARBEL, anche se spero capiscano meglio chi NON vuole capire.

Ciao,
SONOTRANOI

From roma2003@inwind.it Sun Nov 30 14:08:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altri video clamorosi
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 13:08:08 GMT

"preload" <nienteemail@troppospam.it> ha scritto nel messaggio
news:vL7yb.123407\$hV.4475971@news2.tin.it...
> Giorgio Gallo (giorgio.smile@libero.it) ha scritto:
>
> | <http://www.cosenascoste.com/video/video.htm>
> | Quali tra quelli elencati a destra ritenete dei falsi clamorosi e quali
> | presumibilmente no?
>
>
> il video del bambino alieno, che sia falso oppure no, fa veramente schifo
>
> --
> preload
>
Poverino quel bambino credo che cmq abbia qualche brutta malattia, e invece
qualche imbecille ignorante crede che si tratti di un alieno
>

From roma2003@inwind.it Sun Nov 30 14:09:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altri video clamorosi
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 13:09:27 GMT

"preload" <nienteemail@troppospam.it> ha scritto nel messaggio
news:vL7yb.123407\$hV.4475971@news2.tin.it...
> Giorgio Gallo (giorgio.smile@libero.it) ha scritto:
>
> | <http://www.cosenascoste.com/video/video.htm>
> | Quali tra quelli elencati a destra ritenete dei falsi clamorosi e quali
> | presumibilmente no?
>
>
> il video del bambino alieno, che sia falso oppure no, fa veramente schifo
>
> --

> preload
>

Ma poi tutte quelle autopsie su presunti alieni ma non e'che sono il risultato di qualche esperimento chimico o nucleare su qualche persona umana?

From xxx@xxx.xx Sun Nov 30 14:20:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io..
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sun, 30 Nov 2003 13:20:59 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> I bimbi dell'asilo hanno delle cose da dire.

Piu' di te...non c'è dubbio !

> CM, a parte gli insulti, nessuna.

Che fai Albriccio, il VIGLIACCO adesso ?!

Ciao "uomo"...

CM
> ciao
> Giancarlo

From xxx@xxx.xx Sun Nov 30 14:23:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Minacce da parte di Wind/Infostrada
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sun, 30 Nov 2003 13:23:36 GMT

SONOTRANOI wrote:

> EH RIDIAMO ALLORA! AHAHAHHAHH MUHAHAHAHAHAH UHAHAHAHAH
>
> AHAHAHHAHH MUHAHAHAHAHAH UHAHAHAHAH

Tua madre ha fatto gli gnocchi per il figlio sfigato che ha messo al mondo ?!

AHAHAHAHAHAHAHAHAHAH.....AH !

CM

From roma2003@inwind.it Sun Nov 30 14:28:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI

From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 13:28:12 GMT

Vorrei capire se la gente e'scema o fa finta di esserelo oppure e'masochista e prova piacere a sentirsi presa per il sedere.
Vorrei dire la mia riguardo a quei famosi video sui cerchi sul grano e quelle sfere luminose, stranamente in quel momento svolazzano in modo elegante delle misteriosissime sfere di luce, punto primo ma perche' nessuno s'avvicina per riprenderle in modo da farle apparire piu' nitide all'occhio umano?
punto 2 e' forse troppo difficile pensare a dei piccoli palloncini fluorescenti gonfiati ad elio (e' un gas) uniti da un sottilissimo filo di nylon trasparente e sorretti e manovrati da qualcuno? e' chiaro che ripresi da lontano sembra tutt'altro.
Per quanto riguarda i Crop circles non e' possibile che i proprietari dei campi sono d'accordo con qualche d'uno per fare i disegni la notte e poi fare il grande scoop giornalistico e vendere la notizia, per poi fare un sacco di soldi?

From xxx@xxx.xx Sun Nov 30 14:28:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora RADIO...
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sun, 30 Nov 2003 13:28:57 GMT

Antonio Bruno wrote:
>
> Buone prospettive per future trasmissioni Radio Rai 2.
> Il 28 dicembre, sarà una data importante...;-)
> Ospiti Orazio Valenti, alcuni ricercatori in campo "misteriosofico"
> e...indovinate un po'?...;-)

Mah ! ;-)
Bella lì...questi si che si chiama tempismo !

CM

From kennyt@tiscali.it Sun Nov 30 14:32:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 13:32:32 GMT

"alantnt" <roma2003@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:Mfmyb.153601\$V05.6031266@twister1.libero.it...
> Vorrei capire se la gente e'scema o fa finta di esserelo oppure e'masochista

> e prova piacere a sentirsi presa per il sedere.

nel tuo caso azzardo un ipotesi.....
la prima che hai detto ??

opsss

Ken e gli indovinelli

From sernil@tin.it Sun Nov 30 14:37:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A caccia... di ufo.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 13:37:08 GMT

On Sat, 29 Nov 2003 18:09:27 GMT, "kenny" <kenny@tiscali.it> wrote:

>
>"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio > E' la
>stessa cosa che ho pensato pure io, però se fosse inquadrato di lato,
>> difficilmente è spiegabile la forma sferica; se invece fosse stato ripreso
>> da davanti (col becco rivolto verso di noi) allora dove sono le ali? Credo
>> che per far scomparire le ali un uccello debba fare troppi contorcimenti,
>> soprattutto mentre sta volando...
>>
>
>magari cadeva a testa in giu' perche qualche stronzo con un piper gli aveva
>tranciato le ali ;-)
>oppure ha semplicemente mollato un uovo gigante nella speranza di beccare
>quello che lo stava fotografando senza autorizzazione ...
>
>scherzo , cmq se sono due scatti vicinissime bisogna anche chiedersi che
>fine ha fatto quell' uccello

Si puo' essere posato. In 60 secondi (tempo minimo perche' l'orologio
cambi posizione, fermo restando che deve cambiarla in modo VISIBILE e
per quello potrebbe volerci di piu') un volatile che si rispetti puo'
fare quasi di tutto.

Che la 'sfera' sia un uccello... non ci credo nemmeno se viene qui da
me e confessa.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From dadab@libero.it Sun Nov 30 14:43:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Film da vedere...
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 13:43:17 GMT

Ho appena affittato il film "WARNINGS you can feel the fear " che parla di cerchi nel grano ed in una imminente invasione rettiliana negli stati uniti. Il film e' sullo stile di the signs girato con attori di secondo piano e con molti meno sonndi. L'impatto emotivo a differenza di the signs e' un senso di terrore che riesce a creare il regista e l'incapacita' di staccarsi dalla poltrona rimanendo incollati davanti alla tv. Si vedono i cosiddetti rettili ed anche molto bene e vengono date alcune spiegazioni sia sui crop circles ,e sul mezzo di trasporto singolo dei rettili.. Vi inviterei ad affittarlo. E' uscito nelle videoteche questo mese quindi dovrete trovarlo facilmente.
ciao
sinai.

From N@N.com Sun Nov 30 14:46:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 30 Nov 2003 13:46:32 GMT

"alantnt" <roma2003@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:Mfmyb.153601\$V05.6031266@twister1.libero.it...
> Vorrei capire se la gente e'scema o fa finta di esserelo oppure e'masochista
> e prova piacere a sentirsi presa per il sedere.
> Vorrei dire la mia riguardo a quei famosi video sui cerchi sul grano e
> quelle sfere luminose,
> stranamente in quel momento svolazzano in modo elegante delle
> misteriosissime sferette
> di luce, punto primo ma perche' nessuno s'avvicina per riprenderle in modo
> da farle apparire piu' nitide all'occhio umano?
> punto 2 e'forse troppo difficile pensare a dei piccoli palloncini
> fluorescenti gonfiati ad elio(e'un gas) uniti da un sottilissimo filo di
> nylon trasparente e sorretti e manovrati da qualcuno? e'chiaro che
ripresi
> da lontano
> sembra tutt'altro.
> Per quanto riguarda i Crop circles non e'possibile che i proprietari dei
> campi sono d'accordo con qualche d'uno per fare i disegni la notte e poi
> fare il grande scoop giornalistico e vendere la notizia,per poi fare un
> sacco di soldi?

tu sui telegiornali e giornali (sono media) quante notizie hai rilevato
a proposito di crop ?
un affarone non c'è che dire.

palloncini di elio e mossi da chi ?

forse da Pierpaoli e Albricci ? i Bibì e Bibò della Astrofisica Italiana
con il righello e la squadra in mano ?

ma sì, hai ragione.

From N@N.com Sun Nov 30 14:50:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' sempre più palese...
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 30 Nov 2003 13:50:11 GMT

> Perfettamente ARBEL, anche se spero capiscano meglio chi NON vuole capire.
>
> Ciao,
> SONOTRANOI

sinceramente non me ne frega un cazzo.

ciao STN

a presto : è il 3 ?

From wyhp2000@yahoo.com Sun Nov 30 14:53:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alien landing in roswell - named in the bible - eng2.jpg (0/1)
From: Abe Martin <wyhp2000@yahoo.com>
Date: Sun, 30 Nov 2003 13:53:11 GMT

playing with my bible codes software i was amazed to discover that the
alien landing in roswell was prophesied in the bible

ill be glad to switch results

goto : <http://bibleshop.com>

happy holidays to all

gil prescott

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 30 15:00:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' sempre più palese...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 15:00:11 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:nAmyb.28562\$AX1.1119082@news1.tin.it...
>
> > Perfettamente ARBEL, anche se spero capiscano meglio chi NON vuole
capire.
> >
> > Ciao,
> > SONOTRANOI
>
>
> sinceramente non me ne frega un cazzo.
>
> ciao STN
>
> a presto : è il 3 ?

bello questo duetto con STN.
Ti è rimasto solo lui per ste cose divertenti? Ripassa l'astronomia allora,
va.

Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 30 15:02:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora RADIO...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 15:02:43 +0100

"SONOTRANOI"> O entrambi? :)

sì, ma in tal caso chi fa Gianni e chi Pinotto dei due?

ciao
Giancarlo

--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Nov 30 15:06:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 30 Nov 2003 14:06:44 GMT

alantnt ha scritto:

>Vorrei dire la mia riguardo a quei famosi video sui cerchi sul grano e
>quelle sfere luminose,
>stranamente in quel momento svolazzano in modo elegante delle
>misteriosissime sfere
>di luce, punto primo ma perche' nessuno s'avvicina per riprenderle in modo
>da farle apparire piu' nitide all'occhio umano?

perchè sono delle post elaborazioni dei filmati ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From sernil@tin.it Sun Nov 30 15:22:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 14:22:55 GMT

On Sat, 29 Nov 2003 18:00:09 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>nella rassegna che hai postato è oltremodo evidente che si tratta di un
>sosia.

Ma e' ovvio.

Creare un sosia plausibile e' difficilissimo; anche Saddam Hussein c'e' riuscito solo tre volte (gli altri tre sosia erano meno credibili).

Pensare che dei rettili, solo perche' hanno un'esperienza decennale nel camuffare rettiloni da esseri umani pressochè insospettabili, siano in grado di produrre un Bush credibile, e' fantascienza.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Sun Nov 30 15:24:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 14:24:30 GMT

On Sat, 29 Nov 2003 18:10:17 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

><http://www.whitehouse.gov/news/releases/2001/02/images/20010227.html>

>qual'è il vero Bush ?

Hai ragione, guarda. In quella foto, gli darei cinque anni di meno.

E mi dici che e' stata presa solo pochi giorni prima? Stupefacente.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Nov 30 15:26:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Sun, 30 Nov 2003 15:26:35 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:Ywmyb.28545\$AX1.1118284@news1.tin.it...

> palloncini di elio e mossi da chi ?

>

> forse da Pierpaoli e Albricci ? i Bibì e Bibò della Astrofisica Italiana

> con il righello e la squadra in mano ?

Veramente quelli che vogliono a tutti i costi far credere nella presenza
sulla terra di extraterrestri siete tu e la tua combriccola, non l'Albricci
e il Pierpaoli. Trovo quindi più probabile che i bibì e i bibò siate voi o
altri spargitori di fuffa e balle come voi.

Vatti a nascondere alienato!

chatandplay

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sun Nov 30 15:27:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2

From: Mablung The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sun, 30 Nov 2003 14:27:42 GMT

ARBEL ha scritto:

>qual'è il vero Bush ?

questo :

<http://www.nrc.nl/images/bush,7.jpg>

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Nov 30 15:36:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 30 Nov 2003 14:36:55 GMT

chatandplay ha scritto:

>Veramente quelli che vogliono a tutti i costi far credere nella presenza
>sulla terra di extraterrestri siete tu e la tua combriccola, non l'Albricci
>e il Pierpaoli. Trovo quindi più probabile che i bibì e i bibò siate voi o
>altri spargitori di fuffa e balle come voi.
>Vatti a nascondere alienato!

arbel-stn = campanini- w.chiari
<http://www.italica.rai.it/principali/argomenti/libri/chiari/dx3.jpg>

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From sernil@tin.it Sun Nov 30 15:46:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 14:46:36 GMT

On Sun, 30 Nov 2003 07:29:13 GMT, "Giusi" <tidess@ngi.it> wrote:

>> Be', e' questione di gusti. Per me, una luce nel cielo e' prima di tutto
>> una stella; se si muove un satellite; se si muove velocemente, un aereo;
>> se rimbalza e fa la scia e' un bolide;

>I bolidi rimbalzano? 0_o

Se arrivano con l'angolo giusto, anche due o tre volte. Sempre se non esplodono prima.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From corso_marco@yahoo.it Sun Nov 30 15:56:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 14:56:37 +0000 (UTC)

"Giusi" <tidess@ngi.it> wrote in message
d%gyb.124342\$hV.4525823@news2.tin.it

> I bolidi rimbalzano? 0_o
addirittura se il loro angolo di entrata nell' impatto con l' atmosfera
è < di 5° rimbalzano proprio via nello spazio. chiaramente cmq sono
stime di media, in quanto il gradiente di fuga è sempre da intendersi in
funzione della massa dell' oggetto.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From giorgio.smile@libero.it Sun Nov 30 16:09:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il caso Caponi e l'umanoide
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 15:09:52 GMT

Sto leggendo "UFO: il dizionario enciclopedico ed 2003" di Roberto
Malini... NON E' ASSOLUTAMENTE DICHIARATO FALSO... ci sono dubbi si questo è
verissimo, ci sono stati e ci sono studi in merito (a me sembra un pupazzo e
lo si vede principalmente nella foto in cui sta in piedi) ma nessuno è
sbucato fuori tirando alla fine la DIMOSTRAZIONE del falso.

Sembrerebbe invece oramai CONCLAMATA l'ipotesi del falso sul filmato Roswell
di Santilli... lì qualche speranza in più, intuitiva, ce l'avevo ancora.
E' falso sicuramente anche il filmato di Oliver Castle.

A prossimi aggiornamenti

Ciao

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:snlhsv40t7pd6kl31jpr6p554td422sdf4@4ax.com...

> alantnt ha scritto:

>

> >Cosa ne pensate di questa storia ?

> >

> >http://www.cosenascoste.com/caponi/caponi_6.htm

> >

>

> lo sai che è un falso dichiarato vero ?

>

> --

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From giorgio.smile@libero.it Sun Nov 30 16:10:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altri video clamorosi
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 15:10:20 GMT

ti ho risposto nel tuo post.

Giorgio

"alantnt" <roma2003@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:6y4yb.152253\$V05.5948034@twister1.libero.it...

>

> "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:mq1yb.151808\$V05.5925438@twister1.libero.it...

> > <http://www.cosenascoste.com/video/video.htm>

> >

> > Quali tra quelli elencati a destra ritenete dei falsi clamorosi e quali

> > presumibilmente no?

> >

> > Grazie

> > Giorgio

> >

> cosa pensi del caso Caponi?

>

> > http://www.cosenascoste.com/caponi/caponi_6.htm

> >

>

>

From Gof.Nospam@tin.it Sun Nov 30 16:15:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 30 Nov 2003 15:15:00 GMT

On Sun, 30 Nov 2003 13:46:32 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>palloncini di elio e mossi da chi ?

>forse da Pierpaoli e Albricci ? i Bibì e Bibò della Astrofisica Italiana

>con il righello e la squadra in mano ?

oh, a parlato il capo troll (con la testa quadra) di quei quattro
cici' e coco' che di astrofisica, come di fisica e di altre discipline
scientifiche, tecniche e tecnologiche, ha sempre dimostrato di non
saperne una ceppa, sia col righello e squadra che senza! Non parliamo
poi di UFO e ufologia : che non sia mai!!!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From kenny@tiscali.it Sun Nov 30 16:16:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Film da vedere...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 15:16:10 GMT

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Vtmyb.153622\$V05.6032163@twister1.libero.it...
> Ho appena affittato il film "WARNINGS you can feel the fear " che parla di
> cerchi nel grano ed in
> una imminente invasione rettiliana negli stati uniti. Il film e' sullo
stile
> di the signs girato con attori di
> secondo piano e con molti meno sonidi. L'impatto emotivo a differenza di
the
> signs e' un senso di
> terrore che riesce a creare il regista e l'incapacita' di staccarsi dalla
> poltrona rimanendo incollati

insomma e' un po' meglio di signs ,il che non era difficile anche con 2 lire
di budgets...
cmq mi fido lo nolegiero' oggi stesso se lo trovo

ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Sun Nov 30 16:17:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 15:17:31 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:bqcuna\$20mpc4\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:Ywmyb.28545\$AX1.1118284@news1.tin.it...
> Veramente quelli che vogliono a tutti i costi far credere nella presenza
> sulla terra di extraterrestri siete tu e la tua combriccola, non
l'Albricci
> e il Pierpaoli. Trovo quindi più probabile che i bibì e i bibò siate voi

ROTFL

ciao
Ken

--
arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre
giorni di seguito ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From roma2003@inwind.it Sun Nov 30 16:19:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 15:19:53 GMT

Vorrei capire se la gente e'scema o fa finta di esserelo oppure e'masochista e prova piacere a sentirsi presa per il sedere.
Vorrei dire la mia riguardo a quei famosi video sui cerchi sul grano e quelle sfere luminose, stranamente in quel momento svolazzano in modo elegante delle misteriosissime sfrerette di luce, punto primo ma perche' nessuno s'avvicina per riprenderle in modo da farle apparire piu' nitide all'occhio umano?
punto 2 e' forse troppo difficile pensare a dei piccoli palloncini fluorescenti gonfiati ad elio(e'un gas) uniti da un sottilissimo filo di nylon trasparente e sorretti e manovrati da qualcuno? e' chiaro che ripresi da lontano sembra tutt'altro.
Per quanto riguarda i Crop circles non e' possibile che i proprietari dei campi sono d'accordo con qualche d'uno per fare i disegni la notte e poi fare il grande scoop giornalistico e vendere la notizia, per poi fare un sacco di soldi?

From giorgio.smile@libero.it Sun Nov 30 16:24:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altri video clamorosi
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 15:24:51 GMT

Senti cara Giusi,
io non sono come tu credi... assolutamente. Io credo che esista qualcosa, ma mi piace fare chiarezza su fenomeni che sono stati DICHIARATI falsi e sui quali mi sembra inutile crederci ancora basando le nostre convinzioni su fatti mai accaduti.
Cerchiamo invece di concentrarci su quei casi REALMENTE affidabili, cioe non contraffatti e dove il CICAP non puo rompere le scatole a nessuno con le sue a volte teorie assurde.
Io parecchi video non li conosco ancora, per cui prima di dare un mio giudizio PERSONALE vorrei conoscere il vostro parere.
Dei video del sito cosenascoste sono convinto che la maggior parte siano falsi... come per esempio il baby alieno (pupazzo o povero bambino

malformato), l'ufo sul lago, quello messicano è dichiaratamente falso, è falso anche l'autopsia all'alieno vivo... ma ho seri dubbi (piacevolmente devo dire) su altri due filmati, in particolare l'ufo che sfiora il cameraman (si ascoltano anche delle interferenze).
Assurde poi sono le presentazioni pps di quel tizio... solo disinformazione inutile che da sempre più ossigeno ai più scettici.
Quindi nessun effetto scenico, solo un po di cervello... se poi vogliamo per forza credere a tutto allora mi metto a lanciare un normale coperchio in aria, faccio un paio di foto e poi vedi come te lo faccio credere... ne saresti contenta?
Non sai quanto ci sono rimasto male nel venire a sapere la falsità di alcuni filmati su cui credevo ciecamente... da ingegnere poi...

Saluti,
Giorgio

> Eh no, non funziona così.. Prima devi dirgli quale di quei video ti sembra
> vero, poi ti dirà che gli dispiace molto ma che è un altro falso, che non
ci
> sono siti seri, etc. Gli togli tutto l'effetto scenico altrimenti :) Ah,
a
> meno che non fai parte della nuova messa in scena, in questo caso come non
> detto.
>
> --
> Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
> <http://snurl.com/2n13>
> Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
> L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Nov 30 16:34:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A caccia... di ufo.
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 15:34:17 GMT

"gibbo" <gibbo@clay.dsnet.it> ha scritto nel messaggio
news:qkjjsvckavtb788amreu1rde8ge88jbv7o@4ax.com...

> Bisogna che ti metti d'accordo col siriota testaquadra che non preveda
> alcun avvistamento: finora tutte le sue previsioni hanno toppato
> terribilmente, se vi suggerisce un posto o un adata, state pur certi
> che li' non si vedra' nulla.

Purtroppo sono cose che la tua mente debilitata non può capire... Vabbé
c'hai provato... ^_^

> Come vanno le pillole? Sei rimasto senza? Fai un salto al laboratorio

> d'igiene mentale, te ne danno subito quelle che ti servono.

A proposito, ti ho visto una settimana di seguito in SPDC... La cura sta prendendo una buona piega vero? HiHiii...

Gabry

From giorgio.smile@libero.it Sun Nov 30 16:38:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 5 UFODOMANDE domenicali
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 15:38:15 GMT

> Domanda 1:
> Quest'UFO: <http://digilander.libero.it/iwanttobelive/archeologia.htm> che,
> non so perchè, viene definito "triangolare" mentre io conto quattro
lati,si
> è poi capitato cosa fosse?

Non saprei

>
> Domanda 2:
> Che è 'sta roba?...
> <http://www.geocities.com/Area51/Dimension/7127/BELGUFO.JPG>
> L'immagine mi ricorda inquietantemente l'UFO da me visto con la mia
compagna
> nel lontano 1983: le dimensioni e le proporzioni sono le stesse...
>

E' una semplicissima elaborazione fatta al computer... anzi pessima e
facilmente smascherabile con qualsiasi software ad oggetti.

> Domanda 3:
> Le foto qui riprodotte: <http://www.acam.it/ufoluna.htm> sono da ritenersi
> sicure bufale?
>

Una delle peggiori speculazioni che si possano fare... già da molti anni è
dichiarata falsa, fu progettata dal National Enquired e smascherata dal
NICAP

> Domanda 4:
> Questi "così" su Marte,
<http://digilander.libero.it/iwanttobelive/imgufo.htm>
> , sono sicuramente formazioni naturali?

Bhe *sicuramente* non saprei... certo che parecchi sono falsi... ma altri...

>
> Domanda 5:

> le seguenti tre foto,
>
> http://www.universonline.com/misteri/foto/autopsia_01.php

FALSO FALSO FALSISSIMO

> <http://www.universonline.com/misteri/foto/alien3.php>

Come sopra

> <http://www.universonline.com/misteri/foto/alien4.php>

Come sopra... e non capisco come possano ANCORA OGGI pubblicare queste clamorose burle.

From tidess@ngi.it Sun Nov 30 16:40:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altri video clamorosi
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 15:40:02 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:7Znyb.153768\$V05.6040394@twister1.libero.it...

>
> Non sai quanto ci sono rimasto male nel venire a sapere la falsità di
alcuni
> filmati su cui credevo ciecamente... da ingegnere poi...

Sì, naturalmente :) Saresti stato più credibile se non ti fossi sbilanciato dicendo: "Ricordo che ne parlarono anche a Stargate, quando c'era ancora Giacobbo e anche lì, nonostante Giacobbo sia uno che voglia sempre creare il mistero anche laddove non c'è (forse x fare più share), fu dimostrato che il video fosse falso.". Da dove spunta quindi tanto improvviso stupore? Credi di avere a che fare con dei deficienti in questo newsgroup, forse per il fatto che si discute di ufo?

--
Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From nospam@nospam.nospam Sun Nov 30 16:41:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' sempre più palese...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 30 Nov 2003 16:41:37 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

news:nAmyb.28562\$AX1.1119082@news1.tin.it...

>

> > Perfettamente ARBEL, anche se spero capiscano meglio chi NON vuole capire.

> >

> > Ciao,

> > SONOTRANOI

>

>

> sinceramente non me ne frega un cazzo.

A questo punto neppure a me. Che si arrangino....

> ciao STN

>

> a presto : è il 3 ?

Si, è confermato.

Ciao Fratello,
SONOTRANOI

From roma2003@inwind.it Sun Nov 30 16:44:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: crop circle

From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>

Date: Sun, 30 Nov 2003 15:44:19 GMT

solo e sempre in Inghilterra, ma a questi ufo piace la Regina oppure sono amanti dei Beatles

From nospam@nospam.nospam Sun Nov 30 16:44:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora RADIO...

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Sun, 30 Nov 2003 16:44:28 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bqctad\$20d4bd\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "SONOTRANOI"> O entrambi? :)

>

> sì, ma in tal caso chi fa Gianni e chi Pinotto dei due?

>

> ciao

> Giancarlo

tu invece che farai? Starai dietro le quinte come al solito a coprirti la faccina?

SONOTRANOI

From giorgio.smile@libero.it Sun Nov 30 16:46:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 15:46:01 GMT

Un vero Crop Circle non presenta assolutamente segni di scarpe, piedate e alcun ramo spezzato. L'uomo IMITA quello che qualcos'altro (evento fisico, plasma, venti, *alieni*) ha creato con estrema perfezione. Un vero Crop Circle poi presenta strani ronzii, malformazione di semi, spighe intrecciate ma perfettamente vive ed intatte e tracce di radioattività. Quelli costruiti dall'uomo pur essendo perfetti lo sono SOLO se visti dall'alto... ma da vicino hanno una carta d'identità ben precisa come quello che hai postato tu o come quelli fatti dal CICAP.

Ciao

Giorgio

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio news:qq3yb.25289\$AX1.990877@news1.tin.it...
>
> "Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
> messaggio news:77bfsv8enoldfjup3acg12vankdj8tcqj4@4ax.com...
>
> > <http://www.pair.com/pair/media/>
>
> In questa pagina si vede una foto (<http://www.pair.com/i/cc/gDSCF0011.JPG>)
> in cui si notano abbastanza bene gli incroci delle spighe. Nonostante siano
> state appiattite solo con le assi....
>
>

From Albion@Despammed.com Sun Nov 30 16:53:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' sempre più palese...
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sun, 30 Nov 2003 15:53:41 GMT

OggiSun, 30 Nov 2003 10:03:02 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:mmiyb.10922\$1_5.3934@news.edisontel.com>

> ... la vostra mirata metodologia per cercare di occultare e mettere in
> ridicolo tutto quello che dice ARBEL e/o i fatti che stanno venendo alla
> luce sempre di più sulla presenza aliena sul nostro pianeta. Nel post di
> ARBEL sul sosia di Bush ne è una LAMPANTE e PATETICA PROVA.

LOL

> Ora più di prima (come se ce ne fosse bisogno) confermo a me stesso ciò cosa
> penso di voi.

ROTFL
Sei un cretino.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Sun Nov 30 16:55:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU, UFO e ALIENI
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sun, 30 Nov 2003 15:55:17 GMT

OggiSun, 30 Nov 2003 07:29:13 GMT, Giusi non avendo nulla di meglio da fare
proclamò nel post: <news:d%gyb.124342\$hV.4525823@news2.tin.it>

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:r2bisv86snhlab6q2n6d5roneoja7lvuon@L.Serni...
>>
>> Be', e' questione di gusti. Per me, una luce nel cielo e' prima di tutto
>> una stella; se si muove un satellite; se si muove velocemente, un aereo;
>> se rimbalza e fa la scia e' un bolide;
>
> I bolidi rimbalzano? 0_o

Come un sasso sull'acqua.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 30 17:12:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora RADIO...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 17:12:41 +0100

"SONOTRANOI"

> tu invece che farai? Starai dietro le quinte come al solito a coprirti la
> faccina?

Dipende. Se herr Prunen si atteggerà ancora a krande fisiken quantistiken mi
toccherà rovinargli un po la festa correggendo qualche svarione.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From giorgio.smile@libero.it Sun Nov 30 17:15:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Qualcosa di inquietante
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 16:15:21 GMT

Da evitare per i deboli di cuore

[http://usuarios.uninet.com.br/~mfporto/Go%20Ahead%20CAUTIOUS%20ABOUT%20ETs.
htm](http://usuarios.uninet.com.br/~mfporto/Go%20Ahead%20CAUTIOUS%20ABOUT%20ETs.htm)

Qualcosa di estremamente interessante... un caso di MAM? Anzi direi MUM...

Ci sono parecchie ipotesi sulle strane mutilazioni sugli animali e uomini.
Dal libro di R.Malini il SENASA (SErviceio NAcional de Sanidad y calidad
Agroalimentaria), l'organismo veterinario più importante dello stato
sudamericano, attribuisce le orrende mutilazioni al topo dal muso rosso (?),
al topo domestico (??) e ad altri ratti (???).... fortunatamente qualcuno di
buon senso (George Filer) ha anche dichiarato che occorrerebbero moltissimi
super topi per uccidere e mutilare un animale in così poco tempo (sempre che
questi abbiano la possibilità di usare coscientemente un bisturi laser...
;)...)

Però alcuni referti parlano chiaro (????)... i bovini sono morti per cause
naturali e solo dopo scarnificati dai carnivori (ma i ratti non sono
soprattutto roditori?????) ...

Inoltre, sempre secondo autorevoli veterinari, la scomparsa degli organi
interni è semplicemente un processo naturale detto "autolisi", un processo
decompositivo attraverso il quale gli organi interni si trasformano in un
fluido che si disperde all'interno dei corpi degli animali... per cui se un
corpo viene sezionato dopo questo processo si ha la sensazione che gli
organi sono misteriosamente scomparsi (ma che probabilità, rispetto ai casi
avuti, ha il verificarsi di questo fenomeno? Mio zio quando uccide i polli e
li fa restare fuori alla terrazza per farli diventare più teneri al momento
della pulitura presentano sistematicamente gli organi così com'erano... e un
proprietario di bovini che fa questo una vita intera perchè dovrebbe
meravigliarsi nel trovare un suo animale senza interiora?)

Una cosa però è vera assolutamente: gli ufologi che fanno le ricerche sul posto portano con se SOLO persone di buona volontà e discretamente preparati, mai veterinari qualificati.
Extraterrestre o no il fenomeno è inquietante... poi pensarla su un essere umano peggio ancora.

Giorgio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 30 17:18:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 17:18:50 +0100

"[Neuronic]"

> Tutto ciò, a detta dello scienziato, era la prova che la NASA ci nasconde
> moltissime prove sul mondo marziano sull'esistenza di vita, proprio come
> oltre 20 anni fa, era già a conoscenza del fatto che sul fondo di un
cratere
> lunare vi era e vi è tuttora la presenza di acqua ghiacciata
(dichiarazione
> che ha fatto la NASA poco tempo fa): perchè allora non sono stati
riscritti
> i libri scientifici, i libri di astronomia che vedono la Luna, Marte, e in
> generale il resto del Sistema Solare come un luogo statico che non può
> permettere la vita?
>
> Io una risposta l'avrei...

anch'io. Che il tuo "scienziato" sia solo un fuffaro.

ciao
Giancarlo

From bender@euriiiiiiiiiii.com Sun Nov 30 17:25:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "bender" <bender@euriiiiiiiiiii.com>
Date: Sun, 30 Nov 2003 17:25:23 +0100

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Vtmyb.153622\$V05.6032163@twister1.libero.it...
> Ho appena affittato il film "WARNINGS you can feel the fear " che parla di
> cerchi nel grano ed in

ma in italia ha mantenuto questo titolo?

From bender@euriiiiiiiiiii.com Sun Nov 30 17:27:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "bender" <bender@euriiiiiiiiiii.com>
Date: Sun, 30 Nov 2003 17:27:41 +0100

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Vtmyb.153622\$V05.6032163@twister1.libero.it...
> Ho appena affittato il film "WARNINGS you can feel the fear " che parla di
> cerchi nel grano ed in

allora il titolo in ita è: warnings - presagi di morte
http://www.terminalvideo.it/dettaglio_articolo.asp?ART_Id=121877

dici ke è meglio di signs?
signs mi ha fatto PENA cioè..... quasi come quella merda dell'ACCHIAPPASOGNI
per intenderci

From sernil@tin.it Sun Nov 30 17:34:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 16:34:08 GMT

On Sun, 30 Nov 2003 08:51:45 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
wrote:

>mandata in onda, come hanno mandato in onda anche tutta la vicenda di
>"Cydonia", hanno fatto vedere la famosa foto del volto marziano ripreso a
>pochi Km dalla superficie di marte ed hanno parlato delle falze elaborazioni
>che la nasa ha messo in giro...: si trattava infatti di immagini elaborate
>in 3D con le quali si cercava di camuffare la vera natura del volto.

Ma vedi, se i tizi della NASA avessero voluto davvero falsificare le
foto... avresti visto questo:

http://ares.jsc.nasa.gov/AstroResearch/marsproject_files/image024.gif

Cioe', non una faccia a mezz'e mezzo, ma semplicemente NIENTE. Basta
infatti spostare la sequenza delle foto facendo sparire Cydonia. Per
farlo, e' sufficiente essere gli unici ad avere la foto - ed infatti
la NASA e' l'unica.

>(3D) il cui risultato è stato sconcertante: Non solo il volto di Cydonia
>aveva similitudine con tutte le foto del volto che sinora erano stati
>fotografati, ma si potevano vedere una moltitudine di particolari
>impressionanti (narici, occhi, denti, particolari della bocca...)

Cio' mi ricorda un passo di "The Wizardry Cursed" di Rick Cook, dove

(per motivi troppo lunghi da spiegare) un aereo spia statunitense fa una foto a un "velivolo nemico"... che altro non e' che un drago con il suo dragoniere.

"Against a background of fleecy gray clouds, a dragon sailed along with its wings extended. There was a rider on its back"

L'analista dati e' terrorizzato: pensa che sia uno scherzo, e questo genere di scherzi, nell'US Air Force, ti costa il culo. Il generale, rigido, esamina la foto.

"Let's check it against known aircraft first"

[...]

"No match"

[...]

"A new type, then [...] Let's see if we can get more detail. Stretch the contrast[...] make those pixels flat black [...] Enhance [...] Try compressing the tones there [...]"

The thing on the screen didn't look like a dragon anymore, but it didn't look like much of anything else either.

Slowly and gradually, one change at a time, the gaggle of officers used a million-dollar workstation to "enhance" a clear picture of a dragon into something they could accept.

By the time they broke for dinner, they were arguing over the serial numbers on the tail.

>Hanno fatto vedere la vera foto originale...

Proprio fessi alla NASA, ti pare? Sono gli UNICI ad avere la foto di Cydonia, nessuno li obbliga a mostrarla... basta dare la foto di una zona due chilometri piu' in la', una foto autentica (e, quindi, dura da dimostrare falsa) ma dove la faccia non c'e'...

...e che ti fanno? Lasciano in giro la foto originale.

Be', che c'entra: io rispetto tutte le opinioni, e credere in un mix di perfidia e grullaggine cosi' improbabile lo trovo ridicolo, ma e' un diritto inalienabile di ciascuno.

>, inoltre si è parlato di una missione

>spaziale che vedeva l'uso di una sonda ad alta risoluzione inviata per

>fotografare marte, e che per la prima volta nella storia nella NASA mandava

>le immagini in differita e non venivano subito messe a disposizione

>dell'opinione pubblica!!!

Diciamo che sarebbe stata la primissima volta.

E anche questo e' del tutto superfluo.

Diciamo che la NASA ti manda le immagini *in diretta*, okay? Tu cosa vedi? Vedi le immagini della sonda che si avvicina a Marte. Come fai

a sapere che e' in diretta? Perche' l'orologio della NASA - visibile sulle immagini - mostra la data e l'ora di oggi.

Ma: supponi che il viaggio dalla Terra a Marte duri una settimana di meno di quel che ti hanno detto... la sonda potrebbe essere arrivata da una settimana, con l'orologio avanti di una settimana. Quindi, le tue "immagini in diretta" arrivano ORA dal Goddard Space Center, ma, da Marte, sono arrivate una settimana fa.

Percio', che ti dicano che e' in diretta o te le diano in differita, e' del tutto irrilevante.

Anche la "diretta TV"... non e' mica davvero "in diretta", sai? C'e' una differita di circa 15 secondi, quanto basta per mettere un BEEP quando qualcuno gli parte un moccolo.

Mi spiace per tutti coloro che credevano che la RAI impiegasse Pecos Bill per impiombare i cazzi e i ***maiali al volo, ma la realta' non e' cosi' pittoresca.

>Io una risposta l'avrei...

E' l'implacabile Legge di Liebel Gennerat.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Sun Nov 30 17:35:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' sempre più palese...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 16:35:25 GMT

On Sun, 30 Nov 2003 10:03:02 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

>Nel post di ARBEL sul sosia di Bush ne è una LAMPANTE e PATETICA PROVA.

Guarda, per la prima volta sono perfettamente d'accordo con te, ogni parola.

Davvero.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From giorgio.smile@libero.it Sun Nov 30 17:49:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: qualcosa di inquietante
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 16:49:02 GMT

Da evitare per i deboli di cuore

<http://usuarios.uninet.com.br/~mfpporto/Go%20Ahead%20CAUTIOUS%20ABOUT%20ETs.htm>

Qualcosa di estremamente interessante... un caso di MAM? Anzi direi MUM...

Ci sono parecchie ipotesi sulle strane mutilazioni sugli animali e uomini. Dal libro di R.Malini il SENASA (SERVicio NAcional de Sanidad y calidad Agroalimentaria), l'organismo veterinario più importante delo stato sudamericano, attribuisce le orrende mutiazioni al topo dal muso rosso (?), al topo domestico (??) e ad altri ratti (???).... fortunatamente qualcuno di buon senso (George Filer) ha anche dichiarato che occorrerebbero moltissimi super topi per uccidere e mutilare un animale in così poco tempo (sempre che questi abbiano la possibilità di usare coscientemente un bisturi laser... ;)...)

Però alcuni referti parlano chiaro (????)... i bovini sono morti per cause naturali e solo dopo scarnificati dai carnivori (ma i ratti non sono soprattutto roditori?????) ...

Inoltre, sempre secondo autorevoli veterinaei, la scomparsa degli organi interni è semplicemente un processo naturale detto "autolisi", un processo decompositivo attraverso il quale gli organi interni si trasformano in un fluido che si disperde all'interno dei corpi degli animali... per cui se un corpo viene sezionato dopo questo processo si ha la sensazione che gli organi sono misteriosamente scomparsi (ma che probabilità, rispetto ai casi avuti, ha il verificarsi di questo fenomeno? Mio zio quando uccide i polli e li fa restare fuori alla terrazza per farli diventare più teneri al momento della pulitura presentano sistematicamente gli organi così com'erano... e un proprietario di bovini che fa questo una vita intera perchè dovrebbe meravigliarsi nel trovare un suo animale senza interiora?)

Una cosa però è vera assolutamente: gli ufologi che fanno le ricerche sul posto portano con se SOLO persone di buona volontà e discretamente preparati, mai veterinari qualificati.

Extraterrestre o no il fenomeno è inquietante... poi pensarla su un essere umano peggio ancora.

Giorgio

From xx@xx.xx Sun Nov 30 17:49:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' sempre più palese...
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 30 Nov 2003 16:49:05 GMT

On Sun, 30 Nov 2003 10:03:02 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>... la vostra mirata metodologia per cercare di occultare e mettere in
>ridicolo tutto quello che dice ARBEL e/o i fatti che stanno venendo alla
>luce sempre di più sulla presenza aliena sul nostro pianeta. Nel post di
>ARBEL sul sosia di Bush ne è una LAMPANTE e PATETICA PROVA.

Sono assolutamente d'accordo, anche se parlare di "metodologia" per
ridicolizzare quello che dice il cretino, mi sembra eccessivo: basta
lasciarlo fare e le pesta da solo.

--

Blutarsky

A tagline's prosperity lies in its ability to be short and witty.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Nov 30 18:03:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qualcosa di inquietante
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 30 Nov 2003 17:03:10 +0000

On Sun, 30 Nov 2003 16:49:02 +0000, Giorgio Gallo wrote:

> Però alcuni referti parlano chiaro (????)... i bovini sono morti per cause
> naturali e solo dopo scarnificati dai carnivori (ma i ratti non sono
> soprattutto roditori?????) ...

No, i ratti sono onnivori, come gli esseri umani. E, anche se con meno
efficienza dei maiali, possono ripulire un cadavere in pochissimo tempo.

Eugenio

--

Conservative, n.:

One who admires radicals centuries after they're dead.

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Nov 30 18:08:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 30 Nov 2003 17:08:04 GMT

Più di un mese fa scrissi un messaggio a proposito del caso dell' UFO di
Genova del 1608, raccontato in un opuscolo a stampa:

<http://www.bm-troyes.fr/pages/a-la-une/fonds-a/discours/discours1.htm>

e commentata in diverse pagine di carattere ufologico:

<http://www.cifas.net/ricerche/pattera03.html>

http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nu09_01i.htm
<http://misteri.reteitalia.net/ufo.htm>
<http://web.tiscali.it/no-redirect-tiscali/lareteufo/genova1.htm>
<http://members.xoom.virgilio.it/secretland/misteri33.htm>
http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_110.htm

Ecco l'intera discussione avvenuta qui in IDU: <http://snurl.com/376u>

Ora ho avuto i primi risultati di una ricerca effettuata negli archivi storici da una studiosa genovese che mi sta aiutando.

Pare che nel mese di agosto e settembre del 1608 non sia avvenuto niente di eccezionale a Genova e dintorni. Ne fanno testimonianza (in senso negativo perché non riportano niente di strano) cronache, atti, lettere ai Consoli della Repubblica. Nella serie "Cerimoniarum", (resoconti delle iniziative pubbliche in presenza del doge) sono registrate le cerimonie religiose, ma anche in questo caso nessuna funzione o processione particolare, a parte quelle canoniche, senza riferimenti a situazioni anomale.

In un decreto del Senato (Archivio Segreto 856) datato domenica 24 agosto si trova la notizia di un fulmine che avrebbe provocato grossi danni a Savona il giorno prima nella seconda ora della notte. E' questa l'unica attestazione di un avvenimento contraddistinto da una certa emergenza in quei giorni secondo questi documenti.

La prossima ricerca sarà negli archivi militari, per trovare traccia delle "800 cannonate" che sarebbero state sparate contro gli oggetti volanti.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sun Nov 30 18:31:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qualcosa di inquietante
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 18:31:39 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:2cpyb.158204\$e6.5788417@twister2.libero.it...

> Da evitare per i deboli di cuore

>

>

<http://usuarios.uninet.com.br/~mfporto/Go%20Ahead%20CAUTIOUS%20ABOUT%20ETs>.

> htm

>

> Qualcosa di estremamente interessante... un caso di MAM? Anzi direi MUM...

>

> Ci sono parecchie ipotesi sulle strane mutilazioni sugli animali e uomini.

> Dal libro di R.Malini il SENASA (Servicio NAcional de Sanidad y calidad

> Agroalimentaria), l'organismo veterinario più importante dello stato

- > sudamericano, attribuisce le orrende mutiazioni al topo dal muso rosso (?),
- > al topo domestico (??) e ad altri ratti (???).... fortunatamente qualcuno di
- > buon senso (George Filer) ha anche dichiarato che occorrerebbero moltissimi
- > super topi per uccidere e mutilare un animale in così poco tempo (sempre che
- > questi abbiano la possibilità di usare coscientemente un bisturi laser...
- > ;)...)
- > Però alcuni referti parlano chiaro (????)... i bovini sono morti per cause
- > naturali e solo dopo scarnificati dai carnivori (ma i ratti non sono
- > soprattutto roditori?????) ...

se non fai attenzione e finisci tra le pantegane
fai una brutta fine i topi sono carnivori

- > Inoltre, sempre secondo autorevoli veterinaei, la scomparsa degli organi
- > interni è semplicemente un processo naturale detto "autolisi", un processo
- > decompositivo attraverso il quale gli organi interni si trasformano in un

si giusto e' un processo di EBOLA non credo che gli interni sparicano senza lasciare tracce
o diventare acqua

- > fluido che si disperde all'interno dei corpi degli animali... per cui se un
- > corpo viene sezionato dopo questo processo si ha la sensazione che gli
- > organi sono misteriosamente scomparsi (ma che probabilità, rispetto ai casi
- > avuti, ha il verificarsi di questo fenomeno? Mio zio quando uccide i polli e
- > li fa restare fuori alla terrazza per farli diventare più teneri al momento
- > della pulitura presentano sistematicamente gli organi così com'erano... e un
- > proprietario di bovini che fa questo una vita intera perchè dovrebbe
- > meravigliarsi nel trovare un suo animale senza interiora?)

perche gli organi interni non sparicano, specialmente lo stomaco

- > Una cosa però è vera assolutamente: gli ufologi che fanno le ricerche sul
- > posto portano con se SOLO persone di buona volontà e discretamente
- > preparati, mai veterinari qualificati.

scusa ma chi e' che si prende la briga ?

- > Extraterrestre o no il fenomeno è inquietante... poi pensarla su un essere
- > umano peggio ancora.

ovvio ma fino a quando esisteranno gli struzzi, non si saprà mai un cazzo

>
> Giorgio
>
>
>
>
>
>

From roma2003@inwind.it Sun Nov 30 19:04:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Minacce da parte di Wind/Infostrada
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 18:04:17 GMT

"Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:58097de06a25558bc0bb729abf80212d.124656@mygate.mailgate.org...
> Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com wrote in message
> rcjjsvk8cf3fjkh9h3ssq1rjmo7ujc4ts1@4ax.com
>
> > SONOTRANOI ha scritto:
>
> >> MI FANNO SCHIFO E FARO' TUTTO QUANTO E' IN MIO POTERE AFFINCHE' PIU'
> >> PERSONE POSSIBILI SAPPIANO DI QUESTO FATTO.
>
> > STN berlusca mode
> rotfl, scusa ma a parte che le frasi_fatte da fiction che usa,
> confermano
> lo "sbambolamento" totale di STN causa troppa tv, ti risulta che il
> grande Silvio Nostro Premier possa mai essersi espresso in tal modo?
> semmai è il linguaggio dei sinistroidi, specie di quelli che pretendono
> di far "satira". Rifletti&correggi.
>
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

Invece il linguaggio filofascista di AN o quello razzista della lega e' piu
interessante
VIVA BERLUSCONI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Nov 30 19:20:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 30 Nov 2003 18:20:45 GMT

Diego Cuoghi ha scritto:

>In un decreto del Senato (Archivio Segreto 856) datato domenica 24
>agosto si trova la notizia di un fulmine che avrebbe provocato grossi
>danni a Savona il giorno prima nella seconda ora della notte.
>E' questa l'unica attestazione di un avvenimento contraddistinto da una
>certa emergenza in quei giorni secondo questi documenti.

e comunque nei testi si parla dei primi di agosto, attorno al 5

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Nov 30 19:22:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' sempre più palese...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 30 Nov 2003 18:22:54 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>... la vostra mirata metodologia per cercare di occultare e mettere in
>ridicolo tutto quello che dice ARBEL e/o i fatti che stanno venendo alla

vi si è lasciati discutere per qualche ora senza alcun intervento

arbel, dopo 4 post senza risposta è sbottato in "fregauncazzo"
tu hai seguito a ruota

fate un bel duetto, potete continuare a parlare fra di voi

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Nov 30 19:32:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 30 Nov 2003 18:32:58 GMT

Mablung The Heavy Hand ® wrote:

> Diego Cuoghi ha scritto:
> >In un decreto del Senato (Archivio Segreto 856) datato domenica 24
> >agosto si trova la notizia di un fulmine che avrebbe provocato grossi
> >danni a Savona il giorno prima

> e comunque nei testi si parla dei primi di agosto, attorno al 5

Sì, ho riportato quella notizia per evidenziare che, se nelle cronache
di quel periodo viene registrato un fulmine che ha provocato dei danni,
tantopiù avrebbe dovuto essere registrato un avvenimento straordinario e
sconvolgente per l'intera città come quello descritto nell'opuscolo.

Avvenimento di cui invece non si trova traccia.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From fibiello@NOSPAMlibero.it Sun Nov 30 19:44:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI

From: "]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it>

Date: Sun, 30 Nov 2003 19:44:14 +0100

alantnt wrote:

- > Vorrei capire se la gente e'scema o fa finta di esserelo oppure
- > e'masochista e prova piacere a sentirsi presa per il sedere.

Oh finalmente, era da tanto che aspettavamo il redentore
portatore di verità assoluta...

- > Vorrei dire la mia riguardo a quei famosi video sui cerchi sul grano
- > e quelle sfere luminose,

Fai pure caro, ma ricordati che appunto è "solo" la tua...

- > punto primo ma perche' nessuno s'avvicina per riprenderle in
- > modo da farle apparire piu' nitide all'occhio umano?

Forse perché ogni volta che appaiono si dimenticano sempre
di avvertire prima del loro arrivo???

- > punto 2 e'forse troppo difficile pensare a dei piccoli palloncini
- > fluorescenti gonfiati ad elio(e'un gas) uniti da un sottilissimo filo
- > di nylon trasparente e sorretti e manovrati da qualcuno?

A dire il vero si, soprattutto quando sopra ci sta soltanto il cielo...

e'chiaro

- > che ripresi da lontano
- > sembra tutt'altro.

Senza dubbio un'ipotesi plausibile, ne azzardo una io adesso,
che forse in questo tuo post sia l'unica?

- > Per quanto riguarda i Crop circles non e'possibile che i proprietari
- > dei campi sono d'accordo con qualche d'uno per fare i disegni la
- > notte e poi fare il grande scoop giornalistico e vendere la
- > notizia,per poi fare un sacco di soldi?

Beh, la possibilità che ci si metta d'accordo con i proprietari
è dimostrata in molti casi, ma non in tutti.

In tutti i casi invece nessuno si è fatto "un sacco di soldi"

Fabio

From fibiello@NOSPAMlibero.it Sun Nov 30 19:45:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: "]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 19:45:41 +0100

alantnt wrote:

> solo e sempre in Inghilterra, ma a questi ufo piace la Regina oppure
> sono amanti dei Beatles

A dire il vero ti sbagli di grosso, *soprattutto* quest'anno
c'è stato il boom qui in Italia, se ne parlava anche sul NG
se non ricordo male, almeno di qualche episodio

Fabio

From xxx@xxx.xx Sun Nov 30 19:47:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora RADIO...
From: c a l v i m a x <xxx@xxx.xx>
Date: Sun, 30 Nov 2003 18:47:37 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> Dipende. Se herr Prunen si atteggerà ancora a krande fisiken quantistiken mi
> toccherà rovinargli un po' la festa correggendo qualche svarione.

Figa se rodi...ma non hai un cazzo da fare eh ?
Lavora lavora...vai adesso !

CM

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 30 19:58:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 5 UFODOMANDE domenicali
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 19:58:54 +0100

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:ajljsv86jnre1c97hn8f7qdlqetj6k2mrn@4ax.com...

> On Sun, 30 Nov 2003 12:15:46 +0100, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >

> >> >Domanda 2:

> >> >Che è 'sta roba?...

> >> ><http://www.geocities.com/Area51/Dimension/7127/BELGUFO.JPG>

> >> >L'immagine mi ricorda inquietantemente l'UFO da me visto con la mia

> >compagna
> >> >nel lontano 1983: le dimensioni e le proporzioni sono le stesse...
> >>
> >> Credo che la cosa migliore sia chiederlo a chi l'ha messo in linea.
> >> Qui c'e' la sua e-mail <mailto:bgm@sby.centrin.net.id>
> >> nota bene: scrivigli in indonesiano; qui puoi trovare un aiuto:
> >> <http://www.indoinfo.com/language/>
> >
> >Indonesiano? Stai scherzando, vero?...;-)
>
> No
> <http://www.geocities.com/Area51/Dimension/7127/>

Mah...vedrò. Così, a naso, non capisco che roba sia...

> >> >Domanda 3:
> >> >Le foto qui riprodotte: <http://www.acam.it/ufoluna.htm> sono da ritenersi
> >> >sicure bufale?
> >>
> >> Hai i riferimenti originali delle foto dai quali sono stati tirati
> >> fuori gli ingrandimenti?
> >
> >No. Ma chiunque può fornirli. Io ho solo proposto i casi senza prendere
> >posizione. Uno stimolo di discussione, insomma. So che quelle foto girano da
> >parecchio tempo e so anche che, in questi casi, è facilissimo si scateni una
> >ridda di pro e di contro la loro autenticità con altrettanti motivi in
> >entrambi i sensi...
>
> E' proprio per questo che sarebbe interessante avere i riferimenti
> alle foto originali. Li hai?

No, purtroppo, ma impegnandomi... ;-)

> >> Non capisco... tu che chiedi informazioni? Non eri un ricercatore?
> >> Ricerchi URLs?
> >
> >Non colgo la tua ironia provocatoria e ti rispondo che, quando ricerco, mi
> >arrangio da solo.
>
> Appunto. Avrai sicuramente trovato qualcos'altro oltre ai link che hai
> postato. Sarebbe apprezzabile che tu lo indicassi.

No, no... Ho solo proposto qualcosa per discuterne. Anzi, se si forniscono le prove che si tratta incontestabilmente di bufale non posso che esserne contento: meno spazzatura in giro. Non c'è solo il CICAP che farebbe bene a "cambiar mestiere"...;-)

> > Se questo thread avesse avuto intenzioni "espositive"
> >delle *mie* ricerche non si sarebbe intitolato come l'ho intitolato. Per me

> >"domenicale" significa qualcosa di rilassante, di discorsivo. Nulla di
> >impegnativo.
> >Quindi riponi la provocazione e lasciamo perdere se non ti va di
rispondere.
> >Grazie
>
>
> E da quando proponi threads su idu per fornire stimoli di discussione?

Prima di riplonkartti ti rispondo alle due ultime provocazioni patetiche:

> On Tue, 04 Nov 2003 18:50:15 GMT, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> >In parole più chiare:
> >STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI
PERSONCINE",
> >E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa
dai
> >raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino.
> >Sun sta' ciar?...

Vero. Vedere come rosica il ..."gruppetto di personcine" frustrate che
prospera (sempre meno, però...) su IDU ed altre che vorrebbero impedire il
circolare della libera informazione è un piacere quasi sovrumano...;-)

> Ah, tra parentesi, c'e' pure questo:
>
>
> On Sun, 21 Jul 2002 09:31:18 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
> wrote:
> >Ho capito, va: gli stronzi sono come cere zitelle: escono sempre in
> >coppia...
> >Ciao, bello...
> >*plonk*

Sottoscrivo. Peccato che le coppie si duplichino, quadruplicino e...in un
certo senso si chiamino per "affinità elettive"...

> >"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> >news:dwPZa.39519\$an6.1374778@news1.tin.it...
> >> Guarda, adesso vediamo se sei in buona fede, come dici, o se sei al
pari dei
> >> vermi biliosi che prosperano nel *branco*.

Già: triste realtà che sottoscrivo.

> >Anzi, non lo posso più vedere perchè ti ho plonkato.
> >Beh, una piccola perdita, eh?...
> >Affinchè sia più chiaro:
> >
> >*PLONK*

Ribadisco imprecando un po' sulle continue reimpostazioni di Outlook che ho

dovuto fare in queste settimane:

PLONK

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Blutarsky

> Everybody is somebody else's weirdo.

>

From fibiello@NOSPAMlibero.it Sun Nov 30 20:20:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...

From: "]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it>

Date: Sun, 30 Nov 2003 20:20:56 +0100

Gyork wrote:

> In questa pagina si vede una foto

> (<http://www.pair.com/i/cc/gDSCF0011.JPG>) in cui si notano abbastanza

> bene gli incroci delle spighe. Nonostante siano state appiattite solo

> con le assi....

...io invece pensavo che fosse stato un colpo di vento a portare
lì quegli arnesi ed ad aver appiattito le spighe.

In ogni modo io non è che le noti queste spighe incrociate...

Fabio

From xx@xx.xx Sun Nov 30 20:24:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 5 UFODOMANDE domenicali

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sun, 30 Nov 2003 19:24:37 GMT

On Sun, 30 Nov 2003 19:58:54 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> >> Credo che la cosa migliore sia chiederlo a chi l'ha messo in linea.

>> >> Qui c'e' la sua e-mail <mailto:bgm@sby.centrin.net.id>

>> >> nota bene: scrivigli in indonesiano; qui puoi trovare un aiuto:
>> >> <http://www.indoinfo.com/language/>
>> >
>> >Indonesiano? Stai scherzando, vero?...;-)
>>
>> No
>> <http://www.geocities.com/Area51/Dimension/7127/>
>
>Mah...vedrò. Così, a naso, non capisco che roba sia...

Non e' difficile capirlo. Dai, ricerca un pochino. Basta un click.

>
>> >> >Domanda 3:
>> >> >Le foto qui riprodotte: <http://www.acam.it/ufoluna.htm> sono da
>ritenersi
>> >> >sicure bufale?
>> >>
>> >> Hai i riferimenti originali delle foto dai quali sono stati tirati
>> >> fuori gli ingrandimenti?
>> >
>> >No. Ma chiunque può fornirli. Io ho solo proposto i casi senza prendere
>> >posizione. Uno stimolo di discussione, insomma. So che quelle foto girano
>da
>> >parecchio tempo e so anche che, in questi casi, è facilissimo si scateni
>una
>> >ridda di pro e di contro la loro autenticità con altrettanti motivi in
>> >entrambi i sensi...
>>
>> >E' proprio per questo che sarebbe interessante avere i riferimenti
>> >alle foto originali. Li hai?
>
>No, purtroppo, ma impegnandomi... ;-)

Ah... ok... proponi ma senza impegnarti. Bene.

>

>> E da quando proponi threads su idu per fornire stimoli di discussione?
>
>Prima di riplonkarti ti rispondo alle due ultime provocazioni patetiche:

Provocazioni? E' roba che hai scritto te; capisco che inizino a
mancarti gli interlocutori, ma sentirti provocato da quello che tu
stesso scrivi mi sembra veramente fenomenale.

>
>> On Tue, 04 Nov 2003 18:50:15 GMT, "Antonio Bruno"
>> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>>
>> >In parole più chiare:
>> >STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI
>PERSONCINE",
>> >E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa
>dai

>> >raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino.
>> >Sun sta' ciar?...
>
>Vero. Vedere come rosica il ..."gruppetto di personcine" frustrate che
>prospera (sempre meno, però...) su IDU ed altre che vorrebbero impedire il
>circolare della libera informazione è un piacere quasi sovrumano...;-)

Fammi indovinare.... piu' ne plonki, meno ce ne sono, giusto? Piu' o
meno quello che succede nel bucum. Questo dovrebbe dirti qualcosa...
chissa' se ci arrivi.

>
>> Ah, tra parentesi, c'e' pure questo:
>>
>>
>> On Sun, 21 Jul 2002 09:31:18 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
>> wrote:
>> >Ho capito, va: gli stronzi sono come cere zitelle: escono sempre in
>> >coppia...
>> >Ciao, bello...
>> >*plonk*
>
>Sottoscrivo. Peccato che le coppie si duplicchino, quadruplicchino e...in un
>certo senso si chiamino per "affinità elettive"...

Allora prosperano! Contraddirti in due righe (13 se si contano 9 righe
di quote e due vuote) e' da vero fuoriclasse!

>
>> >"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>> >news:dwPZa.39519\$an6.1374778@news1.tin.it...
>> >> Guarda, adesso vediamo se sei in buona fede, come dici, o se sei al
>pari dei
>> >> vermi biliosi che prosperano nel *branco*.
>
>Già: triste realtà che sottoscrivo.
>
>> >Anzi, non lo posso più vedere perchè ti ho plonkato.
>> >Beh, una piccola perdita, eh?...
>> >Affinchè sia più chiaro:
>> >
>> >*PLONK*
>
>Ribadisco imprecando un po' sulle continue reimpostazioni di Outlook che ho
>dovuto fare in queste settimane:
>
>*PLONK*

Tri-plonkato. Gradirei che venisse aggiornato il mio status nella
pagina del branco, thx.

--
Blutarsky
When I die, I want to go peacefully like my grandfather. Not
screaming in terror like his passengers.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Nov 30 20:25:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' sempre =?iso-8859-1?b?cGn5?= palese...
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 30 Nov 2003 19:25:20 +0000

On Sun, 30 Nov 2003 11:55:17 +0000, ARBEL wrote:

> hai capito ?

Smettila di fargli domande a trabocchetto, mi sembra crudele.

--

Understanding is a three-edged sword
Ambassador Kosh, Babylon 5

From nospam@nospam.nospam Sun Nov 30 20:31:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' sempre più palese... (dimenticavo...)
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 30 Nov 2003 20:31:01 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:nAmyb.28562\$AX1.1119082@news1.tin.it...

> a presto : è il 3 ?
>

Scusa ARBEL ma per "3" hai capito vero che mi riferivo ad altro? Non mi hai ancora risposto: puoi accedere a FDS o alla tua mail si o no?

Ciao,
SONOTRANOI

From corso_marco@yahoo.it Sun Nov 30 20:35:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' sempre più palese...
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 19:35:08 +0000 (UTC)

"ARBEL" <N@N.com> wrote in message
FUkyb.28055\$AX1.1103086@news1.tin.it

> Caro STN , come vedi mentre Bynoi fa sparire i santi e qualcun altro
> inizia l'operazione cena fuori, Fini in papalina a gerusalemme, non un
> sosia,
> e il sosia di Bush si mangia il tacchino, la delta force se la ride.

> hai capito ?

rotfl, nn sapevo che tu fossi un fan dei film alla "amici miei".
divertente..

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Sun Nov 30 21:48:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' sempre più palese...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 20:48:58 GMT

On Sun, 30 Nov 2003 12:21:05 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

><http://members.toast.net/flashradar/FLASH20792.html>

<http://members.toast.net/flashradar/FLASH514-628-3.html>

>è sempre più palese

Piu' di cosi'?

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From roma2003@inwind.it Sun Nov 30 22:01:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 21:01:43 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jn1ksvogqrjg850878p2vmnnnp8rc488m6@4ax.com...

> On Sun, 30 Nov 2003 13:46:32 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

> >palloncini di elio e mossi da chi ?

>

> >forse da Pierpaoli e Albricci ? i Bibì e Bibò della Astrofisica Italiana

> >con il righello e la squadra in mano ?

>

> oh, a parlato il capo troll (con la testa quadra) di quei quattro

> cici' e coco' che di astrofisica, come di fisica e di altre discipline

> scientifiche, tecniche e tecnologiche, ha sempre dimostrato di non

> saperne una ceppa, sia col righello e squadra che senza! Non parliamo

> poi di UFO e ufologia : che non sia mai!!!

>

> --
> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :
>
> <http://snurl.com/2uxy>
> <http://www.bynoi.com/arbel.html>
> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
> e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le
verità nascoste")
>
MOSSI DA CHI? ma che domanda ma che ci vuole a muovere un filo passante per
un innoquo paletto di legno mimetizzato tra le piante

From roma2003@inwind.it Sun Nov 30 22:04:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il caso Caponi e l'umanoide
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 21:04:14 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4Lnyb.153754\$vo5.6038939@twister1.libero.it...
> Sto leggendo "UFO: il dizionario enciclopedia ed 2003" di Roberto
> Malini... NON E' ASSOLUTAMENTE DICHIARATO FALSO... ci sono dubbi se questo
è
> verissimo, ci sono stati e ci sono studi in merito (a me sembra un pupazzo
e
> lo si vede principalmente nella foto in cui sta in piedi) ma nessuno è
> sbucato fuori tirando alla fine la DIMOSTRAZIONE del falso.
>
> Sembrerebbe invece oramai CONCLAMATA l'ipotesi del falso sul filmato
Roswell
> di Santilli... lì qualche speranza in più, intuitiva, ce l'avevo ancora.
> E' falso sicuramente anche il filmato di Oliver Castle.
>
> A prossimi aggiornamenti
>
> Ciao
>
> "Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
> messaggio news:snlhsv40t7pd6kl31jpr6p554td422sdf4@4ax.com...
> > alantnt ha scritto:
> >
> > >Cosa ne pensate di questa storia ?
> > >
> > >http://www.cosenascoste.com/caponi/caponi_6.htm
> > >
> >
> > lo sai che è un falso dichiarato vero ?
> >
> > --
> > === *Mablung The Heavy Hand* ===

A me invece quel pupazzo sinceramente non sembra falso e'questa la cosa che
mi spaventa, pero' al giorno
d'oggi basta prendere un esperto d'effetti speciali di cinema ed ecco che il
mostro sembra vero
>
>

From roma2003@inwind.it Sun Nov 30 22:06:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il caso Caponi e l'umanoide
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 21:06:26 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4Lnyb.153754\$vo5.6038939@twister1.libero.it...
> Sto leggendo "UFO: il dizionario enciclopedico ed 2003" di Roberto
> Malini... NON E' ASSOLUTAMENTE DICHIARATO FALSO... ci sono dubbi si questo
è
> verissimo, ci sono stati e ci sono studi in merito (a me sembra un pupazzo
e
> lo si vede principalmente nella foto in cui sta in piedi) ma nessuno è
> sbucato fuori tirando alla fine la DIMOSTRAZIONE del falso.
>
> Sembrerebbe invece oramai CONCLAMATA l'ipotesi del falso sul filmato
Roswell
> di Santilli... li qualche speranza in più, intuitiva, ce l'avevo ancora.
> E' falso sicuramente anche il filmato di Oliver Castle.
>
> A prossimi aggiornamenti
>
> Ciao
>
> "Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
> messaggio news:snlhsv40t7pd6kl31jpr6p554td422sdf4@4ax.com...
> > alantnt ha scritto:
> >
> > >Cosa ne pensate di questa storia ?
> > >
> > >http://www.cosenascoste.com/caponi/caponi_6.htm
> > >
> >
> > lo sai che è un falso dichiarato vero ?
> >
> > --
> > === *Mablung The Heavy Hand* ===
Non capisco perche' fare un falso e qual'e' lo scopo
>
>

From xx@xx.xx Sun Nov 30 23:10:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' sempre più palese... (dimenticavo...)
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 30 Nov 2003 22:10:19 GMT

On Sun, 30 Nov 2003 20:31:01 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
>news:nAmyb.28562\$AX1.1119082@news1.tin.it...
>
>> a presto : è il 3 ?
>>
>
>Scusa ARBEL ma per "3" hai capito vero che mi riferivo ad altro? Non mi hai
>ancora risposto: puoi accedere a FDS o alla tua mail sì o no?

Non puo'. E' controllata dagli Xindi. Ricorda questa parola: Xindi.

--

Blutarsky
Meddle not in the affairs of dragons, for thou art crunchy, and good
with ketchup.

From area1b@tin.it Sun Nov 30 23:52:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: "Marco" <area1b@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 22:52:44 GMT

E se mi permettete non solo. Sono decine i casi in Germania e America, in
tutto l'est europa e persino in Australia. E non solo da quest'anno, ma da
sempre.
Sui casi italiani mi astengo per ora. Ho avuto modo di vederne uno in prima
persona (quello di Loiano...) e onestamente lascia aperti un sacco di
dubbi.....

"]FiBi@![" <fibiello@NOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bqde11\$54l\$1@newsreader.mailgate.org...
> alantnt wrote:
> > solo e sempre in Inghilterra, ma a questi ufo piace la Regina oppure
> > sono amanti dei Beatles
>
> A dire il vero ti sbagli di grosso, *soprattutto* quest'anno
> c'è stato il boom qui in Italia, se ne parlava anche sul NG
> se non ricordo male, almeno di qualche episodio
>
> Fabio
>
>

From area1b@tin.it Sun Nov 30 23:59:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "Marco" <area1b@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 22:59:07 GMT

Scusate se mi intrometto, ma ho visto il film proprio ieri sera.
Certo SIGNS non e' stato gran che, ma questo e' davvero terribile.....
..insomma possibile che non si possa davvero fare a meno di riportare tutto
il fenomeno Crop a qualche assurdo rettiliforme che viene a invadere il
mondo???

A livello cinematografico poi, e' uno scandalo, la recitazione degli attori
(con l'esclusione di Baldwin...) e' pietosa, non fosse per le tre fighette
carine che tirano su se non il morale l'apparato genitale di chi lo guarda.
Insomma, per farla breve e non dilungarmi troppo, ancora una volta direi
proprio che non ci siamo.....che lo facciano davvero apposta???

Marco

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Vtmyb.153622\$V05.6032163@twister1.libero.it...
> Ho appena affittato il film "WARNINGS you can feel the fear " che parla di
> cerchi nel grano ed in
> una imminente invasione rettiliana negli stati uniti. Il film e' sullo
stile
> di the signs girato con attori di
> secondo piano e con molti meno sonidi. L'impatto emotivo a differenza di
the
> signs e' un senso di
> terrore che riesce a creare il regista e l'incapacita' di staccarsi dalla
> poltrona rimanendo incollati
> davanti alla tv. Si vedono i cosiddetti rettili ed anche molto bene e
> vengono date alcune
> spiegazioni sia sui crop circles ,e sul mezzo di trasporto singolo dei
> rettili.. Vi inviterei ad affittarlo. E' uscito
> nelle videoteche questo mese quindi dovreste trovarlo facilmente.
> ciao
> sinai.
>
>

From area1b@tin.it Mon Dec 01 00:07:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI
From: "Marco" <area1b@tin.it>
Date: Sun, 30 Nov 2003 23:07:18 GMT

Senza stare a riprenderti troppo sull'evidente IGNORAnza dell'argomento,
perche' davvero non servirebbe, posso solo dirti, aprescindere dal video che

hai visto sulle sfere di luci, che gli agricoltori proprietari dei campi su cui appare un crop non solo non sono per niente contenti, ma subiscono un danno non da poco che lo stato ben si guarda dal pagargli (per inderderci in un crop di un area di cinque seicento metri quadri, tutto il grano della zona e' da buttare...non credo che il contadino si faccia una bella risata...)

Ti aggiungo ancora per tua informazione che ho piu' volte visto nei miei giri nel sud inghilterra contadini che irroravano il campo intorno al crop di veleno proprio per far stare lontani i curiosi e salvare cosi' almeno il salvabile intorno al campo (altrimenti calpestato dai curiosi).

Per quanto riguarda la tua scetticita' io non posso farci davvero nulla se non consigliarti di leggere qualcosa a riguardo prima di farti delle idee sbagliate su chi invece sta cercando di capirci qualcosa in maniera decente. (per esempio datti una letta al libro "LA NATURA COMPLESSA DEI CERCHI NEL GRANO" di Haselhoff).

Se invece se sei convinto di saperla piu' lunga di tutti, beh, AUGURI!

Marco Fava

From Albion@Despammed.com Mon Dec 01 00:07:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Sun, 30 Nov 2003 23:07:42 GMT

OggiSun, 30 Nov 2003 17:08:04 GMT, Diego Cuoghi non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:

<news:1g58zsy.wd16zlq91g80N%diegocuoghi@spamcop.net>

> Più di un mese fa scrissi un messaggio a proposito del caso dell' UFO di
> Genova del 1608, raccontato in un opuscolo a stampa:

> La prossima ricerca sarà negli archivi militari, per trovare traccia
> delle "800 cannonate" che sarebbero state sparate contro gli oggetti
> volanti.

LOL

Gli sarà costato una cifra.

Dovresti cercare anche negli stanziamenti dell'epoca.

Avranno dovuto rifornire le loro santabarbare.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON